

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: головая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерга, № 57—10. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 29-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная.—Часть неофициальная. Епархіальный съѣздъ 15—24 іюня 1911 года.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Нижегородской духовной консисторіи настоятелямъ церквей епархіи къ исполненію.

Духовная консисторія, въ исполненіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 30 мая—1 іюня с. г., вмѣняетъ настоятелямъ церквей епархіи въ обязанность неуклонно разъяснять паствѣ преподанныя Святѣйшимъ Синодомъ, по указу отъ 20 іюля 1904 года, указанія о порядкѣ празднованія воскреснаго дня, коими предписано пастырямъ церкви, вмѣстѣ съ настойчивымъ осужденіемъ праздничнаго разгула, учить народъ истинному, благочестному, Богу угодному провозженію установленныхъ святою Церковію праздниковъ. Истинный христіанинъ, помня заповѣдь Божию о субботнемъ покоѣ, одинъ день въ недѣлю—день воскресный, оставляя всенедельную работу, долженъ посвятить Богу, проводя этотъ день, какъ то требуетъ долгъ христіанина, въ молитвѣ церковной и домашней, въ чтеніи и слушаніи духовно-назидательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ и бесѣдъ, вообще въ тѣлесномъ и душевномъ покоѣ, а кому есть случай и кто въ состояніи—въ усиленіи въ этотъ день своей благотворительной дѣятельности на пользу ближнихъ и во имя Божіе. Пастыри церкви должны разъяснять, что суббота, праздникъ, угоденъ Богу только какъ жертва, какъ посвященіе своихъ силъ на это время на служеніе Богу. Но Богъ „любитъ только добротнаго дателя“ (2 Кор. IX, 7), все же, что дается или дѣлается противъ воли, по принужденію, не есть жертва и не можетъ быть угодно Богу и полезно для души. Не будетъ полезнымъ для души и угоднымъ Богу и принудительное празднованіе дней праздничныхъ, тѣмъ болѣе, что оно, какъ не коренящееся въ внутреннемъ рѣшеніи послужить Богу, всего скорѣе можетъ располагать человѣка къ невозволительному для христіанина провозженію этихъ дней.

Независимо отъ сего, во всѣхъ тѣхъ селахъ и приходахъ, гдѣ существуетъ по воскреснымъ днямъ базарный торгъ, предписывается причтамъ организовать общества трезвости, дабы члены оныхъ проявляли особую ревность въ дни торга и устройствомъ въ таковыя дни собраній и чтеній, а равно путемъ продажи и бесплатной раздачи соответствующаго содержанія брошюръ и листовъ, оказывали содѣйствіе приходскому духовенству въ дѣлѣ распространенія среди населенія убѣжденія о необходимости достойнаго христіанина празднованія воскреснаго дня.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій въ церквахъ. И, по справкѣ, приказали: признавая установившійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядокъ совершенія въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій полезнымъ и имѣющимъ благотворное вліяніе на вѣрующихъ, такъ какъ этими молебствіями православные русскіе люди удерживаются отъ укѣпившагося, особенно въ городахъ, пагубнаго обычая встрѣчи Нового года виномъ, плясками и иными увеселеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ цѣляхъ болѣе широкой борьбы съ указаннымъ пагубнымъ обычаемъ, благословить повсемѣстное, по мѣрѣ возможности и по просьбамъ прихожанъ, совершеніе означенныхъ молебствій въ ночь подъ Новый годъ въ монастырскихъ, приходскихъ и домашнихъ храмахъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10—14 іюня 1911 года за № 4371 разрѣшено въ текущемъ году, по примѣру 1909 и 1910 г.г., произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за всеобщую наканунѣ празднованія Ускновенія Главы Крестителя Іоанна и за ли-

тургією въ самый праздникъ 29 августа сего года тарелочный сборъ пожертвованій на нужды Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Панина, горбатовскаго уѣзда, Михаилъ Ивановъ *Неяловъ*, Петровки, васильскаго уѣзда, Ѳеодоръ Кирилловъ *Сидоровъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) за-штатный священникъ с. Селитьбы Іоаннъ *Понятовскій* въ с. Георгіевское 14 іюня; 2) окончившій курсъ семинаріи Сергій *Лебедевъ* на священническое мѣсто въ Ѳедосьино 28 іюня; 3) студентъ семинаріи Николай *Виноградовъ* на священническое мѣсто въ Борисово 29 іюня; 4) за-штатный п. д. псаломщика с. Виткулова Тимоѳей *Попковъ* ис. об. псаломщика въ Рождественское 1 іюля; 5) за-штатный діаконъ с. Яза Іоаннъ *Делекторскій* на псаломщическое мѣсто въ Филоново 2 іюля; 6) воспитанникъ семинаріи Александръ *Бляковъ* п. д. псаломщика въ с. Нагавицыно 5 іюля.

Перемѣщены: 1) псаломщикъ с. Игнатова Василій *Троицкій* и п. д. псаломщика с. Коврова Александръ *Марковъ* одинъ на мѣсто другого 25 іюня; 2) діаконъ-псаломщикъ с. Нагавицына Александръ *Крестовоздвиженскій* въ Старо-Иванцево 25 іюня; 3) діаконъ-псаломщикъ с. Саблукова Александръ *Свѣтозарскій* перемѣщенъ къ Троицкой церкви г. Арзамаса 28 іюня; 4) псаломщикъ с. Чукаль Петръ *Свѣтлицкій* и Березина Михаилъ *Архангельскій* одинъ на мѣсто другого 2 іюля.

Уволены за штатъ: 1) діаконъ Лысковской соборной церкви Іоаннъ *Левитскій* 24 іюня; 2) псаломщикъ с. Ирсеги Иванъ *Бархатовъ* 28 іюня; 3) священникъ Богородицерождественской церкви с. Лыскова Николай *Тибринъ* отрѣшенъ отъ мѣста и запрещенъ въ священнослуженіи 29 іюня.

Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ составѣ причтовъ.

Курихинская женская община; священническое мѣсто вакантно; составъ причта: 1 священникъ, получаетъ жалованья отъ общины 360 руб. въ годъ.

Рождественская церковь с. Лыскова; священническое мѣсто вакантно, составъ причта: священникъ и псаломщикъ, причтъ получаетъ руги за землю 64 р., % съ капитала 105 р., кружечныхъ доходовъ въ клировыхъ не написано; дома собственные, число душъ 565 м. п., 612 ж. п.

Село Мамтѣво, лукояновскаго уѣзда; священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ и псаломщикъ; 35 дес. земли; причтъ получаетъ кружечныхъ доходовъ 150 р., % съ капитала 2 р. 97 к. и отъ земли 140 р., дома собственные, число душъ 696 м. п., 709 ж. п.

Село Тумботино, горбатовскаго уѣзда; діаконское мѣсто вакантно; составъ причта: 2 священника, 1 діаконъ и 2 псаломщика, церковной земли 34 дес. 1284

кв. саж., причтъ получаетъ кружечныхъ доходовъ 1800 р., отъ земли 100 р. и % съ капиталовъ 17 р. 95 к., дома церковные и собственные, число душъ 2020 м. п., 2272 ж. п., число старообрядцевъ: 115 м. п., 104 ж. п.

Село Печь, лукояновскаго уѣзда; діаконское мѣсто вакантно, составъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, 42 дес. церковной земли, причтъ получаетъ казенное жалованье 550 р., отъ земли 200 р., кружечныхъ доходовъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ не написано; дома собственные, число душъ: 1100 м. п., 1185 ж. п.

Село Еделево, сергачскаго уѣзда; діаконское мѣсто вакантно, составъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, 36 дес. церковной земли; причтъ получаетъ казенное жалованье, кружечныхъ доходовъ 300 р., отъ земли 300 р., % съ капиталовъ 24 р. 50 к., число душъ 1018 м. п., 1044 ж. п.

Ж У Р Н А Л Ы

епархіальнаго съѣзда Нижегородской епархіи
15—24 іюня 1911 года.

(Продолженіе).

Журналъ № 11-й.

1911 года мѣсяца іюня 20 дня. О.о. депутаты Нижегородскаго обще-епархіальнаго съѣзда духовенства епархіи, подъ предѣлательствомъ товарища предѣдателя, протоіерея М. Кудравцева, въ общемъ собраніи слушали журналъ № 3 духовенства перваго благочинническаго округа васильскаго уѣзда, докладную записку причтовъ сель: Микрякова и Сарлатова и заявленіе причта села Фокина, объ изысканіи средствъ на городьбу причтовыхъ земель, выдѣленныхъ въ одномъ полѣ.

При обмѣнѣ мнѣній по предложенному вопросу выяснилось, что въ послѣднее время почти всѣ крестьянскія земли правительствомъ разбиваются на отдѣльные отруба и хутора, крестьяне-хуторяне и отрубники изгородей не возводятъ, такъ какъ при хуторскомъ и отрубномъ землепользованіи выпасъ скота селеными табунами самъ по себѣ нарушается, слѣдовательно, поправки хлѣбовъ бываетъ мало. Если гдѣ-либо и произойдетъ поправка хлѣбовъ на церковно-причтовыхъ земляхъ, то потерпѣвшій всегда имѣетъ законное право чрезъ судъ взыскать убытки отъ поправки. Кроме сего, денежная сумма, нужная на сооруженія изгороди для полей духовенства епархіи, настолько должна быть велика, что о.о. депутаты затруднятся указать источникъ, изъ котораго эта сумма должна быть позаимствована. Постановили: предложенный вопросъ объ изгородяхъ церковныхъ земель оставить открытымъ и рѣшеніе его предоставить, согласно мѣстныхъ условій, благочинническимъ собраніямъ. Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: № 4883. 1911 года 21 іюня. Утверждается. Еп. Іоакимъ.

Журналъ № 12-й.

1911 года іюня 20 дня. О.о. депутаты епархіальнаго съѣзда, подъ предѣлательствомъ каедральнаго протоіерея Порфирьева, слушали отношеніе Правленія

нижегородскаго духовнаго училища отъ 17 іюня 1911 года за № 244 и донесеніе о. благочиннаго 4-го горбатовскаго округа отъ 2 мая 1911 года за № 282 о томъ, что священникъ села Созонова, горбатовекаго уѣзда, проситъ о перечисленіи с. Созонова изъ арзамаскаго училищнаго округа въ нижегородскій училищный округъ и села Бочи́хи изъ нижегородскаго училищнаго округа въ арзамаскій по той причинѣ, что село Бочи́ха находится гораздо ближе къ Арзамасу, нежели село Созоново. Взносы, уплачиваемые означенными селами на содержаніе духовныхъ училищъ, разнятся не много, а именно село Созоново платитъ 27 руб. 20 коп., а село Бочи́ха 20 руб. 37 к.

По обсужденіи постановили: признать возможнымъ перемѣщеніе селъ Созонова и Бочи́хи, горбатовекаго уѣзда, изъ одного училищнаго округа въ другой и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамаскаго, разрѣшить такое перемѣщеніе съ уплатой отъ с. Бочи́хи не 20 руб. 37 коп. на арзамасское училище, а 27 руб. 20 коп.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „№ 4884. 1911 года 21 іюня. Согласенъ. Еп. Іоакимъ“.

Журналъ № 13-й.

1911 года іюня 20 дня. О.о. депутаты Нижегородскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея М. Р. Кудрявцева, на вечернемъ засѣданіи слушали прошеніе вдовы священника с. Осинокъ, васильскаго уѣзда, Маріи Листовой, въ коемъ она, Листова, обращается къ настоящему съѣзду духовенства съ просьбою исходатайствовать ей съ малолѣтнимъ сыномъ пенсію и устроить сына въ пріютъ.

Принимая во вниманіе бѣдственное положеніе просительницы Листовой, депутаты съѣзда постановили: просить епархіальное начальство возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ о назначеніи вдовѣ Листовой съ малолѣтнимъ сыномъ пенсіи, а относительно сына порекомендовать ей обратиться съ просьбой въ Совѣтъ нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища о принятіи его въ число питомцевъ пріюта при училищѣ. Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамаскаго.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „№ 4961. 1911 г. 24 іюня. Утверждается. Еп. Іоакимъ“.

Журналъ № 14-й.

1911 года іюня 21 дня. О.о. депутаты Нижегородскаго обще-епархіальнаго съѣзда, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея А. А. Порфирьева, выслушавъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Іоакима, положенную на журналѣ настоящаго съѣзда за № 7 по вопросу о ревизіи епархіальными съѣздами епархіальныхъ суммъ разнаго назначенія, поступающихъ въ Епархіальное Попечительство, такого содержанія: „1911 года 20 іюня. Утверждается. Еп. Іоакимъ“, — постановили: избрать комиссію изъ депутатовъ съѣзда для производства нынѣ же ревизіи епархіальныхъ суммъ Попечительства, и избрали въ оную слѣдующихъ лицъ: протоіерея М. Р. Кудрявцева, протоіерея Г. М. Алмазова и священни-

ка А. Г. Милорадовскаго. Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „№ 4904. 1911 г. 21 іюня. Утверждается. Еп. Іоакимъ“.

Журналъ № 15-й.

1911 года іюня 21 дня. О.о. депутаты епархіальнаго съѣзда, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея А. А. Порфирьева, слушали докладъ комиссіи по ревизіи Управленія эмеритальной кассы духовенства нижегородской епархіи, по которому оказалось:

1) Къ 18 іюня 1911 года въ наличности состоитъ билетами 691400 р. и наличными 2699 руб. 45 коп., а всего 694099 рублей 45 коп.

2) За 1910 годъ увеличилось %/о бумагъ на 24000 рублей.

3) Взносы отъ церквей и причтовъ иногда поступаютъ неаккуратно: иные годы увеличиваются, иные — уменьшаются, и разность взносовъ отъ церквей между 1902 и 1906 годами доходитъ до 738 р. 24 к.

4) При открытіи новыхъ приходо́въ ресурсъ, платимый въ эмеритальную кассу старой церковью, въ большинствѣ случаевъ распределялся между старой и новооткрытой церквами. А нѣкоторыя новооткрытыя церкви въ ресурсъ кассы ничего не платятъ. Такой порядокъ оказывается убыточнымъ для кассы, такъ какъ увеличивается количество пенсіонеровъ, а ресурсъ остается прежній.

5) Женскіе монастыри, имѣющіе два и три штата причта, платятъ въ ресурсъ кассы только по 5 руб.

6) Нѣкоторыя домовыя церкви, какъ напр., семинарская, при епархіальной учительской церковно-приходской школѣ, тюремная и вѣдомства Императрицы Маріи ничего не платятъ въ ресурсъ кассы.

7) Нѣкоторые о.о. благочинные, сообщая о смерти вкладчиковъ, не представляютъ свѣдѣній о составѣ осиротѣвшихъ семействъ и о лѣтахъ сиротъ.

8) Недоимка отъ 1884—86 годовъ, числящаяся за бывшимъ благочиннымъ Подольскимъ для кассы неубыточна: часть ея, вносимая въ ресурсъ, уплачена, а взносы вкладчиковъ остались незаписанными кассою, потому что въ свое время еписковъ вкладчиковъ доставлено не было, и касса по недоставленнымъ взносамъ ничего не платитъ. Возстановить теперь размѣръ утраченныхъ о. Подольскимъ взносовъ невозможно, потому что до 1894 года у вкладчиковъ не было эмеритальныхъ книжекъ, въ которыя въ настоящее время записываются взносы благочинными.

9) Въ 1911 году процентовъ, поступающихъ на капиталъ кассы, будетъ уже недостаточно для уплаты пенсій, потому что увеличивается число пенсіонеровъ и размѣръ пенсій, и Управленіе эмеритальной кассы предлагаетъ: а) уменьшить пенсіи съ 50% на 40% и б) усиленіе пособія отъ церквей.

По обсужденіи вышеизложеннаго постановили:

1) Всѣ вновь открывающіеся приходы обложить въ ресурсъ кассы отъ 3 до 5 рублей, при чемъ цѣна отъ 3 рубля или 5 рублей обложенія должна быть назначена благочинническимъ собраніемъ.

2) Тѣ церкви, отъ которыхъ отдѣляется новый приходъ, должны платить прежнюю сумму ресурса, которую платили до отдѣленія новаго прихода.

3) Къ женскимъ монастырямъ должно строго примѣнять § 8 уст. эмеритальной кассы, по которому съ женскихъ монастырей взимается по 5 рублей съ каждаго штатнаго священника, служащаго въ монастырь.

4) Поручить эмеритальной кассѣ объявить причтамъ тѣхъ церквей, которыя ничего не платятъ въ ресурсъ кассы, что къ нимъ (т. е. причтамъ) будутъ примѣнены правила уст. эмер. кассы, по которымъ они будутъ получать на 10% менѣе (вмѣсто 50% только 40%), или же должны въ ресурсъ кассы вноситься сами причты по 3 рубля.

5) Увеличивать взносы въ эмеритальную кассу можно по личному желанію каждаго члена причта до 20 рублей, но избранный взносъ долженъ платиться не менѣе 5 лѣтъ; уменьшеніе взноса менѣе 2% сбора съ доходовъ не допускается.

6) Вмѣнить о.о. благочиннымъ въ обязанность, чтобы они принимали все зависящія отъ нихъ мѣры къ взысканію недоимокъ съ церквей и причтовъ.

7) Предложить о.о. благочиннымъ въ возможно скоромъ времени уведомлять Управление кассы о выходѣ въ заштатъ и смерти владчиковъ, о семействахъ, оставшихся послѣ нихъ и о лѣтахъ сиротъ.

8) Размѣръ пенсій оставить прежній въ количествѣ 50%, не уменьшая пока до 40%.

9) Для усиленія ресурса кассы отпускать ежегодно, начиная съ будущаго 1912 года и до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда, по одной тысячи (1000) рублей изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода.

10) Избрать комиссію изъ лицъ, свѣдующихъ и съ любовью желающихъ потрудиться для пользы духовенства епархіи, которая бы совмѣстно съ членами Управления кассы къ слѣдующему епархіальному съѣзду разработала пенсіонныя таблицы и все условія, могущія улучшить и упрочить состояніе кассы, пригласивъ для сего опытнаго бухгалтера, не стѣняясь средствами, хотя бы до тысячи рублей.

11) Поручить Управленію эмеритальной кассы, просить отъ лица епархіальнаго съѣзда, войти въ составъ названной комиссіи слѣдующихъ лицъ: протоіерея В. Г. Лебедева, священника П. М. Метальникова, свѣщ. В. С. Гагинскаго, священника села Шеляхова, балахинскаго уѣзда, о. Александра Вѣлсва и о. діакона Знаменской церкви г. Нижняго-Новгорода Н. Русина.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „№ 4962. 1911 года 25 іюня. Утверждается, кромѣ п. 9, по коему взносъ изъ заводскихъ прибылей 1 тысячи рублей въ эмеритату отклоняется, — довольно взносовъ отъ церквей. Еп. Іоакимъ“.

Журналъ № 16-й.

1911 года іюня 22 дня. О.о. депутаты Нижегородскаго обще-епархіальнаго съѣзда, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея А. А. Порфирьева, выслушавъ прошеніе священника села Городца Александра Цвѣтаева о назначеніи ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ 100 р. изъ какихъ-либо обще-епархіальныхъ суммъ, въ виду того, что у него обучается шестеро дѣтей, — постановили большинствомъ голосовъ, при закрытой баллотировкѣ (26 — 11): просьбу

священника Александра Цвѣтаева отклонить; журналъ сей представить на благовоззрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „№ 4963. 1911 г. іюня 24 дня. Исполнить. Еп. Іоакимъ“.

Журналъ № 17-й.

1911 года іюня 22 дня. О.о. депутаты Нижегородскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея А. А. Порфирьева, въ своемъ вечернемъ засѣданіи слушали прошеніе старшаго члена ревизіоннаго комитета при починковскомъ духовномъ училищѣ, священника Іоанна Лаврова на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, съ положенной на немъ резолюціей: „1911 года 5 іюня. На разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда. Еп. Іоакимъ“, въ коемъ (прошеніи) о. Лавровъ просить Его Преосвященство предложить епархіальному съѣзду, не найдеть-ли онъ возможнымъ выдать изъ суммъ эмеритальной кассы духовенству починковскаго училищнаго округа заимообразную ссуду въ размѣрѣ 25 тысячъ рублей изъ 5% съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ на предметъ скорѣйшей достройки корпуса для духовнаго училища; у духовенства названнаго округа своихъ средствъ, въ потребной суммѣ, нѣтъ, а дѣлать займы у частныхъ лицъ изъ большихъ процентовъ для него тяжело и невыгодно.

Депутаты съѣзда, принимая во вниманіе, во-1-хъ, то, что вышеизложенная просьба о. Лаврова представлена лишь только отъ своего лица и, во-2-хъ, что духовенство епархіи всегда твердо держалось принципа неприкосновенности эмеритальной кассы, постановили: настоящую просьбу отклонить, а журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „№ 4964. 1911 г. 24 іюня. Утверждается. Еп. Іоакимъ“.

Журналъ № 18-й.

1911 года іюня мѣсяца 21—22 дня. О.о. депутаты Нижегородскаго обще-епархіальнаго съѣзда духовенства, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, протоіерея М. Р. Кудрявцева, въ своихъ засѣданіяхъ слушали докладъ ревизіонной комиссіи съѣзда по повѣркѣ кассы свѣчнаго епархіальнаго завода, матеріаловъ по заводу, воскобдильнѣ, лавкамъ и парчевому магазину съ отзывами комиссіи по содержанію докладовъ распорядительнаго комитета епархіальнаго свѣчнаго завода обще-епархіальному съѣзду духовенства 1911 года: 1-го объ установленіи точныхъ правилъ относительно ежегоднаго распредѣленія чистыхъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода; 2-го о выдачѣ пособій чиновникамъ духовной консисторіи, съ исторической справкой, 3-го о сложеніи безнадежныхъ долгосрочныхъ долговъ заводу, состоящихъ за церквами епархіи и частными лицами и о начисленіи % на долги, сроки которыхъ превышаютъ 6 мѣсяцевъ, 4-го о разрѣшеніи комитету завода дѣлать по требованію обстоятельствъ, срочныя позаймствованія изъ кассы свѣчнаго завода на погашеніе срочныхъ долговъ по торговлѣ парчей и церковной утварью, 5-го о разрѣшеніи открыть при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ похоронное бюро;

6-го о закрытіи благовѣщенской свѣчной лавки въ Нижнемъ Новгородѣ по убыточности ея содержанія, при наличности магазина въ домѣ Бр. Св. Георгія, прошеніе мастеровыхъ свѣчного завода о бесплатномъ лѣченіи ихъ и о десятидневномъ отпускѣ съ сохраненіемъ жалованія.

Изъ доклада ревизіонной комиссіи видно, что, по разсмотрѣніи и повѣркѣ ею книгъ по кассѣ и матеріаловъ при заводѣ, оказалось: съ 1-го января по 16-е іюня сего года поступило процентными бумагами 2100 рублей, наличными 212117 руб. 30 коп., а всего съ остаточными—215307 руб. 32 коп.; по парчевой кассѣ поступило 11187 руб. 43 коп., а съ остаточными всего 12197 руб. 44 коп., а по обѣимъ кассамъ—227505 руб. 76 коп.; за то же время израсходовано по свѣчной заводской кассѣ 175259 руб. 23 коп. и парчевой 11266 руб. 19 коп., а всего по кассамъ израсходовано 186525 рублей 42 копѣйки. За расходомъ этой суммы наличныхъ должно быть 40980 рублей 34 коп., что дѣйствительно и оказалось: на рукахъ у казначея завода наличными 3680 руб. 83 коп., а остальные на текущемъ счету Государственнаго и Волжско-Камскаго Банковъ по установленнымъ книжкамъ и въ % бумагахъ 2100 руб. (залогъ по доставкѣ и покупкѣ воска).

Долговъ за заводомъ числится по 16-е іюня с. г. 7360 руб., но сроки уплаты ихъ не наступили, а уплачивать досрочно не въ интересахъ завода, такъ какъ за досрочный платежъ поставщики процентовъ не скидываютъ.

Въ счетъ означеннаго долга входитъ стоимость посуды церковнаго вина на 1390 руб., но долгъ этотъ обыкновенно платится возвратомъ той же посуды.

Въ общемъ положеніе завода въ настоящее время находится въ хорошемъ состояніи, отчетность его ведется правильно и положеніе его правильно прогрессируетъ, что видно изъ слѣдующаго: въ 1908 году оборотъ его (валовая выручка) достигъ 403870 руб. 49 коп. и далъ чистой прибыли 29894 руб. 34 коп.; въ 1909 году оборотъ выразился въ суммѣ 410421 р. 97 коп., а прибыль въ суммѣ 31329 руб. 19 коп.; въ 1910 году оборотъ достигъ до 433704 руб. 36 к. и далъ чистой прибыли 36566 руб. 74 к. Прибыли за 1908 и 1909 годы выведены здѣсь въ исправленныхъ, противъ отчетовъ за эти годы, цифрахъ, согласно объясненія распорядит. комитета. Это объясненіе, напечатанное при отчетѣ по заводу за 1909 годъ, ревизіонная комиссія съѣзда признала правильнымъ.

Что касается 1911 года, то истекшіе 5 мѣсяцевъ сего года подтверждаютъ также все увеличивающійся оборотъ завода: такъ, въ 1909 году наличная денежная выручка первыхъ пяти мѣсяцевъ достигла 159103 руб. 64 коп., въ 1910 году—167118 руб. 75 коп., а въ 1911 году 181897 руб. 09 к.

Матеріаловъ въ заводѣ оказалось: свѣчь бѣлыхъ и желтыхъ на складѣ завода 1773 пуда 38½ фун., въ производствѣ 649 пуд. 12 фун., на воскоблительнѣ 487½ пуд. 18⅞ фун., масла 534 пуда 20 фун., вина 3407 бут. Комитетъ завода, видимо, старается избѣгать большихъ запасовъ воска въ складахъ, при которыхъ ранѣе являлись долгосрочная уплата и начисленіе %; такъ напр., въ 1908 году % уплачено заводомъ по-

ставщикамъ 6596 руб. 82 коп., не взирая на то, что временная комиссія еще въ 1904 году предупредила распорядительный комитетъ завода воздерживаться отъ большихъ закупокъ воска и другихъ матеріаловъ, какъ убыточныхъ для завода, такъ какъ чрезъ это увеличивались только начисленія % за просрочку платежей. Если бы въ 1911 году покупать воскъ на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ онъ покупался ранѣе, то пришлось бы заводу переплатить процентовъ въ пользу поставщиковъ за пять мѣсяцевъ до 3000 руб., между тѣмъ нынѣ оказалось, что самъ заводъ получилъ въ свою пользу отъ поставщиковъ за досрочную уплату за пять мѣсяцевъ 1911 г. 2548 руб. 08 к. Кроме того, выработка свѣчь въ большемъ количествѣ, чѣмъ требуется, ведетъ только къ убыточности завода. Такъ, въ 1908 году было выработано свѣчь 13422 пуда, а израсходовано 10500 пуд. При чемъ, изъ остатка въ 2922 пуда 1200 пудовъ пришлось передѣлывать, такъ какъ свѣчи покрылись плѣсенью, и обертка ихъ сгнила (что частію и повліяло на пониженіе прибыли въ 1909 году); да, кроме того, еще надобно принять во вниманіе затраченный капиталъ, который непроизводительно лежалъ въ товарѣ. Въ общемъ движеніе завода идетъ такъ: воска бѣлыхъ въ 1909 году пришли заводу 27 руб. 63 коп. пудъ, въ 1910 году—26 руб. 78 коп., разница 85 коп. въ пудъ, такъ что при выработкѣ воска 1910 года 7872 п. 31 фунтъ расходы уменьшились на 6691 рубль.

Выработка свѣчь въ 1909 году пришла золоченыхъ по 32 руб. 71 коп. за пудъ въ количествѣ 1993 пуда 19 фун., бѣлыхъ по 30 руб. 33 коп. за пудъ въ количествѣ 5490 пуд. 28 фун., желтыхъ по 28 руб. 80 коп. за пудъ въ количествѣ 1844 пуда 38 фун., сбѣжныхъ по 32 рубля 10 коп. за пудъ въ количествѣ 89 пуд. 19 фун.; всего сдѣлано 9418 пудовъ 25 фунтовъ.

За 1910 годъ выработано свѣчь: золоченыхъ по 30 руб. 35 коп. за пудъ въ количествѣ 1830 пуд. 26 ф., бѣлыхъ по 29 руб. 75 коп. пудъ, въ количествѣ 6155 пуд. 25 ф., желтыхъ по 27 руб. 80 коп., въ количествѣ 2426 пуд. 16 ф., сбѣжныхъ по 30 руб. 85 к. въ количествѣ 180 пуд. 30 ф., всего въ 1910 г. выработано свѣчь разныхъ сортовъ 10593 п. 17 фун.

Что касается задолженности завода, то къ 1 января 1910 г. она выражалась такъ: частнымъ лицамъ 91647 руб. 05 коп., по вкладамъ 69909 руб. 20 коп.; всего 161294 руб. 25 коп., къ 1 января 1911 года—частнымъ лицамъ 39360 руб. 60 коп., по вкладамъ 90514 руб. 33 коп., а всего 129874 руб. 58 коп. Слѣдовательно, въ 1910 году уменьшилось долговъ завода на 31419 руб. 52 коп. Такъ же точно, конечно, уменьшилась и уплата % по долгамъ: въ 1908 г. было уплачено % 6596 руб. 82 коп., въ 1909 году 595 руб. 27 коп., а въ 1910 году % поставщикамъ ничего не уплачено, а напротивъ, получено % съ поставщиковъ, вслѣдствіе досрочной уплаты, 2697 р. 98 коп. Уплата % по вкладамъ въ 1908 году 5207 р. 10 коп., въ 1909 году—4108 руб. 08 коп., въ 1910 году 4392 руб. 04 коп. Наличность кассы на 1 іюня 1909 года—4370 руб. 18 коп., 1910 года къ 1 іюня 2086 руб. 25 коп. и въ 1911 году къ 1 іюня 36484 руб. 15 коп.

Такое большое количество наличности образовалось вследствие того, что за заводом не существовало долгов и деньги были положены на текущий счет изъ 3%.

Оборотный капиталъ завода къ 1909 году былъ 386242 руб. 82 коп., къ 1910 году 379916 руб. 10 к., уменьшился на 6326 руб. 72 коп., вследствие выдачи субсидій учебно-епархіальнымъ заведеніямъ изъ оборотнаго капитала; а къ 1911 году оборотный капиталъ поднялся до 388072 руб. 21 коп., въ томъ числѣ амортизаціонный капиталъ къ 1911 году былъ 7041 р. 73 коп. Въ оборотномъ капиталѣ заключаются: долги за церквами 37315 руб. 45 коп., займы, сдѣланные изъ кассы завода по переустройству магазиновъ 4288 руб. 54 коп., по переустройству завода 2780 р. 24 коп., по счету конфискации (содержаніе повѣреннаго и расходы по преслѣдованію незаконной выработки и продажи церковныхъ свѣчъ съ 1905 года) 2091 руб. 17 коп., въ долгахъ и за разными лицами 16685 руб. 05 коп., въ томъ числѣ и за парчевой кассой 15992 р. 35 коп. А всего 106195 руб. 91 коп.: исключивъ изъ сего долгъ парчевой кассѣ, остается долгъ заводу 90203 руб. 16 коп.; изъ оборотнаго капитала 388072 р. 21 коп., исключивъ 90203 руб. 16 коп., остается 297869 руб. 05 коп. Эта сумма завода находится въ товарѣ какъ на складѣ, такъ и въ лавкахъ.

Издержки по заводу въ 1909 году за первые пять мѣсяцевъ были въ суммѣ 15348 руб. 51 коп., въ 1910 году 14293 руб. 61 к., а въ 1911 г.—13107 р. 59 коп. Продано свѣчъ въ 1908 году 10542 пуд. 10 ф., въ 1909 году—10549 пуд. 17 фун., а въ 1910 году 11113 пуд. 36 фунтовъ.

Всѣ эти цифры показываютъ, что увеличиваются и оборотъ завода, и прибыль его.

По окончаніи ревизи всѣхъ матеріаловъ и кассы свѣчнаго завода, комиссія приступила къ прочтенію и обсужденію докладовъ, относящихся къ хозяйству завода, и по нѣкоторымъ другимъ вопросамъ, и высказала по содержанію ихъ свое мнѣніе.

Въ докладѣ распорядительнаго комитета завода № 1-й комитетъ проситъ епархіальный съѣздъ духовенства: а) установить съ точностью, какимъ епархіальнымъ учрежденіямъ какія суммы или доли пособій должны быть выдаваемы заводоуправленіемъ изъ чистой прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода, подтвердивъ прежнія постановленія съѣздовъ о томъ, чтобы заводоуправленіе никому никакихъ иныхъ пособій не давало, кромѣ установленныхъ епархіальными съѣздами; б) установить для будущаго времени, чтобы заводоуправленіе выдавало пособия епархіальнымъ учрежденіямъ не за счетъ гадательныхъ прибылей текущаго года, но за счетъ точно выясненныхъ по отчетности прибылей минувшаго года; в) поставить въ непремѣнную обязанность заводоуправленію, чтобы оно, при распредѣленіи выяснившихся прибылей минувшаго года, на первую очередь ставило установленное процентное (10% или даже болѣе) отчисленіе въ основной (оборотный) капиталъ завода; г) остающуюся сумму чистой прибыли распредѣлять въ такомъ порядкѣ: аа) всѣмъ учрежденіямъ, коимъ уже назначены или будутъ назначаемы епархіальными съѣздами пособия, съ точнымъ обозначеніемъ размѣра

суммы этихъ пособій, и бб) остальную сумму при были дѣлить пополамъ между семинарскимъ общежитіемъ и епархіальнымъ женскимъ училищемъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы предѣльная норма ежегоднаго пособия этимъ двумъ учрежденіямъ не превышала 25000 рублей. На случай принятія предложенія комитета завода обще-епархіальнымъ съѣздомъ духовенства о выдачѣ пособій всѣмъ учрежденіямъ изъ точно опредѣлившихся прибылей завода минувшаго года, а не за счетъ гадательныхъ текущаго, комитетъ завода предлагаетъ два способа перехода къ новому порядку: 1) въ текущемъ году выдать установленныя пособия изъ основнаго капитала завода и при заключеніи отчетнаго года списать съ этого капитала всю сумму выданныхъ пособій; тогда прибыли текущаго года цѣликомъ перейдутъ на будущій годъ, и пособия въ этомъ году (будущемъ) будутъ выдаваться изъ этихъ прибылей, какъ уже опредѣлившихся и подсчитанныхъ прибылей минувшаго года; торговопромышленные обороты завода отъ этого не пострадаютъ, такъ какъ сокращеніе основнаго капитала будетъ только формальное: уменьшая основной капиталъ текущаго года, заводъ въ то же время совсѣмъ не расходуетъ прибылей этого года и цѣликомъ переноситъ ихъ на слѣдующій годъ; 2) производить выдачу пособій въ текущемъ году такъ же, какъ и прежде, но не какъ отчисленіе изъ прибылей текущаго года, но какъ заимобразную ссуду изъ кассы завода, которая будетъ погашаема заводомъ же изъ прибылей текущаго года, но не въ текущемъ году, а въ будущемъ, когда онѣ будутъ уже подсчитаны и точно опредѣлены; до этого погашенія выданныя пособия должны считаться долгомъ епархіальныхъ учреждений свѣчному заводу. Последний приемъ менѣе удобенъ, какъ осложняющій заводское счетоводство на все послѣдующее время: придется ежегодно записывать на счетъ епархіальныхъ учреждений выданныя имъ ссуды и погашать ихъ чрезъ годъ подсчитанными прибылями минувшаго года. Всѣ свои пожеланія по докладу № 1-й комитетъ завода выражаетъ во имя соблюденія интересовъ вѣреннаго ему завода, дабы пособия разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ впредь выдавались не за счетъ основнаго капитала завода, какъ это случилось въ 1908 и 1909 годахъ, когда пособия и выдачи завода превысили сумму чистой прибыли завода, и не по приказанію одной только епархіальной власти, что не одинъ разъ случилось при архіепископѣ Назаріи относительно пособія чиновникамъ духовной консисторіи, но по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ.

По содержанію доклада комитета завода № 1-й ревизіонная комиссія съ пожеланіями комитета согласилась и таковыя признала приемлемыми. Относительно способовъ перехода къ новому порядку выдачи пособій изъ прибылей завода комиссія своего мнѣнія не высказала.

Докладъ распорядительнаго комитета свѣчнаго завода № 2-й о выдачѣ пособія чиновникамъ духовной консисторіи изъ прибылей свѣчнаго завода представляетъ изъ себя подробную историческую справку по данному вопросу, данную во исполненіе постановленія епархіальнаго съѣзда 1909 года. Изъ справки видно, что съ 1867 года выдавалось консисторіи по 500 руб.,

но это выдавалось только въ первые годы по учрежденіи завода. Въ 1887 году выдано было 250 рублей въ качествѣ наградныхъ къ празднику Св. Пасхи по особому представленію. Послѣ этого выдачи не производились до 1908 года, въ которомъ, по особому распоряженію епископа Назарія, было выдано консисторіи 592 руб., въ 1909 году—500 руб., по распоряженію того же архіепископа, а въ 1910 году 1201 р. 83 коп., по распоряженію того же архіепископа, хотя распорядительный комитетъ свѣчнаго завода дважды усиленно ходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы не принуждать комитетъ къ выдачѣ въ 1910 г. 1201 р. 83 к. и отсрочить эту выдачу до епархіальнаго съѣзда духовенства. Высокопреосвященнѣйшій Назарій положилъ слѣдующую резолюцію на послѣднемъ ходатайствѣ комитета: „Комитетъ свѣчнаго завода выдастъ теперь же пособіе чиновникамъ консисторіи въ указанномъ размѣрѣ“, что комитетомъ и было исполнено. Основаніемъ для требованія консисторіи служилъ указъ Св. Синода отъ 1867 года объ открытіи въ нижегородской епархіи свѣчнаго завода, прибыли котораго должны идти: одна половина на епархіальное женское училище, а другая по равной части: 1) на пособіе наставникамъ семинаріи и училищъ, 2) на пособіе служащимъ консисторіи и духовнаго попечительства—чиновникамъ и канцелярскимъ служащимъ; 3) на выдачу пособій бѣднымъ духовнаго званія и 4) на вознагражденіе членовъ комитета по свѣчной операци, содержаніе архіерейскихъ хоровъ и другихъ епархіальныхъ потребностей, при чемъ заводъ того времени находился не въ вѣдѣніи духовенства епархіи, а въ вѣдѣніи Епархіальнаго Попечительства. Въ 1871 году отъ 17 января указомъ Св. Синода было объявлено ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, по которому свѣчные заводы перешли въ вѣдѣніе епархіальнаго духовенства, которому и предоставлено право изъ прибылей свѣчнаго завода удовлетворять нужды духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ потребностей. Такимъ образомъ послѣднимъ указомъ 1871 г. былъ отмѣненъ указъ 1867 года, и заводъ изъ вѣдѣнія Попечительства перешелъ въ вѣдѣніе духовенства епархіи. Съ этимъ, очевидно, считалась и нижегородская духовная консисторія, которая уже не рѣшалась просить себѣ пособія, и если въ 1887, 1908, 1909 и 1910 годахъ и было выдано пособіе консисторскимъ чиновникамъ изъ прибылей завода, то это было сдѣлано не вслѣдствіе обязательства завода, а вслѣдствіе особаго распоряженія высшей епархіальной власти.

По настоящему вопросу комиссія полагаетъ, что выдача пособія изъ прибылей свѣчнаго завода чиновникамъ духовной консисторіи, на общемъ основаніи, должна быть устанавливаема журнальными постановленіями епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

Въ докладѣ № 3 распорядительнаго комитета епархіальнаго свѣчнаго завода испрашивается разрѣшеніе съѣзда на сложеніе безнадежныхъ долговъ, числящихся за церквами и частными лицами съ 1904 г., и разрѣшеніе комитету завода начислять 0/0 на тѣ долгосрочные долги, сроки которыхъ превышаютъ шесть мѣсяцевъ. Какъ на основаніи къ начету 0/0 на долгосрочные долги, комитетъ указываетъ на то, что долгосрочная задолженность церквей и част-

ныхъ лицъ создаетъ большія затрудненія для заводоуправленія по взысканію этихъ долговъ и въ то же время неблагоприятно отражается и на оборотахъ свѣчнаго завода. Всѣхъ долговъ за церквами епархіи обычно состоитъ до 36—37 тысячъ рублей; капиталъ этотъ является мертвымъ и дохода заводу никакого не приноситъ.

По кассѣ епархіальнаго свѣчнаго завода безнадежныхъ долгосрочныхъ долговъ съ 1904 года состоитъ:

за церковь духовной семинаріи	142 р. 85 к.
за Покровской церк. г. Н.-Новгорода	440 р. 81 к.
за церковь села Чмутава	26 р. 58 к.
за протоіереемъ Н. П. Успенскимъ (умершимъ)	7 р. 92 к.
за Н. А. Костровымъ (умершимъ)	2 р. 40 к.
за Ефр. Куренковымъ (умершимъ)	63 р. 23 к.
и за бывшимъ смотрителемъ катунской епархіальной свѣчной лавки, діакономъ Африканомъ Делекторскимъ (умершимъ) недочетъ по лавкѣ	464 р. 52 к.
Всего	1148 р. 31 к.

Комиссія признала возможнымъ списать долги съ частныхъ лицъ уже умершихъ: протоіерея Успенскаго, діакона Делекторскаго, Кострова и Куренкова, всего 538 р. 07 к., что же касается долговъ, состоящихъ за церквами села Чмутава, духовной семинаріи и Покровской гор. Нижняго-Новгорода, всего въ суммѣ 610 руб. 24 коп., то относительно ихъ комиссія полагаетъ, чтобы комитетъ свѣчнаго завода обратился съ требованіемъ уплатить названные долги, хотя бы съ значительною разсрочкою платежа. Относительно кредита по лавкамъ, который къ 1911 году достигалъ до 37315 р. 45 к., комиссія полагаетъ, требовать, чтобы о.о. смотрители свѣчныхъ лавокъ придерживались постановленій объ этомъ прежнихъ бывшихъ създовъ, и сверхъ сего, какъ побудительную мѣру къ уплатѣ, рекомендуетъ налагать на неуплачивающихъ годъ 6% пени.

По свидѣтельству ревизіонной комиссіи при провѣркѣ городскихъ лавокъ, находящихся въ вѣдѣніи свѣчнаго завода, касса и матеріалы оказались въ наличности согласно записямъ въ книгахъ.

Въ докладѣ № 4-й распорядительный комитетъ свѣчнаго завода ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства о разрѣшеніи комитету завода дѣлать, по требованіямъ обстоятельствъ, срочныя позаймствованія изъ кассы свѣчнаго завода на погашеніе срочныхъ долговъ по торговлѣ парчей и церковной утварью. Нужду въ этихъ позаймствованіяхъ комитетъ основываетъ на своемъ желаніи торговое дѣло парчей и церковной утварью поставить на болѣе твердую почву, для чего парчевой епархіальный магазинъ долженъ обладать такимъ наличнымъ количествомъ товара, съ которымъ онъ могъ бы безъ стѣсненія конкурировать съ мѣстными солидными и испытанными торговцами. Заполнивъ магазинъ нужнымъ для хорошаго оборота количествомъ товаровъ на первое время, заводоуправленіе въ послѣдующемъ времени будетъ восполнять этотъ запасъ уже незначительными партіями, примѣняясь къ требованіямъ публики и исполняя нарочитые заказы ея.

Въ настоящее время парчевая торговля производится по открытымъ счетамъ, слѣдовательно, нужны наличныя деньги, почему при первоначальной постановкѣ парчевого дѣла заводоуправленіе не можетъ обойтись безъ посторонней помощи при наступленіи сроковъ платежей.

Чтобы свѣчной заводъ не терпѣлъ ущерба отъ срочныхъ ссудъ на парчевое дѣло,—дѣло, хотя и не чужое, но все же особое, — для этого комитетъ полагалъ бы выдавать ссуды парчевому магазину съ начетомъ установленныхъ процентовъ. Въ основаніе для этого расчета можно было-бы взять то, что дѣлаетъ свѣчной заводъ съ вкладами, принимаемыми имъ отъ разныхъ епархіальныхъ учреждений и частныхъ лицъ для своихъ торговопромышленныхъ оборотовъ. По вкладамъ свѣчной заводъ уплачиваетъ вкладчикамъ 5% годовыхъ. Такіе-же проценты комитетъ полагалъ бы установить и для ссудъ парчевому магазину. Выдавая ссуды парчевому магазину съ начетомъ 5%, свѣчной заводъ такой операціей могъ-бы соответственно погашать тѣ издержки, какія онъ дѣлаетъ по вкладамъ, уплачивая по нимъ также 5% годовыхъ. При такой операціи касса завода не потерпитъ ущерба, конечно, при условіи, если она и потомъ будетъ располагать свободными суммами такъ же, какъ располагаетъ ими въ настоящее время. Парчевое-же дѣло, не располагающее своимъ собственнымъ капиталомъ, отъ такой операціи много выиграетъ: оно будетъ избавлено отъ необходимости дѣлать лишніе расходы по уплатѣ процентовъ поставщикамъ, а при случаѣ можетъ даже получать и прямую пользу отъ досрочной уплаты по счетамъ. На случай удовлетворенія своей просьбы, комитетъ завода обязуется поступать въ этомъ дѣлѣ осторожно и расчетливо.

Ревизіонная комиссія съѣзда, представляя отчетъ о состояніи парчевого магазина, признаетъ ходатайство о позаймствованіяхъ изъ кассы свѣчного завода на нужды парчевого магазина подлежащимъ удовлетворенію, если обще-епархіальный съѣздъ духовенства точно и опредѣленно высказается, что парчевой магазинъ есть собственность духовенства епархіи.

Въ настоящее время, по свидѣтельству комиссіи, въ парчевомъ магазинѣ товаровъ имѣется на 1 іюня 1911 г. на сумму 57403 руб. 14 коп., въ узднскихъ отдѣленійхъ на 10141 руб. 23 коп. За пять мѣсяцевъ 1911 года продано товаровъ въ магазинѣ (кромѣ отдѣленій) на сумму 9526 руб. 38 коп. Получено прибыли 2042 руб. 35 коп., произведено торговаго расхода на 681 руб. 67 к. Такимъ образомъ парчевой магазинъ, кромѣ отдѣленій, далъ чистой прибыли за пять мѣсяцевъ сего года 1360 рублей 68 коп.

За 1910 годъ валовая выручка магазина и отдѣленій выразилась въ 36915 руб. 08 коп., съ чистой прибылью въ 3730 руб. 44 коп. Въ долгахъ за церквами и разными лицами на 1 января 1911 г. состояло 11294 р. 61 к.

Въ день ревизіи къ 19 іюня весь товаръ и касса оказались въ наличіи, согласно записямъ въ приходо-расходныхъ книгахъ. Но матеріальная и кассовая книги ведутся не въ магазинѣ, а въ конторѣ свѣчного завода. Комиссія полагаетъ, чтобы означенныя книги велись и на заводѣ и въ магазинѣ. По свидѣтельству

членовъ комиссіи, парчевой магазинъ впечатлѣніе производитъ въ общемъ хорошее: помѣщеніе чистое, удобное, товару много, подборъ его хорошій при сравнительно не высокихъ цѣнахъ на товаръ.

Въ докладѣ распорядительнаго комитета свѣчного завода № 5-й комитетъ завода ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ съѣздомъ объ открытіи при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ похороннаго бюро. Комитетъ завода указываетъ, что въ настоящее время похоронное бюро сосредоточено въ однихъ частныхъ рукахъ фирмы „Полушкинъ и Ершовъ“, которая монополизировала это дѣло и беретъ за все баснословныя цѣны, что вызываетъ ропотъ и недовольство заказчиковъ. Между прочимъ, комитетъ завода полагаетъ, что весьма нелишнимъ и даже очень полезнымъ было-бы учрежденіе похороннаго бюро при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, гдѣ подъ строгимъ надзоромъ епархіальной власти болѣе добросовѣстно будутъ исполняться заказы, не будетъ слышно ропота и недовольства обывателей. На первоначальное обзаведеніе этого предпріятія потребуется расходъ до 8000 руб. изъ кассы свѣчного завода.

Комиссія докладъ о похоронномъ бюро находитъ неприемлемымъ, такъ какъ значительная затрата на обзаведеніе его потребуется изъ оборотнаго капитала свѣчного завода, что не можетъ не отразиться на оборотахъ свѣчного завода.

Въ докладѣ распорядительнаго комитета свѣчного завода № 6 комитетъ завода предлагаетъ о.о. депутатамъ обще-епархіальнаго съѣзда къ рѣшенію вопросъ о закрытіи одной изъ свѣчныхъ лавокъ въ верхней части города Нижняго-Новгорода—Благовѣщенской или при домѣ Братства Св. Георгія. До 1907 года въ верхней части города съ давнихъ поръ была одна Благовѣщенская лавка, которая производила торговлю оптовую и розничную свѣчами на сумму до 72 тысячъ рублей при торговыхъ расходахъ въ 1500 рублей ежегодно. Въ 1905 году въ Братскомъ Домѣ былъ открытъ парчевой магазинъ, въ 1907 году туда же перенесена была изъ Благовѣщенской лавки и оптовая торговля свѣчами. За помѣщеніе въ этомъ домѣ свѣчной заводъ обязался принять на себя все расходы по дому: отопленіе, освѣщеніе, жалованіе прислугѣ, дома и т. п., всего среднимъ числомъ до 1200 руб. въ годъ.

Съ 1 октября 1909 года парчевая торговля заводоуправленіемъ переведена на Нижній Базаръ; въ Братскомъ Домѣ остается и по сіе время только одна оптовая свѣчная торговля съ выручкой среднимъ числомъ до 50600 руб., при расходѣ за 1910-й годъ по содержанію и ремонту дома въ 1542 руб. 01 коп. Для свѣчного завода содержаніе двухъ торговыхъ помѣщеній въ одной части города, и при томъ на очень близкомъ разстояніи другъ отъ друга, убыточно; очевидно, одна лавка лишняя и должна быть упразднена.

По мнѣнію комиссіи, лавку при Домѣ Братства Св. Георгія, какъ требующую большихъ торговыхъ расходовъ, необходимо упразднить, торговля оптовая и розничная должна быть сосредоточена въ одной Благовѣщенской лавкѣ, требующей меньшихъ расходовъ, какъ это и было прежде.

Послѣ прочтенія доклада ревизіонной комиссіи съѣзда, по повѣркѣ кассы свѣчнаго епархіальнаго завода, матеріаловъ по заводу, воскоблѣдильнѣ, лавкамъ и парчевому магазину, докладовъ распорядительнаго комитета епархіальнаго свѣчнаго завода №№ съ 1 по 6-й, прошенія мастеровыхъ завода и послѣ обмѣна мнѣній о.о. депутаты съѣзда постановили:

1) Дѣйствія ревизіонной комиссіи съѣзда признать правильными и заслуживающими полного довѣрія; 2) положеніе епархіальнаго свѣчнаго завода въ настоящее время во всѣхъ его частяхъ и отношеніяхъ, при новомъ составѣ заводоуправленія, считать хорошимъ; 3) по докладу распорядительнаго комитета завода № 1-й: а) подтвердить прежнія постановленія епархіальныхъ съѣздовъ о томъ, чтобы заводоуправленіе никому никакихъ иныхъ пособій не давало, кромѣ установленныхъ епархіальными съѣздами, и въ томъ размѣрѣ, какъ установлено постановленіями съѣздовъ, б) установить впредь выдачу пособій епархіальнымъ учрежденіямъ не за счетъ гадательныхъ прибылей текущаго года, но за счетъ точно выясненныхъ по отчетности прибылей минувшаго года. Для сего выдать установленныя пособія въ текущемъ году изъ основнаго капитала свѣчнаго завода и при заключеніи отчетнаго года списать съ этого капитала всю сумму выданныхъ пособій, дабы прибыли текущаго года цѣликомъ перешли на будущій годъ, и пособія въ этомъ году (будущемъ) должны выдаваться изъ этихъ прибылей, какъ уже точно опредѣлившись, в) поставить въ непрѣмѣнную обязанность заводоуправленію, чтобы оно, при распредѣленіи выяснившихся чистыхъ прибылей минувшаго года, на первую очередь ставило установленное процентное, никакъ не менѣе 10%, отчисленіе въ основную капиталъ завода и 5% съ валового дохода въ амортизаціонный капиталъ, при чемъ послѣднему вести отдѣльный счетъ, г) сдѣлать справку въ Правленіи семинаріи о томъ, весь-ли расходъ на освѣщеніе зданія семинаріи, по ассигновкѣ Св. Синода, покрывается пособіемъ отъ свѣчнаго завода въ суммѣ 1407 руб., или эта сумма только покрываетъ недостающую часть расхода по освѣщенію. Распорядительный комитетъ завода справку представить будущему епархіальному съѣзду, а до него пусть комитетъ завода выдаетъ на указанный предметъ расхода 1407 руб. ежегодно, д) пособие епархіальному семинарскому общежитію и епархіальному женскому училищу, обоимъ по равной части, не должно превышать суммы 25 тысячъ рублей, каждому по 12500 рублей ежегодно, кои и должны быть выдаваемы этимъ учрежденіямъ заводоуправленіемъ. Если смѣты этихъ учрежденій будутъ представлены въ меньшемъ противъ означенной ассигновки размѣрѣ, то остатки суммъ отъ пособій этимъ учрежденіямъ должны поступать въ основную капиталъ завода.

4) По докладу распорядительнаго комитета завода № 2-й, въ пособія чиновникамъ духовной консисторіи изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода отказать (при закрытой баллотировкѣ два шара за выдачу пособія противъ всѣхъ), такъ какъ изъ исторической справки по данному вопросу видно, что это отчисленіе положено по указу Св. Синода отъ 1867 года, по которому свѣчной заводъ долженъ былъ находиться

въ вѣдѣніи Епархіальнаго Попечительства. Нынѣ нижегородскій епархіальный свѣчной заводъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 17 января 1871 г., находится въ вѣдѣніи духовенства епархіи и долженъ изъ своихъ прибылей удовлетворять нужды духовно-учебныхъ заведеній и другихъ благотворительныхъ епархіальныхъ учреждений. Если въ послѣднее время чиновникамъ дух. консисторіи и были выдаваемы пособія, то исключительно по распоряженію архіепископа Назарія.

5) По докладу распорядительнаго комитета свѣчнаго завода № 3-й, долгосрочные безнадежные долги, состоящіе за умершими: за діакономъ Афр. Делекторскимъ 464 руб. 52 коп., за Ефр. Куренковымъ 63 р. 23 коп., за Н. Костровымъ 2 руб. 40 коп., за протоіереемъ Н. Успенскимъ 7 руб. 92 коп., а всего въ суммѣ 538 рублей 07 коп., со счета завода списать. Что же касается долговъ: за Покровской церковью города Н.-Новгорода 440 руб. 81 коп., за церковью духовной семинаріи 142 руб. 85 коп., за церковью села Чмутова 26 руб. 58 коп., а всего въ суммѣ 610 рублей 24 коп., то оныя взыскать, хотя бы съ значительной разсрочкой платежа. Если требованія распорядительнаго комитета завода объ уплатѣ означенныхъ долговъ не будутъ имѣть успѣха, то комитетъ завода долженъ обратиться за содѣйствіемъ къ епархіальной власти.

Что касается кредита лавокъ, то вмѣнить въ обязанность о.о. смотрителямъ лавокъ строго держаться постановленій прежнихъ съѣздовъ по данному вопросу, и, какъ побудительную мѣру къ уплатѣ долговъ, признать начетъ 6% годовыхъ на долги ерокомъ болѣе года. Начетъ указанныхъ процентовъ долженъ быть начатъ съ 1-го іюля сего года и на теперь существующіе долги, кои числятся болѣе года.

6) По докладу распорядительнаго комитета свѣчнаго завода № 4-й: а) признать парчевой магазинъ торговымъ отдѣломъ при епархіальномъ нижегородскомъ свѣчномъ заводѣ; б) дозволить комитету завода дѣлать денежныя позаймствованія изъ свободныхъ суммъ свѣчнаго завода на обороты парчевого магазина въ суммѣ не свыше пятидесяти тысячъ рублей съ начетомъ 5% годовыхъ, за счетъ парчевого магазина, съ условіемъ: этими позаймствованіями не стѣснятъ обороты свѣчнаго завода.

7) По докладу распорядительнаго комитета свѣчнаго завода № 5-й: предложеніе комитета завода объ учрежденіи при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ похороннаго бюро считать непріемлемымъ, такъ какъ издержка на первоначальное обзаведеніе его (8000 р.) потребуетъ изъ основнаго капитала завода, который можетъ отъ этой операціи быть стѣсненъ, между тѣмъ прибыли отъ похороннаго бюро пока еще гадательныя.

8) По докладу распорядительнаго комитета свѣчнаго завода № 6-й, упразднить оптовую епархіальную свѣчную лавку при домѣ Братства Св. Георгія и всю свѣчную торговлю сосредоточить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Благовѣщенской лавкѣ.

9) Прошеніе рабочихъ свѣчнаго завода о бесплатномъ лѣченіи ихъ и о десятидневномъ отпускѣ съ сохраненіемъ содержанія въ настоящее время откло-

нить и передать его на разсмотрѣніе распорядительнаго комитета свѣчнаго завода.

10) Единогласно постановлено выразить благодарность отъ духовенства епархіи распорядительному комитету свѣчнаго завода въ лицѣ его предсѣдателя, кафедральнаго протоіерея Алексѣя Александровича Порфирьева и смотрителю завода, священнику о. Павлу Михайловичу Метальникову за ихъ ревностное и честное служеніе на пользу духовенства нижегородской епархіи.

Журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „№ 4965. 1911 года 25 іюня. Утверждается. Еп. Іоакимъ“.

Отъ правленія Арзамасскаго духовнаго училища.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, экзамены и переэкзаменовки въ Арзамасскомъ духовномъ училищѣ назначаются на срокъ съ 16 по 22 августа с/г.

16 августа имѣютъ быть переэкзаменовки для учениковъ 3 и 2 классовъ.

17—для учениковъ 1 штатнаго и 1 параллельнаго классовъ.

18—для учениковъ, державшихъ экзамены въ 1 классѣ училища весной текущаго года.

19—экзамены для вновь поступающихъ въ 1-й классъ.

21—22 экзамены для вновь поступающихъ во 2, 3 и 4 классы училища.

23 молебенъ и начало ученія.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальный съездъ 15—24 іюня 1911 года.

(Окончаніе).

Обозрѣвая десятидневную работу епархіальнаго съезда, можно вполне безпристрастно сказать, что онъ серьезно и добросовѣстно выполнилъ возложенную на него миссію. Всѣ сланные ему доклады и дѣла разсмотрѣны не спѣшно и съ должнымъ вниманіемъ, и рѣшенія по нимъ состоялись послѣ тщательнаго и всесторонняго свободнаго, никѣмъ и ничѣмъ не стѣняемаго обсужденія. Нѣкоторыя постановленія съезда будутъ приняты подлежащими учрежденіями съ особенной благодарностью. Таковы, напр., постановленія его о выдачѣ запообразной сеуды починковскому и лысковскому духовнымъ училищамъ на ихъ строительныя нужды. Надо сказать, что епархіальные съезды давно не приходили на помощь окружнымъ духовнымъ училищамъ. Тѣмъ пріятнѣе отмѣтить отзывчивость къ ихъ нуждамъ со стороны нынѣшняго съезда. Благодаря этой отзывчивости его, починковское училище получило возможность закончить въ текущемъ году долго тянувшуюся постройку училищнаго корпуса, а лысковское училище можетъ съ будущаго года приступить къ постройкѣ ученическаго общежитія. Безъ сомнѣнія, съ

большимъ удовлетвореніемъ будутъ приняты и духовенствомъ епархіи нѣкоторыя постановленія съезда, напр., по вопросамъ о страхованіи церквей, причтовыхъ домовъ и школъ, о сеудной каскѣ и о благотворительныхъ совѣтахъ. Но есть одна работа съезда, къ которой духовенство епархіи, надо ожидать, отнесется съ различными чувствами: одни съ чувствомъ удовлетворенія, а другіе съ чувствомъ неудовольствія, огорченія и, можетъ быть, протеста и порицанія. Разумѣемъ работу съезда по распредѣленію казеннаго пособія бѣднѣйшимъ приходамъ епархіи. Эта работа епархіальнаго съезда—наиболѣе трудная по сложности и обилію матеріала и вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе неблагоприятная по выполненію. Известно, что многіе оказались недовольны работой съезда 1909 г. по этому предмету. Не былъ ею доволенъ и самъ этотъ съездъ. Неудовлетворительность работы этого съезда зависѣла не отъ него, не отъ работниковъ его—оо. депутатовъ, но отъ крайней неудовлетворительности и почти непригодности того матеріала, который отданъ былъ въ распоряженіе съезда. Вѣрнѣе всего было бы этому съезду поступить такъ: отказаться отъ составленія списка приходо- и вернуть весь матеріалъ благотворительнымъ собраніямъ для провѣрки, исправленія и дополненія. Но сдѣлать этого было нельзя: требовалось безотлагательно составить списокъ для представленія Св. Синоду, и оо. депутаты съезда 1909 г., скрѣпя сердце, исполнили это требованіе и составили списокъ, строго держась тѣхъ цифровыхъ данныхъ, какія были выставлены на благотворительныхъ собраніяхъ. Своимъ усмотрѣніемъ и, м. б., произволъ съездъ 1909 года допустилъ въ одномъ: въ виду того, что многими причтами не была проставлена въ вѣдомостяхъ доходность земли, онъ рѣшилъ не считать ее и для тѣхъ причтовъ, которыми она была поставлена въ вѣдомостяхъ. А это обстоятельство рѣзко измѣнило положеніе дѣла и заставляло сильно сомнѣваться въ вѣрности сравнительныхъ итоговъ. Но иначе поступить не было возможности.

Епархіальный съездъ 1911 года приступилъ къ своей работѣ съ сознаніемъ неудовлетворительности списка 1909 года, подтвержденной многими протестами и жалобами. Поэтому его первое рѣшеніе состояло въ томъ, что необходимо, вмѣсто списка 1909 г., составить новый полный списокъ приходо- и причто- 1909 года благотворительными собраніями, съездъ 1911 года не могъ взять на себя отвѣтственной работы по составленію новаго полнаго списка приходо- и причто- и признавъ необходимымъ поручить благотворительнымъ собраніямъ составить новыя вѣдомости къ будущему епархіальному съезду. Однако, съезду 1911 года было нужно выполнить хотя бы частичную работу—дать епархіальному начальству списокъ бѣднѣйшихъ причтовъ для назначенія казеннаго пособія по крайней мѣрѣ на два года: 1911 и 1912. Правда, для этого можно было ограничиться спискомъ 1909 г. и взять изъ него причоды первѣйшей очереди въ томъ порядкѣ, въ какомъ они расположены въ этомъ списокѣ, сдѣлавъ въ немъ только нѣкоторыя частичныя измѣненія, въ удовлетвореніе ходатайствъ со стороны нѣкоторыхъ причтовъ. На этомъ и настаивали нѣкоторые оо. депутаты съезда 1911 г., ратуя за неприкосновенность списка 1909 г. Но подавляющее большинство

оо. депутатовъ съѣзда 1911 года не признало возможнымъ согласиться съ этимъ и рѣшило составить новый частичный списокъ на два года, положивъ въ основу для этого особня, выработанныя комиссіей, положенія, проведенныя журналомъ съѣзда № 8. Въ силу этихъ положеній оо. депутаты получили право выставить по два бѣднѣйшихъ прихода отъ каждаго благочинія, руководясь при этомъ не только цифровыми данными о доходности, но и общей освѣдомленностью о состояніи приходоѡ. Цифровыя данныя при этомъ были расширены: приняты во вниманіе не только благочинническія вѣдомости 1909 г., но и свѣдѣнія изъ клировыхъ вѣдомостей и эмеритальнаго списка. Этимъ способомъ опредѣленія степени бѣдности приходоѡ. депутаты съѣзда 1911 г. надѣялись болѣе приблизиться къ дѣйствительности и сдѣлать возможное уравненіе въ распредѣленіи бѣднѣйшихъ приходоѡ. по благочиніямъ и уѣздамъ епархіи. Достигнута-ли и въ какой мѣрѣ достигнута первая цѣль—болѣе приблизиться къ дѣйствительности (т. е. поставить въ списокъ дѣйствительно бѣднѣйшіе приходы), объ этомъ скажетъ духовенство епархіи, когда ознакомится съ спискомъ. Что касается второй цѣли—уравненія приходоѡ. по благочиніямъ и уѣздамъ, то она, безъ сомнѣнія, достигнута. Это видно изъ слѣдующаго: по списку 1909 года въ ближайшую очередь по назначенію казеннаго пособія (на 1911 и 1912 годы) должны бы попасть приходы—по ардамовскому уѣзду 2, арзамасскому 15, балахнинскому ни одного, васильскому 4, горбатовскому 4, княгининскому 5, лукояновскому 9, макарьевскому 3, нижегородскому 6, семеновскому 4, сергачскому 13, всего болѣе по арзамасскому, сергачскому и лукояновскому уѣздамъ. А по частичному списку 1911 года получилось слѣдующее распредѣленіе бѣднѣйшихъ приходоѡ. по уѣздамъ на 1911 и 1912 г.: по ардамовскому 5, арзамасскому 4, балахнинскому 7, васильскому 6, горбатовскому 6, княгининскому 4, лукояновскому 7, макарьевскому 5, нижегородскому 6 (и 3 прихода, гдѣ должно быть назначено казенное пособіе только діаконамъ), семеновскому 5 и сергачскому 7. Насколько указанное уравненіе по списку 1911 года соответствуетъ дѣйствительности и въ какой мѣрѣ удовлетворяются имъ требованія справедливости, судить объ этомъ мы не рѣшаемся, и предоставляемъ самому духовенству епархіи сказать объ этомъ правдивое слово. Но невольнo возникаетъ сомнѣніе относительно правильности списка 1909 года, когда видишь въ немъ господствующее положеніе трехъ уѣздовъ—арзамасскаго, сергачскаго и лукояновскаго, выставившихъ болѣе половины общаго количества бѣднѣйшихъ приходоѡ. епархіи. Не объясняя причинъ такого явленія, мы позволяемъ себѣ отмѣтить слѣдующій фактъ: противъ частичнаго списка 1911 г. заявленъ протестъ со стороны нѣкоторыхъ депутатовъ съѣзда, которые приложили къ дѣлу особое мнѣніе; оно будетъ напечатано при журналѣ № 23. Это мнѣніе подписано депутатами названныхъ трехъ уѣздовъ. Очевидно, они отстаиваютъ не общее епархіальное дѣло, а только интересы своихъ благочиній.

Работа двухъ епархіальныхъ съѣздовъ (1909 и 1911 год.) по распредѣленію бѣднѣйшихъ приходоѡ. на предметъ назначенія казеннаго пособія ясно показала, что это дѣло должно быть снова пересмотрѣно

благочинническими собраніями. Съѣздъ 1911 г. сдѣлалъ, какъ сказано, особое постановленіе по этому предмету. Будущій списокъ будетъ тѣмъ ближе къ дѣйствительности, чѣмъ вѣрнѣе и полнѣе будутъ даны свѣдѣнія благочинническими собраніями. Бывшіе на съѣздахъ оо. депутаты разъясняютъ благочинническимъ собраніямъ, въ чемъ заключаются недостатки прежнихъ вѣдомостей и какъ должны быть составлены новыя вѣдомости, чтобы будущій епархіальный съѣздъ могъ по нимъ судить о степени дѣйствительной обеспеченности или необеспеченности причтоѡ. епархіи.

Каедр. протоіерей А. Порфирьевъ.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. 10-го іюля Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Отъѣздъ Преосвящ. викарія. Преосвящ. Геннадій 9 іюля отбылъ въ новгородскую губернію на родину. Возвращеніе Его Преосвященства предположено 25-го.

Поднятіе флаговъ на ярмаркѣ. 15 іюля Преосвященнѣйшій Іоакимъ, послѣ литургіи, совершалъ молебень во флажной ярмарочной часовнѣ и окропилъ флаги предъ поднятіемъ ихъ.

Перемѣщенія. На священническое мѣсто къ Алексѣевской церкви перемѣщенъ свящ. Крестовоздвиж. монастыря П. Ласточкинъ, въ монастырь—смотритель епарх. завода о. П. Метальниковъ, а настоятелемъ Георгіевской церкви—свящ. Н. Авровъ.

Іером. Ілиодоръ въ Н.-Новгородѣ. 15-го іюля въ 6 ч. утра на пароходѣ „В. К. Ксенія“ прибылъ въ Н.-Новгородъ, проѣздомъ въ Саровъ, о. Ілиодоръ съ паломниками (около 1800 чел.). Съ парохода паломники крестнымъ ходомъ, съ флагами въ рукахъ, прошли къ архіерейскому дому. У памятника Александру II-му о. Ілиодоръ говорилъ рѣчь. На дворѣ Его Преосвященства паломники пѣли церк. пѣснопѣнія. Преосвященный Іоакимъ благословилъ ихъ съ балкона и сказалъ имъ рѣчь.

Кража въ архіерейскомъ домѣ. 10-го числа въ квартирѣ о. эконома архіерейскаго дома іеромонаха Серафима во время богослуженія совершена кража 1300 р., изъ коихъ 1200 р. принадлежали о. эконому, а остальные—экономіи архіерейскаго дома. Кража совершена чрезъ взломъ замка квартиры о. эконома. Деньги хранились въ шкапу, вѣданномъ въ стѣнѣ. Похищенный изъ шкапа денежный сундукъ былъ похитителями унесенъ въ архіерейскій садъ, тамъ разломанъ и вынутыя деньги закопаны въ землю. Произведенъ былъ обыскъ въ помѣщеніяхъ архіерейскаго дома. Подозрѣніе въ кражѣ пало на 16-ти-лѣтняго сына повара архіерейскаго дома Сюсина, который сознался въ кражѣ и выдалъ своего соучастника, недавно поступившаго на службу дворника архіерейскаго дома Оедорова. Оба преступника арестованы. Деньги найдены.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ церковей с. Ворсмы, Островоезерскаго монастыря, с. Абабкова и др. 1 мая сего 1911 г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій, изъ села Павлова

въ два часа дня прибылъ въ село Ворсму для обозрѣнія церквей означеннаго села. Первую изъ церквей Его Преосвященство посѣтилъ Смоленскую, а затѣмъ Вознесенскую, Предтеченскую (единовѣрческ.) и Казанскую. Во всѣхъ церквахъ настоятели привѣтствовали Его Преосвященство рѣчами, въ которыхъ выражали свою радость видѣть въ храмѣ своего архипастыря и, далѣе, знакомили Его Преосвященство съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ приходоѡвъ, а церковные старосты встрѣчали Его Преосвященство съ хлѣбомъ-солью, за что и удостоивались архипастырской благодарности и благословенія. По окончаніи многолѣтняго, Его Преосвященство обращался во всѣхъ церквахъ къ прихожанамъ со словомъ назиданія, которое выслушивалось вездѣ съ большимъ вниманіемъ.

Посѣтивъ Смоленскую и Вознесенскую церкви, Владыка прибылъ въ Предтеченскую единовѣрческую церковь. Причтъ и прихожане встрѣтили своего архипастыря съ св. крестомъ и хоругвями. Священникъ привѣтствовалъ архипастыря рѣчью, въ которой высказался съ похвалою объ усердіи прихожанъ, объ ихъ ревностномъ посѣщеніи храма. Преосвященный, послѣ обозрѣнія храма, обратился къ народу съ поученіемъ. Выразивъ радость, что прихожане усердно посѣщаютъ храмъ, Владыка сдѣлалъ наставленіе народу, чтобы онъ и самъ держался св. церкви и дѣтей своихъ воспитывалъ въ томъ же, предостерегалъ слушателей отъ волковъ въ овечьей шкурѣ, отъ неприванныхъ учителей, увѣщевалъ слушать пастырей законныхъ, поставленныхъ Господомъ І. Христомъ.

Того же числа Его Преосвященство прибылъ изъ с. Ворсмы въ с. Абабково въ Троицкую церковь. Въ оградѣ церкви Владыку встрѣтилъ сельскій староста 2-го общества, крестьянинъ Михаилъ Егоровъ Казановъ съ хлѣбомъ-солью, въ церкви—священникъ Дмитрій Лебединскій привѣтствовалъ Владыку краткимъ словомъ, въ которомъ высказалъ, что сей храмъ построенъ 1795 года тщаніемъ мѣстной помѣщицы, жены майора Наталіи Яковлевны Провофьевой, отличавшейся особенною набожностію; она за десять лѣтъ до своей смерти отпустила всѣхъ своихъ крѣпостныхъ крестьянъ съ земельнымъ надѣломъ на волю и въ 1823 году декабря 18 дня скончалась и погребена въ семъ храмѣ у лѣваго придѣла, противъ храмовой св. иконы—св. и чудотворца Николая. Отпущенные на волю крестьяне память ея всякій годъ празднуютъ 26 августа, день ея ангела, служеніемъ послѣ заупокойной литургіи вселенской панихидой съ возженными въ рукахъ свѣчами. Отъ ремонта сего храма и кладбищенской церкви прихожане пока еще не отказываются. Всѣхъ прихожанъ около 3800 душъ обоого пола (1720 м. п.); приходъ состоитъ изъ села Абабкова и пяти приходскихъ деревень; къ храму Божию они не усердны и большинство изъ нихъ не исполняютъ христіанскаго долга—Исповѣди и св. Таинъ Причащенія по склонности къ расколу, который въ нашемъ уѣздѣ гнѣздится съ давнихъ лѣтъ.

Въ заключеніе своего слова священникъ испросилъ у Владыки благословенія въ назиданіе свое и вразумленіе нерадивымъ прихожанамъ о своемъ спасеніи. По окончаніи многолѣтняго Владыка сказалъ назидательное поученіе о Церкви.

Изъ с. Абабкова Его Преосвященство прибылъ въ абабковскій женскій монастырь, гдѣ при колокольномъ звонѣ у св. вратъ обители былъ встрѣченъ священнослужителями съ крестомъ и св. водою, а и. д. настоятельница монастыря, монахиня Рахилью—съ хлѣбомъ-солью. Отсюда Владыка прослѣдовалъ въ Троицкій лѣтній соборный храмъ, гдѣ, послѣ обычнаго молитвословія и провозглашенія Его Преосвященству многолѣтняго, настоятель священникъ Іаковъ Виноградовъ привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчью, въ которой изложилъ исторію монастыря, его религіозно-нравственное и матеріальное состояніе. Рѣчь свою о. Виноградовъ заключилъ словами: „благословите же, Преосвященнѣйшій Владыко, насельницъ сей св. обители на трудный подвигъ ихъ иноческаго житія! Да пребудетъ на нихъ благодать Божія и миръ! Да просвѣтятся свѣтъ ихъ предъ челоѡвѣки, да увидятъ добрыя дѣла ихъ иноческаго житія и да прославятъ Отца нашего Небеснаго. Вамъ же, Преосвященнѣйшій Владыко, молитвами св. Великомученика Георгія, покровителя обители, да подастъ Господь Богъ здравіе и долгоденствіе на благо вѣрренной Вамъ нижегородской епархіи и сей святой обители!“

Въ отвѣтъ Его Преосвященство сказалъ слово на текстъ: „такъ да просвѣтятся свѣтъ вашъ предъ челоѡвѣки“, гдѣ высказалъ, что хотя эти слова сказаны были Спасителемъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и преемникамъ ихъ—епископамъ и пресвитерамъ, но они вмѣстѣ съ тѣмъ относятся и къ нимъ, сестрамъ, какъ посвятившимъ себя высшему служенію, добровольно принявшимъ на себя обѣтъ иночества. Для скружающаго ихъ суетнаго міра онѣ поэтому должны быть свѣтильникомъ, поставленнымъ на свѣщникъ, быть солью земли; служа Богу, должны служить и міру, а именно: заботиться не о личномъ только спасеніи, но и о спасеніи ближнихъ, что и послужитъ къ прославленію имени Божія. Преподавъ инокинямъ наставленіе объ исполненіи заповѣдей иночества, а особенно о смиреніи и послушаніи и преподавъ всѣмъ благословеніе, Его Преосвященство осмотрѣлъ лѣтній соборный храмъ и зимній Покровскій. Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ покои настоятельницы монастыря, гдѣ Его Преосвященству была предложена скромная трапеза. Утромъ 2-го мая Его Преосвященство изволилъ присутствовать на Божественной литургіи, послѣ которой осмотрѣлъ монастырскія зданія, церковно-приходскую школу, кладбищенскую церковь села Абабкова и посѣтилъ дома монастырскаго причта.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*