

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерга, № 57—10. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 30-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія, по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная.—Часть неофициальная. Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни. Изъ общественной жизни.—Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЖУРНАЛЫ

*епархіальному съѣзду Нижегородской епархіи
15—24 июня 1911 года.*

Журналъ № 19-й.

1911 года 24 іюня. О.о. депутаты обще-епархіального съѣзда, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея А. А. Порфирьева, слушали журнальное постановленіе нижегор. епарх. Училищнаго Совѣта, утвержденное Его Пресвященствомъ 13 сего мая, слѣдующаго содержанія: „Въ виду того, что псаломщики цервей нижегородской епархіи, по отзыву Пресвященнѣйшаго предсѣдателя епархіального Училищнаго Совѣта, не соответствуютъ своему назначенію ни со стороны чтенія и пѣнія, ни со стороны знанія церковнаго устава, предложить епархіальному съѣзду духовенства, не признаетъ-ли онъ возможнымъ изыскать средства: 1) на учрежденіе при одной изъ второклассныхъ школъ класса для подготовленія псаломщиковъ и 2) на открытіе въ текущемъ году курсовъ для псаломщиковъ, состоящихъ на службѣ“.

По обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу, постановили: въ виду того, что вопросъ объ учрежденіи курсовъ для псаломщиковъ нисколько не разработанъ ни относительно организациі ихъ, ни относительно суммы расходовъ, потребныхъ на ихъ содержаніе, также нисколько не разработанъ и первый вопросъ—объ учрежденіи подготовительнаго класса при второклассной какой-либо школѣ для псаломщиковъ, оставить эти вопросы открытыми до слѣдующаго очереднаго обще-епархіального съѣзда.

Журналъ сей представить на благовозрѣніе Его Пресвященства.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: „№ 4966. 1911 года 24 іюня. Утверждается, Еп. Іоакимъ“.

Журналъ № 20-й.

1911 года іюня 24 дня. О.о. депутаты обще-епархіального съѣзда, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея А. А. Порфирьева, обсуждали, съ разрѣшенія и благословенія Пресвященнѣйшаго епископа Іоакима, заявленіе многихъ о.о. депутатовъ о томъ, что для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся мѣстной жизни священноцерковнослужителей, ихъ взаимоотношеній, нарушенія ими церковной дисциплины и правилъ благоповеденія, споровъ по раздѣлу братскихъ кружечныхъ доходовъ, пользованія церковной землей, церковными строеніями и проч., необходимо для пользы духовенства всей епархіи открытіе при благочинническихъ округахъ благочинническихъ совѣтовъ.

По внимательномъ обсужденіи сего весьма важнаго для епархіи вопроса, единогласно постановили: 1) открытіе благочинническихъ совѣтовъ въ предѣлахъ каждаго благочинническаго округа для разбора менѣ значительныхъ дѣлъ, касающихся церковно-служебной дѣятельности духовенства и его хозяйственно-бытовыхъ отношеній, признать весьма полезнымъ, своевременнымъ и необходимымъ, при чемъ въ составъ благочинническихъ совѣтовъ должны входить: благочинный, въ качествѣ предсѣдателя и два и болѣе священника, избираемыхъ на благочинническихъ собраніяхъ на три года и утверждаемыхъ епархіальнымъ Пресвященнымъ; 2) въ руководство для благочинническихъ совѣтовъ принять уставъ благочинническихъ совѣтовъ, существующій и дѣйствующій въ московской епархіи (при семъ прилагается).

Журналъ сей представить на благовозрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: „№ 5083. 1911 г. 27 іюня. Утверждается. Передать въ консисторію для выработки, на основаніи сего и приложенія, правилъ о полномочіяхъ благочинническихъ совѣтовъ и состава совѣтовъ. Еп. Іоакимъ“.

Приложеніе къ журналу № 20.

У С Т А В Ъ

Благочинническихъ совѣтовъ въ московской епархіи.

(Утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, митрополитомъ московскимъ Владиміромъ 9 февраля 1910 года).

§ 1) Благочинническіе совѣты суть мѣстные учрежденія въ предѣлахъ каждаго благочинническаго округа для разбора менѣ значительныхъ дѣлъ, касающихся церковно-служебной дѣятельности духовенства и его хозяйственно-бытовыхъ отношеній.

§ 2) Благочинническіе совѣты дѣйствуютъ независимо отъ благочинническихъ собраній или съѣздовъ духовенства и не находятся въ подчиненномъ отношеніи къ симъ послѣднимъ.

§ 3) Въ составъ благочинническихъ совѣтовъ входятъ: благочинный въ качествѣ предсѣдателя и два священника, избираемые на благочинническихъ собраніяхъ на три года и утверждаемые митрополитомъ московскимъ.

Примѣчаніе 1-е. На случай болѣзни или отлучки кого-либо изъ членовъ совѣта или отвода на законномъ основаніи кѣмъ-либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ отъ разбирательства сего дѣла, на благочинническихъ собраніяхъ избираются также на три года два священника-замѣстителя членовъ благочинническаго совѣта.

Примѣчаніе 2-е. Въ избраніи членовъ благочинническаго совѣта и ихъ замѣстителей участвуютъ всѣ священноцерковнослужители благочинническаго округа, за исключеніемъ состоящихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ, а равно и тѣхъ, которые подвергались суду и штрафу, со внесеніемъ въ послужные ихъ списки, при чемъ священникъ имѣетъ одинъ голосъ, диаконъ, не исключая и состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, $\frac{1}{2}$ голоса, а псаломщики $\frac{1}{4}$ голоса. Такимъ образомъ два диаконскихъ голоса составляютъ одинъ священническій голосъ, равно какъ и четыре псаломщическихъ голоса — также одинъ священническій.

Примѣчаніе 3-е. Ни духовникъ, ни духовный слѣдователь не могутъ быть членами благочинническаго совѣта.

§ 4) Предсѣдатель и всѣ члены благочинническаго совѣта служатъ безмездно.

§ 5) Въ кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію благочинническихъ совѣтовъ, входятъ: 1) проступки священноцерковнослужителей противъ должности и благоповеденія, не сопровождающіеся явнымъ вредомъ и соблазномъ и при томъ совершенные тѣмъ или другимъ членомъ причта въ первый разъ, при безупречномъ прежнемъ поведеніи. Сюда принадлежатъ: неявки или опаздываніе диаконовъ и псаломщиковъ къ богослуженію и требоисправленію, самовольныя продолжительныя отлучки изъ прихода, грубость и непочтительность въ отношеніи къ настоятелямъ, вообще нарушеніе священноцерковнослужительскихъ обязанностей, изложенныхъ въ Инструкціи священноцерковнослужителямъ московской епархіи; 2) дѣла, возникающія изъ-за взаим-

ныхъ неудовольствій членовъ причта, именно: а) споры по раздѣлу братскихъ кружечныхъ доходовъ, пользование церковною землею и церковными строеніями и пр.; б) просьбы о вознагражденіи за ущербы и убытки до 25 руб.; в) взысканія безспорныхъ долговъ до 100 руб.; г) спорныя дѣла вдовъ и сиротъ съ новыми членами причтовъ относительно покупки и продажи домовъ, пользование усадьбными мѣстами, земельными угодьями и таковыя же дѣла въ случаяхъ перемѣщенія членовъ причта; д) вообще иски о личныхъ обидахъ, оскорбленіяхъ, которыя не соединены съ проступками, противными достоинству духовнаго сана и которыя могутъ быть прекращены взаимнымъ примиреніемъ; з) жалобы прихожанъ на мѣстное духовенство: а) за отказъ въ удовлетвореніи ихъ просьбы относительно совершенія богослуженія или требъ, или несвоевременное исполненіе таковыхъ просьбъ; б) на притѣсненіе при выдачѣ выписей и свидѣтельствъ изъ церковныхъ документовъ и вообще на недозволенные и излишніе поборы; в) на личныя обиды и оскорбленія, если жалобы приносятся единственно съ тѣмъ, чтобы неправильно поступившаго вразумить посредствомъ братскаго совѣта и увѣщанія и тѣмъ окончить дѣло безъ формальнаго судопроизводства, и г) иски о вознагражденіи за убытки и объ уплатѣ безспорныхъ долговъ священноцерковнослужителями въ размѣрахъ, указанныхъ выше, въ пунктѣ 2-мъ.

Примѣчаніе. Просфорницы, въ случаѣ нарушенія ими своихъ обязанностей, или неблагоповеденія, такъ же, какъ и священноцерковнослужители, подлежатъ вѣдѣнію благочинническихъ совѣтовъ и на тѣхъ же вышеуказанныхъ основаніяхъ.

§ 6) Въ случаѣ повторенія обвиненія одного изъ того же лица въ проступкѣ или въ неосновательности споровъ до трехъ разъ, благочинническій совѣтъ о такомъ немедленно доноситъ епархіальному начальству, съ объясненіемъ мѣръ, какія были приняты къ исправленію виновнаго.

§ 7) Дѣла въ благочинническомъ совѣтѣ вчинаются по словеснымъ заявленіямъ благочиннаго, при недостаточности лично принятыхъ имъ мѣръ къ устраненію должностнаго опущенія, замѣченнаго въ извѣстномъ членѣ подвѣдомаго ему духовенства, и по словеснымъ и письменнымъ жалобамъ какъ духовенства, такъ и прихожанъ, вносимымъ въ совѣтъ чрезъ его предсѣдателя.

§ 8) Въ особую, шнуровую, выданную изъ московской духовной консисторіи книгу записываются безъ излишнихъ подробностей разсмотрѣнное благочинническимъ совѣтомъ дѣло и состоявшееся по нему рѣшеніе. Книга сія хранится у благочиннаго.

§ 9) Подъ каждымъ дѣломъ и его рѣшеніемъ должна быть подписъ всѣхъ членовъ совѣта, разбиравшихъ его, а равно участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, при чемъ послѣднія здѣсь же обязаны заявить, довольны ли рѣшеніемъ совѣта, или нѣтъ.

§ 10) Недовольные рѣшеніемъ имѣютъ право обжаловать сіе рѣшеніе епархіальному начальству. Срогъ для аппеляціи полагается одинъ мѣсяць. Пропустившій срогъ аппеляціи безпрекословно долженъ

подчиниться состоявшемуся по его дѣлу рѣшенію благочинническаго совѣта.

§ 11) Апелляціонныя жалобы на рѣшеніе благочинническаго совѣта подаются въ сіи совѣты и имъ въ мѣсячный срокъ препровождаются въ духовную консисторію съ копіей постановленія совѣта и краткою объяснительною къ нему запискою.

§ 12) При разборѣ тяжбныхъ дѣлъ хозяйственно-экономическаго характера, если откроется необходимость произвести осмотръ на мѣстѣ, благочинный или самъ производитъ сей осмотръ, или же поручаетъ сдѣлать это одному изъ членовъ благочинническаго совѣта, причемъ издержки, соединенныя съ означеннымъ осмотромъ, падаютъ на ту сторону, которая будетъ признана неправою.

§ 13) Благочинническій совѣтъ собирается по мѣрѣ дѣйствительной необходимости, по повѣсткамъ благочиннаго. Мѣсто для собранія совѣта опредѣляется самимъ совѣтомъ по соображенію съ мѣстными удобствами.

§ 14) Благочинные обязаны представлять Его Высокопреосвященству обстоятельные отчеты о дѣятельности благочинническихъ совѣтовъ за каждый истекшій годъ.

По утвержденіи настоящаго устава Его Высокопреосвященствомъ, московская духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, предписала оо. благочиннымъ московской епархіи: во-1-хъ, безъ замедленія учредить выборы членовъ совѣта на основаніи § 3 вышеизложеннаго утвержденного устава и, во-2-хъ, на основаніи § 8 того же устава представить въ консисторію для прошнурованія книгу для записи имѣющихъ быть разсмотрѣнными благочинническими совѣтами дѣла и состоявшіеся по онымъ рѣшенія ихъ.

Настоящій уставъ и распоряженіе московской духовной консисторіи заимствованы изъ № 10 Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ (стр. 59—62).

Журналъ № 21-й.

1911 года іюня 23 дня. О.о. депутаты Нижегородскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, подъ предѣлательствомъ о. кафедральнаго протоіерея А. А. Порфирьева, въ своемъ вечернемъ засѣданіи слушали: а) журналъ Правленія лысковскаго духовнаго училища отъ 11 мая 1911 года за № 27, коимъ Правленіе проситъ епархіальный съѣздъ духовенства, во-1-хъ, изыскать средства для выдачи на постройку новаго зданія для училищнаго общежитія заимобразной безпроцентной ссуды, или изъ 4% годовыхъ, въ суммѣ до 20000 рублей, съ уплатою оной ссуды впродолженіе 10 лѣтъ по окончаніи постройки, при чемъ ссуда можетъ быть отпущена по частямъ, въ 2—3 срока, въ теченіе строительныхъ работъ; во-2-хъ, возстановить въ распредѣленіи денежныхъ пожертвованій, поступающихъ отъ монастырей епархіи въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, порядокъ, указанный въ п. 1 § 22 училищъ уст., т. е. раздѣлять эти пожертвованія между духовными училищами не на окружныхъ съѣздахъ, а на епархіальныхъ, соответственно нуждамъ

того или другаго училища; и б) прошеніе на имя настоящаго епархіальнаго съѣзда отъ депутатовъ починковскаго училищнаго округа, священниковъ: К. Захарьевскаго, В. Анненкова, І. Воскресенскаго, П. Нарциссова, І. Савкина, Н. Полетаева, І. Миловскаго, въ коемъ (прошеніи) названныя о.о. депутаты просятъ епархіальный съѣздъ разрѣшить распорядительному комитету епархіальнаго свѣчнаго завода выдать также заимобразную ссуду въ суммѣ 20000 рублей на внутреннюю достройку корпуса для починковскаго духовнаго училища съ общежитіемъ при немъ. Просимая ссуда, по заявленію просителей, нужна теперь же, такъ какъ духовенству названнаго округа, за истеченіемъ контрактнаго срока съ хозяиномъ дома занимаемаго учениками училища, необходимо неотлагательно приступить къ достройкѣ училищнаго корпуса. Гарантіей къ уплатѣ ссуды можетъ служить ежегодный сборъ съ церкви и причтовъ округа до 3000 рублей и сумма 850 рублей, имѣющая быть свободной послѣ окончанія арендной платы за домъ, временно арендуемый подъ ученическое общежитіе.

По всестороннемъ разсмотрѣніи журнала Правленія лысковскаго духовнаго училища и прошенія депутатовъ починковскаго училищнаго округа, при детальномъ освѣщеніи и выясненіи о.о. депутатами того и другаго училищнаго округа, депутаты епархіальнаго съѣзда, принимая во вниманіе дороговизну жизни на наемныхъ квартирахъ и негигиеничность помѣщеній, занимаемыхъ дѣтьми, принципиально признали обѣ просьбы заслуживающими удовлетворенія о выдачѣ ссудъ изъ кассы свѣчнаго завода для постройки новаго зданія для общежитія при лысковскомъ духовномъ училищѣ и достройки корпуса для починковскаго духовнаго училища съ общежитіемъ при немъ, если касса свѣчнаго завода окажется достаточно сильной. Изъ доклада ревизіонной комиссіи и личнаго объясненія о. предѣлателя распорядительнаго комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, протоіерея А. А. Порфирьева выяснилось, что касса завода можетъ дать эти ссуды на изложенныхъ условіяхъ, но не сразу, а въ нѣсколько лѣтъ, и что для лысковскаго духовнаго училища потребна ссуда не въ 20000 рублей, а только въ 10000 рублей, потому что въ распоряженіи его уже имѣется сумма въ 43000 рублей; съ этой суммы училище получаетъ ежегодно процентовъ до 3000 рублей; кромѣ того съ 1911 года училище получаетъ по 2800 рублей особаго налога съ церкви округа. Такимъ образомъ училище можетъ обойтись съ своими уже изысканными средствами на постройку зданія вчернѣ 1912 году, и ссуда изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода ему потребуется въ суммѣ не болѣе 10000 рублей только съ 1913 года.

Что же касается вопроса о раздѣлѣ пожертвованій, поступающихъ отъ монастырей, по всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи, то, за неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній по сему предмету, епархіальный съѣздъ не можетъ разрѣшить безъ предварительной разработки необходимыхъ для его рѣшенія свѣдѣній.

Въ виду изложеннаго, депутаты епархіальнаго съѣзда постановили: 1) выдачу заимобразныхъ ссудъ изъ суммъ свѣчнаго завода на постройку окружныхъ училищъ и при нихъ ученическихъ общежитій въ

принципъ признать желательной и нужной; 2) въ частности, духовенству лысковскаго училищнаго округа выдать заимообразную ссуду изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода въ началѣ 1913 года 10000 рублей изъ 5% годовыхъ, съ возвратомъ оной въ 6-ть лѣтъ, считая со дня выдачи ссуды, подъ отвѣтственностью духовенства лысковскаго училищнаго округа, т. е., если окружное духовенство подтвердитъ своимъ журнальнымъ постановленіемъ просьбу Правленія лысковскаго духовнаго училища и представить его (журнальное постановленіе) и условіе займа, по надлежащемъ утвержденіи епархіальнымъ начальствомъ, въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода, каковое и будетъ служить надежной гарантіей къ своевременной уплатѣ долга свѣчному заводу въ указанный срокъ.

2) Духовенству починковскаго училищнаго округа выдать въ текущемъ 1911 году изъ кассы епархіальнаго свѣчнаго завода заимообразную ссуду въ суммѣ 10000 рублей на достройку зданія для починковскаго духовнаго училища, также изъ 5% годовыхъ, срокомъ на 6-ть лѣтъ, считая со дня выдачи ссуды, если духовенство починковскаго училищнаго округа подтвердитъ особымъ постановленіемъ окружного училищнаго съезда, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, просьбу депутатовъ съезда и условіе займа и представить оное въ комитетъ свѣчнаго завода для гарантіи возврата ссуды; если позволить состояніе кассы свѣчнаго завода, то выдать на починковское духовное училище и еще 10000 рублей въ 1912 году; 3) вопросъ о правильномъ раздѣлѣ пожертвованій, поступающихъ съ монастырей епархіи на духовно-учебныя заведенія епархіи, за неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній къ его рѣшенію, передать на предварительное разсмотрѣніе Правленія и Совѣтовъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи на предметъ представленія по сему вопросу особыхъ докладовъ будущему епархіальному съезду, а журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „№ 5084. 1911 г. іюня 28. Утверждается. Еп. Іоакимъ“.

Журналъ № 22-й.

1911 года іюня 23 дня. О.о. депутаты Нижегородскаго обще-епархіальнаго съезда, подъ предѣлательствомъ кафедральнаго протоіерея А. А. Порфирьева, заслушали докладъ комиссіи по ревизіи семинарскаго епархіальнаго общежитія. Изъ доклада видно, что веденіе отчетности по содержанію семинарскаго общежитія и самое содержаніе оваго ведутся вполне удовлетворительно. Во всѣхъ книгахъ статьи прихода и расхода заносились своевременно. Всѣ расходы по содержанію дома и воспитанниковъ подтверждаются оправдательными документами. Мелочные расходы, безъ оправдательныхъ документовъ производимые о. экономомъ ежемѣсячно не свыше 25 рублей, приняты и утверждены членами Совѣта семинарскаго общежитія. Статьи прихода по поступленію взносовъ за содержаніе воспитанниковъ всѣ соответствуютъ квитанціонной книгѣ. Запись прихода и расхода матеріаловъ, продуктовъ и работъ согласна общему расходу суммъ за разсматриваемый періодъ. Во всѣхъ шнуровыхъ книгахъ, а равно и отчетахъ шнуры и печати дѣлы,

подчистокъ и помарокъ нѣтъ. Подписи членовъ Совѣта во всѣхъ книгахъ и ежемѣсячныхъ отчетахъ имѣются. Постраничные и транспортные итоги вѣрны. Всего съ 1 августа 1910 года до 1 іюля 1911 года на приходъ съ остаткомъ отъ предшествующаго года значится 18154 рубля 80 коп. На содержаніе воспитанниковъ по квитанціямъ за разсматриваемый періодъ поступило 8235 р. 15 коп., оборотныхъ 65 руб. 36 коп., случайныхъ 182 рубля 45 коп., отъ комитета свѣчнаго завода 9415 руб. 71 коп., процентовъ 7 руб. 82 коп. Въ расходъ съ 1 августа до 1 іюня текущаго года значится 18001 р. 63 коп. Въ остаткѣ къ 17 іюня сего года состоитъ 153 рубля 17 коп.

По смѣтѣ совѣта семинарскаго общежитія на 1910—1911 г. учебный годъ предположено было расходовъ на 22284 рубля 92 коп. Отъ комитета свѣчнаго завода смѣтою предположено получить на содержаніе въ истекающемъ учебномъ году 13415 рублей 71 коп. Остаются недополученными съ комитета 4000 рублей. Изъ этой суммы предполагается расходъ до конца учебнаго года (1-е августа) на выдачу жалованія: о. эконому, служителямъ, на уплату парикмахеру, прачкѣ за стирку бѣлья, на выдачу столовыхъ эконому и служителямъ, уплату ассенизатору и др. мелочные расходы около 2500 рублей.

Къ слѣдующему учебному году на 1-е августа предполагается остаться около 1500 рублей.

По приходо-расходнымъ книгамъ за періодъ времени отъ съезда 1909 года комиссія прослѣдила поступленіе долговъ, которыхъ ко времени съезда 1909 года значилось 1078 рублей 55 коп. Эти долги, по докладу комиссіи съезда 1909 года, признавались безнадежными. Заботами совѣта общежитія, а главнымъ образомъ о. экономомъ, которому приходилось вести всю переписку по этому дѣлу, а иногда являться въ качествѣ истца въ камеру земскихъ начальниковъ, взыскано 527 руб. 05 к. Изъ остающейся суммы совѣтъ не теряетъ надежды взыскать около 200 рублей. По дѣлу взысканія долговъ, отъ уплаты которыхъ настойчиво отказываются, имѣется въ канцеляріи совѣта семинарскаго общежитія переписка съ священникомъ с. Глухова, магарьевскаго уѣзда, Александромъ Магницкимъ, отказывающимся по бѣдности уплатить 7 рублей за своего сына, и переписка по взысканію съ учителя пашигоревскаго начальнаго училища Ивана Безстужева за его содержаніе съ 1904 по 1908 учебные годы 88 рублей 50 коп. Отецъ Безстужева, діаконъ села Арапова, померъ въ 1908 году. Переписка совѣта съ о. благочиннымъ 1 округа горбатовскаго уѣзда П. Пѣвницкимъ о взысканіи со вдовы, матери Безстужева, а равно и съ самого Безстужева чрезъ инспектора народныхъ училищъ не привела ни къ чему, кромѣ рѣзкихъ отвѣтовъ Безстужева противъ учрежденія, нѣкогда его питавшаго.

Постановленія съезда 1909 года относительно ежегодныхъ расходовъ въ 400 рублей по семинарской больницѣ Правленіемъ семинаріи выполняются. За текущій отчетный годъ Правленіемъ Семинаріи совѣта общежитія представленъ общій отчетъ расходовъ по больницѣ на сумму 1182 рубля 34 коп., съ перерасходомъ въ 162 рубля 22 коп., каковой перерасходъ

Правленіемъ семинаріи предполагается, съ разрѣшенія сѣзда, покрыть изъ средствъ свѣчнаго завода.

Изъ доклада совѣта семинарскаго общежитія видно, что въ настоящее время возникаетъ насущная потребность въ расширеніи помѣщенія общежитія. Въ прошедшемъ году за недостаткомъ помѣщенія пришлось отказать изъ имѣющихъ право помѣщаться въ общежитіи 18 воспитанникамъ, которымъ по необходимости пришлось помѣститься въ семинаріи на болѣе дорогихъ условіяхъ содержанія, съ переплатой 37 руб. 50 коп. въ годъ съ каждаго. Слѣдующіе годы, несомнѣнно, дадутъ болѣе большій процентъ такихъ воспитанниковъ, что невольно ляжетъ тяжелымъ бременемъ на ихъ родителей. Совѣтъ выработала возможность устранить эту тяжелую необходимость, предполагая, съ разрѣшенія сѣзда, приспособить переднюю часть флигеля съ готовыми стѣнами подъ залъ, соединивъ съ главнымъ зданіемъ перекиднымъ корридормъ съ тѣмъ, чтобы существующій залъ приспособить подъ классную комнату, а одну изъ классныхъ комнатъ—подъ спальную. При этомъ существующая пріемная комната для расширенія столовой должна уничтожиться. Совѣтъ общежитія при семъ представляетъ вниманію сѣзда предварительный планъ и смѣту на означенное приспособленіе.

Совѣтъ общежитія всѣ ремонты зданія въ ученическихъ помѣщеніяхъ, практикуемые ежегодно въ лѣтнее время, въ виду ожидаемаго обще-епархіальнаго сѣзда, не рѣшился начинать самостоятельно, недолживъ до свѣдѣнія обще-епархіальнаго сѣзда, ограничившись только ремонтомъ квартиръ помощниковъ инспектора. Поднимался въ Совѣтѣ вопросъ объ окраскѣ половъ въ спальняхъ помѣщеніяхъ воспитанниковъ. Существующая окраска уже въ такомъ состояніи, что необходимая чистота не можетъ быть соблюдаема. Требуется, по мнѣнію о. эконома, основательная окраска съ прошпаклевкою щелей, каковой окраски въ этихъ помѣщеніяхъ можетъ хватить лѣтъ на 10.

На окраску спальныхъ помѣщеній потребуется приблизительно около 100 рублей.

Совѣтомъ общежитія отклонена также, до обще-епархіальнаго сѣзда, просьба о. эконома о смѣнѣ обоевъ въ его квартирѣ, попортившихся отъ сырости, проникающей изъ помѣщающейся подъ квартирой бани. Мотивомъ этого отклоненія было то мнѣніе, что вопросъ о ремонтѣ квартиры его, какъ эконома, подлежитъ вѣдѣнію обще-епархіальнаго сѣзда.

Комиссія, осматривая зданіе общежитія, обратила вниманіе на обширность помѣщеній, занимаемыхъ 2-ми помощниками инспектора. Двѣ ихъ квартиры занимаютъ цѣлую четверть корпуса, помимо кухонь, которымъ въ подвальномъ этажѣ отведено также очень обширное мѣсто. Очень рельефно выступаетъ эта обширность кухонь для одной семьи, съ отдѣльнымъ помѣщеніемъ для кухарокъ, рядомъ съ комнатой, значительно по размѣрамъ меньшей, въ которой тѣснится служитель. При осмотрѣ квартиръ и кухонь помощниковъ инспектора естественно является желаніе удѣлить одну изъ 10 комнатъ для пріемной воспитанниковъ и изъ кухонь удѣлить помѣщеніе для расширенія помѣщенія низшихъ служителей, что представляется необходимымъ.

При осмотрѣ помѣщенія комиссія обратила вниманіе на огромное количество ветхихъ стульевъ, находящихся въ довольно плачевномъ состояніи. По мнѣнію о. эконома, требуется экстраординарный расходъ въ 200 рублей приблизительно, чтобы замѣнить эти стулья новыми.

При этомъ комиссія выразила свое сожалѣніе, что по этому поводу ничего не сказано сѣзду въ докладѣ Совѣта семинарскаго общежитія.

При семъ вниманію сѣзда было предложено прошеніе о. эконома-смотрителя дома о. Державина, въ которомъ онъ проситъ сѣздъ оказать ему пособіе на лѣченіе его дѣтей, по совѣту врачей отправленныхъ на Рижское побережье. Причина болѣзни, по его словамъ, сырость и излишне повышенная температура квартиры, помѣщающейся надъ баней общежитія.

Служителя при общежитіи пользуются ежегодными наградами въ размѣрѣ полумѣсячнаго жалованія, а о. эконома никакого пособія за свою 5-ти-лѣтнюю добросовѣстную, по докладамъ комиссій и предшествующихъ сѣздовъ, работу не получалъ, кромѣ благодарности сѣзда 1909 года съ просьбой занесенія этой благодарности въ его формуляръ.

Кромѣ этого, комиссія обращаетъ вниманіе сѣзда о.о. депутатовъ на положеніе о. эконома въ Совѣтѣ семинарскаго общежитія. Судя по благопріятному состоянію хозяйства общежитія, о. эконома за 5 лѣтъ своей практики прекрасно изучилъ свое дѣло и ведетъ его съ полнымъ знаніемъ и умѣніемъ, но въ то же время является только исполнительнѣйшей властью совѣта общежитія, не имѣя правъ рѣшающаго голоса, а только совѣщательнаго, что, по мнѣнію комиссія, является ненормальнымъ.

Послѣ обстоятельнаго обсужденія доклада комиссії по ревизіи семинарскаго общежитія, доклада Совѣта семинарскаго общежитія, прошенія смотрителя дома о. Василия Державина и послѣ осмотра, въ составѣ всѣхъ о.о. депутатовъ, корпуса семинарскаго общежитія и флигеля при немъ, о.о. депутаты постановили:

1) Веденіе отчетности по содержанію семинарскаго общежитія и самаго содержанія признать вполне удовлетворительнымъ.

2) По вопросу о взысканіи недоимокъ, числящихся за нѣкоторыми лицами за содержаніе воспитанниковъ, поручить Совѣту семинарскаго общежитія продолжать взыскивать недоимки всѣми доступными ему способами.

3) Поручить Совѣту семинарскаго общежитія произвести окраску половъ съ прошпаклевкою щелей въ спальняхъ комнатахъ корпуса, израсходовавъ на это до 100 рублей и разрѣшить о. эконому общежитія произвести смѣну обоевъ въ своей квартирѣ, употребляя обои цѣною 20—25 к. кусокъ.

4) Въ виду того, что докладъ Совѣта семинарскаго общежитія съ приспособленіемъ передней части флигеля подъ залъ и соединенія флигеля съ главнымъ корпусомъ перекиднымъ корридормъ детально не разработавъ, архитектурскихъ чертежей и по производству смѣты строительныхъ работъ не представлено, считать возможнымъ и нужнымъ до новаго слѣдующаго сѣзда ограничиться пока частичнымъ ремонтномъ и исправленіемъ зданія общежитія, а именно: существующій залъ общежитія пока обратить въ занятую ком-

нату для воспитанниковъ, переполняющихъ общежитіе, а освободившуюся въ томъ же этажѣ классную комнату обратить въ спальную; перечинить хозяйственнымъ образомъ и окрасить крышу на флигель при общежитіи.

5) Новыхъ стульевъ для воспитанниковъ общежитія не покупать, а изъ поломанныхъ годные еще къ починкѣ отремонтировать и таковые передать въ старшіе классы, а для воспитанниковъ младшихъ классовъ приобрести скамьи и табуретки.

6) Весь вышеуказанный расходъ произвести за счетъ экономическихъ суммъ общежитія, остающихся на 1-е августа текущаго года.

7) Выдать изъ тѣхъ же суммъ единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей о. эконому В. Державину на лѣченіе его дѣтей.

8) Просить Совѣтъ семинарскаго общежитія представить къ будущему епархіальному сѣзду историческую справку относительно предоставленія права рѣшающаго голоса о. эконому на засѣданіяхъ Совѣта семинарскаго общежитія.

9) Поручить Совѣту общежитія къ будущему епархіальному сѣзду выработать съ участіемъ архитектора смѣту и планъ по предполагаемой пристройкѣ къ зданію общежитія.

10) Въ силу журнальнаго постановленія настоящаго сѣзда за № 18 о выдачѣ изъ суммъ свѣчнаго завода 25000 рублей на епархіальное женское училище и семинарское общежитіе, выдать епархіальному женскому училищу по представленной смѣтѣ 13252 рубля, а остающіеся 11748 рублей Совѣту общежитія и присоединить сюда имѣющій быть остатокъ отъ 1910—11 учебнаго года.

Въ виду непредставленія совѣтомъ общежитія къ епархіальному сѣзду ни смѣты на будущій годъ, ни отчета, предложить ему на будущее время таковыя представлять къ обще-епархіальному сѣзду. Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „№ 5085. 1911 г. 28 іюня. Утверждается. Еп. Іоакимъ“.

Журналъ № 23-й.

1911 года іюня 23 дня. О.о. депутаты епархіальнаго сѣзда, подъ предсѣдательствомъ каедральнаго протоіерея А. А. Порфирьева, заслушали указъ нижегородской духовной консисторіи отъ 15 сего іюня за № 8349, каковымъ указомъ въ числѣ другихъ вопросовъ предлагается на обсужденіе сѣзда вопросъ о разсмотрѣніи разряднаго списка приходоу епархіи, по распределенію казеннаго жалованія, въ виду многихъ ходатайствъ причтовъ о назначеніи казеннаго жалованія не въ установленную обще-епархіальнымъ сѣздомъ очередь и въ виду возможныхъ за послѣднее время перемѣнъ въ матеріальной обеспеченности нѣкоторыхъ причтовъ епархіи. По выслушаніи сего указа, сѣздъ постановилъ избрать и избралъ изъ среды депутатовъ особую комиссію, по одному отъ каждаго уѣзда, для пересмотра списка приходоу епархіи по распределенію казеннаго жалованія. Комиссія выработала положенія, принятія журналомъ сѣзда 18 іюня за № 8 и утвержденныя Его Преосвященствомъ 21 іюня за № 4875. На основаніи принятыхъ положеній комиссія разсмотрѣла все поступившія въ

сѣздъ прошенія причтовъ и составила частичный списокъ приходоу епархіи, который былъ заслушанъ въ общемъ собраніи сѣзда. Разсмотрѣвъ списокъ, выслушавъ заявленія о.о. депутатовъ о каждомъ приходѣ въ отдѣльности и провѣривъ заявленія цифровыми данными, имѣющимися въ распоряженіи комиссіи, сѣздъ постановилъ:

1) Изъ 82 приходоу составленнаго комиссіей списка 62 прихода признать подлежащими къ полученію казеннаго пособія въ ближайшую очередь и раздѣлить ихъ на двѣ группы: одну для распределенія казеннаго пособія, ассигнованнаго въ суммѣ 13000 р. на 1911 годъ, другую для распределенія казеннаго пособія по ассигновкѣ на 1912 годъ, если въ этомъ году не будетъ епархіальнаго сѣзда; остальные приходы числомъ до 20, какъ сравнительно менѣе бѣдные или сомнительные, поставить въ третью группу.

2) Признать необходимымъ вновь пересмотрѣть списокъ приходоу, составленный на епархіальномъ сѣздѣ 1909 года, и для сего чрезъ епархіальное начальство предложить благочинническимъ собраніямъ духовенства епархіи пересмотрѣть вѣдомости, представленныя епархіальному сѣзду 1909 года и составить новыя исправленныя вѣдомости для представленія будущему епархіальному сѣзду; пересмотру благочинническихъ собраній должны подлежать и тѣ приходы, которые по частичному списку епархіальнаго сѣзда 1911 года отнесены къ очереди 1912 года, если въ этомъ году будетъ епархіальный сѣздъ.

3) Признать необходимымъ, чтобы слѣдующій епархіальный сѣздъ былъ назначенъ на 1912 годъ, о чемъ и просить Его Преосвященство.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „№ 5086. 1911 года 28 іюня. Утверждается, но созывъ епархіальнаго сѣзда въ 1912 году поставляется въ зависимость вообще отъ нуждъ и условій епархіальной жизни. Еп. Іоакимъ“.

Особое мнѣніе къ журналу № 23.

Мы нижеподписавшіеся о.о. депутаты обще-епархіальнаго сѣзда нижегородской епархіи созыва 1911 г. по содержанію журнала сѣзда № 23 считаемъ долгомъ высказать свое нижеслѣдующее особое мнѣніе.

Въ основу списка, составляемаго на предметъ полученія казеннаго пособія общаго или частнаго, необходимо нужно полагать тѣ прочныя основанія, которыя могли-бы обезпечить справедливость и насущную нужду тѣхъ приходоу, которые имѣютъ войти въ этотъ списокъ.

Таковыми основными положеніями, по нашему убѣжденію, могли и могутъ быть прежде всего и больше всего постановленія и заключенія благочинническихъ собраній. Эта основа и при томъ единственная и пред-указана Хозяйственнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода въ отношеніяхъ своихъ отъ 7 марта 1909 г. № 7320 и 31 мая сего 1911 года № 12. Справедливость сего положенія вытекаетъ изъ тѣхъ соображеній, что доходность того или другаго прихода благо-

чинническаго округа лучше всего и больше всего извѣстна тѣмъ изъ постороннихъ свидѣтелей, которые принадлежатъ къ одному благочинію съ предназначаемымъ къ полученію казеннаго пособія приходомъ. Этимъ лицамъ извѣстна не только доходность того или другого прихода округа, а вѣдомы и всѣ частныя условія жизни приходскаго пастыря, его трудъ въ приходѣ, вознагражденіе за сей трудъ, побочныя занятія и другія условія, такъ или иначе проливающія свѣтъ на его матеріальный бытъ. Эти лица, будучи почти единственными и компетентными свидѣтелями матеріальнаго положенія приходоу округа каждый въ отдѣльности, въ общемъ своемъ собраніи, на благочинническихъ сѣздахъ, могутъ дать и даютъ самое неопровержимое свидѣтельство доходности приходоу. Этотъ многоуственный голосъ пастырской совѣсти, обусловливаемый дѣйствительнымъ знаніемъ жизни окружающихъ приходоу, внѣ всякаго сомнѣнія, и долженъ быть поставленъ во главу всякаго списка. Это положеніе и легло въ основу списка 1909 года.

Сѣздъ 1911 года по вопросу о пересмотрѣ разряднаго списка, въ виду поступившихъ прошеній о назначеніи имъ казеннаго пособія, основу списку 1909 г., предуказанную хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ, отклонилъ и замѣнилъ таковою личнымъ убѣжденіемъ каждаго депутата округа, съ провѣркой его предложенія всѣми депутатами въ общемъ собраніи. Такимъ постановленіемъ епархіальный сѣздъ пастырскому голосу цѣлаго благочинническаго собранія предпочелъ голосъ одного депутата округа. Правда, хотя свидѣтельство депутата не окончательное, не имѣющее формы законченности, но оно важно тѣмъ, что является началомъ, т. е. исходнымъ пунктомъ въ сужденіи о доходности того или другого прихода. Его важность еще болѣе увеличится, если мы скажемъ нѣсколько словъ о тѣхъ свидѣтеляхъ, которые призваны санкціонировать убѣжденіе „одного“ депутата. Многіе изъ депутатовъ, призванные провѣрить мнѣніе депутата о доходности того или другого прихода, при всемъ своемъ желаніи, руководясь іерейской совѣстью, не могли этого сдѣлать по той неосвѣдомленности о точной доходности приходоу, какая присуща большинству о. о. депутатовъ. Въ самомъ дѣлѣ, возможно-ли знать каждому депутату матеріальное положеніе тѣхъ приходоу, какіе депутатъ округа предназначаетъ къ полученію казеннаго пособія? А если это невозможно, то многіе изъ депутатовъ, чтобы не погрѣшить, должны отъ голосованія воздержаться. Если же они, при всей своей неосвѣдомленности, позволили себѣ голосовать, руководясь тѣмъ слухомъ, какой есть или былъ о томъ или другомъ приходѣ, то не уподобились-ли они такому свидѣтелю, который, только видя и слыша объ обвиняемомъ, но не видя и не зная состава его преступленія, сталъ бы говорить, что онъ достоинъ заключенія въ тюрьму. И такое основоположеніе, принятое сѣздомъ 1911 года при составленіи частнаго списка, основоположеніе, давшее право одному депутату, по своему усмотрѣнію, указать бѣднѣйшій приходъ въ своемъ округѣ, игнорируя постановленіе и заключеніе цѣлаго благочинническаго собранія, могло привести и дѣйствительно привело къ одному произволу; тѣ многіе приходы того или другого благочин-

ническаго округа, можетъ быть, гораздо бѣднѣйшіе, чѣмъ выставилъ депутатъ, должны остаться и остались не только безъ казеннаго пособія, а даже и безъ обсужденія объ ихъ нуждѣ. Законную почву сѣздъ потерялъ. И, отыскивая оную, онъ по необходимости попалъ въ такую трясины, откуда выбраться не легко. Отвергнувъ основу списка 1909 года, т. е. свѣдѣнія и заключенія благочинническихъ собраній, эту единую законную основу, нынѣ въ руководство комиссін далъ онъ, кромѣ личнаго убѣжденія, еще и цифровыя данныя не только благочинническихъ собраній 1909 года, а и Кліровыя Вѣдомости и Эмеритальныя. Изъ сего видно, что сѣздъ хотѣлъ, по видимости, освѣтить доходность приходоу всесторонне, но и этого принципа не выдержалъ, ибо предложеніе отъ многихъ депутатовъ о пользованіи еще, при составленіи списка свѣдѣніями о количествѣ душъ, метрическихъ требъ и проч. отвергъ. И такъ комиссія начала свои работы, обложивъ себя хотя не всѣми, но очень многими документами. И что же получилось? Во всѣхъ этихъ документахъ доходность большинства приходоу несравненно разнится, а просто разнится почти у всѣхъ. О цифровыхъ данныхъ Эмеритальныхъ Вѣдомостей въ дѣлахъ сѣзда есть особый документъ,—это отношеніе эмеритальнаго управленія, гдѣ говорится, что большинство причтоу выставили свою доходность невѣрно, Кліровыя Вѣдомости тоже пролили мало свѣта на отысканіе истины. Были такія явленія, что доходность священника по списку 1909 года выражалась въ 265 руб., по Кліровымъ Вѣдомостямъ за 1910 годъ она же поставлена только уже въ суммѣ 43 рубля. И вотъ такими цифрами сѣздъ пользовался. Правда, онъ только справлялся, а руководился главнымъ образомъ усмотрѣніемъ депутатовъ; но это усмотрѣніе, какъ мы уже и сказали, при полной неосвѣдомленности депутатовъ, не привело къ истинѣ, а къ личному произволу. При чтеніи частнаго списка приходоу наблюдались такія явленія, каковыхъ большинство: назывался приходъ, одни говорили, что это богатый приходъ, другіе говорили много о его бѣдности, о доходности одного прихода одинъ изъ депутатовъ заявилъ: „у меня тамъ своякъ, я знаю его доходность...“ одинъ изъ депутатовъ, уходя изъ собранія, свою освѣдомленность о бѣдности прихода своего округа передалъ другому, а этотъ уже докладывалъ сѣзду. Огромное большинство, ничего не зная о приходахъ, молчало. Приходы, стоящіе не на трактахъ а въ глуши, вдали отъ городовъ, по доходности, можетъ быть, богатые, проходили при общемъ молчаніи. Приходы же трактовые съ хорошими храмами, богатые только по внѣшности, ужасно хлопотливые, гдѣ каждая копейка достается усиленнымъ трудомъ, между тѣмъ какъ малая доходность ихъ засвидѣтельствована благочинническими собраніями, подпали подъ сомнѣніе только потому, что нѣкоторые депутаты „по слухамъ“ говорили о сравнительной ихъ доходности; и на дѣлѣ оказалось, что приходъ, доходность котораго засвидѣтельствована цѣлымъ благочинническимъ собраніемъ, стоялъ въ спискѣ 1909 г. подъ отдѣльнымъ №, въ частномъ спискѣ 1911 года сталъ на первую или вторую очередь, а одинъ приходъ попалъ изъ второго разряда даже въ первый.

Находя частичный списокъ приходо-выхъ составлен-нымъ на крайне разнорѣчивыхъ основаніяхъ, порой прямо противорѣчащихъ и даже исключających другъ друга, и въ тоже время полагая что іерейская совѣсть или, лучше сказать, вообще совѣсть подчасъ бываетъ немогущая, а въ денежномъ дѣлѣ такой она можетъ быть въ особенности, ибо, вѣдь, никто изъ богатыхъ приходо-выхъ, получающихъ казенное пособіе, не уступалъ и не уступитъ оное сосѣду-бѣднику по завѣтамъ Евангелія, при чемъ таковая совѣсть о большинствѣ приходо-выхъ совершенно не освѣдомлена, а доходность приходо-выхъ измѣняется къ худшему съ каждымъ годомъ.—мы нижеподписавшіеся этотъ списокъ, на изложенныхъ основаніяхъ, принять и засвидѣтельствовать своимъ подписомъ не можемъ и считаемъ болѣе справедливымъ руководиться при назначеніи казеннаго пособия до слѣдующаго очереднаго сѣзда спискомъ 1909 года, о чемъ почтительнѣйше и просимъ Его Преосвященство. Подписались: священникъ Іоаннъ Веселовскій, священникъ Александръ Воскресенскій, священникъ Іоаннъ Воскресенскій и священникъ Константинъ Захарьевскій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „№ 5087. 1911 года 28 іюня. Читаль. Имѣть въ виду настоящее мнѣніе будущему епархіальному сѣзду при опредѣленіи очереди приходо-выхъ на полученіе казеннаго жалованія, а посему напечатать при журналѣ № 23. Еп. Іоакимъ“.

Журналъ № 24-й.

1911 года мѣсяца іюня 24 дня. О.о. депутаты Нижегородскаго обще-епархіальнаго сѣзда, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея Алексѣя Порфирьева, въ своемъ засѣданіи слушали докладъ ревизіонной комиссіи сѣзда объ епархіальномъ женскомъ училищѣ. При ревизіи приходо-расходныхъ и другихъ книгъ училища комиссія нашла: 1) а) всѣ листы, а равно шнуры и печати книгъ оказались цѣлы, б) книги ведены по установленнымъ формамъ, в) подчистокъ и помарокъ въ нихъ нѣтъ, ошибки, допущенныя въ весьма незначительномъ количествѣ, исправлены красными чернилами, г) страничные итоги и переносы ведены вѣрно, д) расходы производились согласно смѣтамъ по журнальнымъ постановленіямъ училища, е) недостатки по однѣмъ статьямъ расхода покрывались отъ другихъ статей, а главнымъ образомъ суммою, получаемою за право обученія и содержанія съ инословныхъ воспитаницъ, впрочемъ, не выходя изъ общихъ смѣтныхъ назначеній, ж) остатки за каждый мѣсяць и остатокъ за весь годъ выведены вѣрно, з) въ дѣйствительности ежемѣсячнаго свѣдѣтельствованія прихода и расхода суммъ подпись всѣхъ членовъ имѣется, к) подъ статьями росписки получателей имѣются, и деньги, поступившія на приходъ и расходъ, записаны своевременно.

2) Епархіальныя училищныя суммы, хранящіяся въ нижегородскомъ казначействѣ, находятся въ цѣлости.

3) Ежемѣсячное освидѣтельствованіе суммъ и имущества по училищу и пріюту, какъ видно изъ актовъ совѣта училища, производилось аккуратно и все находимо было въ цѣлости.

4) Хозяйственная книга по училищу заведена и ведется правильно. Изъ нея составляются ежемѣсяч-

ныя вѣдомости прихода и расхода и остатковъ припасовъ, провѣряемыя и подписываемыя членами совѣта училища отъ духовенства.

5) Наличныхъ денегъ училища въ день ревизіи на 18 іюня оказалось 2429 руб. 66 коп., что согласно съ записями въ книгахъ. Недоимокъ за 1909—1910 учебный годъ состоитъ 1144 руб., а всего съ 1903—4 учебнаго года 3909 руб. 24 коп. Эконому училища на мелкіе расходы болѣе 300 р. въ годъ не выдавалось, при чемъ на всю сумму имъ росписки представлены.

6) Отчетъ по новой пристройкѣ зданія училища и перестройкѣ лазарета составленъ правильно. Приходъ по этимъ постройкамъ исчисленъ въ 58688 руб. 02 коп., а расходъ въ 58687 руб. 93 коп.

7. Смѣта прихода по училищу на 1911—1912 учебный годъ исчислена въ суммѣ 76300 руб. 96 коп. въ томъ числѣ 11684 рубля 11 коп. субсидіи отъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Смѣта прихода по пріюту исчислена въ 4982 руб. 49 коп. въ томъ числѣ субсидіи отъ свѣчнаго завода 1568 руб. 21 коп. Всего прихода по училищу и пріюту 81283 руб. 45 коп., въ томъ числѣ отъ завода 13252 р. 32 коп. Таковая же точно сумма по смѣтѣ выражается и въ расходѣ.

Комиссія нашла, что всѣ пожеланія сѣзда духовенства епархіи 1909 года, относящіяся къ веденію хозяйства училища, Совѣтомъ училища исполнены.

Комиссія разсматривала доклады Совѣта училища: а) докладъ о постройкѣ новой училищной бани по представленнымъ смѣтѣ и плану. Стоимость новой бани по смѣтѣ опредѣлена въ 4925 рублей, при чемъ имѣется строительнаго матеріала (кирпича, песку, глины) отъ оконченныхъ построекъ на 2000 рублей, и такимъ образомъ требуется ассигновать на постройку бани вновь 2925 руб.;

б) докладъ о приспособленіи кладовой подъ погребъ, на что требуется расходъ 200 въ руб.

в) докладъ о постройкѣ навѣса для дровъ, на что требуется расходъ до 600 рублей;

г) докладъ о предсѣдателя Совѣта училища протоіерея М. Кудрявцева объ учрежденіи 2-хъ стипендій для сиротъ при 7 классѣ епархіальнаго училища, на что нужно изыскать средства до 300 руб. въ годъ;

д) заявленіе начальницы училища госпожи Кубинцевой о прибавкѣ жалованія за долготѣльную службу воспитательницамъ училища Алмазовой и Владимірской по 60 рублей въ годъ каждой.

е) Комиссія слушала словесное предложеніе о.о. предсѣдателя Совѣта училища о выдачѣ субсидій учащимъ училища, прослужившимъ училищу болѣе 25 лѣтъ, при уходѣ ихъ со службы училищу.

ж) Комиссія слушала прошеніе мѣщанина Абрамова о томъ, что имъ было подано прошеніе въ Совѣтъ училища о сложеніи съ него недоимки въ 22 р. 50 к. за право обученія его дочери, на что онъ никакого отвѣта не получалъ. О.о. предсѣдатель Совѣта училища заявилъ, что прошенія отъ Абрамова не поступало.

Всѣ перечисленныя ходатайства, относящіяся къ училищу и учащимъ, комиссія нашла подлежащими удовлетворенію, сокративъ смѣту по постройкѣ на-

вѣса для дровъ до 300 р. а прошеніе Абрамова постановила передать для разсмотрѣнія въ Совѣтъ училища.

Въ заключеніе своего доклада комиссія предлагаетъ съѣзду духовенства за прекрасное веденіе хозяйственной части училища выразить благодарность Совѣту училища, въ лицѣ его предсѣдателя, протоіерея М. Кудрявцева, и о. дѣлопроизводителю училища священнику Н. Сицкому за аккуратное веденіе канцеляріи училища; кромѣ сего, ассигновать на наемъ писца 5—8 руб. въ мѣсяць въ помощь о. дѣлопроизводителю, въ виду большой канцелярской работы по училищу.

Послѣ обмѣна мнѣній по содержанію доклада комиссія о.о. депутаты съѣзда постановили:

- 1) Ревизіонныя работы комиссія съѣзда признать правильными и заслуживающими довѣрія.
- 2) Устроить при училищѣ новую баню по представленному плану и смѣтѣ, съ ассигнованіемъ на тотъ предметъ 2925 руб.
- 3) Устройство навѣса для дровъ отклонить.
- 4) Устройство погреба признать нужнымъ, съ расходомъ до 200 руб.
- 5) Предложенія о стипендіяхъ при 7 классахъ и прибавкѣ жалованія Алмазовой и Владимірской отклонить.
- 6) Предложеніе о субсидіяхъ учащимъ, при оставленіи ими училища послѣ болѣе 25 лѣтъ служенія училищу, принципиально признать заслуживающимъ удовлетворенія; но пусть совѣтъ училища при каждомъ отдѣльномъ случаѣ входитъ съ ходатайствомъ о субсидіи тому или другому лицу въ епархіальный съѣздъ духовенства.

7) Прошеніе Абрамова передать въ Совѣтъ училища для разсмотрѣнія.

8) На наемъ писца въ помощь дѣлопроизводителю большинствомъ голосовъ постановлено ассигновать 5—8 руб. въ мѣсяць.

9) Всѣ вышеуказанные расходы включить въ общую смѣту по содержанію училища и произвести оныя за счетъ возможныхъ денежныхъ остатковъ по содержанію училища, а недостающую часть ихъ восполнить пособіемъ изъ суммъ свѣчнаго завода, выдавъ оную нынѣ же изъ оборотнаго капитала его, съ возвращеніемъ къ будущему году изъ прибылей завода и

10) Выразить благодарность Совѣту училища въ лицѣ его предсѣдателя, протоіерея М. Кудрявцева за хорошее веденіе хозяйственной части училища.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „№ 5088, 1911 г. 28 іюня. Утверждается. Еп. Іоакимъ“.

Журналъ № 25-й.

1911 года іюня 24 дня. О.о. депутаты Нижегородскаго епархіального съѣзда духовенства, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея А. А. Порфирьева, слушали докладъ ревизіонной комиссія по Епархіальному Попечительству о состояніи суммъ, находящихся въ вѣдѣніи онаго учрежденія, за 1910 годъ и 1-ю половину 1911 года, при чемъ постановили: докладъ комиссія принять къ свѣдѣнію и согласиться съ заключеніемъ ея по вопросу о продажѣ 20 выигрышныхъ билетовъ 1-го займа и 10 билетовъ 2-го займа Тихоновскаго капитала.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „№ 5089, 1911 г. 28 іюня. Утверждается. Еп. Іоакимъ“.

Журналъ № 26-й.

1911 года 24 іюня. О.о. депутаты обще-епархіального съѣзда 1911 года въ общемъ собраніи своемъ, подъ предсѣдательствомъ кафедр. прот. А. Порфирьева, слушали докладъ комиссія по дѣлу о взысканіи недоимокъ съ ярмарочныхъ Александро-Невскаго и Спасо-Преображенскаго соборовъ, съ домовыхъ церквей Нижняго-Новгорода и съ монастырскихъ подворій въ Нижнемъ-Новгородѣ, и по обсужденіи постановили: а) опредѣленный съѣздомъ духовенства 1909 года половинный противъ прежняго обложенія (въ 2623 руб. 60 коп. Спасскаго и въ 2180 р. 79 к. Александро-Невскаго соборовъ) налогъ, для Спасскаго собора въ суммѣ 1295 руб. 84 коп., для Александро-Невскаго въ суммѣ 1075 р. 53 коп., по заключенію настоящаго съѣзда, не обременительный для названныхъ соборовъ, а равно и недоимки взыскивать въ полной мѣрѣ и своевременно; б) въ случаѣ настоячаго упорства церковныхъ старостъ сихъ соборовъ, примѣнить къ нимъ § 58 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ; в) подобнымъ же порядкомъ взимать установленные налоги съ домовыхъ и другихъ церквей.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „№ 5090, 1911 г. 28 іюня. Утверждается. Еп. Іоакимъ“.

Журналъ № 27-й.

1911 года іюня 24 дня. О.о. депутаты обще-епархіального съѣзда, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея А. А. Порфирьева, занимались избраніемъ членовъ Правленій и Совѣтовъ въ разныя епархіальныя учрежденія и духовно-учебныя заведенія.

Постановили: считать избранными, какъ показала закрытая баллотировка, нижеслѣдующихъ лицъ:

Въ Совѣтъ семинарскаго общежитія: священника А. А. Похвалинскаго, священника Е. Модератова и священника В. С. Гагинскаго и кандидатами къ нимъ: священниковъ П. И. Ласточкина и Н. И. Лаврова;

Въ Правленіе семинаріи: протоіерея Н. М. Архангельскаго, протоіерея А. Е. Некрасова и священника П. Г. Политковскаго и кандидатами къ нимъ: священниковъ Н. М. Фаминскаго и Н. А. Фаминскаго.

Въ управленіе эмеритальной кассы: протоіерея Л. І. Бѣлавина, священника Е. Н. Яковлева и священника А. И. Стрѣльникова.

Въ Совѣтъ епархіального женскаго училища: священниковъ І. А. Миловскаго, В. И. Введенскаго и священника села Высокова К. В. Коринскаго и кандидатами къ нимъ—священниковъ Н. В. Востокова и П. М. Метальникова.

Въ издательскую комиссію по изданію Нижегородскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника: кафедральнаго протоіерея А. А. Порфирьева, протоіерея Н. С. Спасскаго и священника Е. Мих. Модератова.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „№ 5091, 1911 г. 28 іюня. Утверждается. Еп. Іоакимъ“.

Отъ состоящаго подъ АВГУСТЪЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЪСОЧЕСТВА, Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Строительнаго Комитета по сооружеию храма въ память 300-лѣтїа Царствованїа Дома Романовыхъ краткїй отчетъ поступившихъ пожертвованїй съ 1-го іюня по 1-ое іюля 1911 года.

Магистрата гор. Замостья люблин. губ. 250 руб., управленїа госуд. имущ. владимірской и рязанской губ. 61 руб. 60 коп., нолинской город. управы 25 руб., 92 пѣх. печерскаго пол. 26 руб. 02 к., туркестанской казенной палаты 65 руб. 90 коп., 206 пѣх. Сальян. пол. 24 р. 91 к., ковенск. гор. управы 50 руб., каменецъ-подол. о-ва потреб. 50 руб., 10-го стрѣл. полка 20 руб. 2 к., 78 пѣх. навагин. полка 31 р. 39 к., правлен. о-ва взаимн. страх. отъ огня (г. Кїевъ) 500 р., 182 пѣх. гроховецкаго полка 33 р. 14 к., витекаго губернатора 162 р. 79 к., меленк. гор. управы 25 р., камышлов. город. управы 25 руб., борович. город. головы 25 руб., шацкаго город. старосты 25 рублей, ямпольск. гор. упр. 24 руб. 85 коп., 117 пѣх. ярославскаго полка 36 руб. 07 к., угличск. мѣщ. стар. 26 руб., велюньской гор. кассы 99 р. 75 к., Д. Жирнова 20 р., чаплынскаго кред. т-ва 25 руб., алатырской уѣздн. земск. управы 25 руб., А. Тепляковой 25 руб., пирятин. гор. управы 50 руб., камышин. губерн. казначейства 29 руб. 75 коп., нѣжинской уѣзд. земской управы 200 р., А. Богданова (г. Курганъ), 100 руб., Протопопова (г. Москва), 100 р., И. Соловьева 25 руб., А. Пистелькоревъ 20 руб., Н. Романова (г. Чита) 50 р., контроля средне-азиатской ж. д. 86 р. 52 к., служащ. моск. конторы государственнаго банка 34 р. 75 к., И. Стобеуса 25 р., Г. Черткова 25 р., П. Полкановой 25 р., И. Цыпулина 25 руб., ректора каз. духов. академіи 28 руб. 50 коп., кавалерг. полка 220 руб., И. Клопа (г. Пермь) 30 р., О. Ивановой 100 руб., Т. Булычева 25 руб., Э. Свартстромъ (г. Выборгъ) 50 руб., С. Серебрякова 25 р., орловской гор. управы 50 руб., Н. Кольцова 50 руб., В. Стобеусъ 50 руб., М. Воейковой 100 руб., Голенищевой-Кутузовой 100 руб., Голенищевой-Кутузовой 100 р., В. Фузика 25 руб., В. Карпъ 100 руб., Преосвященнѣйшаго Мефодїа 100 рублей, Мусса-Нагїева 300 рублей, В. Шелопутина 25 рублей, Г. Нилькенъ 25 руб., Шиловская 25 руб., контр. ейск. ж. д. 185 руб., харьк. коммер. клуба 25 руб., Д. Иванова 25 руб., Н. Ухачъ-Огаревичъ 25 руб., моск. духовн. консисторїи 488 руб. 12 коп., П. Роберга 25 руб., М. Устиновой 25 руб., ачинской гор. управы 25 руб., 128 пѣх. старооскол. полка 40 руб. 32 к., бессарабскаго акцизнаго управленїа 28 руб. и разныхъ городскихъ и земскихъ учрежденїй, управъ, казенныхъ палатъ, учителей сред.-учебн. зав., частныхъ лицъ и церковный сборъ во 2-ю седмицу Великаго поста 14610 руб. 40 коп., а всего съ прежде поступившими 129306 руб. 30 к. Строительный Комитетъ приноситъ всѣмъ жертвователямъ искреннюю и глубокую благодарность и покорнѣе проситъ другїя газеты перепечатать настоящїй отчетъ.

Комитетъ.

Отъ Совѣта Починковской второклассной женской церковно-приходской школы.

- 1) Переэкзаменовки ученицамъ I-го отдѣленїа имѣютъ быть 24 августа, для ученицъ II-го отдѣленїа 25 августа.
- 2) Съ 31 августа по 1-ое сентября имѣютъ быть произведены прїемные экзамены желающимъ поступить въ 1-ое отдѣленїе школы.
- 3) 2 сентября молебень передъ началомъ ученїа и 3-го сент. начало классныхъ занятїй.
- 4) Въ школу принимаются дѣвѣцы православнаго вѣроисповѣданїа въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.
- 5) Прїемъ поступающихъ въ школу производится по конкурснымъ экзаменамъ. Желающїя поступить въ 1-ое отдѣленїе экзаменуются по программѣ одноклассной церковно-приходской школы.
- 6) Прошенїа о допущенїи къ прїемнымъ экзаменамъ подаются не позднѣе 20 августа на имя Совѣта или завѣдывающаго школы. При прошенїи прилагаются: метрическая выпись о рожденїи и крещенїи и свидѣтельство, или удостовѣренїе объ окончанїи учебнаго заведенїа.
- 7) Учащїяся по желанїю могутъ пользоваться школьнымъ общежитїемъ съ платою по 4 р. 50 коп. въ мѣсяць.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскїя богослуженїа. Въ воскресенье 17-го іюля Преосвященнѣйшїй Іоакимъ совершалъ литургію въ Спаскомъ ярмарочномъ соборѣ.

22-го іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Марїи Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшїй Іоакимъ совершалъ литургію и молебень, при участїи городского духовенства, въ Александро-Невскомъ ярмарочномъ соборѣ.

Присутствовали начальствующїя лица и представители ярмарочнаго купечества.

Ассигновки. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено 14.193 р. на устройство и ремонтъ церковно-школьныхъ зданїй въ нижегородской епархіи.

Св. Синодомъ отпущено 1000 р. на веденїе противораскольническихъ и противоселтанскихъ бесѣдъ на нижегородской ярмаркѣ въ августъ мѣсяць текущаго года.

Постройка храма. Прихожанамъ с. Сунѣва, книг. у., разрѣшено построить новый храмъ.

Въ епархіальномъ училищѣ. За оставленїемъ священнической службы при училищѣ о. П. Метальниковымъ, предположено должность священника соединить съ должностїю инспектора-законоучителя училища. Кандидатомъ на эту должность является о. Пѣвницкїй, законоучитель сызранскаго реальнаго училища.

Іоанникїевскїй прїютъ предположено перевести въ пустующее въ настоящее время зданїе Серафимовскаго прїюта. 21 іюля Преосвященнѣйшїй Іоакимъ лично осматривалъ это зданїе, при участїи членовъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

Прощаніе со школой завѣдующаго и законоучителя о. протоіерея Л. Н. Бѣлова. 12-го іюня 1911 года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, въ помѣщеніи второклассной церковно-приходской школы с. Богородскаго учительницы и воспитанницы школы прощались съ законоучителемъ-завѣдующимъ о. протоіереемъ Бѣловымъ, который оставляетъ свою службу въ означенной школѣ.

Предъ началомъ благодарственнаго молебна уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ с. Дуденева о. А. В. Орфановъ сказалъ рѣчь, въ коей ярко обрисовалъ плодотворную дѣятельность о. протоіерея въ дѣлѣ законоучительства и завѣдыванія второклассной школой. При пѣніи хора воспитанницъ уѣзднымъ наблюдателемъ о. Орфановымъ съ участіемъ священниковъ о.о. Вл. Кудрявцева, Н. Тихомирова, Е. Писарева, Н. Покровскаго былъ оглашенъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многлѣтія Государю Императору, Св. Синоду и епископамъ Іоакиму и Геннадію, протоіерею Льву и всѣмъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

По окончаніи молебна старшая учительница школы М. М. Лопушихина прочла слѣдующій адресъ, который вмѣстѣ съ цѣннымъ подаркомъ былъ поднесенъ о. протоіерею:

„Ваше Высокопреподобіе,

Высокочтимый Отецъ Протоіерей

Левъ Константиновичъ!

Услыхавъ два года тому назадъ о Вашемъ намѣреніи оставить нашу школу, мы пережили тогда тревожное состояніе. Мы усердно просили Ваше Высокопреподобіе не оставлять насъ, а быть попрежнему нашимъ руководителемъ и духовнымъ отцомъ. Вы вняли нашимъ мольбамъ,—остались; но, увы, наша радость была непродолжительна. Въ настоящее время наши просьбы пожить съ нами не достигли желаемого результата. Вы оставляете насъ, оставляете свое любимое дѣтище—школу, которая Вашими трудами и заботами была основана и благоустроена и въ которой Вы въ теченіе 13 лѣтъ трудились, не падая своихъ силъ и здоровья. Во все время Вашей школьной службы Вы сѣяли въ дѣтскихъ сердцахъ только одно чистое, доброе сѣмя. Вы не только заботились о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей, о внушеніи имъ страха Божія... Нѣтъ! Ваши заботы простирались и на внѣшнюю сторону ихъ жизни. Если дѣти заболѣвали, то Вы за нихъ болѣли сердцемъ сами, беспокоились, страдали, и великая была Ваша радость при ихъ выздоровленіи... Дѣти платили Вамъ за это искреннею любовью, любовью своему дорогому Батюшкѣ, которому они повѣряли все свои дѣтскія радости и печали. Не даромъ, при вѣсти объ оставленіи Вами школы, они плакали горькими слезами и были неутѣшны. Но не одни дѣти оплакиваютъ Вашъ уходъ... Ваши помощницы въ школьномъ дѣлѣ, учительницы, глубоко опечалены. Для насъ Вы были не начальникомъ, а добрымъ отцомъ, къ которому мы шли не только со школьными нуждами, но и по личнымъ дѣламъ... И никогда не уходили отъ Васъ безъ добрыхъ совѣтовъ. Ваша житейская мудрость не мало облегчала нашъ не легкій трудъ. Примите же, глубокоува-

жаемый и дорогой Батюшка, нашу сердечную благодарность за все то доброе, которое Вы сдѣлали для школы и ея обитателей. Усердно просимъ Ваше Высокопреподобіе не оставить насъ въ Вашихъ святыхъ молитвахъ. Мы же будемъ просить Всевышняго о дарованіи Вамъ здоровья и продленія Вашей драгоценной жизни на многіе, многіе годы“. (Слѣдуютъ подписи).

На рѣчь о. наблюдателя и привѣтствіе учительницъ о. протоіерей отвѣтилъ слѣдующее:

„Я отъ всей души и сердца благодарю васъ за Вашу пріязнь и благорасположеніе, и настоящія минуты, при всей тревожности духа моего, причисляю къ наилучшимъ въ моей жизни. Приносите вамъ глубокую благодарность за все, молю Господа, да пребудетъ всегда благословеніе Божіе на васъ, а сія, дорогая мнѣ школа да процвѣтаетъ во всякой премудрости и разумѣ отнынѣ и довѣка. Усердно прошу васъ простить меня во всемъ, въ чемъ кого-либо провинялся, или кому не послужилъ. Богъ мира и любви да пребудетъ со всѣми вами“.

Обратившись къ воспитанницамъ, о. протоіерей сказалъ: „Настоящее прощаніе мое съ вами не обычное. Прежде, распуская васъ по домамъ, я прощался съ вами до свиданія, а нынѣ долженъ сказать вамъ уже послѣднее „прости“. Прошу васъ усердно: не забывайте тѣхъ спасительныхъ уроковъ, кои мною преподаны вамъ. Вѣруйте въ Бога всѣмъ сердцемъ, всею душою и всѣмъ помышленіемъ вашимъ; имѣйте всегда, во всѣхъ обстоятельствахъ жизни вашей непоколебимую надежду на Господа Бога и во всемъ покоряйтесь всеблагому промыслу Божію. Любите Господа Бога больше всего и по Его святымъ заповѣдямъ проводите свою земную жизнь. Храните святую вѣру православную и твердо исповѣдуйте ее, т. е. открыто предъ всѣми признавайте, что вы содержите эту вѣру и что эта вѣра правая и спасительная. При твердой вѣрѣ имѣйте любовь между собою, которая есть отличительный знакъ христіанина. Любите и почитайте родителей своихъ. Кто чтитъ отца и мать, тотъ проживетъ дольше и будетъ счастливъ на землѣ. Всегда дорожите родительскимъ благословеніемъ „благословеніе родительское утверждаетъ дома чадъ“. Любите Царя православнаго, молитесь о Его здравіи и долгоденствіи, исполняйте законъ Царевъ. Любите и почитайте своихъ духовныхъ отцовъ, пастырей церковныхъ; всегда и со вниманіемъ слушайте ихъ наставленія. Любите и почитайте начальниковъ и наставниковъ вашихъ и всѣхъ старшихъ возрастомъ; воздавайте всѣмъ должное: „ему же убо урокъ, урокъ, а ему же дань, дань, а ему же страхъ, страхъ, и ему же честь, честь“. Любовь вашу простирайте ко всѣмъ не только къ единовѣрнымъ, но и къ иновѣрнымъ, не только къ друзьямъ, но и къ врагамъ и не только къ живымъ, но и къ умершимъ. За всѣхъ творите свои моленія, прошенія и благодаренія; не забывайте въ молитвахъ своихъ и меня—вашего законоучителя и любящаго васъ духовнаго отца. Буду и я молиться о васъ,—да хранитъ Господь вашу жизнь, да поможетъ вамъ въ жизни сей идти дорогой свѣтлой, дорогой воспитанныхъ дѣтей, трудиться честно для блага жизни временной, земной, а больше всего собирать сокровища для жизни вѣчной. Да пребудетъ благословеніе Гос-

подне на васъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“.

Прочувствованная прощальная рѣчь о. протоіерея, изъ которой воспитанницы воочию убѣдились, что намѣреніе батюшки оставить службу безповоротно, какъ громомъ поразило юныя сердца.

Безъ слезъ нельзя было видѣть плачущихъ дѣвочекъ тѣснымъ кольцомъ окружившихъ о. протоіерея, который давалъ имъ свои послѣднія наставленія и благословенія. Плакали и учительницы, т. к. и онѣ съ уходомъ батюшки теряли очень много. Онъ всегда былъ готовъ придти имъ на помощь, разъяснить недоумѣнное, предостеречь отъ возможныхъ ошибокъ. За совѣтами онѣ шли къ батюшкѣ не только по своимъ служебнымъ дѣламъ, но получали мудрые совѣты и въ дѣлахъ ихъ личной жизни. Словомъ, о. протоіерей былъ не начальникомъ для соработниковъ-учительницъ, а старшимъ братомъ ихъ, и при такомъ отношеніи учительницы со своимъ завѣдующимъ составляли тѣсно-сплоченную семейку.

Дай Богъ о. протоіерею, сумѣвшему такъ достойно и плодотворно поработать на благо Церкви Православной, многіе годы здравія, а его дѣтищу, школь, пожелаемъ найти завѣдующаго и законоучителя, который въ дѣлѣ наученія и управленія также бы твердо и прямо шелъ, какъ шелъ уважаемый о. Левъ Константиновичъ!

Свящ. Николай Покровский.

Некрологъ. 4 іюня 1911 года послѣ непродолжительной тяжкой болѣзни скончался священникъ села Б.-Мамлѣва, лукояновскаго уѣзда, Николай Петровичъ Милоновъ (69 лѣтъ). Покойный былъ сынъ священника села Тумботина, горбатовскаго уѣзда. По окончаніи курса нижегородской духовной семинаріи, Николай Петровичъ два года состоялъ учителемъ въ селѣ Чернухѣ, арзамасскаго уѣзда; въ 1867 году Пресвященнымъ Нектаріемъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Б.-Якшени, княгининскаго уѣзда, а въ 1889 г. 15 августа перемѣщенъ къ церкви села Б.-Мамлѣва. Все время покойный состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ церковно-приходской школы. Удостоенъ благодарности епархіальнаго начальства за завѣдываніе двумя столовыми въ селѣ Мамлѣевѣ. Кроме того покойный принималъ участіе во всероссійской переписи 1896 года, за что и былъ удостоенъ серебряной медали; 21 февраля 1902 года награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени за безпорочную и усердную службу. До самой смерти почившій съ неслабной энергіей продолжалъ свою пастырскую службу, хотя въ послѣднее время ему особенно трудно было исполнять свои обязанности, потому что тяжкій недугъ совершенно подорвалъ его здоровье. Все, кто зналъ покойнаго, сохраняютъ доброе воспоминаніе о немъ, какъ честномъ, трудолюбивомъ священникѣ и добромъ сѣмьянинѣ.

Погребеніе покойнаго состоялось 7 іюня. Не смотря на дождливую погоду, собралось такъ много народа, что церковь не могла вмѣстить всѣхъ молящихся. Гробъ былъ вынесенъ дѣтьми покойнаго: священниками: г. Арзамаса о. Михаиломъ, села Мерлиновки о. Николаемъ, діакономъ с. Стрѣлки о. Константиномъ и учителемъ с. Крутець Александромъ Милоновыми. Къ отпѣванію прибыли о. благочинный 1-го

лукояновскаго округа протоіерей Василій Николаевичъ Цедринскій, с. Кудеярова священникъ Павелъ Ивановичъ Лебедевъ, заштатный священникъ г. Лукоянова о. Михаилъ Доброславинъ и діаконы с. Кудеярова о. Михаилъ Шмитъ. Въ словахъ, произнесенныхъ священниками послѣ погребенія, была охарактеризована дѣятельность покойнаго, его постоянные безропотные труды для прихода и его кроткій и миролюбивый характеръ. Особенное вниманіе, по своей душевности, обращаетъ на себя послѣднее надгробное слова, произнесенное сыномъ покойнаго, о. Михаиломъ Милоновымъ. Проповѣдникъ, упомянувъ о трудности и ответственности пастырскаго служенія, раскрылъ ту мысль, что усопшій іерей не подлежитъ уже теперь суду людскому, такъ какъ предстоитъ предъ судомъ Всевышняго. Со слезами на глазахъ прихожане прощались послѣдній разъ со своимъ духовнымъ отцомъ, и это продолжительное, задушевное, трогательное прощаніе наглядно свидѣтельствуетъ о той горячей любви, какую они питали къ своему доброму пастырю.

По окончаніи погребенія гробъ со останками почившаго былъ вынесенъ изъ храма въ прелнесеніи хоругвей, при печальномъ перезвонѣ колоколовъ обнесенъ вокругъ храма и опущенъ въ могилу противъ алтаря.

Да упокоитъ Всевышній Владыка душу его въ обителяхъ небесныхъ!..

М. Н—въ.

Изъ общей церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Упраздненіе архіерейской кафедр. Кафедра епископа кронштадтскаго, викарія петербургской епархіи, завѣдывавшаго русскими церквами въ Западной Европѣ, упразднена.

Къ вопросу о пенсіи за законоучительство. По вопросу, возбужденному Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ кievскимъ, относительно предложенія выдачи пенсій бывшимъ законоучителямъ въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народ. просв., перешедшимъ на епархіальную службу, будетъ образована коммиссія и ея доводы представлятъ на обсужденіе Гос. Думы.

Академическая коммиссія. Коммиссія по согласованію устава духовныхъ академій съ ново-проектируемымъ уставомъ духовныхъ семинарій въ составѣ четырехъ ректоровъ академій приступила къ занятіямъ. Характеръ ея дѣятельности совѣщательный, и она не представляетъ изъ себя самостоятельнаго учрежденія, но лишь отдѣленіе главной коммиссіи, которая, ужъ, отъ себя будетъ представлять Св. Синоду заключеніе этой подкоммиссіи.

Полтавскіе пастырско-миссіонерскіе курсы. Чѣмъ ближе подходитъ время окончанія занятій на пастырско-миссіонерскихъ курсахъ, тѣмъ болѣе возрастаетъ усердіе къ занятіямъ какъ у отцовъ-курсистовъ, такъ и у стороннихъ слушателей. Особенно усердно посѣщаютъ лекціи дамы, а также учительницы земскихъ школъ. Въ прошлое воскресенье 3 іюля публичная лекція В. М. Скворцова о баптизмѣ и о сектѣ голгофскихъ христіанъ и докладъ харьковскаго миссіонера архим. Арсенія о религіозной и бытовой жизни сек-

тантовъ въ Америкѣ привлекли массу изъ всѣхъ слоевъ общества слушателей.

Такой же огромный наплывъ слушателей былъ въ аудитории и 4 июля на лекціи М. А. Кальнева о сектѣ „Новый Израиль“ и В. М. Скворцова о мистическомъ мѣстномъ религіозномъ движеніи, извѣстномъ подъ именемъ „Стефановщина“.

Относясь съ огромнымъ интересомъ къ теоретическимъ лекціямъ и докладамъ по секторѣдѣнію, отцы-курсисты, однако, предпочитаютъ занятія по практической сторонѣ миссіи: ихъ особенно захватываютъ лекціи одесскаго миссіонера М. А. Кальнева—по методикѣ миссіонерской полемики съ сектантами. Лекціи г. Кальнева имѣютъ отпечатокъ широкаго полемическаго опыта и отличаются краткостью, ясностью и определенностью плана примѣрныхъ бесѣдъ, и силою доказательствъ отъ Свящ. Писанія и Преданія и богословскаго вѣдѣнія.

М. А. Кальневъ посѣдѣлъ въ полемическомъ миссіонерскомъ бою съ врагами Церкви и считается среди миссіонеровъ опытѣйшимъ полемистомъ,—многіе верховоды сектъ всегда рады ускользнуть отъ бесѣдъ съ непреоборимымъ защитникомъ православія. При мягкости, спокойствіи, при благородствѣ тона рѣчь многоопытнаго миссіонера нерѣдко проникнута бываетъ ядовитымъ сарказмомъ, которымъ отличаются малороссы и который такъ любитъ народъ.

Прибывшій недавно на курсы для проповѣди слова Божія, харьковскій миссіон. архим. Арсеній захватилъ вниманіе курсистовъ и всей церковной Полтавы своими живыми, простыми и вдохновенными проповѣдями. О. Арсеній состоитъ на должности уѣзднаго миссіонера; изъ вдовыхъ харьковскихъ священниковъ, онъ, принявъ монашество, около 10 лѣтъ, прослужилъ въ нашей Американской миссіи. Тамъ о. Арсеній интересовался жизнью и вѣрованіями за-граничныхъ и нашихъ русскихъ сектантовъ,—велъ миссію среди уніатовъ, издавалъ въ Канадѣ газету. При огромной энергіи о. миссіонеръ владѣетъ недожиннымъ ораторскимъ даромъ, при счастливомъ мощномъ голосѣ. Глубоко вѣруя и сердцемъ переживая то, что говоритъ, онъ властно внушаетъ вѣру и завладѣваетъ чувствами слушателя, который не можетъ ни на минуту оторваться отъ духовнаго созерцанія бьющаго фонтана ораторскаго краснорѣчія. Манера говорить и покорять слушателя у о. Арсенія напоминаетъ отчасти о. Макарія, повоспасскаго архимандрита.

На проповѣди въ соборѣ 3 июля о. миссіонеръ заставилъ многихъ молящихся не только плакать, но и рыдать.

О. Арсенію предложена полтавскимъ архіепископомъ кафедра епархіальнаго миссіонера-проповѣдника.

Особенное оживленіе вносятъ въ лекціи практическія примѣрныя бесѣды, при чемъ роль сектантскихъ совопросниковъ обычно беретъ на себя уѣздный миссіонеръ ставропольской епархіи, о. Розановъ, человекъ солиднаго опыта, а также архим. Арсеній; принимаютъ участіе и въ возраженіяхъ и въ выясненіи лучшихъ методическихъ приѣмовъ еп. Сильвестръ и В. М. Скворцовъ, защищаютъ православіе г. Кальневъ и Кунцевичъ. Курсисты слѣдятъ съ огромнымъ интересомъ за этими двухсторонними миссіонерскими маневрами и записываютъ ходъ собесѣдованій.

Нѣсколько разъ посѣтилъ занятія курсовъ и принималъ участіе въ диспутахъ архіеписк. Назарій, который вызвааетъ въ Крымъ, въ отпускъ, для подкрѣпленія своего здоровья послѣ тяжелаго недуга (воспаленіе легкихъ).

Смоленскій епархіальный съѣздъ духовенства. Закончился продолжавшійся съ 14 по 23 іюня епархіальный съѣздъ духовенства.

Изъ постановленій съѣзда нужно отмѣтить слѣдующія, имѣющія несомнѣнное важное значеніе для религіозно-нравственной жизни епархіи.

Съѣздомъ принято предложеніе консисторіи объ учрежденіи должности епархіальнаго миссіонера. Какъ выяснилось, положеніе миссіи въ смоленской епархіи до пастырскаго момента было довольно печальное. Изъ отчетовъ уѣздныхъ миссіонеровъ видно, что старообрядчество получаетъ все болѣе и болѣе прочную организацію подъ управленіемъ своего „епископа“ Іоны и многочисленныхъ старообрядческихъ „священниковъ“. Не уступаетъ ему въ своей дѣятельности и сектантство; въ лицѣ своихъ различныхъ представителей оно начинаетъ принимать по отношенію къ епархіи угрожающій характеръ.

Пожаръ сектантства угрожаетъ всей епархіи.

Между тѣмъ бороться со всѣми этими врагами церкви наличными силами при всемъ желаніи трудно. Изъ рѣчи преосв. Θεодосія, обращенной къ депутатамъ, видно, что больше половины священниковъ епархіи не получили законченнаго семинарскаго образованія.

Правда, для борьбы съ расколо-сектантствомъ есть 4 уѣздныхъ миссіонера. Но, какъ характеризовалъ ихъ дѣятельность одинъ депутатъ-священникъ, они завалены работой по приходу, обременены, кромѣ того, обязанностями законоучительскими и т. п., и потому не могутъ, какъ слѣдуетъ, исполнять миссіонерскаго дѣла.

Отсюда сознанію депутатовъ ясно предносилась необходимость учрежденія должности епархіальнаго миссіонера, и потому предложеніе консисторіи было принято.

Дальнѣйшія разсужденія съѣзда о мѣрахъ борьбы съ расколо-сектантствомъ свелись къ указанію духовенству руководиться мѣрами, выработанными благочинническими собраніями.

Въ связи съ вопросомъ о мѣрахъ борьбы съ расколо-сектантствомъ и поднятій религіозно-нравственной жизни пасомыхъ, благочиннич. собраніемъ дорогобужск. у. было предложено рекомендовать самимъ членамъ причтовъ воздержаніе отъ употребленія спиртныхъ напитковъ и обязать ихъ не угощать ни въ какихъ случаяхъ своихъ прихожанъ, также усилить церковн. проповѣдь о вредѣ пьянства и выписать брошюры (на сумму до 10 руб) противъ пьянства для распространенія ихъ между прихожанами.

Но при обсужденіи перваго предложенія духовенства не смогло придти къ положительному рѣшенію.

Мѣра къ утверженію православія—просвѣтительная дѣятельность духовенства—тоже была горячо обсуждаема на съѣздѣ. Епарх. учид. совѣтъ обратился къ съѣзду съ ходатайствомъ о субсидіи въ 12000 р. на церковно-приходскія школы. Съѣздъ постановилъ оказать особіе школамъ въ размѣрѣ 3000 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода.

По докладу объ улучшеніи хороваго пѣнія въ церквахъ съѣздъ постановилъ: подтвердить церквамъ объ отпускѣ ежегодно устроителямъ хоровъ по 30 р.; псаломщиковъ, не радующихъ о пѣніи, отмѣчать въ протоколахъ благочиннич. собраній, какъ лѣнливыхъ; внушить духовенству, что весь причтъ, во главѣ со священникомъ, обязанъ заботиться о поддержаніи церковнаго хора.

Далѣе, съѣздъ высказывается за предоставленіе прихожанамъ, перешедшимъ на хутора или приобрѣтшимъ землю въ районѣ чужихъ приходоу, избирать приходъ по своему желанію.

Изъ общественной жизни.

Наша начальная школа.

Согласно пожеланію Гос. Думы была произведена однодневная перепись начальныхъ школъ Имперіи. Эта перепись, приуроченная къ 18 января текущаго года, охватила по выработанной министерствомъ народнаго просвѣщенія программѣ всѣ низшія начальныя школы всѣхъ вѣдомствъ. Не вошли въ перепись начальныя училища высшихъ разрядовъ: 4-классныя городскія и частныя училища 1-го и 2-го разрядовъ, а также и конфессіональныя магометанскія и еврейскія школы. Профессиональныя школы тоже исключены изъ переписи.

Въ результатъ получился рядъ интересныхъ цифровыхъ данныхъ, представляющихъ собой итоги подсчетовъ тѣхъ матеріаловъ, которые были получены переписнымъ бюро приблизительно къ 25 апрѣля.

Съ одной стороны, новизна дѣла, а съ другой—сложность программы, повидимому, повліяли на аккуратность доставки данныхъ въ бюро. По расчету послѣдняго, около 2% школъ не доставили свѣдѣній и не всѣ учащіеся, значащіеся въ школьныхъ спискахъ, явились къ переписи.

Въ общемъ, все же получилась внушительная цифровая картина, рисующая съ достаточною полнотой главнѣйшіе вопросы, если не качества, то количества нашего начальнаго образованія. Къ 25 апрѣля зарегистрировано 100.196 школъ; изъ нихъ вѣдомства министерства нар. просв. 59,685 (59,6%), вѣдомства Св. Синода—37.820 (37,7%) и прочихъ вѣдомствъ—2.691 (2,7%) школъ. Учительскій персоналъ состоитъ изъ 71.430 учителей и 115.030 учительницъ, всего 186.460 учащихся; законоучителей—49.051. Дѣтей обоаго пола обучается всего 6.178.593 (4.200.451 мальчикъ и 1.978.142 дѣвочки). По вѣдомствамъ учащіеся распредѣляются такъ: въ школахъ министерства нар. просв. обучается 4.185.987 дѣтей, Синода—1.792.941 и въ школахъ прочихъ вѣдомствъ—199.665. Въ среднемъ, на каждыя сто школъ приходится слѣдующее количество учащихся: законоучителей—49, учителей—72 и учительницъ 115. Что касается обучающихся, то на каждую школу въ среднемъ приходится 42 мальчика и 20 дѣвочекъ.

Общій годовою бюджетъ низшихъ школъ Имперіи составляетъ 90.742 тыс. руб., изъ нихъ на школы министерскія расходуется 70.714 тыс. руб., Святѣйшаго Синода—15.655 тыс. руб. и на школы прочихъ вѣдомствъ—4.373 тыс. руб.

Въ среднемъ расходъ на одну школу составляетъ 906 руб. и на одного учащагося—около 15 руб. въ годъ. Глубокою поучительностью отличаются колебанія, наблюдающіяся въ предѣлахъ этого средняго расчета, а именно: учащійся въ школахъ вѣдомства министерства нар. просв. обходится 19 руб., въ школахъ Синода—около 9 руб. и другихъ вѣдомствъ—22 руб. (въ послѣднюю категорію входятъ желѣзнодорожныя школы съ сравнительно высокимъ бюджетомъ).

Итакъ, въ сравненіи со свѣтскою школою церковная тратитъ на каждаго ученика слишкомъ вдвое меньше. Предъ лицомъ этихъ краснорѣчивыхъ цифръ несомнѣнно, должна поубавиться кичливость сторонниковъ „объединенія“ школъ.

А значеніе этихъ сравнительныхъ цифръ увеличивается еще и тѣмъ, что въ среднемъ на каждую церковную школу, какъ видно изъ приведенныхъ выше данныхъ, упадаетъ меньшее число учениковъ, вслѣдствіе чего обученіе должно было бы, несомнѣнно, удорожаться. Но, „протягивая ножки по одежкѣ“, церковью дѣйствовала со скромностью, присущею искренней заботливости, такъ какъ открывала школы въ такихъ незначительныхъ и глухихъ поселкахъ, обслуживаніе которыхъ оказывалось для земства или непосильнымъ, или мало привлекательнымъ по своей непоказности.

И, наконецъ, изъ всего количества школъ Имперіи 64.255 имѣютъ собственныя помѣщенія цѣлностью въ 199½ милл. р. и 25.826 школъ ютятся въ наемныхъ помѣщеніяхъ, уплачивая ежегодно около милліоновъ руб.

Общіе результаты этой переписи производятъ съ перваго взгляда весьма сильное впечатлѣніе. Всѣ эти внушительныя цифры приводятъ многихъ къ утверженію, что Россія сильно шагаетъ по пути просвѣщенія, что народное образованіе у насъ подвигается гигантскими шагами и т. д.

Особенно усилилась эта увѣренность послѣ того, какъ Гос. Дума проектировала опредѣленную ассигновку на дѣло всеобщаго обученія.

Слѣдуетъ помнить, однако, что всѣ цифры приведеннаго подсчета абсолютны, что при ближайшемъ знакомствѣ съ произведенною анкетой и съ переводомъ абсолютныхъ цифръ на языкъ относительныхъ получится нѣсколько иная картина состоянія народнаго образованія у насъ. При сравненіи этого важнаго дѣла у насъ и у нашихъ сосѣдей, не исключая даже Японіи, получаются результаты далеко не въ нашу пользу.

И, наконецъ, какъ бы велики ни были опредѣленные государственныя ассигнованія на школы, все же это относится больше къ количеству, чѣмъ къ качеству. Школы будутъ численно расти... Но это еще не значитъ, что онѣ будутъ улучшаться качественно.

Въ „Русской Школѣ“ была помѣщена статья Н. Братчикова „Учебно-воспитательная часть въ начальной школѣ“. Основываясь на огромномъ статистическомъ матеріалѣ, авторъ этой статьи приходитъ къ выводу, что только 58% учителей и 51% учительницъ имѣютъ достаточную подготовку. Такимъ образомъ, почти половина всей учительской массы этой подготовки не имѣетъ.

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ образовательный уровень учителей не только не повышается, но прогрессивно падаетъ. По полтавской губерніи „и въ 1904 г., какъ вообще въ послѣдніе годы, начиная съ 1899 года,

замѣчается постоянное пониженіе качественного состава преподавателей въ школахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ“ (Обзоръ нач. образов. въ полтавской губ. за 1904—5—6 гг.). По новгородской „необходимо отмѣтить, что въ отношеніи образовательнаго уровня учащихся народная школа идетъ не впередъ, а опускается по наклонной плоскости“ и т. д. (Сборн. стат. дан. о нач. уч. новг. губ. за 1890—1900 гг.). То же явленіе прогрессивнаго упадка образовательнаго уровня учителей не разъ отмѣчалось и въ курской, и въ костромской губерніяхъ, а въ харьковской—мѣстными училищными дѣятелями не такъ давно было официально засвидѣтельствовано, что среди губернскаго училищнаго персонала наберется не мало всякаго „сброда“. Подобныя выраженія въ официальныхъ признаніяхъ безъ основаній не допускаются.

Очевидно, что имѣетъ съ опредѣленными государственными ассигнованіями, когда начнется массовое открытіе школъ и когда поэтому поднимется спросъ на учительскій трудъ,—образовательный уровень учителей, конечно, понизится еще больше. А при такомъ условіи нельзя рисовать себѣ черезчуръ радужныя перспективы въ области народнаго просвѣщенія, какъ бы ни были велики абсолютно тѣ или другія относящіяся сюда цифры, ибо давно извѣстно: „нѣтъ учителей—нѣтъ школъ, есть учителя—есть школы“. (М. В.).

Разныя извѣстія.

Къ празднованію 300-лѣтія нижегородскаго ополченія. Нижегородская ученая архивная коммиссія, на которую возложена организація празднествъ въ Нижнемъ-Новгородѣ 300-лѣтія нижегородскаго ополченія, недавно обсуждала вопросъ о празднованіи юбилейнаго дня 25-го августа 1911 г. Въ этотъ день триста лѣтъ назадъ въ Н.-Новгородѣ получена была грамота патріарха Гермогена, послужившая толчкомъ къ подъему нижегородцевъ. День в званіи Минина „на торгу“ къ нижегородскому народу, а также выходъ нижегородскаго ополченія въ Москву (извѣстно только, что ополченіе вышло въ Великомъ посту 1612 г.) точно не установлены. Коммиссіи рѣшила отложить празднованіе 300-лѣтія нижегородскаго ополченія до 1913 г. 25 августа 1911 г. предполагается ограничиться лишь духовнымъ торжествомъ: наканунѣ совершить поминовеніе Минина, князя Пожарскаго, протопопа Саввы и др., а въ день 25 августа устроить крестный ходъ на мѣсто стараго „торга“, гдѣ Мининъ обратился съ воззваніемъ къ народу, и отслужить торжественный молебенъ на Благовѣщенской площади, передъ Кремлемъ. Признано также необходимымъ отмѣтить этотъ день торжественнымъ засѣданіемъ архивной коммиссіи. На засѣданіи будутъ прочитаны рефераты и сдѣланы сообщенія по исторіи Нижняго-Новгорода. По случаю исполняющагося трехсотлѣтія архивная коммиссія издаетъ для раздачи народу брошюру о Мининѣ. Брошюра печатается въ 30.000 экз. Къ августу будетъ издана отдѣльными листами грамота патріарха Гермогена, съ портретомъ его и снимкомъ съ внутренняго помѣщенія гробницы Минина, находящейся въ каедральномъ соборѣ.

Открытіе прогимназіи. Попечитель московскаго учебнаго округа увѣдомилъ губернатора, что учебно-окружнымъ начальствомъ разрѣшено богородскому

волостному правленію открыть съ начала 1911—12 уч. года въ с. Богородскомъ полноправную 4-хлассную женскую прогимназію.

Археологическій институтъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Совѣтъ московскаго археологическаго института сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе, что съ 1-го декабря сего года въ Нижнемъ-Новгородѣ открывается публичное чтеніе лекцій по всемъ предметамъ институтскаго курса. Слушать эти лекціи могутъ тѣ, кто будетъ имѣть входной билетъ отъ московскаго археологическаго института.

Институтъ есть высшее учебное заведеніе, состоящее въ вѣдомствѣ мин. нар. просв. и имѣющее цѣлью научную разработку археологіи, археографіи и русской исторіи съ ея вспомогательными дисциплинами, а равно и подготовку специалистовъ для должностей въ архивахъ, музеяхъ и бібліотекахъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ.

Въ дѣйствительные слушатели института принимаются лица обоого пола, окончившія курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Лица же, не получившія высшаго образованія, допускаются въ институтъ, по усмотрѣнію его Совѣта, лишь въ качествѣ вольнослушателей. Дѣйствительные слушатели, окончившіе успѣшно курсъ въ институтѣ, получаютъ, по защитѣ диссертации, званіе ученаго археолога или ученаго архивиста и зачисляются въ дѣйствительные члены института. Лица же, не защитившія диссертации, получаютъ званіе окончившаго курсъ института, съ зачисленіемъ его въ члены-сотрудники. Вольнослушатели, прошедшіе полный курсъ, хорошо выдержавшіе устные испытанія и защитившіе диссертацию, получаютъ званіе окончившаго курсъ института съ зачисленіемъ въ его члены-сотрудники, или только званіе окончившаго курсъ института, если не защитятъ диссертации. Если же вольнослушатель обнаружитъ отличныя познанія на устныхъ испытаніяхъ въ институтѣ и успѣшно защититъ диссертацию, Совѣтъ института можетъ присудить ему званіе ученаго археолога или ученаго архивиста и зачислить и дѣйствительные члены института.

Курсъ института трехлѣтній, при чемъ третій годъ долженъ быть посвященъ учащимися практическимъ занятіямъ по одному изъ предметовъ, преподаваемыхъ въ институтѣ, написанію диссертации и защитѣ ея предъ Совѣтомъ.

Плата за слушаніе лекцій въ институтѣ восемьдесятъ руб. въ годъ, вносится по полугодіямъ и обязательна для всѣхъ слушателей и вольнослушателей. За слушаніе не полнаго курса, а лишь нѣкоторыхъ отдѣльныхъ предметовъ плата назначается по усмотрѣнію Совѣта.

Институтъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій,—археологическаго и археографическаго (архивнаго). Въ немъ преподаются:

- 1) Первобытная археологія; 2) Христіанская археологія; 3) Бытовые древности; 4) Всеобщая исторія искусства; 5) Исторія русскаго искусства; 6) Исторія русской архитектуры; 7) Нумизматика; 8) Сфрагистика; 9) Музеевѣдѣніе; 10) Архивовѣдѣніе; 11) Библиотековѣдѣніе; 12) Греческая палеографія; 13) Славяно-русская палеографія; 14) Эпиграфика; 15) Дипломатика; 16) Метрологія и хронологія; 17) Геральдика; 18) Ге-

неалогія; 19) Русская исторія (исторія учреждений и пр.); 20) Юридическія древности; 21) Исторія русской литературы; 22) Исторія русскаго языка; 23) Историческая географія; 24) Этнографія.

Слушатели института по своему званію никакими льготами по воинской повинности не пользуются. Окончившіе курсъ института, его члены-сотрудники, дѣйствительные и почетные члены имѣютъ право ношенія особыхъ нагрудныхъ знаковъ.

Курсъ наукъ института, сообразно принятой имъ задачѣ, распадается на три отдѣла: предметы общіе, предметы спеціальныя для археологическаго отдѣленія (изученіе памятниковъ вещественныхъ) и предметы спеціальныя для археографическаго отдѣленія (изученіе памятниковъ письменности). Предметы общія изучаются всѣми слушателями института. Предметы спеціальныя—только по тому отдѣленію, которое избирается каждымъ изъ слушателей при поступленіи въ институтъ; при этомъ одновременное изученіе спеціальныхъ наукъ по обоимъ отдѣленіямъ не допускается.

На 1-мъ курсѣ института читаются:

Общіе предметы: Всеобщая исторія искусства (эпоха возрожденія)—пр. доц. Н. И. Романовъ. Исторія русскаго искусства (по XVI вѣкъ)—дир. А. И. Успенскій. Юридическія древности (источн. русскаго права)—орд. пр. А. Н. Филипповъ. Русская исторія (исторіографія)—ор. пр. Д. В. Цвѣтаевъ. Толкованіе памятниковъ русскаго права (дополнит. къ юридич. древностямъ)—Н. А. Маркъ. Исторія русской литературы—орд. акад. А. И. Соболевскій. Исторія русскаго языка—ор. пр. Р. Ф. Брандтъ. Историческая географія—пр.-доц. С. К. Кузнецовъ. Эпиграфика—ор. проф. Н. И. Новосадскій. Греческая палеографія—орд. пр. С. И. Соболевскій. Греческій языкъ (дополн. къ греческой палеографіи)—Н. Ф. Деротани. Исторія археологическихъ открытій—орд. пр. В. К. Мальбергъ. Чтеніе древнихъ рукописей—Н. А. Маркъ. Церковно-пѣвческая палеографія—проф. прот. В. М. Металловъ. Египтологія (дополненіе къ исторіи археологич. открытій)—уч. арх. Ф. В. Валлодь.

Спеціальныя предметы: Археологическое отдѣленіе: Первобытная археологія—преп. В. А. Городцовъ. Нумизматика—преп. В. К. Трутовскій—Исторія греческой архитектуры—проф. А. А. Парландтъ. Музеовѣдѣніе—пр.-доц. С. К. Кузнецовъ.

Археографическое отдѣл.—Архивовѣдѣніе—дирек. А. И. Успенскій, Библиотекровѣдѣніе—прив.-доц. С. К. Кузнецовъ. Дипломатика—преп. Н. И. Ардашевъ. Геральдика—преп. Ю. В. Арсеньевъ.

По всѣмъ предметамъ въ концѣ предыдущаго и въ началѣ послѣдующаго академическаго года производятся преподавателями института съ участіемъ директора или его замѣстителя экзамены. Слушатели, не имѣвшіе возможности по тѣмъ или другимъ причинамъ держать экзамены въ установленные сроки, могутъ испрашивать себѣ разрѣшеніе держать ихъ во все продолженіе академическаго года. По всѣмъ предметамъ имѣются или будутъ изданы печатные курсы лекцій.

Прошенія о поступленіи въ институтъ подаются на имя директора московскаго археологическаго института; въ нихъ указывается званіе и образованіе

желающаго зачислиться въ слушатели или вольнослушатели и на какое отдѣленіе желаетъ зачислиться поступающій. Къ прошенію прилагаются двѣ фотографическихъ карточки и копія аттестата объ окончаніи курса въ такомъ-то заведеніи. Внесшимъ плату за 1-е полугодіе выдается отъ института входный билетъ съ фотографической карточкой.

За всѣми справками слѣдуетъ обращаться въ Нижнемъ-Новгородѣ къ предѣдателю нижегородской ученой архивной комиссіи А. Я. Садовскому или секретарю комиссіи А. П. Мельникову.

Отвѣтственный редакторъ **В. Елеонскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголъ Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натуральнаго чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

ИКОНЪ и КІОТОВЪ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловъ и Лысковъ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами въ Лысковѣ и Бутурлинѣ.

Цѣны вѣ конкуренціи, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіяльный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ**, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ—Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянишникова и всѣ прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.