

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 33-й.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерга, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

Доставленные въ Редакцію рукописи подержать, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная.—Часть неофициальная. Козьма Мининъ и Нижегородское ополченіе 1611 года.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Павлова Покровской церкви Василій Михайловъ Теребнянъ, нижегородской Трехсвятительской—Григорій Афанасьевъ Трусовъ, Гагина, сергачскаго уѣзда, Иванъ Михайловъ Соколовъ, Б.-Мурашкина Спасо-Преображенской церкви Василій Егоровъ Симоновъ, Кирманъ, арзамаскаго уѣзда, Андрей Львовъ Кондаковъ, Ужова единовѣрческой церкви Филиппъ Алексѣевъ Грошевъ, Выползова, сергачскаго уѣзда, Андрей Васильевъ Дютковъ, Ново-Димитріевки, ардатовскаго уѣзда, Георгій Евдокимовъ Сухаревъ, Старовелетьмы, того же уѣзда, Стефанъ Григорьевъ Соколовъ Аираксина, сергачскаго уѣзда, Федоръ Михайловъ Титовъ.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) состоящій на псаломническомъ мѣстѣ въ Воронинѣ священникъ Хитровскій назначенъ на священническое мѣсто въ Ново-Жедрино 29 іюля; 2) заштатный псаломщикъ с. Ветошкина Константинъ Цедровъ опредѣленъ на псаломническое мѣсто въ Лодыгино 1 августа; 3) заштатный псаломщикъ села Безстужева Василій Тишкевичъ допущенъ къ исп. об. псаломщика въ Ново-Архангельское 3 августа; 4) сынъ псаломщика Александръ Зефировъ допущенъ къ исп. об. псаломщика въ Воронино.

Перемѣнены: 1) діаконъ Алексіевскаго монастыря Василій Щепетовъ и Макарьевскаго монастыря Павелъ Раевъ одинъ на мѣсто другого 22 іюля; 2) священникъ г. Сергача Алексій Волковъ въ Б.-Печерки 29 іюля; 3) псаломщикъ с. Анискина Григорій Аргентовъ въ Инкино 3 августа.

Уволены за штатъ: 1) исп. об. псаломщика села Ново-Архангельскаго Павелъ Травницкій освобожденъ

отъ мѣста 28 іюля; 2) псаломщикъ с. Березни Николай Лубянецъ отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ заштатъ 13 іюля; 3) псаломщикъ с. Виткулова Козьма Маслениковъ освобожденъ отъ мѣста 26 іюля; 4) діаконъ с. Гнилицъ Евгений Батистовъ 28 іюля.

Умерли: 1) священникъ с. Петровки Владиміръ Сарлейскій 23 іюля; 2) діаконъ-псаломщикъ с. Тубанаевки Петръ Раевичъ 10 іюля; 3) псаломщикъ села Смирнова Петръ Сперанскій 21 іюля.

Присоединены отъ старообрядчества къ православію: крестьянская дѣвица с. Б.-Мурашкина Марія Синицына, д. Водолейки Агафія Федорова, д. Малахова Евдокія Романова, крестьянская дочь д. Иголкина Ксенія Усова, крестьянка д. Ключей Параскева Ширкунова, д. Діанова Марія Самарина, д. Колодкина Пелагія Корегина, с. Перелаза Екатерина Окунева, крестьянинъ того же села Митрофанъ Бухваловъ, крестьянская дѣвица д. Баркина Пелагія Бѣлова.

Отъ Совѣта арзамаской второклассной женской церковной школы.

Приемныя испытанія въ наступающемъ учебномъ году имѣть быть 1 и 2 сентября, перерываменовки въ 1 и 2 отдѣленіяхъ 3-го, молебень и начало учебныхъ занятій 5 чисель.

Желающіе поступить въ школу подаютъ прошенія на имя Совѣта или завѣдующаго школой, съ приложеніемъ: 1) метрической выписки о рожденіи и крещеніи 2) свидѣтельства о своемъ образованіи и 3) отзыва приходскаго священника или учителя о способностяхъ, прилежаніи и поведеніи.

Приемныя испытанія производятся въ предѣлахъ курса начальной школы.

Отъ Совѣта семеновской второклассной школы.

Приемные экзамены и переэкзаменовки имѣютъ быть 1-го сентября 1911 года. Въ школу принимаются дѣвцы отъ 13 до 17 лѣтъ въ 1-е отд., кончившія курсъ начальной школы по провѣрочному испытанію; можно и съ домашнимъ образованіемъ—съ экзаменами по программѣ начальныхъ училищъ. При школѣ имѣется общежитіе, за право пользованія которымъ взимается 40 руб. въ годъ. Плата въ 2 ерока, а по уважительнымъ причинамъ и въ 3 ерока.

Отъ Совѣта Покровско-Майданской второклассной школы, васильскаго уѣзда.

Въ школу принимаются окончившіе курсъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Прошенія о приемѣ подаются на имя завѣдывающаго школой священника Алексѣя Федоровича Глазкова (ст. Быковка, васильскаго у.). Приемныя испытанія будутъ производиться 1-го сентября.

Отъ Совѣта Братства вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ нижегородскаго духовнаго училища.

23 августа 1911 года въ 6 ч. вечера въ зданіи училища (Сергіевск. ул.) имѣетъ быть общее собраніе членовъ Братства для заслушанія отчета за 1910—1911 годъ, выбора членовъ ревизіонной комиссіи и для сужденія о дѣлахъ Братства.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

о суммахъ и дѣятельности Братства Преподобнаго Сергія для вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Арзамасскаго духовнаго училища за 1910-й годъ.

Всѣхъ членовъ Братства за отчетный годъ состояло 61 человекъ, въ томъ числѣ почетныхъ членовъ девять, дѣйствительныхъ 49 и соревнователей 3.

Суммы Братства.

I.

Къ 1 января 1910 года въ кассѣ Братства налицо состояло:

1) наличными деньгами . . .	19 р. 85 к.
2) процентными бумагами . . .	500 р. 86 к.
Всего	520 р. 71 к.

II. ПРИХОДЪ.

Въ 1910 году на нужды Братства поступило 474 рубля 37 коп.

Статьи прихода слѣдующія:

A.

Поступило членскихъ взносовъ отъ:

1) почетныхъ членовъ . . .	140 р. — к.
2) дѣйствительныхъ членовъ . . .	108 р. 50 к.
и 3) членовъ-соревнователей . . .	3 р. — к.
Всего	251 р. 50 к.

B.

Пожертвованія членовъ причтовъ и церковныхъ старостъ, поступившія чрезъ о.о. благочинныхъ, выразились въ суммѣ 103 р. 87 к.

B.

Кромѣ того, поступило на приходъ 1) процентовъ отъ серій по купонамъ 19 рублей и процентныхъ бумагъ на 100 рублей (двѣ серіи каждая по 50 руб.).

А всего въ 1910 году суммъ Братства на приходъ поступило:

1) членскихъ взносовъ:	
а) наличными деньгами . . .	151 р. 50 к.
б) 4% государственной рентой 100 р. — к.	
2) пожертвованій	103 р. 87 к.
3) процентовъ за 1909 годъ . . .	19 р. — к.
и 4) покупкой 0/0% бумагъ (серій) 100 р. — к.	
Итого	474 р. 37 к.

III. РАСХОДЪ.

Статьи расхода слѣдующія:

1. Выдано пособіе на содержаніе ученика 2 класса В. Сахарова 5 руб.
2. Внесено въ Правленіе училища за право обученія инословнаго ученика III класса И. Скудаева 32 р.
3. Выдано пособіе на уплату за содержаніе въ училищѣ ученика 2 класса И. Малышева 7 р.
4. Выдано пособіе на уплату за содержаніе въ училищѣ ученика 1 класса И. Парѣнова 5 р.
5. Выдано заимообразно на обороты по продажной ученической лавочкѣ надзирателю Н. Недешеву 25 р.
6. Уплачено мастеру И. Милютину за 8 паръ кожанныхъ сапогъ для бѣдныхъ учениковъ 24 р. 50 к.
7. Уплачено въ лавку О-ва потребителей за чай, сахаръ и чайныя принадлежности для бѣдныхъ учениковъ 9 р. 69 к.
8. Выдано матери ученика II кл. Николаевского на блузу для сына 1 р.
9. Уплачено въ типографію Н. Доброхотова за напечатаніе отчета и бланковъ 1 р. 75 к.
10. Уплачено въ магазинъ Н. Бебешина за матеріалъ для бѣлымъ бѣднымъ ученикамъ 23 р. 40 к.
11. Уплачено за труды разсылному Братства за 10 мѣсяцевъ, по 1 рублю въ мѣсяць, 10 р.
12. Употреблено на покупку двухъ серій, каждая по 50 руб.—100 р.

Всего въ 1910 году израсходовано:

1) наличными деньгами . . .	144 р. 34 к.
и 2) покупкой процентныхъ бумагъ 100 р. — к.	
Итого	244 р. 34 к.

На 1 января 1911 года въ кассѣ Братства налицо состоитъ:

1) наличными деньгами . . .	49 р. 88 к.
2) процентными бумагами . . .	700 р. 86 к.
Итого	750 р. 74 к.

Означенная сумма хранится въ арзамасскомъ уѣздномъ казначействѣ.

Братство Преподобнаго Сергія приноситъ глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ ему какую-либо помощь. Оно питаетъ надежду, что и на будущее время встрѣтитъ для себя поддержку при осуществленіи своихъ добрыхъ намѣреній.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Козьма Мининъ и Нижегородское ополченіе 1611 года.

(Продолженіе).

Повидимому, русская государственность совершенно погибала; немного оставалось нанести ей ударовъ для окончательнаго уничтоженія. Однако, этого не случилось. Въ русскомъ народѣ нашлись могучія силы, которыхъ не смогли сломить никакія бѣдствія. Въ это время на сцену русской исторіи выступаетъ обаятельная личность царскаго племянника Михаила Скопина-Шуйскаго. „Этому необыкновенному человѣку, по словамъ проф. Колювача, суждено было исправить грѣхъ царя Шуйскаго—невѣріе въ русскія народныя силы, и собрать на защиту русской государственности не столько иноземную помощь (Швеція, съ которой заключенъ былъ царемъ союзъ), а народное ополченіе, давно поднявшееся само собою, давно искавшее объединяющаго центра и кинувшееся къ нему при первомъ же зовѣ Скопина“. По свидѣтельству нашихъ лѣтописцевъ того времени, одновременно съ посылкой Скопина-Шуйскаго для найма иноземной помощи и совершенно независимо отъ этой посылки началось чисто народное движеніе на спасеніе русской государственности въ той именно средѣ народа, которая была изгнана изъ человѣческихъ жилищъ и пребывала въ жилищѣ звѣрей. Въ углу, образуемомъ рѣками Волгой, Окой и Клязьмой, у твердаго опорнаго пункта власти Шуйскаго—Нижняго-Новгорода русскіе изгнанники стали собираться, составлять отряды и выходить на борьбу съ врагами своего отечества... Они вошли въ соединеніе съ Нижнимъ-Новгородомъ, съ его воеводой Алябьевымъ, препровождали туда пойманныхъ воровъ и соединялись съ отрядомъ Шереметева, который послѣ усмиренія воровъ у Астрахани подвигался вверхъ по Волгѣ. Такимъ образомъ историческое значеніе Нижняго-Новгорода въ дѣлѣ подавленія смуты и возстановленія русской государственности начинается еще гораздо ранѣе 1611 года. Цѣлая съѣзъ приволжскихъ городовъ послѣдовала за этимъ движеніемъ простаго народа. Это возстаніе быстро распространилось на сѣверъ и встрѣтилось съ другимъ движеніемъ, начавшимся у другого опорнаго пункта власти царя Шуйскаго—Новгорода Великаго. Оба эти движенія, начавшись самостоятельно въ двухъ отдаленныхъ пунктахъ, слились воедино. Много страданій и неудачъ испытала народная ополченія, прежде чѣмъ соединились съ Скопнымъ-Шуйскимъ. Но, не смотря ни на какія страданія, народное движеніе устояло и дождалось своего предводителя. Скопинъ-Шуйскій одолѣлъ враговъ, заставивъ снять осаду Троицкаго монастыря и освободилъ Москву отъ тушинцевъ.

Послѣ неожиданной смерти Скопина-Шуйскаго, бывшей великимъ несчастіемъ для нашего отечества, русская земля снова очутилась въ ужасномъ положеніи. Съ запада надвигалась на Россію новая гроза—польскій король Сигизмундъ, осадившій Смоленскъ и пославшій съ польскими войсками лучшаго своего полководца Жолкевскаго къ Москвѣ. Прошедшая у Клу-

шина битва была проиграна русскими. Вскорѣ и царь Василій Шуйскій былъ низложенъ съ царства. Приняли власть Русскаго государства семь московскихъ бояръ. Но ничтожно было ихъ управленіе, —иронически замѣчаетъ лѣтописецъ: только два мѣсяца насладились они властью! Очень многіе изъ нихъ давно тянули къ Польшѣ и, наконецъ, избрали себѣ въ цари польскаго королевича Владислава, изъ боязни будто бы предъ тушинскимъ воровъ и думая утишить тѣмъ смуту, главное же, получить отъ новаго царя новыя вотчины и почести. Другіе пошли дальше, задумавъ отдаться самому польскому королю, отцу королевича, и съ этою цѣлью успѣли отдать полякамъ и самый кремль. Поляки вошли въ Москву 17 сентября, какъ въ свою отчину, и зажили припѣваючи. „Седмочисленные бояры отдали всю власть Русской земли въ руки литовскихъ воеводъ: оскудѣша убо премудрые старцы и изнемгоша чудные совѣтники“¹⁾.

Все происшедшее должно было повлечь за собой ужасныя послѣдствія. Русское царство очутилось въ рукахъ сосѣдняго государства. Вѣрѣ православной угрожала гибель. Даже въ испорченныхъ смуту русскихъ людяхъ должны были проснуться родныя чувства. Призывъ къ спасенію вѣры и отечества раздавался теперь изъ Москвы. Онъ принадлежалъ „первопрестольнику Апостольскія Церкви святѣйшему патріарху Гермогену“. Это былъ необыкновенный мужъ по силѣ своего характера, несокрушимый столпъ, адамантъ, какъ его называли современники, который „душу свою, яко пастырь, за вѣру крестьянскую полагалъ несумѣнно“. Самое положеніе его, какъ „начальнаго человѣка“ осиротѣвшей безъ царя русской земли, ставило его во главѣ національнаго дѣла. Народу нуженъ былъ инициаторъ, вокругъ котораго можно было бы сплотиться и объединиться. Роль этого инициатора и взялъ на себя патріархъ. Онъ рѣшился откровенно обратиться къ русской землѣ съ грамотами и призвать ее на спасеніе своей самобытности²⁾. Слово патріарха о необходимости всѣмъ стать за вѣру и отечество понеслось изъ конца въ конецъ изстрадавшейся родины. Грамоты патріарха посланы были въ Переяславль-Рязанскій, Муромъ, *Нижній-Новгородъ* и др. города. Въѣтъ съ нимъ заговорилъ Прокопій Ляуновъ, вліятельнѣйшій человѣкъ Рязанской земли и глубокой патріотъ. Изъ города въ городъ побѣжали гонцы съ призывными грамотами, и вскорѣ собралось ополченіе подъ Москвой очищать отечество отъ враговъ³⁾.

Но, должно быть, чаша терпѣнія еще не вся испита была русской землей, еще не время было тор-

1) Забѣляинъ. Ibid. стр. 53.

2) Подробнѣе см. у Васенко: „Патріархъ Гермогенъ“.

3) Изъ грамоты Пр. Ляунова въ Н.-Новгородъ, посланной въ январѣ 1611 г., видно, что нижегородцы уже въ январѣ 1611 г. находились въ оживленныхъ сношеніяхъ съ Москвой, Рязанью и др. городами, что нижегородскіе послы, Романъ Пахомовъ и Родіонъ Мосѣевъ, безстрашно проникали къ патріарху Гермогену, находившемуся въ то время въ иртышеніи у поляковъ, и привозили отъ него подлинныя вѣсти и словесныя наставленія, такъ какъ патріархъ лишенъ былъ возможности письменно сноситься съ своей паствой. Т. о. Н.-Новгородъ, наряду съ Рязанью, былъ центромъ, около котораго сосредоточивалось земское движеніе 1611 г. (См. подробнѣе: Катаевъ. Смута Московскаго государства).

жествовать свою побѣду надъ врагомъ. Земское ополченіе подъ предводительствомъ Ляпунова разстроилось „отъ ненадежной, наполовину измѣнной и развращенной холопствомъ среды. Лучшіе, настоящіе люди разбѣжались по домамъ“. Для борьбы съ смутой, очевидно, нужны были совсѣмъ иные люди. Подъ Москвой собрались тѣ же замыслы служилыхъ людей, какъ бы что захватить въ свои руки, какъ бы самому чѣмъ завладѣть. Главными воеводами здѣсь были люди той же смуты, отъ которой иные изъ нихъ (Трубецкой и Заруцкій) получили даже боярскіе саны. Много было здѣсь и боярскихъ холопей, прежнихъ бѣглыхъ и снова побѣжавшихъ, получившихъ теперь волю. Были здѣсь и всякіе воры, „ерыжные и зерщики“. Очевидно, рассчитывать на помощь отъ такихъ защитниковъ было нельзя. Со смертію вожда ополченія, Ляпунова, сдѣлавшагося жертвой польской и казацкой интриги, ополченіе разстроилось. Критическое положеніе Россіи достигло высшаго своего момента. Смоленскъ палъ и былъ взятъ Сигизмундомъ, Новгородъ перешелъ на сторону шведовъ. Всенародное собраніе русскихъ силъ (Ляпуновскаго ополченія) подъ Москвою готово было превратиться въ позорный тушинскій станъ съ псковскимъ самозванцемъ Сидоркой или Маринкинымъ сыномъ во главѣ. Москва была разорена поляками, засѣвшими въ ней. Страна на далекое разстояніе отъ Москвы была истерзана долговременной самозванческой смутой. „Кто отъ правовѣрныхъ не восплачетъ или кто рыданія не исполнитъ,—восклицаетъ авторъ „Плача о плѣненіи и конечномъ разореніи Московскаго государства“,—видѣвъ пагубу и конечное паденіе толикаго многонароднаго государства! Ни едина книга богословецъ, ниже житія святыхъ, ни царственная книга, ни хронографы, ни историки, ни прочія повѣстныя книги не произнесоша намъ таковаго наказанія ни на едину монархію, ниже на царство и княженія, еже случися надъ превысочайшею Россією“.

Но народное дѣло не погибло и на этотъ разъ; спасеніе Россіи вскорѣ совершилось. Оно было достигнуто силами тѣхъ же самыхъ земскихъ людей, которые уже два раза предъ этимъ поднимались на защиту своего отечества. На этотъ разъ земское движеніе возникло въ Нижнемъ-Новгородѣ и вскорѣ получило значеніе общерусскаго и національнаго движенія.

Вдохновителемъ и душой этого народнаго дѣла былъ тотъ же патріархъ Гермогенъ. Сидя подъ крѣпкой стражей, патріархъ все же находилъ средства сноситься съ внѣшнимъ міромъ чрезъ самоотверженныхъ людей, которые, не смотря на страшныя затрудненія, проникали къ узнику. Это были вышеупомянутые „безстрашные люди“— посадскій человекъ Родіонъ Мосѣевъ и служилый человекъ Романъ Пахомовъ. Съ ними-то 25 августа 1611 г. патріархъ прислалъ въ „свой любезный Нижній-Новгородъ“ грамоту, чтобы „писалъ въ полки (подъ Москву) къ боярамъ и казацкому войску учительную грамоту, чтобы они стояли крѣпко въ вѣрѣ, и боярамъ бы и атаманъ говорили (отъ Казани) безстрашно, чтобы отнюдь на царство проклятаго Маринкина сына не сажали... А хотя буде и постраждете, и васъ въ томъ Богъ проститъ и разрешитъ въ этомъ вѣкѣ и въ будущемъ“. Причина, по-

чему патріархъ обращался именно въ Нижній съ своей грамотой, дѣлая его центромъ политической жизни, была, конечно, та, что ему извѣстна была нравственная „крѣпость“ этого города въ смуту и его вліяніе на обширный приволжскій край 4). Грамота патріарха произвела сильное впечатлѣніе на нижегородцевъ, которые и раньше устраивали совѣщанія о томъ, „какъ избавиться отъ латискаго насилія и граду Москвѣ учинити помощь“. Уже въ сентябрѣ въ Н.-Новгородѣ началась работа надъ устройствомъ новаго земскаго ополченія, когда во главѣ этого дѣла сталъ великій нижегородскій патриотъ Козьма Мининъ.

Вотъ что писали современники объ этой личности: „Воздвизаетъ Богъ нѣкоего мужа отъ христіанскаго (крестьянскаго) благочестиваго народа, не славнаго рода, но мудраго смысломъ, который, видя многихъ насильствуемыхъ, зѣло оскорбился и Зоровавелевски поболѣлъ душой за людей Господнихъ: принявъ на себя молву безчисленныхъ печалей, всегда носился бурями различныхъ попеченій, непрестанно о своемъ дѣлѣ попеченіе имѣлъ; если и не искусенъ воинскимъ стремленіемъ, но смѣлъ (гражданскимъ) дерзновеніемъ“ 5). Художествомъ онъ былъ говядарь, продавецъ мяса и рыбы, „убогою куплею питался“,—человѣкъ не богатый (его богатство и торговые обороты оцѣнивались въ 300 р.). По своему общественному положенію Козьма Мининъ былъ „земскій староста“, слѣдовательно, человекъ замѣтный и уважаемый.

Лѣтописецъ замѣчаетъ, что „Зоровавелевски поболѣлъ (К. Мининъ) за людей Господнихъ“. К. Мининъ принадлежалъ къ числу тѣхъ общественныхъ дѣятелей, которые способны были до глубины души возмущаться общественнымъ зломъ, которые не могли безучастно смотрѣть на смятеніе, происходившее въ русской землѣ. Это былъ человекъ правды, долга, великій патриотъ, глубоко вѣрующій. Поруганіе вѣры, попраніе правды, нарушеніе долга, измѣна отечеству и Царю—все это заставляло болѣть его душу. Стремленіе стать за правду и свободу народа сдѣлалось его лозунгомъ. Но и этого мало. Самъ Мининъ былъ искренно убѣжденъ, что онъ только орудіе Промысла Божія. Религиозный подъемъ духа, особенная сила и высота вѣры обыкновенно бываютъ спутниками въ великіе моменты исторической жизни народа. Это настроеніе пережило и русское общество того времени. Русскій народъ, не видя никакой внѣшней помощи для спасенія своей земли, углубился въ свой внутренній духовный міръ, чтобы оттуда извлечь средства спасенія. По совѣту всей земли Московскаго государства, во всѣхъ городахъ, всѣмъ православнымъ народомъ приговорили поститься, отъ пищи и питья воздержаться три дня. Этимъ актомъ отдѣленія себя отъ настоящаго смутнаго и оскверненнаго общественнымъ развратомъ времени русскій народъ выразилъ мысль о необходимости очищенія всей земли. Подвигъ Минина, по словамъ Забѣлина, представлялся самъ по себѣ чудомъ, и самъ Мининъ былъ чудомъ между современниками. Какъ въ такомъ незамѣтномъ чинѣ совершить такое великое и благодатное дѣло! По

4) Катаевъ. Ib. 56 с.

5) Изборникъ А. Попова, 202 с.

убѣжденію вѣка, это не могло произойти безъ помощи Божіей. По сказанію келаря Симона Азарьина, К. Мининъ наведенъ былъ на мысль объ освобожденіи отечества отъ враговъ слѣдующими обстоятельствами. Онъ былъ человѣкъ благочестивый и имѣлъ обычай по временамъ удалаться въ особую хранину для молитвы. Однажды въ этой хранинѣ во снѣ явился ему Преподобный Сергій, „повелѣвая ему казну собирать и воинскихъ людей надѣлать и идти на очищеніе Московскаго государства“. Козьма пришелъ въ великій страхъ. Видѣніе повторилось, такъ какъ Козьма не рѣшался исполнить повелѣніе. Наконецъ, Пр. Сергій явился ему въ третій разъ и сказалъ, что есть Божіе изволеніе помиловать православныхъ и отъ великаго смятенія привести въ тишину. Въ ужасѣ отъ этого видѣнія Козьма раскаялся въ своей нерѣшительности и началъ думать, какъ устроить повелѣнное ему. Вскорѣ онъ былъ избранъ въ земскіе старосты. Онъ принялъ этотъ случай, какъ Божіе указаніе, и началъ въ земской избѣ „на торгу“ (находившейся на Нижнемъ Базарѣ около церкви св. Николая Чудотворца) говорить о бѣдствіяхъ своего отечества: „Московское, рече, государство и прочіе грады большіе и меньшіе всѣ раззорены отъ безбожныхъ и людіе благородніи отъ вельможи и до простыхъ вси посѣчени быша, жены и дщери ихъ предъ лицемъ ихъ опозорени и въ плѣвъ ведоми быша... Якожь слышимъ, и нынѣ Москва и прочіе грады одержими отъ еретикъ и одолѣша поганіи мало не всю землю Россійскую. Толико благодатию Божіею градъ нашъ единъ Богомъ хранимъ и пребываемъ яко безбоязненніи; а враги наши поляки и Литва, съ ними же и Русіи крестопреступники, яко свирѣпїи волцы, зїяюще усты своими, хотяще расхитити насъ, яко овца, неимущихъ пастыря, и градъ нашъ разоренію предати; мы же о семъ ни мало пекущеся и промыслу не чинимъ“. Рѣчь Минина произвела на слушателей различное впечатлѣніе: одни „сладцѣ внимали“, другіе „ругающеся отхождаше“. Многіе, обсуждавшіе рѣчь Минина, говорили: „Что въ нашемъ богатствѣ? Придутъ враги и пограбятъ его, какъ сдѣлали они въ другихъ городахъ. Соберемъ лучше это богатство на содержаніе ратнымъ людямъ, и если найдется человѣкъ честный, кому ратное дѣло за обычай, то со слезами его просить, да будетъ намъ наставникъ, и во всемъ предать себя на его волю. Мы готовы за избавленіе христіанской вѣры главы своя положить“. Общественнымъ приговоромъ было рѣшено „во всемъ Козьму слушати и Козьмѣ той приговоръ на себя даша“. Непремѣннымъ условіемъ было поставлено „на строеніе ратныхъ людей“ установить „пятую деньгу“⁶⁾.

(Продолженіе будетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. 6-го августа, въ праздникъ Преображенія Господня, Преосвященнѣй-

⁶⁾ „Посадскихъ, торговыхъ и всякихъ людей (Мининъ) окладывалъ, съ кого что денегъ взять, смотря по пожиткамъ и промысламъ“, т. е. установленъ былъ извѣстный процентъ или съ капитала пожитковъ, или съ капитала промысловъ.

шій Іоакимъ совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ Преображенскомъ соборѣ.

Во время бдѣнія ключарь собора, протоіерей В. П. Веселовскій сказалъ слово о борьбѣ съ болѣзнями—проказой и туберкулезомъ и указалъ, что за богослуженіями праздника Преображенія будетъ сборъ на прокаженныхъ, а 12-го августа будетъ устроенъ лигою борьбы съ чахоткой день „бѣлой ромашки“, въ который будетъ производиться особый, не церковный сборъ денежныхъ пожертвованій на борьбу съ туберкулезомъ.

Въ воскресенье 7-го августа Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ литургію и панихиду по въ Возѣ почивающимъ Императорѣ Александрѣ II-мъ и Его Супругѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ.

Но дню „бѣлой ромашки“. Его Преосвященствомъ, согласно ходатайству лиги борьбы съ чахоткой, было сдѣлано распоряженіе, чтобы за литургіей 7-го августа священниками г. Н.-Новгорода были произнесены поученія о необходимости общественной борьбы съ туберкулезомъ.

Благовѣщенскій монастырь. Профессіональные старообрядческіе начетчики не являются на собесѣдованія со старообрядцами. Но совѣсть старообрядцевъ не покойна, и они приходятъ къ монастырю, у его стѣнъ бесѣдуютъ частнымъ образомъ съ кѣмъ-либо изъ миссіонеровъ, а иногда заходятъ и на самыя бесѣды. Здѣсь нѣкоторые изъ нихъ выступаютъ съ возраженіями миссіонерамъ подъ видомъ недоумѣвающихъ вопрошателей, но осмѣлившись принимаютъ обличительный тонъ.

Въ воскресенье 7-го августа была назначена бесѣда „о послѣднемъ антихристѣ“. С. Ив. Костровъ, на основаніи святоотеческихъ толкованій, говорилъ, что послѣдній антихристъ родится отъ жены сквернодѣйцы, изъ жидовскаго племени, изъ колѣна Данова, будетъ смиреннымъ и молчаливымъ, отвращающимся идоловъ, ницелюбцемъ, чтимымъ языкомъ жидовскимъ за ложныя чудеса и знаменія; онъ и самъ будетъ почитать жидовскую церковь и мѣсто ихъ; антихристъ будетъ членомъ политическихъ партій и при помощи лести и обмана сдѣлается царемъ самодержавнымъ, старающимся себя уподобить Христу. Вопрошателемъ выступилъ какой-то старообрядецъ изъ Спасска, казан. губ., по имени Антипа, который попросилъ прочитать слова преп. Ефрема Сирина объ антихристѣ, и пытался доказать, что антихристъ есть не личность, а общество еретиковъ, имѣющее внѣшній христіанскій обликъ, съ епископомъ во главѣ; антихристъ лишитъ власти людей дѣлать крестное знаменіе. Антихристово „тѣло“ и можно видѣть въ господствующей церкви, потому что въ ней многіе уже перестали знаменаться крестнымъ знаменіемъ. Миссіонеръ отвѣчалъ, что предтечи антихриста существуютъ со временъ апостоловъ и теперь они бывають, напр., таковымъ былъ Левъ Толстой; иногда они бывають и въ видѣ христіанскихъ епископовъ, напр., римскіе папы, по словамъ Кирилловой книги, антихристы. Люди, числящеся въ Православной Церкви, но переставшіе себя знаменать крестомъ, конечно, тоже слуги антихриста. Въ настоящее время существуетъ цѣлое общество преданныхъ антихристу

людей, и это общество можно называть тѣломъ его, но послѣдній антихристъ будетъ опредѣленною личностію, которую, по словамъ св. Ипполита, люди „начнутъ зрѣти истинно“. Православные христіане составляютъ тѣло Христова, но это не значитъ, что нѣтъ самого Христа, какъ личности. „А какіе признаки времени явленія антихриста указаны у св. отца?“ — спросилъ вопрошатель изъ Спасска. С. Ив. Костровъ отвѣчалъ: Нельзя думать, что антихристъ уже родился, потому что теперь есть еще прирожденные цари. Во времена антихриста на мѣстѣ римскаго царства будетъ десять демократическихъ царствъ, подобныхъ французской республикѣ, а теперь этого еще нѣтъ. Но вопрошатель указалъ, что св. отецъ указываетъ на печать. Да, отвѣчалъ миссіонеръ, по ученію св. отца, антихристъ положить печать на чело и десную руку, чтобы люди не могли знаменаться крестомъ. „А что это будетъ за печать?“ — спросилъ старообрядецъ и, вызвавъ отвѣтъ, что печать будетъ обозначать число 666, сталъ, на основаніи „Книги о вѣрѣ“, доказывать, что печать антихристова указываетъ на 1666-й годъ, какъ время явленія антихриста на землѣ. Миссіонеръ отвѣчалъ, что предсказаніе „Книги о вѣрѣ“ о возможности отступленія отъ Восточной Православной Церкви въ 1666-мъ году дѣйствительно исполнилось, — это старообрядцы отпали отъ Православной Восточной Греческой Церкви. Тогда вопрошатель сталъ просить, чтобы ему дали книги, по которымъ онъ могъ бы прочитать о недовѣреніяхъ Греческой Церкви 17 столѣтія. Ему было отвѣчено, что этихъ книгъ теперь нѣтъ, потому что о православіи Греческой Церкви бесѣда будетъ 11 августа. Послѣ этого вопрошатель изъ Спасска удался. Одновременно съ нимъ подавали свои голоса еще другіе два старообрядца. Но удаленіи перваго вопрошателя, когда было уже 4 часа, одинъ старообрядецъ выразилъ желаніе обмѣняться съ миссіонеромъ 4 рѣчами (по 2) по вопросу объ антихристѣ, и миссіонеръ готовъ былъ принять этотъ вызовъ. Но этого не позволилъ Преосвященнѣйшій Геннадій.

„Теперь уже поздно начинать бесѣду, — сказалъ Владыка. Такъ поступать нечестно: начало бесѣды въ 2 часа, какъ объявлено, и слушатели собрались къ этому времени, ждали долго собесѣдованія, а вы приходите въ 4 часа. Къ святому дѣлу христіанскаго наставленія такъ относиться не слѣдуетъ. За чего хорошаго можно ожидать отъ старообрядцевъ? Они допустили забастовку въ религиозное дѣло, а потомъ устраиваютъ разныя ухищренія, чтобы озорить наши бесѣды. Этимъ они доказываютъ, что служатъ антихристу. Кто желаетъ бесѣдовать, милости просимъ сюда къ 2 часамъ въ назначенные дни. Можетъ даже самъ начать бесѣду.“

Послѣ этого пропѣто было заключительное „Достоинно есть“.

Преосвященнѣйшій Геннадій началъ свою рѣчь объ антихристѣ.

Слушателей было очень много.

25-лѣтіе священства. 3-го августа исполнилось 25-лѣтіе священства и выѣстъ съ тѣмъ служенія при одномъ и томъ же храмѣ священника Вознесенской въ Н.-Новгородѣ церкви Александра Сергѣевича Вишнякова. Юбиларъ — уроженецъ Н.-Новгорода, его отецъ и дѣдъ священствовали тоже въ Н.-Новгородѣ. Онъ

окончилъ нижегородскую дух. семинарію въ 1884 году со званіемъ студента. Въ 1886 году, послѣ кратковременнаго служенія сельскимъ учителемъ, а потомъ надзирателемъ родного ему нижегородскаго дух. училища, Александръ Сергѣевичъ былъ назначенъ священникомъ Вознесенской церкви, при которой и прослужилъ 25 лѣтъ вторымъ священникомъ при настоятеляхъ, — протоіерейхъ Д. Страховъ, Н. Успенскомъ и М. Кудрявцевѣ. Почти всѣ 25 лѣтъ о. Александръ безвозмездно законоучительствовалъ въ Вознесенской церковно-приходской школѣ, а также былъ законоучителемъ городскихъ школъ, прослужилъ почти по 12 лѣтъ въ должностяхъ члена нижегород. отдѣленія епар. Училищнаго Совѣта и члена Правленія нижегород. дух. училища.

Прихожане почтили своего пастыря подношеніемъ золотого наперснаго креста. Юбилейное торжество, съ благословенія Его Преосвященства, было совершено въ праздникъ Преображенія Господня. Послѣ поздней литургіи, отслуженной о. Александромъ, былъ совершенъ благодарственный молебенъ настоятелемъ Вознесенской церкви, протоіереемъ М. Р. Кудрявцевымъ, при участіи священниковъ: А. Г. Орлова, В. В. Цыганова, Н. А. Листова, В. Державина и діаконовъ В. В. Лузина и А. В. Серебровскаго. Послѣ молебна сказалъ пріѣздившему о. юбиляру слово прот. М. Р. Кудрявцевъ, на которое отвѣчалъ о. Александръ благодарственною рѣчью. Затѣмъ представители прихода поднесли о. Александру цѣнный золотой наперсный крестъ и прочитали адресъ, который служить лучшей характеристикой пастырской дѣятельности о. Александра Сергѣевича Вишнякова. Вотъ этотъ адресъ:

„Ваше Высокоблагословеніе,

Досточтимый нашъ Батюшка

Отецъ Александръ Сергѣевичъ!

3-го августа 1911 года — знаменательный день въ Вашей пастырской жизни: ровно 25 лѣтъ тому назадъ въ этотъ день Вы получили благодать священства, призваны были быть нашимъ духовнымъ пастыремъ, и съ тѣхъ поръ Вы неизмѣнно среди насъ совершаете Богомъ предуказанный Вамъ жребій служенія. Двадцать пять лѣтъ своей лучшей, молодой, исполненной энергіи, жизни Вы посвятили пастырскимъ трудамъ въ нашемъ приходѣ, и Ваши труды Богъ благословилъ грѣбкимъ духовнымъ союзомъ между Вами, — пастыремъ, и нами — Вашими пасомыми и Вашими духовными дѣтьми. За 25 лѣтъ мы узнали высокія качества Вашей души и не могли не проникнуться къ Вамъ любовью и уваженіемъ. Ваше благоговѣйное совершеніе службъ церковныхъ, Ваше всегда безотказное, доброжелательное исполненіе приходскихъ требъ на дому одинаково у знатныхъ и незнатныхъ прихожанъ, Ваше доброе, открытое безъ лести, сердечное отношеніе къ намъ, прихожанамъ, завоевали общую къ Вамъ симпатію. Нынѣ, когда исполнилось 25-ти-лѣтіе Вашего пастырскаго служенія въ приходѣ, мы, прихожане, считаемъ для себя приятнымъ долгомъ привѣтствовать Васъ, досточтимый нашъ пастырь и отецъ духовный, и молитвенно пожелать, чтобы Господь Богъ и на будущее время еще на многія, многія лѣта благословилъ Ваше духовное дѣланіе Своимъ благословеніемъ небеснымъ. Какъ выраженіе нашихъ чувствъ, мы просимъ Васъ, добрый батюшка, принять отъ насъ сей скромный

даръ—златый наперсный крестъ. Всегда носимый на Вашихъ персяхъ, пусть онъ будетъ постояннымъ напоминаніемъ Вамъ о глубокомъ чувствѣ, любви и уваженія къ Вамъ со стороны насъ, Вашихъ прихожанъ“.

О. Александръ поблагодарилъ своихъ прихожанъ за дорогой для него подарокъ и за добрыя чувства и указалъ, что съ Вознесенскимъ храмомъ онъ сроднился еще съ своего дѣтства, такъ какъ ученикомъ духовнаго училища онъ молился вмѣстѣ съ своими товарищами сначала въ старомъ (теперь разобранномъ) Вознесенскомъ храмѣ, а потомъ и въ новомъ.

Собрание ярмарочныхъ уполномоченныхъ. 8 августа состоялось собраніе уполномоченныхъ ярмарочнаго купечества.

Протоіакопъ новаго собора Покровскій обратился съ прошеніемъ къ собранію о пособіи на продолженіе образованія сына по 300 руб. на четыре года. Ярмарочный комитетъ указалъ, что *имѣ возбужденъ вопросъ о реорганизации хозяйственной управленія ярмарочными соборами*, при чемъ предполагается увеличеніе содержания причтамъ. Въ виду этого комитетъ находилъ удобнымъ оставить вопросъ о пособіи протоіакопу пока открытымъ. Староста собора П. М. Морозовъ заявилъ, что онъ поддерживаетъ просьбу о протоіакопа.

— Семья большая, жалованье маленькое... А учить дѣтей нужно!

Нѣкоторые уполномоченные поддержали ходатайство, но съ выдачей пособія 300 руб. пока только на одинъ годъ.

Собраніе закрытой баллотировкой (49—36) такъ и рѣшило.

Перемѣщеніе. Смотритель лысковскаго д. училища прот. А. Чегырвинъ перемѣщенъ на ту же должность въ балашовское д. училище, сар. губ., а на его мѣсто назначенъ преподав. томской дух. семинаріи іером. Алексій (Кузнецовъ).

Разрѣшена постройка церкви въ деревнѣ Ново-Ичалкахъ, лув. уѣзда.

Пожертвованія и расходъ Братства вспом. уч. ниж. д. уч. Въ текущемъ году (съ 15 марта 1910 г. по 15 марта 1911 г.) въ пользу Братства вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ нижегородскаго духовнаго училища поступило пожертвованій 200 рублей, членскихъ взносов 730 руб. 80 коп. и % на капиталъ Братства 27 руб. 70 коп., а всего 958 р. 50 к. На пособіе ученикамъ израсходовано 515 руб. 75 коп. На 15 марта 1911 года оставалось: неприкосновеннаго капитала 300 руб. (билетами), запаснаго капитала 157 руб. 43 коп. и расходнаго капитала 511 рублей 44 коп., а всего 968 руб. 87 коп.

Обозрѣніе церковей 1-го округа княгининскаго уѣзда Его Преосвященствомъ Геннадіемъ, епископомъ балахнинскимъ, 9—12 іюня 1911 года. Въ первый округъ княгининскаго уѣзда Преосвященный Геннадій прибылъ 9 іюня около 3 ч. дня изъ с. В. Мурашкина въ село Сибъшево. Мѣстный священникъ въ своемъ словѣ разсказалъ исторію построенія своего храма, воздвигнутаго на собраныя 10 подписокъ средства

участниковъ Крымской кампаніи, затѣмъ обрисовалъ нравственное состояніе жителей своего прихода, указалъ на развитіе въ приходѣ пьянства и на неисполненіе прихожанами долга Исповѣди и св. Причастія. Владыка сказалъ слово о томъ, что христіанинъ можетъ освящаться только благодатію Христовою, подаемою ему въ святыхъ таинствахъ и особенно въ причащеніи Св. Таинъ. Всякаго рода отговорки отъ исполненія сего великаго таинства и ссылки на недостатокъ времени, на собственное недостоинство и пр. внушаются діаволомъ.

Въ селѣ Песочномъ Преосвященный сказалъ поученіе о жизни христіанской, объ отношеніи христіанъ другъ къ другу, призывалъ собравшихся не осуждать ближнихъ, не уподобляться тому, кто видитъ сучокъ въ глазѣ брата, а не видитъ въ своемъ бревна.

Посѣтивши с. Мордово и Бѣлку, Преосвященный прибылъ въ с. Нутренку, гдѣ былъ встрѣченъ въ лѣтнемъ храмѣ вмѣстѣ съ собравшимся народомъ учениками нутренской второклассной школы. Хоръ исполнилъ входную „Достойно“. После привѣтственной рѣчи Преосвященный сказалъ слово о вѣрѣ во Христа и надеждѣ на Него, которыя должны служить спасительнымъ маякомъ въ жизни. Владыка вышелъ изъ храма при закатѣ солнца и отправился въ зданіе школы на ночлегъ. Воспитанницы снова встрѣтили Владыку у входа въ школу, который они украсили зеленью. При встрѣчѣ съ ними Владыка выразилъ свою радость „вновь посѣтить ихъ улей“. „Я не могу иначе назвать вашу школу, какъ „улейемъ“, гдѣ съ такимъ постоянствомъ каждый работаетъ свою работу, работаетъ дружно для общаго дѣла. Я надѣюсь, что и въ будущемъ съ помощію Божіею школа будетъ такъ же работать, какъ она работала досель и поддержитъ то хорошее о себѣ мнѣніе, которое создано“. Время было позднее, но Владыка еще долго бесѣдовалъ съ учащимися прежде чѣмъ ушелъ въ отведенное ему помѣщеніе. На утро 10 іюня Преосвященный присутствовалъ на молитвѣ воспитанницъ и сказалъ имъ, что „исполнять ежедневно положенныя молитвы—обычай хорошій, который не нужно оставлять не только въ ваннулы, но и во всю свою жизнь. Съ 9 часовъ утра до 2 часовъ дня происходили подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго оставшіеся экзамены выпускнымъ воспитанницамъ по арифметикѣ, гігіенѣ и геометрическому черченію. Владыка самъ задавалъ вопросы и съ вниманіемъ выслушивалъ отвѣты каждой воспитанницы. Въ 2 часа пополудни въ приходскомъ храмѣ былъ отслуженъ для воспитанницъ благодарственный молебень, на который по звону колокола пришли многіе изъ жителей с. Нутренки. По возвращеніи изъ храма, послѣ обѣда, школьный хоръ въ присутствіи Преосвященнаго исполнялъ нѣкоторыя духовныя и свѣтскія пѣснопѣнія. Владыка благодарилъ воспитанницъ за хорошее пѣніе. Въ 5-мъ часу по полудни Владыка отбылъ изъ школы, направляясь въ село Озерки. Въ этомъ селѣ Владыка обратилъ вниманіе на убожество внутренней обстановки храма и, указавъ прихожанамъ на необходимость произвести ремонтъ въ св. алтаряхъ, предупреждалъ, что въ случаѣ неисполненія приходъ можетъ быть закрытъ.

Посѣтивши с. Крутець, Яковлевское и Кремницкое, Владыка прибылъ въ с. Картмазовку. При приближеніи къ храму онъ обратилъ вниманіе на крестъ раскольничьяго молитвеннаго дома, находящагося недалеко отъ православнаго храма на усадьбѣ расколуучителя. Послѣ встрѣчи священникъ Г. Садовскій привѣтствовалъ архипастыря словомъ, въ которомъ изобразилъ положительныя и отрицательныя стороны въ своемъ приходѣ, особенное вниманіе обративъ на распространение раскола, имѣющаго теперь въ селѣ Картмазовкѣ молитвенный домъ. Преосвященный обратился къ присутствующимъ съ пространнымъ словомъ. Примѣромъ Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, во имя котораго освященъ храмъ, Владыка поучалъ присутствующихъ вести жизнь трезвую, не уподобляться звѣрямъ и не оскорблять Господа своими сквернами. „Здѣсь есть отщепенцы отъ православной вѣры Христовой, которые построили свой молитвенный домъ, водрузили на немъ крестъ и думаютъ, что они дѣло Божіе совершили“. Владыка убѣждалъ православныхъ не ходить къ этимъ нововѣрамъ и не молиться съ ними. Въ храмѣ было много раскольниковъ, и отъ начала до конца его живое слово произвело на присутствующихъ громадное впечатлѣніе.

Въ 3 часа пополудни того же числа Преосвященный прибылъ въ княгининскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ и массою народа. Настоятель собора протоіерей Владиміръ Сибгиревъ сказалъ привѣтственное слово, въ которомъ разсказалъ исторію возникновенія г. Княгинина, построеннаго княземъ Воротынскимъ, пожертвовавшимъ въ Богоявленскій храмъ икону Владимірской Божіей Матери, особо чтимую жителями г. Княгинина и окрестныхъ селеній, говорилъ также, что благолѣпіе собора поддерживается родомъ Пановыхъ, третье поколѣніе которыхъ служитъ церковными старостами при соборѣ, и затѣмъ сказалъ нѣсколько словъ о нравственно-религіозномъ состояніи народа и прихода. Преосвященный отвѣтилъ словомъ о „Крестѣ Христовомъ“, который сопровождаетъ православнаго христіанина отъ купели крещенія до могилы, блистаетъ на нашихъ храмахъ и указываетъ путь къ небу, освящаетъ въ своихъ таинствахъ, даетъ помощь въ борьбѣ съ житейскими невзгодами. Обозрѣвъ соборъ, Преосвященный отправился на обзоръ остальныхъ городскихъ церквей. Въ 4^{1/2} часа Преосвященный окончилъ обзоръ городскихъ церквей и отбылъ въ приготовленное ему помѣщеніе въ домѣ о. благочиннаго. Въ это, сравнительно короткое время до всенощной Владыка нашелъ еще возможность принять нѣкоторыхъ членовъ отдѣленія Е. У. Совѣта, пожелавшихъ ему представиться, а также г. исправника и городского старосту А. В. Панова. Въ 6 часовъ вечера начался благовѣстъ въ княгининскомъ соборѣ ко всенощной, которую совершалъ самъ Преосвященный въ сослуженіи со всѣмъ прочимъ городскимъ духовенствомъ. Цѣли пѣвчіе княгининскаго собора, и церковь была полна народомъ. Послѣ Богослуженія Владыка посѣтилъ домъ церковнаго старосты собора купца Н. Я. Панова. 12 іюня пало на воскресный день и потому къ литургіи собралось такое множество народа, что соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, часть которыхъ вынуждена была помѣститься

въ церковной оградѣ и на площади. Богослуженіе было весьма торжественное. Кромѣ мѣстныхъ пѣвчихъ прибыли старшія воспитанницы нутренской второкласной школы, занявшія клиросъ и составившія второй хоръ. Невидимое въ уздномъ городѣ архіерейское богослуженіе, совершенное съ такой торжественностью, оставило надолго впечатлѣніе. За литургіею былъ возведенъ въ санъ протоіерея мѣстный священникъ Троицкой церкви о. Іоаннъ Трапиль. Въ обычное время Преосвященный сказалъ поученіе на Евангельское чтеніе о призваніи апостоловъ, искренняя и глубокая вѣра и послушаніе которыхъ служатъ примѣромъ всякому христіанину. Послѣ литургіи Преосвященный служилъ молебенъ мѣстно-чтимой иконѣ Владимірской Божіей Матери и затѣмъ отбылъ изъ храма при пѣвчій хора нутренской школы „*Τὸν δεσπότην*“. Послѣ Богослуженія Преосвященный посѣтилъ квартиры соборнаго протоіерея В. А. Сибгирева и прочихъ городскихъ священниковъ, а также изволилъ отдать визитъ представлявшимся ему кабануѣ.

Въ 12^{1/2} часовъ состоялась трапеза, принятая Преосвященнымъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ г. Княгинина. Приглашены были и нѣкоторыя другія лица. Присутствующіе выслушали отъ Владыки теплое назидательное слово о созвѣстной дѣятельности на пользу Церкви и исполнили многолѣтіе Преосвященнымъ Іоакиму и Геннадію.

Изъ Княгинина Преосвященный отправился въ дальнѣйшій путь около 3 часовъ пополудни изъ своего помѣщенія, куда собрались проводить его воспитанницы нутренской школы.

Изъ общей церковной жизни.

Слово епископа въ защиту старой духовной семинаріи.

Жизнь никогда не шутитъ съ людьми, и намъ шутить съ нею не приходится. За послѣднее время она, эта жизнь человѣческая, такія задаетъ намъ задачи, что даже очень умные люди теряются въ рѣшеніи ихъ. А теряться не слѣдуетъ, ибо растерянность — первый признакъ неподготовленности къ ясному и точному рѣшенію выдвигаемыхъ жизнью мудреныхъ и тревожныхъ вопросовъ, такому рѣшенію, которое бы ввело взбаламученное море житейское въ его берега, успокоило, утишило бурю и дало бы снова вѣрный курсъ плывцамъ по нему.

Вопросъ о добромъ пастырѣ есть вопросъ жизни, вопросъ настолько важный, насколько важно для человѣка, чтобы соль не обунла, аще же обуяетъ, то чимъ осолится; насколько важно для всѣхъ насъ, чтобы свѣтъ міра былъ съ нами, ибо ходяй во тмѣ не вѣсть, камо идетъ. Пастырство Христово есть именно соль общественная, свѣтильникъ, маякъ міровой. Понятно поэтому, насколько важенъ вопросъ о томъ рассадникѣ, о той школѣ, которая призвана готовить будущихъ пастырей церкви.

До сихъ поръ такими разсадниками служили наши духовныя семинаріи, которыя за долгое время своего существованія дали церкви русской цѣлый сонмъ добрыхъ свѣтильниковъ, вѣрныхъ слугъ Христовыхъ и непостыдныхъ строителей тайнъ Божіихъ. Но за послѣднее время промчавшійся по Россіи ураганъ революціонный коснулся и семинаріи. Семинаріи опозорили себя всеми видами и выпадами революціонной тактики до бомбъ и убійствъ включительно. Разсадники пастырства заявили себя неслыханнымъ доселѣ кощунствомъ. Дань времени, жертва Молоху революціи принесена полная. И теперь по этой самой причинѣ находятъ духовныя семинаріи нигуда негодными и думаютъ ихъ закрыть, а вмѣсто нихъ открыть двѣ школы: общеобразовательную и пастырскую. Изготавливается уже и проектъ сихъ школъ. Если онъ будетъ принятъ, то придется спѣть духовнымъ семинаріямъ „вѣчную память“. Но ладно-ли будетъ, если учинять такую расправу надъ бывшими разсадниками пастырства. Вѣдь, наши университеты по части волненій и разнаго рода безпорядковъ взяли, кажется, все призы. Но развѣ кто-нибудь станетъ по этому поводу кричать о закрытіи университетовъ, разсадниковъ высшаго научнаго образованія?

Говорятъ, университеты бунтуютъ не на той почвѣ, на какой происходятъ бунты въ нашихъ семинаріяхъ. Говорятъ, что волненія университетскія ничего общаго не имѣютъ съ научной постановкой въ нихъ учебнаго дѣла, что здѣсь исключительно политическая подкладка всехъ бывшихъ и доселѣ продолжающихся волненій. Между тѣмъ семинарскія построены-де исключительно на почвѣ недовольства учащихся своимъ учебно-воспитательнымъ строемъ. Такъ-ли это?

Намъ, близко стоявшимъ и доселѣ стоящимъ къ учебно-воспитательному дѣлу, хорошо извѣстно, что волненія въ духовныхъ семинаріяхъ всякій разъ начинались тогда и тамъ, когда и гдѣ получались изъ революціонныхъ комитетовъ призывающія къ бунту прокламаціи. Правда, въ этихъ прокламаціяхъ иногда указывались дефекты учебно-воспитательнаго строя семинаріи. Но это было лишь средствомъ, благовиднымъ предлогомъ къ тому, чтобы вѣрнѣе поднять семинарію къ возстанію, разстроить ее, отвлечь учащееся духовное юношество отъ своего прямого дѣла и назначенія, привлечь на сторону революціи и этимъ лишить семинарію, какъ разсадникъ пастырства, добраго имени въ глазахъ правительства и народа. Въ дѣлѣ разстройства нашихъ семинарій работала и доселѣ работаетъ шайка революціонно-соціалистическая, шайка принципиальныхъ враговъ христіанства и церкви Христовой. Вѣдь, дѣло революціи, соціализма и анархизма возможно поднять и раздуть только на почвѣ атеизаціи и деморализаціи народа и общества. Враги Христа отлично знаютъ и видятъ, какое значеніе имѣютъ пастыри церкви для народа и царства русскаго. Нужно было унижить, опозорить не только это пастырство, но разбить, разстроить и ту школу, гдѣ это пастырство воспитывается, растетъ и изготавливается. Это былъ и есть ловко обдуманый планъ борьбы съ русскимъ государственнымъ строемъ чрезъ разстройство дѣла церковнаго, чрезъ вытравленіе изъ сердецъ

и умовъ народа вѣры во Христа и во все святое. Здѣсь работали и работаютъ исконные опытные враги христіанства— все тѣ же сыны Израиля и наши русскіе, но подмаски жидовъ, жидовствующіе.

Волненія въ нашихъ семинаріяхъ были и велись исключительно на политической подкладкѣ. А дефекты учебно-воспитательнаго строя семинарій были ширмой, поводомъ, благовиднымъ предлогомъ къ тому—не больше.

Если такъ, то, повторяемъ, вмѣстѣ съ семинаріями нужно обречь на закрытіе все университеты, духовныя академіи, даже гимназіи, ибо во грѣхѣ революціонно-обновленческомъ все они повинны. Однако, никто закрывать ихъ не думаетъ. Кара эта предполагается только для семинарій, ибо отдѣленіе богословскаго образованія отъ общаго можно мыслить только, какъ уничтоженіе старой духовной семинаріи.

Скажутъ, духовныя семинаріи занимаютъ въ ряду другихъ учебныхъ заведеній положеніе исключительное, какъ обязанныя готовить пастырей церкви. Это вѣрно. Поэтому и нужно было на эти разсадники пастырства обратить и обращать тоже исключительное вниманіе. А развѣ это было? Разсылались сюда циркуляры, назначались ректора и инспектора, назначались наставники, иногда какіе подъ руку подвернутся, напр., природный татаринъ на греческій языкъ, грузинъ—на русскій языкъ, отпѣтые кандидаты академіи на мѣста воспитателей, завѣдомые либералы—на догматику, основное и нравственное богословіе. Епархіальные святители бывають въ своихъ семинаріяхъ разъ, много два въ годъ и этимъ ограничивается архипастырское попеченіе о своемъ разсадникѣ священства. Предписывались уставныя службы церковныя, но въ ту пору, когда ученики покорно выстаивали эти службы, наставники собирались въ веселый кружокъ—повинтить подъ воскресенье, выпить и закусить. Утромъ расходились и затѣмъ вмѣсто богомолья за литургіей въ семинарскомъ храмѣ пріятно почивали. Святители про это отлично знали, но молчали, а если не молчали, то не всегда ихъ слушали, гдѣ слѣдуетъ. А когда замѣтили, что семинаристы, выходя изъ такихъ семинарій, стали косо поглядывать на пастырство и утекать отъ него на страну далече, тогда догадливые люди насильно заперли двери семинаріи для выхода въ свѣтскія учебныя заведенія и черезъ это въ средѣ учащейся молодежи поразвели духъ недовольства и озлобленія, формально-подневольное отношеніе къ дѣлу неприванныхъ кандидатовъ священства, которые были потомъ плохими людьми, а еще болѣе плохими іереями. А, вѣдь, было время, когда семинарія не вѣдала у себя такихъ грѣховъ, такихъ бѣдъ и скорбей.

Но, не смотря на переживаемое семинаріями время обновленческихъ сумасбродствъ, не смотря на полный, какъ говорятъ, развалъ ихъ, семинаріи и теперь не перестаютъ давать, правда, очень немногихъ, но прекрасныхъ кандидатовъ священства, и учителей, и псаломщиковъ и академическихъ студентовъ. Въ 1900 г. вмѣстѣ со мной перешли изъ к—ской семинаріи въ к—скую академию восемь лучшихъ юношей и большинство изъ нихъ вели себя прекрасно, лучшей изъ окончившихъ тогда семинарію нѣкто Т—скій не пошелъ

въ академію, а поступилъ прямо въ село священникомъ и теперь составляетъ, какъ мы знаемъ, украшеніе сельскаго духовенства к—ской епархіи. Въ 1906 г. въ періодъ полнаго развала т—ской семинаріи окончилъ въ ней курсъ нѣкто Р—скій, въ академію не пошелъ, а поступилъ приходскимъ священникомъ въ скромное село, и теперь—это лучший миссіонеръ въ епархіи. Въ 1907 г. молодой студентъ П—ской семинаріи прямо со скамьи съ любовью принялъ мѣсто іерея въ т—ской епархіи. Я не говорю уже о томъ, что многіе изъ окончившихъ семинарію за это уже обновленческое время поступили на службу учителями, надзирателями въ духовныя училища и семинаріи, псаломщиками, ведутъ себя прекрасно и дѣло свое дѣлаютъ съ честью. Не забудемъ также, что и теперь ряды сельскаго пастырства пополняются главнымъ образомъ семинаристами. Пройдетъ обновленческій угаръ, отрезвятся люди, очнутся семьи, повѣрьте, и семинаріи снова будутъ хороши. Уже и теперь нѣкоторые изъ нихъ не только спокойны, но и молятся и учатся.

Нужно только вовремя убрать изъ зараженныхъ революціей очаговъ семинарскихъ горючій матеріалъ, поставить туда хорошихъ начальниковъ и наставниковъ, поднять, улучшить, насколько позволяютъ средства и силы, учебно-воспитательный строй ихъ. Разумѣется, общее образованіе должно быть въ семинаріяхъ не ниже школъ свѣтскихъ. Особую цѣнность общему семинарскому образованію даетъ группа наукъ философскихъ: логика, психологія и философія. Но это общее образованіе въ основѣ своей имѣетъ всетаки не полуязыческій гуманитарный характеръ, а характеръ строго религіозный. Вѣдь, кромѣ наукъ словесныхъ, историческихъ, математическихъ и философскихъ, семинаристы въ первыхъ четырехъ классахъ изучаютъ все Св. Писаніе В. Завѣта, т. е. самую основу дальнѣйшаго богословскаго образованія, которое заканчивается въ двухъ послѣднихъ классахъ. Богословское образованіе мы почитаемъ безусловно необходимымъ для всѣхъ поступающихъ въ духовныя семинаріи и желающихъ имѣть документъ объ окончаніи въ нихъ курса. Недоучкамъ, выходящимъ изъ семинаріи послѣ четвертаго класса, никакихъ правъ давать нельзя. Обычно молодые люди оканчиваютъ семинарію въ возрастѣ отъ 21 года и старше. Вотъ въ этомъ возрастѣ человекъ уже можетъ сознательно намѣтить себѣ дальнѣйшій жизненный путь. Чувствующие призваніе пастырства пусть идутъ на эту череду служенія. Жаждающіе высшаго образованія пусть идутъ въ академіи, университеты и другія высшія спеціальныя учебныя заведенія. Желающіе посвятить себя свѣтской служебной дѣятельности пусть съ Богомъ идутъ туда. Церковь и общество отъ этого не будутъ въ убыткѣ. Люди философски и богословски образованные, религіозно настроенные, съ болѣе или менѣе установившимся характеромъ, нужны вездѣ. Тогда духовныя семинаріи будутъ выполнять свою духовно-просвѣтительную миссію, пожалуй, даже шире и вѣрнѣе, чѣмъ, если бы онѣ давали обществу только однихъ пастырей церкви.

Но противъ такой постановки дѣла стали раздаваться за послѣднее время слѣдующія возраженія За-

чѣмъ-де смѣшивать двѣ цѣли школы въ одну. Семинарія, говорятъ, преслѣдуетъ двѣ цѣли: общее образованіе, которое нужно всѣмъ, и спеціальное богословское, которое будто бы нужно только пастырямъ церкви. Если мы, говорятъ возражатели, заставимъ всѣхъ питомцевъ семинаріи изучать богословскія науки, то получится-де нѣкое насиліе. Поэтому слѣдуетъ-де сдѣлать въ духовной школѣ перерывъ, устроить особаго рода клапанъ, чтобы дать возможность нецерковному элементу уйти изъ семинаріи въ свое мѣсто.

Когда мы учились въ духовной семинаріи, то ни у кого изъ насъ и въ мысляхъ не было, что семинарія преслѣдуетъ будто бы двѣ цѣли. Мы знали одно, что семинарія, разъ она школа духовная, должна готовить людей для духовной службы, готовить пастырей церкви. Не всѣ юристы поступаютъ на служебныя должности, не всѣ медики занимаются этимъ искусствомъ. Такъ и здѣсь, не всѣ получившіе богословское образованіе дѣлаются священниками, а только тѣ, кого Богъ призываетъ. Только наше время и то насильственно, вѣрнѣе, искусственно, навязало семинаріи двоякую цѣль образованія: общую и спеціальную, и что будто бы отъ смѣшенія сихъ разнородныхъ цѣлей и происходятъ въ семинаріяхъ всѣ нестроенія. Совсѣмъ нѣтъ. Цѣль духовной семинаріи, какъ мы сказали, одна—дать духовному юношеству духовное образованіе и воспитаніе въ надежду священства. Этой одной цѣли одинаково служатъ всѣ науки, какъ общія, такъ и спеціальныя. Безъ серьезнаго общаго образованія нѣтъ и быть не можетъ хорошаго образованія спеціальнаго. Это признаютъ и сторонники разсѣченія семинаріи на обще-образовательную и спеціально богословскую. Они только хотятъ пустить на свѣтъ Божій дѣтей духовенства безъ духовнаго образованія, т. е. постепенно сдѣлать наше духовное сословіе недуховнымъ и нецерковнымъ, другими словами, хотятъ сыграть въ руку враговъ Церкви, тѣхъ самыхъ враговъ, которые разоряютъ сейчасъ расадники пастырства именно этимъ путемъ.

Вѣдь, чѣмъ, въ сущности, вызывается отдѣленіе богословскихъ классовъ отъ обще-образовательнаго? Да просто тѣмъ, что нѣкоторые отцы духовные и дѣти ихъ не желаютъ, чтобы школа духовная оставалась во всѣхъ своихъ частяхъ строго церковною. И вотъ этой-то группѣ нецерковныхъ отцовъ и ихъ еще болѣе нецерковныхъ дѣтей рѣшаются сдѣлать уступку, т. е. единую доселѣ школу разсѣчь на двѣ. Что же получится послѣ такой вивисекціи? Чтобы отвѣтить на сей вопросъ, вовсе не нужно имѣть вѣдѣніе пророка, или глаза многоочитаго херувима. Семинарія, пусть назовутъ ее попрежнему духовной, мало-по-малу перестанетъ быть таковой и неизбежно превратится просто въ свѣтскую школу, гдѣ отъ прежней нашей патріархальной церковности ровно ничего не останется. Но и это бы еще ничего. Есть и свѣтскія гимназіи очень хорошія по духу и настроенію. Но мы боимся вотъ чего, и не безъ основанія. Коли нашъ духовный братъ захочетъ быть недуховнымъ, нецерковнымъ, отступникомъ, отрицателемъ своего званія и призванія, то онъ постарается сдѣлать это, какъ говорятъ, во всю, всѣчески подчеркнетъ это. Ренегаты духовнаго званія—

люди самые непотребные, о чемъ давно такъ краснорѣчиво писалъ покойный одесскій архіепископъ Никаноръ. А, вѣдь, отдѣленіе-то богословской школы отъ обще-образовательной и дѣлается какъ разъ въ-удоду симъ ренегатамъ. Вѣдь, эти послѣдніе и дадутъ тогда тонъ новой духовной семинаріи, да еще въ зависимости отъ горделивой мысли, что, молъ, все-таки наша взяла. Вотъ навстрѣчу чему мы идемъ со своимъ проектомъ разсѣченія нашей единой духовной школы на общую и богословскую.

Но, говорятъ, какъ же быть съ тѣми духовными юношами, которые боятся дыма кадынаго, которые и слышать не хотятъ о какомъ-то пастырствѣ и поэтому не желаютъ изучать наукъ богословскихъ? Вопросъ довольно наивный. Это похоже на то, какъ если бы кто-нибудь спросилъ: что дѣлать съ тѣми юнкерами и учениками кадетскихъ корпусовъ, которые отказываются изучать военныя науки? Отвѣтъ простой: предложить юнцамъ идти туда, гдѣ военныхъ наукъ не изучаютъ. А у насъ, напротивъ, ради тѣхъ, которые не хотятъ подчиняться режиму духовной школы и изучать наукъ богословскихъ, думаютъ учинить насиліе надъ духовной школой. Ради нецерковныхъ людей хотятъ нанести вредъ церковной школѣ. Ради эгоистическихъ соображеній нѣкоторыхъ отщепенцевъ и отступниковъ отъ своего духовнаго званія хотятъ втянуть въ какой-то компромиссъ съ этими людьми даже самую Церковь Христову. И все это продѣлывается съ легкимъ сердцемъ, какъ будто рѣчь идетъ о какой-то биржевой игрѣ, а не о судьбѣ Церкви и народа русскаго.

Алексій, Епископъ Псковскій.
(Пск. Еп. Вѣд.).

Изъ общественной жизни.

Разныя извѣстія.

Высочайшій смотръ потѣшныхъ. Въ 10¹/₂ часа утра 28 іюля на Марсовомъ полѣ состоялся Высочайшій смотръ потѣшнымъ организаціямъ, прибывшимъ въ Петербургъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Къ девяти час. утра потѣшные начали стягиваться къ Марсовому полю, гдѣ заняли мѣста согласно выработанной диспозиціи, расположившись въ четыре линіи. Особо устроенныя мѣста были переполнены приглашенными лицами, въ числѣ которыхъ находились министры: военный, морской, народнаго просвѣщенія, торговли, главноуправляющій землеустройствомъ, оберъ-прокуроръ Синода, представители дипломатическаго корпуса и другіе. Въ 10¹/₂ часовъ на Марсово поле прибыли Великіе Князья Андрей Владиміровичъ, Николай Михайловичъ и Сергѣй Михайловичъ и Князь Александръ Георгіевичъ Романовскій. Въ началѣ одиннадцатаго часа на Императорской яхтѣ „Александрія“ въ Петербургъ прибылъ Государь Императоръ въ сопровожденіи министра Двора и дежурства. По прибытіи Государь перешелъ на паровой катеръ и отбылъ на пристань Мраморнаго дворца. Сойдя на берегъ и принявъ рапорты, Государь въ сопровожденіи Великаго Князя Михаила Александровича прослѣдовалъ на Марсово по-

ле и, сѣвъ на коня, изволилъ объѣзжать линіи построенія потѣшныхъ, а затѣмъ смотрѣлъ ружейныя приемы, ротное учение, соколиную гимнастику и фехтованіе, при чемъ потѣшные удостоились одобренія Государя. Высочайшій смотръ закончился церемональнымъ маршемъ, послѣ котораго Государь изволилъ объѣхать и благодарить всѣхъ лицъ, потрудившихся надъ обученіемъ потѣшныхъ. Въ смотрѣ приняли участіе 84 роты, въ общемъ составѣ до 6000 чел. Въ часть дня Государь отбылъ съ Марсова поля, прослѣдовалъ на набережную передъ Мраморнымъ дворцомъ, произвелъ смотръ 14 грузовымъ автомобилямъ военнаго вѣдомства, совершившимъ пробѣгъ изъ Петербурга въ Москву и обратно, и затѣмъ, простившись съ Ихъ Высочествами и сопровождавшими лицами, отбылъ на яхту „Александрія“ для слѣдованія въ Петергофъ. Потѣшные по окончаніи смотра направились въ Народный домъ, гдѣ имъ былъ приготовленъ обѣдъ.

Во время обѣда въ Народномъ домѣ принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій, обратившись къ потѣшнымъ, изволилъ передать, что Государь Императоръ остался весьма доволенъ блестящимъ порядкомъ, въ которомъ представились Его Величеству потѣшныя организаціи и видить въ нихъ осуществленіе Своей завѣтной мечты. Его Величество благодаритъ родителей и родственниковъ потѣшныхъ за присылку дѣтей въ Петербургъ и усматриваетъ въ этомъ залогъ правильнаго воспитанія молодежи, изъ которой вырабатываются вѣрные слуги престола и родины.

Его Величеству благоугодно было обратить Высочайшее вниманіе на достигнутые въ столь, сравнительно, непродолжительное время блестящіе результаты обученія дѣтей военному строю, гимнастическимъ занятіямъ, на бодрый и здоровый видъ юныхъ отрядовъ, вполнѣ усвоившихъ военную дисциплину. Его Величество, соизволивъ по сему поводу высказать Свое полное удовольствіе, повелѣлъ объявить „спасибо“ молодцамъ потѣшнымъ и благодарить организаторовъ и инструкторовъ отрядовъ, а въ особенности родителей ихъ, за содѣйствіе по проведенію въ жизнь тѣхъ началъ воспитанія дѣтей, которыя, несомнѣнно, послужатъ къ столь важному для государства правильному физическому и нравственному развитію подрастающаго поколѣнія, въ стремленіи котораго обучиться съ юныхъ лѣтъ военному строю Его Величество видить залогъ будущей самоотверженной службы престолу, на пользу и славу дорогой родины.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Для Каѳедр. собора требуется псаломщикъ, обладающій 1-мъ теноромъ, хорошій чтець и пѣвецъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго сѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестельныхъ иконъ и

проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

ИКОНЪ и КІУТОВЪ отъ московской фирмы Крестьянинова.

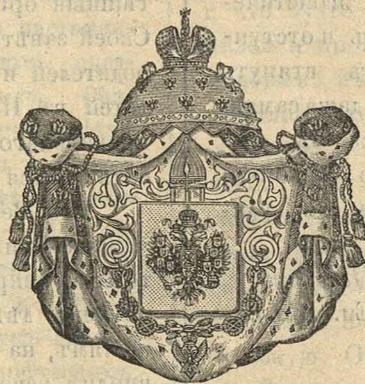
ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ

и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловъ и Лысковъ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіютами въ Лысковъ и Бутурлинь.

Цѣны внѣ конкуренціи, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ — Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянишникова и всея прежнія товары возвративъ г. Мѣшкову.

Поставщикъ Двора Его



Императоръ Величества.

ФАБРИКАНТЪ

Сергѣй Семеновичъ МѢШКОВЪ.

МАГАЗИНЫ:

ПАРЧИ, ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И ЗОЛОТОКРУЖЕВНОГО ТОВАРА.

ФАБРИКА: Донская ул., соб. домъ въ МОСКВѢ.

Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что мои магазины, находящіеся въ Нижегородской Ярмаркѣ: 1) противъ Главнаго дома 17 и 18 лин., № 1, 2) въ Главномъ домѣ № 50 открыты и снабжены громаднымъ выборомъ всевозможнаго церковнаго товара: парчи и шелковыхъ парчевыхъ тканей новѣйшей выработки, готовыхъ облаченій и церковной утвари, серебряной и металлической, новыхъ стильныхъ рисунковъ.

Позволяю надѣяться, что мои уважаемые гг. покупатели не оставятъ мою фирму тѣмъ довѣриемъ, какимъ она пользуется уже много лѣтъ.

Фабрикантъ С. С. Мѣшковъ.

Допускается разсрочка платежа по соглашенію.

Иллюстрированный каталогъ церковной утвари и парчи высылается по требованію бесплатно.

— КЪ СВѢДѢНІЮ ГГ. ПОКУПАТЕЛЕЙ. —

Съ магазиномъ Нижегородскаго Епархіальнаго Завода моя фирма никакихъ торговыхъ дѣлъ не имѣетъ, почему прошу обращаться непосредственно въ мои магазины.

МОСКВА. Никольская ул., д. Синодал. Вѣдомства. — С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Перинная лин., № 14.