

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерга, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 36-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная.—Часть неофициальная. Нѣсколько словъ объ епархіальномъ съѣздѣ 1911 года.—Изъ писемъ въ редакцію.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отношеніе Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Іоаннима.

Препровождая при семь копію Синодальнаго опредѣленія объ установленіи въ день Покрова Пресвятыя Богородицы ежегоднаго сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ память трехсотлѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ, Главный Совѣтъ Союза Русскаго Народа имѣетъ честь просить Ваше Преосвященство оказать содѣйствіе этому дѣлу, извѣщая при этомъ, что о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ своевременно напечатано въ „Вѣстникъ Союза Русскаго Народа“.

Исключительная важность предстоящей задачи даетъ полную увѣренность, что русскій народъ не пожалѣетъ средствъ на увѣковѣченіе памяти неусыпныхъ трудовъ, понесенныхъ Вѣдическими Созидателями величія и благоденствія Россіи, а православное духовенство, чутко понимающее народную душу, найдетъ и скажетъ новыя слова, которыя всколыхнутъ Царлюбивую Русь.

Главный Совѣтъ увѣренъ, что при высокопатріотическомъ содѣйствіи Вашего Преосвященства, къ которому будетъ привлечено и все подвѣдомственное Вамъ духовенство, пожертвованія во вѣренной Вамъ епархіи достигнутъ размѣровъ, соответствующихъ важности цѣли производимаго сбора.

За Предсѣдателя, Товарищъ Предсѣдателя
Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа
Графъ Эммануилъ Коновницынъ,
Дѣлопроизводитель А. Плотниковъ.

На семь положена резолюція Его Преосвященства: «1911 г. 20 авг. Прошу духовенство епархіи оказать содѣйствіе сбору пожертвованій. Е. Іоакимъ».

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 7 апрѣля 1909 г.

Святѣйшій Синодъ, призывая всеоспѣшествующее Божіе благословеніе на святое дѣло сооруженія въ г. С.-Петербургѣ, согласно ходатайству Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа, благодѣянаго храма въ увѣковѣченіе 300-лѣтія благополучнаго Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ, опредѣленіемъ 7 апрѣля текущаго 1909 г. постановилъ: сдѣлать по духовному вѣдомству распоряженіе, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, чтобы ежегодно въ теченіе времени построенія означеннаго храма былъ производимъ во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный или кружечный сборъ пожертвованій на этотъ предметъ за всенощною наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы и за литургіею въ самый праздникъ, и чтобы собранныя въ церквахъ пожертвованія, по составленіи акта о количествѣ таковыхъ пожертвованій, сдавались въ Синодальныя конторы, въ мѣстныя духовныя консисторіи, въ канцелярію завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и въ духовное правленіе при протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства, по принадлежности, для отсылки изъ сихъ учреждений въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручить направлять собранныя суммы въ Государственный банкъ для сосредоточенія въ главной кассѣ комитета по сооруженію вышеозначеннаго храма.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане!

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО Святѣйшій Правительствующій Синодъ отечески повелѣлъ: въ удовлетвореніе всеподданнѣйшаго ходатайства Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа, совершить въ день Покрова Пресвятыя Богородицы по всѣмъ церквамъ особый сборъ на сооруженіе въ С.-Петербургѣ храма, въ ознаменованіе исполняюща-

гося въ 1913-мъ году трехсотлѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Триста лѣтъ тому назадъ наше отечество терзали внутреннія смуты. Повсюду свирѣпетовали раздоры и измѣна. Главною причиною всѣхъ народныхъ бѣдствій было безначаліе, наступившее за прекращеніемъ законнаго Царскаго рода, а отсутствіе въ то время у русскихъ людей единенія и общее пренебреженіе къ судьбѣ отечества грозили Россіи неминуемой гибелью.

Ужась передъ этой гибелью пробудилъ въ нашихъ предкахъ великій духъ и богатырскую волю. Съ Божьяго соизволенія, по призыву святителя Гермогена и нижегородскаго гражданина Козьмы Минина, братскими усиліями объединившагося русскаго народа, подъ предводительствомъ доблестнаго князя Дмитрія Пожарскаго, было свергнуто польское иго, уничтожена крамола и водворенъ на Руси давно желанный миръ.

И вотъ въ тѣ времена, для обезпеченія отечества отъ дальнѣйшихъ смутъ и для огражденія его отъ пагубнаго захвата самозванцами, инородцами и крамольными соперниками, всенародная воля нашихъ предковъ призвала на царство Благочестиваго Боярина Михаила Феодоровича Романова.

Соборнымъ крестнымъ цѣлованіемъ былъ утвержденъ нашими отцами Царь Михаилъ на престолѣ, и соборная же воля нашихъ предковъ сдѣлала Россійскій Престолъ вѣчнымъ наслѣдіемъ ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Съ тѣхъ поръ, благодаря Самодержавному и несущему попеченію Царей изъ рода Романовыхъ о благѣ и счастьѣ русскаго народа, Св. Русь изъ небольшого Московскаго государства возросла въ могущественную православную державу.

Воспрянь же Боголюбивая и Царелюбивая Русь и устремись на подвигъ добрый, на дѣло построенія храма въ доказательство своей признательности къ ДОМУ РОМАНОВЫХЪ, нынѣ благополучно царствующему въ лицѣ возлюбленнаго ГОСУДАРЯ нашего САМОДЕРЖАВНАГО ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II-го.

Да будетъ же сей Господу Богу угодный памятникъ воочію свидѣтельствомъ непоколебимой вѣрности Православію, Самодержавію и неразрывному единенію Русскихъ Царей съ вѣрнымъ и любящимъ ихъ Русскимъ народомъ.

Великій Боже! Благослови смиренно начинаніе наше, освяти любящихъ благолѣпие Дома Твоего и не остави насъ, уповающихъ на Тя!

Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ составѣ причтовъ.

Курихинская женская община, священническое мѣсто вакантно; составъ причта—одинъ священникъ; получаетъ жалованья отъ общины 360 рублей въ годъ.

Село Петровка, васильскаго уѣзда, священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, церковной земли 48 дес. 2175 кв. саж.; причтъ получаетъ казенное жалованье, кружечныхъ доходовъ 214 р. 16 к., отъ земли 125 руб.; дома собственные; число душъ 773 м. п., 795 ж. п.

Село Журавлиха, лукояновскаго уѣзда, священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ

и псаломщикъ, церковной земли 36 дес. 1040 кв. саж., причтъ получаетъ казенное жалованье, отъ земли 113 р., кружечныхъ доходовъ 143 р. 64 к.; дома церковные, число душъ: 393 м. п., 406 ж. п.

Г. Сергача Владимірскій соборъ, священническое мѣсто вакантно, составъ причта: протоіерей, 2 священника, діаконъ и 3 псаломщика, церковной земли 38 дес. 452 кв. саж.; причтъ получаетъ кружечныхъ доходовъ 3070 руб. 48 коп., отъ земли 100 руб.; домовъ нѣтъ, число душъ: 1845 м. п., 1958 ж. п., старообрядцевъ: 3 м. п., 1 ж. п.

Село Селищи, балахнинскаго уѣзда, священническое мѣсто вакантно, составъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, 39 дес. церковной земли, причтъ получаетъ казенное жалованье, кружечныхъ доходовъ 1171 р. 70 к., % съ капиталовъ 77 р. 81 к., отъ земли 350 руб.; дома собственные, число душъ: 1433 м. п., 1515 ж. п.

Единодѣржская церковь с. Б.-Мурашкина, діаконское мѣсто вакантно, составъ причта: священникъ, діаконъ и 2 уставщика, церковной земли 691 дес. 224 кв. саж.; причтъ получаетъ кружечныхъ доходовъ 1000 р., отъ Совѣта Братства Св. Креста по 60 р. въ годъ каждому члену причта; % съ капиталовъ 256 р. 49 к.; дома церковные; число душъ: 484 м. п., 560 ж. п., число старообрядцевъ: 2 м. п., 4 ж. п.

Село Печь, лукояновскаго уѣзда, діаконское мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, церковной земли 42 дес.; причтъ получаетъ казенное жалованье, отъ земли 200 р.; кружечныхъ доходовъ не значится, дома собственные; число душъ: 1100 м. п., 1185 ж. п.

Нижегородскій кафедральный соборъ, иподіаконское мѣсто вакантно; составъ причта: кафедральный протоіерей, ключарь, 2 священника, протодіаконъ, 2 діакона, 2 иподіакона и 2 псаломщика; причтъ получаетъ казенное жалованье 2450 р., кружечныхъ доходовъ 2450 р., отъ ярмарочныхъ соборовъ 2500 р., отъ городской управы 280 р., по часовнѣ Спасителя 3443 руб.; домъ церковный.

Село Просыкъ, макарьевскаго уѣзда, діаконское мѣсто вакантно, составъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; 36 дес. церковной земли; причтъ получаетъ кружечныхъ доходовъ 800 р., % съ капиталовъ 10 р., отъ земли 225 руб.; дома собственные, число душъ: 944 м. п., 1061 ж. п., число старообрядцевъ: 3 м. п., 4 ж. п.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Нѣсколько словъ объ епархіальномъ сѣздѣ 1911 года.

Предсѣдатель сѣзда протоіерей А. А. Порфирьевъ напечаталъ въ №№ 28 и 29-мъ Ниж. Ц.-Общ. Вѣстника весьма нужное для свѣдѣнія духовенства епархіи сообщеніе о дѣятельности сѣзда 1911 года.

Въ этомъ сообщеніи онъ прежде всего исправилъ существующій у насъ недостатокъ сѣзднаго дѣлопроизводства: онъ напечаталъ списокъ о.о. депутатовъ и представителей отъ церковныхъ старостъ на сѣздѣ.

Списокъ участниковъ съѣзда въ другихъ епархіяхъ составляетъ, обыкновенно, содержаніе перваго журнала.

Церковныхъ старость явилось на первый разъ только 8 человекъ, тогда какъ ихъ всего должно было быть 13. Между прочимъ отсутствовали 2 представителя старость г. Н.-Новгорода.

Неявка старость на съѣздъ, говоря вообще, объясняется прежде всего тѣмъ, что не ассигнованы средства на проѣздъ депутатовъ отъ старость въ Н.-Новгородъ и на содержаніе ихъ во время съѣзда. По словамъ протоіерея А. А. Порфирьева, только „о.о. депутаты поселились на время съѣзда въ зданіи семинарскаго общежитія; здѣсь они получали и содержаніе пищею за счетъ свѣчнаго завода“. Отчего бы и старость не пріютить въ семинарскомъ общежитіи во имя необходимости укрѣпленія связей пастырей съ паствою?

Затѣмъ самый способъ избранія представителей отъ старость на съѣздъ и права ихъ на съѣздѣ не располагаютъ къ участию въ дѣлахъ епархіальныхъ съѣздовъ. Мы, отцы, являемся избранными своихъ братій и представителями ихъ на съѣздѣ, а старосты кого представляютъ на съѣздѣ и чье мнѣніе высказываютъ? На съѣздѣ старосты могутъ подавать голосъ только *совѣщательный* по однимъ лишь церковно-хозяйственнымъ вопросамъ, а по чисто церковнымъ вопросамъ они и разсуждать не имѣютъ права, и это въ то время, когда всѣ говорятъ о необходимости пробужденія въ церковныхъ массахъ интереса къ церковнымъ вопросамъ и нуждамъ Церкви.

„Обозрѣвая десятидневную работу епархіальнаго съѣзда, говоритъ о. протоіерей А. А. Порфирьевъ, можно вполне безпристрастно сказать, что онъ серьезно и добросовѣстно выполнилъ возложенную на него миссію. Всѣ сданные ему доклады и дѣла разсмотрѣны не спѣшно и съ должнымъ вниманіемъ, и рѣшенія по нимъ состоялись послѣ тщательнаго и всесторонняго свободнаго, никѣмъ и ничѣмъ не стѣняемаго обсужденія“. Въ общемъ нельзя не согласиться съ сужденіемъ о дѣятельности съѣзда 1911 года его предсѣдателя, но всетаки правильность нѣкоторыхъ постановленій съѣзда можетъ подвергаться сомнѣнію.

Съѣздъ, напр., постановилъ „упразднить оптовую епархіальную свѣчную лавку при домѣ Братства Св. Георгія и всю свѣчную торговлю сосредоточить въ Благовѣщенской лавкѣ“. Какъ извѣстно, свѣчной заводъ содержалъ домъ Братства Св. Георгія за то помѣщеніе, которымъ онъ пользовался при этомъ домѣ. Спрашивается, кто будетъ теперь содержать братскій домъ, услугами котораго пользуются многія епархіальныя учрежденія? Подумалъ-ли съѣздъ о содержаніи того дома, въ которомъ онъ самъ засѣдалъ? Не придется ли опять свѣчному заводу принять содержаніе гѣргіевскаго дома на свой счетъ? Не прощали-ли было упразднить лавку при Благовѣщенскомъ соборѣ и оставить ее при своемъ, можно сказать, епархіальномъ домѣ?

Съѣздъ учредилъ комиссію для изученія всѣхъ условій, могущихъ улучшить и упрочить положеніе эмеритальной кассы и разрѣшилъ приглашеніе къ участию въ трудахъ этой комиссіи опытнаго бухгалтера, „не стѣняясь средствами, хотя бы до 1000 рублей“. Счетоводство эмеритальной кассы очень не сложно и просто и, право, не нуждается въ опытномъ, уче-

номъ бухгалтерѣ. Всѣ работы новой комиссіи должны быть обоснованы не на бухгалтеріи, а на статистикѣ, на тщательномъ изученіи данныхъ, которыя можетъ дать Управленіе кассы, консисторіи и епархіальное попечительство. Если приглашать опытное лицо въ помощь комиссіи со стороны, то во всякомъ случаѣ нужно пригласить не бухгалтера, а опытнаго статистика. Нужно рѣшить главнымъ образомъ вопросъ, отчего именно зависитъ ежегодное увеличеніе пенсіонныхъ расходовъ и когда остановится это увеличеніе. Прочія возможности уже легко могутъ быть предусмотрѣны въ зависимости отъ рѣшенія этого перваго вопроса. Задача, поставленная комиссіи, можетъ быть достигнута своими усердными работниками, и ассигновка 1000 руб. является очень большою и совершенно излишнею тратой.

„Нѣкоторые постановленія съѣзда, говоритъ о. предсѣдатель его, будутъ приняты подлежащими учрежденіями съ особенной благодарностью. Таковы, напр., постановленія его о выдачѣ заимообразной ссуды починковскому и лысковскому духовнымъ училищамъ на ихъ строительныя нужды“. Далѣе о. протоіерей А. А. Порфирьевъ изображаетъ блага, дарованныя съѣздомъ починковскому училищу въ особенности. Увы! Предсказаніе о. предсѣдателя съѣзда 1911 г. о благодарности не сбылось, и духовенство починковского округа на своемъ съѣздѣ отказалось отъ дара епархіальнаго съѣзда.

Постановленіе съѣзда, разрѣшающее комитету свѣчнаго завода „дѣлать денежныя позаймствованія изъ свободныхъ суммъ свѣчнаго завода на обороты парчевого магазина въ суммѣ не выше пятидесяти тысячъ рублей съ начетомъ 5% годовыхъ, за счетъ парчевого магазина“, открываетъ довольно опасный клапанъ для ухода капитала заводскаго, какъ это было выяснено на предсѣздномъ собраніи благочинія соборовъ и домовыхъ церквей г. Н.-Новгорода: парчевой магазинъ, если онъ желаетъ дѣлать хорошей оборотъ, долженъ всегда имѣть большой выборъ всѣхъ предметовъ своей торговли и, кромѣ того, долженъ всегда подновлять свой товаръ новыми фасонами, такъ какъ и церковная утварь и парча подвергаются общему закону измѣненія. А на это необходимо затрачивать большой капиталъ съ рискомъ, что значительная часть его умретъ въ залежавшемся товарѣ... Въ этомъ и заключается опасная и критическая сторона всякой торговли. Прежняя система торговли парчевого магазина, практиковавшаяся при о. А. Ив. Вадовѣ, была застрахована отъ риска потери капитала. Большая выгодность торговой системы по открытымъ счетамъ можетъ оказаться призрачной.

Съ другой стороны, большія выдачи капиталовъ изъ кассы свѣчнаго завода могутъ стѣснить обороты самаго завода. Недаромъ самъ съѣздъ побоялся ассигновать только 8 т. р. на первоначальное обзаведеніе похороннаго бюро при заводѣ, указывая, что эта сумма „можетъ стѣснить“ заводскія операціи. Такова послѣдовательность съѣзда: 6 пунктомъ постановленій 18-го журнала даютъ 50 тыс. рублей безъ страха за оборотъ завода, а 7-мъ отказываютъ въ 8 тысячахъ, изъ боязни за благополучіе оборотовъ!.

Сверхъ всего духовенству не слѣдуетъ забывать о когда-то поставленной задачѣ: приобрести собственное зданіе и даже мѣсто для завода и съ этою цѣлю прикапливать наличный капиталъ. Вѣдь, арендовать въ центрѣ города большую площадь земли стоитъ очень дорого. Какъ извѣстно, для свѣчнаго завода не нужно большихъ сооружений. Поэтому приобретение собственного мѣста для устройства на немъ свѣчнаго завода было бы, несомнѣнно, для епархіи предпріятіемъ болѣе выгоднымъ, чѣмъ разныя побочныя операциі, прибавляемая теперь къ свѣчеторговлѣ.

О. протоіерей А. А. Порфирьевъ надѣется, что постановленіе сѣзда о забытыхъ уже у насъ благотворительныхъ совѣтахъ принято будетъ духовенствомъ съ большимъ удовлетвореніемъ. Мало вѣроятія. Благотворительныя совѣты, влачащіе въ нѣкоторыхъ епархіяхъ свое жалкое существованіе, есть учрежденіе, уже омертвѣвшее и отпавшее въ современной системѣ епархіальнаго управленія. Они совершенно неумѣстны при благотворительномъ-сборщикѣ налоговъ съ церковей и духовенства. Едва-ли кого обезпоятъ даже допущенное сѣздомъ умаленіе выборныхъ правъ псаломщиковъ съ $\frac{1}{2}$ на $\frac{1}{4}$, потому что надо ожидать слѣдующей исторіи нашихъ благотворительныхъ совѣтовъ: соберутся даже не всѣ тѣ, которые владѣютъ цѣлымъ голосомъ, выберутъ членовъ совѣта; эти послѣдніе лѣниво и срдька будутъ являться на собраніе благотворительнаго совѣта; рѣшенія и постановленія совѣта придется дѣлать одному о. благотворительному, между тѣмъ авторитетъ эти постановленія будутъ имѣть высокой и иногда даже будутъ замѣнять постановленія благотворительныхъ сѣздовъ: стоитъ-ли собираться намъ всѣмъ на эти сѣзды, когда у насъ есть благотворительный совѣтъ,—такъ, вѣроятно, будетъ разсуждать духовенство. Трудно насаждать или возстановлять то, что не имѣетъ подъ собою реальной почвы: пытался, напр., самъ Св. Синодъ создать приходскіе совѣты, но успѣха не имѣлъ.

Программа для дѣятельности нашихъ благотворительныхъ совѣтовъ составлена односторонне: они имѣютъ значеніе судебно-контрольныхъ учрежденій, должны служить только къ пресѣченію зла въ служебно-бытовыхъ отношеніяхъ духовенства, а не къ направленію и возвышенію его пастырско-миссіонерской дѣятельности. Да и права-то совѣтовъ, какъ кажется, сокращены противъ прежняго времени: совѣты не принимаютъ участія въ административной оцѣнкѣ клириковъ. Членамъ совѣта даже не дается права „вчиненія дѣлъ“.

Нижегородскіе епархіальные сѣзды не имѣютъ того, что теперь существуетъ почти во всѣхъ епархіяхъ и функционируетъ очень хорошо: предсѣздной комиссіи. Вслѣдствіе этого наши епархіальные сѣзды работаютъ недостаточно продуктивно, работаютъ каждый особнякомъ, почти не связывая свою дѣятельность съ работой предшественниковъ; многія постановленія сѣздовъ поэтому дѣлаются похожими на пушечные выстрѣлы холостыми зарядами: разбѣтается дымъ отъ этихъ выстрѣловъ, и ничего не останется.

Вотъ цѣлый рядъ забытыхъ и не имѣвшихъ никакого реального значенія постановленій сѣздовъ 1907 и 1909 годовъ:

Журналъ 3-й 1907 г.: „Доклады (по свѣчному заводу) представлять (на епарх. сѣзды) съ заключеніемъ наблюдательно-ревизионнаго комитета“.

Журналъ 29 того же года: „Желательно, чтобы духовная консисторія своевременно дѣлала сообщенія о праздныхъ мѣстахъ съ такимъ расчетомъ, чтобы желающіе могли своевременно подать прошеніе о перемѣщеніи“.

Журналъ 30-й того же года: „Продажу (совѣтомъ епарх. ж. училища) 4% ренты на 10.000 рублей пополнить изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода“.

Журналъ 35-й того же года: „Принимая во вниманіе массу докладовъ, которые накапливаются и требуютъ разрѣшенія и обсужденія на епархіальныхъ сѣздахъ, созываемыхъ чрезъ три года, постановили просить Его Преосвященство разрѣшить ежегодные епархіальные сѣзды во второй половинѣ августа мѣсяца“.

Журналъ 36-й того же года: „Благодарить пот. поч. гражданина А. Ив. Пріѣзжева за предложеніе реформировать Серафимовскій домъ призрѣнія подъ общегитіе бѣдныхъ воспитанницъ епарх. ж. училища и принять сіе учрежденіе“.

Журналъ 4-й 1909 года: „открытіе псаломщической школы (въ зданіи закрытой ремесленной школы) считать желательнымъ и необходимымъ, такъ какъ епархія нуждается въ знающихъ свое дѣло псаломщикахъ; для составленія учебной программы псаломщ. школы и устава ея и для исчисленія средствъ къ ея содержанію составить особую комиссію“.

Журналъ 5-й того же года: „Розничную мелочную, ниже фунта, продажу свѣчь въ епарх. лавкахъ частному потребителю, а не церк. старостамъ прекратить (резолуціи Его Высокопреосвященства: „Слѣдующему сѣзду пересмотрѣть сей предметъ“); признать желательнымъ учрежденіе свѣчныхъ складовъ при нѣкоторыхъ церквяхъ епархій“.

Журналъ 9-й того же года предложилъ комитетамъ свѣчнаго завода разработать новый проектъ правилъ для управленія заводомъ.

Журналъ 40-й того же сѣзда, постановившій учрежденіе подготовительной комиссіи къ сѣздамъ, печатаніе отдѣльныхъ оттисковъ докладовъ сѣздовъ, необходимость разработки подготовительной комиссіей вопроса объ избраніи депутатовъ на земскія и городскія собранія.

Прот. Н. Спаскій.

(Изъ писемъ въ редакцію).

Милостивый Государь

Господинъ Редакторъ.

Позвольте чрезъ Нижегородскій Церковно-Общественный Вѣстникъ выразить мою искреннюю благодарность предсѣдателю бывшаго нижегородскаго окружнаго училищнаго сѣзда о. Аркадію Аргентову и всѣмъ о.о. депутатамъ за пріѣтственный адресъ по случаю исполнившагося 25-ти-лѣтія моего священнослуженія.

Ниж. Возн. ц. свѣщ. Александръ Вишняковъ.

1911 г. августа 29 дня.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. 29-го августа, въ день Усекновения Главы Иоанна Крестителя, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію и панихиду въ Спасскомъ ярмарочномъ соборѣ.

30-го августа въ Александро-Невскомъ ярмарочномъ соборѣ совершалъ литургію и молебень, при участіи городского духовенства, Преосвященнѣйшій Геннадій.

Молебень. 3-го сентября, въ 11 ч. утра Его Преосвященствомъ совершенъ благодарственный молебенъ о здравіи и спасеніи Государя Императора, всей Его Августѣйшей Семьи и предѣдателя Совѣта министровъ статсъ-секретаря П. А. Столыпина.

Поѣздка Его Преосвященства. 1-го сентября Преосвященнѣйшій Іоакимъ отправился изъ Н.-Новгорода на пароходѣ вверхъ по Волгѣ для обозрѣнія храмовъ въ г. Балахиѣ, селахъ Василевѣ и Катункахъ. На обратномъ пути Его Преосвященство посѣщаетъ с. Городецъ, при чемъ въ Феодоровскомъ монастырѣ совершаетъ литургію. Возвращеніе Его Преосвященства ожидается къ 5 сентября.

Собраніе городского духовенства. 31-го августа въ 7 ч. веч., по приглашенію Его Преосвященства, въ Георгіевскомъ домѣ состоялось пастырское собраніе городского духовенства. Присутствовали Преосвященнѣйшій Геннадій и большинство городскихъ протоіереевъ и іереевъ. Предѣдательствовалъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ. По предложенію Его Преосвященства, собраніе занималось организаціей борьбы городскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ съ народнымъ порокомъ пьянства. Рѣшено: во-первыхъ, учредить комиссію для завѣдыванія покупкой литературы, соответствующей указанной цѣли; во-вторыхъ, намѣтить въ городѣ пункты для просвѣтительной дѣятельности церковныхъ попечительствъ. Въ комиссію избраны: протоіерей Н. Ев. Троицкій и священники Н. В. Орловскій, Н. В. Лузинъ, Евг. И. Хитровскій и И. А. Милоскій. Живоносновскому попечительству поручено устроить бібліотеку при городской чайной и вести бесѣды съ народомъ. Въ помощь мѣстнымъ приходскимъ дѣятелямъ назначены причты соборовъ каѳедрального и Архангельскаго. Казанскому попечительству, вмѣстѣ съ Предтеченскимъ, вести бесѣды съ совершеніемъ богослуженій и раздачей книжекъ и брошюръ при Бугровскомъ ночлежномъ домѣ, въ дни Великаго поста располагая ночлежниковъ къ исполненію христіанскаго долга; на Толкучемъ рынкѣ устроить торговлю книгами, картинами и листками противоалкогольнаго содержанія. Попечительствамъ Троицкой нижнепосадской, Космодамианской и Рождественской церквей—вести чтенія въ старой Космодамианской церкви и въ залѣ биржи. Попечительствамъ Слободско-Предтеченской и Одигитріевской церквей поручено подыскать соответствующее мѣсто для веденія народныхъ бесѣдъ близъ вокзала. Воскресенскому попечительству вести бесѣды въ мѣстной церковно-приходской школѣ при содѣйствіи о. Ѳ. А. Архангельскаго и Н. Ф. Кессарійскаго. Двумъ младшимъ священникамъ Крестовоздвиженскаго монастыря позаботиться объ устройствѣ чтеній при Вдовьемъ домѣ. Попечительству Трехсвятительской церкви

позаботиться объ устройствѣ чтеній и разумныхъ развлеченій для народа въ двухъ мѣстахъ прихода, при содѣйствіи причта Петропавловской церкви, протоіерея П. А. Тихонравова и свящ. А. М. Алѣева. Кромѣ того въ районѣ этого прихода устраиваются чтенія въ Филаретовскомъ Домѣ Милосердія. Затѣмъ устраиваются особыя чтенія въ приходахъ Спасскомъ, Троицкомъ верхнепосадскомъ и Варваринскомъ. Въ помощь Троицкому попечительству назначаются причтъ Георгіевской церкви и прот. Н. М. Архангельскій, а Спасскому—свящ. П. Г. Политковскій, Варваринскому—причтъ Тихоновской церкви. Попечительства Николаевской, Покровской и Алексіевской церквей устраиваютъ чтенія гдѣ-либо на Покровкѣ. Съ ними сотрудничаетъ о. П. Пѣвницкій. О. Ник. В. Орловскому, вмѣстѣ съ о. о. Н. М. Фаминскимъ, Н. В. Лузинымъ и П. И. Ласточкинымъ, разрѣшено вести чтенія въ Домѣ Трудолюбія для нижегородскихъ союзниковъ. Въ помощь прот. Н. С. Спасскому для веденія бесѣдъ въ столовой Свято-Троицкаго кружка назначены прот. М. В. Добровольскій и діак. Д. П. Дячпровскій.

На расходы по организаціи борьбы противъ алкоголизма комитетомъ народной трезвости отпущено въ распоряженіе Его Преосвященства 5 т. р. На собраніи было ассигновано 1100 р. въ распоряженіе книжной комиссіи на покупку книгъ, брошюръ, картинъ и волшебнаго фонаря и затѣмъ мелкія суммы, отъ 50 до 200 р., въ распоряженіе разныхъ приходскихъ попечительствъ. Въ распоряженіе о. Н. В. Орловскаго на устройство чтеній съ волшебнымъ фонаремъ въ Домѣ Трудолюбія и на образованіе церковно-народнаго хора отпущено 400 р.

Икона святителя Іоасафа. Древній портретъ святителя Іоасафа, написанный масляными красками, хранящійся въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, обращенъ въ икону святого и помѣщенъ въ монастырскомъ храмѣ.

Собраніе ярмарочныхъ уполномоченныхъ. 29-го августа въ Гербовомъ залѣ Главнаго дома состоялось, подъ предѣдательствомъ А. С. Салазкина, послѣднее въ текущемъ году собраніе уполномоченныхъ ярмарочнаго купечества.

Явилось 45 уполномоченныхъ, не считая состава ярмарочнаго комитета, т. е., приблизительно, такое же число, какое собирается на ярмарочныя собранія за исключеніемъ „выборныхъ“ дней, когда ажіотажъ соборовъ привлекаетъ почти полный залъ.

Въ собраніи разматривался вопросъ о ремонтѣ ярмарочныхъ соборовъ. Какъ извѣстно, собраніемъ уполномоченныхъ переданъ былъ въ ревизіонную комиссію вопросъ объ ассигнованіи ярмарочнымъ купечествомъ средствъ на ремонтъ ярмарочныхъ соборовъ.

Ревизіонная комиссія, подъ предѣдательствомъ И. Н. Топоркова, нашла, что консисторія и епархіальный сѣздъ облагаютъ ярмарочныя соборы непосильными налогами; консисторія угрожала арестовать церковныя кассы и отдать подъ судъ церковныхъ старостъ. Ярмарочное купечество вынуждено было протестовать противъ этого въ Св. Синодъ, но отвѣта до сихъ поръ не получило.

29-го августа былъ заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи.

Не отрицая, что соборы нуждаются въ ремонтѣ и что таковой долженъ лежать на обязанности купечества, комиссія тѣмъ не менѣе предложила воздержаться отъ ассигновки средствъ, въ виду крайне несправедливаго отношенія духовной консисторіи и епархіальнаго сѣзда къ представителямъ купечества—церковнымъ старостамъ: угроза арестомъ и чуть-ли не обыска въ церковныхъ кассахъ. Комиссія говоритъ, что если Св. Синодъ не уважитъ поданную на такое отношеніе жалобу, то купечество откажется отъ содержанія соборовъ.

— Можетъ быть, ремонтъ необходимъ теперь же? спросилъ г. Косаревъ.

Староста собора, г. Морозовъ, подтвердилъ нужду въ ремонтѣ. Собраніе единогласно согласилось съ предложеніемъ ревизіонной комиссіи.

Уклоненіе ярмарочнаго купечества отъ ремонта соборовъ едва-ли можетъ найти для себя законное оправданіе. Кто же долженъ производить этотъ ремонтъ? Церковная касса соборовъ, обремененная сверхъ всего содержаніемъ соборныхъ причтовъ, не можетъ располагать необходимыми средствами на производство ремонтовъ, стоящихъ очень дорого. Препирательство купечества съ епархіальными учрежденіями изъ-за „крайне несправедливыхъ отношеній“ къ представителямъ купечества—церковнымъ старостамъ не можетъ служить основаніемъ къ отказу въ удовлетвореніи насущной нужды соборовъ. Разрѣшеніе вопроса о „несправедливыхъ“ отношеніяхъ подлежитъ высшей инстанціи церковнаго управленія.

Привѣтствіе сѣзда. Нижегородскій окружный сѣздъ духовенства постановилъ привѣтствовать члена Правленія нижегород. дух. училища, священника А. С. Вишнякова съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ его служенія въ санѣ священника. 28-го августа въ 1 часъ дня въ квартиру о. Александра явились городскіе депутаты сѣзда, о. о. Н. Н. Мамонтовъ, В. Д. Ивановскій, П. И. Ласточкинъ и Н. Ф. Кессарійскій и поднесли ему адресъ, подписанный всѣми депутатами сѣзда, во главѣ съ предсѣдателемъ сѣзда, свящ. А. Аргентовымъ.

Рѣчь предъ благодарственнымъ молебномъ 25-го августа 1911 г. въ нижегород. 2 женской гимназіи, въ день 300-лѣтія начала патріотическаго движенія г. Н.-Новгорода.

Нынѣ исполнилось 300-лѣтіе патріотически-народнаго движенія, создавшаго великую честь и славу нашему родному г. Нижнему-Новгороду.

Съ прекращеніемъ царскаго рода Рюрика русскому Царскому Престолу и Русскому государству угрожалъ захватъ или поляками, или ворами, или шведами, а православную отеческую вѣру нашу у русскаго народа готовъ былъ отнять римскій католицизмъ,—вотъ какое необъятное и безпримѣрное бѣдствіе отяготило тогда надъ Русскою землей.

Кѣмъ же спасены были отъ гибели Московское государство и Православная Всероссійская Церковь? Въ настоящій день изъ глубины вѣковъ явственно слышится намъ знаменательный голосъ, что избавленіе русскаго народа отъ порабощенія иноземцами и отъ обращенія въ латинство совершено вѣрными православію русскими людьми.

По грамотѣ святѣйшаго патріарха Гермогена, 300 лѣтъ тому назадъ полученной въ Нижнемъ-Новгородѣ 25 августа, протоіерей мѣстнаго кафедральнаго собора Савва Ефимьевъ трогательно взывалъ въ соборѣ къ вѣрной нижегородской частвѣ, приглашая ее мужественно встать на защиту родины и святой отеческой вѣры. Съ этого момента и началось славное патріотическое движеніе нижегородцевъ для очищенія Московскаго государства отъ враговъ и на защиту православной нашей вѣры.

Грамоту патріарха Гермогена и призывъ протоіерея Саввы всѣмъ сердцемъ и всею душою своею воспринялъ благочестивый нижегородскій посадскій староста, Козьма Захарьевичъ Мининъ-Сухорукъ. Немедленно воодушевленнымъ словомъ онъ убѣдилъ согражданъ единодушно взяться за очищеніе Московскаго царства отъ враговъ и за возстановленіе законной власти въ родной землѣ.

Сильный православной вѣрою и живою любовію къ отечеству, Мининъ привлекъ сердца своихъ согражданъ къ своему великому предпріятію. Нижегородцы несли къ нему обильныя жертвы деньгами и вещами; люди, способные къ труду, добровольно шли въ народную рать; по указанію Минина избранъ вождь для рати—князь Димитрій Михайловичъ Пожарскій. Не малую услугу оказалъ Мининъ и окончательному торжеству русскаго воинства надъ врагами, когда съ небольшою горстью воиновъ подъ Москвою стремительнымъ ударомъ на враговъ привелъ ихъ въ смятеніе и бѣгство.

По изгнаніи поляковъ изъ Москвы, 21 февраля 1613 г., при участіи Минина и князя Пожарскаго, состоялось всенародное избраніе на всероссійскій царскій престолъ Царя Михаила Феодоровича Романова.

Мысленно обозрѣвая столь необыкновенныя судьбы благодѣющаго къ нашему возлюбленному отечеству Божественнаго Промысла, съ любовію и признательностію молитвенно воспоминаемъ объ упокоеніи во блаженномъ Царствіи Небесномъ дивныхъ орудій сего Промысла: Благочестивѣйшаго Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, Святѣйшаго Всероссійскаго Патріарха Гермогена, Протоіерея Савву, Нижегородскаго Гражданина Козьму Захарьевича Минина и Князя Димитрія Михайловича Пожарскаго.

П. П. Тихонравовъ.

Въ духовной семинаріи. Число поступившихъ въ 1-й классъ духовной семинаріи въ нынѣшнемъ учебномъ году превышаетъ количество поступившихъ въ прошломъ году болѣе чѣмъ на 20 человекъ. Небывалое явленіе въ исторіи духовной школы должно быть отмѣчено и то, что въ 5-й классъ семинаріи для полученія богословскаго образованія принятъ безъ экзамена окончившій курсъ арзамасскаго реальнаго училища съ отличнымъ аттестатомъ по всѣмъ предметамъ реальнаго образованія. Наконецъ, къ экзамену на званіе студента семинаріи допущенъ бывшій студентъ Императорскаго московскаго университета, пожелавшій, по выдержаніи установленнаго экзамена, поступить въ духовную академію.

Все это отрадные факты, свидѣтельствующіе о нѣкоторомъ поворотѣ и даже переломѣ въ настроеніи юношества. Можетъ быть, это и частные факты, однако, они останавливаютъ на себѣ вниманіе.

Священникъ о. Алексѣй Григорьевичъ Троицкій. (Некрологъ). 2 августа сего года скончался, на 54-мъ году отъ рожденія, священникъ с. Журавлихи, луконовскаго уѣзда, о. Алексѣй Гр. Троицкій, послѣ не продолжительной, но тяжелой болѣзни. Почившій о. Алексѣй былъ сынъ пономаря с. Ужева, луконовскаго уѣзда. Вся жизнь почившаго была тяжелой крестъ: рано онъ лишился любимой супруги и остался съ 9-ю птенцами, изъ которыхъ старшей было 13 лѣтъ, а младшему 3 дня, но онъ безропотно несъ свой тяжелый крестъ. Болѣлъ почившій всего одну недѣлю и тихо, безболѣзненно скончался, напутствованный таинствами св. причащенія и елеосвященія. Тяжелая давнишняя болѣзнь (чахотка) сломила его. За два часа до смерти почившій лежа пѣлъ хвалебныя пѣсни Господу Богу. Погребеніе было 4 августа; совершалъ его 3 благ. окр. села Старорождествена священникъ Іоаннъ Лавровъ въ сослуженіи о.о. іереевъ: с. Симбухова Іоанна Кудрявцева, села Языкова, пенз. губ., Іоанна Николаева, села Шишадѣва Анатоля Юшкова (зять почившаго), села Акаева Николая Астреина и села Панкратова Ѳедора Богородскаго; пѣлъ прекрасно мѣстный хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ псаломщика Вадова. Во время литургіи сказано было слово сыномъ почившаго Евгеніемъ Троицкимъ и поученіе священникомъ А. Юшковымъ; во время погребенія произнесено слово свящ. І. Лавровымъ, на могилѣ—рѣчь священникомъ І. Кудрявцевымъ. Продолжительное и величавое (съ 7 час. утра до 1 часу дня) іерейское погребеніе производило на народъ глубокое впечатлѣніе, а душевныя слова, произносимыя при гробѣ, повергали въ плачь всю церковь, не смотря на будній день, помѣстительная церковь была полна народа.

Да упокоитъ Господь душу усопшаго въ вѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова. Да воздастъ ему Господь сторицею за его терпѣніе и да удостоится онъ услышать радостный гласъ Господа: *благій, рабе, вниди въ радость Господа Твоего,*

Священникъ *І. Лавровъ.*

Изъ общей церковной жизни.

4-е сентября 1911 г. въ Русской Православной Церкви.

4-го сентября 1911 г.—великое торжество Православно-Русской Церкви и государства. Въ этотъ день, по распоряженію Св. Синода, съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, совершается торжественное прославленіе святителя Іоасафа Бѣлгородскаго чрезъ причисленіе его къ лику святыхъ Православной Церкви и чрезъ открытіе, для всенароднаго поклоненія, нетлѣнныхъ его святыхъ мощей, покоящихся въ св. Троицкомъ монастырѣ г. Бѣлгорода, курской епархіи. Торжество это имѣетъ огромное значеніе, какъ наглядное свидѣтельство великой милости Божіей къ православно-русскому, вѣрующему народу. Оно свидѣтельствуешь, что великъ Богъ христіанскій, велика и животворна Православная вѣра христіанская, возвращающая и воспитывающая такихъ великихъ угодниковъ Божіихъ, какъ святитель Іоасафъ. Среди невѣрія и нравственнаго разслабленія, обуревающихъ современное русское об-

щество и приводящихъ въ уныніе многихъ вѣрующихъ, торжество это явится живительнымъ лучемъ, ободряющимъ и возвышающимъ душу вѣрующихъ. Оно наглядно покажетъ великую силу и животворное значеніе правой вѣры и добродѣтельной жизни, къ коимъ призываетъ всѣхъ насъ любвеобильная наша мать—святая Православная Церковь. Оно же наглядно изобличитъ лживость и клеветническія обвиненія враговъ Православной Церкви. Оно укажетъ и разъяснитъ всѣмъ мыслящимъ и вѣрующимъ сынамъ Православной Церкви, что истинная цѣль и высшее значеніе нашей жизни—не въ исканіи земныхъ благъ и чувственныхъ интересовъ нашей плоти, а въ стремленіи къ Богу, какъ своему истинному идеалу, какъ единственному источнику нашего блага и счастья; великъ и истинно счастливъ только тотъ человекъ, который прежде всего и больше всего ищетъ Бога, стремится къ Нему и исполняетъ заповѣди Его: съ такимъ человекомъ пребываетъ Богъ и такихъ людей Богъ надѣляетъ своими Божественными силами и дарами.

Съ другой стороны, торжество это должно приободрить и тѣхъ изъ насъ, кои, при слабости своей вѣры, подъ вліяніемъ окружающаго невѣрія, начинаютъ заражаться сомнѣніями и колебаніями, начинаютъ терять вѣру въ свои силы. Тутъ ясно для всѣхъ, что истинно вѣрующій христіанинъ имѣетъ для себя великихъ руководителей, сильнѣйшихъ защитниковъ, всемогущихъ помощниковъ и заступниковъ предъ Богомъ въ лицѣ угодниковъ Божіихъ, къ многочисленному сонму которыхъ отнынѣ принадлежитъ Святитель Іоасафъ. Христіанинъ въ борьбѣ за правду, въ исканіи добра и нравственной чистоты—не одинъ, съ нами и при насъ всегда великіе молитвенники и помощники—святые угодники Божіи. Нужно только намъ постепенно подражать ихъ спасительному примѣру, приближаться къ нимъ въ жизни и поведеніи, а особенно развивать въ себѣ молитвенное настроеніе и Богомысліе, безъ которыхъ невозможно нравственное совершенство. Живой примѣръ святыхъ угодниковъ—лучшій нашъ учитель, а прославленіе угодниковъ Божіихъ—наглядный показатель той великой награды, которая ожидаетъ истинныхъ христіанъ въ возданіе за ихъ лишенія, страданія и подвиги на землѣ; о нихъ Самъ Господь молился Отцу Небесному: *„хочу, да идѣже есмь Азъ, и ти со Мною будешь“*. Молитвенно участвуя въ предстоящемъ великомъ всероссійскомъ торжествѣ, приободрись, православный христіанинъ, съ презрѣніемъ отшатнись отъ окружающаго тебя невѣрія и нравственнаго растлѣнія, благоговѣнно припади къ честной ракъ многоцѣльныхъ нетлѣнныхъ мощей святителя Божія Іоасафа и въ слезной молитвѣ угоднику Божію призови его себѣ въ помощника и заступника въ твоихъ бѣдахъ и нуждахъ. Вѣрь, что твоя вѣра и твоя молитва не останутся напрасными. Многочисленныя чудеса, совершенныя и нынѣ совершающіяся, по молитвамъ святителя Іоасафа, у честныхъ его мощей—лучшее тому доказательство. Поистинѣ счастливъ русскій народъ, обладающій „безцѣннымъ бисеромъ“—вѣрою православною, которая ведетъ вѣрныхъ и истинныхъ сыновъ своихъ къ общенію съ Богомъ и вѣчному блаженству съ Богомъ. Береги же, Русь православная, это сокровище, вѣренное тебѣ Самимъ Гос-

подомъ на твое счастье. Знай, что потеря этого „безцѣннаго бисера“ тобою равносильна твоей вѣрной гибели. Не давай врагамъ Божиимъ и твоимъ соблазнить и увлечь себя на путь безвѣрія и распутства, мужайся, крѣпись въ борьбѣ съ ними. Знай, что въ этой борьбѣ твоими помощниками всегда невидимо служатъ святые угодники Божии, истинные сыны твои, къ сонму которыхъ присоединяется отнынѣ святитель Божій Иоасафъ.

(Херс. Еп. Вѣд.).

Разныя извѣстія.

Разсмотрѣніе Св. Синодомъ проента новаго устава духовно-учебныхъ заведеній. Св. Синодъ, подъ предѣлательствомъ Высокопреосвященнаго митрополита московскаго Владиміра, въ засѣданіи 22 августа закончилъ разсмотрѣніе трудовъ особаго совѣщанія по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Былъ подписанъ членами Св. Синода вновь пересмотрѣнный и отредактированный уставъ духовныхъ академій и утверждена окончательная редакція устава духовныхъ семинарій и училищъ. Постановлено: принятія Св. Синодомъ измѣненія въ уставъ духовныхъ академій всеподданнѣйше поднести чрезъ синодальнаго оберъ-прокурора на Высочайшее утвержденіе.

Что же касается вопроса о порядкѣ утвержденія выработаннаго особымъ совѣщаніемъ и принятаго Св. Синодомъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ, то объ этомъ Св. Синодъ, заслушавъ заключеніе синодальнаго оберъ-прокурора, будетъ имѣть особое сужденіе.

Какъ полагаютъ, утвержденіе новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ будетъ проведено въ общемъ законодательномъ порядкѣ, т. е. чрезъ Гос. Думу и Совѣтъ.

Благодарственный молебенъ. 23 августа въ церкви при Св. Синодѣ совершенно было въ присутствіи членовъ Св. Синода благодарственное молебствіе, по случаю окончанія трудовъ по составленію проекта реформы средней духовной школы. Архіепископъ Сергій сказалъ глубокопродуманную рѣчь о важности духовно-школьной реформы.

Высочайшее утвержденіе. 26 августа Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора, Высочайше соизволилъ на принятія Св. Синодомъ измѣненія и дополненія въ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ академій.

Благодаря вліянію предѣлательствующаго владыки митрополита, нѣкоторыя постановленія комиссіи въ Св. Синодѣ претерпѣли существенное измѣненіе.

Такъ, въ 65 § гл. V устава о профессорахъ академіи рѣшительное постановленіе комиссіи о томъ, чтобы профессора состояли въ священномъ санѣ, ослаблено включеніемъ слова: „предпочтительно въ духовномъ санѣ“, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы половина наличнаго состава профессоровъ была въ священномъ санѣ.

Ректора во всѣхъ академіяхъ должны быть епископы, а инспектора въ духовномъ санѣ, при чемъ въ московской и кievской—монахи.

Въ отдѣлѣ о студентахъ академій возстановлено дѣйствіе пріемныхъ экзаменовъ для всѣхъ поступаю-

щихъ въ академію, не исключая и посылаемыхъ семинаріями на казенный счетъ.

Отъѣздъ митрополита. Высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ моск., 23 августа выѣхалъ въ Москву, а затѣмъ въ Вѣлгородъ для подготовленія торжествъ открытія мощей святителя Иоасафа.

Отъѣздъ оберъ-прокурора. Г. оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ выѣхалъ въ Кіевъ и въ Овручъ для присутствія на имѣющихъ быть тамъ торжествахъ.

Отъѣздъ архіепископа Антонія. Высокопреосвященный Антоній, архіепископъ волынской, выѣхалъ 22 августа въ свою епархію для присутствія на имѣющихъ быть въ Овручѣ торжествахъ освященія историческаго храма.

С.-Петербургъ, 26 августа. Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на принятіе въ московскую духовную академію, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Синода, въ изытіе изъ академическаго устава, лицъ бѣлаго духовенства, имѣющихъ женъ.

Совѣтъ министровъ разсмотрѣлъ рядъ разногласій по вѣдомственнымъ сметамъ 1912 года. Одобрены, между прочимъ, ассигнованія—1.550,000 р. на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, 961,000 на увеличеніе жалованья учащимъ и 600,000 на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

Ходатайства объ оставленіи епископа. Въ Св. Синодѣ и на Высочайшее имя поступили изъ Казани отъ многихъ лицъ и учреждений ходатайства объ оставленіи на прежнемъ мѣстѣ служенія епископа мамашинскаго Андрея, перемѣщеннаго на кафедру сухумскаго епископа. По словамъ іерарховъ, засѣдающихъ въ Св. Синодѣ, къ ходатайствамъ этимъ Св. Синодъ относится отрицательно.

Постриженіе въ монашество. 20 августа въ Зосимовой пустыни за всеобщимъ бѣднѣемъ совершенно постриженіе въ монашество студ. 1-го курса моск. дух. академіи Н. Дабича.

Новопостриженный окончилъ курсъ въ лицѣ Цесаревича Николая и въ настоящемъ году поступаетъ въ дух. академію. Все это дѣло онъ провелъ въ Зосимовой пустыни въ одеждѣ послушника, неся все монастырскія послушанія. Чинъ постриженія съ благословенія ректора академіи, преосвященнаго Θεодора совершилъ настоятель обители, о. игуменъ Германъ.

Новому иноку дано имя Сергій.

Число старообрядцевъ въ Имперіи. Въ 1909 г. въ 63 епархіяхъ и грузинскомъ экзархатѣ насчитывалось старообрядцевъ около 2 мил. человекъ обою пола (точно—1.900.500).

Наибольшее количество старообрядцевъ въ 1909 г. насчитывалось въ донской епархіи (129.000 чел.); за ней идутъ епархіи: томская, (свыше 100.000 чел.) вятская, нижегородская, саратовская, самарская, полѣцкая и пермска, насчитывающія свыше 75.000 чел., черниговская, екатеринбургская, забайкальская и оренбургская—свыше 50.000 чел. обою пола. Наименьшее количество старообрядцевъ было въ епархіяхъ: владивостокской и полтавской—менѣе 1.000 чел., грузинскомъ экзархатѣ, гдѣ старообрядцевъ насчитывается менѣе 500 чел., гродненской и варшавской—менѣе 50

человѣкъ и финляндской, въ которой старообрядцевъ насчитывается лишь нѣсколько человѣкъ.

Въ 1909 г. изъ православія въ старообрядчество перешло незначительное количество, всего 1,946 человѣкъ. Тогда какъ къ Православной Церкви изъ старообрядчества въ указанномъ году присоединилось 5,243 человѣка.

Офицеры-студенты духовной академіи. Св. Синодъ постановилъ допустить шт.-кап. запаса Н. Бѣляева, а также поруч. Симанскаго, къ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ московской духовной академіи, при чемъ шт.-кап. Бѣляевъ освобождается отъ экзаменовъ по древнимъ языкамъ.

Страшная катастрофа въ монастырѣ. 15 августа, по случаю храмоваго праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, во Второ-Аѳонскомъ монастырѣ, близъ Пятигорска, было большое стеченіе народа. Храмъ былъ полонъ молящихся. Во время всеобщаго бдѣнія на однихъ хорахъ находилось до 800 человѣкъ молящихся. Было около 9 часовъ вечера. Вдругъ на хорахъ что-то затрещало и оттуда посыпалась внизъ штукатурка. Что-то ударило въ большую лампаду, она разбилась и масло брызнуло на молящихся. Кто-то въ толпѣ крикнулъ:

— Сойдите съ хоръ, а то хоры рухнутъ!
Это было сигналомъ къ ужасной паникѣ. Раздались крики: хоры валятся! Пожаръ! Грабятъ!

Оборвалась служба. Замолкло пѣніе. Упали подсвѣчники подъ напоромъ толпы, и наступила тьма.

Толпа стихійно напирала на выходныя двери. Черезъ нѣсколько минутъ у входа образовалась груда тѣлъ давленныхъ, аршина въ два высоты.

Напрасно совершавшій богослуженіе епископъ Арсеній увѣщевалъ толпу, что ничего не случилось, напрасно духовенство старалось водворить порядокъ, толпа въ паникѣ ломилась къ дверямъ. И только тѣ 800 человѣкъ, которые находились хорахъ, съ недоумѣніемъ наблюдали сверху на катастрофу. Этихъ богомольцевъ своевременно удержалъ находящійся тамъ монахъ Данилъ.

Если бы и эту толпу охватила паника, жертвъ насчитались бы сотни.

Когда прошелъ первый страхъ, при свѣтѣ ночныхъ фонарей принялись разбирать груду тѣлъ. Оказались давлены на смерть 7 женщинъ, 15 до того тяжело раненыхъ и помятыхъ, что надежды на выздоровленіе почти нѣтъ, 50 раненыхъ болѣе легко, съ переломомъ реберъ, рукъ и ногъ и еще нѣсколько десятковъ легко раненыхъ, унесенныхъ домой.

Врачей и аптеки на мѣстѣ не оказалось. Медицинскую помощь оказывала сама публика изъ богомольцевъ.

Мертвыхъ свезли въ часовню. Искалѣченныхъ разнесли по келліямъ. Епископъ Арсеній и монастырское духовенство ухаживали за ранеными всю ночь.

Когда страшная куча была, наконецъ, разобрана, въ толпѣ стали искать тѣхъ, которые первыми крикнули „хоры валятся“, „пожаръ“ и т. д. Хотя виновныхъ называли много, но точно установить никакъ не могли.

По изслѣдованію на другой день хоръ, оказалось, что кирпичная колонка надъ печью дѣйствительно от-

стала и тамъ образовалась трещина. Отсюда могла посыпаться штукатурка внизъ. Но монастырская администрація заявила, что трещина эта была здѣсь уже давно и образовалась она отъ осадки печи.

Среди очевидцевъ говорятъ, что около трубы печи стоялъ молодой человѣкъ въ черной рубашкѣ, онъ все время ударялъ ногой о трубу, потомъ нагнулся, поднялъ нѣсколько кусковъ штукатурки, бросилъ внизъ и крикнулъ „хоры валятся“, сбѣжалъ съ хоръ въ церковь и тамъ еще закричалъ то же. Это одна версія. Другая гласитъ о женщинѣ съ мальчикомъ. Толковъ по этому поводу много.

Между прочимъ, полиціей арестованъ нѣкій С., который, по указаніямъ монаховъ, первый кричалъ внизу „пожаръ“.

Бѣлгородъ, 27 августа. Рака мощей Іоасафа готова. Паломническое движеніе увеличивается. Бывали дни, когда прибывало свыше 15000 паломниковъ. Квартыры вздоржали. На съѣстные припасы дума установила таксу.

Изъ общественной жизни.

Покушеніе на П. А. Столыпина.

КІЕВЪ. Телеграмма министра Двора, 1-го сентября во время второго антракта параднаго спектакля въ киевскомъ городскомъ театрѣ на жизнь предѣдателя Совѣта министровъ, статсъ-секретаря Столыпина произведено покушеніе. Услышавъ выстрѣлы, Его Величество вошелъ въ ложу. Публика, находившаяся въ театрѣ, преисполненная вѣрноподданническихъ чувствъ къ Особѣ Государя Императора, потребовала исполненія народнаго гимна. Неоднократное пѣніе гимна всѣми присутствовавшими смѣнялось пѣніемъ молитвы „Спаси, Господи, люди Твоя“. Его Величество изволилъ нѣсколько разъ отвѣчать публикѣ поклонами, послѣ чего отбылъ съ Великими Князьями и Августѣйшими Особами изъ театра во дворецъ.

По телефону изъ Москвы о подробностяхъ покушенія сообщается слѣдующее:

Въ театрѣ, въ присутствіи Его Величества Государя Императора, шелъ парадный спектакль. Публика собралась особо избранная. П. А. Столыпинъ и другіе министры, съѣхавшіеся на киевскія торжества, были въ ложѣ. Во время второго антракта Столыпинъ, опираясь на барьеръ ложи, стоя, бесѣдовалъ съ находившимся въ ложѣ графомъ Потоцкимъ. Изъ кресель четвертаго ряда поднялся высокій молодой человѣкъ, одѣтый во фракъ, и подошелъ къ ложѣ Столыпина почти вплотную. Вдругъ онъ поднялъ руку, въ которой блеснулъ револьверъ, и раздался два сухихъ и короткихъ выстрѣла. Корреспондентъ „Русскаго Слова“ Цанкратовъ, случайно находившійся въ корридорѣ театра у министерской ложи, бросился туда и увидѣлъ, что Столыпинъ, стоя, блѣдный снимаетъ съ себя бѣлый китель. Надъ правымъ карманомъ бѣлаго жилета виднѣлось маленькое красное пятнышко. Махнувъ успокоительно лѣвой рукой по направленію сосѣдней ложи, Столыпинъ опустился въ кресло. Онъ оказался раненымъ въ грудь ниже праваго соска. Другая пуля,

ранивъ министра въ руку, попала и ранила въ ногу скрипача Берклера изъ оркестра.

Въ театрѣ произошло необычайное смятеніе. Злоумышленника схватилъ какой-то военный, изъ рукъ котораго тотъ, отбиваясь, успѣлъ вырваться. Тогда какая-то дама крикнула: „держите его“, блеснула обнаженная шашка какого-то офицера, и толпа окружила преступника. Онъ былъ вырванъ изъ рукъ публики полиціей, немедленно арестованъ и увезенъ изъ театра. Всѣ выходы изъ театра были заняты полиціей, никого не выпускавшей, даже министровъ. Большая часть публики была задержана въ театрѣ, пока не была выяснена личность стрѣлявшаго.

Столыпинъ на рукахъ былъ вынесенъ изъ театра и въ экстренно вызванной каретѣ скорой помощи перевезенъ въ частную лечебницу Маковского. Первую помощь въ театрѣ раненому оказалъ находившійся тамъ профессоръ Рейнъ. Къ больному вызваны лучшие мѣстные хирурги, а также изъ Петербурга лейбъ-хирургъ Павловъ и другіе. По полученнымъ свѣдѣніямъ, мѣстонахожденіе пули не установлено, раны весьма серьезныя, но положеніе не признается безнадежнымъ.

Семья П. А. Столыпина находится въ настоящее время въ имѣніи въ ковенской губерніи. Тяжелая миссія официальнаго сообщенія близкимъ раненаго министра о трагическомъ происшествіи возложена на единственнаго оставшагося въ Петербургѣ члена Совѣта министровъ, государственнаго контролера Харитонова.

Въ исполненіе должности предсѣдателя Совѣта министровъ вступилъ министръ финансовъ Коковцовъ.

По задержаніи преступника тотчасъ была выяснена его личность. Онъ назвалъ себя помощникомъ присяжнаго повѣреннаго Дмитріемъ Григорьевичемъ Богровымъ. Отецъ его, присяжный повѣренный Григорій Григорьевичъ Богровъ, принадлежитъ къ извѣстной въ Кіевѣ фамиліи очень состоятельныхъ людей. Это-то и дало возможность Дмитрію Богрову попасть на парадный спектакль въ городской театрѣ.

КІЕВЪ. Официальный бюллетень. Въ 12 часовъ дня констатированы двѣ огнестрѣльныя раны, одна въ правой половинѣ груди и другая въ вѣсти правой руки. Входное отверстіе въ груди находится въ области шестого межребернаго промежутка, внутри отъ восковой линіи. Выходнаго отверстія нѣтъ. Пуля прощупывается сзади, подъ 12 ребромъ, на разстояніи трехъ поперечныхъ пальцевъ отъ линіи остистыхъ отростковъ. Раненіе въ первые часы сопровождалось значительнымъ упадкомъ силъ и сильными болями, которыя министръ переносилъ стойчески. Первая половина ночи проведена тревожно. Къ утру наступило улучшеніе. Темпер. 37, пульсъ 92.

Состояніе здоровья Столыпина очень удовлетворительно. Кровотеченіе незначительно, пульсъ 70. Предполагается пораненіе плевры и поверхности печени. Операция не понадобилась.

ПЕТЕРБУРГЪ. По полученнымъ отъ лицъ, окружающихъ Столыпина свѣдѣніямъ, послѣ консилиума врачи нашли улучшеніе, надѣются на хорошій исходъ. Самочувствіе хорошее, осложненій нѣтъ.

Съездъ по народному образованію.

26 августа на общеземскомъ съездѣ по народному образованію былъ большой день. Общее собраніе съезда обсуждало резолюціи, вынесенныя четвертой секціей. Резолюціи эти касались включенія церковно-приходскихъ школъ въ общую школьную сѣть и установленія, въ цѣляхъ планомѣрнаго осуществленія всеобщаго обученія, однообразія въ надзорѣ и контролѣ за всѣми школами, включенными въ эту сѣть.

Вотъ эти резолюціи:

„Секція, приступивъ къ обсужденію вопроса о школьной сѣти, обратила прежде всего вниманіе на то, что первый возникающій при составленіи сѣти вопросъ долженъ касаться типа училищъ, подлежащихъ включенію въ школьную сѣть; между ними значительное количество падаетъ на церковно-приходскія школы, состоящія въ отдѣльномъ вѣдѣніи вѣдомства православнаго исповѣданія. По обсужденіи этихъ вопросовъ, секція постановила: 1) Признать необходимымъ, въ цѣляхъ дѣйствительнаго и планомѣрнаго осуществленія всеобщаго обученія, объединеніе всѣхъ начальныхъ школъ, включенныхъ въ сѣть, въ томъ числѣ и церковно-приходскихъ, въ вѣдѣніи и подъ надзоромъ уѣзднаго училищнаго совѣта и перенесеніе суммъ, ассигнуемыхъ казною на содержаніе учащихся въ этихъ школахъ, изъ смѣты Святѣйшаго Синода въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія. 2) Въ цѣляхъ уравненія обязанности содержателей всѣхъ категорій школъ, включенныхъ въ сѣть, секція признаетъ необходимымъ освобожденіе сельскихъ обществъ отъ хозяйственнаго содержанія церковно-приходскихъ школъ, по примѣру тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя имѣютъ земскія школы. 3) Желательно, чтобы сельскимъ обществамъ было разрѣшено прекращать выдачу пособія на хозяйственное содержаніе церковно-приходскихъ школъ, входящихъ въ школьную сѣть, въ тѣхъ случаяхъ, когда земство устроитъ въ данномъ селеніи земскую школу. 4) Если духовное вѣдомство не причетъ хозяйственнаго содержанія школъ на свой счетъ или не исполнитъ принятаго имъ на себя обязательства по открытію новыхъ школъ, а также по расширенію существующихъ, то земству предоставляется съ согласія училищнаго совѣта внести въ сѣть по данному району вмѣсто церковно-приходской школы школу земскую. 5) Согласно съ числомъ добавляемыхъ школъ измѣняется финансовый планъ введенія всеобщаго обученія и представляется въ министерство народнаго просвѣщенія на утвержденіе“.

Вынесенная пятою секціей резолюція о переходѣ существующихъ церковно-приходскихъ школъ въ земства и города снята была бюро съезда съ обсужденія, такъ какъ вопросъ этотъ выходилъ изъ компетенціи съезда.

Вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ вызвалъ бурныя пренія.

Сильную рѣчь въ защиту самостоятельнаго существованія церковно-приходскихъ школъ произнесъ преосвященный Анастасій, епископъ серпуховскій. Вотъ приблизительно эта рѣчь:

«Итакъ, вопросъ о положеніи церковно-приходской школы предрѣшенъ совершенно въ опредѣленномъ смыслѣ. Всѣ церковно-приходскія школы, которыя будутъ включены въ школьную сѣть, отойдутъ въ вѣдѣніе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. Мы безусловно не можемъ согласиться съ этимъ. Вопросъ о церковно-приходской школѣ, нерѣдко затрогиваемый и въ печати, и въ обществѣ, и въ Государственной Думѣ, вращается въ атмосферѣ предубѣжденія, влѣдствие чего онъ не можетъ получить правильнаго и беспристрастнаго освѣщенія. Существуетъ цѣлый арсеналъ затверженныхъ аргументовъ, которые выставляются, когда рѣчь идетъ о церковно-приходской школѣ. Говорятъ, что эти школы существуютъ только на бумагѣ. Если это такъ, то зачѣмъ же съ ними считаться и вносить въ школьную сѣть? Слѣдовательно, церковно-приходская школа—сила живая, реальная. Въ Россіи 40.000 церковно-приходскихъ школъ съ 2.000.000 учащихся, и каждый день онѣ открываются. Только недавно я освятилъ школу на Клязьмѣ, московской губерніи; очень бы желалъ, чтобы осмотрѣли ее члены съѣзда: она такъ благоустроена. Говорятъ, что церковно-приходская школа бѣдна. Бѣдность—не порокъ. Въ этомъ и заслуга церковно-приходской школы, что, будучи матеріально бѣдною, она обогащала народъ благами просвѣщенія. Исторія не забудетъ подвиговъ причетниковъ и учительницъ церковно-приходской школы, которые при скудномъ вознагражденіи въ 10—15 руб. въ мѣсяцъ въ глуши самоотверженно зажигаютъ свѣтъ просвѣщенія. Говорятъ, что население тяготится расходомъ по содержанію школы, а развѣ оно не тяготится земскими налогами? Увѣряютъ, что народъ предпочитаетъ земскую школу церковной. Но это очень сомнительно. Почти 100.000.000 р. истрачено на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Въ одной Москвѣ около 160 церковно-приходскихъ школъ, которыя не требуютъ посторонней помощи, а содержатся или на счетъ мѣстныхъ попечительствъ, или попечителей. Увѣряютъ, что духовенство тяготится обязанностями по школѣ, но священникъ—человѣкъ, и ничто человѣческое ему не чуждо. Но это отнюдь не выражаетъ отношенія къ школѣ всего духовенства. Не оно-ли вынесло на своихъ плечахъ начальную школу? Не духовенство-ли развило грамоту на Руси, не оно-ли пронесло факелъ просвѣщенія среди монгольскаго ига? Вы, которые обсуждаете, чтобы передать наши школы въ другое вѣдомство, забываете, что мы—сѣятели почвы, которую вы теперь расчищаете. Церковь въ теченіе столѣтій закладывала фундаментъ просвѣщенія. И вы благодарите ее тѣмъ, что откъсываете ее отъ школы. Въ интересахъ дѣла объединяете! Но почему же не проводите тотъ же принципъ относительно средней и высшей школы? Почему вы не передаете земскія школы въ вѣдѣніе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ? Церковь имѣетъ приоритетъ. Духовенство было искони земскими людьми. Оно дѣлило съ народомъ его горести и радости».

Преосвященный Анастасій ссылается на примѣры Германіи, Англіи, Швеціи и Даніи, гдѣ церковная школа существуетъ самостоятельно, а протестантскій пасторъ—главный руководитель сельской начальной школы.

„Оставьте намъ наше родное, кровное, что мы завоевали упорнымъ трудомъ. Дальше этого мы не идемъ. Вы ставите насъ въ положеніе Исава, продавшаго первенство за чечевичную похлебку. Мы не можемъ принять предложеніе секціи. Это было бы недостойно насъ... Неоспоримо, что тотъ, кто получаетъ кредитъ отъ казны, долженъ дать отчетъ; но развѣ церковно-приходская школа отъ этого уклоняется? Говорятъ, что церковно-приходская школа ничего не теряетъ отъ объединенія; но если бы предложили земству подчинить свои школы училищному епархіальному совѣту,—развѣ вы на это пошли бы? Церковь въ дѣлѣ учительства отъ вліянія на православныхъ учащихся отказаться не можетъ. Это ея священное, божественное право. „Оставьте дѣтей, приходящихъ ко Мнѣ, и не мѣшайте имъ, ибо таковыхъ есть Царствіе Небесное“,—завѣщалъ Спаситель. Вопросъ объ отношеніи къ церковно-приходской школѣ неразрывно связанъ съ отношеніемъ къ Церкви. И всякій, кто произноситъ приговоръ надъ церковно-приходской школой, тотъ одновременно произноситъ приговоръ надъ самимъ собой, какъ сыномъ Церкви“.

Рѣчь преосвященнаго оканчивается словами.

«Мы не надѣемся убѣдить того, кто пришелъ на это собраніе предубѣжденнымъ противъ церковно-приходской школы, но мы считаемъ своимъ долгомъ предостеречь: Берегите, почтенные дѣятели русской земли, любовь народа къ Церкви и довѣріе къ ней, ибо оно тѣсно связано съ довѣріемъ къ вамъ, какъ руководителямъ. Сумѣйте подняться съ чисто земской на точку зрѣнія Православной Церкви и не наносите обиды духовенству, съ которымъ вы встрѣтитесь на мѣстахъ. Не посягайте на независимость вашей Матери-Церкви, которая имѣетъ больше правъ на школу, чѣмъ какое-либо общественное учрежденіе».

Рѣчь преосвященнаго Анастасія, произнесенная съ глубокимъ чувствомъ и съ твердымъ убѣжденіемъ въ правотѣ сказаннаго, произвела глубокое впечатлѣніе на нѣкоторыхъ членовъ съѣзда, не согласныхъ съ большинствомъ.

Въ защиту церковно-приходской школы говорили также протоіереи І. И. Фудель и о. Бобровъ, священникъ о. Чоковъ. Много и убѣжденно говорилъ въ пользу церковно-приходской школы и бывший товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ В. І. Гурко.

Но большинство было противъ церковно-приходскихъ школъ, и резолюціи четвертой секціи были приняты съѣздомъ.

Разныя извѣстія.

Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Кіевѣ. Ихъ Императорскія Величества, Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Феодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Алексѣемъ Николаевичемъ и Августѣйшими Дочерьми 29 сего августа изволили прибыть въ городъ Кіевъ. Въ Высочайшемъ присутствіи Державнаго Внука состоялось открытіе памятника Царю-Освободителю. Памятникъ сооруженъ по проекту итальянскаго скульптора Ксменеса и поставленъ въ центрѣ города—на Александровской площади. Онъ представляетъ грандіоз-

ную, отлитую изъ бронзы, статую Императора на гранитномъ пьедесталѣ. Построенъ онъ на народные деньги, собранныя путемъ всероссійской подписки, главнымъ образомъ городовъ и земствъ. Открытіе памятника состоялось 30-го августа. 4-го сентября имѣетъ быть открытіе другого памятника—св. Благовѣрной Княгини Ольги, св. Апостолу Андрею Первозванному и св. Равноапостольнымъ Меодію и Кириллу.

5-го сентября Ихъ Императорскія Величества посетятъ г. Черниговъ.

Покушеніе на убійство Высоцкаго. „Новое Время“ сообщаетъ слѣдующія подробности о покушеніи на убійство начальника Зерентуйской каторжной тюрьмы Высоцкаго. 20 іюля неизвестный, одѣтый въ форму инженера, пожелалъ видѣть Высоцкаго и передалъ визитную карточку съ именемъ инженера горнаго округа Павлова. Онъ былъ принятъ Высоцкимъ въ кабинетѣ и здѣсь произвелъ въ него два выстрѣла изъ браунинга, которыми Высоцкій былъ легко раненъ въ руку. Сбѣжавшимися на выстрѣлъ надзирателями неизвестный былъ задержанъ и обезоруженъ. Онъ назвалъ членомъ партіи социалистовъ-революціонеровъ. Личность его выясняется. По полученнымъ газетою свѣдѣніямъ убійство Высоцкаго было организовано центральнымъ комитетомъ партіи социалистовъ-революціонеровъ въ отмщеніе за самоубійство содержавшагося въ Зерентуйской каторжной тюрьмѣ члена центрального комитета партіи, убійцы Плеве, Егора Сазонова. Какъ известно, самоубійство Сазонова, покончившаго съ собою 27 января прошлаго 1910 года, являлось какъ бы формой протеста противъ суроваго режима, введеннаго назначеннымъ незадолго до этого новымъ начальникомъ Зерентуйской каторги Высоцкимъ, смѣнившимъ болѣе мягко относившагося къ политическимъ каторжанамъ начальника тюрьмы Чемоданова. За систематическое противодѣйствіе распоряженіямъ администраціи о новомъ распорядкѣ работъ Высоцкій 19 ноября 1910 г. приказалъ отправить въ карцеръ нѣсколько арестантовъ. Содержавшіеся въ сосѣднихъ камерахъ политическіе каторжные произвели массовые беспорядки, выразившіеся въ шумѣ, ломаніи дверей и сопротивленіи надзирателямъ, вслѣдствіе чего начальникъ тюрьмы на точномъ основаніи статьи 275-й устава о ссыльныхъ за указанные проступки приказалъ подвергнуть участниковъ беспорядковъ тѣлесному наказанію. Около 50 каторжанъ были наказаны розгами, и волненіе затихло, но подъ вліяніемъ агитаціи социалистовъ-революціонеровъ Сломянскаго и Петрова снова возникли 28 числа того же мѣсяца. Высоцкій приказалъ наказывать розгами подстрекателей беспорядковъ Петрова и Сломянскаго, послѣ чего, въ видѣ протеста противъ тѣлесныхъ наказаній, покончили самоубійствомъ, принявъ морфій и перерѣзавъ себѣ вены на рукахъ, 6 каторжанъ, осужденныхъ за участіе въ дѣятельности партіи социалистовъ-революціонеровъ: Сазоновъ, Кунеми, Масловъ, Одинцовъ, Михайловъ и Пухальскій, при чемъ первый въ тотъ же день скончался. Осталь-

ные политическіе заключенные объявили голодовку, требуя отмены тѣлесныхъ наказаній и другихъ послабленій тюремнаго режима. Волненія въ Зерентуѣ были, однако, вскорѣ прекращены, исключительно благодаря мѣрамъ, принятымъ начальникомъ тюрьмы Высоцкимъ. При появленіи въ печати свѣдѣній о самоубійствѣ Егора Сазонова центральнымъ комитетомъ партіи социалистовъ-революціонеровъ было выпущено воззваніе, посвященное памяти умершаго. Одновременно въ заграничномъ центральномъ органѣ партіи социалистовъ-революціонеровъ „Знамя Труда“ помѣщенъ былъ рядъ статей, въ которыхъ высказывалась мысль, что Сазоновъ палъ жертвою организованнаго заговора противъ видныхъ дѣятелей партіи социалистовъ-революціонеровъ, почему членамъ партіи предлагалось отомстить за убійство Сазонова. „На могилахъ такихъ жертвъ, какъ Сазоновъ, говорилось въ передовой статьѣ „Знамени Труда“, изъ устъ вырываются одни лишь крики о мести. Пусть же Высоцкій помнитъ о Вородулинѣ (начальникъ Зерентуйской каторги, убитый по постановленію центрального комитета партіи социалистовъ-революціонеровъ) и знаетъ, что никто и ничто не спасетъ его“. Въ среднихъ числахъ декабря прошлаго года въ Парижѣ и Женевѣ, по инициативѣ нѣсколькихъ заграничныхъ группъ социалистовъ-революціонеровъ, были созваны митинги протеста противъ зерентуйскихъ иезитаній, на которыхъ были выработаны резолюціи, требующія примѣрнаго наказанія Высоцкаго и тюремныхъ надзирателей, съ обращеніемъ къ центральному комитету партіи социалистовъ-революціонеровъ о необходимости отомстить виновнику смерти Сазонова, Высоцкому. Съ началомъ текущаго года Высоцкій сталъ получать угрожающія письма и смертные приговоры отъ имени боевой организаціи партіи социалистовъ-революціонеровъ. Центральнымъ комитетомъ партіи организованъ былъ спеціальнй летучій отрядъ для организаціи убійства Высоцкаго и нѣсколькихъ чиновъ тюремной инспекціи въ Нерчинскѣ. Есть основаніе предполагать, что покушеніе на убійство Высоцкаго совершено однимъ изъ членовъ летучаго отряда партіи социалистовъ-революціонеровъ по порученію центрального комитета партіи.

† В. Д. Калугинъ. 31-го августа въ 9½ ч. утра скончался предсѣдатель нижегородской губернской земской управы д. с. с. В. Д. Калугинъ.

Отвѣтственный редакторъ *Θ. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Для Каедр. собора требуется псаломщикъ, обладающій 1-мъ теноромъ, хорошій чтець и пѣвецъ.