

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пятаго, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; рассылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысяча.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерга, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 48-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе въ недѣлю 25 по Пятидесятницѣ, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамаскимъ въ Крестовой церкви.—Посвященіе Его Преосвященствомъ духовной семинаріи.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

Совѣтъ Введенскаго Братства вспомоществованія недостаточнымъ воспитанницамъ Епархіальнаго женскаго училища покорнѣе проситъ членовъ Братства пожаловать 1-го декабря текущаго года къ 7 часамъ вечера въ залъ означеннаго училища на *общее собраніе Братства* для заслушанія отчета по Братству за 1910 годъ и избранія закрытой баллотировкой членовъ Совѣта Братства и ревизіонной комиссіи на новое трехлѣтіе.

Въ селѣ Кельдюшевѣ, лукояновскаго уѣзда, въ настоящее время состоитъ вакантнымъ мѣсто просфорни. Вознагражденіе за труды по этой должности положено деньгами въ суммѣ 30 руб. и сборъ зерновымъ хлѣбомъ осенью и сборъ хлѣбомъ въ праздникъ Пасхи. Просфоры пекутся изъ церковной муки и доходъ идетъ отъ оныхъ въ пользу церкви. За справками желающіе занять эту должность могутъ обращаться къ мѣстному причту и церковному старостѣ.

Почтеніе въ недѣлю 25 по Пятидесятницѣ, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамаскимъ, въ Крестовой церкви.

„Что сотворишь, животь вѣчный наследую?“ (Лук. 10, 25).

Такъ спросилъ Господа Спасителя законникъ, какъ вы слышали въ нынѣ чтенномъ Евангеліи. Этотъ вопросъ долженъ занимать умъ и сердце всякаго христіанина. Христіанинъ возможно чаще долженъ вопрошать, если не усты, то сердцемъ своимъ: „что сотворишь, животь вѣчный на-

следую“, ибо, что для человѣка болѣе всего необходимо и существенно важно, какъ не животь вѣчный.

Временная жизнь, земная жизнь, какъ бы долго ни продолжалась, она представляется малымъ моментомъ предъ вѣчностью. Если позволительно пецись о временныхъ удобствахъ жизни, о временномъ благополучіи, то какъ не пецись о благополучіи вѣчномъ, нескончаемомъ! Господь Иисусъ Христосъ на вопросъ законника іудейскаго отвѣтилъ, а развѣ не знаешь закона? *Въ законѣ что написано есть, како чтеши?* (Лук. 10, 26). Изъ этого отвѣта Господа Спасителя явствуетъ необходимость и обязательность для христіанина знанія закона Божія для унаслѣдованія живота вѣчнаго. Законъ и дарованъ для сей цѣли. Долгъ каждаго христіанина знать свою вѣру, знать законъ Божій и соотвѣтственно его требованіямъ располагать свою жизнь. Законникъ іудейскій отвѣтилъ: „Въ законѣ писано: возлюбиши Господа Бога твоего отъ всего сердца, отъ всея души твоя и всею крѣпостію твоею, и всѣмъ помышленіемъ твоимъ, и ближняго своего, яко самъ себе“ (Лук. 18, 27). Сущность закона Божія заключается именно въ томъ, что сказалъ законникъ: въ любви къ Богу и ближнимъ. Въ другомъ мѣстѣ тоже на вопросъ законника Господь сказалъ „Въ этихъ двухъ заповѣдяхъ заключаются весь законъ и пророки“ (Матѣ. 22, 40). Поистинѣ, любовь къ Богу и ближнимъ составляетъ основу христіанской нравственности и дѣятельности. Безъ этой добродѣтели теряютъ спасительное значеніе всякія другія добрыя дѣла. По слову апостольскому, если кто имѣетъ

всю вѣру, знаетъ все тайны, надѣленъ чудесною силою и даромъ пророчества, раздаетъ все имѣніе свое и даже отдаетъ тѣло свое на мученія, а любви не имѣетъ, *никая польза ему есть*, онъ будетъ *яко мѣдь звенящая и кимвалъ бряцающій* (1 Кор. 13, 1—3). Такое важное значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія любовь имѣетъ потому, что Богъ любви есть (I Иоан. 4, 16). Богъ по безконечному милосердію Своему призвалъ къ бытію весь видимый и невидимый міръ, создалъ и самого человѣка по образу и подобию Своему. Но особенно любовь Божія къ человѣчеству проявилась въ дѣлѣ нашего искупленія и спасенія. Богъ, по слову Свящ. Писанія, такъ возлюбилъ міръ, что и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ, вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Иоан. 3, 16). Какъ же намъ, братіе христіане, не любить Бога, не служить Ему и не богоугодять! Богъ, возлюбивши насъ, обязываетъ и насъ проникаться къ Нему любовью. И какъ Богъ, призвавъ къ бытію все видимое и невидимое, печется о мірѣ, посылаетъ благовременный дождь и солнце свое сіяетъ на добрые и злые, и вообще благодѣтельно промышляетъ о мірѣ и человѣкѣ, такъ и человѣкъ, проникаясь благодарною любовью къ Богу, долженъ нелицемѣрно служить Ему, призывать Его въ своихъ молитвахъ и ходить предъ Богомъ достойно, въ послушаніи заповѣдей Господнихъ. Самъ Господь Спаситель сказалъ, *кто любитъ Мя, тотъ заповѣди Мои соблюдетъ*. Но любовь къ Богу только тогда дѣйствительна, когда она, независимо отъ богопочтенія, проявляется въ любви къ ближнимъ. О семъ св. Апостолъ Іоаннъ Богословъ говоритъ: *аще возлюбилъ есть насъ Богъ, и мы должны есмы другъ друга любить* (I Иоан. 4, 11). *Аще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть; ибо не любяи брата своего, его же видѣ, Бога, Его же не видѣ, како можетъ любить. И сію заповѣдь имамы отъ Него, да любяи Бога любимъ брата своего* (I Иоан. 4, 20—21). Поэтому Господь, готовясь на крестныя муки, сказалъ Своимъ ученикамъ: *О семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Иоан. 13, 35). Любовь такимъ образомъ Онъ положилъ отличительнымъ признакомъ Своихъ послѣдователей. И Господь Іисусъ Христосъ въ день страшнаго суда, что приметъ съ нашей стороны въ оправданіе, какъ не дѣла любви первѣе всего. Помогать бѣднымъ, служить больнымъ, утѣшать печальныхъ, алчущаго напитать, жаждущаго напоить, нагого одѣть, посѣтить заключеннаго въ темницѣ и т. д. — вотъ наши дѣла любви христіанской. Любовь къ ближнимъ нашимъ является сви-

дѣтельствомъ, что мы любимъ Бога. Законникъ іудейскій, желая оправдаться, спросилъ: „а кто мой ближній“, т. е., кому я долженъ помогать, кому долженъ благотворить? На это Господь Спаситель отвѣтилъ ему притчей о милосердомъ Самарянинѣ. Одинъ человѣкъ на пути изъ Іерусалима въ Іерихонъ попалъ въ руки разбойниковъ, которые ограбили его, нанесли множество ранъ и оставили едва живого. Проходилъ тѣмъ путемъ сначала священникъ, потомъ левитъ; они прошли мимо, не оказавъ помощи избитому разбойниками и лежащему въ безпомощномъ положеніи несчастному. Проѣзжалъ затѣмъ Самарянинъ; онъ проникся любовью и состраданіемъ къ несчастному, слѣзъ съ осла, обмылъ по возможности раны несчастнаго, возлилъ на нихъ вино и елей, посадилъ на осла и доставилъ въ городъ. Здѣсь онъ передалъ его содержателю гостиницы, поручилъ заботиться гостинику, обѣщаясь его за это вознаграждать. Кто же изъ нихъ ближній? Законникъ отвѣтилъ; „тотъ, кто сотворилъ милость“. Спаситель сказалъ: „*иди и ты твори такожде*“ (Лук. 10, 37). Не одному законнику сказалъ Спаситель эти слова: „*иди и ты твори такожде*“. Они относятся и къ намъ. И намъ надлежитъ творить такожде, то есть не подражать священнику и левиту, безучастно прошедшимъ мимо, а быть подобными милосердому Самарянину, показывать свою любовь дѣятельною, живою, а не мертвою, на словахъ только. Вотъ нынѣ многіе нуждаются въ кускѣ хлѣба по случаю недорода. Что же, неужели любовь христіанская выразится только въ воздыханіяхъ и сожалѣніяхъ, а не христіанскою дѣйствительною помощью голоднымъ?

Нынѣ производится установленный сборъ на Красный Крестъ. Красный Крестъ, какъ вамъ извѣстно, печется о несчастныхъ бѣдныхъ, наипаче о раненныхъ на полѣ брани за вѣру, Царя и отечество. Что же, братіе христіане, не подобаетъ-ли намъ откликнуться на призывъ этого общества Краснаго Креста и принести свою лепту на усиленіе его средствъ, необходимыхъ для осуществленія его благихъ и челоѣколюбивыхъ цѣлей?

Да, братіе христіане, и намъ надлежитъ творить такожде, какъ поступилъ милосердый Самарянинъ, не словомъ и языкомъ только любить ближнихъ своихъ, но дѣломъ и истиною (I Иоан. 3, 18). И потому, кто проникается любовью къ Богу и ближнимъ и ходитъ въ послушаніи заповѣдямъ Господнимъ къ достиженію Царствія Небеснаго!

Однажды Преподобному Пимену Великому предложили вопросъ: „какая заповѣдь больше въ законѣ? — Та, которая приводитъ

насть въ Царствіе Небесное“, — сказалъ преподобный и пояснилъ это слѣдующей притчей: Одинъ человекъ попросилъ друга своего привести его къ царю; тотъ проводилъ его только до половины дороги. Тогда онъ обратился къ другому другу съ просьбою о томъ же; тотъ довелъ его до царскаго дворца. Третій же другъ ввелъ его не только во дворъ, но даже приблизилъ его къ царю. Братія спросила его, что значитъ эта притча. Преподобный отвѣтилъ: „первый другъ — это подвижничество, которое приводитъ насъ на истинный путь, но не доводитъ до Царствія Небеснаго; второй другъ — это нравственная чистота, приводящая насъ до небесъ; третій же другъ — это христіанская любовь и милосердіе, открывающія намъ врата Царствія Божія и доводящія насъ до самого Христа Бога. Итакъ, братіе христіане, согласно словамъ Господа „иди и ты твори такожде“ (Лук. 10, 37), будемъ проникаться любовью къ Богу и ближнимъ, любовью живою, — не на словахъ, но дѣломъ и истиною. Будемъ памятовать, что дѣла милости христіанской явятся на судъ Божій вмѣстѣ съ нами и помогутъ намъ оправдаться; будемъ памятовать, что судъ будетъ безъ милости не сотворшему милости Аминь

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной семинаріи.

23-го ноября около восьми часовъ вечера Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ посетилъ духовную семинарію. Поводомъ къ этому посѣщенію послужило неспокойное настроеніе воспитанниковъ. Уже дней за пять до этого среди учениковъ семинаріи замѣчалось глужое недовольство, вызванное увольненіемъ изъ семинаріи Педагогическимъ Правленіемъ воспитанника 2-го класса Миловскаго. Фактъ увольненія этого ученика былъ къ-то истолкованъ ученикамъ первыхъ четырехъ классовъ семинаріи, какъ выраженіе несправедливаго отношенія инспекторскаго надзора и педагогическаго персонала къ означенному ученику и освѣщенъ предъ ними въ тенденціозной окраскѣ. Воспитанникъ Миловскій по постановленію Педагогическаго Правленія семинаріи, утвержденному Его Преосвященствомъ, былъ уволенъ, во-1-хъ, за малоуспѣшіе, выразившееся въ томъ, что Миловскій, оставленный на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, за первую четверть учебнаго года получилъ по четыремъ предметамъ баллъ два и по одному единицу, и, во-2-хъ, за неблагоповеденіе, обнаружившееся въ систематическомъ уклоненіи отъ посѣщенія семинарскаго храма въ воскресные и праздничные дни, несмотря на неоднократныя замѣчанія, дѣлавшіяся ему г. инспекторомъ семинаріи. Ученики младшихъ четырехъ классовъ поставили своею цѣлію добиться у семинарскаго начальства возвращенія Миловскаго въ семинарію и обратнаго его приѣма въ число воспитанниковъ. Начавшееся неспо-

койное настроеніе, не выразившееся пока ни въ какихъ грубыхъ формахъ, 22-го ноября обнаружилось въ формѣ „забастовки“: чрезъ своихъ дежурныхъ ученики заявили о ректору семинаріи о своемъ коллективномъ нежеланіи продолжать занятія, пока не будетъ удовлетворено ихъ *требованіе* обратнаго приѣма Миловскаго въ семинарію. Того же числа они самовольно прервали занятія, не явившись на послѣдніе два урока, и на слѣдующій день, 23-го, совершенно не явившись на уроки. Обо всемъ происшедшемъ своевременно было докладываемо о. ректоромъ Его Преосвященству Инспекторскій надзоръ и педагогическій персоналъ съ своей стороны путемъ неоднократныхъ бесѣдъ съ учениками располагали упорствующихъ приступить къ занятіямъ, указывая на опасность, которой они подвергаютъ себя въ будущемъ. Мѣры педагогическаго воздѣйствія не приводили къ возстановленію нарушеннаго порядка, приходилось прибѣгнуть къ крайнимъ средствамъ. Однако, Его Преосвященство, до глубины души потрясенный всѣмъ происшедшимъ, въ своей отеческой попечительности о благѣ вѣреннаго его начальственному руководству учебнаго заведенія, рѣшилъ лично прибыть въ семинарію и отечески побесѣдовать съ воспитанниками. Встрѣченный администраціей семинаріи и лицами педагогическаго персонала на верхней площадкѣ, Владыка прошелъ въ 4-й классъ и обратился къ семинаристамъ съ рѣчью. Сердечно и искренне было слово Архипастыря: то говорилъ отецъ къ дѣтямъ, полный любви къ нимъ и скорбѣвшей о ихъ преступленіи. Здѣсь слышалась сила святительской власти, растворенной любовію къ дѣтямъ.

Приводимъ эту рѣчь Владыки въ сокращеніи, такъ какъ она не могла быть записана стенографически.

„Вчера я узналъ отъ о. ректора о крайне печальномъ событіи въ семинаріи. Воспитанники первыхъ 4-хъ классовъ осмѣлились протестовать противъ якобы несправедливаго постановленія Правленія семинаріи объ увольненіи воспитанника Миловскаго и, въ знакъ протеста, прекратили хожденіе на уроки... Какъ вы рѣшились на подобную дерзость? Для Миловскаго сдѣлано было все, что только возможно. Онъ моей милостію переведенъ былъ во 2-й классъ. Правленіе семинаріи оставило его на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, въ виду его малоуспѣшности. Но и на второй годъ, въ первую же четверть онъ оказалъ неудовлетворительные успѣхи по 5 предметамъ, которыхъ и всего-то во 2-мъ классѣ 7 или 8. Кромѣ того, Миловскій обнаружилъ и неблагоповеденіе. Онъ замѣченъ былъ въ неоднократномъ уклоненіи отъ посѣщенія богослуженія. Предупрежденія инспекціи на него не дѣйствовали. А вѣдь вы знаете, что цѣль духовной семинаріи заключается въ приготовленіи достойныхъ кандидатовъ въ пастыри церкви. Пастырское же настроеніе воспитывается въ питомцахъ участіемъ ихъ въ службахъ церковныхъ. Такимъ образомъ, Миловскій не исполнялъ своихъ прямыхъ ученическихъ, христіанскихъ обязанностей. Такому воспитаннику не мѣсто въ духовной школѣ. И Правленіе семинаріи, уволивъ его за малоуспѣшность въ связи съ неблагоповеденіемъ, поступило совершенно справедливо, иначе постановленіе Правленія не удостоилось бы моего утвержденія... И вдругъ вы нашли дѣйствія Правленія

незаконными и потребовали возвращенія Миловскаго въ семинарію. Да какъ вы смѣли? Кто далъ вамъ право быть судьями своихъ наставниковъ? Развѣ дѣти учатъ родителей? Развѣ воспитанники учатъ наставниковъ?... Самъ отецъ уволеннаго Миловскаго, очевидно, не счелъ несправедливымъ постановленіе Правленія, такъ какъ не обратился ко мнѣ съ просьбой о помилованіи сына. Наконецъ, мнѣніе семинарскаго Правленія раздѣляютъ и члены Правленія отъ духовенства, избранные вашими же отцами.... И вѣстакі вы рѣшили выступить съ своимъ неразумнымъ протестомъ. Я вижу здѣсь вліяніе „отъинудѣ“, навѣты злонамѣренныхъ людей, которые ставятъ своимъ девизомъ положеніе: „чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“. Они приходятъ къ вамъ въ овечьей шкурѣ, чтобы похитить изъ среды вашей нужныя жертвы. А если я сегодня же вѣхъ васъ, учениковъ IV класса, уволю безъ поведенія изъ семинаріи? Конечно, мнѣ больно, тяжело прибѣгать къ такой мѣрѣ, непріятно и начальству, но хуже всего для васъ. Я васъ не страшаю, а вразумляю! Ну, куда вы дѣнетесь голодные, холодные, безпріютные?.. Вѣдь, ко мнѣ же обратитесь съ просьбой дать вамъ то или иное мѣсто. А что васъ ждетъ дома? Слезы отцовъ и матерей, которыхъ и безъ того уже постигло большое несчастье! Они голодаютъ. Уже теперь мною получено до 180 прошеній отъ псаломщиковъ, діаконовъ и священниковъ съ просьбой ходатайствовать передъ Св. Синодомъ о вспоможеніи.... А если я соберу епархіальный съездъ духовенства? Вы думаете, что онъ одобритъ вашу затѣю? Несомнѣнно, осудитъ.... Мы васъ поимъ, кормимъ, одѣваемъ, обуваемъ, даемъ возможность пользоваться благами просвѣщенія, и вы же еще осмѣливаетесь обвинять Правленіе семинаріи, т. е. всю корпорацію въ несправедливомъ къ вамъ отношеніи. Какъ вамъ не стыдно?! Я такъ разговариваю съ вами, какъ со старшими. Въ младшихъ классахъ возможно давленіе, принужденіе. Но вы уже сознательный народъ, „философы“, чрезъ годъ получите право поступленія въ высшія учебныя заведенія.

Что же, сознаете-ли свою вину, согласны-ли принести искреннее раскаяніе и завтра же идти на уроки, или нѣтъ?

Даю вамъ нѣсколько времени на размышленіе, а потомъ приду за отвѣтомъ“.

По окончаніи рѣчи Преосвященный объявилъ, что онъ даетъ воспитанникамъ 4-го кл. нѣкоторое время для размышленія и отвѣта и, приказавъ никого не выпускать изъ класса, въ которомъ остались для надзора помощникъ инспектора и классный наставникъ, отправился въ залъ семинаріи, гдѣ были собраны воспитанники остальныхъ трехъ классовъ. Привѣтствованный пѣніемъ „исъ полла эти деспота“, Владыка снова обратился къ собравшимся съ словомъ увѣщанія:

„До меня дошли слухи, что вы вышли изъ повиновенія своему начальству, уклонились отъ исполненія своихъ ученическихъ обязанностей посѣщать классы, устроили такъ называемую забастовку будто бы изъ за неправильнаго исключенія изъ семинаріи ученика Миловскаго. Вы не послушались слова о. ректора, не обратили вниманія на увѣщанія инспектора. Что же, вы, очевидно, дожидаетесь, чтобы я обратился къ вамъ? Извольте, вотъ мое слово къ вамъ! Какъ вы могли,

какъ вы рѣшились выйти изъ повиновенія своему начальству, устроить бунтъ? Какъ вы осмѣлились подать „петицію“, въ которой требуете обратно принять въ семинарію ученика Миловскаго, исключеннаго будто бы неправильно семинарскимъ Правленіемъ? Какъ вы смѣете жаловаться на несправедливость своихъ воспитателей? Гдѣ слыхано, чтобы дѣти роптали на несправедливость родителей? А вы ропщете на своихъ преподавателей, на свое Правленіе, гдѣ засѣдаютъ ваши отцы, представители отъ духовенства. Мы, духовенство, тратимъ большія деньги на то, чтобы прокормить, одѣть, выучить васъ. Вы же чѣмъ платите намъ за все это? Волненіемъ, забастовкой!

По совершенно неосновательнымъ причинамъ вы уклонились отъ исполненія своихъ обязанностей, устроили „забастовку“, по вашему выраженію, подали „петицію“, въ которой жалуетесь на несправедливость воспитателей. Какъ это вы рѣшились на такой смѣлый шагъ? Вы, первѣе всего, уклонились отъ исполненія своихъ ученическихъ обязанностей: во-первыхъ, вы своевольно ушли вчера отъ двухъ, а нынѣ и отъ вѣхъ четырехъ уроковъ; во-вторыхъ, вы подняли свистъ, освистали ближайшихъ своихъ вачальниковъ, помощниковъ инспектора. На васъ не подѣйствовали слова о. ректора, вы дерзнули разстраивать своего святителя, лишили меня возможности литургійствовать сегодня, въ день моего престольнаго праздника. Развѣ вы не подумали, что ожидаетъ васъ впоследствии? Увольненіе изъ семинаріи и при томъ увольненіе безъ права поступленія въ другое учебное заведеніе. Вы лишитесь тогда правъ, образованія, крова, пищи, одежды, которыми пользовались здѣсь, испортите свою будущность. А что вы принесете въ свою семью? Скорбь, слезы, горе, отчаяніе, вмѣсто утѣшенія родителямъ. Какъ это вы могли своевольно выйти изъ повиновенія своему начальству? Какъ это вы, не обдумавъ послѣдствій, рѣшились на такой смѣлый шагъ? И что за злой человекъ внушилъ вамъ это?..

Не диво еще, поднялись первоклассники, совсѣмъ еще мальчики, не успѣвшіе освоиться съ порядками семинаріи, которые сами не знаютъ, что дѣлаютъ, а вы—воспитанники 2 и 3 класса! Въ 1905—6 годы всеобщихъ забастовокъ въ нижегородской семинаріи было сравнительно тихо, спокойно. Что же, теперь вы весь міръ удивить хотите?! Если вы не послушаетесь моего искренняго слова, то, какъ это не больно, придется васъ исключить. Вѣдь, епархіи, не такъ много надо, сколько васъ есть, на ваше мѣсто поступятъ и другіе. Образумьтесь! Развѣ можно дѣйствовать скопомъ? Я приказалъ особой комиссіи узнать мнѣніе каждаго, и если кто не хочетъ приступить къ исполненію своихъ ученическихъ обязанностей, тотъ пусть лучше подаетъ прошеніе объ увольненіи. Пусть благоразумная часть изъ васъ, если такая окажется, идетъ завтра на уроки, а кто не хочетъ, выйдетъ изъ семинаріи.

Вотъ я вамъ свазалъ все, что хотѣлъ“.

Рѣчь Преосвященнаго продолжалась, какъ и первая, минутъ 20—30-ть. Преподавъ благословеніе и снова привѣтствованный пѣніемъ многолѣтія, Владыка отправился опять въ 4-й классъ. Встрѣченный архіерейскимъ многолѣтіемъ класса, Архипастыръ обратился къ вос-

питанникамъ съ вопросомъ: „Что же вы надумали?“ Дежурный класса, выйдя на средину, отвѣтилъ Преосвященному, что товарищи уполномочили его заявить, что они обѣщаются завтра приступить къ занятіямъ. На просьбу класснаго наставника оказать милость и снисхожденіе виновникамъ произведеннаго беспорядка Владыка объявилъ, что разслѣдованіе дѣла о происшедшемъ поручено особенной, назначенной имъ, комиссіи. Преподавъ благословеніе и отдавъ нужныя распоряженія о дальнѣйшемъ веденіи дѣла, Архипастырь отбылъ изъ семинаріи.

На другой день, 24 числа, занятія происходили во всѣхъ классахъ семинаріи при соблюденіи полного порядка. 25-го числа Его Преосвященство снова посѣтилъ семинарію и прибылъ въ семинарскій залъ къ утренней молитвѣ. По окончаніи ея Владыка снова обратился съ обширной рѣчью ко всѣмъ воспитанникамъ, взывая къ ихъ благоразумію и угрожая тѣми ужасными послѣдствіями, которыя могутъ явиться для нихъ въ случаѣ попытокъ къ нарушенію возстановленнаго спокойствія.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье 20-го ноября Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Въ праздникъ Введенія во храмъ Пр. Богородицы Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ оба богослуженія въ церкви епархіальнаго женскаго училища, по случаю храмоваго праздника, а Преосвященнѣйшій Геннадій — въ кафедральномъ соборѣ.

Наканунъ 23-го ноября Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, по случаю престольнаго праздника въ честь святителя Митрофана, еп. воронежскаго, а литургію 23-го — въ церкви Александровскаго дворянскаго института, по случаю храмоваго праздника въ честь св. Александра Невскаго. За всенощной въ Крестовой церкви пѣлъ соединенный хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и членовъ Іоанно-Дамаскинскаго общества любителей дух. пѣнія. Пѣніе этого хора привлекло массу слушателей.

Духовная бесѣда. Залъ Георгіевскаго дома и хоры 21-го ноября были переполнены до крайней степени. Очевидно, объявленная Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ тема о бракѣ и дѣвствѣ соответствуетъ современнымъ запросамъ ума и сердца. Преосвященный Геннадій сказалъ, что и дѣвство и бракъ одинаково святы, и узкимъ Христовымъ путемъ въ Царствіе Небесное могутъ идти и дѣвственники и брачныя. Но чтобы бракъ былъ благомъ, для этого нужно при заключеніи его побороть плотскую страсть, ослѣпляющую человѣка; нужно къ заключенію брака готовиться такъ, какъ къ исповѣди: слѣдуетъ мужчинѣ изучить самого себя и рѣшить вопросъ, обладаетъ-ли онъ такими духовными качествами, чтобы быть добрымъ сожителемъ другой личности, способенъ-ли онъ примириться съ возможными недостатками этой личности, а равно ему необходимо хорошо знать и духовныя свойства избираемой подруги жизни. Между тѣмъ страсть закрываетъ глаза, не позволяетъ видѣть недостатковъ въ

любимомъ существѣ. Христіанскій добрый бракъ, говорилъ Преосвященный, долженъ быть заключаемъ по совѣту и благословенію родителей.

Кромѣ Преосвящ. Геннадія 21-го числа говорилъ еще о. А. Раевъ о храмѣ, какъ училищѣ благочестія. Пѣли о.о. діаконъ Ремизовъ, Фаминскій и Преображенскій.

О пѣніи за всенощной 22 ноября въ Крестовой церкви. Нѣкоторыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія архіерейскимъ хоромъ при участіи любителей дух. пѣнія изъ лицъ городскаго духовенства были исполнены стодповымъ древнимъ распѣвомъ, напр.: „Благослови, душе моя, Господа“, „Господи, помилуй“, за вел. эктеной, „Блаженъ мужъ“. Труды руководителей соединеннаго хора увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Предъ нами ожили мертвыя кости древнихъ русскихъ богослужебныхъ пѣвцовъ, соединились одна съ другою по своимъ суставамъ, покрылись жилами и мускулами и обтянулись кожей. Казалось, наши благочестивые предки, всегда живые о Господѣ, который не есть Богъ мертвыхъ, а Богъ живыхъ, вмѣстѣ съ нами за этой всенощной „исповѣдаемся Господеву“. Могучіе звуки хора и родная, русская народная гармонизація ихъ пріятно поражали слухъ, привыкшій къ новому партесному пѣнію.. Пожелаемъ успѣха энергичнымъ дѣятелямъ Іоанно-Дамаскинскаго общества въ дѣлѣ освобожденія православнаго богослуженія отъ господствующаго вліянія иноземной музыкальной школы.

Не похвалили бы только старые московскіе головщики нашихъ руководителей хора за то, что они на „Слава и нынѣ“ по „Господи воззвахъ“ заставили спѣть стихирю святителю Митрофану вмѣсто догматика или стихиръ по празднику Введенію во храмъ Богородицы и „Богородице Дѣво“ вмѣсто тропаря Введенію.

Прот. Н. Спасскій.

Храмовой праздникъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Училищный праздникъ Введенія во храмъ Пр. Богородицы отличался обычной торжественностію. Всенощное бдѣніе наканунъ праздника и Божественную литургію въ день праздника совершалъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ въ сослуженіи членовъ училищнаго Совѣта. Въ концѣ литургіи Преосвященнымъ было произнесено слово. По окончаніи литургіи и молебна Преосвященный Іоакимъ и Преосвященный Геннадій посѣтили училищный залъ, гдѣ собрались члены Совѣта, лица училищной администраціи, педагогическій персоналъ и др. Гостямъ предложенъ былъ чай и завтракъ. Преосвященный провозгласилъ нѣсколько тостовъ за процвѣтаніе училища, за администрацію, учащихся и учащихся.

19 ноября въ Печерской слободѣ. 19-го ноября пригородная Печерская слобода съ обычной торжественностью справляла свой храмовой праздникъ въ честь Преподобнаго Іоасафа, соименнаго печерскому схимонаху Іоасафу, подвизавшемуся въ древнемъ Печерскомъ монастырѣ († 1567 г.), мощи котораго, обрѣтенныя въ 1597 году, при разрушеніи монастыря, покоятся въ этомъ храмѣ и привлекаютъ тысячи вѣрующихъ душъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися, такъ что гасли свѣчи. Въ числѣ молящихся было очень много нижегородскихъ гражданъ. Пѣлъ всѣ службы мѣстный любительскій хоръ, нѣсколько пополненный на сей день пѣвчими архіерейскаго хора. Послѣ пер-

ваго многолѣтія о. діаконъ возгласилъ „вѣчную память“ приснопоминаемому схимонаху Іоасафу, при чемъ многіе молящіеся опустились на колѣна. Въ обычное время мѣстный священникъ, о. Н. Знаменскій, выйдя на проповѣдь, привѣтствовалъ всѣхъ поклонниковъ схимонаха Іоасафа съ праздникомъ и произнесъ обширную рѣчь, продлившуюся около часа, на тему: „что намъ нужно дѣлать, чтобы, и въ міру живя, заслуживать нескончаемую радость будущей жизни, приготовленную отъ сложенія міра всѣмъ любящимъ Богу?“ Богослуженіе, начавшееся въ 8¼ ч., окончилось въ 12 ч. 45 м. Нельзя не пожалѣть, что многочисленнымъ паломникамъ послѣ утомительнаго по своей продолжительности Богослуженія, негдѣ было отдохнуть и подкрѣпиться силами, такъ какъ нѣтъ для этого никакого помѣщенія. Вотъ почему мы съ удовольствіемъ привѣтствуемъ симпатичное намѣреніе мѣстнаго священника, о. Н. М. Знаменскаго, образовавшаго строительный комитетъ для постройки паломническаго дома съ просвѣтительными цѣлями и благотворительными задачами. Дай Богъ, чтобы всѣ благочестивые и состоятельные люди поскорѣ откликнулись на призывъ къ пожертвованіямъ, напечатанный въ мѣстныхъ правыхъ газетахъ.

Паломникъ.

Скончалась М. Я. Бочкарева, извѣстная благотворительница храмовъ Божіихъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Геннадіемъ сель Шатковъ, Корина, Вонячки, Понетаевки, Понетаевскаго монастыря и Нардавили 20—22 сентября 1911 г. (Продолженіе. Въ селѣ Вонячкѣ въ 1905—6 г.г., по словамъ приходскаго священника, было не мало „сознательныхъ“ изъ молодежи; доходило дѣло до того, что даже псаломщикъ былъ увлеченъ этимъ теченіемъ. Нынѣ, слава Богу, понемногу начинаютъ направляться, хотя духъ отрицанія еще и есть. Къ собравшемуся въ храмѣ народу Владыка обратился съ слѣдующей рѣчью.

„Всѣ мы носимъ великое имя христіанъ. Это названіе получили отъ Господа Іисуса Христа; а если получили это имя, то и должны дорожить имъ и жить согласно съ этимъ именемъ,—по-христіански. Для того Христосъ сошелъ на землю, распятіе, крестъ и смерть претерпѣлъ, чтобы искупить насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, открыть для насъ входъ въ райскія обители и для того далъ законъ, заповѣди, чтобы мы упражнялись въ добрыхъ дѣлахъ. Когда Христосъ жилъ на землѣ, къ Нему приходили люди, слушали Его ученіе, спрашивали, какъ имъ жить, какъ поступать. Съ разными вопросами приходили, съ разными нуждами обращались: грѣшники прощенія искали, больные исцѣленіе получали, пробаженные очищенія просили, мертвые воскрешеніе пріяли. И съ недоумѣніями и съ искушеніями обращались. Такъ, одинъ разъ спрашиваютъ: нужно-ли кесарю дань давать? Господь отвѣтилъ: „Воздавайте кесарево кесарю и Божіе Богу“. Богу молись, а римскому императору дань плати. Не согласились въ душѣ іудеи. Господь велѣлъ подать монету и спросилъ: „Чье это изображеніе“. Отвѣчаютъ окружающіе: „Кесарево“. „Такъ и отдайте кесарево кесарю, а Божіе Богу“. Вопросъ о подати какъ будто мало важный и до спасенія души

не касается, но, смотрите, Слово Божіе говоритъ: „нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть“. Вотъ я, говоритъ св. ап., получилъ отъ Христа заповѣдь какою: всякая власть отъ Бога, кто противъ власти, тотъ противъ Бога, противъ Христа. Когда власти учреждены Богомъ? Въ Слово Божіемъ повѣствуется, какъ въ первый разъ Богъ поставилъ царя надъ евреями. Евреи просили царя, и Богъ на просьбу эту чрезъ Самуила пророка поставилъ перваго царя Саула. Саулъ чрезъ прор. Самуила получилъ помазаніе священное, и сталъ Божіимъ помазанникомъ. Когда же царь Саулъ отступилъ отъ Бога, Богъ велѣлъ Самуилу помазать въ царя Давида. Знаемъ и еще богоугоднаго царя Соломона. Такъ вотъ когда еще Господь заповѣдалъ повиноваться царю. Какъ же нужно повиноваться? За совѣсть, говоритъ Слово Божіе, за совѣсть, а не за гнѣвъ, не за то, что за неповиновеніе накажутъ, а потому, что по совѣсти, по-Божью, по ученію Божію слова такъ нужно—слушаться власти. За послѣднее время стало у насъ появляться такое ученіе, что власти слушаться не нужно. Безсовѣстные люди отъ діавола научились тому и смущаютъ добрыхъ людей злыми рѣчами. А смущаютъ главнымъ образомъ людей молодыхъ, не опытныхъ, смущаютъ тайно, по-воровски... Къ великому стыду нашему, нашлись такіе, которые стали слушать эти лукавыя рѣчи. Прежде выгнали бы изъ селенія такихъ брехуновъ, а нынѣ, вотъ слушаютъ... Знайте, что рѣчи противъ царя и властей говорятъ люди безсовѣстные, смутьяны, себѣ корысти ищущіе. Но Господь милостивъ, скоро рускіе люди поняли обманъ и одумались, снова обратились къ Церкви и ученію евангельскому. Слыхали, вѣдь, вы, что были грабежи, разбои, убійства, поджоги,—вѣдь все отъ этихъ безсовѣстныхъ учителей шло такое антихристово наставленіе“.

Въ Понетаевкѣ, куда Владыка прибылъ уже при огняхъ, около 7 часовъ вечера, онъ былъ встрѣченъ въ оградѣ со свѣчами. При освѣщеніи факелами всѣ поднялись въ верхній этажъ церкви съ пѣніемъ тропаря св. Кн. Владиміру. Священникъ произнесъ рѣчь, на которую Преосвященный отвѣтилъ слѣдующей рѣчью.

„Въ первый разъ посѣщаю вашъ храмъ, посвященный великому Равноапостольному Князю Владиміру. Это имя переноситъ мысль нашу къ временамъ глубокой древности, когда Русь наша еще не была святою, когда предки наши кланялись идоламъ, были язычниками. За то, что принялъ святою вѣру князь Владиміръ, онъ и названъ равноапостольнымъ. До принятія хр. вѣры Владиміръ былъ язычникъ, проводилъ время въ набѣгахъ, въ пиррахъ, въ безмѣрномъ пьянствѣ.. Но вотъ захотѣлъ князь узнать, какая вѣра лучше, какая вѣра больше счастья даетъ. Заслышали про это разныхъ вѣрѣ люди и пошли предлагать всякъ свою: еврей—свою, магометане—свою, западные римской вѣры люди—свою... Но вотъ приходитъ, наконецъ, изъ Греціи проповѣдникъ православной вѣры, который говоритъ о своей вѣрѣ и въ заключеніе показываетъ дивную картину Страшнаго Суда; на картинѣ написаны и праведники и грѣшники. Проповѣдникъ объясняетъ... „Какъ хорошо тѣмъ, кто на правой сторонѣ“, замѣчаетъ князь.—„Крестись, и

ты будешь на правой сторонѣ“,—отвѣчалъ проповѣдникъ. Умилился князь и въ душѣ уже согласился, но хотѣлъ еще удостовѣриться, какъ вѣра на мѣстѣ-то исповѣдуются, какъ люди этой вѣры Богу-то молятся и послалъ пословъ поглядѣть. Вернулись послы изъ Царь-града и повѣдали, что такой красоты, какъ у грековъ, нигдѣ не найти, не знали они, на землѣ стоятъ, или на небѣ. Убѣдился князь и порадовался, что православная вѣра понравилась и его дружинѣ, и рѣшился принять вѣру греческую, православную. Надо было случиться, что заболѣлъ глазами князь Владиміръ, но когда, по совѣту людей близкихъ, онъ крестился,—о, чудо, прозрѣлъ, прозрѣлъ и тѣлесными и, что еще важнѣе, душевными очами, перемѣнился, переродился, сталъ истиннымъ христіаниномъ—воздержнымъ, скромнымъ, любителемъ нищихъ, бѣдныхъ, сиротъ, сталъ подлинно Краснымъ Солнышкомъ, ласковымъ княземъ Владиміромъ.

Вотъ и мы, бр., ту же вѣру еще младенцами приняли, и мы—христіане, и мы заповѣди Христовы имѣемъ, и мы таинствамъ приобщаемся, и наше сердце должно быть полно вѣрой православной, какъ въ кн. Владиміръ. Ничто не помѣшало Владиміру при богатствѣ, пышности, великолѣпнѣ спастись,—ничто и намъ, не помѣшаетъ. Кого благословилъ Богъ богатствомъ—стяжай, спасай свою душу милосердіемъ и любовію къ бѣднымъ и несчастнымъ. Бѣднѣ-ли кто, ищи утѣшенія себѣ въ словѣ Божіемъ, въ словѣ самого Господа Іисуса Христа: „Придите, говоритъ Онъ, ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Я успокою васъ“.

Изъ Понетаевки Преосвященный прослѣдовалъ въ монастырь, гдѣ давно уже ждали пріѣзда его. Послѣ рѣчи о. настоятеля обители Преосвященный обратился къ присутствующимъ съ словомъ.

„Миръ вамъ, насельницы св. обители сея. Посѣщая въ первый разъ св. обит., не нахожу лучшаго и болѣе подходящаго привѣтствія, какъ именно это: мира желаю вамъ для душевнаго спасенія. „Миръ вамъ“,—съ этимъ привѣтствіемъ обратился самъ Господь Спаситель къ Своимъ возлюбленнымъ ученикамъ. Почему Божественный Учитель и Спаситель пожелалъ мира? Потому что миръ съ Богомъ, съ ближними есть завѣтная мечта наша, миръ, примиреніе съ Богомъ суть священническаго служенія нашего. Вспомните, бр., ту дивную почу, когда въ первый разъ раздалися на грѣшной землѣ небесные звуки: „Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ“, которыми св. ангелы воспѣли пришествіе Христа Спасителя, повѣдали, что вернулся на землю миръ, утраченный чрезъ грѣхопаденіе. Ради этого мира оставилъ Сынъ Божій престоль Отца Небеснаго, пришелъ на нашу грѣшную землю, чтобы научить людей жить въ согласіи, въ единеніи. Кто ни встрѣчался съ Господомъ, всякій находилъ у Него миръ, успокоеніе возмущенной своей душѣ: вотъ недужный, прокаженный, бѣсноватый, грѣшникъ, блудница, мытарь,—все потеряли миръ и все обрѣли его у Спасителя, у ногъ Его въ горькихъ слезахъ покаянія находили миръ и слышали себѣ милостивый приговоръ: „прощаются тебѣ грѣхи“. И тѣ, кто не знали состраданія, обращались въ милостивцевъ и готовы были обиженнымъ возвратитъ четверницею; блудницы становились цѣломудренными; недавніе грѣшники—учителями пра-

ведности. Вотъ разбойникъ, всю жизнь проведеній въ злодѣяніяхъ, слышитъ кроткую молитву: „Отче, отпусти мнѣ: не вѣдятъ бо, что творять“,—и разомъ превращается изъ озлобленнаго отверженника въ умиленнаго и смиреннаго исповѣдника Сына Божія, и съ миромъ въ душѣ оканчиваетъ свою многомятежную и на самомъ концѣ умирную жизнь, получая сладостную надежду быть въ раю. Этотъ Божій миръ нуженъ и нашимъ сердцамъ. Думаю, что онъ и есть въ вашихъ сердцахъ. Вѣдь, вы ищите этого мира, вѣдь, исканіе мира и побудило васъ оставить грѣшный міръ, свою родину, своихъ близкихъ, свои села и деревни, свои сельскія радости и удовольствія. Суета міра не дала вамъ мира. Быть можетъ, были иныя изъ васъ богаты, въ довольствѣ жили, красотой блистали, но... не было душевнаго мира. Этотъ миръ захотѣли найти вы въ обители. Узнавъ объ этомъ училищѣ, вы пришли сюда, и не обманулись. Какъ при жизни Господа встрѣчавшіеся съ Нимъ обрѣтали миръ, такъ и вы нынѣ нашли Христовъ миръ. Вы пришли на зовъ Христа: „Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы“. Однако жъ, придя сюда, вы увидѣли, что и здѣсь еще не сразу найдешь миръ, увидѣли, что и здѣсь онъ этотъ желанный миръ нарушается. Да, по дѣйствию врага нашего спасенія діавола, бываетъ, что и здѣсь не находятъ благодатнаго мира душевнаго. Это бываетъ въ монашескихъ душахъ тогда, когда иночествующій забываетъ свои обѣты. Мы должны возносить умъ и сердце къ Спасителю и тѣмъ противодѣйствовать искушенію, отъ врага находящему. Тѣмъ болѣе должны помнить это вы, насельницы обители, связанной съ именемъ пр. Серафима Саровскаго. Чѣмъ прославился этотъ угодникъ Божій? Онъ бѣжалъ отъ суеты міра и нашелъ въ пустынѣ душевный миръ; онъ былъ всемъ доволенъ и всегда веселъ. И кто ни приходилъ къ нему, все находили миръ въ убогой кельѣ старца. Потому и шли къ нему многіе, что онъ давалъ благодатный миръ, въ простомъ, ласковомъ словѣ, въ чудномъ мирномъ взглядѣ находили люди себѣ отраду и миръ. Пусть пр. Серафимъ своимъ примѣромъ показываетъ, что миръ доступенъ и намъ. Въ минуты искушенія, скорби, приступа злобы,—просите угодника Божія, чтобы даровалъ вамъ миръ. Онъ не откажетъ, въ особенности вамъ, насельницамъ обители, столь ему близкой, подастъ миръ и приведетъ въ свое время къ вѣчной радости въ обителяхъ небесныхъ“.

Вечеромъ было всенощное бдѣніе, которое блистало всемъ,—и сонмомъ священнослужителей, съ архипастыремъ во главѣ, и хорошимъ пѣніемъ сестеръ, и общимъ одушевленіемъ молитвеннымъ при чудной внѣшней обстановкѣ. На—утро литургія, столь же торжественная съ назидательнымъ словомъ Владыки. Послѣ литургіи—бѣглый осмотръ монастыря, начиная съ пріюта для дѣвочекъ. Все здѣсь обращало на себя вниманіе всѣхъ, а Преосвященнаго, какъ въ первый разъ посѣщающаго обитель, по преимуществу. Вечеромъ священники окрестныхъ селъ были чрезвычайно утѣшены собесѣдованіемъ съ Его Преосвященствомъ. Съ чувствомъ искренней благодарности, съ умиленіемъ душевнымъ выслушали іереи и діаконъ слово Владыки, которое съ шести часовъ вечера простерлось даже „до

полунощи". Эта продолжительная бесѣда велась о разныхъ вопросахъ пастырскаго дѣланія (о богослуженіи, проповѣди, полемикѣ съ раскольниками, сектантами, приходской благотворительности и т. п.), осталось у всѣхъ и надолго сладостное чувство удовлетворенности, получило одобрение и утѣшеніе отъ малодушія, находящаго на сердца сельскихъ пастырей, невидящихъ въ жизни просвѣта, созерцающихъ всюду кругомъ себя все больше уклоненія отъ нормы, въ газетахъ читающихъ о томъ же. „Все уклонившася и неключими быша, нѣсть творяй благостыню, нѣсть до единого“, — какъ эти слова богопросвѣщеннаго царя подходят къ нашему времени и какъ много унынія волеется въ душу при видѣ этого уклоненія и неключимости. Вотъ тутъ и дорого архипастырское слово, полное бодрости и силы...

На утро 22-го Владыка снова былъ въ церкви и бесѣдовалъ съ богомольцами, сказалъ имъ напутственное слово, и въ 10 часовъ, напутствуемый благожеланіями причта и сестеръ всякаго возраста и преспѣванія, Владыка отбылъ въ Саровъ чрезъ село Кардавилъ.

Торжество освященія храма въ селѣ Чугунахъ, васильскаго у., нижегор. губ. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа нижегородскаго Іоакима, 25-го сентября с. г. въ с. Чугунахъ освященъ новый приходскій храмъ въ честь и славу иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго.

Торжество началось наканунѣ параклисомъ. Въ 6 час. было совершено всенощное бдѣніе, храмъ былъ красиво иллюминированъ снаружи разноцвѣтными фонарями и богато освѣщенъ внутри. На другой день, въ 8 час. утра, сонмъ священнослужителей, во главѣ съ о. благочиннымъ, началъ водоосвященіе и тотчасъ затѣмъ освященіе престола и жертвенника. Рѣдкое торжество собрало въ храмъ много народа и изъ окрестныхъ селеній. Пришли посмотреть новый храмъ и богослуженіе многіе и изъ чугунскихъ раскольниковъ „Спасовцевъ“. Религіозный подъемъ духа молящихся былъ необычайный. Въ алтарь подавались мыла, духи, красное вино, ладанъ, платки и полотенца для св. престола. Когда же, послѣ крестнаго хода вокругъ храма со св. антиминомъ, о. благочинный передъ завѣсой произносилъ: „возьмите врата князи ваша“... многіе плакали, даже нѣкоторые изъ раскольниковъ. Потомъ молящиеся эту завѣсу разорвали на мелкія полосы и взяли домой, какъ дорогія реликвіи.

Послѣ освященія храма началась первая Божественная литургія, за которой были сказаны соотвѣствующія торжеству днѣ поученія священникомъ села Кріуши о. Паршинымъ, мѣстнымъ о. настоятелемъ храма и о. благочиннымъ, протоіереемъ Успенскимъ. Все поученія слушались молящимися съ глубокимъ вниманіемъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебень о здравіи Государя Императора, съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. Богослуженіе окончилось въ часъ дня. Народъ расходился по домамъ въ восторженномъ настроеніи, дѣлясь впечатлѣніями отъ торжественнаго богослуженія, многими никогда не виданнаго, и благолѣпнаго вида новоустроеннаго храма, а духовенство и приглашенные гости отправились къ

строителю храма, церковному старостѣ С. Ф. Мухину на хуторъ, гдѣ радушнымъ хозяиномъ былъ предложенъ всѣмъ чай и закуска. За столомъ первый тостъ о. благочинный предложилъ за драгоценное здравіе Верховнаго Покровителя Церкви Православной и щедродателя на новоустроенный храмъ, Его Императорское Величество, Государя Императора, въ отвѣтъ на который раздалось единодушное „ура“ и многолѣтіе, долго не смолкавшее. Затѣмъ были тосты: за Преосвященнѣйшаго епископа Іоакима, при святительствѣ котораго совершилось освященіе храма, за Высокопреосвященнаго архіепископа Назарія, при которомъ храмъ начался постройкой, за флигель-адъютанта, полковника П. Д. Шипова, за о. благочиннаго, протоіерея В. Ф. Успенскаго, за строителя храма С. Ф. Мухина, за всѣхъ жертвователей храма и потрудившихся при постройкѣ его и за всѣхъ присутствующихъ гостей. Послѣ трапезы духовенство и гости разъѣхались, поблагодаривъ радушнаго хозяина за хлѣбъ-соль и пожелавъ ему трудиться еще многіе годы на пользу роднаго храма.

Новоустроенный храмъ пятиглавый, очень красивой архитектуры, строился по плану архитектора П. А. Домбровскаго. Мысль о построеніи новаго приходскаго храма возникла у православныхъ насельниковъ прихода уже болѣе 10 лѣтъ тому назадъ, при священникѣ о. С. Сахаровскомъ. Тогда же былъ образованъ въ приходѣ строительный комитетъ, а о. Сахаровскій положилъ первый камень въ фундаментъ новаго храма, собравъ на него болѣе тысячи рублей пожертвованій. Съ переходомъ о. Сахаровскаго въ с. Лысково и по др. причинамъ комитетъ на время прекратилъ свою дѣятельность и возобновилъ ее лишь въ 1908 году, подъ предѣлательствомъ церковнаго старосты, мѣстнаго землевладѣльца С. Ф. Мухина. Въ распоряженіи комитета средствъ было только тѣ тысяча сто рублей, которые собралъ еще о. Сахаровскій. Приходъ, на $\frac{2}{3}$ зараженный расколомъ и къ тому же очень бѣдный, не могъ дать никакой помощи. Тѣмъ не менѣе строительный комитетъ, одушевленный горячей вѣрой въ помощь Божию и добрыхъ людей, рѣшилъ приступить къ постройкѣ, и въ своихъ ожиданіяхъ не обманулся. Первой пришла на помощь св. дѣлу мѣстная помѣщица, теперь уже почившая, генеральша А. Н. Зыбина, давшая удобное и приличное помѣщеніе для временнаго храма. Это сохранило комитету по меньшей мѣрѣ 500 рублей. Затѣмъ горячее участіе въ постройкѣ принялъ мѣстный о. благочинный, протоіерей В. Ф. Успенскій, не разъ оказывавшій помощь комитету и морально и матеріально. На воззванія о помощи на построеніе храма откликнулись многіе изъ духовенства нижегородской епархіи и др. благотворители, изъ которыхъ особенно существенную пользу оказали: самъ предѣлатель комитета, С. Ф. Мухинъ, мѣстная помѣщица А. С. Шипова, вдова протоіерея А. П. Добронравова, нижегородскіе купцы И. А. и В. С. Иконниковы, М. Ф. Яковлевъ и А. С. Заплатинъ, землевладѣлецъ с. Осинковъ В. Н. Куликовъ, Стахѣевскій комитетъ въ г. Елабугѣ и бывшій псаломщикъ с. Кріуши, нынѣ уже умершій, И. С. Любимцевъ. Когда же всѣ средства, собранныя комитетомъ, изсякли и, казалось, взяты было неоткуда

и стройка должна была остановиться, по ходатайству мѣстнаго помѣщика, флигель-адъютанта, полковника П. Д. Шипова и по представленію Св. Синода, Его Императорское Величество, первый Сынъ св. Православной Церкви и Самодержавный ея Защитникъ и Покровитель, отъ Своихъ щедротъ пожертвовалъ на достройку храма тысячу рублей. Благодаря такой Царской помощи, комитетъ довелъ постройку до конца. Последняя литургія въ старомъ храмѣ была отслужена 6-го августа 1908 г., а къ сентябрю сего 1911 года новый храмъ былъ вполнѣ готовъ и, при помощи Божіей, 25-го числа совершилось его освященіе.

Св. С. М.

АРЗАМАСЬ. 25-лѣтній юбилей. 29 сентября сего 1911 года здѣсь торжественно праздновался 25-ти-лѣтній юбилей настоятеля кладбищенской церкви г. Арзамаса Всѣхъ Святыхъ, о. протоіерея Е. В. Архангельскаго.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, при благостной резолюціи: „1911 г. 16 мая. Благословляется. Достойному дѣлателью достойная награда: любовь и признательность. Весьма радъ и съ своей стороны выражаю юбиляру благодарность за плодотворное пастырское дѣланіе. Е. Іоаннѣ“,—въ этотъ день духовенство 3 окр. чествовало своего любимаго и уважаемаго о. благочиннаго, протоіерея Е. В. Архангельскаго поднесеніемъ ему дѣннаго образа-складня Спасителя съ предстоящими Препод. Евгенія и св. Муч. Царицы Александры и адреса, выгравированнаго на серебряной доскѣ.

Чествованіе началось въ церкви Алексіевскаго женскаго монастыря, совершеніемъ всенощнаго бдѣнія, при участіи юбиляра, монастырскаго и окружнаго духовенства и пѣніи восхитительнаго хора монахинь. Выходъ духовенства на благословеніе хлѣбовъ и на поліелей, въ блестящихъ облаченіяхъ, дополнили торжественныя минуты богослуженія. Благословеніе хлѣбовъ и поліелей совершены предъ только что принесенной чудотв. иконой Оранской Бож. Матери.

Литургія совершена была въ кладбищенской церкви Всѣхъ Святыхъ, гдѣ настоятельствуетъ о. юбиляръ. Предъ литургіей о. протоіерей встрѣченъ былъ, при колокольномъ звонѣ, въ дверяхъ храма „со славою“. Литургія совершена была при предствоятельствѣ о. юбиляра, священниковъ и діаконовъ округа и пѣніи того же чуднаго хора монахинь. Вмѣсто „причастнаго“, священникъ А. Вознесенскій сказалъ поученіе о достойномъ прохожденіи каждымъ своего званія.

Послѣ литургіи, духовенство округа вышло на середину церкви для служенія молебна. Священникъ Гр. Славницкій въ своемъ словѣ изобразилъ дѣятельность о. юбиляра, „Разнообразна и многополезна дѣятельность виновника настоящаго торжества, нашего достойнѣйшаго о. протоіерея: заслуги его, какъ пастыря и какъ нашего начальника, вѣдомы Богу и достойно оценены начальствомъ. Настоящее торжество краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что онъ, юбиляръ, дѣйствительно достойнѣйшій юбиляръ, что онъ добръ 24 лѣтъ подвизался на нивѣ Христовой, служа, по завѣту апостола, для всѣхъ образцомъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1 Тим. 4, 12). Въ общежитейскихъ отношеніяхъ онъ

являлъ всегда правдивость, незлобіе, смиреніе, сердечную отзывчивость къ горю ближняго, радушіе. Эти качества его благовоспитанной души пріобрѣли ему достоюжное уваженіе, любовь и почетъ отъ всѣхъ, его знающихъ. Всѣмъ намъ, пастырямъ, хорошо извѣстно, насколько трудно и отвѣтственно служеніе пастырское, особенно въ настоящее время, при настоящихъ условіяхъ и требованіяхъ жизни. Совершать великое дѣло спасенія людей, удовлетворять духовнымъ потребностямъ своихъ пасомыхъ, неусыпно стоять на стражѣ ихъ вѣры и нравственности, нести свое знамя высоко и неуклонно, особенно теперь, когда тлетворный духъ невѣрія, неуваженія къ св. Церкви и ея служителямъ, проникаетъ и въ наши веси,—это поистинѣ тяжелый подвигъ, это—крестъ, возложенный Богомъ на призванныхъ къ сему служенію! Но, взирая на досточимаго нашего юбиляра, съ честію прошедшаго 25-лѣтній путь пастырства и благоговѣнно умилиась настоящимъ торжествомъ, мы, пастыри, воочію убѣждаемся, что трудъ нашъ не напрасенъ, что „прилежащіи добръ пресвитеры, паче же труждающіеся въ словѣ и ученіи, какъ говорить апостолъ, и сугубыя чести сподобляются“ (1 Тим. 5, 17), и на небеси Господомъ угождаются таковымъ вѣнецъ правды (2 Тим. 4, 8) и мзда многа“ (Лук. 6, 23).

Послѣ этого юбиляру былъ поднесенъ образъ-складень и прочитанъ былъ слѣдующій адресъ: „Ваше Высокопреподобіе, достоуважаемый о. протоіерей и благочинный, Евгеній Васильевичъ! Ваше гуманное и братски любовное отношеніе къ духовенству, Ваше трудолюбіе и беззавѣтное служеніе Церкви Божіей, кристальная честность въ дѣловыхъ сношеніяхъ, Ваша постоянная нравственная поддержка и защита въ переживаемое нами злое время гоненія и нападковъ на вѣру и Церковь Православную и служителей ея побуждаютъ насъ, духовенство III-го округа арзамаскаго уѣзда, почтить Васъ въ нынѣшній, знаменательный день 25-лѣтняго служенія Вашего поднесеніемъ св. образа-складня. Да будетъ сей образъ постояннымъ напоминаніемъ Вамъ о нашей искренней любви, глубокоуваженія и преданности къ Вамъ. Признательное духовенство 3 округа арзамаскаго уѣзда 1886—1911 года“.

Принимая икону-складень, о. протоіерей, растроганнымъ до слезъ голосомъ, отвѣтилъ рѣчью, въ концѣ которой сказалъ: О.о. и бр.! Мнѣ чрезвычайно пріятно сказать вамъ въ день моего юбилея, сказать откровенно, что я ожилъ между вами, ожилъ между той любовью, которой вы меня окружаете, тѣмъ миромъ между вами, который я всегда вижу и тѣмъ довѣріемъ, съ какимъ вы относитесь ко мнѣ. Вижу и сужу по этому торжеству, которое вы устроили, что я служу не безъ пользы для васъ; все это меня радуетъ, утѣшаетъ и за все благодарю Бога и васъ“.

Затѣмъ была преподнесена юбиляру его зятемъ, священникомъ села Краснаго, о. Красотскимъ, икона Черниговской Божіей Матери, въ благословеніе отъ престарѣлаго отца его, свѣщ. о. Вас. Архангельскаго. Передавая икону, о. Красотскій отмѣтилъ рѣдкія душевныя качества юбиляра въ его отношеніяхъ къ своимъ роднымъ, сердечность и простоту.

Послѣ молебна и по провозглашеніи многолѣтня Государю, Архипастырю и всечестному протоіерею Евгенію съ духовенствомъ округа, о. юбиларъ пригласилъ духовенство къ себѣ въ домъ. При входѣ въ домъ о. юбиларъ былъ встрѣченъ съ св. крестомъ, при цѣнии „Тебе Бога хвалимъ“. Послѣ этого свящ. С.-Понетаевскаго монастыря, А. Успенскій, обратился къ юбилару съ привѣтственной рѣчью:

„Давно я имѣю честь знать Васъ и много въ моей жизни было случаевъ, давшихъ возможность, узнать Васъ, какъ прекраснаго человѣка, честнаго и опытнаго начальника-руководителя. Я—живой свидѣтель, что благочинническая служба Ваша—рядъ гуманныхъ, въ высшей степени добрыхъ отношеній къ намъ, рядъ полезныхъ предпріятій ко благу ввѣреннаго Вамъ духовенства округа. Вы въ своихъ отношеніяхъ къ намъ всегда руководились живою, сердечною, теплою любовію. Отсюда Вы—не только гуманный, добрый начальникъ, Вы—нашъ чадолубивый отецъ, близко принимающій къ сердцу интересы ввѣреннаго Вамъ духовенства,—наше горе—это Ваше горе, наша радость—это Ваша радость. Вы, при нашихъ житейскихъ невзгодахъ, недоразумѣніяхъ и затрудненіяхъ, всегда спѣшите къ намъ на помощь съ мудрымъ совѣтомъ и отеческимъ наставленіемъ.

Вамъ дана власть, но Вы никогда не злоупотребили ею. Вы вполнѣ осуществляете идеалъ, начертанный въ св. Евангеліи: *„иже аще хочетъ взъ васъ влѣсти быти, да будетъ вамъ слуга, и иже аще хочетъ взъ васъ быти старшій, да будетъ всѣмъ рабъ“* (Мар. 10, 43). Все это мы цѣнимъ, возлюбленнѣйшій о. протоіерей, слишкомъ дорожимъ этими идеальными отношеніями къ намъ, и память о Васъ глубоко запечатлѣна въ нашихъ благодарныхъ сердцахъ“.

Тутъ же поднесенъ былъ образъ Знаменія Божіей Матери монахиней отъ Серафимо-Понетаевскаго монастыря съ привѣтствіемъ юбилару. Послѣ поздравленій юбиларомъ былъ предложенъ гостямъ чай и обѣдъ.

Село Лысково. Въ лысковскомъ духовномъ училищѣ 8-го ноября сего года состоялся литературно-вокальный вечеръ, посвященный памяти отца русской словесности, М. В. Ломоносова. Программа вечера была очень разнообразная.

Сильное впечатлѣніе произвела на слушателей рѣчь о. смотрителя, іеромонаха Алексія. Познакомивши съ общей программой вечера и изобразивъ яркими чертами значеніе для Россіи М. В. Ломоносова, какъ перваго русскаго ученаго, о. смотритель училища очень живо нарисовалъ картину того, какъ можетъ „собственныхъ Платоновъ и быстрыхъ разумовъ Невтоновъ Россійская земля раждать“. Съ полной біографіей М. В. Л. ознакомилъ слушателей преподаватель русскаго языка Д. А. Григоровъ. Его чтеніе прерывалось цитированіемъ учениками училища отрывковъ изъ произведеній перваго русскаго литератора.

Хоръ учениковъ подъ управленіемъ учителя пѣнія К. П. Виноградова былъ хорошимъ украшеніемъ вечера.

На вечеръ, кромѣ учениковъ и педагогическаго персонала, присутствовало много и посторонней публики. Многихъ привлекла рѣчь о. смотрителя училища, уже успѣвшаго своими проповѣдями снискать

себѣ популярность у жителей села Лыскова. Для послѣднихъ, въ виду того, что тѣсное помѣщеніе училища не могло вмѣстить въ себѣ всѣхъ желающихъ быть на вечерѣ, былъ устроенъ другой вечеръ, 13-го ноября въ помѣщеніи волостнаго правленія. Здѣсь о. смотритель подробно объяснилъ, какъ надо трудиться, чтобы трудъ человѣка былъ во славу Бога, во благо Церкви, Царя и Отечества.

Всѣ присутствующіе, которыхъ было много, со вниманіемъ слушали его рѣчь и ни одно слово изъ нея не пролетѣло мимо ихъ ушей.

На этомъ вечерѣ ученической хоръ особенно хорошо исполнилъ: „Золотое сердце“, слова Некрасова, музыка Анохина.

Свадебныя безобразія. 24 октября с. г. мнѣ случилось ѣхать изъ узднаго города А—ва проселочной дорогой. Проѣзжая по пути лежащую деревню Ш—е, я увидѣлъ впереди себя въ 1/2 верстѣ поѣздъ, состоящій изъ трехъ паръ лошадей, запряженныхъ въ телѣги, наполненныя сѣдоками мужского и женскаго пола. Мнѣ, сельскому жителю, не трудно было догадаться, что это былъ свадебный поѣздъ, мчавшійся со всей скоростью въ свой приходскій храмъ въ с. К—во, отстоящее отъ деревни въ 3-хъ верстахъ, для совершенія таинства брака. Когда въѣхалъ я въ сказанное село, то уже поѣздъ стоялъ около храма, гдѣ я невольно оказался зрителемъ слѣдующей картины: поѣздъ всѣ сошли съ телѣгъ, на которыхъ пріѣхали и начали пѣть пѣсни, а женщины подъ звуки гармоники, махая платками, съ прибаутками отплясывали русскую. Все это происходило у входа въ храмъ, гдѣ предположено совершать таинство брака. Съ болью сердца я издали смотрѣлъ на это безобразіе... О, Русь православная, сыны твои и до сихъ поръ не оставляютъ обряды язычниковъ...

Не мѣшало бы приходскому священнику обратить свое должное пастырское вниманіе и вразумить прихожанъ-невѣждъ, какъ христіанинъ долженъ относиться къ святости храма и совершаемому Богоустановленному таинству брака.

Сельскій священникъ.

Изъ общей церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Жертва на голодающихъ. Митрополитъ Антоній препроводилъ въ министер. вн. дѣлъ 10 тысячъ р. въ качествѣ жертвы на голодающихъ отъ себя и Александро-Невской лавры.

Первый опытъ примѣненія требованій новаго академическаго устава. Совѣтомъ спб. дух. акад. предложено было избрать доцента Б. В. Титлинова на свободную кафедру экстра-ординарнаго профессора. Всякая экстра-ординарная кафедра даетъ право участія занимающему ее лицу въ Академическомъ Совѣтѣ. Примѣчаніемъ къ § 65 новаго академическаго устава требуется, чтобы не менѣе половины всѣхъ членовъ Совѣта состояли въ священномъ санѣ. Въ настоящее время изъ членовъ Совѣта спб. дух. акад. только три лица, кромѣ ректора, состоятъ въ священномъ санѣ.

Предварительно окончательнаго избранія Титлинова на кафедру Совѣтъ просилъ разъяснить, должно-ли быть предъявлено къ Титлинову, въ случаѣ избранія его профессоромъ, требованіе о принятіи священнаго сана, или Титлиновъ можетъ войти въ составъ Совѣта и въ свѣтскомъ званіи. Св. Синодъ разъяснилъ, что, въ виду малаго числа духовныхъ лицъ въ Академическомъ Совѣтѣ, въ настоящее время къ свѣтскому кандидату въ экстра-орд. профессора сиб. дух. акад. обязательно должно быть предъявлено требованіе о принятіи священнаго сана.

Тотъ же самый Б. В. Титлиновъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности редактора академическаго журнала „Церковный Вѣстникъ“. На его мѣсто назначенъ профессоръ И. Соколовъ.

Новый законопроектъ. Канцелярію оберъ-прокурора Св. Синода внесенъ въ законод. учрежденія проектъ штатовъ епарх. женскихъ училищъ и положеніе о служебныхъ и пенсіонныхъ правахъ преподавателей епарх. женскихъ училищъ, а равно о. правахъ воспитанницъ, окончивающихъ двухгодичный курсъ VII дополнительнаго класса.

Въ оберъ-прокурорскомъ домѣ. 14-го ноября въ 8 ч. веч. въ залѣ оберъ-прокурорскаго дома состоялось собраніе, посвященное вопросу объ отношеніи общеземскаго съѣзда по школьному образованію къ церковной школѣ.

На собраніи присутствовали: высокопреосвященные Владиміръ, митрополитъ московскій, и Флавіанъ—киевскій, экзархъ Грузіи Иннокентій, архіепископы: Николай—варшавскій и Назарій—полтавскій, епископы: Серафимъ—кишиневскій, Евлогій—холмскій, Митрофанъ—гомельскій, преосвященный ректоръ петербургской дух. академіи Георгій, оберъ-прокуроръ Св. Синода, членъ Государ. Совѣта, В. К. Саблеръ, члены учебнаго комитета и Училищнаго Совѣта и многія другія высокопоставленныя лица.

На черныхъ доскахъ были развѣшаны картограммы и карты распространенія церковно-приходскихъ школъ. Пом. дѣл. уч. ст. отд. Совѣта Трошинъ прочелъ обстоятельный докладъ объ отношеніи общеземскаго съѣзда къ церк. школѣ, при чемъ указывалъ на хитросплетенную систему борьбы съ церк. школой. Докладчикъ указывалъ, что съѣздъ не по праву принялъ названіе „общемперскаго“, т. к. въ Россіи 427 узд. земствъ, а на съѣздѣ не было и четвертой части ихъ представителей. Затѣмъ докладчикъ остановился на характерѣ и значеніи церк. школы.

Послѣ духовнаго концерта выступилъ съ докладомъ членъ синодальн. Училищнаго Совѣта Лупповъ. Докладъ его представлялъ статистическій отчетъ о положеніи церковно-школьнаго дѣла къ началу нынѣшняго учебнаго года.

Всѣхъ церковныхъ школъ въ Имперіи 38.226, изъ нихъ двухклассныхъ 811, свыше 33.000 одноклассныхъ, а остальные школы грамоты.

Учащихъ во всѣхъ школахъ насчитывается 46.392 чел., а учащихся почти два милліона.

Послѣ этого отчета былъ исполненъ концертный номеръ, а затѣмъ народный гимнъ и молитва „Достойно есть“.

Самоубійство въ припадкѣ нервнаго разстройства.

17 ноября въ бесѣдкѣ сада Благовѣщенск. синодальн. подворья (В. О. 8-я линія) покончилъ жизнь самоубійствомъ священникъ, пріѣхавшій надняхъ на подворье, занимаемое архіеписк. Антоніемъ волынскимъ, о. Константинъ Стефановичъ, 45 л.

Скончавшійся о. Стефановичъ оставилъ письмо, въ которомъ изъявилъ свою волю по распредѣленію имущества; онъ проситъ простить его, разгадка же его смерти въ дневникѣ, который онъ велъ съ студенческой скамьи.

Покойный страдалъ душевнымъ разстройствомъ. Въ Петербургѣ пріѣхалъ изъ Кіева, куда ѣздилъ совѣтываться съ психіатрами. Архіепископа Антонія онъ просилъ постричь его въ монахи. По поводу самоубійства священника о. К. Стефановича архіепископъ Антоній сообщил: О. Константинъ былъ у меня часа за три-четыре передъ смертью. Его я зналъ давно. Онъ отличался всегда безукоризненной трезвой жизнью. Окончивъ кіевскую дух. академію, о. Стефановичъ былъ законоучителемъ въ г. Елисаветградѣ, херсонской епархіи, но вслѣдствіе некоторыхъ недоразумѣній съ епархіальною властью перешелъ въ мою епархію. О. Стефановичъ давно овдовѣлъ. Имѣетъ двухъ сыновей: студента и юнкера. Оба въ Кіевѣ.

Покойный жаловался мнѣ на разстройство нервной системы. Годъ тому назадъ онъ написалъ брошюру подъ названіемъ: „Простите и не судите“. По содержанію ея уже можно было опредѣлить явную болѣзнь автора.

Онъ жаловался мнѣ, что ему часто кажется, что вотъ онъ сейчасъ долженъ умереть.

13 ноября во время послѣдней литургіи передъ отъѣздомъ сюда онъ вышелъ изъ алтаря и сталъ кричать: „простите меня, православные, и не осуждайте!—я сейчасъ долженъ умереть, я умираю!“

Сюда онъ пріѣхалъ изъ Кіева: тамъ врачи-психіатры совѣтовали ему обратиться сюда въ нервно-патологическій институтъ. Наканунъ смерти о. Константинъ много молился въ церкви, кланялся всѣмъ въ ноги, просилъ прошенія. Я приказалъ отвести ему комнату, изъ которой онъ ушелъ на прогулку и потомъ найденъ былъ на другой день мертвымъ въ бесѣдкѣ.

Странное слѣдствіе. Въ печати было сообщено о разбойномъ нападении и звѣрскомъ убійствѣ, совершенномъ распропагандированною освободителями преступною молодежью въ слободѣ Гусинкѣ, купян. уѣзда, харьковской губ. Убитъ заслуженный и пользовавшійся общимъ уваженіемъ какъ у духовенства, такъ и у мірянъ, 75-лѣтній старецъ-протоіерей, о. Василій Соколовскій, отличавшійся рѣдкою энергіею, трезвостію, исправностію и усердіемъ по службѣ, невзыскательностію и смиреніемъ. До сихъ поръ арестованъ и содержится подъ стражей только одинъ убійца, обнаруженный собакою-сыщикомъ, крестьянинъ Е. Вишняковъ, бывший уже въ тюрьмѣ за грабежъ.

Правдѣ, этотъ Е. Вишняковъ, сознавшись въ активномъ своемъ участіи въ дѣлѣ разбойнаго нападенія и убійства протоіерея слоб. Гусинки и рассказавшій всю картину и обстановку этого нападенія и убійства, вполне соотвѣтственно дѣйствительности, назвалъ

и всѣхъ участниковъ этого звѣрскаго дѣла, въ томъ числѣ бывшаго работника, расчитаннаго, вопреки его желанію, протоіереемъ (какъ дурного по своимъ качествамъ), лишь 27 августа сего года (убійство совершено въ ночь съ 8 на 9 октября), Ивану Копу, родного брата его П. Копу, известнаго по преступнической кличкѣ своей „Чмыря“, подмастерьевъ сапожника Мишки Рѣпки: Анд. Вологова и Степана Удовикю и др. Но потомъ, когда слѣдственная власть объявила С. Вишнякову, что онъ „могъ и не давать никакихъ показаній, могъ молчать“, Вишняковъ перешелъ на полное запирательство, начавъ отказываться даже отъ данныхъ уже показаній, заявляя: „Я ничего не показывалъ“. И слѣдственная власть признаетъ, что не имѣется достаточныхъ данныхъ для ареста прочихъ преступниковъ, коихъ было до 8—11 человекъ, судя по самой обстановкѣ преступленія. Находясь же на свободѣ, преступники имѣютъ полную возможность столковываться. Съ каждымъ днемъ у нихъ, естественно, растетъ увѣренность въ томъ, что они останутся необнаруженными и безнаказанными. Однимъ же своимъ свободнымъ проживаніемъ среди мѣстнаго населенія участники звѣрскаго убійства держатъ въ необыкновенномъ террорѣ всѣхъ, боявшихся давать какія бы то ни было показанія касательно этихъ субъектовъ, способныхъ на все.

Епархіальныя пастырскія собранія. Въ то время какъ смоленская епархія на Сырной недѣлѣ наступающаго 1912 года ждетъ только 1-го своего епарх. пастырскаго собранія, въ сосѣднихъ губерніяхъ таковыя устраиваются ежегодно уже нѣсколько лѣтъ. Такъ въ калужской епархіи въ текущемъ году состоялось уже VI-е очередное епарх. пастырское собраніе. Изъ дѣйствій этого собранія, бывшаго во дни епархіальнаго сѣзда (такъ удобнѣе для депутатовъ), заслуживаетъ вниманія самая широта программы собранія. Въ объемъ ея вошли слѣдующіе пункты: приходская миссія—главный предметъ обсужденія, затѣмъ миссія—собственно пастырская, миссія специальная, далѣе трактовалось о мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ, не бывшихъ у исповѣди, разбирались брачный вопросъ, о проводахъ покойниковъ, о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, о запасныхъ священникахъ, о приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ и т. п. (Смол. Еп. Вѣд.).

Налогъ на церк. свѣчи. Въ 47 номерѣ Н. Д.-Общ. Вѣстника было сообщено о принятомъ на новгородскомъ епарх. сѣздѣ налогъ на свѣчи. Но эта система оказывается на дѣлѣ неудачной. Въ Перм. Еп. Вѣдомостяхъ пишутъ:

„Мысль о замѣнѣ прямого 25% сбора съ церковей косвеннымъ налогомъ на каждый пудъ церковныхъ свѣчъ—невѣрная по существу и пагубная для заводовъ, о чемъ свидѣтельствуетъ печальный опытъ нашей пермской епархіи. Во-первыхъ, замѣна этого сбора инымъ какимъ-либо косвеннымъ налогомъ незаконна, какъ разъяснилъ Св. Синодъ пермскому епархіальному начальству по поводу постановленія епархіальнаго сѣзда 1908 г., который также проектировалъ замѣнить этотъ сборъ налогомъ на свѣчи. Во-вторыхъ, взысканіе этого налога съ одной только свѣчной вырочки несправедливо, такъ какъ церкви будутъ обложены несоразмѣрно своей доходности. Хотя 25% сборъ

и установленъ взаменъ свѣчного дохода, но онъ съ теченіемъ времени совершенно утратилъ свою природу и наименованіе. Въ послѣдніи 10—20 лѣтъ учреждено кромѣ 25% сбора много еще другихъ сборовъ, и епархіальные сѣзды всегда стремились разлагать бремя ихъ пропорціонально доходности церковей. Между тѣмъ прошлогоднимъ епарх. сѣздомъ при новомъ распредѣленіи 25% сбора на 3-хъ лѣтіе, налогъ этотъ приравленъ къ количеству продаваемыхъ свѣчъ по каждому благочинію и церкви, при чемъ, согласно доклада особой комиссіи по сему вопросу, каждая церковь должна будетъ вносить въ этотъ сборъ по 4-руб. 6 к. съ пуда продаваемыхъ свѣчъ. Намъ кажется, что это постановленіе сѣзда можетъ вліять на пониженіе свѣчной продажи изъ складовъ, такъ какъ каждая церковь стремится къ тому, чтобы менѣе платить налоговъ и по возможности будетъ сокращать количество продаваемыхъ пудовъ свѣчъ. Стремленіе замѣнить прямые налоги косвеннымъ обложеніемъ свѣчной продажи возникло, какъ видно, во многихъ епархіяхъ, а не въ одной пермской. Легкость собиранія налоговъ путемъ этой системы, при чемъ устраняются неприятыя тренія между представителями епархіальной власти—благочинными и представителями приходовъ—церковными старостами, подкупила многихъ, въ томъ числѣ подкупила она и депутатовъ нашего епарх. сѣзда 1908 г. Между тѣмъ, что въ теоріи казалось хорошимъ, то на практикѣ оказалось, наоборотъ, плохимъ. Благодаря примѣненію этой системы, пермскій заводъ въ теченіе 1909 и 1910 г. потерпѣлъ убытка 61,062 р. Не смотря на очевидные убытки, за 1909 прошлогодній епарх. сѣздъ колебался отмѣнить ему систему, думая продолжить ее еще въ видѣ опыта на 1 годъ, и только по настоянію нашего архипастыря, Преосвящ. Палладія, епископа пермскаго, былъ возстановленъ прежній порядокъ взиманія налоговъ, и цѣны на свѣчи понижены до нормальныхъ. Дальнѣйшій ходъ свѣчной торговли показатъ, насколько ошибочны были расчеты епарх. сѣзда 1908 г.“

Доставка свѣчъ по церквамъ. Какая система доставки свѣчъ по церквамъ практикуется въ другихъ епархіяхъ, видно изъ слѣдующаго объявленія отъ Правленія ставропольскаго епархіальнаго свѣчного завода: „Правленіе ставропольскаго епархіальнаго свѣчного завода приглашаетъ лицъ, желающихъ взять на себя съ 1-го января 1912 года подрядъ развозки съ завода по церквамъ ставропольской епархіи (ставропольская губ. и кубанская область) церковно-восковыхъ свѣчъ и вина и обратно отъ церковей въ заводъ свѣчныхъ огарковъ въ количествѣ до 20.000 пудовъ того и другого вмѣстѣ, а равно и другихъ товаровъ со станціи желѣзной дороги въ заводъ,—подать правленію завода не позже 11 ч. 8 декабря сего года свои заявленія, съ указаніемъ провозныхъ платъ съ пуда, или лично явиться въ контору завода для устнаго соревнованія. Съ кондіціями можно ознакомиться въ конторѣ завода ежедневно съ 8 до 12 часовъ дня, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней. Въ обезпеченіе подряда требуется отъ частныхъ лицъ залогъ въ суммѣ 10.000 рублей, изъ коихъ при торгахъ вносится въ залогъ 1000 рублей, а остальные въ день заключенія контракта.“

Къ сему Правленіе завода заявляетъ, что оно оставляетъ за собою право торги эти признать выгодными или невыгодными“.

Удовлетвореніе ходатайства. Ординарный профессоръ казанскаго университета А. Александровъ, принявшій минувшимъ лѣтомъ монашество съ именемъ Анастасія и назначенный инспекторомъ казанской духовной академіи, обратился въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему, вопреки новому академическому уставу, сохранить за собою университетскую кафедру. Въ засѣданіи 7 ноября Св. Синодъ въ видѣ исключенія нашелъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство.

Возстановленіе чина діакониссъ. 9-го ноября, подъ предѣлательствомъ петербургскаго митрополита Антонія и при участіи всѣхъ членовъ Синода и обер-прокурора В. К. Саблера, происходило очередное засѣданіе Синода. Разсматривалось ходатайство Великой Княгини Елисаветы Теодоровны о возстановленіи древняго чина діакониссъ. Послѣ продолжительныхъ преній Синодъ призналъ желательнымъ постепенное возстановленіе этого древняго чина. Первое учрежденіе чина діакониссъ предполагается въ Марѳо-Маріинскомъ приютѣ въ Москвѣ, начальницей котораго состоитъ Великая Княгиня Елисавета Теодоровна.

Изъ общественной жизни.

Въ Государственной Думѣ.

16-го ноября министръ вн. дѣлъ А. А. Макаровъ давалъ свои объясненія по поводу запросовъ, касавшихся убійства покойнаго П. А. Столыпина. По поводу этого выступленія „Земщина“ пишетъ:

„Рѣдко на долю министровъ выпадаетъ такая щекотливая задача, какъ та, что выпала на долю А. А. Макарова. Къ нему предъявленъ былъ запросъ по поводу убійства Столыпина, а между тѣмъ, по существу, самъ же Столыпинъ и является отвѣтственнымъ лицомъ за дѣйствія полиціи.“

Что же было отвѣчать г. Макарову? Ссылаться на убитаго, искупившаго своей жизнью всѣ возможные съ его стороны ошибки, — конечно, деликатность не позволяла. Принять на себя отвѣтственность—да въ чемъ же? Нынѣшнему министру и приходилось разъяснять обстоятельства дѣла, обходя наиболее щекотливый вопросъ—о главномъ виновникѣ несостоятельности полиціи.

Почитатели покойнаго Петра Аркадьевича это и сами знаютъ, но тѣмъ не менѣе, они же съ ножемъ къ горлу пристали къ г. Макарову, требуя отъ него отвѣта,—извѣстно-ли правительству о преступномъ бездѣйствіи должностныхъ лицъ, какія мѣры приняты правительствомъ для выясненія степени ихъ виновности и намѣрено-ли правительство произвести коренную реформу охраны и въ чемъ выразится эта реформа.

Сопоставляя первый вопросъ со вторымъ, не трудно видѣть, что, выясняя степень виновности каждаго изъ должностныхъ лицъ охраны, вмѣстѣ съ тѣмъ выясняется и преступное ихъ бездѣйствіе. Слѣдова-

тельно, указавъ Думѣ, что правительство возложило на сенатора Трусевича производство всесторонняго разслѣдованія, г. Макаровъ отвѣтилъ самымъ положительнымъ образомъ на первые два вопроса. Если же при этомъ онъ сказалъ, что, не ожидая окончанія сенаторской ревизіи, можно уже обвинить нѣкоторыхъ лицъ въ томъ, что они не исполнили распоряженія о недопущеніи „секретныхъ сотрудниковъ“ (какимъ и былъ Богровъ) къ охранѣ,—то больше этого едва ли онъ имѣлъ право что-либо сказать по обоимъ вопросамъ.

По вопросу же,—намѣрено-ли правительство произвести коренную реформу полиціи, въ виду ее полной несостоятельности, то объ этомъ праздны были всѣ разглагольствованія. Кому же неизвѣстно, что нынѣшній министръ является горячимъ сторонникомъ преобразованія полицейскихъ учреждений и подъ его предѣлательствомъ выработанъ уже стройный законопроектъ, направленный къ объединенію дѣйствій полиціи. Выяснить же Думѣ основы проекта, не представляя на нея разсмотрѣніе, по меньшей мѣрѣ было бы преждевременно и нецѣлесообразно. Исполнѣ достаточно было сообщить, что правительство ставитъ себѣ въ обязанность бороться со всѣми разрушителями и изыскать къ этому самыя вѣрныя пути. А какіе это пути, Дума увидитъ при разсмотрѣніи законопроекта о преобразованіи полиціи.

Говорить министру съ кафедры Думы, какъ онъ намѣренъ бороться съ революціей въ предѣлахъ закономъ предоставленной ему власти, было бы величайшей наивностью. И требовать такихъ откровенностей могутъ только или наивные люди, или завѣдомые союзники убійць...

Г. Гучковъ въ своей рѣчи настаивалъ еще на разоблаченіи какихъ-то легендъ.

„Рядомъ съ исторической правдой, говоритъ онъ, ясной, непоказной, несомнѣнной и ужасной, создалась легенда, еще болѣе ужасная, чѣмъ эта правда... Съ чѣмъ мы въ самомъ дѣлѣ имеемъ дѣло? Есть ли это просто служебное нарушеніе долга, веряшество, бездѣйствіе власти, или за этимъ скрывается нечто худшее—сознательное попустительство, въ желаніи устранить челоуѣка, который сталъ уже неудобенъ?..“

Рѣчь министра внутреннихъ дѣлъ продолжалась около часа. Большинство Гос. Думы отнеслось къ ней сдержанно. Въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ, внесенной октябристами, не говорится ни объ одобреніи, ни о неодобреніи объясненій правительства, а лишь указывается на желательность, чтобы правительство привлекло къ судебной отвѣтственности лицъ, виновность которыхъ будетъ установлена ревизіей сенатора Трусевича и чтобы политическая полиція была въ корнѣ реорганизована.

Болѣе сильное впечатлѣніе произвела рѣчь А. И. Гучкова, въ особенности его слова, что важенъ не отвѣтъ правительства, а приговоръ суда. Послѣ его окончанія со скамей октябристовъ, націоналистовъ и прогрессистовъ раздалась сильнѣйшіе аплодисменты, перешедшіе въ овацію.

Въ дневномъ засѣданіи Гос. Думы того же числа законченъ былъ законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ. Въ результатъ, кромѣ самаго законопроекта, приняты

цѣлый рядъ формулъ и пожеланій. Тутъ и усиленіе мѣръ уголовной ответственности за преступленія, совершенныя въ состояніи опьяненія, и уничтоженіе обычая выдавать чарку во флотъ, и распространеніе свѣдѣній о вредѣ крѣпкихъ напитковъ въ школахъ, церквахъ и общественныхъ собраніяхъ, и изысканіе новыхъ источниковъ дохода, вмѣсто питейнаго. По предложенію Чельшева, приняты также пожеланія закрытія домовъ терпимости, о мѣрахъ борьбы съ проституціей, объ открытіи правительствомъ больницъ и амбулаторій для алкоголиковъ, о преслѣдованіи контрабандной продажи спирта и т. п.

Крестьяниномъ октябристомъ Захаровымъ было внесено характерное пожеланіе о болѣе широкомъ распространеніи Св. Писанія въ народѣ. Пожеланіе это единогласно принято.

Что касается самаго законопроекта, то онъ прошелъ въ достаточно суровой редакціи. Гос. Дума распространила воспрещеніе пролази въ крѣпкихъ напитковъ не только на буфеты правительственныхъ учреждений, но и на всѣ мѣста публичныхъ развлеченій, на театры, концерты, кинематографы и т. п. Для начала Чельшевъ настаивалъ на закрытіи буфета въ самомъ Таврическомъ дворцѣ.

18-го числа Гос. Дума приступила къ обсужденію давно ожидавшаго своей очереди крупнаго законопроекта объ уголовной ответственности должностныхъ лицъ. Выступалъ съ обстоятельною рѣчью министр юстиціи Щегловитовъ.

Общая пренія по законопроекту закончены. Подавляющимъ большинствомъ голосовъ принять переходъ къ постановленію. При этомъ Гос. Дума выразила два пожеланія: о скорѣйшемъ введеніи учреждений, необходимыхъ для правильной постановки дѣла административной юстиціи, и объ отмѣнѣ известнаго пункта третьяго ст. 838 уст. службы гражданской, по которому начальство могло увольнять чиновниковъ безъ объясненія причинъ.

Обструкція социалистовъ. День 15 ноября выяснилъ, что наказъ Думы даетъ полную возможность примѣнять ту обструкцію, которую пустили въ этотъ день въ ходъ социалисты. Они внесли запросъ о дѣлѣ социаль-демократической фракціи 2-й Думы, произнесли нѣсколько рѣчей за его спѣшность, а затѣмъ, протестуя противъ закрытія дверей засѣданія, сняли запросъ, черезъ нѣсколько же часовъ опять его внесли, вновь произнесли нѣсколько рѣчей и вновь, не дожидаясь до голосованія, запросъ сняли. Въ дальнѣйшемъ социалисты грозятся повторять эту операцію дважды въ каждое засѣданіе, пока имъ не уступятъ и не откроютъ двери.

Противъ этого сорта обструкціи выдвинуты два плана борьбы—общій и частный. Во-первыхъ, предполагается измѣнить соответствующій § наказа такимъ образомъ, чтобы запросъ, снятый авторами, могъ вноситься лишь спустя опредѣленный срокъ (напримѣръ, 3—6 мѣсяцевъ), при чемъ опредѣленіе, что этотъ запросъ исполненъ или по существу тождественъ съ уже внесенными, предполагается предоставить опредѣлять президіуму. Что касается частной борьбы противъ обструкціи въ данномъ случаѣ, то, если социалисты повторятъ свой маневръ еще 2—3 раза, октябристы

предполагаютъ тоже внести тождественный запросъ и, проголосовавъ его, отнять возможность у социалистовъ продолжать обструкціи. Запросы, тождественные уже проголосованнымъ, председатель имѣетъ право не допускать къ обсужденію.

Въ такомъ случаѣ крѣпкое правое большинство, образовавшееся въ Думѣ противъ обструкціи, конечно, сумѣетъ скоро съ ней справиться.

Принятіе запроса о Ющинскомъ. Долгія и горячія пренія вызвало въ комиссіи по запросамъ обсужденіе запроса 74-хъ членовъ Государственной Думы, по поводу неправильныхъ дѣйствій чиновъ полиціи города Кіева, во время производствъ дознанія по дѣлу объ убійствѣ малолѣтняго Андрея Ющинскаго. Какъ известно, первый запросъ по поводу убійства въ Кіевѣ іудеями христіанскаго отрока Андруши Ющинскаго былъ отклоненъ въ комиссіи по запросамъ. Іудейскій кагалъ восторжествовалъ надъ малочисленными борцами за раскрытіе истины и, казалось, послѣдней суждено было не увидѣть свѣта. Поэтому былъ внесенъ второй запросъ о дѣлѣ Ющинскаго. На этотъ разъ подъ нимъ подписались 74 члена Государственной Думы, принадлежащіе не только къ правой фракціи, но и къ націоналистамъ и даже правымъ октябристамъ. Несмотря на всю „свободу совѣсти“ по вѣроисповѣднымъ вопросамъ, господствующую среди центра Государственной Думы, игнорировать запросъ, несущій 74 подписи, было невозможно. Государственная Дума признала запросъ срочнымъ и дала комиссіи 10 дней на его разсмотрѣніе.

Разныя извѣстія.

Арестъ шайки экспроприаторовъ. Ночью 16 ноября на Петербургской сторонѣ были произведены аресты и обыски среди рабочихъ, курсистокъ и студентовъ различныхъ высшихъ учебныхъ заведеній. Обыски дали въ руки полиціи обширный матеріалъ по перепискѣ и документамъ. Всего арестовано около 20 человекъ. Эти аресты и обыски находятъ въ связи съ организаціей большой шайки экспроприаторовъ, готовившихъ вооруженное нападеніе на одинъ изъ женскихъ монастырей.

Результаты народнаго образованія въ Россіи. Въ засѣданіи совѣщанія по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія докладчикъ по смѣтѣ, почтенный М. Я. Капустинъ, при разсмотрѣніи кредитовъ на начальное образованіе высказалъ мнѣніе, что всемѣрное расширеніе народнаго образованія въ Россіи не приноситъ, повидимому, тѣхъ результатовъ, которые должны быть достигнуты. Въ деревнѣ, среди народныхъ массъ нравственность падаетъ, религіозность уменьшается, но растетъ хулиганство, идетъ чуть не поголовное пьянство.

Дети посѣщаютъ школу мало, часты рецидивы безграмотности. Это наводитъ на грустные мысли: правильно-ли поставлено дѣло, не напрасны-ли такія крупныя траты, которыя дѣлаются за послѣдніе годы на низшую школу. Замѣчаніе М. Я. Капустина вызвало горячій обмѣнъ мнѣній. Всѣ ораторы соглашались, однако, что деревня дичаетъ, хулиганство растетъ. Даже представители лѣвыхъ партій признавали положеніе деревни

въ этомъ отношеніи ужаснымъ. Главной причиною этого упадка и одичанія деревни, по мнѣнію ораторовъ, является пьянство, которое растеть въ деревнѣ колосально; пропиваются громадныя деньги. Далѣе, высказанныя мнѣнія сводятся къ слѣдующему. Мало дѣтей ходятъ въ школу потому, что во многихъ мѣстностяхъ ученье захватываетъ рабочую цору. Школь мало, дѣтямъ ходить надо далеко, зимой очень холодно, надо запасаться хорошей одеждой. Начальныя училища даютъ мало свѣдѣній, учать плохо: выйдя изъ школы, не все могутъ писать и читать писанное. Въ практической жизни эти знанія мало пригодны. Но если кто и выучится читать, то по выходѣ изъ школы нечего читать: библиотекъ очень мало, а на свои деньги покупать дорого. Возможно, что имѣеть значеніе и отсутствіе какихъ-либо льготъ, сопряженныхъ съ полученіемъ образованія. Громадное значеніе имѣеть для деревни и худой примѣръ сельской интеллигенціи—духовенства, учителей, врачей, среди которыхъ потребленіе вина также широко распространено. Народъ представленъ самому себѣ и водкѣ, просвѣтительнаго руководства нѣтъ. Отношеніе народа къ школь и учителямъ оставляетъ желать многого.

Реформа средней школы. Комиссія о гимназіяхъ внесла въ Гос. Думу докладъ по законодательному предположенію 116 членовъ Думы о реформѣ средней школы, въ которомъ признаеть это предположеніе желательнымъ. По мнѣнію комиссіи, проектируемыя этимъ предположеніемъ среднія обще-образовательныя заведенія откроютъ полную возможность получения средняго образованія лицамъ, оканчивающимъ высшія начальныя училища, чѣмъ будетъ достигнута преимущественная связь между низшими и средними учебными заведеніями. Кроме того содержаніе проектируемыхъ учебныхъ заведеній будетъ стоить гораздо дешевле нынѣшнихъ гимназій, это будетъ способствовать ихъ распространенію и насажденію средняго образованія. Съ введеніемъ учебныхъ заведеній новаго типа средней школы (курсъ въ которыхъ предполагается четырехлѣтній съ однимъ древнимъ или двумя новыми языками) устанавливается слѣдующая преимущественность въ полученіи образованія: 4-лѣтній курсъ начальной школы 4-лѣтній курсъ высшей начальной школы; четырехклассная обще-образовательная средняя школа и, наконецъ, высшее учебное заведеніе. Новыя учебныя заведенія должны постепенно занять мѣсто гимназій и реальныхъ училищъ.

Отъ Комитета по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ Митрополита Іосифа Убіеннаго.

Возлюбленные о Христь братіе!

Не только православнымъ жителямъ г. Астрахани, но и многимъ за ея предѣлами извѣстно, какое драгоценное сокровище покоится въ нашемъ кафедральномъ соборѣ: подъ его священными сводами, съ южной стороны, погребенъ митрополитъ Іосифъ, мученикъ, убіенный нечестивыми бунтовщиками, сообщниками Стеньки Разина.

Цѣлый рядъ дивныхъ знаменій, о которыхъ неоднократно заявляли получившіе ихъ послѣ усердной молитвы на могилѣ Святителя, явно свидѣтельствуетъ о томъ, что Господь содѣлалъ митрополита Іосифа, какъ мученика, Своимъ избраннымъ сосудомъ и даровалъ ему дерзновеніе, а его молитвъ силу предъ престоломъ Божиимъ,—и голосъ народа, укрѣпляемый рядомъ чудесъ, давно нарекъ Іосифа Убіеннаго святымъ.

Но вотъ уже 240 лѣтъ его честныя останки покоятся еще въ землѣ, и притекающіе къ его могилѣ служатъ тамъ только панихиды. И какъ бы хотѣлось, чтобы тѣло Святителя, въ виду знаменій и чудесъ, источаемыхъ по его молитвамъ, было вынуто изъ могилы для всенароднаго поклоненія, чтобы имя его было прославлено всею Церковію, чтобы Святитель Іосифъ былъ причтенъ къ лику святыхъ и чтобы всякій изъ насъ могъ въ молебныхъ службахъ притекать къ священномученику Іосифу и просить его молитвеннаго предстательства предъ Богомъ.

Самымъ главнымъ основаніемъ для прославленія служить чудеса; и благодареніе Богу, дивному во святыхъ Своихъ, много чудесныхъ знаменій совершается по молитвъ Святителя Іосифа. Но, какъ требуетъ издавна установившійся порядокъ, необходимо нужно, чтобы чудеса, совершаемыя по вѣрѣ въ Святителя, были подробно записаны и подтверждены неложными свидѣтелями, чтобы чудотворная сила прославляемаго была очевидна и для людей невѣрныхъ и сомнѣвающихся. Такая запись уже ведется и повѣствуетъ намъ о многихъ чудесныхъ исцѣленіяхъ, полученныхъ по молитвамъ Святителя Іосифа Убіеннаго. Но несомнѣнно, что это только часть всехъ знаменій милости Божіей, явленныхъ намъ чрезъ этого Святителя; многое еще по разнымъ причинамъ не записано и только лишь передается изъ устъ въ уста. Въ виду сего настойчиво приглашаются все, кто испыталъ или испытаетъ въ будущемъ чудодѣйственную силу отъ Святителя Іосифа и получилъ или получить исцѣленіе послѣ молитвы на его могилѣ,—подробно повѣдать о семъ для записи или своему приходскому священнику, или кому-либо изъ священниковъ собора; и если кто по небрежности, или невнимательности не сдѣлаетъ сего, тотъ глубоко оскорбитъ память Святителя.

Отвѣтственный редакторъ *Θ. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облачений, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

Иконъ и кіотовъ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловъ и Лысковъ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами въ Лысковъ и Бутурлинъ.

Цѣны вѣ конкуренціи, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ**, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ — Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянишникова и всѣ прежніе товары Возвративъ г. Мѣшкову.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. семинаріи журнала

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1912 подписномъ году.

Въ 53 году своего существованія журналъ нашъ будетъ издаваться по прежней программѣ, имѣющей цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ его пастырскомъ служеніи. Въ прошлые годы журналъ давалъ статьи по вопросамъ пастырской и приходской дѣятельности, объ оживляющихъ приходскую жизнь организаціяхъ (приходскіе совѣты, братства и др.), по изясненію св. Писанія, по исторіи Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печа-

ти), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней, по современнымъ вопросамъ, какъ имѣющимъ обще-церковное значеніе, такъ и возбуждающимъ мѣстный интересъ и обсуждаемымъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также рассказы изъ быта духовенства и нѣкоторыя медицинскія свѣдѣнія; въ библиографическомъ листкѣ журналъ давалъ отзывы о современной литературѣ по вопросамъ, касающимся вѣры и Церкви, въ сборникѣ „Проповѣди“ — поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Редакція надѣется вести журналъ въ томъ же направленіи и въ 1912 г.

Для поддержанія болѣе живой связи своихъ читателей между собою и съ редакціей, послѣдняя съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться съ подписчиками журнала своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Кромѣ того, въ виду исполнившагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ). А. С. Хомяковъ былъ замѣчательнымъ богословомъ, какъ въ смыслѣ выясненія положительнаго православнаго ученія, такъ еще болѣе въ смыслѣ опроверженія католичества и протестантства. Онъ первый выяснилъ принципиальную противоположность между православіемъ и западными исповѣданіями по вопросамъ о Церкви, Св. Преданіи, вѣрѣ и дѣлахъ, общеніи съ Церковью небесной, таинствахъ и т. д. Всѣ эти пункты отличія онъ разсматривалъ не въ отдѣльности, а какъ цѣльную систему, вытекающую изъ одного основнаго начала — искаженія Западомъ ученія о Церкви. Поэтому его аргументы, поражающіе самый корень западныхъ заблужденій, являются незамѣнимымъ оружіемъ для защиты православія, что особенно важно при современной пропагандѣ католичества и весьма близкаго къ протестантизму сектантства.

Сверхъ этого подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабаллана по уменьшенной цѣнѣ.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу **8 р.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1912 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 года или на 1 мѣсяць не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.