

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерга, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 50-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. О приготовленіи къ слушанію Слова Божія.—Нужно-ли молиться за умерших?—Нѣчто невѣроятное...—О чтеніи Евангелія въ навечеріе Рождества Христова.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.

О приготовленіи къ слушанію Слова Божія.

Святый Іоаннъ Златоустъ такъ начинаетъ одно изъ златокованныхъ словъ своихъ:

„Пріятно земледѣльцу влачить плугъ для расчищенія нивы, проводить бразды, исторгать тернія и тогда сѣять сѣмена, когда уже не останется терній, вреднаго для посѣва; но гораздо пріятнѣе проповѣднику преподавать божественныя внушенія слуху, свободному отъ смятенія... Писаніе требуетъ не только мудраго наставника, но и разумнаго слушателя. „Блаженъ“, говоритъ оно, „повѣдаѣи во уши послушающихъ“ (Сир. XXV, 12) и еще: „блаженни алчущіи и жаждущіи правды“ (Мѣ V, 6). Что дѣйствительно для успѣшности проповѣди, для наивысшаго возрастанія сѣмени Слова Божія, нуженъ разумный, воистину алчущій и жаждущій правды, слушатель, о томъ свидѣтельствуетъ нынѣ по храмамъ Божіимъ чтенное Евангеліе.

Вышелъ сѣятель сѣять сѣмя свое, съ полною кошиницей сѣмени, добраго, тучнаго сѣмени, съ надеждой, что возрастетъ каждое сѣмичко и плодъ принесетъ; но только иное изъ сѣмянъ упало на добрую землю и, взошедъ, принесло плодъ сторичный, иное же упало при дорогѣ и было потоптано и птицы небесныя поклевали его, иное упало на камень и, взошедъ, засохло, иное упало между терніемъ, и выросло терніе, и заглушило его.

Какая горечь остается на душѣ сѣятеля, объ этомъ, примѣрно, вы должны судить по тому воплю, который исторгается изъ груди крестьянина, когда онъ не соберетъ посѣянныхъ сѣмянъ своихъ. Вы знаете это и по тому евангельскому, въ совершеннѣйшей степени выразительному, повѣствованію, гдѣ слуги Господни, объятые печальнымъ недоумѣніемъ, говорятъ Святелю: „Господи! не доброе-ли сѣмя сѣялъ Ты на полѣ Твоемъ, откуда же на немъ плевели?“ (Мѣ. 13, 27).

Полной горстью сѣять сѣятель, ибо таковъ законъ сѣянія: „сѣяи скудостію, скудостію и пожнетъ“ (2 Кор. 9, 6). Не жалѣть сѣятель сѣмени, ибо окрыляется надеждой получить сѣянное сторицею, но и на малой полоскѣ его сѣянія неодинакова земля: здѣсь добрая почва, тамъ сыпучій песокъ, здѣсь черноземъ, тамъ известковый камень, здѣсь пригорокъ, тамъ низина и болото, здѣсь слабая, поддающаяся простой бороньбѣ перосель, тамъ цѣпкій вьюнокъ, неподдающийся и плугу, здѣсь чистая мать-сыра земля, тамъ, вмѣстѣ съ грѣхомъ перваго человѣка выросшій волчецъ, принявшій съ себя цѣлое море человѣческаго пота и слезъ и не заплатившій человѣку ниоднимъ зернышкомъ, годнымъ въ пищу. А тамъ? Тамъ еще и проѣзжая на торжище дорога, вдоль и поперекъ изрѣзавшая родную полоску. Какой бы былъ прекрасный урожай, если бы отродилось каждое зернышко, хотя бы не самъ-сто, а въ пять, въ десять разъ меньше.

Звалъ Небесный Сѣятель всю неблагодарность почвы. Взрыхлялъ и утучнялъ ее. Съ острымъ плугомъ закона выславъ на ниву свою Моисей, съ благодатнымъ дождемъ Ілію, съ мотыгой, очищающей землю отъ терній, Исаію и прочихъ пророковъ, съ сѣкирой—Іоанна, но, когда вышелъ сѣять, встрѣтился опять съ неблагодарностью почвы, вышелъ на гумно, взял лопату и вынужденъ былъ возжечь огонь, неугасающій для мякины.

Этотъ горькій примѣръ исторіи человѣчества долженъ всегда имѣть предъ очами всякій сѣятель, всякій проповѣдникъ Слова Божія.

Посмотрите, какъ изображаетъ эту неблагодарную почву само Слово Божіе, „живое и дѣйственное, острѣйшее паче всякаго меча обоюду остра, проходящее даже до раздѣленія души и духа, членовъ же и мозговъ“ (Евр. IV, 12).

Вотъ почва, по изображенію писанія:

„Сердце, кующее мысли злы“ (Притч. VI, 18).

„Сердце обманывающее и лъстящее“ (Іак. I, 26).

„Сердце упитанное и пресыщенное“ (Лук. V. 5).

„Сердце, лихоимству наученное“ (2 Петр. II. 14).

„Сердце двойственное“ (Осіи X. 2).

Сердце коварное, строящее ближнимъ съти, жестокое, упорное, гордое, полное презрѣнія, лживое, развращенное, каменное, наконецъ.

Ты-ли это, сердце человѣческое?

Сколько заботъ и труда понесъ Святитель для воздѣлыванія почвы! Сколько сдѣлано Домостроителемъ нашего спасенія для тебя, до сего времени малопродуктивное человѣческое сердце!

„И дамъ имъ сердце ино, возвѣстилъ нѣкогда Богъ, и духъ новъ дамъ имъ, и исторгну каменное сердце отъ плоти ихъ, и дамъ имъ сердце плотяно (Иезек. XI, 19), и духъ мой дамъ въ васъ“ (Иез. 36. 26). Такъ изрекъ, и на протяженіи долгихъ вѣковъ чрезъ пророковъ обновлялъ сердце человѣческое. Когда же пришло исполненіе временъ, Сына Своего возлюбленнаго послалъ въ міръ, облекъ Его плотію и далъ ему сердце плотяное. Для чего? Для того, чтобы изострить противъ всеобъемлющаго сердца Сына Своего въ стрѣлы правосуднаго гнѣва Своего. „И бысть Господь, аки врагъ (Сыну Своему), утверди десницу свою, яко супостатъ, напряже лукъ свой, яко ратникъ противный (Пл. Іер. 2. 3. 4.) и постави, (сердце Сына Своего), яко знаменіе на стрѣліи“ (Пл. Іер. 3. 12). „И бысть сердце (Сына Божія), яко воскъ тайи посредь чрева“ (Его) (Пс. 21. 15). „И изыде кровь и вода“ (Іоанн. 19. 34).

Для чего все сіе? Для того, чтобы твое, человѣкъ, сердце измѣнилось, обновилось, перестало быть каменнымъ, содѣлалось, плотнымъ, человѣческимъ и человѣчнымъ.

Но и послѣ совершеннаго искушенія не оставилъ Господь безъ нѣжнѣйшей заботливости почву сѣянія Своего: повелѣлъ возвѣять надъ нивой Божіей Духу Своему Святому, оживляющему, очищающему, возрождающему сердце человѣческое въ таинствахъ св. Церкви.

Какое прекрасное зрѣлище должна представлять столь утучненная, столь возлюбленная Святителемъ почва, столь урошенная нива Божія!

Должна представлять, но увя! Даже видъ церковныхъ свѣтлыхъ собраній не въ состояніи изгнать изъ сердца проповѣдника опасеній, что вотъ-вотъ налетятъ птицы небесныя и похитятъ съемое Слово Божіе, вотъ увянетъ тянущійся къ солнцу, но неокрѣпшій ростокъ, вотъ вмѣстѣ съ сѣменемъ возрастетъ терніе и заглушитъ его.

Имѣя въ виду возрожденное, искупленное, благодатствованное сердце человѣческое, такой вселенскій учитель, какъ св. Іоаннъ Златоустъ, не прежде началъ сѣять слово Божіе, какъ предварительно введетъ душу слушателя въ тихую пристань богомыслія и благоговѣнія, отвратить духовный взоръ слушателя отъ торжища житейской суеты, похвалою, или горькимъ упрекомъ пробудить въ сердцахъ слушателей спасительную жажду къ слушанію Слова Божія.

„Гдѣ ты, человѣкъ, находишься теперь? (вопросаетъ слушателя св. Златоустъ). На торжищѣ. Чего ищешь? Грязи и пыли. Приди сюда и прими отъ меня миро. Для чего ты собираешь богатство погибающее, предаешься сребролюбію, этому тирану, домогаешься

власти скоропреходящей, заботишься о вещахъ житейскихъ? ... Оставь этотъ дымъ, эту тѣнь, это сѣно, эту паутину. Я не нахожу достойнаго названія адъшней суетѣ. Говорю это и не перестану говорить. Приди, и будь человѣкомъ, чтобы не напрасно было приписываемо твоему существу это имя. Онъ, говорятъ, человѣкъ. Да! онъ человѣкъ, но часто только по имени, а не человѣкъ по душевному настроенію. Когда я вижу тебя живущимъ безумно, то какъ назову тебя человѣкомъ, а не волкомъ? Когда вижу тебя расхищающимъ чужое, то какъ назову тебя человѣкомъ, а не волкомъ? Когда вижу тебя коварнымъ, то какъ назову тебя человѣкомъ, а не змѣемъ? Когда вижу тебя имѣющимъ ядъ, то какъ назову тебя человѣкомъ, а не аспидомъ? Когда вижу тебя непокорнымъ и безчувственнымъ, то какъ назову тебя человѣкомъ, а не камнемъ?.. Но какъ, скажешь, я сдѣлаюсь человѣкомъ? Какъ ты можешь сдѣлаться человѣкомъ?! Если будешь приходить сюда, гдѣ дѣлаются человѣками, Я возьму тебя конемъ, и сдѣлаю человѣкомъ; возьму тебя волкомъ, и сдѣлаю человѣкомъ, возьму тебя змѣемъ, и сдѣлаю человѣкомъ, не измѣняя природы, а измѣняя волю“.

Такъ говоритъ св. Златоустъ для тѣхъ, которые неявно сознаютъ, зачѣмъ они пришли туда, гдѣ сѣется Слово Божіе. Для иныхъ же у него и иное слово, пріятное, какъ медъ, служащее, впрочемъ, той же цѣли:

„Съ удовольствіемъ приступаемъ къ слову, видя эту ниву очищенную. Хотя мы не видимъ вашей души, но ваши отверзтые глаза и напряженный слухъ доказываютъ мнѣ внутреннее ваше спокойствіе. Хотя не могу проникнуть въ вашу совѣсть, но устремленные и поднятые вверхъ взоры говорятъ, что нѣтъ никакого смятенія внутри васъ, или лучше, ими вы усердно взываете: бросай сѣмена, мы примемъ посѣянное, въ надеждѣ на плодъ, потому что мы изгнали изъ души всякую житейскую заботу“.

Благочестивые слушатели! Искупленное и возрожденное благодатію Божіей сердце каждаго изъ васъ есть почва для сѣмени Слова Божія. Свободенъ ли вашъ слухъ отъ смятенія? Свободно-ли сердце ваше отъ тернія житейскихъ попеченій? Ощущаете-ли вы, хотя бы за слово Распятаго: „жажду!“—ощущаете-ли жажду къ слышанію Слова Божія? Будьте готовы!

Священникъ Венед. Галинскій.

Нужно-ли молиться за умершихъ?

(Окончаніе).

Въ доказательство безполезности молитвъ за умершихъ г. Хмыровъ приводитъ другое основаніе—притчу Христа о богатомъ и Лазарѣ (Лк. 16 гл. 23—26 ст.). Обращая вниманіе на слова Авраама, сказанныя имъ богатому: „Между нами и вами утверждена великая пропасть“ (26 ст.), г. Хмыровъ рассуждаетъ: „А если нѣтъ перехода, то для чего нанимать за мертвыхъ молиться и тратить напрасно деньги, если каждый получитъ награду по своимъ дѣламъ, которыя онъ сдѣлалъ, живя въ тѣлѣ“. Христосъ указалъ Своимъ ученикамъ на одинъ только грѣхъ, который „не простится

ни въ семь вѣкѣ. ни въ будущемъ"—это хула на Духа Святаго (Мѡ. 12 гл. 32 ст.). Другіе же грѣхи могутъ быть покрыты милосердіемъ Божиимъ. Истина эта непреложная. Равно истинно въ притчѣ Христовой и изрѣченіе Авраама о великой пропасти, существовавшей на томъ свѣтѣ между жестокосердымъ богачемъ и нищимъ Лазаремъ. Кажущееся противорѣчіе объясняется слѣдующимъ: перехода изъ ада въ рай для людей не было, доколѣ Христосъ не побѣдилъ ада (Откр. 1 гл. 18 ст.), и не вывелъ оттуда душъ, съ вѣрою его ожидавшихъ, „которымъ Онъ и находящимся въ темницѣ духамъ сошедъ проповѣдалъ, нѣкогда непокорнымъ ожидавшему ихъ Божию долготерпѣнію, во дни Ноя во время строенія ковчега, въ которомъ не многіе, то есть восемь душъ спаслись отъ воды“ (1 Петр. 3 гл. 18—20 ст.). „Ибо потому, пишетъ тотъ же Апостоль, и мертвымъ было благовѣствуемо, чтобы они, повергшись суду по чловѣку плотію, жили по Богу духомъ“ (1 Петр. 4 гл. 6 ст.; Ефес. 4 гл. 8—10 ст.).

На основаніи такихъ ясныхъ указаній слова Божія (Откр. 1 гл. 18; 1 Петр. 3 гл. 18—20; 4, 6; Еф. 4, 8—10; Иоан. 15, 7) мы, православные, вѣруемъ, что „великая пропасть“, отдѣляющая умершихъ нашихъ братьевъ отъ Царства Небеснаго, по молитвамъ Церкви Православной можетъ быть уничтожена, если только умершіе грѣшники успѣли предъ смертью покаяться (Мѡ. 22 гл. 32; Рим. 14, 8; Іер. 16, 6—7; Сир. 7, 36; Тов. 4, 17; 2 Макк. 12 гл. 43—45 ст.).

Великій грѣшникъ былъ распятый со Христомъ разбойникъ, но его вѣры и искренняго предсмертнаго покаянія было достаточно, чтобы услышать милостивыя слова Божественнаго Страдальца: „нынѣ же будешь со Мною въ раю“ (Лк. 23 гл. 43 ст.).

Наконецъ, третьимъ основаніемъ бесполезности молитвъ за умершихъ г. Хмыровъ считаетъ положеніе: „Богъ насъ содѣлалъ камнями живыми, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы... и самимъ за себя молиться“ (26 стр.). Это послѣднее „приводимое“ Хмыровымъ основаніе скорѣе можно слышать отъ язычника при его возрѣвнн на ближняго: homo homini lupus est, но никакъ не отъ христіанина, да еще „духовнаго“. Если по вѣрѣ во Христа всѣ мы братья между собою (Мѡ. 23, 8; Лк. 8, 21), то какое же можетъ быть братство, если каждый будетъ думать лишь о себѣ, о своемъ благополучіи? Совѣтъ: „самимъ за себя молиться“ расходится съ повелѣніемъ апостола: „Молитесь другъ за друга“ (Іак. 5 гл. 16 ст.).

Разобравъ т. о. всѣ данныя, которыя приводятъ г. Хмыровъ въ доказательство бесполезности молитвъ за умершихъ, перейдемъ далѣе къ разсмотрѣнію разсужденій автора объ убыточности такихъ молитвъ.

Съ этой стороны разсужденій г. Хмырова мы нѣсколько встрѣчались. „Вуквенные христіане платятъ священнику отъ 50 р. и болѣе... Не лучше-ли употреблять эти деньги, совѣтуетъ авторъ, на облегченіе положенія живыхъ людей? И при томъ, если бы по молитвѣ за деньги можно было получить послѣ смерти вѣчную жизнь, то тогда всѣ богатые люди были бы въ раю, т. к. родственники ихъ заключили бы въ разныхъ мѣстахъ по нѣскольку такихъ дого-

воровъ и непременно ввели бы своихъ родственниковъ въ Царство Небесное. Бѣдные же люди, которые здѣсь на землѣ переносятъ много нужды и трудовъ, не имѣи средствъ нанять за себя, должны погибнуть. Но ихъ родные, по примѣру богатыхъ, желая спасти своего отца или мать отъ вѣчнаго адскаго мученія, также начинаютъ молиться, при чемъ за неимѣніемъ денегъ очень часто продаютъ необходимыя въ хозяйствѣ вещи, или послѣднюю кормилицу коровку, лишь бы доставить возможность своимъ роднымъ перебраться изъ ада въ вѣчное Царство Небесное“ (ibid. 25).

Не правда-ли, какое вопіющее беззаконіе? Какая несправедливость? И допускаетъ кто?—Святая Православная Церковь. Да не бесполезны-ли послѣ того молитвы за умершихъ? Не лучше-ли каждому православному перейти изъ православія въ сектантство, гдѣ сказано: каждый знай себя и не обращай вниманія на своего ближняго.

Разсужденія г. Хмырова о богачахъ, могущихъ будто бы войти въ рай за богатые вклады родственниковъ, и о бѣднякахъ, обреченныхъ на гибель по безденежью ихъ родственниковъ, избличаетъ полнѣйшее незнаніе ученія Православной Церкви и стремленіе лишній разъ попрекнуть православное духовенство, содержащееся не на жалованіе православныхъ, какъ то практикуется у сектантовъ для ихъ наставниковъ, а на добротныя даванія, въ размѣрахъ, не опредѣленныхъ к. л. таксой. Для лицъ, одинаково съ Хмыровымъ мыслящихъ, считаемъ нужнымъ сказать, что Православная Церковь всегда была вѣрна слову Божию и не могла содержать, какъ и теперь не содержитъ, ученія о раздаваніи „Обителей Небесныхъ“ (Іоан. 14 гл. 2 ст.) за деньги. Она никогда не учила, а равно и нынѣ не учитъ, чтобы богачи могли надѣяться на свои капиталы въ дѣлѣ достиженія спасенія. Напротивъ, она постоянно внушала и внушаетъ имъ это: кому дано много возможности дѣлать добро, съ того много и взыщется (Лк. 12 гл. 48 ст.). Церковь молится за всѣхъ (Іак. 5 гл. 16 ст.) и дѣлаетъ это безъ просьбы и вознагражденія (см. Сугубую ектенію) Что же касается священниковъ, принимающихъ вещественную благодарность, въ видѣ-ли денегъ или др. ч., то они принимаютъ заслуженное и дозволенное вознагражденіе за трудъ (Лк. 8, 3; 10, 7; 1 Кор. 9 гл. 7—14). Трудящійся достоинъ пропитанія (Мѡ. 10 гл. 10 ст.).

Итакъ, Православная Церковь для своихъ молитвъ за умершихъ имѣетъ твердыя основанія въ словѣ Божіемъ (Іак. 5, 16; Еф. 6, 8). Ея молитвы вытекаютъ изъ яснаго указанія (Еф. 1 гл. 10 ст.), что между живущими и умершими нѣтъ разницы (Римл. 14 гл. 7—9). „Никто изъ насъ не живетъ для себя, и никто не умираетъ для себя, а живемъ-ли—для Господа живемъ, умираемъ-ли—для Господа умираемъ. И потому живемъ-ли или умираемъ—всегда Господни. Ибо Христосъ для того и умеръ и воскресъ и ожилъ, чтобы владычествовать и надъ мертвыми и живыми“.

Свящ.-мисс. Николай Покровский.

НѢчто невѣроятное...

Невѣроятное, но фактъ. Наше православное духовенство подверглось общественному глумленію... 6-го декабря въ залѣ всесловнаго клуба при громадномъ стеченіи публики во время костюмированнаго вечера посѣтителемъ пришлось насладиться возмутительнымъ зрѣлищемъ: въ числѣ костюмированныхъ оказалось лицо, одѣтое въ рясу священника въ головномъ уборѣ, напоминающемъ скуфью. На послѣдней была надпись: „Духовный концертъ въ пользу голодающаго духовенства“. Ниже пояса на широкой полосѣ красовалась другая циничная надпись: „Наши животы“. На спинѣ былъ прикрѣпленъ большой листъ, на которомъ обозначены какія-то цифровыя данныя о вкладахъ на храненіе въ сберегательной кассѣ и еще что-то. Этотъ наглый субъектъ безпрепятственно былъ впущенъ администраціей клуба въ залъ и въ теченіе всего вечера такъ же безпрепятственно продолжалъ находиться среди многочисленныхъ гостей клуба.

Но этимъ не ограничилось нахальство. Въ числѣ костюмированныхъ оказался еще скоморохъ въ иноческомъ одѣяніи съ знаменемъ, имѣющимъ надпись: „Шапки долой! Ищемъ паломницъ“. На груди надпись: „Неустрашимый отшельникъ“.

Вотъ фактъ. Чѣмъ же реагировало на него общественное мнѣніе? Выразило-ли оно протестъ? Заявило-ли администраціи о нахальствѣ и издѣвательствѣ надъ служителемъ алтаря? Нѣтъ, нравственная физиономія клубнаго общества оказалась ниже этихъ требованій долга. Это общество еще не досрочно до уровня моральныхъ требованій. Оно не въ состояніи ихъ усвоить и понять. Оно ищетъ только сильныхъ ощущеній. Ради этой цѣли оно готово втоптать въ грязь все, попать своими ногами въру, церковь, Бога. Это-ли не вызовъ, это-ли не крикъ наглого антихристіанства: „Долой Христа! Прочь служители престола!“ Конечно, говоря это, мы не имѣемъ въ виду всѣхъ членовъ общественнаго клуба... Но преобладающій тамъ еврейскій элементъ, безъ сомнѣнія, заслуживаетъ всякаго порицанія за свои дикія выходки.

Припомните, какъ звонила и трубила лѣвая печать о начавшемся осенью голодѣ. Какія горькія слезы проливали она о народномъ бѣдствіи. Какими громами и молніями поражала она правительство, скептически относившееся къ этимъ звукамъ іерихонскихъ трубъ. Но вотъ въ нижегородской губерніи дѣйствительно оказалось, что среди нѣкоторыхъ уѣздовъ въ числѣ подвергшихся народному бѣдствію испытываютъ его члены церковнаго клира,—псаломщики, діаконы и даже священники. Вотъ широкое поле для христіанской филантропіи, вотъ случай проявить свою гуманность. Что же дѣлаютъ представители этого прогрессивнаго гуманнаго общества, наполняющаго „всесловное“ общественное собраніе въ дни излюбленныхъ ими маскарADOW? Они глумятся, издѣваются, смѣются дьявольскимъ смѣхомъ надъ идеей христіанской помощи ближнему. Членъ церковнаго клира, по ихъ мнѣнію, не можетъ голодать, онъ слишкомъ сытъ, за жирнѣлъ, у него есть вклады въ гос. банкъ... Конечно, есть и среди духовенства обезпеченные люди, какъ и среди голодающихъ крестьянъ есть богатые крестьяне.

Слѣдуетъ-ли отсюда, что мы должны съ презрѣніемъ отвернуться отъ истинно нуждающагося? Имѣемъ-ли мы тѣмъ болѣе какое-нибудь право выставить въ каррикатурномъ видѣ и дѣлать предметомъ общественнаго глумленія безспорно засвидѣтельствованный фактъ крайней нужды бѣднѣйшей части сельскаго духовенства? Или фактъ голода нуженъ этому обществу только какъ политическая реклама, какъ поводъ къ социальному недовольству, какъ мотивъ къ интерпелляціи вълѣдствіе незаконнѣрныхъ дѣйствій правительства? Неужели только потому, что духовенство недостаточно „прогрессивно“, въ большинствѣ „черносотенно“, составляетъ крупную и умную силу въ государствѣ, силу созидательную, а не разрушительную,—оно достойно вашего осмѣянія?

Да и кто тѣ, которые цаясничаютъ и фиглярничаютъ въ общественномъ мѣстѣ, позволяя себѣ издѣваться надъ священными лицами? По полицейскому дознанію выяснилось, что хулиганъ, загримированный инокомъ (о. Іліодоромъ), оказался еврейскихъ дѣлъ мастеромъ, жидовскимъ подмастерьемъ. Этого и нужно было ждать, потому что только жиду можетъ быть свойственно подобное нахальство.

Другое невѣроятное..., но тоже фактъ. Наши защитники православія позволяютъ себѣ очень увлекаться въ защитѣ своихъ принциповъ и вмѣсто услуги православію преподносятъ православнымъ соотечественникамъ нѣчто очень неумное. Въ № 4-мъ „Голоса Минина“, въ которомъ жирнымъ шрифтомъ напечатано воззваніе къ „православнымъ“ русскимъ людямъ о задачахъ „Царства Христіанскаго“, стремящагося „воплотить на землѣ слово Божіе“, извѣстный благодѣтель на дѣла христіанскаго просвѣщенія, не одинокъ десятокъ тысячъ пожертвовавшій на устройство церковно-приходскихъ школъ нашей епархіи, достопочтенный И. И. Ивановъ, названъ „моченымъ“ жидомъ. Вотъ какъ защитники православія въ своемъ жидоненавистничествѣ относятся къ св. Таинству Крещенія. Крещеніе—моченіе! Какое грубое, дикое, мерзкое сравненіе! Это-ли не кощунство? Понимаете-ли вы, защитники православія, что такое св. Таинство Христіанскаго Крещенія? Вѣдь это есть величайшее христіанское священнодѣйствіе, чрезъ которое человекъ оправдывается и очищается отъ своихъ грѣховъ, возрождается въ жизнь новую, благодатную, святую, становится сыномъ Божиимъ, братомъ Христу, храмомъ Духа Святаго. Съ какими благоговѣніемъ православный христіанинъ, возрожденный въ водахъ христіанскаго крещенія, долженъ устремлять свой умъ къ великой тайнѣ своего „накибытія“! Съ какимъ чувствомъ сознанія своего недостойнства долженъ располагать свое сердце всякій истинный христіанинъ при сладостномъ ощущеніи тѣхъ великихъ и неизреченныхъ благодѣній, которыхъ онъ удостоился въ этомъ великомъ таинствѣ! И что же? По вашему катихизису св. Таинство Крещенія есть только моченіе! Это непростительное кощунство.

Мы не касаемся личности почтеннаго И. И. Иванова, но не можемъ не отмѣтить, что его дѣла христіанскаго благодѣленія у всѣхъ на виду и всякій скажетъ ему великое спасибо за то добро, которое онъ сдѣлалъ на пользу меньшихъ своихъ братьевъ.

Дай Богъ мящимъ себя истинными христіанами сдѣлать хотя бы десятую долю того, что сдѣлалъ „жидъ, перешедшій въ православіе“.

Idem.

О чтеніи Евангелія въ навечеріе Рождества Христова.

Въ текущемъ году навечеріе Рождества Христова приходится въ субботу. Какъ извѣстно, по церковному уставу порядокъ праздничнаго богослуженія Рождества Христова измѣняется, когда этотъ праздникъ приходится въ воскресенье или понедѣльникъ: вмѣсто обычныхъ Царскихъ часовъ, затѣмъ вечерни, соединенной съ литургіей св. Василия Великаго, въ навечеріе праздника, если оно случается въ субботу или воскресенье, совершается въ *свое время* литургія св. Іоанна Златоуста и затѣмъ, отдѣльно отъ литургіи, вечерня въ послѣполуденное время; Царскіе же часы совершаются въ предшествующую пятницу, а литургія св. Василия Великаго въ самый праздникъ. За вечерней, совершаемой наканунѣ Рождества Христова отдѣльно отъ литургіи, полагается читать Евангеліе, но какое именно, объ этомъ въ уставѣ содержатся противорѣчивыя и не ясныя указанія: Типиконъ указываетъ Ев. Матѳ. зач. 53-е (притча о зернѣ горчичномъ), а указатель при богослуж. евангеліи повелѣваетъ это Евангеліе читать за литургіей въ навечеріе Рождества Христова, „аще навечеріе будетъ въ субботу или недѣлю“; Типиконъ не даетъ *яснаго* указанія, какое Евангеліе слѣдуетъ читать на этой литургіи, а указатель при богослуж. евангеліи не даетъ *яснаго* указанія, какое Евангеліе слѣдуетъ читать за отдѣльной вечерней.

Митрополитъ Филаретъ считаетъ назначеніе Евангелія о зернѣ горчичномъ для вечерни ошибочнымъ (см. Пособіе къ изуч. Устава прот. К. Никольскаго, по изд. 1894 г. стр. 536, прим. 1-е). Если указатель при богослуж. евангеліи не указываетъ Евангелія для отдѣльной вечерни, то онъ, очевидно, предназначаетъ для вечерни зач. 5-е Евангелія Луки („Бысть же во дни тыя изыде повелѣніе отъ кесаря Августа“), которое въ обычное время полагается читать за литургіей въ навечеріе Рождества Христова; если же Типиконъ не указываетъ Евангелія для литургіи, то онъ, очевидно, предназначаетъ для нея Евангеліе субботы предъ Рождествомъ зач. 72-е Еванг. Луки. Читая это Евангеліе за литургіей въ субботу, мы, впрочемъ, не разойдемся съ евангельскимъ указателемъ по существу, потому что содержаніе зач. 72-го Еванг. Луки соответствуетъ зач. 53-му Еванг. Матѳея (тоже о зернѣ горчичномъ).

Прот. Н. Спасскій.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. 6-го декабря, въ день тезоименитства Государя Императора Николая Александровича, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Геннадій, а молебень—оба нижегородскихъ архипастыря, при участіи городского духовенства.

Возвращеніе Его Преосвященства. Преосвященнѣйшій Іоакимъ возвратился изъ С.-Петербурга 5-го декабря вечеромъ.

Избраніе въ члены. Преосвященный Іоакимъ избранъ 2 декабря Совѣтомъ московскаго археологическаго института поч. членомъ онаго.

Открытіе священнич. вакансіи. При Мало-Пецкомъ женскомъ монастырѣ указомъ Св. Синода открыта 2-я священническая вакансія, на каковую назначенъ сваяц. Кориневскій, служащій при подворьѣ Пецкаго монастыря въ Н. Новгородѣ.

Въ епарх. Училищ. Совѣтѣ. Купецъ О. С. Спиринъ утвержденъ членомъ горбатовскаго отд. еп. Уч. Совѣта.

Протоіерей Ев. Архангельскій согласно прошенію уволенъ отъ должности предсѣдателя арзамасскаго отдѣленія еп. Уч. Совѣта, а на его мѣсто назначенъ смотритель арзам. дух. училища іеромонахъ Борисъ.

На мѣсто завѣдующаго и законоучителя кантауровской второклассной школы назначенъ сваяц. с. Ивановскаго, макар. у., Петръ Соколовскій.

Анненская ц. пр. школа, арзам. у., наименована Столыпинскою въ честь П. А. Столыпина.

Духовный концертъ. 8-го декабря въ 8^{1/2} ч. в. въ Георгіевскомъ домѣ состоялся духовный концертъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ нижегородской губерніи лицъ духовнаго званія. Участвовали хоры: Покровской ц., подъ управленіемъ И. Н. Казанцева, архіерейскій, подъ управленіемъ Л. Н. Соколова, а также хоръ духовенства Іоанно-Дамаскинскаго братства любителей древняго церковнаго пѣнія, которымъ управлялъ тоже И. Н. Казанцевъ. Въ матеріальномъ отношеніи концертъ былъ весьма удаченъ, пот. что залъ былъ полонъ слушателями, не смотря на довольно высокія цѣны. Слушатели получили глубокое духовно-эстетическое наслажденіе, выслушавъ прекрасное исполненіе многихъ церковныхъ пѣсеночнѣй, какъ древнихъ церк. растѣвовъ, такъ и произведеній соврем. дух. композиторовъ (Архангельскаго, Львовскаго, Кастальскаго, Калининкова, Толстякова, Кедрова).

Присутствовали Преосвященные Іоакимъ и Геннадій, г.г. нижегородскій губернаторъ А. Н. Хвостовъ съ супругою, вице-губернаторъ С. Ив. Бирюковъ, военные власти и много нижегород. купечества.

Глубокая благодарность отъ лица епархіальнаго духовенства И. Н. Казанцеву и Л. Н. Соколову и ихъ хорамъ за доброе дѣло въ пользу бѣднѣйшихъ представителей епарх. духовенства, пострадавшихъ отъ неурожая.

Изъ отчета о воспит дѣятельности Филаретовскаго Дома Милосердія. Призрѣваемые почти неопустительно посѣщаютъ богослуженія, преимущественно въ Крестовоздвиж. монастырѣ, и приобрѣтаютъ навыкъ и даже любовь къ богослуженію. Долгъ исповѣди и св. причащенія исполняютъ дважды въ Великомъ постѣ и кромѣ того въ Рождественскомъ. Въ концѣ сентября с. г. было совершено паломничество въ г. Муромъ, подъ руководствомъ предсѣдателя Кружка о. А. Гр. Троицкаго, при чемъ проѣздъ былъ предоставленъ г. Качковымъ бесплатный. Каждый день бывають въ пріютѣ утренняя и вечерняя молитвы съ пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвъ и съ чтеніемъ Евангелія. Во время обѣда и ужина читаются житія святыхъ, исторія

праздника или рассказы изъ церковной исторіи. Каждую недѣлю совершаются молебны Божіей Матери и св. Филарету Милостивому, при чемъ возносится молитва о здравіи всѣхъ членовъ Кружка и благодѣтелей. За молитвой и во время обѣдовъ и ужиновъ бываетъ поминовение усопшихъ. Большое значеніе придается церковному пѣнію, а равно пѣнію патриотическихъ пѣсень. Съ настоящаго года предпринято обученіе дѣвочекъ игрѣ на фисгармоніи. Имѣется библиотека для дѣтскаго чтенія. Каждую недѣлю устраиваются чтенія съ туманными картинами. Кружокъ старается приучить дѣтей къ трудовой жизни и съ этою цѣлью обучаетъ ихъ рукодѣльямъ (шитью, вязанью, вышиванью, кройкѣ) и мастерствамъ чулочно-вязальному и башмачному. Последнее введено очень недавно, но оказалось очень практичнымъ. Кружокъ имѣетъ 6 чулочно-вязальныхъ машинъ.

Бесѣды со старообрядцами. 6-го декабря въ семинарской церкви открыты бесѣды со старообрядцами. Опять, какъ и прежде, были поставлены перила, аналой и возвышеніе для миссіонера, скамья и столикъ для защитниковъ старообрядчества. Дружно собрались воспитанники семинаріи и стройно пропѣли (въ 6 ч. в.) молитву Св. Духу. О. протоіерей Н. В. Фіалковскій, безъ всякихъ предисловіи, началъ излагать ученіе Православной Церкви „о вѣчности Церкви Божіей въ томъ устройствѣ, какое ей далъ Господь“. Оппонентомъ выступилъ тоже старый знакомый семинарскихъ бесѣдъ, Ив. Фед. Рыбаковъ, который, безъ всякихъ претензій и условій, держалъ свои рѣчи. Онъ говорилъ: Церковь—не стѣны и покровъ, а вѣрные люди; гдѣ собрались двое или трое такихъ людей помолиться съ сердцемъ сокрушеннымъ Христу о своихъ прегрѣшеніяхъ, тамъ и Христосъ. Что же касается священства, то оно впало въ ересь со времени патріарха Никона. Архіереи и священники современные—злые еретики, потому что они приняли ученіе Никона, а Никонъ измѣнилъ вѣру св. отцовъ Церкви и правосл. русскихъ патріарховъ: Юва, Гермогена, Филарета, Иоасафа и Иосифа; отмѣнилъ двуперстное сложеніе перстовъ, ввелъ Символъ Вѣры безъ прилога „истиннаго“. Видимымъ доказательствомъ еретичества священниковъ служить то, что они почти всѣ не соблюдаютъ постовъ. Правда, есть церкви, гдѣ служба совершается правильно, какъ до Никона, да священники-то тамъ не истинные, потому что получили поставленіе отъ еретическаго архіерея. А чрезъ еретика Духъ Св. не сходить. Нельзя слушаться такихъ пастырей: съ ними уйдешь въ адъ. Никонъ былъ новаціанинъ, въ чемъ его обличили восточные патріархи, назвавъ его запрещеніе причащать предъ смертью разбойниковъ и татей еретическимъ.

О. протоіерей отвѣчалъ, что если Никонъ въ чемъ погрѣшилъ, то, вѣдь, его Правосл. Церковь на соборѣ осудила и такимъ образомъ спасла себя отъ новаціанства. По ученію св. Кипріана, только въ томъ случаѣ будетъ угодна Христу молитва двоихъ или троихъ, если они въ единеніи съ Церковію, а кому Церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ. Частный человекъ не долженъ дерзко судить Церковь, хулить Церковь грѣшно. Въ общемъ, строгій догматизмъ о. миссіонера встрѣтился съ сектантскимъ либерализмомъ старо-

обрядца, но эта встрѣча была похожа на встрѣчу лицъ съ шапочнымъ знакомствомъ: посмотрѣли другъ на друга, и пошли каждый своей дорогой.

О. протоіерей началъ свою отвѣтную рѣчь неприятнымъ lapsus lingui, неумѣстнымъ употребленіемъ слова „ложь“, за что получилъ выговоръ отъ оппонента.

Сообщаемъ программу собесѣдованій со старообрядцами въ семинарской церкви: декабря 11—„О вѣчности таинства причащенія“. Декабря 18—„О клятвахъ Московскихъ соборовъ 1666—1667 г.г.“. Января 8—„О перстосложеніяхъ для крестнаго знаменія“. Января 15—„О безпоповщинскомъ крещеніи“. Января 22—„О бѣглопоповщинѣ и австрійскомъ священствѣ“. Февраля 12—„Что такое старообрядческая австрійская секта?“ Февраля 19—„О православіи Восточной Греческой Церкви временъ патріарха Іосифа“. Февраля 26—„О необходимости исправленія книгъ при патр. Никонѣ“. Марта 4—„Неосновательность отдѣленія старообрядцевъ отъ Греко-Восточной Православной Церкви“. Марта 11—„Можно-ли безпоповцамъ оправдывать свое религиозное состояніе ссылкой на пришествіе послѣдняго антихриста“.

Начало въ 6 часовъ вечера.

Торжество открытія и освященія памятника Императору Александру II въ селѣ Костянкѣ, арзамаскаго уѣзда. 13 ноября с. г. въ селѣ Костянкѣ, арзамаскаго уѣзда, совершилось торжественное открытіе и освященіе памятника Царю-Освободителю Императору Александру II, сооруженнаго на средства крестьянъ костянской волости въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Памятникъ поставленъ на церковной площади вблизи волостного правленія и лицевой стороной обращенъ къ послѣднему; обнесенъ красивой деревянной оградой, окрашенной въ шоколадный цвѣтъ.

Къ торжественному дню надъ памятникомъ была поставлена большая деревянная арка, изящно декорированная зеленью изъ сосновыхъ вѣтокъ, перевитую красивыми искусственными цвѣтами-розами. По аркѣ и на оградѣ развѣвалось нѣсколько національныхъ флаговъ. Дорога отъ храма къ памятнику и волостному правленію обставлена была по обѣимъ сторонамъ небольшими сосенками и усыпана сосновыми вѣтками.

Торжество началось съ божественной литургіи, торжественно совершенной соборомъ священниковъ, вмѣстѣ съ настоятелемъ прихода о. Н. Формозовымъ, слѣдующихъ селъ: с. Алямаева о. П. Калистовымъ, с. М. Якшени о. Л. Похвалинскимъ, с. Смирнова о. П. Рождественскимъ, с. Неледина о. В. Парѣновымъ и с. Бритова о. А. Аратскимъ при участіи мѣстнаго діакона А. Вадова.

На торжество прибыли лица администраціи, учащіе и учащіяся земскихъ и ц.-приходскихъ школъ района костянской волости, вся сельская интеллигенція и масса народа, кромѣ прихожанъ, изъ окрестныхъ селеній.

Обширный холодный храмъ вмѣстилъ болѣе тысячи молящихся. Много было мѣстныхъ старообрядцевъ. Стройное протяжное пѣніе пяти соединенныхъ хоромъ на двухъ клиросахъ производило молитвенное настроеніе на всѣхъ присутствующихъ во храмѣ. За

литургіей произнесли свои поученія священники с. М.-Якшени о. Похвалинскій и с. Неледина о. Пареевъ. Оба проповѣдника въ яркихъ краскахъ, удобно понято изложили тяжелое состояніе крестьянъ въ эпоху крѣпостного права и показали все величіе заслугъ, оказанныхъ народу Императоромъ Александромъ II.

Послѣ литургіи торжественный крестный ходъ направился къ памятнику, гдѣ совершенъ чинъ водоосвященія. Во время пѣнія „Спаси, Господи, люди Твоя“... мѣстнымъ волостнымъ старшиной Я. П. Стуловымъ снято было покрывало съ памятника, и взорамъ всѣхъ присутствующихъ предсталъ выразительный бюстъ Царя-Освободителя.

По окропленіи памятника св. водою, приходскій священникъ о. Формозовъ произнесъ назидательное поученіе. Указавъ на причину настоящаго торжества, проповѣдникъ сказалъ, что это торжество наше составляетъ отблескъ того торжества и той радости, которыя были пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, потому что не много осталось въ живыхъ старцевъ, бывшихъ свидѣтелями крѣпостного права. Молодому же поколѣнію многое непонятно и многое неизвѣстно изъ крѣпостной тяжелой жизни крестьянъ. А, вѣдь, разница большая, что самому испытать и перенести всю тяжесть и всѣ невзгоды крѣпостной жизни, и что знать объ этомъ трудномъ времени по рассказамъ другихъ лицъ или сказаніямъ книжекъ. Далѣе проповѣдникъ раскрылъ, какова должна быть свобода народа, дарованная Императоромъ Александромъ II. Исходя изъ заключительныхъ словъ манифеста: „Призови Божіе благословеніе на твой свободный трудъ“, проповѣдникъ говорилъ, что свобода народа должна имѣть на себѣ благословеніе Божіе, или воля наша должна быть согласна съ волей Божіей. Поэтому только та свобода и есть истинная свобода, которая приноситъ добро; а та свобода, которая влечетъ за собой зло и несчастіе, есть злой произволъ“. Въ заключеніе проповѣдникъ убѣждалъ слушателей, чтобы они употребляли дарованную имъ свободу на дѣла, достойныя званія христианина и согласныя съ заповѣданіемъ Всемилющійшаго манифеста Царя-Освободителя. „Пусть воздвигнутый трудами вашими сей памятникъ будетъ свидѣтелемъ, что вы воспользовались дарованной вамъ свободой для блага своей жизни и славы своего отечества.“

По окончаніи молебна, послѣ обычныхъ многолѣтій, провозглашена была вѣчная память Императору Александру II, а затѣмъ прочтѣно трижды „Боже, Царя храни“ и „Славься, славься“.

По окончаніи церковнаго торжества присутствующіе гости приглашены были на закуску въ волостное правленіе. Учащимся розданы были гостинцы. Послѣ провозглашенія здравіцы за Самодержавнійшаго Государя Императора Николая Александровича, всѣ собравшіеся на это великое торжество единодушно уполномочили г. земскаго начальника Степанова просить чрезъ Его Превосходительство, г. начальника губерніи повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора вѣрноподданническія чувства преданности и любви Престолу.

У всѣхъ присутствующихъ на семь торжествъ было сильное воодушевляющее патріотическое настроеніе.

Священникъ Н. Формозовъ.

Торжество освященія храма въ селѣ Тумановѣ, арзамаскаго уѣзда. 2-го октября сего 1911 г. происходило торжество освященія холоднаго храма въ селѣ Тумановѣ, арзамаскаго уѣзда.

До 1884 г. въ селѣ Тумановѣ было два деревянные ветхіе храма. Вновь выстроенный каменный теплый и холодный храмъ (подъ одной кровлей) своимъ появленіемъ обязанъ неустаннымъ трудамъ и заботамъ мѣстнаго протоіерея о. Алексѣя Алѣева. Много потребовалось труда и энергіи, чтобы вѣдрить въ сознаніе народа эту добрую и спасительную мысль. Приходъ с. Туманова былъ сильно зараженъ расколомъ. Лицъ, которыя могли бы не только взять на себя трудъ постройки новаго храма, а даже и такихъ, которыя удѣлили хотя бы часть своего трудового времени на это Божіе дѣло, совершенно не было. О средствахъ, о матеріальной сторонѣ дѣла и говорить не приходится,—ничего не было. Но скоро, благодаря неуныннымъ трудамъ о. Алексѣя, первая цѣль была достигнута.

Прихожане села Туманова и деревни Малаго Тумана дали общественный приговоръ съ ходатайствомъ предъ епархіальной властію о дозволеніи устроить каменную церковь, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, „чтобы не легкую обязанность строителя церкви принялъ всецѣло на себя священникъ о. Алѣевъ“. И вотъ, возложивъ на свои рамена великое и ответственное дѣло хромоздательства, о. А. Алѣевъ съ 1884 г., съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнійшаго Модеста, приступилъ къ устройству церкви Божіей безъ всякихъ средствъ. Но Господь благословилъ святое дѣло; ревность храмоздателя къ славѣ Божіей усилилась. Эта ревность строителя нашла и тѣхъ добрыхъ людей, которые никогда не оскудѣвали на нашей землѣ. Благодаря этому и начатая постройка шла вполне успешно. Въ 1887 году трапеза была уже совершенно готова, были въ ней устроены два иконостаса лучшей рѣзной работы и оныя вызолочены лучшимъ червоннымъ золотомъ и уже въ двухъ придѣлахъ совершалось богослуженіе, закончена была кладкой и настоящая холодная церковь. Съ 1888 года приступлено было къ сооруженію колокольни. Постройка колокольни и окончательное благоустройство холодной церкви шло нѣсколько медленнѣе.

Цѣнность вновь выстроеннаго трехпрідѣльнаго каменнаго храма со внутренней отдѣлкой онаго, по официальному свидѣтельству епархіальнаго архитектора простирается свыше 60,000 рублей.

2 октября сего 1911 г., съ разрѣшенія и благословенія нынѣшняго архипастыря, Преосвященнійшаго епископа Іоакима, было совершено торжество освященія храма.

Наканунѣ освященія было совершено всенощное бдѣніе. Въ 7 ч. утра 2 октября раздался торжественный благовѣстъ къ освященію воды, а затѣмъ и храма. Несмотря на неблагоприятную погоду, съ ранняго утра народъ толпами тянулся изъ сосѣднихъ селъ въ село Туманово, такъ что въ началѣ водоосвященія

храмъ уже не могъ вмѣстить всѣхъ, желавшихъ помолиться.

Жива, сильна, глубока вѣра народная! Для его молитвеннаго подвига, для выраженія его религіознаго чувства, поистинѣ, нѣтъ никакихъ преградъ. Не взирая на страшный бурянь и холодъ, на полное отсутствіе, вѣдствіе разыгравшейся мятели, дорожнаго слѣда, спѣшилъ онъ въ убогой одежонкѣ, по образу пѣшаго хожденія, за нѣсколько верстъ раздѣлить духовную радость сосѣдей по случаю освященія храма, дабы соединиться вмѣстѣ съ ними, съ своими братьями о Христъ, въ одной общей молитвѣ Царю Небесному.

Вотъ гдѣ примѣръ для всѣхъ... Вотъ гдѣ раздается лоднесъ самое краснорѣчивое слово о славѣ Имене Бога Всевышняго. Вотъ гдѣ, на самомъ дѣлѣ, святится Его Святое Имя...

Чинъ освященія храма, а затѣмъ въ новоосвященномъ храмѣ и божественную литургію совершалъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго епископа Иоакима, самъ настоятель и строитель храма, протоіерей Алексѣй Алѣевъ въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго священника Ѡ. М. Ильинскаго и священниковъ: села Семенова В. Покровскаго, села Краснаго Н. Македонскаго, села Водоватова В. Надежина и села Замятина І. Добромыслова при участіи о.о. діаконовъ: І. П. Фигурова, С. В. Анкирскаго и о. Покровскаго... Какъ за всеобщей, такъ и за освященіемъ и литургіей пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ окончившаго курсъ духовной семинаріи С. А. Алѣева.

Послѣ освященія храма о „значеніи храма для христіанина“ сказалъ поучительное слово священникъ о. Николай Македонскій.

Торжественное богослуженіе, благолѣпное по чину и по исполненію, прекрасное стройное пѣніе мѣстнаго хора—производило сильное впечатлѣніе на молящихся, вызывая искреннее умиленіе и благодарность къ виновнику сего духовнаго торжества. О радости прихожанъ, первый разъ молившихся за литургіей во вновь устроенномъ и освященномъ холодномъ храмѣ, не можетъ быть и рѣчи. Ихъ радость, ихъ благодарность своему дорогому батюшкѣ, строителю храма, была неопишима. Это чувствовалось во всѣхъ ихъ движеніяхъ и сіяющихъ радостію взорахъ. Этотъ необыкновенный подъемъ благодарной народной души достигъ крайняго своего напряженія въ тотъ моментъ, когда маститый, убѣленный сѣдинами старецъ, протоіерей о. Алексѣй, по окончаніи литургіи обратился къ своей любящей паствѣ съ своей задушевной рѣчью. Онъ говорилъ: „Богомъ избранный и Богомъ превознесенный царь и пророкъ Давидъ предъ небомъ и землею открыто свидѣтельствовалъ о пламенной любви своей къ благолѣпію святаго дома Божія: „Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея... Лучше единъ день во дворѣхъ Твоихъ, паче тысящъ, изволихъ приметатися въ домъ Бога Моего паче, неже жити ми въ селеніяхъ грѣшныхъ... И среди насъ, братіе о Господѣ, нѣтъ-ли такихъ боголюбивыхъ душъ, кои любятъ и дорожатъ болѣе всего благолѣпіемъ храмовъ Божіихъ? Есть, безъ сомнѣнія, и въ наше время, время особеннаго упадка вѣры, холоднаго, а подчасъ и пренебрежительнаго отношенія къ нашей Матери-Церкви со стороны нѣкоторыхъ членовъ ея;

есть еще и теперь люди, помнящіе Бога, чувствующие милости Всевышняго и ничѣмъ не дорожащіе ради чести и славы имени Божія. Смотрите на сей вновь устроенный и благоукрашенный Божій храмъ, на сей нынѣ благодатію Св. Духа освященный главный престолъ во славу Пресвятыя Троицы,—не явно-ли все сіе показываетъ, что и среди сей мирной и богоспаваемой вѣсы есть смиренныя души и сокрушенныя сердца, есть люди признательные и благодарные предъ Богомъ, есть христіане, ради славы Божіей усердно жертвующіе и трудомъ и достояніемъ. Да, и между вами, мои дорогія дѣти, прихожане сего святаго храма, были и есть любители благолѣпія дома Божія. Знаю, многіе изъ васъ болѣли душой, смотря на ветхій деревянный храмъ, пламенно желали построить новый храмъ и усердно молили о семъ Господа. И Господь услышалъ молитву, внялъ, Милосердый, воздыханіямъ вашимъ. Онъ помогъ вамъ устроить новый храмъ. Слава, благодареніе Ему, Всевышнему, за сію помощь! Примите и вы, мои духовныя дѣти, мою сердечную благодарность за ваше усердіе въ построеніе сего святаго храма. Много употреблено вами трудовъ, много пролито пота, много испущено слезъ и воздыханій, до неба дошедшихъ и одному Богу извѣстныхъ! Не оставитъ васъ Господь Милосердный ни въ семъ, ни въ будущемъ вѣкѣ. За любовь къ Богу и Его святаму храму возлюблены будете Самимъ Отцомъ нашимъ Небеснымъ. За временное, но усердное и чисто сердечное даяніе воздастъ вамъ Всевышній въ Царствіи Небесномъ“. Затѣмъ о. протоіерей раскрылъ мысль о значеніи храма Божія въ дѣлѣ спасенія человѣка, о необходимости его возможно частаго посѣщенія и пр.

Вся рѣчь была выслушана съ глубочайшимъ вниманіемъ. Каждое слово, отъ души произносимое проповѣдникомъ, невольно заставляло биться и безъ того благодарно настроенныя сердца его духовныхъ чадъ. Многіе не могли удержаться, и благодарныя слезы лились изъ ихъ глазъ...

Эти слезы, скажемъ отъ себя, эти слезы твоихъ прихожанъ (о. Алексѣй) были тебѣ воздаяніемъ за тѣ великіе труды и заботы, а подчасъ и непріятности, какіе ты несъ, какъ строитель и благоукраситель храма Божія.

Прими же ихъ, какъ достойное. Это тебѣ награда отъ твоихъ духовныхъ чадъ. Лучшей, болѣе высшей награды здѣсь, на землѣ, и быть не можетъ.

Торжество закончилось близъ 1 часа дня. Всѣмъ участникамъ его въ домѣ о. протоіерея предложена была трапеза.

Очевидецъ.

Изъ общей церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Заботы духовной власти о пострадавшихъ отъ неурожая. Попущеніемъ Божиимъ нѣкоторыя мѣстности нашего обширнаго отечества пострадали въ нынѣшнемъ году отъ неурожая хлѣба, и населеніе въ сихъ частяхъ Имперіи уже начинаетъ испытывать недостатокъ въ средствахъ пропитанія. Правительствомъ

организована трудовая и продовольственная помощь пострадавшему от неурожая населению. Духовная власть на мѣстах изыскиваетъ способы къ оказанію помощи нуждающимся прихожанамъ и духовенству, при чемъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ установленъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая по всѣмъ церквамъ. Св. Синодъ, съ своей стороны, призналъ необходимымъ нынѣ же оказать посильное денежное вспоможеніе изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ нуждающимся въ неотложной помощи и остающимся безъ таковой причтамъ, а равно учащимся и учащимъ въ церковн. школахъ епархій, наиболѣе постигнутыхъ недоросдомъ. Наряду съ симъ, Св. Синодъ, въ заботахъ объ изысканіи способовъ къ облегченію бѣдствующему населенію переносить тяжкія послѣдствія неурожая, призналъ необходимымъ: 1) представить епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдующему при дворн. духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и синодальнымъ конторамъ назначить во всѣхъ храмахъ Имперіи день для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ или праздничныхъ дней, по своему усмотрѣнію, съ тѣмъ, чтобы назначенная для сбора кружка или тарелка была обносима въ церкви вслѣдъ за церковнымъ кошелькомъ и чтобы собранная денга, по повѣркѣ ихъ и записи въ особую тетрадь, немедленно были отправлены по принадлежности епарх. преосвященнымъ, протопресвитерамъ и въ конторы; 2) призвать лавры и наиболѣе обеспеченные монастыри и церкви къ удѣленію изъ своихъ средствъ денежныхъ пособій въ пользу нуждающихся и питанія нищихъ и 3) всѣ сборы, произведенные въ епархіяхъ на помощь пострадавшимъ отъ неурожая, направлять хозяйств. управл. при Св. Синодѣ для распредѣленія Св. Синодомъ между мѣстностями, особо въ помощи нуждающимися.

Помощь учащимъ въ церковныхъ школахъ. Въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ поступаютъ ходатайства отъ епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ тѣхъ мѣстностей, которыя пострадали въ настоящемъ году отъ недорода хлѣба, о назначеніи денежныхъ средствъ на выдачу пособія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ. На мѣстахъ у самихъ епархіальныхъ начальствъ никакихъ средствъ для этого нѣтъ, поэтому всѣ ожидаютъ помощи отъ Св. Синода. Св. Синодъ въ засѣданіи 29-го ноября рѣшилъ отпустить на указанный предметъ 50,000 руб. изъ суммъ Уч. Совѣта по издательскому дѣлу. Пособія будутъ назначаться преимущественно тѣмъ учителямъ, которые получаютъ менѣе 360 руб. Кроме того Св. Синодомъ поручено преосвященнымъ объявить священникамъ, завѣдующимъ церковно-приходскими школами, что они лично могутъ обращаться за помощью къ мѣстнымъ земскимъ и благотворительнымъ учрежденіямъ.

Оренбургъ. Попечительство о трудовой помощи для голодающаго населенія взрослымъ и дѣтямъ по селамъ открываетъ столовыя. Московскій священникъ о. Кедровъ обращался въ главное управленіе съ ходатайствомъ о льготномъ провозѣ въ оренбургскую губернію одежды, хлѣба и другихъ съѣстныхъ про-

дуктовъ. О. Кедрову нужны шесть вагоновъ. Общана поддержка.

Новая православная церковь въ Ниццѣ. Св. Синодомъ благословлено строить новый православный храмъ въ г. Ниццѣ, который будетъ уже третьимъ по счету въ этомъ всемирномъ курортѣ, привлекающемъ ежегодно огромныя массы русскихъ туристовъ.

Возвращеніе епископа. 28 ноября возвратился изъ Ярославля въ Петербургъ епископъ Иннокентій Якутскій и пребываетъ на Московско-Троицкомъ подворьѣ. Пользуясь отпускомъ по болѣзни, преосвященный Иннокентій занятъ нынѣ разработкой собраннаго имъ въ Америкѣ обширнаго матеріала по вопросу о соединеніи съ Православной Церковью Англиканской Епископальной Церкви. Преосвященный Иннокентій состоялъ, въ бытность свою епископомъ аляскинскимъ, вице-президентомъ американскаго „Общества ревнителей соединенія Восточно-Православной и Англиканской Церквей“.

Лекція преосвященнаго Анастасія. 27 ноября въ Большой аудиторіи Историческаго музея состоялась лекція преосвященнаго Анастасія: „Религіозныя настроенія нашихъ дней“, устроенная „Общ. содѣйств. религ.-нравств. и патріотич. воспит. дѣтей“. Аудиторія была переполнена учащимися и педагогами, присутствовалъ попечитель моск. уч. окр. А. А. Тихомировъ.

Лекторъ отмѣтилъ, съ одной стороны, безрелигіозность интеллигенціи и, съ другой стор.,—новыя исканія, выразившіяся въ созданіи новаго типа „богоскательей“, въ успѣхахъ проповѣди представителя всемирно-христіанскаго союза студенчества—Джона Мотта, въ появленіи *Вѣхъ*, за коими единственно лекторъ призналъ положительное значеніе въ пробужденіи религіозныхъ вопросовъ. Вслѣдствіе *исканій* религіи самая толстовщина привела къ созданію „культы“ Толстого, несомнѣнно, при жизни не ожидавшаго этого.

Затѣмъ лекторъ разсмотрѣлъ путаницу понятій, связанныхъ съ трудностью для воспитаннаго въ культѣ науки интеллигента: перейти къ единой, истинной религіи—христіанству. Въ этомъ отношеніи онъ отмѣтилъ важность появленія перевода книги англичанина Табрума („Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ“), уничтожившаго предразсудокъ относительно невѣрія истинныхъ ученыхъ. По отверженіи этого заблужденія человекъ легко можетъ перейти къ личному религіозному опыту, который самъ собой представитъ достаточныя оправданія религіи.

Лекція произвела сильное впечатлѣніе.

Бѣгство учителей семинаріи Изъ свѣдѣній, поступающихъ въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ, обнаружилось, что за послѣднее время происходитъ небывалый уходъ преподавателей какъ высшихъ и среднихъ, такъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній съ духовно-учебной службы. Поэтому учебный комитетъ вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ о необходимости принять какія-либо мѣры къ прекращенію этого, принимающаго почти повальную форму, бѣгства преподавателей. Со своей стороны комитетъ указываетъ, что весьма большое влияніе на удержаніе преподавателей въ вѣдомствѣ могло бы оказать введеніе новыхъ штатовъ, которые выработаны комитетомъ и разсмотрѣны между вѣдомственнымъ совѣщаніемъ еще

два года назадъ, но до сихъ поръ не проведены. Св. Синодомъ чрезъ высшія законодательныя учрежденія, Докладъ этотъ, по распоряженію синодальнаго оберъ-прокурора В. К. Саблера, разосланъ членамъ Св. Синода для ознакомленія и будетъ заслушанъ въ самое ближайшее время.

Еще о жалованьѣ духовенству. Въ Св. Синодѣ началось обсужденіе законопроекта объ улучшеніи матеріальнаго обезпеченія православнаго духовенства. Текстъ этого законопроекта, выработанный лѣтней сессіей Св. Синода, признанъ неудовлетворительнымъ. Св. Синодъ въ настоящее время склоняется къ мысли, что ему слѣдуетъ намѣтить лишь общія основанія реформы, предоставивъ окончательную разработку ея высшимъ законодательнымъ учрежденіямъ. Въ виду этого Св. Синодъ не находитъ возможнымъ установить точныя нормы священно-церковнослужительскихъ окладовъ, а опредѣляетъ только ихъ наименьшіе размѣры, а именно: священникамъ 600 р. въ годъ, діаконамъ 400 р., псаломщикамъ 200 р. Жалованье это уплачивается государственнымъ казначействомъ; на возмѣщеніе же этого расхода проектируется обложеніе православныхъ прихожанъ особымъ налогомъ. Таинства и обязательныя требы должны исполняться духовенствомъ бесплатно, за необязательныя—сохраняется нынѣшнее добровольное вознагражденіе. Церковныя земли остаются въ пользованіи причтовъ. Уравниеніе приходоу признано невозможнымъ, но допускается ихъ урегулированіе въ видѣ исправленія приходскихъ границъ и т. п. Возможно, что этотъ проектъ подвергнется еще значительнымъ измѣненіямъ въ слѣдующихъ засѣданіяхъ Св. Синода.

Въ послѣднемъ своемъ засѣданіи Св. Синодъ разсматривалъ ходатайство таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода о разрѣшеніи ему оборудовать и открыть въ предѣлахъ епархіи заводъ по изготовленію церковнаго вина.

Все южнобережскіе монастыри епархіи имѣютъ свои виноградники, которые нынѣ слабо эксплуатируются, не имѣя хорошаго сбыта винограда, тогда какъ съ открытіемъ епархіальнаго завода для изготовленія церковнаго вина виноградныя плантаціи будутъ имѣть прекрасное назначеніе и сбытъ, при чемъ вино для евхаристіи будетъ вырабатываться подлинно церковное, соответственное каноническимъ требованіямъ.

Таврическое епархіальное начальство проектируетъ снабжать виномъ церковнымъ не свою только епархію, а и другія, входя съ ними въ контрактныя сношенія. Св. Синодъ, въ видѣ опыта, разрѣшилъ таврическому епархіальному заводу открыть проектированный заводъ.

Изъ общественной жизни.

Нравственность сектантовъ. Многіе подъ вліяніемъ либеральныхъ писателей о сектантахъ (напримѣръ, Пругавина) склонны воображать себѣ сектантскую жизнь болѣе духовной, болѣе совершенной, чѣмъ жизнь православныхъ. И сами сектанты, постоянно обвиняющіе православныхъ во всевозможныхъ порокахъ, себя именуютъ святыми. Но близкое знакомство съ сектантскою жизнью открываетъ намъ, что трезвость, цѣломудріе,

доброта, безыроствіе чаще встрѣчаются только на сектантскомъ языкѣ, а въ дѣйствительной жизни—это—лишь маски, скрывающія противоположныя этимъ добродѣтелямъ пороки.

Слѣдующіе примѣры, взятые изъ дѣйствительной жизни, живо рисуютъ сектантскіе нравы. Одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ миссіонеровъ, о. Черкезовъ (нынѣ уже умершій), писалъ слѣдующее:

„Въ Славянскѣ на одной изъ моихъ публичныхъ бесѣдъ съ сектантами выступила впередъ женщина А. Т. Г—ва, которая, показывая свою искалѣченную руку, сказала: „Вотъ я здѣсь нѣсколько часовъ подрядъ слушаю хвастовство сектантовъ, будто бы они—люди святые и водки не пьютъ. Это—ложь! Мужъ мой И. П.—баптистъ. Водки онъ дѣйствительно не пьетъ, а пьетъ спиртъ. Разъ, хвативши спирту болѣе обыкновеннаго, онъ началъ требовать, чтобы я перестала совершать крестное знаменіе, а такъ какъ я не обращала на это никакого вниманія и продолжала молиться, то онъ схватилъ топоръ и искалѣчилъ мнѣ руку. Смотрите, какая у меня рука!“ („Кормчій“ 1910 г., № 1).

Въ № 18 „Кормчаго“ того же года помѣщенъ подобный же случай звѣрскаго истязанія жены мужемъ-баптистомъ. „Благочинный протоіерей Ѳ. Соколовъ доноситъ своему начальству: „26 марта къ приставу города Кустаная прибѣжала П. П. Журавель и заявила, что ушла отъ своего мужа, И. М. Журавель, потому, что онъ силою совращаетъ ее въ баптистскую секту. Мужъ билъ ее веревкой и замахивался кинжаломъ, говоря: „если ты не перейдешь въ мою вѣру баптистовъ, то я убью тебя кинжаломъ, все равно тебѣ смерть,—мнѣ смерть“. Въ предотвращеніе несчастія она тайно сбѣжала отъ мужа и хочетъ уѣхать къ отцу въ посадь Ново-Алексѣевскій“.

Такіе случаи безчеловѣчнаго отношенія сектантовъ даже къ близкимъ родственникамъ изъ-за вѣры постоянно повторяются всюду, даже въ Москвѣ.

Но въ отношеніи нравственности сектантская жизнь стоитъ очень не высоко.

Въ № 212 1908 года Харьковскихъ Вѣдомостей помѣщены слѣдующіе случаи: „Въ слободѣ Одринкѣ, харьковской губерніи, сектантъ М. Ф—ко жилъ съ одною дѣвицею и имѣлъ отъ нея ребенка, а потомъ выгналъ ее изъ дома на улицу. Въ Алексѣевкѣ сектантъ былъ судимъ и сосланъ на 5 лѣтъ въ каторгу за преступную связь съ родною дочерью“.

Сектантскій проповѣдникъ Богдановъ извѣстенъ всей Россіи своимъ преступнымъ поведеніемъ съ малолѣтними пріютескими дѣвочками, которыя были поручены ему ему пріютескими надзирательницами для евангелизаціи. Но сектанты сумѣли замѣять это уголовное дѣло, выпроводивши негодяя за границу.

Въ № 693 „Земщины“, въ статьѣ „Кому же это нужно?“, „мать“, предостерегая родителей отъ порнографической книжки американскаго проповѣдника Столла, проситъ власть имущихъ сжалиться надъ дѣтьми и запретить ее. Откуда же идетъ эта развращающая дѣтей литература?

Въ баптистскомъ журналѣ „Гость“ редакторъ-издатель его, извѣстный В. Фетлеръ, приглашаетъ усердно всѣхъ распространять эту порнографическую литературу (цѣлая серія—8 книгъ), которой издателемъ состоитъ

онъ же. Корыстолюбіе сектанты также прикрываютъ маской мнимаго безкорыстія. Сектанты, хвалящіеся своею благотворительностью, на самомъ дѣлѣ никому не оказываютъ помощи, развѣ только имѣя въ виду привлеченіе въ секту. Напротивъ, они откровенно заявляютъ (какъ, напримѣръ, Фетлеръ), что увѣровавшіе должны открыть для Бога не только свои сердца, но и свои кошельки. Въ случаѣ же упорства и нежеланія жертвовать они примѣняютъ отлученіе и даже проклятіе. Сколько-нибудь состоятельными людямъ приходится въ пользу „Божьяго дѣла“ очень облегчать свои кошельки. Бывали и въ Москвѣ такіе случаи, когда въ нѣсколько мѣсяцевъ сотни рублей переходили въ сектантскіе карманы.

Доказательствомъ того, что эти деньги большею частью попадаютъ въ карманы сектантскихъ вожаковъ, служатъ непріятности между сектантскими вожаками изъ за денежныхъ суммъ и обвиненія ими другъ-друга въ утайкѣ этихъ суммъ; это подтверждаетъ привольная жизнь главарей сектантства въ роскошныхъ квартирахъ, хотя они толкуютъ о тѣсномъ пути.

На послѣднемъ филладельфійскомъ съездѣ они высказались ясно, что цѣли ихъ главнымъ образомъ революціонныя. Поэтому пора оставить странное почтеніе, оказываемое баптистамъ, пора понять, что скрывается подъ „евангелизаціей“ и какая опасность грозитъ Церкви и Престолу. Это—секта, *противная государственности и нравственности* (М. В.).

Французскіе социалисты и евреи. Французскіе социалистическіе органы „Дѣло“ и „Свободная Земля“ съ ужасомъ и негодованіемъ отмѣчаютъ, что „во Франціи все, начиная съ театра и кончая парламентомъ и руководителями толпы, находится въ жидовскихъ лапахъ и подчиняется вліянію масонства, этого орудія іудеевъ.

„Terre Libre“ (социалистическій органъ) отъ 16 ноября 1911 г. приводитъ рѣчь раввина Гесъ-Канна, произнесенную въ Львовѣ (Лембергѣ) на конгрессѣ сіонистовъ и напечатанную въ одной изъ польскихъ газетъ.

„Горячо совѣтуемъ нашимъ друзьямъ,—говоритъ социалистическая газета,—внимательно прочесть эту циничную рѣчь. Раввинъ, произносившій ее, не ожидалъ, что она будетъ предана гласности. Но увы! гои, предназначенные стать рабами Израиля, подслушиваютъ у дверей. Въ добрый часъ! Давно пора!

Вотъ эта рѣчь.

„Братья мои! Вотъ уже девятнадцать вѣковъ, какъ іудеи борятся, чтобы достигъ владычества надъ міромъ, которое обѣщано самимъ Богомъ патриарху Аврааму. Между тѣмъ, Крестъ одержалъ побѣду и унижилъ іудеевъ. Разсѣянные по всему міру, мы долго были предметомъ жестокихъ преслѣдованій. Но не будемъ терять надежды! Тотъ фактъ, что іудеи разсѣяны по всемъ странамъ, доказываетъ, что все страны имъ принадлежатъ. Мы присутствуемъ при грандіозномъ зрѣлищѣ: Израиль дѣлается съ каждымъ днемъ могущественнѣе.

„Золото, передъ которымъ преклоняется человечество, золото, столь почитаемое, почти все въ нашихъ рукахъ, а въ золотѣ будущность Израиля. Времена преслѣдованій прошли. Прогрессъ и цивилизація христіанскихъ народовъ составляютъ для насъ лучшую

защиту и помогаютъ осуществленію нашихъ плановъ. Мы, іудеи, сумѣли овладѣть главными центрами міровой биржи; парижская, лондонская, вѣнская, гамбургская, амстердамская биржи принадлежатъ намъ. Повсюду іудеи обладаютъ громадными капиталами.

„Все современные государства задолжены. Эти долги заставляютъ государства отдавать въ наши руки свои природныя богатства, свои желѣзныя дороги, свои заводы.

„Но необходимо еще, чтобы іудеи овладѣли землею, особенно крупными имѣніями.

Когда эти послѣднія перейдутъ въ руки іудеевъ, то, пользуясь трудомъ христіанскихъ рабочихъ, іудеи будутъ получать громадные доходы.

„Мы сгибались подъ игомъ въ теченіе девятнадцати столѣтій; теперь мы стали сильнѣе нашихъ угнетателей. Правда, нѣкоторые іудеи принимаютъ христіанство; но даже этотъ фактъ лишь увеличиваетъ наше могущество, потому что крещеный іудей никогда не перестаетъ быть іудеемъ. Настанетъ время, когда христіане захотятъ принять нашу вѣру, но іудейскій народъ съ презрѣніемъ отвергнетъ ихъ.

„Главный врагъ іудеевъ, врагъ природный—это католическая Церковь (чисто-христіанская). Вотъ почему мы, іудеи, должны привить къ этому проклятому дереву духъ безвѣрія, разврата и распущенности. Мы должны также разжигать борьбу и раздоры между различными христіанскими вѣроисповѣданіями.

„Прежде всего мы должны безпощадно и всеми способами бороться противъ католическаго (чисто-христіанскаго) духовенства. Мы должны обрушить на головы священниковъ насмѣшки, проклятія и скандалы ихъ частной жизни, чтобы они подверглись всеобщему презрѣнію и издѣвательству.

„Мы должны овладѣть школою. Христіанская религія должна исчезнуть. Церковь лишится своего вліянія, когда сдѣлается бѣдною, богатства же ея станутъ добычею Израиля.

Іудеи должны все забрать въ свои руки, особенно же власть. Адвокатура, магистратура, медицина должны стать іудейскими. Докторъ-іудей легче всего можетъ вкрасѣ въ довѣріе христіанской семьи.

„Іудеи должны положить конецъ ненарушимости христіанскихъ браковъ и установить повсюду гражданскіе браки.

„Наконецъ, мы должны овладѣть печатью. Тогда наше владычество будетъ полно и прочно“.

Прочтя эту рѣчь лембергскаго раввина и сопоставивъ ее съ нашею ужасающею дѣйствительностью, нельзя не признать, что іудеи съ неумолимою послѣдовательностью стремятся къ осуществленію своей программы и во многихъ частяхъ ея уже достигли такихъ успѣховъ, которые являются поистинѣ грозными для существованія христіанской цивилизаціи.

Золото въ ихъ рукахъ, а вмѣстѣ съ золотомъ често и власть и судьба государствъ и народа.

Христіанскія богатства, въ томъ числѣ и земельныя, переходятъ къ нимъ.

Все сколько-нибудь выгодныя профессіи переполнены іудеями.

Печать, за немногими исключеніями, въ ихъ рукахъ.

Церковь христіанская не уничтожена, какъ того жаждутъ іудеи, и не уничтожится, потому что мы имѣемъ обѣтованіе Спасителя, что „врата ада не одолѣютъ ея“,—но какія бѣдствія и гоненія претерпѣваетъ она повсюду! Какъ усердно подрывается врагами Христа вѣра среди малодушныхъ чадъ Церкви! Какой подкопъ ведется подъ эту твердыню, на которой зиждется спасеніе народовъ и цѣлость государствъ!

Нѣтъ, лембергскій раввинъ не преувеличилъ побѣдъ, одержанныхъ іудеями на пути достиженія мірового владычества, и великое несчастіе христіанъ заключается въ томъ, что многіе изъ нихъ не видятъ или не хотятъ видѣть правды и являются сознательными или безсознательными сообщниками іудеевъ.

Нельзя поэтому не привѣтствовать всемирно пробуждающагося теперь, среди европейскихъ социалистовъ, сознанія „іудейской опасности“, къ которой они относятся, повидимому, совершенно серьезно.

Приведя рѣчь лембергскаго раввина, социалистическій органъ заканчиваетъ статью слѣдующими словами, объѣщаящими мало хорошаго „избранному“ племени: „Будемъ надѣяться, что наши господа жида не станутъ злоупотреблять нашимъ терпѣніемъ“.

„Мы теперь ясно видимъ игру Израила. Мы не боимся словъ, и страхъ прослыть антисемитами не заставитъ насъ быть сообщниками того племени, которое, охраняя свою религію и національность, является врагомъ религіи и національности другихъ народовъ, чтобы на развалинахъ христіанскихъ государствъ создать славу Аврааму“. („Земш.“).

Въ Государственной Думѣ. Въ Гос. Думѣ разсматривался новый уставъ о воинской повинности. Новый уставъ въ общемъ является болѣе суровымъ, чѣмъ нынѣ дѣйствующій, въ особенности для лицъ, пользовавшихся до сихъ поръ льготами по образованію; съ другой стороны, расширяя кругъ лицъ, привлекаемыхъ къ отбыванію воинской повинности, онъ принесетъ нѣкоторое облегченіе крестьянству, составлявшему до сихъ поръ главный контингентъ новобранцевъ.

Новый законопроектъ проектируетъ слѣдующія льготы по семейному положенію: первая льгота касается единственныхъ кормильцевъ въ семьѣ, единственныхъ сыновей, даже при трудоспособномъ отцѣ и вдовцовъ-одиночекъ; вторая—семей, гдѣ при трудоспособномъ отцѣ есть одинъ трудоспособный сынъ и нѣсколько къ труду неспособныхъ братьевъ, если глава семьи достигъ пятидесяти лѣтъ; третья—семей, гдѣ трудоспособный отецъ не достигъ пятидесяти лѣтъ. Въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ, если имѣется на службѣ братъ, вмѣсто льготы будетъ предоставляться отсрочка до возвращенія такового. Льготы по образованію: окончившіе низшія школы служатъ три года, а имѣющие право быть офицерами и выдержавшіе экзаменъ на офицера—два года. Лица, пользующіяся льготой перваго разряда по образованію, во флотъ не назначаются. Фармацевты и дантисты особыми льготами не пользуются. Совершенно освобождаются отъ воинской повинности: кромѣ священнослужителей православнаго исповѣданія, настоятели и наставники сектантовъ, ежели они утверждены въ должностяхъ правительствомъ, духовныя лица иновѣрцевъ, если они занимаютъ постоянныя мѣста, списокъ которыхъ будетъ Высочайше

утвержденъ, пенсіонеры Академіи Художествъ и художественныхъ училищъ, командируемые за границу стипендіанты правительства, командируемые за границу для подготовки къ профессорскому званію, и оставленныя при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ для той же цѣли лица, если будутъ привлечены къ учебно-педагогической дѣятельности до 30 лѣтъ. Медики и педагоги, освобождаемые нынѣ въ мирное время отъ военной службы, будутъ привлекаться къ таковой на двухгодичный срокъ. Освободиться отъ военной службы въ мирное время будутъ лишь лоцманы и переселенцы на Мурманскій берегъ. Отсрочки для окончанія образованія будутъ предоставляться въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ до 25 лѣтъ, въ высшихъ до 27 и 28 лѣтъ, при чемъ совершенно уничтожается право на продленіе отсрочки. Для увеличенія контингента офицеровъ законопроектъ проектируетъ привлеченіе къ держанію экзамена на офицера жеребьевыхъ, имѣющихъ право быть офицеромъ, и окончившихъ 6 классовъ, сокращеніемъ для нихъ срока службы съ 3 до 2 лѣтъ, и увеличеніемъ на пять лѣтъ срока пребыванія офицеровъ въ запасѣ. Въ военное время, въ случаѣ чрезвычайныхъ обстоятельствъ, отсрочки для продолженія образованія прекращаются. Вмѣсто двухъ разрядовъ вольноопредѣляющихся проектируется одинъ. Вольноопредѣляющіеся содержатся на казенный счетъ и служатъ одинъ годъ и 8 мѣсяцевъ, при чемъ служба имъ считается съ 1 января слѣдующаго за призывомъ года. Предположено разрѣшить всѣмъ желающимъ отъ 18 до 30 лѣтъ поступать въ войска охотниками, съ правомъ выбора части, въ которой желаютъ служить. Въ воинскихъ присутствіяхъ усиливается военный элементъ. Всѣ новобранцы, принятые не единогласно, отправляются для переосвидѣтельствованія въ губернское присутствіе. Возрастъ призываемыхъ будетъ опредѣляться къ 1 января слѣдующаго за призывомъ года. Законопроектъ усиливаетъ наказаніе за уклоненіе отъ воинской повинности, доводя такое для умышленно уклоняющихся до ограниченія въ правахъ.

Гос. Дума закончила пренія по запросамъ объ убійствѣ П. А. Столыпина и большинствомъ 141 противъ 101 голоса приняла формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, предложенную фракціей союза 17 октября. Принятіемъ этой формулы Гос. Дума выразила увѣренность, что правительствомъ будутъ привлечены къ ответственности виновныя должностныя лица, и что правительство безотлагательно приступитъ къ коренной реорганизаціи политической полиціи, съ подчиненіемъ ея губернаторамъ, градоначальникамъ и прокурорскому надзору.

Хотя на очереди было записано болѣе 60 ораторовъ, но по взаимному соглашенію фракцій было рѣшено ограничиться только тремя рѣчами: Келеповскаго, которому лѣвыя партіи не давали говорить въ прежнее засѣданіе, Милюкова и Покровскаго 2-го.

Читателямъ сего №-ра прилагается листокъ Стефана Нотова, Главнаго Инспектора Генеральнаго О-ва страхованія жизни и доходовъ.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*