

# НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

### ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домъ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерга, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ №

51 и 52-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Часть неофициальная. Рождество Христово. (Стих).—Въ Рождественскую ночь.—Поученіе въ недѣлю 28 до Пятидесятницъ, сказанное Его Превосвященствомъ, Превосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Крестовой церкви.—Еще о томъ же.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленіе.

### ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе по поводу того, что въ числѣ рекламируемыхъ газетными объявленіями пластинокъ для граммофона значатся нѣсны духовнаго содержанія, исполненныя для граммофоннаго воспроизведенія протодіакономъ одного изъ кафедральныхъ соборовъ. Приказали: поручить духовнымъ начальствамъ воспретить членамъ подвѣдомственныхъ имъ церковныхъ причтовъ исполненіе богослужбныхъ пѣснопѣній или чтеній для граммофонныхъ фирмъ, о чемъ Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Превосвященнымъ, Протопресвитеру военного и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, для должныхъ распоряженій, послать печатные указы.

#### Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ селъ: Николаевки, ардатовскаго уѣзда, Емельянъ Порфирьевъ *Сыдовъ*, къ Знаменскому собору г. Ардатова Иванъ Павловъ *Крашенинниковъ*, Ермолина, макарьевскаго уѣзда, Иванъ Александровъ *Безруковъ* и Мишукова, сергачскаго уѣзда, Алексѣй Ивановъ *Гусевъ*.

#### Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) бывший воспитанникъ 2 класса семинаріи Александръ *Саманскій* допущенъ къ испр. долж. псаломщика къ церкви с. Чернораменской Пустыни 28 ноября; 2) бывший исп. об. псаломщика с. Серякушъ Василій *Балахоновъ* исп. об. псаломщика въ Столбищи 28 ноября; 3) сынъ учителя Александръ

*Саманскій* назначенъ исп. об. псаломщика въ Чуфарово 28 ноября; 4) заштатный псаломщикъ Леонидъ *Померанцевъ* назначенъ на псаломщическое мѣсто въ Барскія-Поляны 28 ноября; 5) бывший и. д. псаломщика с. Субботина Михаилъ *Коневскій* и. д. псаломщика въ Ветелево 30 ноября; 6) сынъ псаломщика Алексѣй *Маловъ* назначенъ ис. об. псаломщика въ Пасьяново 5 декабря; 7) сынъ псаломщика Владиміръ *Алмазовъ* назначенъ и. д. псаломщика въ Теплый-Майданъ 8 декабря; 8) учитель пойкикой второклассной школы Константиновъ *Архангельскій* на священническое мѣсто въ Кичавино 8 декабря.

**Перемѣнены:** 1) псаломщикъ с. Теплаго-Майдана Сергій *Зоринъ* въ Сырятино 28 ноября; 2) священникъ единовѣрческой церкви г. Казани Іоаннъ *Шлеговъ* перемѣненъ къ единовѣрческой церкви села Павлова 6 декабря; 3) діаконъ с. Дуденева Николай *Знаменскій* въ Селищи 8 декабря.

**Уволены за штатъ:** 1) и. д. псаломщика с. Владимірскаго Евфимій *Македонскій* взять въ военную службу 1 декабря; 2) псаломщикъ с. Краснаго-Яра Анатолій *Бьлитскій* взять въ военную службу 5 декабря; 3) и. д. псаломщика с. Невѣрова Сергій *Формозовъ* за самовольную отлучку изъ прихода отрѣшенъ отъ мѣста 10 декабря; 4) псаломщикъ с. Панова-Осанова Александръ *Гортинскій* 10 декабря.

**Умерли:** 1) и. д. псаломщика с. Чуфарова Петръ *Писаревъ* 17 ноября; 2) псаломщикъ села Пасьянова Петръ *Каллистовъ* 30 ноября.

**Списокъ лицъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованныхъ къ 6 декабря 1911 года медалями для ношенія на шею:** золотыми: на Андреевской *лентѣ*—староста церкви с. Городца Михаилъ Кузнецовъ;

на Александровской *лентѣ*: мѣщанинъ Александръ Савиновъ, старосты церквей: Благовѣщенской соборной Нижняго-Новгорода Ѳедоръ Ламоновъ, с. Слизнева,



арзамасскаго уѣзда, Иванъ Захаровъ, с. Каменной-Поляны, того же уѣзда, Иванъ Малышевъ-Торкушевскій, мѣщанинъ Иванъ Грановъ;

*серебряными на Владимірской лентѣ:* староста Георгіевской церкви заштатнаго города Починокъ Василій Шумилкинъ, крестьяне Михаилъ Кузнецовъ и Владиміръ Зубковъ;

*золотыми на Аннинской лентѣ для ношенія на руди:* староста церкви с. Покровскаго, макарьевскаго уѣзда, Иванъ Блининъ, мѣщанинъ Парфеній Яковлевъ, крестьянинъ Андрей Глухоньковъ, 2 гильдіи купецъ Ѳедоръ Салтыковъ, староста церкви с. Ключищъ, арзамасскаго уѣзда, Дмитрій Обносковъ;

*серебряными на Станиславской лентѣ:* староста церкви с. Богородскаго, горбатовскаго уѣзда, Ѳедоръ Чуяновъ, попечитель цер.-прих. школы с. Нагавицына, горбатовскаго уѣзда, Николай Семыгинъ, купеческій сынъ Дмитрій Смирновъ, временный купецъ изъ крестьянъ Михаилъ Шевелевъ, крестьянинъ Венедиктъ Пикуловъ, мѣщанинъ Петръ Крутовъ, старосты церквей: Спасской г. Арзамаса Ѳедоръ Верхоглядовъ, с. Хохлова, арзамасскаго уѣзда, Василій Фроловъ, с. Уварова, княгининскаго уѣзда, Сергій Исаевъ, с. Сарги, сергачскаго уѣзда, Николай Сафоновъ, с. Хохломы, семеновскаго уѣзда, Павелъ Симановскій, с. Медвѣдева, того же уѣзда, Василій Жирновъ, с. Игнатова, княгининскаго уѣзда, Василій Костюнинъ, с. Лыковщины, семеновскаго уѣзда, Тимофей Дашковъ, с. Бѣлки, княгининскаго уѣзда, Ѳедоръ Ширмаевъ, с. Игумнова, макарьевскаго уѣзда, Иванъ Крыловъ, с. Лыкова, того же уѣзда, Алексѣй Тяжеловъ, села Работокъ, того же уѣзда, Дмитрій Болтуновъ, с. Салалей, арзамасскаго уѣзда, Григорій Новоженинъ, крестьянинъ Михаилъ Савинъ.

Духовная консисторія, въ виду срочнаго требованія Страховаго Отдѣла духовнаго вѣдомства о своемременномъ представленіи отчета по страховымъ операціямъ, напоминаетъ о.о. благочиннымъ о точномъ исполненіи циркулярнаго указа консисторіи отъ 2 ноября сего года за № 15466.

#### Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ составъ причтовъ.

*Село Нестіаръ,* макарьевскаго уѣзда, священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ и псаломщикъ, церковной земли 35 дес., причтъ получаетъ руги 360 р., кружечныхъ доходовъ и отъ земли 245 р., дома есть, число душъ: 1601 м. п., 1626 ж. п.

*Село Новый-Усадъ—единовѣрческая церковь,* священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ и псаломщикъ, земли 35 дес., казеннаго жалованья 661 руб. 50 к., кружечныхъ доходовъ 30 р., дома церковные, число душъ: 741 м. п., 774 ж. п., старообрядцевъ: 586 м. п., 615 ж. п.

*Село Дуденево,* горбатовскаго уѣзда; діаконское мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 36 дес. 1470 саж., кружечныхъ доходовъ 790 р., отъ земли 18 р., дома собственные, число душъ: 911 м. п., 927 ж. п., старообрядцевъ: 11 м. п., 19 ж. п.

*Село Глухово,* макарьевскаго уѣзда; діаконское мѣсто вакантно; составъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; земли 3 дес., кружечныхъ доходовъ 667 р. 22 к.,  $\frac{1}{10}$  съ капитала 10 р. 93 коп., руги 256 руб. 90 к., дома церковные, число душъ: 1915 м. п., 2069 ж. п., старообрядцевъ: 17 м. п., 20 ж. п.

*Село Большое-Мурашкино—единовѣрческая церковь;* діаконское мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ, діаконъ и 2 уставщика; земли 691 дес. 224 кв. саж., причтъ получаетъ кружечныхъ доходовъ,  $\frac{1}{10}$  съ капитала и отъ Совѣта Братства 1496 р. 49 к.; дома церковные; число душъ: 484 м. п. и 560 ж. п., старообрядцевъ: 2 м. п., 4 ж. п.

*Село Ивановское,* макарьевскаго уѣзда, священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ, псаломщикъ; земли 35 дес., причтъ получаетъ руги, кружечныхъ доходовъ отъ земли и  $\frac{1}{10}$ —всего 670 р., дома церковные, число душъ: 1074 м. п., 1143 ж. п., старообрядцевъ: 4 м. п., 3 ж. п.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Сынъ надворнаго совѣтника Михаила Писарева—бывшій священникъ села Ново-Ахматова, сергачскаго уѣзда, перемѣщенный на службу въ владивостокскую епархію 17 января 1909 г. Александръ Михайловъ Писаревъ, 19 августа сего 1911 г. умеръ. Послѣ священника Писарева остались дѣти: Евгеній—12 л., Елизавета 11 л. и Николай—8 лѣтъ, безъ всякихъ средствъ на чужой сторонѣ. Жена священника Писарева (также умершая)—дочь нижегородскаго купца Петра Николаева Слугинова, Варвара Петрова. Опекунъ надъ дѣтьми Писаревыми—благочинный XIV округа церковей владивостокской епархіи священникъ Константинъ Геометровъ (ст. Гродековъ) отношеніемъ отъ 13 октября за № 477 проситъ консисторію сообщить родственникамъ покойнаго священника Писарева о бѣдственномъ положеніи сиротъ и не найдутся-ли какія-либо средства для поддержанія ихъ. Не имѣя свѣдѣній о родственникахъ покойнаго Писарева, духовная консисторія проситъ лицъ, знающихъ священника Писарева и жену его, Варвару Писареву, сообщить консисторіи адресъ родственниковъ умершихъ Писаревыхъ.

### СПИСОКЪ

священниковъ и діаконъ, назначенныхъ къ произнесенію проповѣдей въ 1912 году въ кафедральномъ и ярмарочномъ соборахъ города Нижняго-Новгорода.

- Январь 1. *Обрѣзаніе Господне.* Михаило-Архангельскаго собора протоіерей Алексѣй Некрасовъ и Живоносновской церкви священникъ Евгеній Хитровскій.
6. *Богоявленіе.* (Крестный ходъ на Іордань).
8. *Нед. 32-я* Георгіевской церкви священникъ Николай Авровъ и Успенской ц. кадетакаго корпуса діаконъ Дмитрій Дитировскій.
15. *Нед. о Мытарѣ и Фарисей.* Трехсвятительской ц. священникъ Николай Никольскій и Александро-Невской ц. Сиротопитательнаго Маріинскаго женскаго пріюта священникъ Николай Сицкій.



- Январь 22. Нед. о Блудномъ Сынѣ. Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря священникъ Александръ *Троицкій* и Петропавловской церк. священникъ Владимиръ *Ивановскій*.
29. Нед. *Мясопустная*. Крестовоздвиженскаго монастыря священникъ Павелъ *Металниковъ* и Иоанно-Дамаскинской семинарской ц. діаконовъ Петръ *Успенскій*.
- Февраль 2. *Срътненіе Господне*. Троицкой верхне-посадской ц. протоіерей Іоаннъ *Коринскій* и Михаило-Архангельской ц. при дивѣвскомъ подворьѣ священникъ Николай *Виноградовъ*.
4. *Основаніе Н-Новгорода*. Алексіевской церкви священникъ Петръ *Ласточкинъ* и церкви Мало-Щицкаго подворья священникъ Пав. *Коринскій*.
5. Нед. *Сыропустная*. Благовѣщенскаго собора священникъ Евгений *Модератовъ* и Иоанно-Дамаскинской семинарской ц. священникъ Михаилъ *Золотницкій*.
12. Нед. 1-я. Торж. *Православія*. Вознесенской церкви протоіерей Михаилъ *Кудрявцевъ* и Троицкой верхне-посадской ц. священникъ Николай *Фаминскій*.  
Въ тотъ же день Великая въ 5 ч. вечера вечерня съ чтеніемъ Евангелія о Страстяхъ Христовыхъ. Трехсвятительской церкви свящ. *Раевъ*.
19. Нед. 2-я. Алексіевской церкви священникъ Веніаминъ *Вишневскій* и ц. Сиротопитательнаго пріюта священникъ Борисъ *Миловскій*.  
Въ тотъ же день Великая вечерня съ чтеніемъ св. Евангелія о Страстяхъ Христовыхъ. Свящ. Вл. *Хомичъ*.
26. Нед. 3-я. *Крестопоклонная*. Церкви 1 тюремнаго замка священникъ Александръ *Нечаевъ* и Спасской ц. священникъ Александръ *Стрѣльниковъ*.  
Въ тотъ же день. Вел. вечерня съ чтеніемъ св. Евангелія о Страстяхъ Христовыхъ (Пассія). Священ. *Цытаевъ*.
- Мартъ 4. Нед. 4-я. Варваринской ц. священникъ Евгений *Яковлевъ* и Спасо-Преображенской кладбищенской ц. священникъ Евгений *Зеленогорскій*.  
Въ тотъ же день Великая вечерня съ чтеніемъ св. Евангелія о Страстяхъ Христовыхъ (Пассія). Прот. *Альбицкій*.
11. Нед. 5-я. Покровской ц. священникъ Николай *Листовъ* и Знаменской ц. священникъ Николай *Лавровъ*.
18. Нед. *Вайі*. Каѳедральнаго собора священникъ Александръ *Похвалинскій* и Одигитріевской ц. священникъ Іоаннъ *Востоковъ*.
23. *Великій пятокъ*. Законоучитель реальнаго училища священникъ Аркадій *Алфеевъ* и Крестовоздвиженскаго монастыря священникъ Николай *Мамонтовъ*.
25. *Пасха*. Каѳедральнаго собора протоіерей Алексѣй *Порфирьевъ* и Похвалинской церкви священникъ Іоаннъ *Никольскій*.

- Апрѣль 1. Нед. о *Өомъ*. Живоносной ц. священникъ Евгений *Хитровскій* и Рождественской ц. священникъ Василий *Державинъ*.
8. Нед. 3-я. *Жень Мироносицъ*. Сергіевской ц. священникъ Алексѣй *Раевскій* и Никольской верхнепосадской церк. священникъ Василий *Хитровскій*.
15. Нед. 4-я. о *Разслабленномъ*. Успенской церк. священникъ Михаилъ *Коневскій* и Владимирской церкви священникъ Палладій *Добролюбовъ*.
22. Нед. 5-я о *Самарянинахъ*. Никольской верхнепосадской ц. священникъ Владимиръ *Введенскій* и Трехсвятительской ц. священникъ Александръ *Раевъ*.
23. *Тезоименитство Государыни Императрицы*. Законоучитель учительскаго института священникъ Павелъ *Алмазовъ* и Сергіевской ц. священникъ Викторъ *Цыгановъ*.
29. Нед. 6-я о *Слѣпомъ*. Космодамианской ц. священникъ Іоаннъ *Миловскій* и Рождественской ц. священникъ Николай *Цытаевъ*.

(Омончаніе будетъ).

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Рождество Христово.

Глубокая ночь спустилась надъ Виѳлеемомъ іудейскимъ. Смолкъ шумъ житейской суеты; успокоились усталые люди. Не видно жизни на улицахъ города. Только пастыри Виѳлеемскіе бодрствуютъ около своихъ стадъ, смотря на красоту таинственнаго неба. Никто изъ смертныхъ и не подозреваетъ, что въ эту святую ночь должно совершиться величайшее изъ чудесъ, должно исполниться то, чего ждали и желали, на что надѣялись, вѣрою во что жили лучшіе люди всѣхъ временъ и народовъ. *Сегодня родился въ городѣ Давидовъ Спаситель міра, Который есть Христосъ Господь*, сказалъ ангелъ, представшій утрашеннымъ взорамъ Виѳлеемскихъ пастуховъ. Вдругъ великое множество небожителей сошло съ неба, восклицая радостно: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуѣцъхъ благоволеніе!*

Итакъ, исполнилось то, о чемъ много вѣковъ говорили пророки; осуществилась надежда Израиля и чаяніе языковъ. Прошли вѣка, проходятъ тысячелѣтія, но каждый годъ по всему лицу земному трепещутъ радостью сердца людей въ эту великую ночь Рождества Христова. Великая священная ночь! Тамъ, близъ Виѳлеема, въ пещерѣ сходитъ Богъ на землю. Свивающій небеса, какъ одежду, повивается пеленами! Невмѣщаемый небесами полагается въ ясляхъ! Царь царствующихъ и Господь господствующихъ не въ роскошныхъ чертогахъ полагается, а въ убогомъ вертепѣ, не слугами царскими окружается, а одною Своею Матерію!

Научись, христіанинъ, отъ Него-Младенца смиренію. При мысли о Его вертепѣ и ясляхъ поклонись Его снисхожденію! Вмѣстѣ съ ангелами, пастырями и



волхвами возрадуйся и воскликни: *Слава въ вышнихъ Богу!*

Праздникъ Рождества Христова—это праздникъ любви, мира, благоволенія и всепрощенія. Будемъ же всѣ стремиться къ осуществленію этихъ святыхъ чувствъ, возвѣщенныхъ намъ рожденіемъ Предвѣчнаго. И тогда опять явится дивное чудо: Богъ снизойдетъ на землю и Духъ Его будетъ обитать среди насъ!

### Въ Рождественскую ночь.

Близится полночь рождественской ночи,—  
 Бодрствуй, душа! и трезвься, и внемли,  
 И, не смежая духовныя очи,  
 Срѣтить готовься Христа на земли!  
 Други! Христосъ намъ рождается нынѣ,  
 Въ горняя мы вознесемъ умомъ!  
 Къ Яслямъ Его, какъ великой Святинѣ,  
 Въ духъ смиренія мы припадемъ!  
 Всѣ поспѣшимъ къ Вифлеемской пещерѣ,  
 Всѣ принесемъ отъ усердія даръ,—  
 Душу откроемъ незыблемой вѣрѣ,  
 Въ сердцѣ возгрѣемъ молитвенный жаръ!  
 Жертвы нужны намъ чистѣйшія злата,—  
 Жертвы смиренія, мира, любви...  
 Злобу-ли втайнѣ питаешь на брата,  
*Ради Христа* ты ее подави!  
 Гордость-ли сердце твое надмеваешь,  
 Страждеть-ли умъ твой отъ помысловъ злыхъ,  
 Страсть-ли какая тобой обладаетъ,—  
 Все обнови для Святаго Святыхъ!..  
 Чистую, свѣтлую въ сердцѣ обитель  
 Жертва твоя для Христа сотворишь,  
 И воплотившійся днесь Искупитель  
 Храмину сердца твою посѣтитъ!

*Е. Львова.*

Поученіе въ недѣлю 28 по Пятидесятницѣ, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Крестовой церкви.

Нынѣ Евангельской притчей Господь Иисусъ Христосъ поучаетъ насъ путямъ промышленности Божія о спасеніи рода человѣческаго. (Лук. 14, 16—24). Одинъ домовладыка уготовалъ вечерю и призвалъ къ участию въ ней избранныхъ. Но послѣдніе подъ разными предлогами отказались отъ участія въ вечерѣ. Тогда домовладыка послалъ раба звать всѣхъ, кого встрѣтитъ на улицахъ, перекресткахъ и площадяхъ,— слѣпыхъ, хромыхъ, всякихъ увѣчныхъ и убогихъ. Рабъ исполнилъ сіе велѣніе. Однако, еще осталось мѣсто за столомъ. Огорченный домовладыка сказалъ: „ни единъ мужей тѣхъ званныхъ вкуситъ моя вечера; мнози бо суть звани, мало же избранныхъ“ (Лук.

14, 24). Что же означаетъ сія притча и какой она преподаетъ намъ урокъ? Домовладыка это Самъ Господь Богъ, вечеря—благодатное Царство Христово, рабъ Господь Иисусъ Христосъ, принявшій званіе раба, чтобы призвать всѣхъ ко спасенію и вкушенію спасительныхъ плодовъ вѣры христіанской; званные на вечерю—это первѣе всего Іудейскій народъ, а затѣмъ и весь родъ человѣческій. Всѣхъ Господь зоветъ въ свое Царство, всѣхъ многоразличными путями привлекаетъ къ вѣрѣ, къ благочестному житію, укрѣпляетъ благодатию Своею къ достиженію вѣчнаго блаженства. Въ ветхо-завѣтной Церкви Онъ призывалъ людей къ Себѣ чрезъ пророковъ, а „въ послѣдокъ днй глагола намъ въ Сынѣ“ (Евр. 1, 2), чрезъ Котораго открылъ во всей полнотѣ пути и средства къ достиженію Царствія Небеснаго. Зоветъ Онъ къ Себѣ всѣхъ и нынѣ „не хотя да кто погибнетъ въ своихъ грѣхахъ, но да вси въ покаяніе приидутъ“ (2 Петр. 3, 9), ибо Онъ „не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратитися нечестивому отъ пути своего, и живу быти ему“ (Иезек. 33, 11), ибо Онъ „всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися, и въ разумъ истины прийти“ (1 Тим. 2, 4).

Святая Церковь всегда зоветъ къ участию въ благодатной вечери Царя Небеснаго всѣхъ христіанъ и чрезъ всю совокупность богослуженія и чрезъ преподаніе благодати Божіей, и чрезъ пастырское слово наставленія и иными путями. Пробуждая въ душѣ человѣка сознаніе высоты его человѣческаго и христіанскаго достоинства и назначенія и отвѣтственности предъ праведнымъ Судомъ Божіимъ за небреженіе своимъ призваніемъ, св. Церковь учитъ, что по скончаніи земного поприща безсмертная душа наша должна будетъ дать отвѣтъ о всѣхъ дѣлахъ своихъ и унаслѣдовать или вѣчное блаженство или вѣчныя муки, соотвѣтственно тому, что она сотворила на землѣ. Да, братіе христіане, Господь всегда готовъ принять насъ въ Свое Царство и ко всякому спѣшитъ съ Своею спасительною благодатью для привлеченія къ Себѣ. По Его Божественному слову—*никтоже можетъ прийти ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его* (Іоан. 6, 43), безъ воздѣйствія Его благодати никто не можетъ спастись. Призывающая и спасающая благодать Божія касается всѣхъ людей, и никто изъ людей не лишенъ ея благодатнаго дѣйствія. О семъ Христосъ Спаситель такъ говоритъ: *се стою при дверехъ сердца твоего и толку; аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему* (Апок. 3, 20). Благодатная сила Божія, призывающая людей къ истинной вѣрѣ и укрѣпляющая въ благочестномъ житіи, дѣй-



ствуешь на душу человеческую незамѣтно, таинственно, хотя и могущественно. Но иногда она проявляется чудесными знаменіями и необычайными поразительными дѣйствіями. Такъ это было, напримѣръ, при обращеніи ко Христу гонителя Савла, призваннаго къ апостольству, или при утвержденіи въ вѣрѣ Христовой Равноапостольнаго Императора Константина Великаго, явленіемъ на небѣ въ сіяніи Креста съ надписью: „симъ побѣдишь“, или при крещеніи вел. кн. Владиміра, просвѣтителя Христовою вѣрою земли Русской, когда онъ подъ дѣйствіемъ благодати Божіей, выходя изъ купели крещенія, воскликнулъ: „нынѣ я прозрѣлъ тѣлесными очами и духовными“. Нужно, бр. христіане, быть послушными дѣйствію благодати Божіей на нашу душу; воспринимать ее съ готовностью умереть для грѣха и жить въ правдѣ и святости, къ достиженію спасенія и вѣчнаго блаженства. А какъ часто мы бываемъ глухи къ дѣйствію благодати Божіей на насъ, противоборствуемъ ей своими грѣховными склонностями и земными привязанностями и даже совсѣмъ подавляемъ дѣйствіе благодати Божіей въ себѣ грѣховною жизнію. Звани были на евангельскую вечерю многіе, но мало изъ званныхъ оказалось избранныхъ. Одинъ сказалъ: „имѣй мя отреченна“, потому что купилъ поле и хочетъ осмотрѣть его, другой, что онъ приобрѣлъ пять паръ воловъ и хочетъ испытать ихъ, третій, что онъ недавно женился и не можетъ явиться на вечерю. Вотъ причины и побужденія, по которымъ званные уклонились отъ участія въ вечерѣ домовладыки. Не эти-ли причины: привязанность къ земнымъ благамъ, заботы о тѣлесныхъ стяжаніяхъ, объ утѣхахъ и радостяхъ земной жизни—часто побуждаютъ насъ говорить Господу Спасителю, зовущему насъ ко спасенію: „имѣй мя отреченна“? Не вслѣдствіе-ли этихъ побужденій мы часто преступаемъ заповѣди Божіи, забываемъ о высокомъ назначеніи нашей бессмертной души, имѣемъ попеченіе о пищѣ и одеждѣ и о всемъ земномъ и чувственномъ, а о томъ, что едино на потребу, что должно составлять главный предметъ нашихъ заботъ, именно, о спасеніи нашей души и о вѣчномъ блаженствѣ—пренебрегаемъ и даже забываемъ (Лук. 10, 42). Въ святомъ Евангеліи Господь Іисусъ Христосъ заповѣдуетъ намъ: „ищите прежде Царствія Божія и правды его, и сія вся, то есть всѣ блага, все потребное для нашего временнаго существованія, приложатся вамъ“ (Матѣ. 6, 33). А мы поступаемъ какъ бы наоборотъ: съ великимъ усердіемъ и стараніемъ ищемъ земныхъ благъ и чувственныхъ утѣхъ, а о благоугожденіи Богу и о

спасеніи души мало заботимся и даже совсѣмъ забываемъ о стяжаніи себѣ вѣчныхъ небесныхъ благъ. При этомъ стараемся всячески найти оправданіе своему небреженію духовными благами, уподобляясь приточнымъ званнымъ на вечерю и ссылаясь на различныя обстоятельства своей жизни и на обязанности своего званія. Напрасный трудъ! Богъ, вѣдущій и сокровенныя движенія нашего сердца, вѣдаетъ и побужденія, которыми подвигаемся мы въ нашей дѣятельности. Всякій жизненный путь, указанный намъ Божественнымъ промысломъ, долженъ приводить насъ къ Богу и къ достиженію небеснаго нашего назначенія. Во всякомъ званіи и состояніи можно спасти душу свою и угодить Богу (1 Кор. 7, 24). Въ сонмѣ святыхъ, благоугодившихъ Богу, мы видимъ не только иноковъ и служителей церкви, но и множество мірянъ, земледѣльцевъ, воиновъ, князей, царей и людей другихъ званій и состояній.

Памятуя о семъ и проникаясь поучительнымъ содержаніемъ нынѣ чтеннаго Евангелія о званныхъ на вечерю, будемъ, братіе христіане, възгрѣвать стремленіе нашей души ко всему святому, небесному, Божественному, ибо въ будущей жизни мы примемъ кѣждо, яже съ тѣломъ содѣлали, или блага, или зла (2 Кор. 5, 10). Будемъ молить Господа Бога, да милостивъ будетъ къ намъ, да укрѣпитъ Своею благодатію насъ въ благочестномъ христіанскомъ житіи, да даруетъ намъ всѣ силы, яже къ животу и благочестію, и сподобитъ насъ вѣчнаго блаженства, уготованнаго всѣмъ любящимъ Бога. Аминь.

### Еще о томъ же.

По поводу сообщеннаго въ прошломъ №-рѣ Ниж. Ц.-Обл. Вѣстника о бывшемъ въ нижегородскомъ Общедоступномъ клубѣ инцидентѣ одинъ изъ священниковъ здѣшней епархіи І. О. пишетъ редакціи:

«Что это такое? Школьная-ли выходка, когда учащіяся стараются напроказить надъ своими преподавателями? Выходка-ли хулигана, который нарочно говоритъ скабрзные рѣчи, когда знаетъ, что его услышитъ проходящая дама или дѣвушка? А можетъ быть, это своего рода вызовъ цѣлому духовному сословію, значеніе котораго хотятъ свести къ нулю?»

„Какая гадость!“ сказалъ мой сосѣдь съ чувствомъ горечи и обиды, когда узналъ объ этомъ маскарадѣ.

И дѣйствительно, чувство обиды невольно возникаетъ въ безпристрастномъ обозрѣвателѣ клубскихъ происшествій, но обидно не столько за духовенство, сколько за авторовъ клубской затѣи и за самый клубъ.

Я—священникъ и среди духовныхъ лицъ имѣю много знакомыхъ. Есть среди нихъ и очень хорошіе люди и не очень хорошіе люди, но лучшее впечатлѣніе въ моемъ сердцѣ оставилъ именно толстый и казавшійся упитаннымъ батюшка (нынѣ уже покойный).



Нужно-бы ему полѣчиться, но онъ не лѣчился: некогда было. Я увѣренъ, что его толщина была со-всѣмъ не результатомъ его излишняго питанія, потому что онъ не любилъ мясныхъ кушаній и велъ очень воздержный образъ жизни. Какое рѣдкое по чистотѣ и чуткости сердце онъ имѣлъ! Своей добротой и ласковымъ, милымъ характеромъ онъ былъ извѣстенъ на „всю округу“. Знакомствомъ съ нимъ не только дорожили, но прямо гордились крестьяне всѣхъ сосѣднихъ приходо-въ. Онъ помогалъ бѣднымъ не только въ „голодное“ время, но и въ сытое время умѣлъ найти голодныхъ и нуждающихся. Учащіяся дѣти, у которыхъ онъ законоучительствовалъ, всегда съ восторгомъ слушали его бесѣды и цѣлыми толпами окружали его не только около школы и храма, но и на улицѣ.

И въ этого батюшку кинуть камнемъ? А вдругъ дѣти подобнаго священника прочитаютъ о затѣвѣ нижегородскаго клуба, и какое недовѣріе къ людямъ возникнетъ въ ихъ душахъ? „Какъ люди злы и несправедливы“, — скажутъ они. „Если-бы кто оскорбилъ нашего папу не въ маскѣ, а съ открытымъ лицомъ, мы сумѣли бы возстановить правду! Но онъ прячется за маску, потому и прячется, что нашъ папа честный и чистый человекъ, а человекъ въ маскѣ—дурной, грязный человекъ, и грязью своего нечистаго сердца хочетъ осквернить память нашего славнаго папы“.

Тяжело и непривѣтливо чувствуется въ Нижнемъ, удаляющемся отъ Бога и Его правды. Если у васъ есть дочери, то осторожнѣе пускайте ихъ на нижегородскія улицы: много грязныхъ рѣчей онѣ здѣсь услышатъ. Клубскій маскарадъ убѣждаетъ насъ, что съ нижегородскихъ улицъ грязь переползаетъ и въ Общедоступный клубъ, который уже не стыдится публичнаго оказательства этой (душевной) грязи.

Какова исторія авторовъ этихъ масокъ?

Полуграмотные, возросшіе въ трактирной обстановкѣ богатаго города, воспитанные на порнографической литературѣ и на знакомствѣ съ „товарищами“, отдаленные отъ храма Божія, они, конечно, уже вошли въ кругъ того цивилизованнаго общества, которое находитъ себѣ развлеченія въ Общедоступномъ клубѣ. Здѣсь они закончили свое воспитаніе и вступили въ жизнь, какъ добрые и, конечно, полноправные граждане. Не напоминаютъ-ли они извѣстную Крыловскую басню:

Свинья на барскій дворъ когда-то затесалась,  
Вокругъ конюшенъ тамъ и кухню наслонялась,  
Въ сору, въ навозѣ извалялась,  
Въ помояхъ по уши досыта накупалась  
И изъ гостей домой  
Пришла свинья—свиньей!

Свинья, конечно, смѣшна, но такъ какъ маски надѣвали на себя существа, считающія себя людьми, то обидно за нихъ и жаль, что сердце у нихъ такое грязное и такое далекое отъ Евангельскаго идеала.

Клубскій инцидентъ въ настоящее время можно считать законченнымъ. Еврейская скверная продѣлка получила достойное и примѣрное наказаніе: оба еврея подвергнуты аресту и исключены изъ членовъ клуба.

Въ этомъ наше духовенство должно найти нѣкоторое удовлетвореніе его оскорбленной чести и достоинства. Однако, можно-ли надѣяться, что подобные эксцессы не повторятся въ будущемъ? Хотѣлось бы думать, что при надлежащей осмотрительности и должной осторожности администрація клуба не дозволитъ повторенія подобныхъ случаевъ, а клубское общество съ большою строгостію будетъ относиться къ нимъ.

Тѣмъ не менѣе и послѣ приговора общественнаго мнѣнія и суда власти административной мѣстной дѣвая печать хочетъ усмотрѣть въ клубскомъ инцидентѣ не болѣе, какъ невинную дѣтскую шалость. По ея мнѣнію, ничего оскорбительнаго для духовенства въ этомъ фактѣ не было, никакого „глумленія“ не произошло. Это была *шутка* какихъ-то юношей, ищущихъ въ клубѣ легкихъ развлеченій. И напрасно черносотенная печать „ломала стулья“ и „изъ мухи дѣлала слова“.

Вотъ какъ судитъ наша „прогрессивная“ печать о вещахъ! Не знаемъ, нужно-ли понимать такое объясненіе ея клубскаго безобразія серьезно, или же оно сдѣлано въ pendant дѣтской шуткѣ какихъ-то благовоспитанныхъ юношей, пожелавшихъ устроить въ общественномъ мѣстѣ игру въ „голоднаго попа“ и влока Илюдора. Больно и невыносимо грустно видѣть и читать такое оправданіе безусловно сквернаго дѣла. Неужели съ безпристрастной точки зрѣнія можно реабилитировать явно намѣренное поруганіе и осмѣяніе въ общественномъ мѣстѣ православнаго духовенства? Неужели можно быть признано дозволеннымъ „развлеченіе“ тѣмъ, чѣмъ дорожитъ народъ, какъ своей святыней? Неужели можно безнаказанно играть на религиозныхъ и патріотическихъ чувствахъ народа и устраивать изъ нихъ комедію? Вѣдь, смотрѣть такъ на происшедшій фактъ значитъ поощрять зло. Гдѣ же гарантія того, что въ будущемъ не повторится нѣчто подобное той дѣтской шалости, которая имѣла мѣсто въ общественномъ клубѣ?

Idem.

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейскія богослуженія.** Преосвященнѣйшій Іоакимъ въ воскресенье 11-го декабря совершалъ литургію въ Крестовой церкви, а 18-го литургію и освященіе церкви земской богадѣльни послѣ ея ремонта и перестройки.

Преосвященнѣйшій Геннадій 18-го декабря совершалъ освященіе церкви при бѣляевской второклассной школѣ, ард. у. Кроме того Преосвященный совершилъ обзоръ нѣсколькихъ церквей того же уѣзда.

**Благодарность.** Его Преосвященствомъ преподано благословеніе крестьянамъ с. Семьяны, вас. у., за пожертвованіе 10 дес. лѣса въ пользу храма этого села.

**Новое помѣщеніе.** Послѣ рожд. каникулъ починковское дух. училище переходитъ въ новое помѣщеніе.

**Съездъ.** 19-го декабря открылся экстренный съездъ духовенства Ниж. учил. округа для рѣшенія вопроса о покупкѣ сосѣдняго земельного участка. Предсѣдателемъ избранъ о. А. Аргентовъ. Покупка не прошла.

Въ тотъ же день состоялся литературный, муз.-вокальный вечеръ учениковъ.



**Некрологъ.** 15-го декабря скончался за-шт. свящ. Трехсвятительской церкви г. Н.-Новгорода В. Д. Красовскій. Покойный, по окончаніи курса въ казанской дух. академіи, былъ опредѣленъ священникомъ въ с. Лысково, а затѣмъ вскорѣ перемѣщенъ къ означенной церкви. Успѣвъ прослужить только 10 лѣтъ, онъ долженъ былъ, вслѣдствіе тяжелаго недуга, выйти за штатъ.

17-го декабря вечеромъ тѣло усопшаго пастыря было привезено изъ ляховской колоніи въ Трехсвятительскую церковь, а на другой день было совершено отпѣваніе большимъ соборомъ священниковъ во главѣ съ о. благочиннымъ прот. М. Р. Кудрявцевымъ. За ранней литургіей сказалъ надгробное слово о. Н. В. Никольскій, а за поздней о. А. И. Раевъ. Храмъ былъ переполненъ прихожанами, горячо любившими покойнаго о. Василія, какъ добраго пастыря.

22-го числа ноября сего года скончался отъ ревматизма за-штатный псаломщикъ села Богородскаго, макарьевскаго уѣзда, Евлампій Алексѣевичъ Богородскій, который состоялъ на должности 36 лѣтъ.

Покойный въ исполненіи своихъ обязанностей былъ всегда аккуратенъ, велъ трезвую, трудовую жизнь, отличался смиреніемъ и незлобіемъ и никогда никому ни въ чемъ не послужилъ соблазномъ. Слово священника для него было всегда закономъ, и ни одинъ изъ священниковъ, съ которыми ему пришлось проходить свою службу (при немъ смѣнилось 10 священниковъ), никогда не могъ пожаловаться ни на его поведеніе, ни на его неаккуратность въ исполненіи имъ своихъ обязанностей. Когда же покойному прихотилось безъ всякаго намѣренія причинить кому-либо изъ членовъ причта непріятность по должности, онъ, уже и извинившись, и испросивъ прощеніе, цѣлые дни ходилъ разстроеннымъ, сожалея о случившемся.

Да учинитъ Господь покойнаго въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ.

**Общее собраніе членовъ Введенскаго Братства.** 1-го числа текущаго мѣсяца декабря въ залѣ епархіальнаго женскаго училища состоялось годичное общее собраніе членовъ Введенскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ названнаго училища. По объявленію, напечатанному въ Нижегород. Ц.-Общ. Вѣстникѣ, и по особымъ пригласительнымъ письмамъ на собраніе явилось 40 членовъ Братства изъ проживающихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Такое количество членовъ оказалось достаточнымъ для того, чтобы признать общее собраніе Братства состоявшимся. Въ числѣ собравшихся были: 4 протоіерея, 15 священниковъ, 1 диаконъ, преподаватели, преподавательницы и воспитательницы епархіальнаго жен. училища во главѣ съ начальницей А. В. Кубинцевой и бывшій инспекторъ классовъ училища П. Θ. Бѣляевъ.

Состоявшееся 1 декабря общее собраніе Введенскаго Братства было разрѣшено особой резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, который лично не могъ быть на собраніи по случаю выѣзда въ С.-Петербургъ. Не могъ быть на собраніи Братства и Преосвященнѣйшій Геннадій по дѣламъ службы. Вслѣдствіе этого, на основаніи § 34 уст. Братства, предсѣдателемъ общаго собранія былъ избранъ одинъ изъ членовъ Братства, именно протоіерей М. Р. Кудрявцевъ; секретаремъ собранія былъ

избранъ священникъ Н. А. Сидкій. Въ первую очередь общему собранію былъ доложенъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Введенскому Братству за 1910 годъ. Печатные экземпляры отчета были розданы всемъ участникамъ общаго собранія. Изъ представленнаго Совѣтомъ Братства отчета за 1910 годъ видно, что въ составѣ Братства въ этомъ году были: 9 почетныхъ членовъ, 92 дѣйствительныхъ и 180 членовъ-соревнователей. Пожизненными почетными членами Введенскаго Братства состоятъ: Высокопреосвященнѣйшій Назарій, архіепископъ полтавскій и переяславскій, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій, и кафедральный протоіерей А. А. Порфирьевъ. Временными, по ежегодному 10-ти-рублевому взносу, почетными членами Братства въ отчетномъ году состояли: Преосвященный епископъ Алексій (Соболевъ), умерш. 2 февр. 1911 г., настоятель нижегор. Благовѣщенскаго монастыря архимандритъ Сергій, бывшій смотритель лысковскаго дух. училища М. Ил. Масловскій, начальница еп. жен. училища А. В. Кубинцева, свящ. А. Г. Орловъ и А. И. Обрядчикова. Пожизненными дѣйствительными членами Братства состоятъ за-штатный протоіерей Д. В. Покровскій и нижегородскій купецъ А. С. Заплатинъ.

Состояніе кассы Введенскаго Братства за 1910 г. выразилось въ слѣдующихъ общихъ цифрахъ: оставалось отъ 1909 года: а) наличными 355 руб. 36 к. и б) % вкладами и бумагами 363 руб. 68 коп. Въ 1910 году къ нимъ поступило: а) наличными: 1) отъ почетныхъ членовъ 160 руб., 2) дѣйствительныхъ, 207 р., 3) членовъ-соревнователей 180 руб. 50 коп. 4) мелкихъ пожертвованій, поступившихъ чрезъ о.о. благочинныхъ епархій и др. нѣкотор. лицъ, 337 руб. 03 коп., 5) отъ литературно-музыкальнаго вечера въ епарх. жен. училищѣ 268 р. 48 к., 6) изъ прибылей епарх. парчевого магазина 600 руб. и 7) %%% по вкладамъ и % бумагамъ 71 руб. 99 коп., итого 1825 р.; б) % билетами и вкладами по книжкѣ епарх. свѣчн. завода 1859 руб. 77 к., въ томъ числѣ 1000 р. отъ Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Назарія; съ остаткомъ отъ 1909 года на приходъ было: а) наличными—2180 р. 36 к. и б) %-ми билетами и вкладами 2223 руб. 45 к., а всего 4403 руб. 81 коп. Изъ этой суммы въ 1910 году израсходовано: а) наличными—1) выдано пособій 53-мъ недостаточнымъ воспитанницамъ епарх. женскаго училища 1210 рублей—2) отчислено 25% въ неприкосновенный капиталъ Братства за 1909 и 1910 годы 759 руб. 77 к. и 3) по канцеляріи Совѣта Братства (печатаніе отчета, пригласит. писемъ, почт. марки, разсылному) 35 рублей 30 коп., итого 2005 руб. 07 коп., и б) % билетами 100 руб. (одно свидѣтельство крест. поземельн. банка записано въ расходъ для обмѣна на новое), а всего 2105 руб. 07 коп. За исключеніемъ сего расхода, къ 1 января 1911 года въ кассѣ Братства осталось: а) наличными—175 р. 29 к. и б) % билетами и вкладами 2123 р. 45 к., а всего 2298 руб. 74 коп. Изъ 25%-хъ отчисленій за три первыхъ года существованія Братства образовался неприкосновенный капиталъ въ суммѣ 1023 р. 45 к., который находится въ кассѣ епархіальнаго свѣчнаго завода вкладомъ изъ 5% годовыхъ. Къ неприкосновенному же капиталу Братства



относится и пожертвованный Высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Назаріемъ 1/10 билетъ въ 1000 р., имѣющій, по волѣ жертвователя, опредѣленное назначеніе—выдавать изъ 1/10 ежегодное пособіе одной изъ бѣднѣйшихъ оканчивающихъ курсъ епархіальн. жен. училища двѣдцѣ.

Отчетъ по Введенскому Братству своевременно былъ обрѣвизованъ вмѣстѣ съ кассою, приходо-расходными книгами и оправдательными документами особой ревизіонной комиссіей, которая нашла, что какъ приходо-расходная книга, такъ и документы оказались въ должной исправности и порядкѣ: всѣ статьи прихода и расхода записаны сходно съ документами; отчетъ съ приходо-расходною книгою согласенъ; касса Братства въ сохранности.

Заслушавъ отчетъ, общее собраніе постановило оный утвердить и выразило благодарность Совѣту Братства за плодотворную трехлѣтнюю дѣятельность его на пользу Братства.

При обмѣнѣ мнѣній по поводу заслушаннаго отчета и по вопросу объ изысканіи новыхъ способовъ къ удовлетворенію возрастающихъ нуждъ Введенскаго Братства, председателемъ Совѣта Братства протоіереемъ А. А. Порфирьевымъ было доложено къ свѣдѣнію общаго собранія, что въ ноябрѣ текущаго 1911 года, по поводу доклада священника Предтеченской г. Н.-Новгорода церкви Вен. Ст. Гагинскаго, Совѣтомъ Братства было постановлено признать весьма желательнымъ установленіе ежегоднаго кружечнаго или тарелочнаго сбора по всѣмъ церквамъ нижегородской епархіи въ пользу Введенскаго Братства въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. На журналъ Совѣта Братства по этому предмету послѣдовала архипастырская резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннима отъ 28 ноября: „Одобряется“. Общее собраніе отнеслось къ этому сообщенію съ полнымъ сочувствіемъ и выразило глубокую благодарность Его Преосвященству за благопріятное разрѣшеніе вопроса объ установленіи сбора по церквамъ епархіи. Остается это дѣло оформить установленнымъ порядкомъ чрезъ духовную консисторію.

Въ заключеніе были произведены выборы членовъ Совѣта Братства и ревизіонной комиссіи на слѣдующее трехлѣтіе (съ декабря 1911 г. до декабря 1914 года): По закрытой баллотировкѣ оказались избранными. 1) въ составъ Совѣта Братства—председателемъ кафедральный протоіерей А. А. Порфирьевъ, товарищемъ председателя протоіерей Н. М. Архангельскій, членами: священникъ А. Г. Орловъ, свящ. П. М. Метальниковъ, свящ. Н. Ф. Кесарійскій (казначей Братства), свящ. М. О. Коневскій и учительница епарх. жен. училища Ел. Ив. Вознесенская; непрѣмвнымъ членомъ Совѣта Братства—членъ Совѣта епарх. жен. училища свящ. Вл. Ив. Введенскій; начальница еп. жен. училища состоитъ членомъ Совѣта Братства, по уставу Братства, безъ избранія; 2) въ составъ ревизіонной комиссіи единогласно избраны на три года: протоіерей В. Г. Лебедевъ, свящ. Н. А. Листовъ и свящ. Е. М. Модератовъ, состоявшіе въ этой комиссіи и въ минувшее трехлѣтіе.

**Собесѣдованіе со старообрядцами.** 11 декабря „о вѣчности таинства Причащенія“ велъ бесѣду, подъ

руководствомъ о. В. В. Серебровскаго, только что посвященный во священника въ единовѣрч. церк. дер. Малиновки миссіонеръ крестьянинъ Андрей Шуваринъ. Возражалъ И. О. Рыбаковъ слѣдующими несложными и ничѣмъ не обоснованными положеніями: „Для спасенія необходимо только Христово въ три погруженія крещеніе и покаяніе; безъ причащенія можно остаться точно такъ же, какъ безъ таинствъ священства и брака. Преп. Марія Египетская всю жизнь провела въ пустынѣ безъ причащенія съ однимъ покаяніемъ и только предъ смертію причастилась; преп. Теодора (11 сент.) тоже не причащалась. Великая книга „Жезль правленія“ говоритъ, что для спасенія достаточно крещенія и исповѣди. Чтеніе Евангелія есть то же причащеніе. Я крещенъ священникомъ греко-россійской церкви; но, когда я выросъ, то узналъ, что меня крестилъ еретическій священникъ, хотя и Христовымъ трехпогружательнымъ крещеніемъ; изъ чтенія святыхъ книгъ я узналъ, что къ еретическимъ священникамъ обращаться не слѣдуетъ, и я не сталъ причащаться. Въ литургіи, совершаемой еретич. священникомъ, Духъ Св. не слетаетъ, и хлѣбъ и вино такъ и остаются хлѣбомъ и виномъ. Да и какое вино они берутъ для литургіи: у Смирнова! Поддѣльное и разбавленное виннымъ спиртомъ. А вино для причащенія должно быть отъ виноградноя лозы“.

О. Андрей отвѣчалъ: „И слово Божіе и книги св. отецъ ясно говорятъ, что безъ Причащенія спастись нельзя и что это таинство будетъ существовать до скончанія вѣка (Толковій Апостолъ, священномуч. Кипріанъ, Симеонъ Сол.). Марія Египетская своимъ покаяніемъ достигла такого совершенства, что во время молитвы на воздухъ поднималась, и всетаки предъ смертію для нея оказалось необходимо Причащеніе“. „Вотъ и ты,—обратился о. Андрей къ Рыбакову, теперь на старости лѣтъ причастись, по примѣру св. Маріи Египетской! Правда, иногда въ житіяхъ умалчивается о причащеніи святыхъ, но, вѣдь, это не значитъ, что они не причащались: что въ жизни обыкновенно и даже необходимо, о томъ въ житіяхъ и не сообщаютъ. Св. Симеонъ Солунскій говоритъ, что крещеніе водное и причащеніе Кровію Господнею имѣютъ свое общее начало въ томъ, что изъ прозеннаго ребра Господа Іисуса Христа изшли кровь и вода. Жиды пожалѣли раздирать нешвенный хитонъ Спасителя и метнули о немъ жребій, а ты, Иванъ Ѳеодорычъ, тѣло Христово раздираешь: воду, которая пошла изъ Его ребра, принимаешь, а кровь отвергаешь; крещеніе Христово принимаешь, а причащеніе отмечаешь! Ты хуже жидовъ“.

На ученіе св. Писанія и св. отцовъ о таинствѣ Причащенія Рыбаковъ ничего не отвѣчалъ, „яко глухъ не слыша и яко нѣмъ не отверзаяи усть своихъ“; указаніе же на жидовъ его „разнутрило“: заворчалъ и велѣно сталъ себя оправдывать тѣмъ, что не онъ виноватъ въ томъ, что его крестили, а родители: онъ тѣла Христова самъ не раздиралъ. „Вы сами крещеніе Христово попрали: зачѣмъ вы принимаете въ церковь подиванцевъ поляковъ и нѣмцевъ безъ крещенія?“

Какъ и на прошлой бесѣдѣ, Рыбаковъ все продолжалъ неустаянно твердить о ересяхъ, введенныхъ патр. Никономъ, и, кажется, напрасно о.о. миссіонеры



не отвѣчаютъ ему ради плана бесѣды, потому что онъ пользуется ихъ планомѣрною безотвѣтностію и старается производить впечатлѣніе на слушателей. Нужно его бить краткими, но сильными отвѣтами въ той позиціи, на которой онъ спасается отъ полного разгрома...

О. Андрей показалъ себя достаточно знающимъ свое дѣло миссіонеромъ.

**Бесѣда въ Георгіевскомъ домѣ.** 6-го декабря Преосвященнѣйшій Геннадій, продолжая свою рѣчь о брачной и дѣвственной жизни, сказалъ слѣдующее: „Ищущіе въ бракъ только счастья горько разочаровываются, не приготовившись предварительно къ терпѣнію скорбей, связанныхъ съ бракомъ. Всякій человѣкъ, прежде чѣмъ избрать путь дѣвства и путь брачной жизни, размотри связанныя съ тѣмъ и другимъ скорби, будь готовъ понести крестъ,—и тогда уже, избравъ то или другое, назадъ не оглядываясь, не мечтай объ иномъ пути. Вступилъ-ли въ бракъ, не думай о дѣвствѣ, избралъ-ли дѣвство, не заглядывайся на радости брачной жизни, чтобы не оказаться тебѣ неуправленнымъ въ Царствіе Божіе. Одинъ разъ Апостолы заговорили съ Господомъ о брачной жизни и сказали Ему: „Если такова обязанность человека къ женѣ, такъ лучше, ужъ, не жениться“. Устрашило Апостоловъ и вызвало это ихъ восклицаніе утверженіе Господомъ нерасторжимости брачнаго союза, признаніе за грѣхъ вступленія въ новый бракъ по расторженіи перваго. Господь отвѣтилъ: „Могій вмѣстити, да вмѣститъ“. Апостолы въ послѣдствіи подробно развили эту мысль Господа (I Кор. VII). Итакъ, если ты уже избралъ свой путь и стоишь на немъ, то, по слову Ап. (I Кор. VII, 27), оставайся на немъ. Если ты еще выбираешь, взвѣсь тѣ скорби по плоти, которыя связаны съ бракомъ и о кот. говоритъ Апостолъ, жалѣя христіанъ. Вотъ ты вступилъ въ бракъ, желая имѣть всегда около себя близкаго человека, который бы дѣлилъ съ тобой горе и радость. Но бракъ заключенъ, и ты вдругъ видишь, что ошибся въ избранномъ тобою человѣкѣ, что и въ бракъ ты остался одинокъ,—приготовился-ли ты перенести эту скорбь? Вотъ избранный тобою человѣкъ оказался страдающимъ ужаснымъ порокомъ, напр., цыянствомъ, такъ теперь распространеннымъ. Ты ждалъ тихой семейной жизни, а оказался связаннымъ навѣкъ съ человѣкомъ, одержимымъ страстью, которая, по словамъ св. Златоуста, хуже бѣснованія. А расторгать бракъ нельзя, ты не смѣешь нарушать совмѣстную жизнь съ этимъ человѣкомъ,—приготовился-ли ты терпѣливо понести этотъ крестъ? Вотъ ты ожидалъ долгой совмѣстной жизни, а любимый человѣкъ умираетъ послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ семейной жизни,—готовъ-ли ты и этотъ ударъ перенести безропотно? Ожидалъ ты рожденія дѣтей,—а они рождаются уродами физическими или, что еще страшнѣе, нравственными, и вмѣсто радости доставляютъ тебѣ одно горе, и готовъ ты воскликнуть, что лучше бы имъ и не родиться.. Или хорошія, любимыя дѣти умираютъ, и ты не успѣлъ на нихъ нарадоваться,—къ этому приготовился-ли ты? Вотъ взвѣсь всѣ эти скорби, и если ты чувствуешь себя въ силахъ понести ихъ, если ты готовъ на нихъ, тогда вступай въ бракъ. Такъ учитъ Апостолъ. Онъ какъ

будто говоритъ, что тягота и скорби одиночной, дѣвственной жизни извѣстны всемъ; на вступающаго на этотъ путь такъ всѣ и смотрятъ, какъ на идущаго на крестъ. Но многіе отъ брачной жизни ждуть однѣхъ розъ, и накалываются на шпы. Другіе избираютъ путь дѣвства. Онъ тѣсенъ и труденъ; начинается онъ съ полного отверженія себя: „Иже хочетъ по Мнѣ итти“... сопряженъ съ большими скорбями и ведетъ къ Царству Небесному. Апостолъ отдастъ предпочтеніе дѣвству. Но еще Господомъ сказано, что онъ только для могущихъ вмѣстити его. Кто же они? Это—особые, избранные люди, по складу души своей способные къ этой жизни, къ этому тѣсному пути. Рываться на этотъ подвигъ надо не вдругъ, не подъ влияніемъ какого-нибудь авторитета, которое можетъ оказаться временнымъ, и не изъ-за какого-нибудь событія внѣшняго. Часто бываетъ такъ, что человѣкъ вовеки въ монашество не способенъ, совсѣмъ мірской, какъ говорится, человѣкъ; вотъ не поладилось у него что-нибудь въ жизни, онъ разочаровался; часто даже такъ бываетъ, что человѣкъ любилъ другого, мечталъ о брачной жизни, и вдругъ что-нибудь не удалось: въ любимомъ человѣкѣ разочаровался онъ, или умерло любимое существо,—и человѣку жизнь становится не мила. Въ порывѣ гори и отчаянія сразу рѣшается человѣкъ на принятіе монашества, и носпѣшно приводитъ въ исполненіе свое намѣреніе. Дѣло сдѣлано. Путь избранъ. Улеглось горе, оглядывается человѣкъ на то, что онъ совершилъ въ порывѣ,—и самъ пугается, т. е. видитъ, что къ жизни-то этой настоящаго призванія въ немъ нѣтъ. И надо сказать, что, если и не всегда, то часто, такія внезапныя рѣшенія къ добру не приводятъ.

Нѣтъ, надо строго себя провѣрить, нѣсколько иначе провѣрить, чѣмъ какъ это мы дѣлаемъ передъ исповѣдію. Тогда мы разсматриваемъ свои грѣхи и недостатки, каемся въ нихъ и просимъ прощенія у Бога. Въ этомъ же случаѣ, при выборѣ пути, надо разсмотрѣть все, къ чему мы считаемъ себя способными, въ чемъ наше истинное призваніе. Не спѣша, долгое время надо испытывать себя, ждать Божія зова и благословенія на этотъ трудный путь, и если почувствуетъ себя человѣкъ годнымъ къ нему, почувствуетъ зовъ Божій, пусть вступаетъ на него, не на свои силы надѣясь, а на Господню благодать, могущую немощное уврачевать и недостающее восполнить. *Е. III.*

18-го декабря вели бесѣду свящ. Н. Покровскій (о вѣрѣ св. праотцевъ) и свящ. А. Раевъ (о встрѣчѣ праздника Рождества Христова). Пѣли о.о. діаконы Ремизовъ, Фаминскій и Преображенскій.

**Отчетъ о концертѣ въ пользу бѣднѣйшаго духовенства нижегородской епархіи, бывшемъ 8-го декабря сего года.**

Общій сборъ. Отъ продажи билетовъ 601 руб. 45 коп., программъ 25 руб. 8 коп. Пожертвованій отъ разныхъ лицъ 21 р. 30 коп. Всего 647 р. 83 к.

Расходъ по концерту выразился въ суммѣ 177 р. 77 коп. Такимъ образомъ наличность отъ концерта составляетъ сумму 470 р. 6 коп., каковыя деньги мною, во исполненіе резолюціи Преосвященнаго Іоакима, направлены въ нижегородскую духовную консисторію для



распределе́ния между бѣднѣйшими изъ пострадавшихъ отъ неурожая лицами духовнаго званія.

При семъ приношу глубокую благодарность всѣмъ участницамъ и участникамъ концерта, особенно И. Н. Казанцеву и Л. Н. Соколову.

Распорядитель концерта Спасской нижегородской церкви священникъ *Николай Росляковъ*.

**Еще о духовномъ концертѣ 8 декабря.** Состоявшийся благотворительный концертъ является въ музыкальной церковно-пѣвческой средѣ важнымъ событіемъ, потому, во-1-хъ, что въ немъ объединились три хора, главныя музыкальныя силы Ниж.-Новгорода: мужской хоръ *И.-Дамаск.* Братства подъ упр. И. Н. Казанцева, архіерейскій подъ упр. Л. Н. Соколова и хоръ Покр. церкви И. Н. Казанцева. Кто близко стоитъ къ дѣлу церк. пѣнія, тѣ знаютъ, какъ трудно объединить такую массу (отъ 150 до 200 пѣвцовъ) на одной идеѣ; это могутъ сдѣлать только талантливые руководители. Въ описываемомъ концертѣ таковымъ лицомъ оказался уважаемый И. Н. Казанцевъ. Во-2-хъ, концертъ долженъ быть отмѣченъ и потому, что имѣлъ успѣхъ (кроме матеріальнаго) со стороны художественности исполненія программъ. Въ мужскомъ хорѣ особенно нужно отмѣтить №№-ра: „Херувимская“ древн. нап. Львовскаго (соль-мин.), „Блаженъ мужъ“ кiev. лавр., пер. Фатѣева (съ канонархомъ). Здѣсь слышалась задушевность древней мелодіи; въ послѣдней піесѣ много національнаго, такъ гармонично очетавшагося съ церковностію напѣва, вошедшаго въ обиходъ церковный. Въ рукахъ энергичнаго дирижера хоръ звучалъ увѣренно, задушевно, а по мѣстамъ и могуче. Архіерейскій хоръ въ рукахъ Л. Н. Соколова прогрессируетъ (хотя послѣдній такъ недавно служитъ у Преосвящен. Іоакима) и въ смыслѣ репертуара и исполненія. Въ „Нынѣ отпускаеши“ демественное Кастальскаго (съ соло баса) солистъ и хоръ были на высотѣ своего положенія. Вообще хоръ былъ что называется въ ударѣ; спокойное дирижированіе и увѣренность въ хоръ можно поставить въ плюсъ образованному регенту. Программу свою началъ хоръ Казанцева съ „Во Царствіи Твоемъ“ муз. Калининкова. Замѣтно, что это хоръ спѣвшійся, которымъ регентъ управляетъ, какъ послушнымъ инструментомъ. Пѣнопѣнія какъ вышеозначенное и „Воскресеніе Хр.“ муз. Толстякова—богатый вкладъ въ церк.-пѣвч. сокровищницу. Новое произведеніе „Нынѣ отпускаеши“... Архангельскаго (соло дисканта съ хоромъ)—едва-ли откровеніе; церковности въ немъ нѣтъ. Въ „Житейское море“ Архангельскаго сопрано и альты „форсировали“, звука было бы и безъ натиска достаточно. „Къ Богородицѣ прилежно“ муз. Гречанинова вещь доступная только первокласснымъ хорамъ, и, однако, И. Н. справился съ ней блистательно. Участіе въ хорѣ женскихъ голосовъ даетъ право Покровскому хору быть первымъ въ Н.-Новгородѣ. Въ-3-хъ, наконецъ, благотворительная цѣль концерта—въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая лицъ дух. званія—позволяетъ смотрѣть на него не какъ на заурядное явленіе. Не одно сердце, кому будетъ оказана помощь въ нуждѣ изъ лептъ, собранныхъ 8 дек. въ Бр. домѣ, будетъ проникнуто благодарностію къ потрудившимся участникамъ концерта—безкорыст-

нымъ исполнителямъ гг. регентамъ и распорядителямъ и всѣмъ почтившимъ своимъ присутствіемъ это достойное исполнительное собраніе.

Ш.

**Село Лысково.** Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, въ зданіи лысковскаго духовнаго училища 11-го декабря сего года въ пользу недостаточныхъ учениковъ училища состоялся духовный концертъ хора Вознесенской церкви и учениковъ подъ управленіемъ К. П. Виноградова съ чтеніемъ о. смотрителя училища іеромонаха Алексія о воспитаніи дѣтей.

Не смотря на то, что въ зданіи мѣстнаго общественаго собранія въ этотъ же вечеръ устраивался для жителей с. Лыскова спектакль, залъ училища былъ переполненъ, и очень многіе принуждены были слушать чтеніе и пѣніе изъ корридора черезъ открытую дверь. Хоромъ исполнены были нѣкоторыя произведенія досель еще неизвѣстнаго мѣстной публикѣ композитора, А. В. Анохина. Его „Отче нашъ“ (переложеніе), „Христосъ Воскресъ“ (тоже переложеніе) и „Слышишь ли горькія слезы“ явились хорошимъ украшеніемъ концерта. Пѣніе чередовалось съ чтеніемъ о. смотрителя училища, іеромонаха Алексія. Послѣдній въ своей рѣчи указалъ на недостатки современнаго воспитанія дѣтей, раскрылъ ихъ причины, привелъ примѣры дурнаго слѣдствія современнаго воспитанія и изложилъ свой взглядъ на воспитаніе дѣтей дома и въ школахъ. Рѣчь была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ. Въ заключеніе былъ пропѣтъ гимнъ „Боже, Царя храни“.

По окончаніи концерта благодарная публика устроила о. смотрителю и управляющему хоромъ К. П. Виноградову овацію и выразила сильное желаніе, чтобы подобныя концерты устраивались какъ можно чаще.

## Изъ общей церковной жизни.

### Разныя извѣстія.

**С. Петербургъ.** Епархіальнымъ преосвященнымъ предоставлено приглашать въ составъ постоянныхъ членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, кроме лицъ духовнаго вѣдомства, также другихъ лицъ, главнымъ образомъ изъ числа земскихъ и городскихъ дѣятелей, въ составъ уѣздныхъ отдѣленій по одному члену отъ уѣзднаго земства и городского самоуправленія, по избранію земскимъ собраніемъ, думой, и православныхъ гласныхъ, предводителей дворянства, сочувственно относящихся къ церковнымъ школамъ, въ почетные члены училищныхъ совѣтовъ и отдѣленій.

**Награжденіе.** По ходатайству преосвященнаго Серафима, епископа вишненскаго, Св. Синодъ наградилъ за труды по сооруженію въ г. Вишневѣ величественнаго епарх. дома, нѣсколькихъ священнослужителей, состоявшихъ членами строительнаго комитета, при чемъ ключарь собора, священникъ о. Василій Гума возводится въ санъ протоіерея, священникъ Георгіев-



ской церкви Дубневичъ награждается золотымъ наперснымъ отъ Св. Синода крестомъ, пѣвчимъ преподается благословеніе Св. Синода съ грамотами.

Выстроенный по инициативѣ и заботами преосв. Серафима на средства епархіи епархіальный домъ представляетъ величественное сооруженіе, стоящее 250 тыс. рублей.

Въ немъ будутъ помѣщаться всѣ епархіальныя народно-просвѣтительныя учрежденія; для чтеній и лекцій имѣется превосходная аудиторія. 17 декабря совершенно торжественное освященіе епарх. дома.

**Увольненіе.** Преподаватель ардонской духовной семинаріи іеромонахъ Меодій уволенъ отъ учебной службы, съ назначеніемъ въ распоряженіе новгородскаго архіепископа.

О. Меодій напечаталъ за полною подписью въ „Земщинѣ“ статью, заключающую въ себѣ цѣлый рядъ обвиненій противъ бывшаго ректора той же семинаріи, о. архим. Іерофея, не подтвердившихся при провѣркѣ этого сообщенія.

**Увольненіе редактора.** Орд. проф. спб. дух. ак. П. С. Смирновъ уволенъ, согласно прошенію, отъ обязанностей редактора академическаго журнала „Христіанское Чтеніе“. Редакторомъ назначенъ экстр.-орд. проф. Н. И. Сагарда.

**Объ удовлетвореніи религиозныхъ потребностей желѣзнодорожныхъ служащихъ.** Министерство путей сообщенія разработало вопросъ о необходимыхъ мѣрахъ къ удовлетворенію религиозныхъ потребностей православнаго населенія на линіи желѣзныхъ дорогъ. Мѣры эти заключаются: а) въ сооруженіи на каждой депо-станціи съ православнымъ населеніемъ (служащіе и рабочіе съ ихъ семействами), въ числѣ не менѣе 1,000 человекъ, постоянного храма, вместимостью не ниже, чѣмъ на 400 молящихся, и помѣщеній для причтовъ сихъ храмовъ, и б) въ сооруженіи церквей-вагоновъ и помѣщеній для ихъ причтовъ, съ тѣмъ, чтобы одна церковь-вагонъ приходилась на 750 верстъ главнаго пути. Въ настоящее время на желѣзныхъ дорогахъ имѣется 117 церквей и 10 церквей-вагоновъ, сооруженныхъ на средства желѣзныхъ дорогъ или съ денежными ихъ пособіями.

Соотвѣтственное представленіе внесено министерствомъ на одобреніе Совѣта министровъ.

**Вѣсти о камчатской миссіи.** Съ первымъ парходомъ при открытіи навигаціи о. Несторъ, камчатскій миссіонеръ, выѣзжаетъ на Камчатку и посѣтитъ Чукотскій Носъ, гдѣ предполагаетъ открыть церковно-приходскую школу и поставитъ церковь-часовню. Въ настоящее время о. Нестора, командированнаго въ Петербургъ и др. города Россіи для открытія отдѣловъ Камчатскаго Братства и по др. дѣламъ Камчатки, въ Камчаткѣ въ Гижигѣ замѣняетъ іером. Нифонтъ, выѣхавшій съ послѣднимъ парходомъ на Камчатку. О. іером. Нифонтъ ранѣе находился при владивостокскомъ архіерейскомъ домѣ и самъ пожелалъ сотрудничать о. Нестору.

**Къ преніямъ о церковныхъ школахъ.** 1 декабря въ засѣданіи комиссіи Гос. Совѣта, разсматривающей законопроектъ о всеобщемъ обученіи, закончено обсужденіе финансовой части проекта. При обсужденіи ст. 9 возникли пренія. Въ думской редакціи статья эта

обязывала министерство народнаго просвѣщенія субсидировать каждую начальную школу въ размѣрѣ 420 р. въ годъ. Совѣтской комиссіей, при первоначальномъ разсмотрѣннн проекта, статья эта была измѣнена въ томъ смыслѣ, что и Св. Синодъ обязывался субсидировать въ такомъ же размѣрѣ и церковно-приходскія школы. Въ виду того, что постановленіе о выдѣленіи части средствъ въ пользу Синода отмѣнено, А. Н. Шварцъ предложилъ измѣнить и ст. 9. Однако, всѣ правые члены комиссіи заявили, что они считают постановленіе объ отказѣ Синоду въ выдѣленіи 1½ милл. изъ ассигновки министерства нар. просвѣщенія не окончательнымъ и намѣрены апеллировать къ общему собранію. Къ мнѣнію правыхъ присоединились и нѣкоторые члены центра. Большинствомъ голосовъ предложеніе А. Н. Шварца было отклонено.

**Ассигнованія на церковно-приходскія школы.** 3 декабря въ думской комиссіи по народному образованію были приняты законопроектъ: 1) объ отпускѣ изъ средствъ казначейства 500 тыс. руб. на церковно-строительныя нужды, 2) объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ, 3) о распространеніи закона 21 іюня 1910 г. и объ отпускѣ изъ гос. казначейства на содержаніе преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа, начиная съ 1912 года, 632,333 р. 35 к. въ годъ, 4) объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства на увеличеніе жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ варшавской, гродненской, литовской и холмской епархій и 5) объ отпускѣ изъ гос. казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ въ церк.-прих. школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, до установленнаго закономъ 3 мая 1908 г. предѣла.

Комиссіа по народному образованію приняла законопроектъ о передачѣ въ вѣдѣніе Св. Синода православныхъ сельскихъ училищъ прибалтійскихъ губерній и объ отпускѣ суммъ на содержаніе этихъ училищъ, управленіе и надзоръ за ними.

**Вѣна.** Газета „Dilo“ приводитъ названія 26 селъ и деревень Галиціи, жители коихъ заявили желаніе присоединиться къ православію.

Православный священникъ Кульня изъ села Загучья, совершившій службу по православному обряду, препровожденъ жандармами въ тюрьму для отбыванія 14-дневнаго заключенія.

**Вниманію о.о. миссіонеровъ.** Всероссийскій старо-обрядческій апологетъ Ѳ. Е. Мельниковъ выпустилъ недавно въ свѣтъ „сочиненіе“ подъ заглавіемъ „Блуждающее богословіе“. Въ этомъ сочиненіи Мельниковъ старается доказать, что господствующая Церковь не имѣетъ единаго истиннаго ученія ни объ одномъ церковномъ таинствѣ, ни о церкви, ни о Самомъ Сынѣ Божіемъ, ни о Пречистой Его Матери“ и что „все богословіе ея (т. е. господствующей Церкви) есть сумма самыхъ разнообразныхъ противорѣчій, погрѣшностей, заблужденій и явныхъ еретическихъ положеній“.

„Сочиненіе“ написано бойкимъ фельетоннымъ слогомъ, содержитъ массу ссылокъ на символическія книги греко-россійской Церкви и ея богослововъ и миссіонеровъ, и при бѣгломъ чтеніи можетъ производить сильное впечатлѣніе, особенно на людей, недо-



статочно знакомыхъ съ обсуждаемыми въ книгѣ вопросами.

Старообрядцы, безъ различія партій и согласій, встрѣтили сочиненіе Θεодора Евѣимовича очень сочувственно. На православныхъ оно дѣйствуетъ угнетающе и вызываетъ въ нихъ вполне понятныя скорбныя чувства. И можно быть увѣреннымъ, что сочиненію этому придется играть значительную роль, какъ въ исторіи взаимныхъ отношеній Православія и раскола вообще, такъ и въ полемику между ними, въ частности.

При всемъ томъ съ рѣшительностію можно утверждать, что „сочиненіе“ это въ общемъ не высокаго качества, чести автору своему не дѣлаетъ и даже малѣйшаго прикосновенія научной критики выдержать не можетъ. Болѣе внимательное отношеніе къ этому сочиненію и болѣе тщательная провѣрка заключающихся въ немъ данныхъ обнаруживаетъ въ немъ такую массу недостатковъ, что прямо-таки стыдно становится, какъ за самого автора, такъ и за тѣхъ, среди коихъ произведеніе это имѣетъ успѣхъ. По провѣркѣ оказывается, что въ „сочиненіи“ своемъ Θεодоръ Евѣимовичъ одно преувеличиваетъ, другое искажаетъ, третьяго не понимаетъ, четвертаго не знаетъ, предъ пятымъ какъ бы нарочито закрываетъ глаза и т. дал. А если присоединить еще сюда насмѣшливый тонъ, какую-то полубалаганную развязность и ничѣмъ не прикрытую озлобленность и предубѣжденность противъ Православной Церкви, то даже и для не очень внимательнаго критика станетъ очевиднымъ, что новое произведеніе Θεодора Евѣимовича совершенно напрасно претендуетъ на названіе какого-то „обзора вѣроученія господствующей Церкви“, и что въ дѣйствительности это скорѣе злой и малообоснованный пасквиль на Православную Церковь. (Миссіонер. Сборникъ).

**О порядкѣ празднованія 100-лѣтія Отечественной войны.** Особый комитетъ по празднованію юбилейныхъ торжествъ 100-лѣтія Отечественной войны представилъ Св. Синоду свой проектъ церковныхъ торжествъ, который Св. Синодъ и одобрилъ.

**Запрещеніе.** Св. Синодъ постановилъ воспретить членамъ церковныхъ причтовъ исполненіе богослужбныхъ пѣнопѣній или чтеній для граммофоновъ.

**Передача храма.** Св. Синодъ, согласно ходатайству Палестинскаго общества, постановилъ передать въ вѣдѣніе этого общества Александро-Николаевскую часовню-церковь въ С.-Петербургѣ, — что на Калашниковской площ., — съ тѣмъ, чтобы доходы этой церкви шли на постройку храма въ г. Бари во имя Святителя Николая Мурликійскаго.

Въ томъ же засѣданіи Св. Синодомъ обсуждались проекты штатовъ православной церкви при императорской миссіи въ Соед. и Бухарестѣ.

## Изъ общественной жизни.

### Нѣтъ консерватизма.....

Нѣтъ у насъ консерватизма, нѣтъ того здороваго, идейнаго консерватизма, держась за который можно было бы избѣжать уродливыхъ крайностей лѣвой и правой политики, прогрессивнаго и консервативнаго

образа мыслей. Въ странѣ консерватизма нѣтъ консерватизма...

Это звучитъ парадоксомъ, надъ этимъ выраженіемъ можно, пожалуй, и посмѣяться...

— Какъ нѣтъ консерватизма? Да бери или перваго попавшагося помѣщика, или торговца средней руки, — вотъ вамъ и консерваторъ!..

Но помѣщикъ можетъ оказаться или кадетомъ, или народоненавистникомъ и шовинистомъ, а въ торговцѣ вы рискуете наткнуться на черносотенца... Черносотенство — это, пожалуй, консерватизмъ, но консерватизмъ — это не черносотенство.

Черносотенцы — политическая партія, а консерватизмъ — цѣлое міросозерцаніе...

Черносотенцевъ у насъ сколько угодно, а консерваторовъ въ смыслѣ идейномъ можно перечестъ по пальцамъ...

Консерватизмъ, какъ явленіе, не существуетъ видимо, по крайней мѣрѣ ничѣмъ у насъ не обнаруживается, хотя консерваторы, несомнѣнно, есть. Я знаю кружки, гдѣ разговоры о политикѣ считаются предоудительными...

Это — не безпартійные, а это — консерваторы. Быть безпартійнымъ въ душѣ человѣкъ не можетъ, туда или сюда онъ все же склоняется...

Нѣтъ консерватизма, нѣтъ и консервативной газеты, которую бы можно было читать, никогда за нее не краснѣя... Правыхъ газетъ у насъ много, есть и „Новое Время“, и „Колоколь“, и Московскія Вѣдомости, и „Русское Знамя“ etc. Въ нашемъ богоспасаемомъ Нижнемъ есть три правыхъ газеты...

Какъ относится обыватель къ этимъ газетамъ?

Человѣкъ завѣдомо правыхъ убѣждений, подходя къ газетному разносчику, предварительно оглянется: нѣтъ-ли около него кого знакомыхъ?

— Можетъ быть, онъ собирается совершить преступленіе?

— Во все нѣтъ. Онъ только хочетъ купить правую газету... Крадучись, шепотомъ ведетъ онъ переговоры съ разносчикомъ, покупаетъ номеръ, даетъ монетку, не дожидаясь сдачи, торопливо отходитъ, засунувъ газету въ карманъ нижняго этажа своего костюма.... Вѣдь, могутъ увидать знакомые, или ученики, и тогда пропало дѣло при нашей демократіи...

За этими манипуляціями приходилось заставлять даже врачей и учителей гимназій...

Вотъ положеніе!

Отчего все это? Да просто, стыдно быть читателемъ нѣкоторыхъ газетъ. А стыдно оттого, что правыя русскія газетки не умѣютъ удержаться въ границахъ, не умѣютъ быть серьезными въ вопросахъ первостепенной важности, переходятъ или въ доктринерство, или въ филигретство, или въ травлю и человѣконенавистничество... Въмѣсто здороваго, идейнаго консерватизма тамъ преподносится грубое черносотенство, партійная нетерпимость, а вмѣсто полемики — брань (едва печатная). И поневоля прячутся, скрываются тѣ, кому претятъ выкрики еврейскихъ неумныхъ листовъ, кому хотѣлось бы отдохнуть душой, почитавъ свое, русское, родное...

А его и нѣтъ...



И выходитъ, что нѣтъ у насъ консерватизма, нѣтъ ни одного органа, около котораго могла бы толпиться консервативная братія...

Намъ скажутъ: а „Новое Время“? „Московскія Вѣдомости“ наконецъ, „Колоколъ“?

О, сшеи! Если бы не сладострастные восклицанія В. Розанова, возведшаго на степень религіознаго обряда половой актъ, если бы не его антицерковныя, сомнительно-христіанскія буффонады, я читалъ бы „Новое Время“... И не будь тамъ жидовства г. Меншикова, да не будь объявленій отъ „посредницъ“, и уважалъ бы „Новое Время“... Ни то ни другое совершенно не вяжется съ здоровымъ, идейнымъ, русскимъ, православнымъ консерватизмомъ, а третье—просто ни съ чѣмъ не вяжется... Московскія Вѣдомости—дворянская газета съ девизомъ: „наши предки Римъ спасли“ и съ своими крѣпостническими тенденціями никакъ не могутъ умѣститься въ моему, напимвръ, мозгу. А „Колоколъ“... Но и подъ „колоколомъ“ не все благополучно...

И нѣтъ консервативной газеты... Нѣтъ чистаго идейнаго консерватизма. Есть лишь черносотенство.

Словъ нѣтъ, что есть любители безудержнаго черносотенства, и у такихъ газетъ много поклонниковъ. Богъ съ ними. Мы ничего имъ не навязываемъ и осуждать ихъ не желаемъ. Мы только говоримъ о томъ, что нѣтъ здороваго консерватизма.

За нѣкоторыми исключеніями, лѣвыя газеты и толстыя журналы поступаютъ также „не остроумно“. Въмѣсто истины, тамъ партійность и такъ же старательно замалчивается все „неподходящее“, и тамъ травятъ только въ силу принципа: трави ихъ!

Но то, что дѣлаютъ люди безъ вѣры, иногда и безъ совѣсти, пропитавшіеся матеріализмомъ и нитцшеанствомъ, все это какъ-то не пристало къ намъ, христіанамъ, читающимъ Евангеліе.

Жить и говорить противъ собственной совѣсти невыносимо мучительно.

А въ силу партійности правыя изданія бываютъ вынуждены черное дѣлать бѣлымъ...

И эта „вынужденность“—не въ силу чего-либо, какихъ-либо „независящихъ“ причинъ“, а только въ силу партійности...

Такъ Богъ съ ней, съ этой партійностью! Долой ее, если она вынуждаетъ насиловать собственную совѣсть, „ея же ничто же въ мірѣ нуждѣйше есть“.

Такимъ путемъ роняется, втаптывается въ грязь и православіе, и все великое русское дѣло,—все то, что составляетъ суть идейнаго консерватизма. Опоганивается національная идея, и поневолю правый читатель, не видя пріивѣта въ своемъ кругу, начинаетъ склонять ухо къ говору слѣва. И большинство стыдятся быть монархистами, стыдятся быть христіанами, пѣходя, въ унисонъ еврейскимъ газетамъ ругаютъ все русское, будучи въ глубинѣ души самыми правыми, но лишь не партійными.

За границей есть консерваторы, есть консерватизмъ и консервативныя газеты. Къ нимъ прислушиваются всѣ здоровые элементы страны, ихъ уважаютъ, не травятъ, не насмѣхаются.

Вѣдь, консервативный образъ мыслей построенъ, во всякомъ случаѣ, на болѣе твердыхъ началахъ, чѣмъ

вся эта интеллигентщина, консерватизмъ—это пѣлая философема, пережившая тысячи лѣтъ, философема, поколебать которую пока еще не хватаетъ силъ ду шакаловъ современной науки, а что касается дѣйствительно ученыхъ (а не натасканныхъ) людей, то они поголовно на сторонѣ консерватизма, понимая его даже въ русскомъ „стилѣ“.

Жаль, что негдѣ, не при чемъ объединиться,—нѣтъ у насъ здороваго консерватизма.

*Старый знакомый.*

## ЖИЗНЬ ВО СНѢ.

Святочные мечты.

*Сонъ или левъ моя жизнь,—не пойму.*

*Если сонъ, то и сонъ-то какой-то уларный.*

*Если левъ,—не постигнуть уму этой лви кошмарной.....*

Аполлонъ Коринфскій.

Радостныя загораются рождественскія свѣчи. Весело потрескиваетъ воскъ, тающій въ пламени. Весело блестятъ прозрачныя дѣтскіе глаза. Счастливыя серебрятся смѣхъ.

Засвѣтилась елка, радостно колеблются отъ дѣтской бѣготни рождественскіе огоньки. Прыгаютъ, мелькаютъ по скользкому полу и по стѣнамъ быстрыя, трепетныя тѣни...

И не знаю, отъ прозрачнаго-ли мельканія свѣта и тѣней, отъ необычности-ли веселаго крика и топота въ этой старой залѣ,—но все здѣсь, все вокругъ, съ дѣтства наскучившее, кажется теперь особеннымъ, фантастическимъ, необыкновеннымъ...

И въ головѣ рождаются все необычныя мысли.

Смѣются, восторгаются дѣти, а откуда-то изъ тумана прошедшаго, чувствую, всплываетъ смутное, отдаленное и таинственное воспоминаніе...

Помню, гдѣ то въ далекомъ минувшемъ я все это уже видѣлъ и пережилъ... Такъ же фантастическимъ кружевомъ были разрисованы стѣны этой старой, скучной залы... Такъ же въ дымномъ воздухѣ звенѣли рождественскія пѣсни, и въ ушахъ звучалъ тотъ же смѣхъ, тѣ же слова... Тѣ же лица окружали меня... И самъ я такъ же стоялъ въ сторонѣ... То же мучительное воспоминаніе всплывало передо мной...

Я стоялъ и вспоминалъ.

Все это было, все было знакомымъ. И не годъ, не два года назадъ и не въ дѣтствѣ,—гдѣ-то гораздо раньше я все это, ужъ, видѣлъ и пережилъ...

\* \* \*

Горятъ, потрескиваютъ рождественскія свѣчи, и туманныя, дымныя струи вѣютъ въ горячемъ воздухѣ. Золотыя и серебряныя поблескиваютъ на елкѣ нарядныя игрушки. Торопливыя мелькаютъ танцующія тѣни. Призрачнымъ свѣтомъ заливаютъ залу золотистыя рождественскіе огни.

Не живые, волшебные струятся съ елки разноцвѣтные лучи, и кажется, что это они превратили дѣйствительность въ смутную грезу...

Это они ткуютъ такіе странные сны...

Встаютъ обманчивыя воспоминанія. Смутнымъ, нечувствительнымъ и отдаленнымъ кажется окружающее.



Отъ сладкихъ запаховъ елей кружится голова... Притупленные нервы воспринимаютъ вяло и глухо. Ощущеніе жизни слабѣетъ. И все кругомъ, вся жизнь представляется, какъ во снѣ...

Жизнь во снѣ.

\* \* \*

Святочные вечера располагаютъ все къ необычнымъ мыслямъ.

Томить и гнететъ насъ скучная обычность. Но вотъ наступаетъ время святочныхъ гаданій. Шипитъ въ водѣ горячій, расплавленный воскъ, причудливыя тѣневья фигуры внезапно возникаютъ предъ ожидающими, внимательными взорами,—и чувствуешь, что все кругомъ стало таинственнымъ и жуткимъ, какъ въ сказкѣ...

И нѣтъ больше скучной обычности... Прихотливое кружево заплетаетъ фантазія. И чудится, что реальны эти святочные сны и мечты, а постылая дѣйствительность—сонъ...

Въ святочные вечера кажется, что вся жизнь—сонъ во снѣ. И хочется бѣжать отъ тяжелыхъ и злыхъ сновъ дѣйствительности къ святочнымъ сказкамъ.

Жизнь во снѣ,—кто изъ насъ еще не усталъ отъ этихъ кошмарныхъ сновъ бытія?... Ужъ лучше забиться въ интересныхъ, жуткихъ снахъ, какіе греются въ рождественскіе вечера...

Скучная проза жизни или таинственныя мистеріи,—все это одинаково снится. Реальное или фантастическое,—все одинаково обманчиво.

Вотъ я вижу солнечный свѣтъ, слышу звенящія пѣсни, пью ароматныя, прохладныя вина,—и ничего этого нѣтъ. Это лишь снится, чудится моимъ несовершеннымъ чувствамъ, которыя лгутъ. Мои глаза и уши созданы, чтобы видѣть и слышать; лишь поэтому свѣтитъ солнце и звучатъ пѣсни.

Кругомъ насъ все лжетъ. Все представляется такъ, какъ снится нашему слабому мозгу, не такъ, какъ оно есть въ дѣйствительности...

Міръ есть наше обманчивое представленіе, нашъ сонъ.

\* \* \*

И вспоминаются слова мудрецовъ и поэтовъ,—все необычныя, странныя мысли, какія будить въ памяти эта рождественская ночь.

Тканью Майи скрытъ отъ насъ дѣйствительный міръ. Покрывало Майи, распростертое предъ глазами человѣка, навсегда погрузило его въ сонъ. Такъ говорятъ Веды и Пураны.

„Человѣкъ—сонъ тѣни“,—такъ говоритъ Пиндаръ. Софокль добавлялъ:

\* \* \*

Я вижу: мы все, сколько насъ ни живеть,—

Лишь призраковъ легкія тѣни.

У Платона въ разныхъ мѣстахъ можно прочесть, что лишь философъ стремится къ бдѣнію, остальные живутъ, какъ во снѣ.

„Жизнь есть сонъ, смерть—пробужденіе“,—писалъ Монтень. Это же повторялъ за нимъ нашъ Толстой.

Устами одного изъ героевъ „Бури“ говорилъ Шекспиръ:

Какъ наши сновидѣнья,

Такъ созданы мы, и жизни краткой дни

Объяты сномъ.

Гамлету дѣйствительность представлялась „злыми снами“. Тяжелые кошмары жизни преслѣдовали Гамлета Датскаго. Они измучили его, и больше всего на свѣтѣ боялся онъ, что и умереть—это значить, быть можетъ, снова грезить. И въ смертномъ снѣ предстоять, быть можетъ, все тѣ же злыя сновидѣнія.

Прошло; что это значить? Все равно,

Какъ если бъ вовсе не было оно,—

Вертѣлось лишь въ глазахъ, какъ будто было!

Это провозгласилъ Мефистофель: что прошло—прошло безслѣдно, какъ сонъ.

„Жизнь—сонъ“,—такъ озаглавилъ Кальдеронъ свою драму.

„Жизнь и сновидѣнія—страницы одной и той же книги“,—сказалъ Шопенгауеръ.

А великій Кантъ въ философской доктринѣ доказалъ, что міръ истинныхъ реальностей, пребывающихъ внѣ мѣста и времени, недоступенъ для человѣка, и что призраченъ окружающій насъ обманчивый міръ феноменовъ.

И многому подобному учили древніе мыслители. И въ холодныя рождественскія ночи, когда передыстываешь эти ветхія страницы, согласныя мысли мудрецовъ и поэтовъ о жизни и снѣ кажутся единственно истинными и отрадными...

\* \* \*

.... Догораютъ святочные огни. Потемнѣвшая, съ растерзанными золотыми и серебряными нарядами стелетъ таинственная елка. Утомилась счастливая дѣти. Прекрасны подарки, и нетерпѣливыя дѣти торопятся осмотрѣть и наигратся ими.

Усталые отъ веселья слышатся юные глаза. Какіе розовые снятся имъ тихіе сны?... Присмирѣли шалуны, и скоро, скоро, улыбаясь во снѣ, будутъ грезить они о своемъ маленькомъ счастьѣ,—о шумныхъ праздничныхъ радостяхъ, которыя только что снились имъ наяву.

И сердито глядитъ на дѣтей старая няня. Суровая, съ безжизненнымъ лицомъ, сидитъ она въ полутемномъ углу и вяжетъ свой безконечный чулокъ...

И неизвѣстно, какіе сѣдые, древніе сны видитъ ей старая голова. Загадочны морщинистыя, безжизненные черты: много хранитъ онъ невѣдомыхъ сновъ за долгую, страдную жизнь...

Сердито шамкаетъ сморщенными губами старая няня, но не вѣрять маленькіе хитрецы въ нянину суровость. И, ужъ, уходятъ они, вмѣстѣ съ няней, уходятъ, утомленные шумнымъ весельемъ.

И вотъ—опустѣла старинная зала. Свѣтятся въ темнотѣ рождественскія звѣзды на елкѣ. Холодный въ растворенныя окна ворвался зимній воздухъ, и вотъ, ужъ, улетѣлъ изъ залы сладкій рождественскій дымъ отъ свѣчей. Въшіе сны живутъ въ старой залѣ. И неподвижны, и таинственны притаились черныя тѣни.

Сергій Е.

Перерывъ сессіи Гос. Думы. Закончившаяся осенняя половина послѣдней сессіи 3-ей Гос. Думы имѣетъ за собою все права на призваніе ея особенно продуктивной. Предъ народными представителями за истекшіе мѣсяцы прошелъ цѣлый рядъ наиболѣе серьезныхъ и крупныхъ законопроектовъ, касающихся са-



мыхъ основъ народной жизни, государственнаго управленія и національной политики Россіи на ея окраинахъ. Часть этихъ законопроектовъ, а именно два, касающіеся Финляндіи, и законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ, уже приняты въ окончательномъ видѣ; другая часть, обнимающая собою такіе крупные вопросы, какъ отвѣтственность должностныхъ лицъ, выдѣленіе Холмчины, городовое положеніе для Царства Польскаго, воинскій уставъ и страхование рабочихъ—находятся въ стадіи, уже настолько близкой къ завершенію, что въ ближайшіе же дни весенней сессіи Гос. Дума будетъ въ состояніи представить на судъ верхней палаты и своихъ избирателей весьма значительные итоги осеннихъ законодательныхъ работъ.

По своему внутреннему значенію истекшая сессія можетъ считаться также особенно полною интереса для всего русскаго общества. Въ напряженной атмосферѣ, сгустившейся вокругъ убійства П. А. Столыпина, открытія этой сессіи ждали съ особымъ нетерпѣніемъ, ждали оцѣнки кievской катастрофы и всей создавшейся обстановки со стороны народныхъ представителей. И эта оцѣнка, вылившаяся въ первомъ же засѣданіи собравшейся Гос. Думы, совпала съ настроеніемъ всего русскаго общества. Гос. Дума нашла достойныя слова, чтобы заклеить всю систему, приведшую къ безпримѣрному по своей обстановкѣ печальнѣйшему событію въ Кіевѣ. Такое же огромное значеніе имѣло засѣданіе Гос. Думы 28 октября, посвященное обсужденію финляндскихъ законопроектовъ. Тревожные слухи о якобы намѣчавшейся перемѣнѣ курса національной политики въ связи съ кончиной П. А. Столыпина придали особенный интересъ выступленію въ Гос. Думѣ В. Н. Коковцова въ этомъ засѣданіи. Рѣчь новаго премьера, которая получила значеніе національной программы кабинета В. Н. Коковцова, разъясляла эти опасенія. Гос. Дума и правительство съ этого знаменательнаго въ истекшей сессіи дня получили возможность идти рука объ руку въ преслѣдованіи общихъ цѣлей и національныхъ задачъ Россіи.

Законопроекты о выдѣленіи Холмчины и о введеніи въ Царствѣ Польскомъ городоваго положенія, принятые Гос. Думой въ общемъ вполнѣ сочувственно, являются слѣдующимъ шагомъ народнаго представительства по тому же пути національной политики, какимъ третья Гос. Дума и правительство шли съ самаго начала, не допуская поправа русскои національности на окраинахъ, но въ тоже время выказывая полное сочувствіе удовлетворенію дѣйствительныхъ насущныхъ нуждъ русскихъ инородцевъ.

Принятіе Гос. Думой законопроекта объ отвѣтственности должностныхъ лицъ въ широкомъ объемѣ еще разъ подчеркнуло искренность стремленій думскаго большинства къ упроченію въ государственномъ управленіи столь необходимыхъ основъ права и порядка. Равнымъ образомъ можно только приветствовать и отношеніе Гос. Думы къ рабочему законодательству, въ которомъ она, не смотря на сильное противодѣйствіе лично заинтересованныхъ промышленныхъ и торговыхъ круговъ, сумѣла отстоять интересы рабочаго класса и мелкаго служащаго люда.

Всѣ вопросы, выбранные думскимъ большинствомъ для разсмотрѣнія въ истекшей сессіи, носятъ именно

тотъ характеръ не рекламной шумихи, а насущныхъ и неотложныхъ нуждъ народа и государственнаго управленія, въ какихъ нуждается больше всего страна. Нельзя сказать того же про отношеніе къ своей роли законодателей со стороны главнымъ образомъ лѣвой части Гос. Думы. Здѣсь, въ виду истекающаго пятилѣтія, уже очень сильно ощущались предвыборныя настроенія. Ни одна сессія не отличалась еще такимъ обиліемъ запросовъ, вносимыхъ лѣвыми, такимъ количествомъ шумныхъ, крикливыхъ выступленій справа и слѣва, явно рассчитанныхъ на скандалъ и на дискредитированіе третьей Гос. Думы въ глазахъ общества. Смогутъ ли добиться этимъ чего-либо на выборахъ гг. кадеты, дружно поддерживавшіе всѣ нелѣпнѣйшіе запросы эсъ-дековъ, покажетъ, разумѣется, будущее. Во всякомъ случаѣ истекшая сессія имѣетъ за собою значительный активъ въ дѣловой работѣ, въ которомъ в послѣдствіи сумѣютъ, конечно, разобраться избиратели, не взирая на всю шумиху громкихъ фразъ и скандальныхъ выступленій съ крайнихъ скамей Гос. Думы.

**Добрый починъ.** Въ селѣ Нехорошевѣ, лукояновскаго уѣзда, пятнадцатаго числа прошедшаго ноября на сельскомъ сходѣ составленъ слѣдующій общественный приговоръ:

Мы нижеподписавшіеся нижегородской губерніи, лукояновскаго уѣзда, марсеевской волости крестьяне села Нехорошева, бывъ сего числа въ собраніи сельскаго схода въ числѣ 130 человекъ отъ 190 домохозяевъ, что составляетъ болѣе  $\frac{2}{3}$  крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, въ присутствіи сельскаго старосты Сырова, имѣли сужденіе о томъ, что въ нашемъ селѣ Нехорошевѣ развилось много воровства, особенно мелкаго, т. е. „шалостей“.

Благодаря воровству въ нашемъ селѣ становится невозможнымъ въ полѣ сѣять отдѣльный хлѣбный продуктъ—горохъ: все стащатъ, и теперь его уже не сѣять нехорошевцы. Другой хлѣбъ: рожь, овесъ, чечевицу нерѣдко крадутъ съ полевыхъ загоновъ уже скошенный и сложенный въ копны. Воровство садовыхъ плодовъ стнмаетъ охоту разводить сады. Воры наносятъ громадныя убытки и пчеловодамъ, такъ какъ часто грабятъ медъ изъ ульевъ. Въ огородахъ воруютъ всякій овощъ. Бѣдныхъ людей разоряютъ до того, что они остаются въ зиму полуголодными, не имѣя огородныхъ запасовъ. Отъ домовъ воруютъ конскую сбрую, людскую одежду, изъ погребовъ—всевозможные запасы, изъ амбаровъ выгребаютъ зерновой хлѣбъ.

Исходнымъ пунктомъ воровства мы признаемъ шинки. Мелкоцѣнное воровство производится, главнымъ образомъ, на пропой. Въ шинкахъ же охотно принимаютъ за водку не только деньги, вырученныя отъ продажи краденнаго, но и самыя краденныя вещи. Пропиваютъ въ шинкахъ и собственныя послѣднія деньги. Подвыпившіе воры вновь отправляются на воровство, частію для новыхъ выпивокъ, а частію, для ухарства. Бываютъ пріемщиками и не шинкари.

Въ виду всего изложеннаго, мы пришли къ тому выводу, что многіе изъ насъ, православныхъ христіанъ нехорошевцевъ, отступили отъ заповѣди Божіей, гласящей „не укради“, отъ заповѣди Царя Небес-



наго Христа, запрещающаго вводить въ соблазнъ кого-либо. Эти же нарушители законовъ Небеснаго Царя нагло нарушаютъ и законъ земнаго Царя, нашего Государя Императора, строго запрещающаго воровство, приемъ ворованнаго, скривательство воровъ и шинкарство.

Имѣя въ виду законъ Божій, законъ нашего православнонаго Государя, нравственную нашу отвѣтственность за воспитаніе подрастающаго поколѣнія и благосостояніе всѣхъ жителей села Нехорошева, единогласно постановили: независимо отъ каръ правительственныхъ властей, мы, своимъ сельскимъ обществомъ, за всякое воровство, хотя бы и самое незначительное, не разбирая ни родню, ни богатство, чрезъ посредство выборныхъ крестьянъ, во главѣ съ сельскимъ старостой, на первый разъ штрафуемъ вора въ пользу общественныхъ мірскихъ суммъ на 10 р., а малолѣтнихъ, до 14-лѣтняго возраста, за воровство огородныхъ овощей, садовыхъ плодовъ и за горохъ штрафуемъ: на первый разъ на 1 руб., а на второй на 3 руб., штрафъ за малолѣтнихъ долженъ взыскиваться съ ихъ родителей или семейныхъ.

Въ случаѣ повторенія кражи штрафованными взрослыми лицами, отъ этого лица мы ведемъ обществомъ отказываемся и просить должны начальство отправить порочнаго въ ссылку.

Съ обнаруженными же шинкарями и приемщиками ворованнаго, какъ съ соблазнительями, а также съ укрывателями воровъ и шинкарей поступать такъ же, т. е. шинкаръ, шинкарка, приемщики и скриватели, на первый разъ, независимо отъ преданія ихъ отвѣтственности по закону, нами штрафуются на 10 руб., а на второй разъ исключаются изъ нашего общества и приговариваются къ ссылке.

Настоящимъ приговоромъ уже рѣшена участь повторившаго воровство и приемъ ворованнаго, а послѣ его обличенія въ кражѣ и проч. вредныхъ поступкахъ, грозящихъ благосостоянію и безопасности населенію, непремѣнно лишь составляется общественный приговоръ особо о судѣ надъ порочнымъ, согласно правилъ объ удаленіи вредныхъ и порочныхъ членовъ изъ общества» (Слѣдуютъ подписи).

Сообщающему настоящій приговоръ часто приходится слышать словесныя и читать газетныя нарѣканія на деревенскую крестьянскую среду за ея нерелигіозность и некультурность. Что и говорить, отрицательныхъ сторонъ въ крестьянской деревенской средѣ много. Много и условій, способствующихъ развитію этихъ отрицательныхъ сторонъ. Въ деревнѣ не только нѣтъ театровъ, библиотекъ, литературныхъ музыкальныхъ, вокальныхъ и т. п. собраний, но въ громадномъ большинствѣ случаевъ нѣтъ библиотекъ-читаленъ. Даже школы, если и есть таковыя, часто крайне убоги. Остается только приходскій храмъ. Интеллигентными лицами въ приходѣ являются всего два-три человека, т. е. причтъ, учащее лицо и два больше и нѣтъ никого. Неудивительно, что житель деревни все свободное время заполняетъ дебоширствами и кутежами въ шинкахъ (единственное свѣтски свободное,

веселое собраніе). И, однако, не смотря на все это, крестьянская сельская среда, хотя и въ рѣдкихъ случаяхъ, оказывается такъ высоковоспитанной, что рѣшается публично осуждать свои пороки, какъ въ настоящемъ случаѣ.

Остается только пожелать, чтобы приведенный случай общественнаго осужденія своего грѣха послужилъ примѣромъ не только сельскимъ, не культурнымъ, но и городскимъ, т. н. интеллигентнымъ людямъ.

Отвѣтственный редакторъ **В. Елеонскій.**

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

**ПРОДАЖА** церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.,

**ПАРЧИ**, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:** хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

**ИКОНЪ и КІОТОВЪ** отъ московской фирмы Крестьянинова.

**ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ** и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ и Лысковѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами въ Лысковѣ и Бутурлинѣ.

**Цѣны внѣ конкуренціи, безъ запроса.**

*Примѣчаніе.* Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ**, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ— Г. И. Заглодина и Г-ва Оловянишникова и всѣ прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.



### Къ свѣдѣнію учащихся во второклассныхъ школахъ.

Отъ комитета тамбовской миссіонерско-псаломщической школы.

При архіерейской каѳедрѣ тамбовскаго епископа существуетъ миссіонерско-псаломщическая школа, по составу учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ ней, приспособленная къ указанному въ опредѣленіи Св. Синода отъ 3—15 марта 1911 года за № 1655 типу дополнительныхъ курсовъ при второклассныхъ школахъ (№ 13 Церковныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ).

Уловія пріема въ школу слѣдующія:

Желающіе поступить въ школу должны имѣть возрастъ не менѣе 17 и не свыше 23 лѣтъ. Пріемъ въ школу производится по экзамену по программѣ второклассныхъ школъ по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божію, Церковному Уставу, Церковной исторіи, Церковному пѣнію, Церковно-славянскому и Русскому языкамъ, по Отечественной исторіи, Географіи и Ариѳметикѣ. Пріемныя испытанія производятся съ 1-го сентября каждаго года. Прошенія о пріемѣ въ школу подаются на имя предсѣдателя комитета школы священника Константина Іоанновича Боголюбскаго срокомъ отъ 1-го по 28 августа. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы слѣдующіе документы: 1) метрическая выпись о рожденіи, 2) свидѣтельство объ образованіи, 3) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ къ отбыванію воинской повинности и свидѣтельство отъ духовенства или мѣстной полиціи о томъ, гдѣ и когда проживалъ съ 10-лѣтняго возраста и какаго поведенія. Принимаются изъ всѣхъ сословій. Поступившіе въ школу обязаны жить въ общежитіи школы съ платою 110 рублей въ годъ за содержаніе и обученіе въ школѣ, каковая плата вносится по третямъ года: 50 рублей при поступленіи, 30 рублей послѣ Рождественскихъ каникулъ и 30 рублей послѣ Пасхи. Кромѣ сего, желающіе обучаться игрѣ на фисгармоніи, платятъ еще 7 рублей въ годъ. При пріемѣ въ школу обращается особое вниманіе на голосовыя средства.

**Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, 22 ноября 1911 года № 775.**

Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о Господѣ братъ!

Святѣйшій Синодъ, въздѣвствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположеніи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящихся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождаю вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) „1900“ экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюду, покорнѣйше прошу

Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквяхъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы святой Четырдесятницы, въ притворахъ церквей, были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквяхъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквяхъ, по указу Св. Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Правосавія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 гг. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими— въ мѣстный комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніи Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло православнаго російскаго миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (какихъ и препровождается 950 экземпляровъ), съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ Мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовью приметъ на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христвѣ любовью имѣю честь быть Вашего Преосвященства отъ истиннѣйшаго покорнѣйшаго слугою

Владиміръ, Митрополитъ Московскій.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая:

„1911 г. 24 ноября. Вмѣняется пастырямъ соборовъ и приходскихъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей въ непрѣмную обязанность произвести сборъ, въ семъ указанный, въ теченіе всей первой недѣли Великаго поста, съ соблюденіемъ тѣхъ правилъ, какия въ семъ приведены. Дѣло внутренней миссіи требуетъ особаго сочувствія этому духовенства и всяческаго содѣйствія сбору на богоугодное дѣло. *Еп. Іоакимъ*“.

### Отъ Нижегородской духовной консисторіи.

Духовная консисторія, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 29 марта 1911 года за № 7, поручаетъ благочиннымъ представить къ 1 февраля сего



года, въ формѣ вѣдомости, точныя статистическія свѣдѣнія о числѣ обращеній въ православіе изъ инославія и иновѣрія, а также о числѣ отпаденій отъ православія въ иныя исповѣданія и вѣроучительныя общества.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### ВЪЯНІЯ СВЯТОЙ ПАМЯТИ.

Начало года, во многомъ смутное, освѣщается для Россіи воспоминаніями святого Серафима Саровскаго, которому на всѣхъ концахъ ея возносилось 2 января столько горячихъ молитвъ. Цѣлое столѣтіе святой подвижникъ сначала при жизни, потомъ по кончинѣ, былъ связанъ съ сердцами милліоновъ русскаго народа. Къ нему шли со всѣхъ сторонъ, какъ къ великому прозорливцу и чудотворцу, и его кончина не внесла ни малѣйшаго измѣненія во всенародное живое общеніе съ нимъ. Само торжественное церковное прославленіе преподобнаго было лишь свидѣтельствомъ факта, имѣвшаго уже долгіе десятки лѣтъ давности. Св. Серафимъ жилъ на землѣ уже какъ на небѣ, и все, что приходило съ нимъ въ соприкосновеніе,—вмѣстѣ съ нимъ вступало въ неописуемую область небесныхъ тайнъ. По кончинѣ преподобнаго толпы труждающихся и обремененныхъ продолжали обращаться къ нему, какъ къ живому, и онъ самъ, изъ таинственныхъ областей загробной жизни, отвѣчалъ на запросы и моленія, помогалъ, спасалъ требующихъ помощи. Торжественное прославленіе ничего въ этомъ отношеніи не измѣнило...

Для маловѣрныхъ—оно даже было поводомъ къ нѣкоторому преткновенію, такъ какъ торжественное заявленіе всенародной вѣры оказалось хронологически почти началомъ періода нашихъ бѣдствій. Ждали милости Божіей, а увидѣли карающую Десницу. Но въ дѣйствительности—живъ былъ угодникъ Божій. Это испыталъ на себѣ тогда же неуловимый дотолъ еврей-революціонеръ Гершуни, организаторъ столькихъ убійствъ. Онъ подготовлялъ въ Саровѣ новое кощунственное преступленіе, долженствовавшее, по его намѣреніямъ, показать народу тщетность вѣры въ преподобнаго Серафима, въ самый день открытія его мощей... Но, неуловимый до тѣхъ поръ, Гершуни, при первомъ же шагѣ къ походу на святого,—неожиданно попался въ руки полиціи. Прославленный церковью святой побѣдилъ. Это было чудо, оставшееся долго неизвѣстнымъ русскому народу...

Но если сила Божія не оставляла ни вѣрующихъ, ни святыхъ останковъ угодника, то въ общемъ дѣйствительно на насъ начали обрушиваться съ каждымъ годомъ все большія и большія бѣдствія, и умы народа стали обволакиваться все большимъ туманомъ; измѣна Богу въ русскомъ народѣ начала принимать размѣры не только неслыханныя, а даже непредставимыя, которымъ бы никто не повѣрилъ всего лѣтъ за пять—шесть до того времени.

Однако же для тѣхъ, которые жили въ мірѣ таинственныхъ преданій Сарова, все это не представляло ничего неожиданнаго, ничего вводящаго въ соблазнъ. Совершенно наоборотъ, ибо устное преданіе современ-

никовъ святого Серафима еще раньше предупреждало, что, по предсказаніямъ преподобнаго, время его прославленія будетъ тяжкой для Россіи эпохой войнъ, бѣдствій и великихъ страданій. Эти слова преподобнаго начали особенно живо вспоминаться, когда стали сбываться на дѣлѣ... Ошибались тѣ, которые воображали, будто бы торжественное прославленіе о Серафима сдѣлается моментомъ (особаго изліянія милости Божіей на жизнь грѣшной Россіи. Не за что было ей получать милость, и не то было въ судьбахъ предвѣднія Божія. Не спасалась Россія отъ гнѣва тѣмъ, что, внѣшне прославляя святыхъ, продолжала жить своей грѣховной и запятанной жизнью. Тѣ, которые хранили вѣру, тѣ, которые не внѣшне, а сердцемъ чтили угодника и искали покаянія,—продолжали толпами ходить на поклоненіе святымъ останкамъ, еще глубже, воочію осиявая, его изумительную прозорливость.

Память святого Серафима продолжаетъ съ того времени освѣщать каждый нашъ годъ. Его блаженная кончина приходится какъ разъ 2 января, на первый дѣловой день новаго года, и ежегодно напоминаетъ намъ о необходимости покаянія и исправленія.

Она, однако, не оставляетъ насъ и безъ надеждъ на будущее. Тѣ же самыя саровскія преданія объ откровеніяхъ св. Серафима гласятъ, что бѣдствія и испытанія, имъ предсказанныя, кончатся эпохой благоденствія... Правда, говорятъ, не долга она будетъ, но всетаки должна наступить, должна дать Россіи отдыхъ отъ тяжкихъ испытаній.

Это утѣшительное предсказаніе намъ теперь особенно нужно памятовать послѣ того, какъ годы бѣдствій въявь обнаружили таинственную пронизательность угодника, на десятки лѣтъ впередъ видѣвшаго судьбы міра. Но это должно также усилить рѣшимость православныхъ—положить начало *дѣйствительному* покаянію, положить конецъ и тому поправію вѣры и церкви, которое мы допускаемъ совершаться вотъ уже сколько лѣтъ. Безъ этого врядъ-ли современникамъ дожждаться исполненія второй половины предсказаній Саровскаго прозорливца. (М. В.).

### Одухотворенный образъ и мудрая сила воли истиннаго и великаго сына Россіи.<sup>1)</sup>

„Если будешь призывать знаніе и взывать къ разуму; если будешь искать его, какъ серебра, и отыскивать его, какъ сокровище: то уразумѣешь страхъ Господень и найдешь познаніе о Богѣ. Ибо Господь даетъ мудрость; изъ устъ Его—знаніе и разумъ... Тогда ты уразумѣешь правду и правосудіе и прямоту, всякую добрую стезю. Когда мудрость войдетъ въ сердце твое, и знаніе будетъ пріятно душѣ твоей: тогда разсудительность будетъ оберегать тебя, разумъ будетъ охранять тебя, дабы спасти тебя отъ пути злаго, отъ человѣка, говорящаго ложь, отъ тѣхъ, которые оставляютъ стези прямыя, чтобы ходить путями тьмы; отъ тѣхъ, которые радуются, дѣлая зло. (Притч. Соломон. 2, 3—14).

<sup>1)</sup> Изъ сказаннаго слова къ ученикамъ дух. училища въ училищной церкви на 8-е ноября 1911 года.



Эти слова мудреца древняго міра въ особенности отпечатлѣлись въ духовныхъ запросахъ русскаго мудреца Михаила Васильевича Ломоносова, двухсотлѣтіе рожденія коего восторженно Русь вспоминала. недавно.

Ломоносовъ, дѣйствительно, знанія искалъ, какъ серебра и, отыскивая таковое сокровище, обогащалъ русскую землю, открывая путь къ свѣту науки: онъ хотѣлъ быть въ этомъ отношеніи для всѣхъ отечественниковъ полезнымъ „Коли Богъ далъ мнѣ умъ и талантъ, вывелъ изъ рыбацкой хижинѣ въ царскіе чертоги, помогъ мнѣ стать наряду съ первыми учеными людьми моего вѣка, то, вѣрно, для того, чтобы я могъ быть полезнымъ отечеству, чтобы я трудился для Россіи, родины своей“.

Но для того, чтобы стать въ ряду первыхъ ученыхъ, Ломоносову пришлось шагать колючую, длинную, трудную стезю ученія, терпѣнія, облегчаемую упованіемъ на Бога, дающаго мудрость, знаніе, разумъ (Притч. Соломон. 2, 3—6).

Онъ, слѣдовательно, возверзъ печаль свою на Бога, указавшаго, что Онъ есть путь, истина, жизнь и воскресеніе (І. 14, 6; 11, 25), и Той, богатый щедротами, воспиталъ его къ славу Россіи.

Благотворно, живительно, для учениковъ вспоминать путь жизни вѣрующихъ людей, умножившихъ таланты мудрости для того, чтобы всю сумму знаній сыновне положить къ ногамъ матери-Россіи.

Съ младенческихъ дней жизнь Ломоносова трогательна, назидательна, поучительна. 8 ноября 1711 года онъ родился въ скудной деревнѣ Денисовкѣ, суровой архангельской губерніи. По матери онъ былъ внукъ діакона, а отца имѣлъ крестьянина, неграмотнаго рыбака. Отъ матери онъ научился первоначальной грамотѣ, <sup>2)</sup> дополнивъ занятіями одного изъ крестьянъ. Сначала онъ читалъ однѣ церковныя книги—псалтирь, евангеліе, житія святыхъ. Вычитанное любилъ потомъ рассказывать своимъ односельчанамъ. Онъ „учинился, ко удивленію всѣхъ, лучшимъ чтецомъ въ приходской своей церкви. Охота его до чтенія на клиросѣ и за амвономъ была такъ велика, что нерѣдко бывалъ битъ отъ сверстниковъ по ученю за то, что стыдилъ ихъ превосходствомъ своимъ передъ ними произносить читаемое къ мѣсту разстановочно, внятно, а при томъ и съ особою пріятностью и ломкостью голоса“ <sup>3)</sup>.

Достойнаго заслуживать вниманія то обстоятельство, что, вступивъ только въ преддверіе грамоты, онъ немеленно ученіе приложилъ къ возданію хвалы Богу во храмъ.

„Страхъ Господень“ онъ уразумѣлъ, пріобрѣтая познаніе о Богѣ еще въ то время, когда отецъ бралъ своего сына для рыбныхъ промысловъ плавать на суднѣ по рѣкѣ Двинѣ, Бѣлому морю, Сѣверному океану. „Кто на морѣ не бывалъ, тотъ Богу не молился“. Поѣздки не всегда были безопасны, и не разъ отецъ съ сыномъ глядѣли въ глаза смерти.

Природа сѣверныхъ водъ съ ихъ бурями, льдами, сѣверными сіяннями, рыбными промыслами воспитывала у отрока упованіе на Бога, закаливала его

характеръ, развивала силу воли, сдѣлала его отважнымъ и смѣлымъ; эта же природа будила въ немъ возвышенное чувство, развивала любознательность, что вообще являлось слагаемыми для составленія суммы знаній. Знанія были потомъ душѣ очень пріятны, когда мудрость вошла въ сердце, и чувство удивленія предъ могуществомъ Творца запечатлѣлось имъ въ стихахъ: „Утреннее и вечернее размышленіе о Божьемъ величествѣ“.

„Вратами же учености“ были книги славянской грамматики и ариѳметики. „Я принужденъ былъ читать и учиться, чему возможно было, въ уединенныхъ и пустыхъ мѣстахъ, и терпѣть стужу и холодъ“. Огрокъ не утратился того, что книги оказались малодоступными его разумѣнію. Причину непониманія онъ усматривалъ въ собственномъ невѣжествѣ и не уставая пытливо читалъ и перечитывалъ, стараясь разобраться въ немъ. Дошло, наконецъ, до того, что онъ заучилъ обѣ книги наизусть. Такимъ образомъ особенное прилежаніе, чтеніе и перечитываніе, къ назиданію нашему, помогало ему усвоить и малопонятное, пробуждая еще большую жажду знаній.

Центромъ просвѣщенія въ то время была Москва. Страстное желаніе учиться и невозможность удовлетворить запросамъ пытливости въ деревнѣ заставило бѣжать въ Москву, гдѣ учили латинскому языку, составлявшему въ то время ключъ ко всякой учености.

Съ молитвою и тоскою любви онъ покинулъ родную свою деревню, когда отправился учиться въ Москву и оставилъ отца противъ воли его. Предъ нами трогательная до слезъ картина: ночью пробрается юноша къ отцу, беретъ руку отчую, возлагаетъ себѣ на голову, ища, хотя бы несознательнаго его благословенія. Былъ декабрь 1730 г. Съ краюшкой хлѣба, въ морозъ трескучій, бѣжитъ Ломоносовъ въ Москву съ тѣмъ, чтобы учиться. Вотъ, ужъ, сто верстъ пробѣжалъ, остановившись на нѣкоторый отдыхъ въ Антонове-Сійскомъ монастырѣ. Здѣсь онъ несетъ пока послушаніе чтеца и пѣвца. А потомъ снова стремится къ сердцу Россіи. Горячо онъ молится, прибывъ пѣшкомъ въ Москву, обходитъ заветныя народныя святыни, поклоняясь почивающимъ въ Кремлѣ чудотворцамъ. Достигается его желаніе: онъ принятъ въ Заиконоспасскую славяно греко-латинскую академію. Двадцатилѣтній юноша былъ опредѣленъ въ 1-й классъ и, такимъ образомъ, очутился на одной скамьѣ съ малолѣтками. Глумленія этихъ товарищей не было конца; они всѣ указывали на него, велико-возрастнаго, пальцами. Съ этимъ терніемъ учебной жизни соединялась нищета. Обѣ этой порѣ жизни Ломоносовъ самъ оставилъ слѣдующія строки: „несказанная бѣдность: имѣя одинъ алтынъ въ день, нельзя было имѣть пропитаніе въ день больше, какъ на денежку хлѣба и на денежку квасу, прочее на бумагу, на обувь и на другія нужды“. Тѣмъ не менѣе онъ не малодушествовалъ, а весь ушелъ въ ученіе. Онъ оказывалъ необычайные успѣхи. Въ первомъ же году онъ поровнялся съ учениками третьяго класса, а черезъ 2 года онъ владѣлъ латинскимъ языкомъ настолько, что сталъ писать на немъ стихотворенія. Одновременно исполнялъ онъ въ монастырѣ обязанности псаломщика. Онъ

<sup>1)</sup> А. Филоновъ, М. В. Ломоносовъ.

<sup>2)</sup> Памяти М. В. Ломоносова. Одесса. 1911.



шелъ первымъ во всѣхъ наукахъ и дополнялъ свое образование чтеніемъ Святого Писанія и твореній Св. Отцовъ и вселенскихъ учителей Церкви: Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Іоанна Дамаскина. Особенно любилъ онъ поучаться у Св. Василия Великаго, котораго „Шестодневъ“ касается столь любезной ему „натуры и порядка Божественнаго мірозданія“.

Усердіе Ломоносова къ наукамъ не обошлось безъ особаго вниманія и покровительства къ нему со стороны образованнаго архіепископа Теофана (Прокоповича), который распозналъ восходящее свѣтило русской науки.

Въ четырехлѣтнее пребываніе въ академіи Ломоносовъ умѣлъ своимъ необычайнымъ усердіемъ скорѣе другихъ извлечь громадную пользу: онъ въ совершенствѣ изучилъ славянскій языкъ, первоисточникъ русской рѣчи; вполнѣ усвоилъ себѣ латинскій языкъ, на которомъ были написаны научныя книги, овладѣлъ приемами стихосложенія и краснорѣчія; приобрѣлъ значительныя познанія въ греческомъ языкѣ; изучалъ философію, географію, исторію. Читалъ онъ книги, касающіяся и такихъ наукъ, какъ физика, химія, механика, хотя эти науки не преподавались. Онъ неудержимо стремился отыскать профессоровъ и сихъ наукъ. Съ этой цѣлью онъ безуспѣшно пробылъ и въ кievской академіи.

І. Борисъ.

(Продолженіе будетъ).

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейскія богослуженія.** Въ 12 ч. ночи на 1-е января Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ совершенъ новогодній молебень въ кафедральномъ соборѣ.

1-го января Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебень, послѣдній при участіи Преосвященнаго Геннадія и городского духовенства. Присутствовали гражданскія и военныя власти, а также представители общественныхъ учреждений.

5-го января литургію и освященіе воды Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ Крестовой церкви.

Въ праздникъ Крещенія Господня всенощное бдѣніе и литургію Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ.

Въ крестномъ ходѣ на воду участвовали оба нижегородскихъ архиспастыря.

**Елки.** Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ 30-го декабря присутствовалъ на елкѣ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1-го января въ 4 часа вечера въ столовой Свято-Троицкаго Кружка для бѣдныхъ дѣтей была зажжена елка. Дѣти пѣли релігіозныя и свѣтскія пѣсенки, читали стихи. Имъ были розданы булкі съ колбасой и по пакету гостинцевъ. Рубашки и платья къ празднику дѣтямъ были тоже даны отъ Кружка.

3 января въ 5 ч. в. въ церковной школѣ при архіерейскомъ домѣ была устроена на средства Его Преосвященства и г. попечителя школы, Н. Ив. Левитскаго, елка для мальчиковъ. Это радостное для

дѣтей событіе почтили своимъ присутствіемъ: П. С. Виноградовъ, о. протоіерей В. Г. Лебедевъ, о. В. В. Цыгановъ и др. Кромѣ обычнаго цвѣнія дѣтскихъ елочныхъ пѣсенъ и игръ, дѣти наслаждались слушаніемъ піесъ на граммофонѣ. Одинъ изъ мальчиковъ отъ лица своихъ товарищей благодарилъ за устройство елки г. попечителя и учительницу школы В. Н. Фивейскую. Потомъ попечитель школы вмѣстѣ съ завѣдующимъ школой, о. Н. М. Фаминскимъ, роздали дѣтямъ гостинцы.

**Награжденіе.** Свящ. Тихоновской ц. Н. М. Фаминскій къ 6 декабря м. г. награжденъ Его Преосвященствомъ скуфьею.

Бывшему директору Сормовскихъ заводовъ, г. Москвину, преподано благословеніе епархіальнаго начальства за участіе въ дѣлѣ сооруженія сормовскаго храма. Кромѣ того г. Москвинъ назначенъ почетнымъ членомъ Братства Св. Георгія за сочувствіе сормовской ц.-пр. школѣ.

**Новый храмъ.** Разрѣшено Серафимо-Дивѣевскому монастырю построить храмъ на хуторѣ монастыря при рѣкѣ Сатисѣ.

**Палестинское паломничество.** Священники могутъ, по рекомендаціи епарх. начальства, получать безплатный провѣздъ въ Палестину, если изъявятъ желаніе руководить во время путешествія паломниками.

**Всероссійскій съѣздъ представителей единовѣрія.** Св. Синодъ опредѣлилъ созвать всероссійскій съѣздъ представителей единовѣрія въ г. С.-Петербургѣ, съ 22 по 30 января 1912 г., для обсужденія вопросовъ, касающихся самаго единовѣрія, и для изысканія мѣръ, направленныхъ къ привлеченію въ Православную Церковь раскольниковъ бѣглопоповщинскаго толка, напряженно ищущихъ для себя въ настоящее время іерархической авторизаціи отъ Православной Церкви, или отъ раскола австрійскаго толка. Поручено епарх. преосвященнымъ предложить единовѣрч. приходамъ и монастырямъ прислать на съѣздъ по одному или по два представителя. Предсѣдателемъ съѣзда назначенъ архіеп. Антоній волинскій.

**Священникъ П. В. Руновскій.** (Некрологъ). 29-го декабря въ селѣ Кочкуровѣ у зятя своего, священника А. Зефирова, скончался заштатный священникъ села Мигина, васильскаго уѣзда, Павелъ Васильевичъ Руновскій.

Почившій пользовался среди епархіальнаго духовенства исключительной популярностью какъ выдающійся пастырь-проповѣдникъ, талантливѣйшій духовный публицистъ и какъ авторитетный предсѣдатель многихъ епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ.

Погребеніе о. Павла совершено мѣстнымъ благочиннымъ о. А. Вильскимъ въ сослуженіи священниковъ-родственниковъ покойнаго: о. А. Зефирова, о. А. Раевского, о. Н. Лузина и священника с. Кочкурова о. А. Доброзракова. Предъ отпѣваніемъ священникомъ А. Раевскимъ произнесено надгробное слово, посвященное жизни и дѣятельности усопшаго.

Миръ праху твоему, добрый и нелицепріятный труженикъ на нивѣ Божіей!

Подробности будутъ сообщены въ слѣдующемъ номерѣ.

Священникъ А. Раевскій.



**Некрологъ.** Послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни 20 ноября 1911 г. въ Бозѣ почилъ священникъ села Кичанзина, арзамаскаго уѣзда, Василій Александровичъ Васильевъ. Три мѣсяца проработавъ онъ разстройствомъ дѣятельности сердца, осложнившимся водянкой, которая и привела его къ печальному исходу. Онъ умеръ въ пору полного развитія умственныхъ и физическихъ силъ,—ему едва минуло 52 года.

Всѣмъ извѣстно, что не душистыми цвѣтами и розами устлана жизненная дорога каждаго пастыря церкви; въ мирѣ скорбни будете,—какъ предрекъ Спаситель. Не все радужными цвѣтами переливалась и жизнь почившаго о. Василія. Рано, въ дѣтствѣ, онъ лишился родителя, съ дѣтства познакомился съ тяжелымъ гнетомъ, нуждой и лишеніемъ, и только благодаря своей природной скромности, настойчивости и теплому участию родныхъ, онъ не палъ подъ желѣзной рукой нужды, свободно пройдя школу. Трудолюбивый, полный жизненныхъ силъ, въ 1882 году 23 ноября Василій Александровичъ Пресвященнымъ Макаріемъ рукополагается духовнымъ пастыремъ въ село Кичанзино, гдѣ и трудится до конца дней своихъ, до послѣдняго вздоха.

Въ немъ прихожане села Кичанзина нашли себѣ пастыря по сердцу, право правящаго слово Христовой истины, ласковаго, обходительнаго, близко входящаго въ нужду каждаго. Это былъ нелѣностный молитвенникъ за чадъ своихъ, его сердце, какъ лампада, постоянно теплилась за нихъ, совершая ежедневно божественную службу, принося Св. Дары за спасеніе живыхъ и прошеніе грѣховъ умершихъ.—„Пою Богу моему, дондеже есмь“,—часто говаривалъ почившій. Съ дѣтства онъ любилъ церковную службу и ея благолѣпіе; прекрасно изучивъ церковный уставъ, онъ старался быть точнымъ его исполнителемъ, какъ бы ни была отъ того продолжительна служба.

Привыкнуши съ малыхъ лѣтъ къ лишеніемъ, о. Василій, мало заботясь о пищѣ, объ одеждѣ, всю свою радость полагалъ только въ молитвѣ, въ чтеніи и въ ежедневномъ служеніи Господу Богу. Благоговѣя передъ саномъ священника, онъ зорко наблюдалъ за собою, какъ бы чѣмъ не унизить высоты благодати священства, рѣшительно и безбоязненно останавливалъ и уговаривалъ, когда встрѣчался съ людьми, надменно, безъ уваженія и съ пренебреженіемъ относящихся къ священнику.

Обращенія съ духовными чадами почившаго пастыря проникнуты были духомъ истинной, въ простотѣ сердца неліцемерной любви: съ радующимися онъ радовался и съ печальными—печалился. Какъ пастырь добрый и отзывчивый, онъ имѣлъ доступъ къ сердцу каждаго изъ прихожанъ, и охотно они повѣряли ему сокровенное сердце своихъ.

Не имѣя своихъ дѣтей, о. Василій всегда былъ ласковъ и привѣтливъ для многочисленныхъ своихъ родныхъ сиротъ. Въ каждые рождественскіе и пасхальныя каникулы домъ его становился шумнымъ ульемъ, полнымъ учащихъ, спѣшившихъ къ нему, какъ подъ кровъ нѣжнаго, привѣтливаго, замѣняющаго имъ отца.

Съ 1896 года о. Василій состоялъ законоучителемъ въ приходской начальной школѣ. Съ усилѣніемъ трудился онъ надъ воспримчивыми дѣтскими сердцами,

умѣло воздѣлывая послѣднія, онъ прочно полагалъ въ нихъ плодотворныя семена Божественнаго слова.

Съ 1905 года, во вниманіе его духовнаго опыта, смиренія, высокой религіозной настроенности, духовенство 2-го округа единогласно избрало его своимъ духовникомъ. Охотно, съ большимъ усердіемъ исполнялъ онъ обязанность окружнаго духовника. Но не судилъ Господь долго пользоваться плодами его духовнаго опыта. Съ весны минувшаго года о. Василій началъ замѣтно уставать и ослабѣвать, жаловался на боль въ груди и отекъ ногъ. 2-го октября, на другой день престольнаго праздника—Покрова Пресвятой Богородицы онъ совершилъ послѣднюю литургію и тяжело разболѣлся.

1-го ноября совершенъ надъ нимъ чинъ елеосвященія. Трогательно было послѣднее прощаніе пастыря съ его духовными чадами. Съ слезами на глазахъ, съ глубокимъ чувствомъ сознанія своей грѣховности, съ замѣтно слабѣющимъ голосомъ испрашивалъ болящій прощенія у нихъ во всѣхъ обидахъ, содѣланныхъ и словомъ и дѣломъ, и самъ въ тоже время отъ всего сердца прощая всѣхъ. „Душевно я желалъ бы, говорить умирающій, еще послужить вамъ, сознаю, что еще многое мнѣ предстояло сдѣлать для васъ, но Господь Богъ судилъ иначе, и оставляю васъ, и отхожу отъ васъ къ Судіи моему и Богу, но прошу и молю васъ: помните и исполняйте все, чему я училъ васъ и поминайте меня въ молитвахъ вашихъ“.

Обратясь затѣмъ къ собору священниковъ, болящій продолжалъ: „Благодарю и васъ, братіе, за ваши труды и молитвы, обѣщаюсь и за васъ помолиться, если буду имѣть дерзновеніе, предъ престоломъ Божиимъ“.

Въ 1/2 перваго часа дня 20 ноября двѣнадцать мѣрныхъ печальныхъ ударовъ большого колесла возвѣстили прихожанамъ, что ихъ дорогого батюшки, о. Василія, не стало.

Погребеніе совершено 22 ноября при громадномъ стеченіи народа.

Наканунѣ у гроба почившаго въ 6 часовъ вечера протоіереемъ арзамаскаго Алексіевскаго монастыря о. Николаемъ Страгородскимъ, въ сослуженіи благочиннаго 3-го округа арзам. у. протоіерея о. Евгенія Архангельскаго и священниковъ села Краснаго о. Н. Красотскаго и Салдаманова, луковян. у., о. Θ. Боговляненскаго, совершенъ парастасъ. На выносъ кромѣ упомянутыхъ лицъ собрались семь священниковъ—изъ родственниковъ почившаго и окрестнаго духовенства и пять о. діаконъ. Литургію и отпѣваніе совершалъ пр. о. Ник. Страгородскій. Въ концѣ литургіи, въ причастный стихъ свящ. Македонскій произнесъ краткое поученіе, а передъ отпѣваніемъ глубоко-прочувствованное, сердечное слово произнесъ протоіерей о. Евгений Архангельскій. Упомянувъ о заслугахъ почившаго пастыря, о высокомъ и ответственномъ служеніи священника, проповѣдникъ указалъ, какъ къ духовенству вообще относится современное общество. Послѣднее изыскиваетъ и подмѣчаетъ недостатки въ пастыряхъ, треплетъ ихъ имя повсюду, не исключая и вагоновъ желѣзныхъ дорогъ. А попробуй пастырь кого-либо обличить, попробуй совершать службу нетово, по уставу,—какой вы встрѣтите взрывъ негодованія, сколько услышите сѣтованій на продолжительную



службу. Въ заключеніе проповѣдникъ пригласилъ и духовенство и мірянъ помолитися за новопреставленнаго раба Божія іерея Василія.

Трогательный чинъ священническаго отпѣванія окончился въ 3-мъ часу дня. Въ исходѣ 3 часа гробъ опущенъ былъ въ могилу противъ главнаго алтаря.

Миръ праху твоему, почившій собратъ!

Жизнь твоя свѣтилась, какъ жизнь истиннаго христіанина. Любилъ ты Господа Бога всею душою, служилъ ему сердцемъ чистымъ и смиреннымъ, радѣлъ ты о ближнихъ своихъ больше, чѣмъ о себѣ, ты былъ для нихъ образъ и словомъ, и дѣломъ и житіемъ. Пусть же твоя душа, предочистившаяся предсмертными болѣзнями, совершенно убѣлится и очистится въ крови Агнца, которую (кровь) принесутъ за спасеніе ея твои духовныя чада. Вѣруемъ и уповаемъ, что Господь Богъ воздастъ и тебѣ тотъ вѣнецъ правды, который Онъ уготовалъ всѣмъ возлюбшимъ явленіе Его.

Священ. Н. Красотскій.

**Освященіе нижегородскаго Александро-Невскаго земско-богадѣннаго храма.** Послѣ продолжительнаго ремонта, расширенная, благоустроенная и великолѣпно украшенная Александро-Невская земско-богадѣнная церковь 18-го декабря, наконецъ, была торжественно освящена нижегородскимъ архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ. Въ храмѣ присутствовали: вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ, губернской предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, членъ Государственнаго Совѣта А. Б. Нейдгартъ, члены Государственной Думы А. А. Савельевъ, Г. Р. Килевейнъ, предсѣдатель губернской земской управы П. А. Демидовъ, заступающій мѣсто предсѣдателя Н. В. Шверинъ, членъ губернской земской управы А. Н. Званцевъ, старшій врачъ губернскаго земства д. с. с. П. Н. Михалкинъ, коммерціи совѣтникъ Я. Е. Башкировъ, архитекторъ Г. Д. Бехли, нѣсколько губернскихъ гласныхъ, земскіе служащіе и др.

Торжество обновленія храма для земской богадѣльни имѣло особенное значеніе, какъ молитвенное начало второго столѣтія существованія дома. По освященіи престола, архипастырь предложилъ предстоящимъ въ храмѣ приблизительно слѣдующее слово: „Нѣсть сіе, но домъ Божій, и сія врата небесная“ (Быт. 28, 17). Съ такимъ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ патріархъ Іаковъ помышлялъ о бывшемъ ему явленіи Господа Бога на верху таинственной лѣствицы. Вѣра во всеблагого и вездѣсущаго Бога показала патріарху жилище Божіе на землѣ и самый входъ въ небеса.

Велико могущество христіанской вѣры. Ею спасались ветхозавѣтные праведники; она спасаетъ и насъ всѣхъ отъ грѣха, болѣзней и всякаго зла, если мы нелицемѣрно хранимъ ее въ сердцѣ своемъ и право исповѣдуемъ ее. Итакъ, братія сего святаго храма, призрѣваемые въ семъ богоугодномъ учрежденіи, любите православную вѣру и будьте прилежны къ своему домашнему храму. Не можетъ быть престарѣлому челоуѣку ничего отраднѣе утѣшеній святой нашей вѣры.

Но, братіе, „не всякъ глаголяй Ми: Господи, Господи“, говоритъ Спаситель, „внидетъ въ Царствіе

Небесное, но творий волю Отца Моего, Иже есть на небесѣхъ“. Господь заповѣдуетъ Своимъ послѣдователямъ добрую, благочестивую жизнь. Проводите и вы, братіе, дни житія своего свято, грѣхи немощи и невѣдѣнія своего очищайте покаяніемъ и ревнуйте о причащеніи святыхъ Христовыхъ Таинъ.

Съ великимъ благоговѣніемъ вступая въ сей святой храмъ, насельники этого дома да возблагодарятъ губернское земство и всѣхъ благоукрасителей нынѣ обновленнаго храма за ихъ жертвы и разнообразную помощь въ добромъ дѣлѣ обновленія. Всѣмъ благодѣтелямъ сего дома и благоукрасителямъ святаго храма сего да воздастъ Господь сторицею за ихъ благодѣнія во имя Христова и за дары во славу Божию.

Буди, Господи Боже, милостивъ ко всѣмъ молящимся во всечестнѣмъ храмѣ семъ и не отврати лица Твоего отъ здѣ притекающихъ къ Тебѣ съ своими нуждами и скорбями. Аминь“.

По провозглашеніи обычнаго многолѣтія произведено было окропленіе святою водою всего зданія и въ столовой дома предложена была гостямъ легкая закуска, во время которой возгласены были приличные здравицы. Около часа торжество закончилось.

Историческія свѣдѣнія о возобновленномъ нынѣ зданіи нижегородскаго губернскаго земства сохраняются слѣдующія.

Когда мы приближаемся къ сему дому по улицѣ, намъ нельзя не замѣтить, что онъ окруженъ пустыремъ, на которомъ съ сѣвера, востока и юга разбросаны легкія лѣтнія постройки, а съ запада тянется огородъ. При видѣ такого простора посреди скученныхъ обывательскихъ построекъ невольно возникаетъ вопросъ о назначеніи этой мѣстности и о прошломъ ея. У изслѣдователей мѣстной старины мы узнаемъ, что на мѣстѣ нынѣ обновленнаго Александро-Невскаго земско-богадѣннаго храма въ XVIII вѣкѣ существовалъ мужской монастырь, называвшійся Ивановскимъ. По имени этого монастыря и улица, нынѣ извѣстная подъ названіемъ Больничной, до второй половины XIX столѣтія называлась Ивановской. До 1764 года упомянутый монастырь былъ домовымъ архіерейскимъ монастыремъ и назывался „загороднымъ домомъ“ нижегородскихъ владыкъ. По упраздненіи монастыря, церковь его со всею утварью была отдана въ 1783 г. преосвященнымъ Іоасафомъ Заболотскимъ въ село Богородское, горбатовскаго уѣзда. Съ удаленіемъ отсюда монастырскихъ построекъ Нижегородскимъ Приказомъ общественаго призрѣнія здѣсь со временемъ были воздвигнуты зданія: на западной сторонѣ Больничной улицы—такъ называемый Рабочій и Смирительный домъ, а къ востоку, за оврагомъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ запасный корпусъ больницы, устроена была женская тюрьма. Но, несмотря на давнее упраздненіе монастыря и на передачу храма въ село, въ народѣ продолжала жить благоговѣйная память о „мѣстѣ святѣ“. По дѣйствию Божественнаго Промысла, здѣсь скоро устроенъ былъ домъ для больницы. „Въ осьмое лѣто царствованія Государя Императора Александра I при нижегородскомъ гражданскомъ губернаторѣ и кавалерѣ Андрѣй Максимовичѣ Руновскомъ подъ смотрѣніемъ губер-



скаго архитектора Межецкаго заложена «сія больница апрѣля 30-го дня 1808 года», говорится въ найденной при фундаментѣ плитѣ, которую теперь можно видѣть при входѣ въ этотъ домъ. 14 октября слѣдующаго, 1809 года, какъ значится въ церковныхъ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ новоустроенномъ домѣ освящена была и церковь въ честь Святого Благовѣрнаго Князя Александра Невского, по благословенію преосвященнаго епископа Моисея. Больничное зданіе на нѣкоторое время было отдано подъ лазаретъ 4 карабинернаго полка. Въ 1825 году нижегородскимъ купцомъ Александромъ Ивановичемъ Костроминымъ въ домѣ больницы устроена богадѣльня съ готовымъ Александро-Невскимъ храмомъ. 23 сентября 1888 года въ этомъ храмѣ едва было не произошелъ пожаръ отъ неосторожности церковнаго служителя, призрѣаемаго въ богадѣльнѣ старца Петра Ильича Пастухова, прислуживавшаго въ алтарѣ. Послѣ необходимаго ремонта, 8 октября 1889 года съ благословенія преосвященнаго епископа Модеста, торжественно совершено было освященіе престола и всего обновленнаго храма архимандритомъ нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря о. Меодіемъ. Краснорѣчивымъ свидѣтелемъ вѣковой старины храма является сохранившійся отъ первоначальнаго храмоваго жертвенника деревянный крестъ съ слѣдующей надписью: „Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа въ храмъ Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невского, при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго и Великаго Государя Императора Александра Павловича всея Россіи... Въ лѣто отъ Адама 7317, отъ Рождества же Христова 1809-го“...

Такъ, въ теченіе вѣка въ храмъ семь предстоили предъ Богомъ и молились: больные здѣшніе обыватели и карабинеры, осужденные на принудительную работу преступники; безпомощные старцы и старицы и несчастныя дѣти. Всѣхъ этихъ людей собирала сюда, въ храмъ, любовь Христова. Она вливала въ нихъ отраду, поддерживала въ нихъ духъ и крѣпость силъ, была имъ защитою и спасала ихъ отъ грѣховной гибели. Чистая радость о семь святомъ благоукрашенномъ храмѣ да возрастаетъ и усиливается въ сердцахъ и нынѣшнихъ благоговѣйныхъ посѣтителей его. Пусть и нынѣ благочестивые христіане здѣсь духовно наслаждаются.

Въ заключеніе обозрѣватель мѣстной церковной исторіи говоритъ: возблагодаримъ Господа, что онъ снова даруетъ намъ святого Небеснаго покровителя нашего благовѣрнаго князя Александра Невского, и что благословилъ насъ утѣшиться святительскимъ священнодѣйствіемъ нашего милостиваго архипастыря Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, въ храмъ семь, вновь теперь освященномъ во славу Божию. Будемъ признательны нижегородскому губернскому земству за его попечительность о духовныхъ нуждахъ здѣсь призрѣаемыхъ старцевъ и старицъ и за его щедродательность. Примемъ на себя долгъ возносить теплыя благодарственныя молебны въ семь храмъ о милостивыхъ благотворителяхъ и благоуукрашителяхъ его, да воздастъ имъ Господь Своими небесными дарами за благодѣанія ихъ, когда-либо оказанныя сему храму и дому. Аминь.

Протоіерей П. Тихонравовъ.

## Изъ общей церковной жизни.

### Разныя извѣстія.

**Приемъ англійскихъ духовныхъ лицъ въ церковныхъ сферахъ.** Въ засѣданіи Св. Синода архипастырявъ доложены были епископомъ Евлогіемъ предположенія возглавляемой имъ комиссіи относительно приема англійскихъ духовныхъ лицъ, прибывающихъ 12 января въ столицу.

Въ составъ пріѣзжающихъ въ Россію англійскихъ гостей имѣются 4 лица изъ представителей англійской епископальной церкви, а именно: одинъ архіепископъ, одинъ епископъ, настоятель собора св. Павла въ Лондонѣ и священники.

Въ виду, повидимому, горячаго стремленія многихъ представителей англиканской епископальной церкви къ единенію съ православною греко-россійскою церковью, къ представителямъ англиканскимъ предполагается отнестись съ полнымъ вниманіемъ. Прибывающіе епископы-священники англиканской церкви посѣтятъ наши столичные святыни—Александро-Невскую лавру и соборы: Казанскій, Исаакіевскій, Воскресенскій и Петропавловскій, часовню чудотворной иконы Спаса Нерукотвореннаго въ домикѣ Петра Великаго и др. 14 января англиканскіе духовные гости посѣтятъ зданіе Св. Синода, гдѣ будетъ происходить нареченіе архимандрита Антонія во епископа алавердскаго, а 15 соборъ Александро-Невской лавры, гдѣ будетъ совершена въ этотъ день епископская хиротонія.

16 января предполагается открытіе русскаго общества ревнителей единенія восточно-православной и англиканской церквей и церковное пѣніе придворной капеллы, а 17—гости выѣзжаютъ въ Москву.

Сопроводять при обозрѣніи нашихъ святынь и храмовъ англійскихъ гостей будетъ епископъ Инноентій якутскій, который, какъ бывший ученикъ профессоровъ оксфордскаго университета, свободно владѣетъ англійскимъ языкомъ.

Комиссія по приему представителей англиканской церкви постановила открыть въ Россіи „общество ревнителей единенія восточно-православной и англиканской церквей“.

**Засѣданіе Св. Синода.** 14 декабря установлена окончательная редакція новаго положенія о штатахъ и уставѣ епархіальныхъ духовныхъ училищъ.

**Объ увеличеніи содержанія учащимъ въ образцовыхъ школахъ.** Въ виду поступающихъ въ Учл. Совѣтъ при Св. Синодѣ ходатайствъ объ увеличеніи содержанія учащимъ въ образцовыхъ школахъ при еп. жен. училищахъ, Св. Синодомъ разъяснено совѣтамъ этихъ училищъ, а также правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, что отъ усмотрѣнія ихъ самихъ зависитъ увеличить учащимъ образцовыхъ школъ при сихъ училищахъ размѣръ вознагражденія до 360 руб., а законоучителямъ назначить по 60 руб. въ годъ содержанія изъ средствъ, отпускаемыхъ въ распоряженіе совѣтовъ на содержаніе сихъ училищъ.

## Изъ общественной жизни.

**Итоги минувшаго года и задачи будущаго.** Новый 1912 и ушедшій въ вѣчность 1911 годъ, въ ихъ встрѣчѣ-прощаньи, не заурядные годы. И минувшее и



грядущее напряжено, полно интереса, полно многозначительности. Отъ того, какъ мы проживемъ 1912 г., будетъ зависеть, по всему вѣроятію, вся остающаяся половина первой четверти XX вѣка. Отвѣтственность большая, огромная. Это—призывный годъ. Онъ зоветъ наше мужество, разсудительность, осмотрительность. Дрепать невозможно ни одного дня. 1912 годъ долженъ быть годомъ величайшей трезвости и ясности, свѣжести ума. Онъ долженъ быть старикомъ по сообразительности и юношею по готовности къ борьбѣ.

Ростъ народнаго самосознанія, который попытались остановить убійствомъ главы правительства, но вмѣсто остановки—еще выше подняли волну государственнаго и историческаго чувства: таковъ главный смыслъ и господствующая мелодія 1911-го года.

Конецъ и итоги 3-й Гос. Думы и предстоящіе выборы въ 4-ю Гос. Думу—вотъ на чемъ будетъ сосредоточена внутренняя жизнь 1912 года, ея, такъ сказать, ежедневная лихорадка и горячность.

Какъ и 1812 годъ, наступающій годъ будетъ по преимуществу внѣшне-политическимъ, международно-политическимъ, военно-дипломатическимъ. Именно здѣсь мы не должны дремать ни минуты. Ошибки Думы могутъ быть поправлены Думою же. Но ошибки дипломатіи вообще не поправимы ничѣмъ. Какъ бы мы не сознавали ихъ „заднимъ умомъ“, другія державы уже не допустятъ насъ поправлять разъ испорченное дѣло.

Китай и Персія, облегающіе почти всю нашу азиатскую границу, границу неизмѣримую,—разлагаются, распадаются или находятся въ состояніи никогда небывалой анархіи. Около странъ этихъ сомкнуты интересы державъ всего міра. И слѣдовательно, съ каждою изъ державъ мы можемъ оказаться въ опасномъ треніи. Здѣсь столько скрытаго и непредвидѣннаго, столько обусловленнаго „секретными статьями“ договоровъ, что всегда можно натолкнуться на неожиданность не только неприятнаго, но и опаснаго свойства. Тайныя подводныя мели здѣсь гораздо тревожнѣе, нежели торчащія надъ поверхностью воды грозныя скалы.

Наше отношеніе къ кардинальнымъ точкамъ Запада: Германіи, Франціи и Англій, и къ главной точкѣ Востока—Японіи, повидимому, удовлетворительно; въ этомъ смыслѣ мы, кажется, въ правѣ думать, что событія въ Персіи и Китаѣ не застали насъ неподготовленными.

И, наконецъ, сюда вмѣшивается великая память 1812 года: это—третье содержаніе, третья тема 1912 года. Но вѣкъ назадъ всѣ задачи были проще, и въ этомъ одномъ смыслѣ были легче. Не было той ухищренности, съ одной стороны и какой-то внутренней измѣны, внутренней изломчивости людей и отношеній—съ другой, какая омрачаетъ наши болѣе темныя времена. Тогда противъ величайшаго военнаго генія всей всемірной исторіи Русь поднялась какъ одинъ человекъ; и сломила его вѣрностью своею, единствомъ своимъ, преданностью вѣрѣ и землѣ своей. Вотъ это-то единство поколебалось въ Руси, и отъ этого ослабѣла Русь. Поколебалась въ ней вѣрность, крѣпость. Измѣна точитъ ее въ разныхъ мѣстахъ, въ разныхъ кускахъ; и кровь, по каплямъ вытекающая постоянно, въ долгихъ годахъ,—не даетъ полноты

силъ и сердцебіенія въ нужный грозный часъ. Вотъ что омрачаетъ Русь 1912 года. Вотъ исцѣленія противъ чего мы хотѣли бы найти въ воспоминаніяхъ великаго 1812 года.

Ростъ народнаго сознанія скажется и въ выборахъ въ четвертую Г. Думу. Партіи, въ которыхъ нѣтъ ничего русскаго, которыя *представляютъ не русскій народъ, а представляютъ разные издѣтныя и журнальныя кружки*, въ нѣсколько десятковъ и сотенъ лицъ величиною,—были отброшены послѣдніе пять лѣтъ въ сторону, и будемъ надѣяться, что они никогда не вернуться къ тому неестественно-нелѣпому положенію, какое заняли въ 1-й и во 2-й Думѣ, явившись съ видомъ какихъ-то господъ Россіи. Журналисту мѣсто въ журналѣ, а не въ законодательномъ учрежденіи. Русскій народъ будетъ выбирать въ Думу людей земли, людей реальной работы, а не говорунуновъ, съ переходомъ ихъ въ болтуновъ. Всего этого довольно наслушалась Россія и все это никого болѣе не удивляетъ и не восхищаетъ.

Пусть же солнца 1812-го и 1912-го годовъ сольются въ одно и освѣтятъ нашу Родину благороднымъ свѣтомъ. Пусть 1912 годъ не померкнетъ передъ дѣлами и доблестію вѣковаго своего прашурядѣла. (Изъ „Нов. Вр.“).

**Дѣятельность Государственной Думы за 1911 г.**  
По существу думской работы, въ истекшемъ году былъ затронутъ рядъ чрезвычайно важныхъ вопросовъ государственной жизни. Большая ихъ часть, однако, была разрѣшена неудовлетворительно. Лишь нѣкоторыя реформы должно привѣтствовать и признать нужными и полезными.

1911 годъ засталъ Государственную Думу за реформою низшей школы. Первымъ и по объему, и по значенію былъ здѣсь законопроектъ о начальныхъ училищахъ. Онъ предполагалъ школу церковно-приходскую упразднить совершенно, а въ остальныхъ начальныхъ школахъ правительство отъ руководства обученіемъ отстранить, а права его свести лишь къ нѣкоторому надзору, оставивъ, однако, въ полной мѣрѣ обязанность правительства тратить на начальное обученіе крупныя суммы. Насколько строгъ законопроектъ къ правительству, настолько онъ снисходителенъ къ тѣмъ „общественнымъ силамъ“, въ руки которыхъ предполагается отдать начальное обученіе: отъ этихъ „силъ“ уже не требуется никакихъ гарантій, ни опытности, ни знанія учебнаго дѣла, ни вообще нравственной и политической благонадежности.

Въ томъ, что начинанія эти потерпятъ крушеніе въ Государственномъ Совѣтѣ, едва-ли можно сомнѣваться.

Не лучше другой законопроектъ, носящій громкое названіе: „о введеніи всеобщаго обученія“ ни заключающій финансовую сторону образованія: онъ, во-первыхъ, также неблагопріятенъ церковно-приходскимъ школамъ, какъ и предыдущій, а, во-вторыхъ, закрѣпляетъ, „броннируетъ“, на цѣлыя десять лѣтъ впередъ, расходы по школьному строительству и оборудованію путемъ „прогрессіи“, въ порядкѣ крупныхъ, многомилліонныхъ ежегодныхъ надбавокъ, которыя, не подлежа измѣненію въ смѣтномъ порядкѣ, могутъ оказаться въ полномъ несоответствіи и съ ростомъ дѣй-



ствительной потребности, и съ состояніемъ бюджета. Недовѣріе къ правительству—такова единственная „руководящая идея“ сей реформы.

Третій законопроектъ изъ той же области начальнаго обученія, также Гос. Совѣтомъ еще не рассмотрѣнный, о высшихъ начальныхъ училищахъ, уже болѣе приемлемъ и нуждается, вѣроятно, лишь въ нѣкоторыхъ частичныхъ измѣненіяхъ второстепеннаго характера.

Одобрены Думой и удостоились Высочайшаго утвержденія законопроекты объ увеличеніи содержанія директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ, служащимъ въ средней школѣ, въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и въ школахъ церковно-приходскихъ.

Нельзя не привѣтствовать улучшенія положенія всѣхъ этихъ тружениковъ; однако, прибавка жалованія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ принята Думой только на одинъ годъ, и тѣмъ проявлено самое возмутительное намѣреніе въ дальнѣйшемъ бороться и торговаться съ правительствомъ за счетъ ни въ чемъ неповинныхъ мелкихъ служащихъ, угрожая отнять прибавку на слѣдующіе годы.

Въ отношеніи высшей школы законодательныхъ преобразованій предпринято не было, зато мѣры управленія, принимавшіяся правительствомъ, служили предметомъ самыхъ страстныхъ преній въ порядкѣ запросовъ. Первый запросъ былъ внесенъ правыми. Онъ освѣтилъ наиболѣе отрицательныя стороны въ жизни высшей школы: незаконное допущеніе студенческихъ сходокъ чисто политическаго характера; доступъ постороннихъ лицъ въ стѣны университетовъ; сцены разврата, тамъ происходившія; засиліе студенческихъ организацій чисто революціоннаго характера; захватъ ими въ свои руки казенныхъ суммъ, причитавшихся студентамъ въ видѣ стипендій и пособій; принадлежность многихъ профессоровъ къ нелегальнымъ политическимъ партіямъ; яркая политическая тенденція и совершенная ненаучность ихъ курсовъ.

По мѣрѣ того, какъ правительство начало бороться съ этими явленіями, посыпался рядъ запросовъ слѣва: о „нарушеніи профессорской автономіи въ высшей школѣ“, о „насиліи“ надъ учащимися, о „незаконномъ“ ихъ исключеніи и т. д.

Сначала Дума стала, какъ будто, на надлежащую точку зрѣнія. При комиссіонномъ рассмотрѣніи, благодаря голосамъ октябристовъ, запросъ правыхъ былъ принятъ, а запросы лѣвыхъ отвергнуты, но въ общемъ собраніи, весной 1911 г., октябристы заблаго-разсудили голосовать какъ разъ обратно, почему и результатъ получился противоположный комиссіонному. Вслѣдъ затѣмъ, съ осени 1911 г., уже и комиссія начала принимать всѣ слѣдующіе запросы лѣвыхъ о высшей школѣ. Отвѣта по всѣмъ этимъ запросамъ правительство еще не давало.

Въ другихъ областяхъ государственной жизни очень важнымъ представляется законопроектъ о волостномъ земствѣ,—однако, и онъ Думой искаженъ настолько, что ни для правительства, ни для Государственнаго Совѣта въ такомъ видѣ неприемлемъ.

То же надо сказать и объ отнявшемъ у Думы очень много времени законопроектѣ о борьбѣ съ пьянствомъ. Составленный крайне неудачно, онъ бьетъ мимо цѣли: не по пьянству, а лишь по казеннымъ доходамъ отъ спиртныхъ напитковъ.

Преобразованій финансовыхъ Дума за истекшіи годъ не разсматривала вовсе. Подходный налогъ погребенъ ею окончательно, а думское законодательное предположеніе о реформѣ смѣтныхъ правилъ имѣетъ не финансовое, а только политическое значеніе: дать оружіе для борьбы съ правительствомъ. Затѣмъ эта Государственнымъ Совѣтомъ отвергнута.

По рабочему законодательству тактика затягиванія дала себя знать: главный законопроектъ—о страхованіи рабочихъ на случай болѣзни до сихъ поръ не законченъ разсмотрѣніемъ. Передана въ Государственный Совѣтъ, и то за послѣдніе дни, лишь реформа гораздо меньшей важности: о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Получилъ силу закона и небольшой законопроектъ—прошедшій, однако, болшія мытарства о вознагражденіи потерявшихъ трудоспособность рабочихъ, служащихъ въ учрежденіяхъ министерства финансовъ.

Изъ судебныхъ реформъ на первое мѣсто слѣдуетъ поставить измѣненіе порядка отвѣтственности должностныхъ лицъ: тоже законопроектъ, составленный неудачно и, если приемлемый для Государственнаго Совѣта, то, во всякомъ случаѣ, съ болшими измѣненіями. Принять законопроектъ объ уравненіи въ правахъ наследованія лицъ мужского и женскаго пола. Далѣе идетъ рядъ весьма полезныхъ преобразованій, но второстепеннаго характера: объ авторскомъ правѣ, о веденіи крѣпостныхъ книгъ, объ удлиненіи предѣльнаго срока найма недвижимыхъ имуществъ, отмѣна прокурорскихъ заключеній по нѣкоторымъ категоріямъ гражданскихъ дѣлъ, измѣненіе уголовной отвѣтственности за бродяжество и т. д.

Законъ, носящій громкое названіе „о выдачѣ преступниковъ“, имѣетъ почти исключительно формальное значеніе, ибо сущность дѣла опредѣляется соглашеніями, конвенціями съ важнымъ отдѣльнымъ государствомъ, независимыми отъ законодательныхъ учрежденій.

Возбужденъ вопросъ „о раздѣльномъ жителствѣ суируговъ“, но, кажется, больше съ агитаціонными намѣреніями.

Существенную пользу долженъ принести новый порядокъ учрежденія опеки надъ сельскими обывателями за расточительность и пьянство.

Послѣ безуспѣшныхъ стараній согласительной комиссіи отвергнута Госуд. Совѣтомъ введеніе защиты въ стадіи преданія суду—это послѣднее звено въ циклѣ либеральныхъ проектовъ министерства юстиціи, оставшихся въ наследство еще со временъ второй Думы.

„Закрытыя двери засѣданія“ не позволяютъ намъ вдаваться въ подробности законопроекта объ измѣненіи устава о воинской повинности. Несомнѣнно, однако, что реформа эта нужная, полезная, и что думское большинство относится къ ней здраво, хотя и затягиваетъ нѣсколько обсужденіе, до сихъ поръ не окончено. То же самое надо сказать и о другомъ, уже принятомъ Думой военномъ законопроектѣ—о преобразованіи государственнаго ополченія.

Въ области національныхъ вопросовъ Думой приняты два весьма важные законопроекта о Финляндіи. На сей разъ октябристы шли съ правымъ крыломъ, и не только не ухудшили, но даже улучшили, расширили правительственную редакцію. Другая заслуга—быстрое,



беззамедлительное принятіе законопроекта о выкупѣ Варшаво-Вѣнской желѣзной дороги. Результатъ на лицо—законопроектъ успѣлъ стать закономъ какъ разъ вовремя—до 1 января 1912 года, когда назначенъ срокъ выкупа. Зато въ такой же степени медленно подвигается выдѣленіе Холмщины, и чѣмъ закончится, увы, неизвѣстно. Параллельное съ нимъ обсужденіе городского самоуправления въ Привислянскомъ краѣ можно объяснить только хитроумными „тактическими соображеніями“. Отношеніе думскаго центра къ евреямъ измѣнилось довольно рѣзко. Въ февралѣ его голосами было признано желательнымъ разсматривать въ думскихъ комиссіяхъ законодательное предположеніе объ отмѣнѣ черты осѣдлости, а въ октябрѣ, послѣ рѣчи Гучкова о кievскомъ злодѣянн, у Нисселовича уже „волосы на головѣ стали дыбомъ“. Первый запросъ правыхъ по дѣлу Ющинскаго думскою комиссіей отвергнутъ, но второй, благодаря поддержкѣ октябристовъ, принятъ значительнымъ большинствомъ. При разсмотрѣніи осенью правъ русскихъ уроженцевъ въ Финляндіи, ограничительные законы о евреяхъ, чрезвычайно строгіе, были оставлены въ силѣ. Послѣ того, при обсужденн городского самоуправления въ Привислянскомъ краѣ, также введенъ рядъ ограниченій для евреевъ, несмотря на ярые протесты лѣваго крыла, рассорившагося даже на этой почвѣ съ польскимъ „коломъ“.

Печальнѣе всего другого, не прекращающійся походъ Думы на православіе. Обсужденіе смѣты Святейшаго Синода опять послужило ареной для различныхъ выходовъ въ этомъ направленн, а чрезмѣрная уступчивость бывшаго оберъ-прокурора Лукьянова была использована для настойчиваго проявленія захватнаго права въ области, не подлежащей думскому вѣдѣнію. Стремленіе уничтожить церковно-приходскую школу уже описано. Принятый въ нарушеніе права и постановленія Церкви, законопроектъ о послѣдствіяхъ лишенія духовнаго сана—не утвержденъ Государемъ.

Что касается, затѣмъ, чисто-политическихъ выступленій, партійной розни и нападеній на правительство истекшій годъ по обилію и разнообразію матеріала представляется исключительнымъ. Приближеніе выборовъ и начало выборной кампаніи, такое крупное для законодательныхъ учрежденій событіе, какъ примѣненіе 87 ст. Зак. Осн. въ вопросѣ о западномъ земствѣ, а затѣмъ потрясающее злодѣянн въ Кіевѣ—все это не могло не отразиться самымъ глубокимъ образомъ на думской жизни. Ея нервность, страстность, метаніе изъ стороны въ сторону достигали, моментами, величайшаго напряженія. Одинъ изъ такихъ моментовъ закончился предсѣдательскимъ кризисомъ, уходомъ изъ предсѣдательствъ А. И. Гучкова,—повидимому, въ знакъ разрыва съ правительствомъ, протеста противъ его дѣйствій. Однако, послѣдовавшее затѣмъ избраніе въ предсѣдательствъ М. В. Родзянко привело не къ разрыву, а, напротивъ, къ улучшенію отношеній, не къ „полъвѣнн“, а къ „поправѣнн“: (М. В.).

Отвѣтственный редакторъ **Θ. Елеонскій.**

Типографія Ниж. Губ. Правленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Милостивые благодѣтели!

24 года тому назадъ прихожанъ села Личадѣва постигло страшное несчастье: у нихъ сгорѣлъ деревянный храмъ. Въмѣсто него въ 1887 году былъ заложенъ пми новый каменный во имя Великомученика Θεодора Стратилата и Великомученицы Параскевы, но до сихъ поръ не окончены постройки. Каменная колокольня, доведенная до 2-го яруса, уже 6 лѣтъ какъ не строится; настоящій храмъ представляетъ однѣ голыя стѣны: нѣтъ ни иконостаса, ни иконъ, ни ограды кругомъ церкви, крыша по мѣстамъ проржавѣла и ее необходимо перекрыть на трапезной церкви и покрасить. Въ Строительномъ Комитетѣ никакихъ средствъ нѣтъ, а имѣются одни только долги—болѣе 1000 руб. Прихожане въ послѣдніе годы не оказываютъ никакой помощи. Село Личадѣво—центръ мѣстнаго раскола. Большинство прихожанъ старообрядцы (1250 чел.) выстроили себѣ каменную молеблю и образовали свою общину, а православные, живя среди раскольниковъ и подвергаясь ихъ пагубному вліянію, равнодушно относятся къ постройкѣ храма, къ тому же они очень бѣдны. Къ вамъ, Боголюбивые жертвователи, обращаемся за помощью словами Апостола Павла: „каждый удѣляй по расположенію сердца... ибо доброхотно дающая любитъ Бога“ (2 Кор. 9 гл. 7 ст.). Помогите отъ своихъ щедротъ достроить намъ храмъ во славу православія и на умаленіе мѣстнаго раскола, высоко поднявшаго голову при видѣ убогаго недостроеннаго нашего храма. Имена всѣхъ жертвователей будутъ вписаны въ особыя синодики и поминаться на Божественной литургіи, какъ за живыхъ, такъ и умершихъ.

Пожертвованія на постройку храма просимъ высылать: Строительному Комитету въ с. Личадѣво, чрезъ Стековское почтовое отдѣленіе, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губ.

### Православные христіане!

Мы, крестьяне дер. Кажлейки, нижегородской губ. и уѣзда, по милости Господней, завели у себя храмъ въ честь Казанской Иконы Божіей Матери. Не имѣя никакихъ заработковъ, кромѣ земледѣльства, наше селеніе, состоящее всего изъ 266-ти душъ, не въ силахъ безъ посторонней помощи окончить воздвигаемый храмъ Божій. Братья и сестры во Христв! Обращаемся къ вамъ за посильною лептою. Не оставьте нашего бѣднаго селенія. Придите къ намъ на помощь!

Пожертвованія деньгами или церковною утварью благоволите отправлять по адресу: Нижегородской г. и уѣзда, Арманихинской волости, почт. ст. Дальнее Константиново, д. Кажлейки, строителю А. И. Шабалину.

Епархіальная Издательская Комиссія.



## С П И С О К ъ

приходовъ Нижегородской епархіи, составленный и одобренный епархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ іюнѣ 1911 года, на предметъ распредѣленія между причтами ихъ казеннаго пособія 1911 и 1912 гг. по 13000 руб. на годъ.

Общая доходность на долю священника, кромѣ земли,

Наименованіе приходовъ.	Составъ причта.		По клировымъ вѣдомостямъ.		По эмеритальнымъ вѣдомостямъ.		Колич. земли.		Доходность земли.		Средняя доходность по тремъ документамъ съ земель.		Д о м а.	Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Дес.	Саж.	Руб.	К.	Руб.	К.				
С. Саврасово, лукояновск. у.	2	257	—	255	—	33	—	119	37	336	29	Свой	Св. 300 р., пс. 100 р.	
С. Рождествово, княгин. у.	3	262	50	250	—	36	—	50	—	337	50	Общ.	Св. 300 р., діак. 150 р. и пс. 100 р.	
С. Покровъ, княгин. у.	2	301	95	384	—	36	—	79	—	405	14	Общ.	Руга не платитя. Св. 300 р., пс. 100 р.	
С. Ново-Александровка, лук. у.	3	290	82	300	—	32 <sup>1/2</sup>	—	50	—	337	60	Собст.	Св. 300 р., діак. 150 р., пс. 100 р.	
С. Чмутово, горбат. у.	2	297	53	300	—	37	328	60	—	340	18	Свой	Св. 300 р., пс. 100 р.	
С. Сицкое, балахнинскаго уѣзда	5	340	20	330	—	48	497	8	—	341	40	Свой	Св. 300 р., св. 300 р., діак. 150 р., псал. 100 р., пс. 100 р.	
С. Вазьянка, васьинскаго уѣзда	2	Свѣд. нѣтъ	—	225	—	36	—	56	25	273	—	Церк.	Св. 300 р., пс. 100 р.	
С. Ризадьево, ардатовскаго у.	2	282	57	282	—	34	—	27	—	295	59	Общ.	Св. 300 р., пс. 100 р.	
С. Большая-Уда, сергачскаго у.	2	100	—	538	—	33	—	112	—	351	10	Церк.	Св. 300 р., пс. 100 р.	
С. Никольское, макарьевскаго у.	5	321	6	363	—	55	—	12	—	352	88	у 1 св. свой, у 1 св. прих., у діак. прих., у 2 пс. свои.	Св. 300 р., св. 300 р., діак. 150 р., псал. 100 р., пс. 100 р.	
Городъ Макарьевъ	3	317	24	500	—	нѣтъ	—	—	—	360	4	Квартиры.	Св. 300 р., діак. 150 р., пс. 100 р.	
С. Ново-Лигѣево, нижегород. у.	2	168	66	Свѣд. нѣтъ	—	36	—	38	50	291	55	Собст.	Св. 300 р., пс. 100 р.	
С. Канерга, ардатовскаго уѣзда	2	292	13	380	40	33	—	75	75	370	33	Св. общ., пс. свой.	Св. 300 р., пс. 100 р.	
С. Журелейка, ардатовскаго у.	2	353	25	300	—	33	—	60	—	375	—	Св. общ., пс. свой.	Св. 300 р., пс. 100 р.	
С. Ново-Архангельское, лук. у.	2	210	—	375	—	33	—	105	—	375	—	Общ.	Св. 300 р., пс. 100 р.	
С. Паново-Осаново, сергач. у.	2	280	48	345	—	33	—	75	—	378	8	Собст.	Изъ Государств. казн. отпуск. 83 р. 99 к. Постановили отпустить еще 316 р. 1 к. По заявленію о благочиннаго 293 р. доходность свящ., принимая кое во вниманіе, постановили отпустить 950 р. = св. 300 р., св. 300 р., діак. 150 р., псал. 100 р., пс. 100 р., въ очередь вмѣсто с. Никольскаго того же уѣзда, а Никольское на настоящемъ мѣстѣ.	
С. Глухово, макарьевскаго у.	5	280	6 <sup>1/2</sup>	540	—	нѣтъ	—	—	—	379	75	—	—	
С. Владимірское, макарьевск. у.	5	387	90	378	—	36	—	Не приносятъ дохода.	—	381	80	у 1 св. свой, у 1 св. кр., у діак. квар., у 1 пс. свой, у 1 пс. квар.	Св. 300 р., св. 300 р., діак. 150 р., псал. 100 р., пс. 100 р.	
С. Василевъ-Майданъ, лук. у.	3	300	—	300	—	36	—	50	—	383	33	Общ. Свой	Св. 300 р., діак. 150 р., псал. 100 р.	
С. Абаймово, сергачскаго у.	3	284	25	400	—	32	—	130	—	387	75	Соб.	Св. 300 р., діак. 150 р., псал. 100 р.	
С. Теплое, нижегородск. уѣзда	3	358	—	275	—	35	—	45	—	389	—	—	Св. 300 р. діак. 150 р., псал. 100 р.	
С. Большое-Андосово, серг. у.	2	227	62	270	—	33	—	150	—	391	41	—	Св. 300 р., пс. 100 р.	



Общая доходность на долю священника, кромѣ земли,

Наименованіе приходовъ.	Составъ причта.	По клировымъ вѣдомостямъ.		По эмеритальнымъ вѣдомостямъ.		Коллич. земли.		Доходность земли.		Средняя доходность по тремъ документамъ съ землей.	Д о м а.	Примѣчаніе.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Дес.	Саж.	Руб.	К.				Руб.
С. Быковы-Горы, васильск. у.	2	225	—	270	—	44	1800	150	—	391	92	—	Св. 300 р., пс. 100 р.
С. Лакша, горбатовскаго уѣзда	3	300	—	300	—	33	1749	100	—	400	—	Свой	Св. 300 р., діаг. 150 р. псал. 100 р.
С. Борисово, нижегородск. у.	5	379	—	369	—	36	—	10	—	400	—	—	Св. 300 р., св. 300 р. диаг. 150 р., псал. 100 р., пс. 100 р.
С. Лопатино, сергачскаго уѣзда	2	250	70	257	43	27	—	150	—	400	79	—	Св. 300 р., пс. 100 р.
С. Горбатовка, балахнинскаго у.	2	240	87	550	—	11	800	40	—	403	62	—	Св. 300 р., пс. 100 р.
С. Шарголи, горбатовскаго у.	2	407	16	38	—	34	—	53	50	405	88	—	Руга не плат. (435 р.) Св. 300 р., пс. 100 р.
С. Хвощевка, горбатовскаго у.	3	Съ ругой 439	9	410	—	36	—	40	—	412	53	—	Руга (670 р. на причтъ) не платится.
С. Худощино, ардатовскаго у.	2	360	—	315	—	36	—	87	—	417	12	—	Св. 300 р., пс. 100 р.
С. Осинки, васильскаго уѣзда	2	325	71	280	—	36	—	120	—	418	15	—	Св. 300 р., пс. 100 р.
С. Малое-Козино, балахнин. у.	2	303	—	415	—	—	239	75	—	427	83	—	Руга не выпл. 400 р. св. 300 р., пс. 100 р.
С. Масловка, васильскаго у.	2	354	—	360	—	36	—	90	—	429	25	—	Св. 300 р., пс. 100 р.
С. Пичингуши, лукояновск. у.	3	360	—	360	—	36	—	82	50	435	—	—	Св. 300 р., діаг. 150 р. псал. 100 р.
С. Пятницкое, семеновскаго у.	3	358	75	670	—	38	—	25	—	458	93	Собст.	Св. 300 р., діаг. 150 р., псал. 100 р.
С. Абабково, горбатовскаго у.	3	390	—	480	—	36	—	78	75	478	96	Общ.	Св. 300 р., діаг. 150 р., псал. 100 р.
Соборъ гор. Балахны	5	462	42	462	—	56	—	90	—	513	54	—	Пр. 400 р., св. 300 р., диаг. 150 р., псал. по 100 р.
Благовѣщ. ц. гор. Балахны	2	517	—	516	—	1257	рв.с.	—	—	519	30	—	Св. 300 р., пс. 100 р.
Г. Арзамасъ, Крестовоздвиж. ц.	3	556	50	600	—	—	—	—	—	563	8	—	Св. 300 р., діаг. 150 р., псал. 100 р.
С. Мартыново, семеновскаго у.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	340	—	—	—

Приходы, кои признаны съѣздомъ болѣе или менѣе обезпеченными, но вносятся въ списокъ на случай, если не будетъ съѣзда болѣе двухъ лѣтъ:

Алямаево, арзамасскаго уѣзда	2	—	—	—	—	—	—	—	—	191	29	—	Означенные приходы на общемъ засѣданіи съѣзда признаны болѣе обезпеченными и средняя цѣна дохода признана не вполне отвѣчающей дѣйствительности и, какъ выставленные депутатами согласно постановленію съѣзда, выработаннаго къ руководству комисіи по распредѣленію между приходами казеннаго пособия, внесены въ означенный списокъ на случай, если по-чему-либо не будетъ въ теченіе двухъ будущихъ лѣтъ епархіальнаго съѣзда, для выбора изъ нихъ обидѣвшихъ.
Сарлеи, нижегородскаго уѣзда	5	—	—	—	—	—	—	—	—	266	95	—	
Выѣздная-Слобода, арзамасск. у.	5	—	—	—	—	—	—	—	—	299	2	—	
Слизнево, арзамасскаго уѣзда	2	—	—	—	—	—	—	—	—	305	5	—	
Ново-Дмитріевка, ардатовск. у.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	307	26	—	
Кемля, лукояновскаго уѣзда	2	—	—	—	—	—	—	—	—	318	95	—	
Тагаево, лукояновскаго уѣзда	2	—	—	—	—	—	—	—	—	328	64	—	
Паново, арзамасскаго уѣзда	2	—	—	—	—	—	—	—	—	328	72	—	
Валки, макарьевскаго уѣзда	2	—	—	—	—	—	—	—	—	340	15	—	
Абрамово, арзамасскаго уѣзда	5	—	—	—	—	—	—	—	—	341	32	—	
Шарапово, сергачскаго уѣзда	3	—	—	—	—	—	—	—	—	349	86	—	
Хозино, ардатовскаго уѣзда	2	—	—	—	—	—	—	—	—	376	27	—	
Уварово, княгининскаго уѣзда	3	—	—	—	—	—	—	—	—	386	68	—	
Елизарово, горбатовскаго уѣзда	3	—	—	—	—	—	—	—	—	412	92	—	
Кирюшино, балахнинскаго у.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	446	87	—	
Холязино, княгининскаго уѣзда	2	—	—	—	—	—	—	—	—	450	—	—	
Дѣтково, горбатовскаго уѣзда	2	—	—	—	—	—	—	—	—	480	72	—	
Успенское, ардатовскаго уѣзда	3	—	—	—	—	—	—	—	—	488	92	—	
Лубяницы, нижегородскаго уѣзда	2	—	—	—	—	—	—	—	—	504	33	—	
Старо-Ведетьма	2	—	—	—	—	—	—	—	—	510	7	—	
Собакино	3	—	—	—	—	—	—	—	—	515	38	—	
Рождественское, лукояновскаго у.—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450	—	—	—