

# НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Киевветерская, д. № 20. Приемъ отъ 7—8 ч. вечера.

№ 8-й

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкіе же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Часть неофициальная. Поученіе въ недѣлю 4-ю великаго поста.—Благовѣрная Великая Княгиня Нижегородская Анастасія (Васса), въ схимѣ Феодора.—Отвѣтъ на докладную записку священника Платона Воскресенскаго „объ епархіальной эмеритурѣ“.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Правительствующаго Синода, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ въ первомъ общемъ собраніи слушали записку пѣз дѣла по жалобамъ повѣреннаго нижегородской духовной консисторіи—присяжнаго повѣреннаго Серебровскаго на постановленіе нижегородской городской думы о привлеченіи къ обложенію оцѣночнымъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ епархіальнаго вѣдомства. ПРИКАЗАЛИ: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, первое общее собраніе Правительствующаго Сената находить, что указомъ общаго собранія Правительствующаго Сената, отъ 19 мая 1900 года за № 5875, уже признаны свободными отъ обложенія оцѣночнымъ сборомъ зданія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Равнымъ образомъ не подлежатъ взыскацію оцѣночнаго сбора зданія общежитія семинарій, которыя, вмѣстѣ съ прочими духовно-учебными заведеніями, не составляютъ какого-либо особаго учебнаго вѣдомства, но, будучи подчинены епархіальному архіерею и Св. Синоду, составляютъ вмѣстѣ съ прочими духовными установленіями одно духовное вѣдомство (опред. Правит. Сената отъ 23 сентября 1897 г. за № 7341). Что же касается вопроса о законности обложенія оцѣночнымъ сборомъ дома св. Георгіевскаго Братства, то нельзя не замѣтить, что, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената преподааннымъ въ ук. 24 апрѣля 1903 года за № 3203, 29 сентября 1900 г. за № 10845 и друг., недвижимыя имущества духовныхъ вѣдомствъ могутъ быть привлекаемы къ обложенію оцѣночнымъ сборомъ, какъ приносящія доходъ, въ томъ случаѣ, когда по-

слѣдній издается посредствомъ отдачи этихъ имуществъ въ наемъ и что требуемыя условія въ данномъ случаѣ имѣютъ мѣсто, такъ какъ домъ названнаго Братства находится въ арендномъ пользованіи, за опредѣленную плату, у нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Признавая, въ виду изложеннаго, что указанный домъ св. Георгіевскаго Братства не подлежитъ освобожденію отъ обложенія и что въ означенномъ отношеніи жалоба уполномоченнаго духовной консисторіи не заслуживаетъ удовлетворенія, первое общее Сената собраніе признаетъ постановленіе нижегородской городской думы въ части, касающейся привлеченія къ обложенію зданія семинаріи и епархіальнаго свѣчнаго завода, незаконнымъ, а потому **ОПРЕДѢЛЯЕТЪ:** таковое постановленіе въ указанной части отмѣнить. О чемъ для исполненія и объявленія жалобы, а равно въ разрѣшеніе рапорта, отъ 1 сентября 1909 г. за № 1399, нижегородскому губернатору послать указъ, каковыми увѣдомить и Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а въ первый департаментъ Правительствующаго Сената сообщить вѣрніемъ, съ возвращеніемъ подлиннаго по дѣлу производства. Января 26 дня 1915 года.

### Перемѣны по службѣ.

**Перемѣнены:** священникъ с. Сарлей Александръ Лебединскій на настоятельское мѣсто въ с. Наруково, лукояновскаго у., 30 января; священ. с. Боръ, Семеновъ, узда, Платонъ Воскресенскій въ Печерскую-Слободу, ниж. узда, 7 февраля; смотритель ниж. семинарскаго общежитія священникъ Василій Державинъ на настоятельское мѣсто въ с. Боръ, семен. у., 7 февраля; псаломщики с. Панова Осанова, сергач. узда, Николай Крыловъ и села Кузьминки, того же узда, Филиппъ Гаврюшевъ одинъ на мѣсто другого 12 февраля.

**Назначены:** ув. пѣз 4 кл. семинаріи Борисъ Саманскій на псаломщическое мѣсто въ с. Поляны, ниж. у.,

5 февраля; псаломщикъ с. Шадрина, арзамаскаго у., Иванъ *Золотовъ* временно псаломщ. въ село Любимовщину, лук. у., 27 января; студентъ семинаріи Анат. *Милотинъ* на псаломщическое мѣсто въ Шадрино, арзамаскаго у., 6 февраля; уставщикъ единовѣрческой церкви с. Бол.-Мурашкина Ал. *Пинаевъ* на священ. мѣсто къ единов. церкви с. Малиновки, сергачскаго у., 7 февраля.

**Уволены за-штатъ:** п. д. псаломщика с. Полянъ, ниж. у., Александръ *Травинъ* 5 февраля; зашт. псал. с. Челатымы Иванъ *Лебединскій*, опредѣленный на діаконское мѣсто въ село Мухино, отчисленъ отъ мѣста 3 февраля; псаломщ. с. Кемли, лукаян. у., Александръ *Вадовъ* 8 февраля; псаломщ. единовѣрч. церкви села Городца Александръ *Сиріанскій* уволенъ отъ должности 12 февраля; псаломщикъ с. Юрина, васьскаго уѣзда, Иванъ *Косаткинъ* 12 февраля.

**Умеръ** священникъ Богородице-Рождественской церкви гор. Балахны Арсеній *Барминскій* 30 января.

#### Праздныя мѣста.

**Священническія:** Пятницкое семеновскаго уѣзда, Болдино лукаяновскаго уѣзда, Глухово макарьевскаго уѣзда, при Богородице-Рождественской церкви города Балахны, Сарлей нижегородскаго уѣзда, Завражная Слобода нижегородскаго уѣзда един. ц.

**Діаконскія:** Песочное княгининскаго уѣзда, Коново семеновскаго уѣзда, Мухино семеновскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** при единовѣрч. церкви с. Городца балахнинскаго уѣзда, Юрино васьскаго уѣзда.

### ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ духовную консисторію въ январѣ мѣсяцѣ на нужды войны.

№№	Кѣмъ представлены суммы.	Руб.	К.
1	Благочин. 2 нижегородскаго округа свящ. Алекс. Лавровымъ . . . . .	10	25
2	Намѣстн. нижегород. Печерскаго монаст. арх. Пареевемъ . . . . .	7	84
3	Благочин. 4 княгинин. округа священ. Петромъ Зеленогорскимъ . . . . .	40	67
4	Благочин. 5 лукаянов. округа священ. Иоанномъ Садовскимъ . . . . .	69	61
5	Благочин. 1 нижегород. округа протоіер. І. Виноградовымъ . . . . .	100	70
6	Благочин. монастырей и общинъ архим. Іереміей . . . . .	61	52
7	Благочин. 1 нижегород. округа священ. Михаиломъ Лавровскимъ . . . . .	59	13
8	Благочин. 1 васьскаго окр. протоіер. Вас. Успенскимъ . . . . .	117	91
9	Благочин. 1 семеновскаго округа свящ. Конст. Милотворскимъ . . . . .	71	90
10	Благочин. 2 округа Н.-Новгорода прот. Н. Троицкимъ . . . . .	268	59
11	Намѣст. Оранскаго монастыря архиман. Серафимомъ . . . . .	7	—
12	Благочин. 1 сергачскаго окр. священ. Мих. Архангельскимъ . . . . .	53	52

13	Благочин. 1 окр. протоіеремъ Сергіемъ Гноринскимъ . . . . .	26	68
14	Благочин. единовѣрч. церковей протоіер. Влад. Серебровскимъ . . . . .	60	18
15	Благочин. соборовъ и домовыхъ церковей прот. Н. Тихонравовымъ . . . . .	121	31
16	Благочин. монастырскихъ подворій свящ. Андр. Орловымъ . . . . .	9	10
17	Благочин. 4 княгинин. округа священ. П. Зеленогорскимъ . . . . .	45	77
18	Благочин. 4 балахнинскаго округа прот. Андр. Никольскимъ . . . . .	56	88
19	Благочин. 5 арзамас. округа священ. П. Персидскимъ . . . . .	78	26
20	Благочин. 2 макарьев. округа священ. Александр. Соколовымъ . . . . .	153	51
21	Благочин. 1 нижегород. округа прот. І. Виноградовымъ . . . . .	122	69
22	Благочин. 3 макарьевскаго округа прот. Евг. Троицкимъ . . . . .	73	27
23	Благочин. 3 арзамас. округа свящ. Ал. Воскресенскимъ . . . . .	131	50
24	Благочин. 1 ардатов. округа священ. П. Похвалинскимъ . . . . .	159	12
25	Благочин. 2 горбатовскаго округа прот. А. Петропавловскимъ . . . . .	170	38
26	Благочин. 3 горбатов. округа священ. Вас. Соболевымъ . . . . .	128	33
27	Благочин. монастырей и общинъ архим. Сергіемъ . . . . .	110	22
28	Благочин. 2 округа Н.-Новгорода прот. Н. Троицкимъ . . . . .	285	34
29	Благочин. 1 горбатов. округа священ. П. Пѣвницкимъ . . . . .	108	51
30	Благочин. 2 семеновскаго окр. священ. Н. Смирновымъ . . . . .	219	26
31	Благочин. 2 арзамаскаго округа прот. Θεод. Ильинскимъ . . . . .	162	22
32	Благочин. 3 ардатовскаго окр. священ. Н. Золотницкимъ . . . . .	120	26
33	Благочин. 1 княгининскаго. округа прот. Н. Ласточкинымъ . . . . .	91	11
34	Благочин. 1 лукаяновскаго округа прот. Вас. Цедринскимъ . . . . .	45	78
35	Благочин. 1 окр. г. Н.-Новгорода прот. Мих. Кудрявцевымъ . . . . .	143	07
36	Тѣмъ же благочиннымъ . . . . .	158	39
Итого . . . . .		3649	78

#### Къ свѣдѣнію духовенства.

Въ виду частаго нарушенія причтами нижегородской епархіи закона о льготной пересылкѣ по почтѣ пакетовъ, духовная консисторія, согласно постановленію своему отъ 9—11 сего февраля, находитъ нужнымъ отпечатать къ свѣдѣнію духовенства епархіи 1125 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., въ которой сказано: Служащіе въ разныхъ вѣдомствахъ чиновники, за вложеніе въ пересылаемые по почтѣ казенные пакеты и посылки своихъ или иныхъ частныхъ писемъ, документовъ и посылокъ, а также за пересылку ихъ отдѣльно подъ казенною печатью подвергаются:

Въ вознагражденіе убытка казны, платежу за письмо по девяносто копѣекъ (90), а за пакетъ съ документомъ по одному рублю восьмидесяти копѣекъ съ лота (1 руб. 80 к.), посылка же конфискуется. Сверхъ того, начальство виновнаго обязано подвергнуть его наказанію по своему усмотрѣнію. За пересылку, такимъ образомъ денегъ, еіи деньги также конфискуются.

### Отъ смотрителя Починковскаго духовнаго училища.

Въ № 6-мъ Нижегородскаго Церковно-Обществен. Вѣстника отпечатанъ журналъ съѣзда о.о. депутатовъ починковскаго училищнаго округа отъ 20 августа 1914 года № 5-й, въ коемъ членъ Государственной Думы священникъ с. Байкова, лукояновскаго уѣзда, о. Александръ Бѣльскій и протоіерей Космо-Даміанской церкви г. Нижняго-Новгорода о. Іоаннъ Миловскій помѣчены въ числѣ лицъ, уклоняющихся отъ взноса платы въ пользу духовнаго училища за полученныя ими награды.

Такъ какъ публичное зачисленіе указанныхъ лицъ въ разрядъ недоимщиковъ по училищу набрасываетъ на нихъ, по моему мнѣнію, неблаговидную тѣнь, то я съ своей стороны долгомъ почитаю выяснить, что сами о.о. депутаты съѣзда „не имѣли достаточнаго основанія почтительнѣе просить Его Пресвященство побудить означенныхъ лицъ къ уплатѣ числящихся за ними долговъ“.

Священникъ с. Байкова о. Александръ Бѣльскій, нынѣ членъ Государственной Думы, внесъ за наперсный крестъ въ пользу духовнаго училища 10 рублей еще въ 1909 году при отношеніи отъ 4 февраля за № 143 и сумма эта на приходъ въ приходорасходную книгу училища за 1909 годъ подъ ст. 24 занесена.

Священникъ села Кочкурова, нынѣ протоіерей Космо-Даміанской церкви г. Н.-Новгорода, о. Іоаннъ Миловскій отъ взноса 10 руб. за наперсный крестъ не уклонялся, а не сдѣлалъ онаго лишь по существовавшей въ то время въ починковскомъ училищѣ практикѣ, въ силу коей члены Правленія училища, каковымъ состоялъ и онъ, не вносили положенной съ лицъ духовенства въ пользу училища платы за награды, какъ служащіе интересамъ училища безмездно. Въ силу этого и Правленіе не предъявляло о. Миловскому никакихъ претензій объ уплатѣ имъ 10 руб., какъ то дѣлало по отношенію къ лицамъ, въ училищѣ не служащимъ.

При составленіи журнала № 5-й о.о. депутаты за справками въ Правленіе училища не обращались и, очевидно, сами были введены въ заблужденіе лицомъ, хотя къ училищнымъ дѣламъ и близко стоящимъ, но въ нихъ мало освѣдомленнымъ.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Поученіе въ недѣлю 4-ю великаго поста.

Осѣнивъ насъ и освятивъ Животворящимъ Древомъ Креста Господня, святая церковь, вступая во вторую половину великаго поста, творитъ память

преподобнаго Іоанна, писателя книги—Лѣствицы, возводящей на небо. Лѣствица заключаетъ въ себѣ 30 ступеней, изъ коихъ первая есть отверженіе мірскаго житія, а послѣдняя—союзъ вѣры, надежды и любви.

Первая же ступень лѣствицы можетъ показаться намъ недоступной нашему восхожденію. Въ самомъ дѣлѣ, можно-ли намъ отвергнуться мірскаго житія, когда мы связаны съ нимъ узами первыхъ и необходимѣйшихъ потребностей жизни?

Этотъ вопросъ предусмотрѣлъ богомудрый Лѣствичникъ и отвѣчаетъ на него такъ: „Слышалъ я инокѣвъ, въ мірѣ нерадиво живущихъ, вопросившихъ меня сице: како мы, имуще женъ и обiazавшеся общественными попеченіи, можемъ возложить на себя иго житія иноческаго? Симъ изрекъ я въ отвѣтъ слѣдующее: вся, елика можете творити благая, творите. Удержите языкъ свой отъ злословія и лжи, руки отъ хищенія и татьбы, умъ отъ превозношенія и презорства. Изжените изъ своихъ сердець всякую ненависть, не устраивайтесь отъ церковнаго сонма. Къ нуждающимся будьте сострадательны. Аще тако сотворите, недалече будете отстояти отъ царствія небеснаго“.

Въ церкви слышите вы, братіе, слѣдующую молитву: „Господи и Владыко живота моего... духъ унынія... не даждь ми“. Духъ унынія дѣйствуетъ тайно и незамѣтно, но тѣмъ не менѣе губительно.

Въ то время, когда отъ тебя требуется неатруднительный подвигъ любви, жалости и состраданія къ брату твоему, духъ унынія можетъ посѣтитъ тебя и заговорить голосомъ мудрости житейской. Вотъ уже устала твоя благодѣющая рука, скажетъ духъ унынія тебѣ. Не положить-ли тебѣ предѣлъ благодѣаніямъ? Что значить твоя малая лепта въ сравненіи съ великой нуждой, ощущаемой твоими братьями? Много и другихъ, подобныхъ имъ, мыслей приведетъ тебѣ уныніе на память, чтобы сдѣлать духъ твой безпечнымъ и холоднымъ, и сердце твое жестокимъ.

Берегитесь, возлюбленные братія, духа унынія, берегитесь всякихъ сомнѣній въ дѣлѣ любви, нынѣ принятомъ вами на себя! Не положилъ Господь сроковъ и предѣловъ добру и милосердію, не оцѣниваетъ Онъ и количествомъ жертвъ нашихъ наше доброе расположеніе. Помните наставленіе преподобнаго Лѣствичника. Не отъ всѣхъ насъ требуетъ Господь иноческаго житія и веригъ, и полнаго отреченія отъ міра. Но и для насъ, грѣшныхъ, не закрыта возможность достигъ послѣдней ступени Лѣствицы, союза вѣры, любви и надежды христіанской, если мы предъ очами своими постоянно будемъ имѣть долгъ осуществленія правилъ богоугодной жизни, исполнимыхъ и для нашихъ среднихъ и посредственныхъ духовныхъ силъ.

„Вся, елика можете творити благая, творите... Къ нуждающимся будьте сострадательны! Аще тако сотворите, недалече будете отстояти отъ царствія небеснаго“. Аминь.

Священникъ В. Гаинскій.

## Благовѣрная Великая Княгиня Нижегородская Анастасія (Васса), въ схимѣ Теодора.

(Продолженіе).

Обращаясь въ изученію исторіи почитанія и вообще литературныхъ данныхъ о Великой Княгинѣ Анастасіи-Вассѣ нижегородской, изслѣдователь становится положительно втупикъ вслѣдствіе, съ одной стороны, скудости свѣдѣній о ней, а съ другой, вслѣдствіе, пожалуй, внутреннихъ противорѣчій этихъ данныхъ. Начну съ имени—*Анастасія, Васса, Теодора*. Что означаютъ эти три имени?—Всѣ документы болѣе или менѣе опредѣленно говорятъ, что имя „Теодора“—имя иноческое и даже „схимонашеское“, схема принята была княгинею-инокинею, вѣроятно, предъ смертію. „Васса“—имя принятое при постриженіи, а „Анастасія“—мірское имя. Народное преданіе знаетъ княгиню-инокиню болѣе подъ именемъ Вассы, чѣмъ подъ именемъ Анастасіи и Теодоры.—Имя „Василисы“ встрѣчается сравнительно рѣдко. Такого мнѣнія держится, между прочимъ, одинъ изъ добросовѣстнѣйшихъ изслѣдователей нижегородской старины А. С. Гацискій (нижегородскій лѣтописецъ—стр. 20 примѣч.).

Такая же неопредѣленность существуетъ и относительно хронологическихъ *датъ*. Большинство документовъ опредѣляютъ день рожденія—1331 годомъ, а событіе смерти относятъ къ 1378, 1377 и 1375.

Указаніе патриаршей лѣтописи—1378 г. намъ представляется наиболѣе правдоподобнымъ, такъ какъ тѣже документы опредѣляютъ продолжительность жизни княгини-инокини въ 47 лѣтъ.

Пользуясь этою датю—1378, можно до извѣстной степени правильно опредѣлить важнѣйшіе моменты въ жизни подвижницы. По указанію Троицкой лѣтописи княгиня Васса „поживши въ черницахъ восемь лѣтъ“, слѣдовательно годомъ постриженія можно считать 1370. Это подтверждается слѣдующими соображеніями: великій князь Андрей Константиновичъ скончался въ 1365—1367 г. по указанію нижегородскаго лѣтописца и др. лѣтописей (П. С. Л. VIII. 13); во вдовствѣ, по свид. Троицкой лѣтописи, княгиня Васса пребывала 4 года; къ 1367 прибавляемъ 4, получается 1371, приблизительно вѣрная дата постриженія въ иноческую чинъ. Пребываніе въ замужествѣ документами почти единогласно опредѣляется въ 13 лѣтъ. Вычитая изъ 1367—1365—тринадцать, получаемъ приблизительный годъ вступленія въ бракъ 1354—1352. Указаніе, что она вступила въ бракъ 12 лѣтъ даетъ годъ рожденія 1342—1340, что не соответствуетъ указанной выше датѣ—1331. Нѣтъ-ли здѣсь ошибки въ самомъ текстѣ документовъ: вмѣсто „дванадцати“ не слѣдуетъ-ли читать „двадцати“, т. е. не слѣдуетъ-ли принять двадцатилѣтній возрастъ княгини временемъ ея вступленія въ бракъ. Это можетъ быть подтверждено слѣдующими соображеніями. Съ раннихъ лѣтъ, какъ указано выше, „сущи ей отроковицѣ“, по словамъ патриаршей лѣтописи, она приобылъ „книжному ученію“, „Ветхій и Новый завѣтъ извыче“ и это Божественное Писаніе „позна“.—Выраженія—„извыче“, „позна“, „сердцемъ прилежаше“—ясно указываютъ на сознательное усвое-

ніе божественныхъ истинъ, а не дѣтскую, наивную, полусознательную работу ума ребенка. Съ увѣренностью можно думать, что юная подвижница „прилежаше Божественному Писанію“ послѣ долгихъ размышленій, усиленнаго труда.

Эта работа мысли привела ее къ положительному рѣшенію—„въ иноческой чинѣ облещися“. Выходъ замужъ могъ состояться только послѣ упорной борьбы. Родители ея „приобщили ее законному браку“ только „нужею“.—Ясно, что двѣнадцатилѣтняя дѣвочка едва ли даже и могла переживать такіе сложные психологические процессы. Это скорѣе всего говоритъ уже о болѣе или менѣе зрѣломъ организмѣ, пережившемъ и переживавшемъ два противоположныхъ и, пожалуй, другъ друга исключаютелхъ явленія—„славу суетнаго міра сего“ и „ревность по Бозѣ“, вылившуюся въ формѣ строжайшаго аскетизма.

Если согласиться съ приведенными соображеніями, то можно признать, что княгиня Васса могла выйти замужъ уже зрѣлой духовно дѣвушкой, а не двѣнадцатилѣтнимъ ребенкомъ, хотя случаи выхода замужъ въ этомъ возрастѣ были нѣрѣдки въ древней Руси.

Впрочемъ, вопросъ объ установленіи точныхъ датъ по отношенію къ событіямъ жизни великой княгини Вассы, по нашему мнѣнію, не настолько уже важенъ, чтобы пытаться точно разобраться въ немъ.—Важнымъ является то, что, на основаніи документальныхъ данныхъ, великая княгиня Васса является лицомъ историческимъ и дѣятельность ея относится къ третьей четверти XIV столѣтія.

Наиболѣе важнымъ является вопросъ объ отношеніи народа къ подвижнической дѣятельности великой княгини Вассы, вопросъ о почитаніи ея и признаніи ея народомъ за личность, особенно одаренную Божественною благодатію, вмѣстившую въ своей жизни съ Божіею помощію то, что другіе вмѣстить были не въ силахъ, и явившуюся, такимъ образомъ, примѣромъ подвижничества и святой жизни.

Исторически этотъ вопросъ доказанъ примѣрами первыхъ вѣковъ христіанства. Св. Кипріанъ Карфагенскій свидѣтельствуетъ, что въ его время и св. угодники признавались достойными почитанія наравнѣ съ мучениками. Такъ, въ своемъ трактатѣ „о ревности и зависти“ онъ признаетъ достойными вѣнца и тѣхъ подвижниковъ благочестія, которые совсѣмъ не терпѣли истязаній и мученій отъ гонителей. „У христіанъ, говоритъ онъ, не одинъ только вѣнецъ, который приобрѣтается во время гоненій. И мирное время имѣетъ свои вѣнцы, которыми увѣнчиваются побѣдители, испровергшіе и низложившіе врага въ многообразной и неоднократной битвѣ. Укротившему похоть—побѣднй знакъ воздержанія; ставшему выше гнѣва и обиды—вѣнецъ терпѣнія. Торжество надъ корыстолюбіемъ тому, кто презираетъ деньги“ и проч. (Твор. ч. II стр. 322). Послѣ того какъ прекратились гоненія на христіанъ, взаимнѣ мученичества выступаетъ монашеское подвижничество. Къ нему стремились всѣ жаждавшіе высшихъ духовныхъ интересовъ, и аскетическій идеаль безраздѣльно царилъ въ нравственной жизни греко-восточнаго міра. „Множицею глаголють вѣщя отъ васъ, читаемъ въ одномъ патерикѣ, яко гдѣ есть гоненіе и мученичество? Се уже мучимъ буди совѣстью,

умри грѣху, умертви и уды земныя, и се будиши мученикъ изволеніемъ. Они съ царями и князи боряхуся,—имаша и ты противляющагося діавола-царя грѣху и князи бѣсовы... (Печати. Прологъ 8 мая). „Мученицы во единъ часъ времени подвижавшеся скончашася, читаемъ въ Прологъ подъ 17 января, житіе же чернеческое по вся дни страждущій Христа ради мучень бываетъ... до послѣдняго издыханія брань имуща, и страждутъ и вѣчаются, оружіе Божіе имуща за помогающаго намъ и совершающаго ны Христа“.—Таковъ взглядъ древности на подвижничество, взглядъ, перешедшій и въ позднѣйшія времена.

„Лица, прославившіяся или своею благочестивою и святою жизнію, или особенно выдающимися заслугами церкви, обыкновенно еще при жизни своей пользуются глубокимъ уваженіемъ отъ своихъ современниковъ. Въ этомъ случаѣ подобныя лица ничѣмъ не отличаются отъ тѣхъ лицъ, которыхъ гражданская исторія провозглашаетъ героями и великими людьми. Какъ въ гражданской жизни люди, прославившіяся въ той или другой сферѣ своими громкими подвигами и благотворною дѣятельностью, пріобрѣтаютъ любовь и уваженіе народа при своей жизни и благодарную память въ потомствѣ, такъ и люди, прославившіяся своими подвигами благочестія, или оказавшіе церкви своею дѣятельностью большія услуги, или, наконецъ, положившіе животъ свой за вѣру Христову, пріобрѣтаютъ уваженіе отъ членовъ церкви и имена ихъ съ эпитетомъ святого и по смерти ихъ съ благоговѣніемъ воспоминаются потомствомъ... 1)

Почитаніе святого начинается иногда вскорѣ же послѣ его кончины. Вѣрующій народъ толпами стремится на могилу святого, чтобы здѣсь испросить себѣ его ходатайства и помощь. Такого рода почитаніе святого можно назвать почитаніемъ народнымъ, оно почти всегда предшествуетъ канонизаціи церковной и подготовляетъ ее“ (В. П. Васильевъ. Исторія канонизаціи русскихъ святыхъ. Чт. въ общ. ист. и древн. русскійхъ 1893 г. кн. 3.—166. М. 1893, стр. 5—6).

Такое почитаніе народное по отношенію къ княгинѣ Вассѣ, несомнѣнно, было съ давнихъ поръ и, быть можетъ, немного спустя послѣ ея кончины.—Объ этомъ можетъ свидѣтельствовать, по нашему мнѣнію, прежде всего фактъ существованія ея житія, такъ подробно описывающаго подвижническую жизнь княгини-инокини, и занесеннаго на страницы нашихъ лѣтописей или взятаго изъ этихъ лѣтописей, хотя и въ различныхъ редакціяхъ, впрочемъ, несущественныхъ.—А лѣтописи наши, естественно,—первый, надежный и содержательный источникъ. „Въ старину у насъ лучше знали наши лѣтописи и больше ими занимались, чѣмъ въ новыя времена... Въ старину было не мало писателей, а еще болѣе списателей лѣтописей и была, значитъ, потребность въ лѣтописяхъ... Въ Никоновской лѣтописи есть одно мѣсто, которое ясно показываетъ, что лѣтописи имѣли большое нравственное значеніе не только для частныхъ лицъ или родовъ, но для всего русскаго

1) Есть большая разница между гражданскимъ почитаніемъ имени и подвиговъ историческаго дѣятеля и религіознымъ почитаніемъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, на которыхъ почивала благодать Божія. Ред.

общества. Описавъ несчастныя событія, сопровождавшія нашествіе Эдигея (1408), авторъ старается какъ бы извиниться, что онъ долженъ былъ говорить о вещахъ, которыя могутъ многимъ не нравиться. „И сія вся написанная, аще и нехотѣно кому видится, иже толико отъ случившихся въ нашей земли несладостынямъ и неудаскаянная изглаголавшимъ, но къ пользѣ обрѣтающаяся и возставляющая на блага и незабытная“ (Проф. М. О. Кояловичъ. Ист. русскаго самосознанія. СПб. 1893 г. стр. 10—11).

Такое значеніе лѣтописей ясно говоритъ объ ихъ цѣнности и безусловной достовѣрности ихъ свидѣтельствъ. Объ инокини-княгинѣ Вассѣ даютъ подробныя свѣдѣнія—лѣтописи—Троицкая, Никоновская, Царственный лѣтописецъ и нижегородскій лѣтописецъ, причемъ тонъ и характеръ ихъ показаній о Вассѣ положительно говорятъ о томъ глубокомъ почитаніи княгини-инокини, которое имѣли писатели или списатели лѣтописей, какъ выразители общественныхъ думъ и настроеній.

Но „святою“ эти лѣтописные документы княгини-инокини еще не называютъ. Наболѣе древній документъ, признающій княгиню Вассу „святою“, изъ имѣющихся у насъ подъ руками, представляетъ собою рукопись бібліотеки московской духовной академіи, Полууставъ XVII в. подъ № 209. (Проф. Е. Е. Голубинскій относитъ эту рукопись къ концу XVIII в.—см. Ист. канон.—стр. 311 примѣч.).

Эта рукопись, составленная неизвѣстнымъ труженникомъ въ концѣ XVI и въ началѣ XVII в. напечатана „въ полномъ видѣ, безъ всякихъ измѣненій“ графомъ М. В. Толстымъ, въ его „книгѣ глаголемой Описание о русскійхъ святыхъ, гдѣ и въ которомъ градѣ или области, или монастырѣ и пустыни поживе и чудеса сотвори, всякаго чина святыхъ“ (Чт. въ ИМП. обществѣ исторіи и древн. русскійхъ при моск. универ. I, 887, кн. 4). Въ этомъ изданіи М. В. Толстого на стр. 247—248 подъ № 443 читаемъ: „Великаго Нова-града Нижняго—святая и благовѣрная княгиня Васса, во иноцѣхъ Феодора, яже бысть въ Нижнемъ Новѣ Градѣ въ Зачатскомъ монастырѣ, егоже соза и ту преставися въ лѣто 6800<sup>2)</sup>, потомъ перенеса бысть въ соборную церковь и положена на правой сторонѣ у западныхъ вратъ“.—Важность даннаго свидѣтельства, заключается, по нашему мнѣнію, во-первыхъ, въ томъ, что княгиня Васса въ концѣ XVI или въ XVII вѣкѣ признается „святою“. „Труженникъ“, по вырженію гр. М. В. Толстого, находитъ нужнымъ уже записать имя подвижницы въ число святыхъ „Великаго Нова-града Нижняго“, въ число мѣсто чтимыхъ святыхъ; а, во-вторыхъ, этотъ документъ утверждаетъ фактъ перенесенія мощей подвижницы изъ Зачатскаго монастыря въ соборную церковь.—Правда, этотъ документъ не говоритъ намъ о причинахъ этого перенесенія, но важно, что онъ считаетъ нужнымъ указать на него, какъ на событіе безусловно исключительное и причины этого перенесенія лежали, намъ думается, въ особенныхъ отношеніяхъ населенія къ создательницѣ Зачатскаго монастыря.

2) Дата безусловно неправильная и противорѣчитъ показаніямъ другихъ документовъ.

Далѣе, документъ этотъ не указываетъ времени перенесенія мощей, но гр. М. В. Толстой восполняетъ это, ссылаясь на Ратшина (стр. 367), говорить, что это случилось, по мѣстному преданію, въ XVI вѣкѣ. Высказанныя соображенія позволяютъ намъ думать, что, во-первыхъ, память о княгинѣ-инокинѣ жила среди нижегородцевъ полтора—два столѣтія и что, во-вторыхъ, ея останки пользовались благовѣрнымъ почитаніемъ и подъ влияніемъ, быть можетъ, господствующаго въ то время „собиранія“, перенесены были въ мѣстную усыпальницу—въ центръ религиозной нижегородской жизни—въ соборную церковь святаго Преображенія.

*С. М. Парійскій.*

*(Продолженіе будетъ).*

### Отвѣтъ на докладную записку священника Платона Воскресенскаго „объ епархіальной эмеритурѣ“.

*(Продолженіе).*

3. Въ отдѣлѣ о щедрой выдачѣ процентовъ при возвратѣ вкладовъ о. Воскресенскій обнаружилъ полное непониманіе дѣла, незнаніе его, и въ концѣ допустилъ злостную клевету на управленіе кассы (№ 47, стр. 1245—1245) О. Воскресенскій прежде всего недоумѣваетъ, какъ считать 10% начетъ при возвратѣ взносовъ: на каждый годъ взноса, или на всѣ годы 10% и склоняется къ послѣднему, такъ какъ здѣсь есть возможность обвинить управленіе кассы въ щедрыхъ выдачахъ. Въ уставѣ кассы, утвержденномъ Св. Синодомъ, въ § 12 сказано, что взносы выдаются съ начетомъ % за каждый оплаченный годъ по величинѣ находящагося въ томъ году взноса. Это положеніе введено въ уставъ 1892 г. изъ проекта кассы 1882 г., гдѣ было говорено о начетѣ 10% при возвратѣ вкладовъ. Такъ какъ это постановленіе въ свое время прошло чрезъ епархіальный сѣздъ и утверждено епархіальнымъ архіереемъ, то возымѣло силу закона, которымъ управленіе кассы и руководилось до 1895 г. О. Воскресенскій признаетъ это неправильнымъ и свой взглядъ навязываетъ управленію кассы и говоритъ, что само управленіе нашло пособіе въ 10% недостаточнымъ, переименовало выраженіе „возвратъ вкладовъ“ на единовременное пособіе съ начетомъ 50% и сдѣлало также постановленіе безъ вѣдома духовенства епархіи, и этимъ нанесло убытокъ кассѣ въ 5 разъ болѣе чѣмъ прежде. Этой операціи, равно и начета въ 50%, о. Воскресенскій или не понималъ или показываетъ видъ, что не понималъ. Въ дѣйствительности, суть дѣла въ слѣдующемъ: согласно постановленію сѣзда депутатовъ 1882 г. управленіе кассы насчитывало 10% за каждый годъ по величинѣ находящагося въ кассѣ взноса; при возвратѣ взносовъ о. Воскресенскій выписалъ расчетъ начета % у прот. Страхова. Такой начетъ % производился каждому, при возвратѣ взносовъ, но замѣтить его у другихъ было трудно, такъ какъ взносы были небольшіе, а у прот. Страхова, кажется, самый болѣе болѣе взносъ возвращенъ съ начетомъ 10%; изъ расчета, приведеннаго о. Воскресенскимъ, видно, что въ 15-й годъ, при 150 р. суммы взноса,

начетъ составлялъ 15 р., а вся сумма начета 106 р. на капиталъ 160 р.; если продолжить такой начетъ до 20 л., то при 270 р. взноса начетъ составилъ бы сумму 216 р. Начетъ громадный! при оставленіи его навсегда произошло бы къ 30 году такое явленіе, что начетъ % превысилъ бы сумму взноса и тогда лица, выходящіе заштатъ, согласились бы получать возвратъ вкладовъ, съ начетомъ %, равныхъ капиталу, такъ какъ это было бы выгоднѣе, нежели получать пенсію въ 50%. Ясно, такой громадный начетъ невыгоденъ для кассы. Члены управленія кассы, составляя новыя пенсіонныя таблицы въ 1890—1892 г., увидели всю невыгодность такого начета и постановили дѣлать начетъ не за каждый годъ и не 10%, а на всю сумму взносовъ дѣлать 50% и это ввели въ уставъ кассы, § 11, который своевременно былъ рассмотрѣнъ сѣздомъ депутатовъ, а не безъ вѣдома духовенства епархіи. Согласно такому постановленію прот. Страхова слѣдовало бы выдать при возвратѣ 160 р. взносовъ его только 80 р., а не 106 р., какъ было выдано. Т. о. не недостаточность начета въ 10%, а его убыточность послужила причиною отпѣны его. Такихъ выдачъ при возвратѣ вкладовъ, т. е. 10% за каждый оплаченный годъ, а не на всю сумму, какъ считаетъ о. Воскресенскій, переплачено 14985 р. 98 к. Тотчасъ ли по составленіи устава кассы въ 1892 г., или въ 1894 г. прекращена выдача 10%, точно сказать не могу. Знаю только, что уже въ 1895 году выдавалось 50% при возвратѣ взносовъ. Выдавая 10% при возвратѣ взносовъ, управленіе кассы дѣйствовало на основаніи существовавшихъ законоположеній и переплаты никакой не сдѣлало. Эта переплата только въ предположеніи о. Воскресенскаго. А если это его предположеніе, то онъ долженъ былъ сказать, что это его личное мнѣніе и что если бы управленіе выдавало только 10% на всю сумму вклада, то касса не понесла бы убытку 14985 р. 98 к.; но нельзя считать убыткомъ то, что выдано на основаніи существовавшихъ законоположеній. Великъ начетъ и 50% при возвратѣ вкладовъ. Въ 1900 г. управленіе кассы представило сѣзду депутатовъ проектъ измѣненнаго, согласно практикѣ, устава, гдѣ при возвратѣ обратно взносовъ предполагалось насчитывать 4%, такъ какъ само управленіе на капиталы кассы получаетъ 4%. Сѣздъ не согласился съ этимъ, а оставилъ начетъ въ 50% въ виду того, что эмеритальная касса не коммерческое, а благотворительное учрежденіе. И только въ 1911 г., хотя не для всѣхъ, уничтоженъ начетъ въ 50%. Но о. Воскресенскій не обратилъ на это своего вниманія. Изъ сказаннаго усматриваемъ, что начетъ въ 10% до 1895 г. не составлялъ переплаты, поэтому и изъ числа недоимокъ должны быть исключены 14985 р. 98 к., что съ прежними составилъ сумму вычета 37344 руб. 48 к. изъ убытковъ, насчитанныхъ о. Воскресенскимъ; еще придется исключить сумму, выданную управленіемъ съ 1895 г. по 1913 г. по 50% въ размѣрѣ 7690 руб. 32 коп., сосчитанную, какъ неправильную переплату сверхъ предполагаемыхъ имъ 10% при начетѣ 50%. Приступая къ счету убытковъ, нанесенныхъ управленіемъ при начетѣ въ 50%, о. Воскресенскій пишетъ: „въ 1895 г. по докладу управленія № 46 и безъ вѣдома духовенства епархіи, система выдачи вкладовъ

измѣнилась: стали выдавать не 10% съ общей суммы, а 50%. Увеличеніе % въ 5 разъ неминуемо дало касетъ убытокъ" и затѣмъ подробно выписываетъ по годамъ сумму, переплаты съ 1896 г. по 1913 г. Уже раньше сказано, что управленіе кассы, на основаніи устава кассы, въ свое время одобреннаго съѣздомъ депутатовъ, стало выдавать 50% начета на всю сумму взноса, а о. Воскресенскій находить что оно поступило неправильно, нужно было насчитывать 10%, а не 50% и насчитываетъ всей переплаты 7690 р. 32 к. Какъ въ счетъ убытковъ кассы, при выдачѣ 10%, такъ и въ счетъ при выдачѣ 50%, о. Воскресенскій обнаружилъ полное непониманіе тѣхъ законоположеній, которыми руководствовалося управленіе при выдачѣ обратно взносовъ и начетъ % на нихъ. Всей недоимки онъ насчиталъ 22600 р., но эта недоимка только въ предположеніи его, Воскресенскаго. Хотя управленіе и щедро насчитывало %, но не своевольно, а дѣйствовало на основаніи существующаго устава, выдавало законно и никакихъ переплатъ не сдѣлало, и никакихъ убытковъ кассѣ не наносило. Такъ, къ неудовольствію о. Воскресенскаго изъ 70000 р. еще придется исключить 7690 р. 32 к., что съ прежними составитъ сумму 45034 р. 80 к. Считая убытки, нанесенныя управленіемъ кассы злоупотребленіемъ со стороны членовъ, онъ не постѣснился завѣдомо ложно изложить нѣкоторые факты.

Въ печатномъ докладѣ о. Воскресенскаго № 47, стр. 1246 и 1247 говорится: Интересно, что въ числѣ возвращаемыхъ вкладовъ есть такіе, которые выдавались пристроеннымъ дѣтямъ, отцу, состоящему на должности, равно какъ вклады отца, имѣвшему должностъ сыну. Напр., возвращены вклады псаломщ. села Молчанова Вознесенскаго его сыну, священнику села Утки Вознесенскому (расх. кн. 1897 г. № 362); бывшаго свщ. с. Пожарокъ Сиротина отцу его свщ. с. Пашигорева (книг. 1897 г. № 38), и тому же свщ. Сиротину отъ другого сына Алексѣя псаломщика с. Невѣрова (кн. 1898 г. № 184). Въ 1884 и съ 1897 г. по 1909 г. выдано такихъ вкладовъ на 174 р. 98 к., которые дали бы % 115 руб. 39 коп., а всего слѣд. убытка понесено 330 р. 37 к." Видимое дѣло, о. Воскресенскій основательно разсмотрѣлъ записи въ книгахъ, такъ какъ указалъ № записей въ книгахъ и основательно живо изложилъ факты. Посмотримъ, что говорятъ записи въ книгахъ: Въ дѣлахъ 1897 года находится прошеніе свщ. с. Утки Льва Вознесенскаго, въ которомъ онъ пишетъ: въ 11 № Епархіальныхъ Вѣдомостей (1897 г.) пропечатано, что взносы моего отца псаломщика с. Молчанова, умершаго въ 1886 г. не востребованы. Въ годъ смерти отца я былъ малолѣтнимъ, одинъ изъ всѣхъ братьевъ и сестеръ, почему и просилъ взносы отца выдать ему. Всѣхъ взносовъ было 7 р., % насчитано 3 р. 50 к., а всего выдано 10 р. 50 к. Въ расходной книгѣ 1897 г. подъ № 362 записано: Выдано свщ. Льву Вознесенскому взносы его отца псал. с. Молчанова, умершаго въ 1886 г., бывшему въ годъ смерти отца малолѣтнимъ. Вознесенскій представилъ и удостовѣреніе благочиннаго о томъ, что онъ имѣетъ право получить взносы теперь, такъ какъ въ годъ смерти отца былъ въ 4 кл. семинаріи (№ 198 отн. благочиннаго). Правда, взносы выданы

сыну, состоящему на службѣ, но надо знать, по какой причинѣ это сдѣлано. Въ 1897 и 1898 годахъ управленіе кассы раздѣлило капиталы на основной и запасный. Основной—неприкосновенный ресурсъ и выморочные взносы, запасный—членскіе взносы и % съ капиталовъ. Въ то же время составлены были два списка лицъ умершихъ бездѣтными, взносы коихъ причислялись къ основному капиталу, и списокъ лицъ, неизвѣстно почему прекратившихъ взносы и не востребованныхъ ихъ обратно, чтобы и ихъ впоследствии причислить тоже къ неприкосновенному капиталу. Печатавъ послѣдній списокъ, управленіе кассы объявляло, что взносы указанныхъ лицъ будутъ выдаваться вдовамъ владѣльцевъ и ихъ дѣтямъ, хотя уже послѣдніе въ настоящее время и совершеннолѣтніе и состоятъ на должностяхъ. Въ силу такого объявленія свщ. Вознесенскій изъявилъ желаніе воспользоваться взносами отца, указавъ въ прошеніи, что это желаніе явилось послѣдствіемъ пропечатанія о томъ въ Еп. Вѣдомостяхъ. Опуская въ своемъ докладѣ слова „бывшаго въ годъ смерти малолѣтнимъ“, о. Воскресенскій показываетъ, какъ незаконно и безцеремонно управленіе кассы выдавало обратно взносы. Не зная истиннаго положенія дѣла, прочитавшій выписанныя о. Воскресенскимъ интересныя выдачи, всякій заключитъ неслестное мнѣніе о дѣйствіяхъ управленія кассы. Вѣдь это мошенничество! Кажется, о. Воскресенскій того и желалъ, извращая записи въ книгахъ.

Протоіерей Л. Вѣлавінг.

(Продолженіе будетъ).

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейскія богослуженія.** Въ воскресеньѣ 15-го февраля Преосвященнѣйшій Макарій совершалъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню съ чтеніемъ евангелія о страстяхъ Христовыхъ.

19-го февраля, въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ кафедральномъ соборѣ была совершена литургія Іоанна Златоустаго. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ была отслужена благодарственный молебенъ.

**Нъ отобранію кассъ у старостъ ярмарочныхъ соборовъ.** 15-го февраля въ Н.-Новгородѣ состоялось засѣданіе ярмарочнаго комитета подъ предсѣдательствомъ А. С. Салазкина.

Старосты ярмарочныхъ соборовъ обратились къ предсѣдателю ярмарочнаго комитета съ просьбой субсидировать ихъ на выдачу содержанія причтамъ и на содержаніе храмовъ, лишенныхъ всякихъ средствъ „въ виду жестокаго обращенія епархіальнаго начальства“, отобравшаго всѣ наличныя средства. Комитетъ постановилъ—выдать посильную сумму.

При этомъ г. Салазкинъ, по словамъ „Волгара“, сообщилъ, что г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, ознакомившись съ жалобой ярмарочнаго комитета и личными объясненіями г. Салазкина, вшелъ дѣйствіи епархіальнаго начальства по отобранію у старостъ церковныхъ суммъ неправильными и противозаконными и заявилъ, что онъ разберетъ это дѣло и постарається на будущее время устранить подобныя недора-

зумѣнія, поставивъ ярмарочные соборы въ такія условія, при которыхъ старостамъ будетъ предоставлена возможность спокойно работать на пользу ярмарочныхъ храмовъ.

**Юбилей священника.** 25-го января происходило чествованіе священника Благовѣщенской церкви города Балахны о. Александра Введенскаго по случаю исполненія 25-лѣтія служенія въ санѣ священника въ одномъ приходѣ. Послѣ литургіи, которую совершалъ юбиляръ съ двумя нижегородскими діаконами В. Лебедевымъ и П. Сахаровскимъ, старостой храма А. Чернышовымъ былъ прочитанъ адресъ отъ прихожанъ и поднесенъ золотой наперсный крестъ, послѣ чего было совершено молебствіе. Хотя о. Александръ состоитъ духовникомъ городского духовенства, послѣднее не приняло участія въ молитвенномъ торжествѣ.

**Возвращеніе епископа Іоакима.** Преосвященнѣйшій Іоакимъ епископъ нижегородскій 16 февраля возвратился въ Н.-Новгородъ изъ поѣздки въ Петроградъ.

**Назначена пенсія** по 1800 р. въ годъ бывшему преподавателю нижегородской духовной семинаріи А. Н. Дубровскому, начиная съ 1 января 1915 года.

**Отпущено** синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на строительныя нужды пойки второй классной школы 920 руб.

**Церковно-школьныя зданія.** Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ представлена въ синодальный Училищный Совѣтъ на утвержденіе смѣта, составленная епархіальнымъ архитекторомъ Полтановымъ, на постройку зданій одноклассныхъ церк.-прих. школъ, объемомъ 6190 куб. сажень, по проекту архитектора-художника Г. М. Никитина. Стоимость такого школьнаго зданія опредѣлена въ 5335 р.

**Посѣщеніе Преосвященнымъ Макаріемъ уроковъ Закона Божія.** По порученію Преосвященнѣйшаго Іоакима Преосвященный Макарій посѣтилъ уроки Закона Божія 12 февраля въ реальномъ „Владимірскомъ“ училищѣ и во 2-й женской гимназіи, 13 февраля въ Александровскомъ мужскомъ институтѣ, частной гимназіи г-жи Геркенъ и въ 1-мъ высшемъ начальномъ училищѣ.

**Назначенъ** слѣдователемъ по 2 окр. лукояновскаго уѣзда священникъ села Чиргушъ Владиміръ Люстрицкій.

**Назначена** учительницею епархіальнаго женскаго училища окончившая высшіе петроградскіе курсы О. И. Померанцева, съ предоставленіемъ ей части уроковъ по гражданской исторіи вмѣсто учителя г. Лаврова, временно назначеннаго въ духовную семинарію на уроки логики и психологіи.

**Преподало архипастырское благословеніе** съ выдачею грамотъ: а) крестьянину Сергѣю Молькову за пожертвованіе на церковь с. Дубянецъ, б) крестьянкѣ Аннѣ Лазаревой, крест. Димитрію Вахнину, крестьян. Ивану Жаворонкову, крест. Василию Колобову, коммерціи совѣтнику Василию Наумову и мѣщанкѣ гор. Балахны Маріи Сатуниной за пожертвованія на ремонтъ Богородице-Рождественской церкви с. Катунюкъ, в) учительницамъ церк.-прих. школъ: при Осиновскомъ женскомъ монастырѣ Евдокіи Тюриной, при Медвѣдскомъ женскомъ монастырѣ Юліи Троицкой, с. Медвѣда Екаторинѣ Богородской и учительницѣ земскаго начальнаго училища д. Фундрикова Екаторинѣ Дегтя-

ревой, въ виду выдающейся ихъ дѣятельности по воспитанію дѣтей въ духѣ православной церкви и г) члену совѣта выксунскаго отдѣленія Братства св. Креста Александру Снопкову за его отлично-усердную семилѣтнюю дѣятельность на пользу миссіи.

**Увеличено жалованье** до 2210 руб. въ годъ епархіальнымъ миссіонерамъ священнику Н. М. Покровскому и С. И. Кострову.

**Утверждены:** священникъ с. Шеляхова Александръ Бѣловъ предсѣдателемъ городскаго отдѣленія Братства св. Креста, священникъ с. Флоровскаго Николай Алмазовъ горбатовскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ.

**Назначенъ** эконоомъ семинарскаго общежитія священникъ Василій Державинъ настоятелемъ Знаменской церкви с. Боръ.

**Выражена** Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ усердная благодарность горбатовскому уѣздному земскому собранію за сочувственную помощь ц.-прих. школамъ уѣзда, выражающуюся въ ежегодномъ отпускѣ субсидіи до 1700 р. въ годъ, а въ текущемъ году сверхъ этой субсидіи въ отпускѣ еще 180 руб. на дополнительное вознагражденіе помощ. учительницы Воскресенской ц.-пр. школы с. Богородскаго.

**Отставка.** Вопросъ объ отставкѣ преподавателей духовной семинаріи Ѳ. П. Елеонскаго и С. С. Вишнякова принялъ неожиданный оборотъ. Вслѣдствіе невозможности привлечь къ исполненію обязанностей класснаго воспитательства по болѣзненному состоянію означенныхъ преподавателей, Правленіе семинаріи вошло въ учебный комитетъ съ ходатайствомъ объ оставленіи ихъ на службѣ по вольному найму, находя нецѣлесообразнымъ въ педагогическомъ отношеніи дѣлать перерывъ учебныхъ занятій въ концѣ учебнаго года. Учебный комитетъ при Св. Синодѣ удовлетворилъ ходатайство Правленія семинаріи и даже предоставилъ подавшимъ прошеніе объ отставкѣ продолжить службу въ семинаріи до конца учебнаго года (16-го августа) на положеніи штатныхъ преподавателей.

**Чтеніе.** 18-го февраля въ 8 ч. вечера въ залѣ духовной семинаріи состоялось литературное чтеніе для воспитанниковъ семинаріи, предложенное преподавателемъ В. П. Семеновымъ, на тему: „Национальные идеалы Достоевскаго“. Рефератъ былъ выслушанъ присутствующими съ большимъ вниманіемъ и интересомъ.

**Дѣятельность Романовскаго Филаретовскаго Дома Милосердія за 1914 г.** Филаретовскій Кружокъ съ 1-го декабря сего дня, памяти Св. Филарета Милостиваго, вступаетъ въ десятый годъ своего существованія. Кружокъ ставитъ своей задачей воспитать своихъ питомцевъ въ духѣ святой православной церкви, въ горячей любви и преданности Помазаннику Божію—Государю Императору и крѣпкомъ, до послѣдней капли крови, стояніи за Няхъ, за великую, славную, святую и православную Русь. Онъ ставитъ своей задачей питать, согрѣвать, обувать, обучать ремесламъ своихъ питомцевъ, чтобы онѣ могли быть послушными дѣтьми, домовитыми хозяйками, женами-христіанками, самоотверженными сестрами милосердія и полезными гражданками своего отечества.

Много труда, заботъ пришлось положить Филаретовскому Кружку за протекшіе годы, но духъ отъ



сего не падаетъ, а крѣпнѣтъ, закаляется въ такой идейной, осмысленной, одухотворенной борьбѣ и стремится не складывать духовнаго оружія, а еще болѣе пользоваться имъ для утѣшенія скорби людской, для поддержанія бѣдныхъ, горемычныхъ, для согрѣванія разстроенной души ребенка любовью Христовой. И, какъ-бы въ награду за сіе, Царь небесный не оставляетъ свою милостію нашихъ дѣтей, давая возможность содержать отъ 40—60 дѣтей безъ всякихъ опредѣленныхъ источниковъ дохода. А въ сентябрѣ сего года Царь земной, Его Императорское Величество Государь Императоръ, съ высоты своего престола всемилостивѣе соизволилъ на присвоеніе учрежденному въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ Филаретовскимъ Кружкомъ христіанской помощи бѣднымъ дѣтямъ „Дому Милосердія“ во имя Св. Филарета Милостиваго“ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, наименованія „Романовскаго“. Таковою Высочайшею милостію Кружокъ обязанъ почетному члену г. начальнику нижегородской губерніи Виктору Михайловичу Борзенко.

Главнымъ источникомъ доходовъ Кружка въ отчетномъ году, какъ и раньше, служить устраиваемая ежегодно въ домѣ Братства Св. Георгія лотерея-аллегри. Затѣмъ пожертвованія частныхъ лицъ, членскіе взносы, доходъ съ ярмарочнаго кіоска, а также другія разныя поступленія. Лотерея-аллегри дала чистой прибыли въ отчетномъ году 1076 р. 15 к.

Кружокъ располагаетъ слѣдующимъ имуществомъ: 2 дома на Канатной и Бѣлинской улицахъ, одинъ каменный двухэтажный, пожертвованный В. Г. Серебренниковымъ, ярмарочный кіоскъ, устроенный около Бразильскаго пассажа, участокъ земли—1 десятина въ 12 верстахъ отъ Нижняго въ мѣстности „Теплая Гора“, подаренный почетнымъ членомъ Кружка В. Д. Панафутиной въ 1912 году.

Въ отчетномъ году дѣлами Кружка завѣдывалъ Советъ Кружка въ составѣ 10 членовъ.

Предсѣдатель—священникъ о. А. Троицкій, казначей Л. Г. Баженовъ, товарищъ предсѣдателя Н. І. Окуловъ и П. С. Виноградовъ, секретарь И. А. Оксѣевъ. Члены ревизіонной коммисіи: о. Н. А. Сидкій, М. А. Рябовъ, О. Н. Башкирова.

Доброе, святое вліяніе на общественное настроеніе со стороны Романовскаго Филаретовскаго дома Милосердія проявились во время народныхъ паломничествъ ко святымъ мѣстамъ въ 1914 г. въ г. Муромъ при участіи болѣе 300 человекъ съ народнымъ и Филаретовскимъ хоромъ и въ чтеніяхъ для народа въ Домѣ Милосердія, гдѣ собирается болѣе 200 слушателей. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 36. Чтенія были посвящены объясненіямъ Священнаго Писанія, разнымъ событіямъ церковной и русской исторіи, общающимся назидательные бытовые рассказы, читались дѣтьми стихотворенія. Епархіальный миссіонеръ о. Н. Покровскій въ трехъ веденныхъ имъ бесѣдахъ изъяснилъ живость сектантскихъ заблужденій о св. церкви. Миссіонерскія бесѣды были вызваны пропагандою сектантовъ адвентистовъ.

Филаретовскія воспитанницы поютъ въ Успенской церкви, благодаря любезному вниманію нашего почетнаго товарища предсѣдателя Н. І. Окулова, настоя-

тели церкви о. І. Лазарева и почетнаго нашего члена И. І. Окулова. На страстной седмицѣ и въ первый день Святой Пасхи воспитанницы пѣли въ дворцовой церкви, гдѣ онѣ были облачаны добрымъ и милостивымъ вниманіемъ ея превосходительства и его превосходительства г. губернатора.

Филаретовскій Кружокъ въ настоящую тяжелую годину страданій дорогой родины, дорогаго русскаго народа, счелъ своею священною обязанностию притти на помощь страдальцамъ воинамъ. При скудости своихъ средствъ, при отсутствіи запаснаго, основнаго капитала, питаюсь добротными давленіями и немного работами мастерской Дома Милосердія, Филаретовскій Кружокъ нашелъ возможнымъ въ мастерской чулочной сработать 160 паръ чулокъ для Краснаго Креста. Кроме того почти въ теченіе двухъ мѣсяцевъ три воспитанницы приюта, лучшія наши мастерицы Е. Колодина, А. Давилова и А. Терехина ходили въ Красный Крестъ, въ дворцское собраніе, гдѣ бесплатно работали отъ 10 ч. утра до 4—5—6 ч. вечера, кроме того шили для городскаго, дворцоваго и епархіальнаго лазаретовъ. 10-го августа члены на собраніи постановили принять 10—15 дѣтей запасныхъ, убитыхъ и раненыхъ воиновъ, чтобы хотя сею жертвою воздать нашимъ героямъ—чудо-богатырямъ за ихъ самоотверженную службу св. церкви, Царю и отечеству. Изъявили желаніе платить за дѣтей запасныхъ девять членовъ: свщ. А. Троицкій, Н. О. Окуловъ, М. О. Яковлевъ, Д. Г. Троицкій, И. П. Вишняковъ, И. А. Смирновъ, А. И. Кочетова, М. А. Торбуева и Е. Н. Смирнова. За отсутствіемъ для нихъ отдѣльнаго помещенія, пришлось временно закрыть церковную школу.

Ученицы воспитанницы наши были любезно приняты настоятельницей Крестовоздвиженскаго монастыря—почетнымъ членомъ Филаретовскаго Кружка—игуменіей Маріей.

Въ монастырской школѣ обучается нашихъ дѣвочекъ 10 человекъ. Онѣ пользуются тамъ бесплатнымъ обѣдомъ, хорошимъ обученіемъ и добрымъ отношеніемъ. Въ данный моментъ имѣется пока одна Марія Кубарева—15 лѣтъ. И если больше не окажется желающихъ мѣстныхъ дѣтей, то придется обратиться въ соответствующія учрежденія Москвы, Кіева, или Львова съ просьбой о присылкѣ дѣтей православныхъ галичанъ, казенныхъ, разстрѣлянныхъ, повѣшенныхъ австрійцами за сочувствіе и содѣйствіе русскимъ.

Предсѣдатель Кружка священникъ Александръ Троицкій ведетъ бесѣды въ дворцовомъ лазаретѣ одинъ разъ въ недѣлю, иллюстрируемая туманными картинами электрическаго фонаря при пѣніи Филаретовскаго хора воспитанницъ.

Ведутся чтенія и бесѣды въ слабосильной командѣ, гдѣ количество слушателей доходитъ до 400 человекъ. На одной изъ сихъ бесѣдъ изволилъ принять личное участіе своимъ архипастырскимъ словомъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Макарій, епископъ балахнинскій.

Ведутся бесѣды при участіи Филаретовскаго хора въ епархіальномъ лазаретѣ.

Нѣкоторыя старшія воспитанницы заявили о своемъ желаніи приготовиться къ экзамену на сестру милосердія. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Іоакимъ всегда при всѣхъ обстоятельствахъ дѣятельной жизни нашего Кружка являетъ ему свое архипастырское благорасположеніе не только официальное, но отеческое, родное, близкое участіе и свою высокую милостивую помощь. Велѣдствіе такого высоко милостивѣйшаго отношенія Владыки къ Филаретовскому Кружку послѣдній счелъ своимъ священнымъ долгомъ принять свое участіе въ торжествѣ 35-лѣтія Его Преосвященства, постановивши принять дѣвочку, дочь запаснаго. Что касается заботы о дальнѣйшей судьбѣ воспитанницъ, то вопросъ этотъ долженъ имѣть значеніе для всѣхъ членовъ и всѣ мы обязаны посильно трудиться облегчить имъ вступленіе на жизненный путь, а также сдѣлать постановленіе, чѣмъ должны снабжать по уходѣ. Пока совѣтъ даетъ имъ нѣсколько платьевъ, пальто, башмаки, платки и чулки. Но совѣтъ находитъ, что хорошо бы давать мастерицамъ чудочную машину, портнихамъ—швейную, чтобы онѣ не пали духомъ отъ тяжелыхъ жизненныхъ условій.

На пожертвованной десятинѣ В. Д. Панафутиной надо устроить дачный поселокъ. Кромѣ того весьма было бы хорошо и полезно пріобрѣсти еще земельную собственность, чтобы тамъ была постоянно сельская колонія, которая-бы давала возможность жить безпріютнымъ подросткамъ и заниматься тамъ сельскимъ хозяйствомъ, а особенно пчеловодствомъ. Послѣднее весьма хорошо можетъ пойти на десятинѣ „Теплой Горы“.

Всѣхъ воспитанницъ въ Домѣ Милосердія 40—45. Есть приходщица. Оставлено 10—15 мѣстъ для сиротъ—дѣтей воиновъ.

Въ виду тяжелыхъ военныхъ событій притокъ пожертвованій значительно сократился, а потому на 1-е января 1915 г. въ кассѣ осталось: 1470 р. 31 к., приходъ 1914 г.—4942 р. 53 к., расходъ 3472 р. 22 к. И такъ Божіею помощію, молитвами Царицы Небесной и св. праведнаго Филарета Милостиваго, Филаретовская свята работа не останавливается, а идетъ впередъ. Забота о малыхъ сихъ, которыя такъ дороги Спасителю, дороги сердцу нашихъ членовъ. Преподобный Серафимъ саровскій говоритъ: „воспитать ребенка въ страхъ Божіе все равно, что построить храмъ Божій“. Вотъ великое значеніе дѣтскаго христіанскаго воспитанія. Совѣтъ, преисполненный желанія и впредь идти по стопамъ Христовымъ, просить и всѣхъ своихъ членовъ еще дружнѣе, еще крѣпче объединиться для святой, дѣятельной работы и приносить свою глубочайшую благодарность своимъ членамъ, а также всѣмъ содѣйствующимъ и помогающимъ въ нашей святой работѣ.

### Изъ общей церковной жизни.

#### Духовная молодость.

Ангель смерти вѣетъ надъ міромъ. Почти всю землю покрыла тѣнь его крыльевъ. Неудержимо льется на нее вѣаль божественнаго гнѣва. Весь міръ уча-

ствуетъ въ кровопролитной войнѣ. Враждующихъ миллионы. Жатва смерти богатая. Ея острая коса не щадитъ ни сѣдыхъ старцевъ, ни молодыхъ юношей, только что созрѣвшихъ для жизни. Потерь много. Каждый день привозятся къ намъ все новыя и новыя жертвы войны. А сколько ихъ остается тамъ же на мѣстѣ убитыхъ, умирающихъ отъ ранъ, затерявшихся гдѣ-нибудь въ оврагахъ незамѣченными, задавленными обломками орудій, грудями труповъ, которыхъ, по газетнымъ свѣдѣніямъ, иногда бываетъ такъ много, что убитый уже не можетъ упасть на землю, а остается стоять тамъ, гдѣ его застала смерть!!

Не чернилами и красками, а кровью, драгоценною русскою кровью, пишется исторія дней нашихъ. Скорбь и туга сжимаютъ душу, полную горестнаго чувства. Горе, слезы и страданія повсюду. Съ непреодолимою силою одинаково-неизбѣжно поражаютъ онѣ и обитателей убогихъ избенокъ и пышныя палаты богачей. Несчастныя матери напряженно ждутъ и тысячи ихъ не дождутся своихъ милыхъ дѣтокъ, выношенныхъ подъ своимъ сердцемъ и вскормленныхъ грудью. Ко многимъ невѣстамъ не вернутся женихи любимые. Множество женъ безвозвратно утратятъ своихъ мужей. Многія семьи лишатся своихъ кормильцевъ, престарѣлые родители—опоры своей старости.

И чудится мнѣ, что надъ нашей родиной стоитъ теперь, какъ-то сразу выросшая, подымающаяся во весь огромный ростъ свой, дивной красоты женщина. Скорбь великая ей имя. Она изнурена горемъ. Но ликъ ея все еще ярко блещетъ величіемъ и красотой. Печально, грустными очами смотритъ она въ ту таинственную даль, гдѣ кровавымъ дождемъ льется драгоценная кровь милыхъ нашему сердцу. Ея муки неизмѣримы. Въ рукахъ ея огромная чаша. Въ нее собираетъ она всѣ слезы пролитыя, всѣ страданія прожитыя. Придетъ день. Поднимется она съ этой чашей къ престолу Господа Бога и скажетъ Ему: „Господи, пожалѣй ихъ! Ты видишь какъ они страдаютъ! Вотъ пролитыя ими слезы!“ И внемлетъ ей Господь. Радостно тогда забьется ея сердце. Просвѣтлѣютъ ея скорбныя черты. И не будетъ уже больше ни слезъ, ни стонувъ, ни гори. Время насилій и вѣчныхъ угрозъ миру будетъ сброшено съ нашихъ плечъ. И, быть можетъ, настанетъ тогда то свѣтлое будущее, когда всѣ смертоносныя орудія перекуются на плуги и серпы и просвѣтительная культурная работа не будетъ уже ничѣмъ подрываться и задерживаться.

Безъ ропота и унынія ждетъ наша родина желаннаго конца, выпавшаго на ея долю, испытанія. Съ поникшей головой, смиренно, несетъ она свой жребій въ надеждѣ на милость Божію. Она страдаетъ, но готова къ еще большимъ страданіямъ, которыя, быть можетъ, придется ей взять на себя въ дальнѣйшемъ. До конца рѣшила она мужественно пройти путь брани предугазанный ей Божественнымъ Промысломъ.

Одно несомнѣнно при этомъ, что пролитая кровь, принесенная нами жертвы даромъ не пропадутъ. Онѣ послужатъ къ нашей пользѣ. Кровь всегда была очистительной силой, смывающей съ исторіи темныя пятна грѣховъ и пороковъ. Она же послужитъ и къ нашему нравственному возрожденію. Стоячія воды, зеркальная поверхность которыхъ не нарушается волненіемъ, дѣ-

лаются затхлыми, зацвѣтають тинной. Въ нихъ вымираетъ все одушевленное. Когда же въ природѣ промчится буря съ грозой и дождемъ, воздухъ дѣлается свѣжѣе и чище, все живое, наслаждаясь наступившимъ покоемъ, начинаетъ усиленно жить и расти. Такъ и здѣсь. Въ вихрь войны пробуждаются дремлющія силы народной души и начинаютъ свою уже повышенную дѣятельность. Народный организмъ обновляется. Всюду наблюдается напряженная работа. Необычайный наплывъ энергіи оплодотворяетъ почву обиденнаго труда, проникаетъ во все поступки, повидимому, далекіе отъ войны. Все, что накопилось въ организмъ негоднаго, гнилого, разлагающаго, все выбрасывается вонъ или перерабатывается.

Та дряхлость душевная, то легкомысліе, безпечность, равнодушіе къ общему дѣлу, съ которыми какъ бы сроднился русскій человѣкъ, смѣнились мощью, бодростью, энергіей. Личные, себялюбивые интересы, которые постоянно раздѣляютъ людей другъ отъ друга и ставятъ ихъ въ положеніе враговъ, отошли куда-то въ даль. Проснулось сознаніе единства, общности интересовъ всѣхъ, какъ членовъ одного государства. Чужіе до сихъ поръ стали близкими другъ другу. Исчезли партійные раздоры. Предъ лицомъ серьезной задачи забыты домашніе счеты. Всѣхъ сроднила одна бѣда: не осталось ни барина, ни простолюдина, а появился одинъ только православный русскій народъ. Все, о чемъ мечтали мы такъ недавно, что считали необходимымъ для себя, что заставляло насъ искренно радоваться или скорбѣть, что будило въ насъ робкую надежду или холодное отчаяніе—все стало тусклымъ, сѣрымъ, стало какимъ-то туманнымъ фономъ вокругъ огненнаго кроваваго пятна.

Предъ пучиной народнаго горя и страданія стѣльно становится даже и подумать о томъ, что занимало насъ прежде. Чадная копоть жизни стала противна намъ. Жалкими, пустыми людшками показались мы въ своихъ собственныхъ глазахъ. Мы почувствовали, что ляпка пошлости намозолила намъ плечи. Ничтожныя рѣчи не идутъ съ языка. Невольно опускаются руки, тянувшіяся къ чужому куску. Тупоумная сытость уже не чувствуетъ себя спокойной. Вся неприглядность нашей жизни вышла наружу. Освѣтились всѣ темные уголки ея. Стали замѣтны всѣ прорѣхи, вся омерзительная грязь, которая раньше не бросалась въ глаза и не привлекала ничего вниманія. Въ душѣ невольно поднимаются вопросы: да, какъ же мы раньше то этого не замѣчали? Какъ могли мириться съ этой мерзостью? Какъ жили въ этой гнили?

Страдающая душа открылась теперь для лучшихъ, добрыхъ, благороднѣйшихъ чувствъ. Стыдно стало быть недобрымъ, злобствующимъ. Человѣкъ мало-помалу начинаетъ сбрасывать съ себя звѣриный образъ и, хоть по отношенію къ близкимъ ему по вѣрѣ и отечеству, становится человѣкомъ. Открылись тайники сердца, обильною струею забилъ тамъ родникъ живой жизни и на землю явилась скрытая въ нихъ, забытая, глубоко уснувшая любовь къ людямъ. Широкою волною полились приношенія со всѣхъ концовъ нашей родины, чтобы хоть чѣмъ-нибудь пособить нашимъ воинамъ въ ихъ трудахъ и страданіяхъ. Жертвуютъ милліонами. Но на ряду съ этимъ въ общую сокровищу

пожертвованій, какъ лепта вдовицы, приносятся и послѣднее имущество бѣдняками. Престарѣлые старцы дрожащими отъ старости руками отлаютъ свои гроши, приготовленные ими для похоронъ. Почти всѣхъ призванныхъ на военную службу сохранено содержаніе. Поля ихъ убираются и обрабатываются всей общиной. Невольныя слезы закипаютъ на глазахъ при видѣ этой трогательной картины нашего возрожденія.

Какъ у апостольскихъ христіанъ у насъ стало одно тѣло, одинъ духъ. Жизнь открылась намъ съ своихъ вѣчныхъ, непреложныхъ сторонъ. Умолкнулъ шумъ безшабашнаго разгула. Сброшены оковы плоти. Духъ окрылился. Жизнь стала передъ нами какъ великій подвигъ, требующій лишеній, многого пота и самоотверженія на пути къ вѣчнымъ, неумирающимъ дѣламъ. Здѣсь ярко обнаружилось неисчерпаемое богатство русской души, запасъ ея силъ и вѣры въ то, что дѣлаетъ жизнь цѣнной, что возноситъ ее на высоту служенія правдѣ Божіей. Она привыкаетъ теперь радоваться чужою радостью, учится искать себя сокровище на небѣ, „то сокровище, коего, по словамъ одного изъ нашихъ святителей, не уничтожить ни порохъ, ни пуля, ни динамитъ, ни пушка,—научается искать тотъ драгоценный перлъ царства Божія, который дороже всякаго ослѣпительнаго блеска этой земли“.

Прочнымъ основаніемъ къ этому новому направленію нашей жизни, нашей духовной молодости и свѣжести, явилась, пробудившаяся подъ вліяніемъ ужасовъ войны, вѣра въ Бога. Бѣда научила насъ молиться. Даже рука, давно отвыкшая креститься, чувствуя подъ своими ногами колебаніе почвы, подъ вліяніемъ вѣстей съ театра военныхъ дѣйствій невольно поднимается для крестнаго знаменія. Уста со страхомъ шепчутъ слова молитвы: „Господи, спаси! Господи, сохрани нашу бѣдную родину!“ Эта стихійная борьба народовъ заставила человѣка сознать свое ничтожество, заставила вспомнить о Богѣ, Котораго такъ легко всѣ забываютъ въ добрые дни благополучія и покоя. Не простыми только словами, красивыми по своей формѣ, является для насъ вдохновенная рѣчь псаломѣвца Давида: „Богъ намъ прибѣжище и сила“. Въ нихъ мы видимъ содержаніе нашей духовной жизни настоящаго времени. Всею душою мы почувствовали, что есть Богъ, въ рукахъ Котораго судьбы и народы, дыханіе и жизнь, что только Онъ Одинъ можетъ оказать намъ дѣйствительную помощь, что только отъ Него зависитъ наша побѣда или пораженіе.

Пока не прошелъ горячій подъемъ одушевленія, пока не свыклись мы съ ужасами войны, пока мелочныя житейскія заботы не успѣли еще вытравить все лучшее, благороднѣйшее, поднявшееся изъ глубины нашего духа, постарайтесь навъкнуть этому новому настроенію нашей духовной и общественной жизни. Пусть это настроеніе сдѣлается для насъ роднымъ и близкимъ до того, что безъ внутренней боли уже невозможно будетъ его измѣнить. Пусть эта духовная молодость, эта крѣпость вѣры сохранится у насъ навсегда взамѣнъ той нравственной дряблости и неустойчивости, которыми мы страдали досель. Тогда Богъ и Его всемогущая помощь всегда будетъ съ нами. И никогда Онъ не оставитъ насъ. Шире будутъ тогда го-

ризонты для насъ и въ здѣшней земной жизни и тамъ, на небѣ, мы будемъ участниками блаженства въ славѣ Божией. („Москов. Церк. Вѣд.“).

Священникъ *Павелъ Виноградовъ*.

### Разныя извѣстія.

**Неуспянное молебствіе о дарованіи побѣды нашему отечеству и его союзникамъ въ Петроградѣ.** 6-го февраля на Старо-Аѳонскомъ свято-Андреевскомъ подворьѣ, на углу Дегтярной и 5-й Рождественской улицъ, на Пескахъ, началось предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери „Въ скорбяхъ и печаляхъ утѣшеніе“ непрестанное молебствіе о дарованіи побѣды нашему отечеству и его союзникамъ.

Первый молебенъ совершилъ соборнѣ съ духовенствомъ подворья епископъ Геннадій нарвскій.

Въ началѣ молебна онъ сказалъ народу прочувствованное слово, въ коемъ просилъ предстоящихъ и вообще всѣхъ гражданъ слить свои молитвы съ молитвами священнослужителей, при чемъ говорилъ, что общая молитва много можетъ способствовать нашему христіанскому воинству, и что молитва должна быть непрестанною, ибо замѣчено было, когда поднятыя руки кверху молящагося о дарованіи побѣды еврейскому народу пророка Моисея опускались къ низу, тогда побѣда клонилась на сторону враговъ и, наоборотъ, когда его руки, поддерживаемыя со стороны другихъ, поднимались къ верху, тогда побѣда клонилась на сторону евреевъ и такъ до конца полной побѣды.

Молебствіе будетъ продолжаться непрестанно день и ночь дежурными іеромонахами всѣхъ мужскихъ подворій въ Петроградѣ.

**Предсказаніе нынѣшней войны съ нѣмцами епископомъ Теофаномъ.** 26 лѣтъ тому назадъ преосвященный Теофанъ, вышенскій затворникъ, писалъ своему духовному другу Н. В. Елагину слѣдующее: „Вы нападаете на западъ. И я то же готовъ дѣлать. На западъ вѣдъ не все проломленныя головы. Есть много смиренныхъ писаекъ-тружениковъ, не у католиковъ только, но и у протестантовъ. Общехристіанскія истины у нихъ излагаются добрѣ. Въ этомъ можно пользоваться ими, но все же не съ завязанными глазами. За нами водится этотъ грѣшокъ... Понравится писатель, и начнутъ его переводить... и ужъ все подъ рядъ и дуютъ... А у тѣхъ между добрыми приволья и ихъ неправославныя воззрѣнія.—Вообще говоря, жаль смотрѣть, какъ у нашихъ богослововъ... все нѣмчура, да нѣмчура.—Вотъ пошлетъ за это на насъ Господь нѣмчуру, чтобъ она пушками и штыками выбила изъ головы все нѣмецкое (неправославное) мудрованіе.“ (Собр. писемъ еп. Теофана вып. 7, письмо 1185-е).

Это мудрое сужденіе святителя Теофана о западной наукѣ куда лучше рѣзкаго выступленія на страницахъ „Колокола“ профессора Бронзова противъ русскаго богословія, которое обвиняется имъ въ копированіи нѣмецкихъ писателей. Профессоръ не даетъ пощады даже такимъ нашимъ писателямъ, какъ Иннокентій херсонскій или Иннокентій пензенскій.

**Къ постановкѣ ораторіи „Св. Сергій Радонежскій“.** Ораторія М. М. Иванова „Св. Сергій Радонеж-

скій“, которая будетъ исполнена въ Петроградѣ при исключительномъ составѣ участниковъ на шестой недѣлѣ поста, состоитъ изъ трехъ частей съ эпилогомъ. По размѣрамъ она равняется оперѣ въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Первое дѣйствіе иллюстрируетъ домашнюю жизнь св. Сергія, еще юношу Варооломея, въ домѣ его родителей въ Радонежѣ. Вторая часть рисуетъ подвижническую жизнь Сергія въ Маковицѣ, на томъ холмѣ, гдѣ воздвигнута имъ его знаменитая обитель, порога которой, по исполнившемуся пророчеству митрополита Клиріана, „никогда не преступитъ нога иноземцевъ“. Третья часть относится къ нашестію Мамаи, давая одну изъ важнѣйшихъ эпохъ русской исторіи и участіе въ ней новосозданной Троицкой обители. Эпилогъ представляетъ прославленіе св. Сергія послѣ его смерти.

Текстъ ораторіи написанъ самимъ композиторомъ, на основаніи глубокаго изученія лѣтописей данной эпохи и жизни святого. Специально религіозную или церковную сторону текстъ естественно оставляетъ въ сторонѣ. Тѣмъ не менѣе онъ является первою и пока единственною въ русской литературѣ попыткою коснуться старой русской религіозной жизни. Поэма гр. А. К. Толстого „Іоаннъ Дамаскинъ“ относится, какъ извѣстно, къ жизни дѣятеля хотя и православной, но греческой, а не русской церкви.

Оказывается есть ораторіи и русскія. А въ нашей семинаріи готовятся поставить иноземную и именно нѣмецкую.

**Богословско-педагогическій институтъ.** Москва. По инициативѣ преосвященнаго Модеста, епископа верейскаго, при Покровскомъ миссіонерскомъ монастырѣ проектируется учрежденіе богословско-педагогическаго института для подготовки законоучителей для среднихъ учебныхъ заведеній, а также епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей за цер.-приходскими школами и миссіонеровъ. Курсъ 3-лѣтній. Преподавателями будутъ профессора духовной академіи и университета.

**Литургія на японскомъ языкѣ.** Во Владивостокѣ въ церкви Восточнаго института была совершена литургія на японскомъ языкѣ. Небольшая церковь Восточнаго института, несмотря на раннее время, была переполнена. Старѣйшій настоятель Токийскаго собора, ст. Мій, совершалъ богослуженіе. Послѣ литургіи настоятелемъ церкви Восточнаго института была сказана проповѣдь. Онъ сказалъ объ исполнившемся въ настоящее время 50-лѣтіи основанія православной миссіи въ Японіи.

**Письмо сербскаго митрополита Димитрія.** Сербскій архимандритъ Михайлъ, служащій въ московскомъ сербскомъ подворьѣ, получилъ слѣдующее письмо отъ сербскаго митрополита Димитрія:

„Великое несчастье обрушилось на нашу старну. Кромѣ убитыхъ и раненыхъ, тысячи нашихъ героевъ-воиновъ умираютъ отъ эпидемій брюшнаго тифа, черной оспы, дизентеріи, умираютъ въ городахъ, умираютъ и въ деревняхъ, умираютъ отцы и дѣти. Наша маленькая страна борется на три фронта: на одномъ—Австрія, на другомъ—Албанія, на третьемъ—эпидемія. Медикаментовъ и врачей нѣтъ.“

Доведите до свѣдѣнія братьевъ-русскихъ о безысходномъ положеніи нашего народа. Помощь нужна немедленно, ждать нельзя, страна вымираетъ“.

**Ватиканъ и Россія.** Отношенія между Россіей и Ватиканомъ, по словамъ „Р. С.“, превосходны и еще улучшаются съ каждымъ днемъ. Не можетъ быть даже сравненія съ тѣмъ, что было при Циі Х. Разумѣется, недоверіе къ Россіи не исчезло совершенно, но смягчилось, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ удовлетворенія, вызваннаго новымъ курсомъ русской политики въ Польшу. Одно время Ватиканъ очень тревожился вопросомъ объ униатахъ и былъ напуганъ присоединеніемъ къ православію 30.000 галичанъ, но Россія рѣшительно заявила и доказала, что это присоединеніе было добровольнымъ, и что русское правительство отиудь не намѣрено насиловать религіозную совѣсть населенія Галиціи. Ватиканъ былъ очень взволнованъ за судьбу гр. Шептицкаго, но успокоился, получивъ со стороны Россіи безспорное доказательство того, что Шептицій высланъ изъ Львова отиудь не какъ униатскій архіепископъ, а какъ политическій агитаторъ и врагъ новаго режима въ русской Галиціи.

**Нишиневъ.** Архіепископъ нишиневскій Платонъ предпринялъ постройку Бессарабскаго сиротскаго пріюта для дѣтей убитыхъ воиновъ и женскаго монастыря въ Кишиневѣ. Духовенство, монастыри и городское управленіе вполне сочувственно отвѣсили къ предпринятому владыкой дѣлу христіанскаго призванія сиротъ бессарабцевъ, и уже поступаютъ крупныя пожертвованія на имя владыки. Настоятели монастырей ассигновали одновременно 10.000 р. изъ монастырскихъ средствъ. М. И. Нишкова пожертвовала 1100 р.

**Собраніе проповѣдническаго кружка.** 21 января въ г. Саратовѣ въ Киновійскомъ залѣ подъ предѣлательствомъ порт. В. Воробьева состоялось очередное собраніе проповѣдническаго кружка. Протоіерей В. Воробьевъ сдѣлалъ сообщеніе о вѣдшихъ техническихъ приѣмахъ проповѣднической импровизаціи. Для иллюстраціи того положенія, что значеніе этихъ приѣмовъ чрезвычайно важно для проповѣдника, здѣсь же въ собраніи два воспитанника духовной семинаріи: Афонскій Николай и Руднянскій Петръ произнесли два поученія: первый—заранѣе приготовленное и уже произнесенное имъ въ семинарскомъ храмѣ о призваніи воспитанниковъ семинаріи, второй—на предложенную однимъ изъ присутствовавшихъ въ собраніи тему: якоже избыточествуютъ страданія Христовы въ насъ, тако Христомъ избыточествуетъ и утѣшеніе наше (2 Коринѣ. 1 гл. 5 ст.).

Затѣмъ,—по поводу сообщенія о Воробьевѣ и проповѣди воспитанниковъ семинаріи,—возникли оживленныя пренія, въ которыхъ приняла участіе: проф. богословія прот. А. Преображенскій, законоучитель 1 министер. женской гимназіи Л. Поспѣловъ и епархіальный наблюдатель о. В. Знаменскій.

**Въ память 10-лѣтія началъ вѣротерпимости.** Въ виду исполняющагося 17 апрѣля сего года десятилѣтія изданія указа о началахъ вѣротерпимости старообрядцы возбуждаютъ вопросъ о всероссійской подпискѣ на устройство благотворительныхъ учреждений въ Петроградѣ, Москвѣ и въ крупныхъ центрахъ старообрядчества, съ присвоеніемъ этимъ учреждениямъ наименованія „Больницы и пріюты въ память указа 17-го апрѣля 1905 г.“.

## Изъ общественной жизни.

**Вліяніе пораженія германцевъ подъ Праснышемъ на общую операцію.**

Приступая къ операціи въ Восточной Пруссіи, германцы, прекрасно сознавая всю важность задуманной операціи, приняли всѣ мѣры для исключенія даже малѣйшей возможности ея неуспѣха. Армія на этомъ сравнительно небольшомъ театрѣ была доведена до подавляющихъ размѣровъ 600 тысячъ штыковъ, т. е. по силамъ равнялась всей арміи Наполеона, сосредоточенной передъ походомъ 1812 г. Въ составъ ея были назначены лучшіе, преимущественно, полевые корпуса, добавленные новыми формированіями; это видно изъ обнаруженія на этомъ фронтѣ 40 резервнаго корпуса, а слѣдовательно съ лучшей матеріальной частью, новыми орудіями и ружьями. Въ производствѣ стратегическаго развертыванія и самой операціи мы видѣли необычайную быстроту переброски силъ и полное соблюденіе принципа элемента внезапности; здѣсь были и попытки неожиданнаго выхода къ переправамъ Нарва и Бобра, и стратегическіе захваты сразу обоихъ нашихъ фланговъ, и угроза переправы черезъ Нѣманъ. Насколько германцы не сомнѣвались въ успѣхѣ окончательнаго исхода операціи, можно судить уже по тому спѣшному подвозу ими къ Осовцу тяжелой артиллеріи, который въ виду крайней трудности, сопряженной съ ея перевозкой, могъ быть произведенъ только при дѣйствіи навѣрняка. Въ октябрьское наступленіе германцевъ, часть ихъ тяжелой артиллеріи была ими потеряна только за невозможностью ея вывоза. Зависывая эту чрезвычайной важности операцію, германцы одновременно съ рѣшительными дѣйствіями ихъ въ Карнатахъ, рассчитывали своей побѣдой, если не вовсе устранить, то по крайней мѣрѣ отсрочить выступленіе нестянувшихся еще въ войну нейтральныхъ державъ и особенно Румыніи.

Все предупредивъ и рассчитавъ, германцы не предусмотрѣли только одного, это возможности прибытія нашихъ подкрѣпленій на исходныя мѣста равнѣе, чѣмъ германцы могли бы утвердиться въ намѣченныхъ ими праснышскомъ и ломжинскомъ раіонахъ, и перехода ихъ въ наступленіе. А это-то и сыграло выдающуюся роль въ ея неблагоприятномъ для нихъ исходѣ. Если бы фельдмаршалъ Гинденбургъ понялъ всю невозможность внезапнаго овладѣнія праснышскимъ и ломжинскимъ раіонами, съ захватомъ переправъ на Бобрѣ и Наревѣ, на чемъ собственно и покоилась вся безопасность операцій противъ Осовца и на Нѣманѣ, то и этихъ операцій не было вовсе. Такъ какъ праснышскій раіонъ обезпечивалъ собой операціи въ ломжинскомъ, а послѣдній у Осовца и далѣе на всемъ фронтѣ до Нѣмана, то попытка германцевъ введеніемъ подъ Праснышемъ новыхъ силъ удержаться у послѣдняго вполне естественна. Этимъ объясняется ихъ стремленіе вновь овладѣть Праснышемъ, какъ сильнымъ опорнымъ пунктомъ на лѣвомъ германскомъ флангѣ этого раіона. Но все кончилось отступленіемъ германцевъ, принявшимъ безпорядочный характеръ.

Для довершенія пораженія противника, когда онъ опрокинутъ, необходимо его преслѣдованіе и преиму-

шественно конницей, какъ дающей богатые результаты, Тѣ сраженія, въ которыхъ не было предпринято немедленнаго преслѣдованія, никогда не имѣли важныхъ послѣдствій.

Подъ Праснышемъ, львиная доля успѣха въ захватѣ трофеевъ досталась нашей доблестной конницѣ, которая, несмотря на гололедицу, лихой атакой въ конномъ строю захватила германскія орудія. Въ этомъ же сраженіи, но на другомъ фронтѣ—у Баранова, обращена была въ бѣгство и германская кавалерія („Н. В.“).

За все время праснышскаго сраженія наши войска захватили 10000 плѣнныхъ, 37 орудій и не менѣе 40 пулеметовъ. На верхнемъ Бобрѣ, въ районѣ къ сѣверу отъ Гродны, намъ пока (до 18 февраля) досталось 1300 плѣнныхъ, 6 орудій и 15 пулеметовъ. Начавшееся преслѣдованіе непріятели должно сопровождаться еще большими потерями нѣмцевъ. Что касается Восточной Пруссіи, то изъ опубликованныхъ германскихъ официальныхъ свѣдѣній видно, что тутъ дѣйствовали противъ нашей 10-й арміи двѣ арміи: генерала Булова—въ центрѣ и генерала Эйхгорна—на лѣвомъ германскомъ флангѣ, наступавшаго отъ Тильзита. Кроме того, на южномъ участкѣ Мазурскихъ озеръ дѣйствовали еще два отдѣльныхъ корпуса генераловъ Лицмана и Фалька. Если даже считать, что въ каждой изъ германскихъ армій въ Восточной Пруссіи было только по 4 корпуса (ниже этого числа, сколько известно, до сихъ поръ не спускалась ни одна германская армія), то выйдетъ, что въ Восточной Пруссіи оперировало 10 корпусовъ, а на всемъ фронтѣ отъ Вислы до Нѣмана—17 корпусовъ. Этими свѣдѣніями вполне подтверждается то соображеніе, что при своемъ четвертомъ наступленіи фельдмаршалъ Гинденбургъ преслѣдовалъ отнюдь не демонстративныя цѣли и не стремился сорвать только частный успѣхъ. Неудача, понесенная вначалѣ нашей 10-й арміей, на которую обрушились двѣ съ половиной германскихъ армій, теперь вполне уравновѣшена и съ тактической стороны праснышской побѣдой. Со стратегической же точки зрѣнія крушеніе широкаго плана четвертаго наступленія фельдмаршала Гинденбурга развязываетъ намъ руки для новыхъ рѣшительныхъ операций.

### Форсированіе Дарданелль.

Начатая 6 февраля англо-французскимъ флотомъ бомбардировка фортовъ, защищающихъ входъ въ Дарданелльскій проливъ, сразу дала цѣнные результаты. Два главные форта, расположенные по обѣимъ сторонамъ входа—фортъ на мысу Геллесъ (на европейскомъ берегу) и фортъ Кумъ-Калэ (на азиатскомъ берегу), подвергнутые продолжительному сосредоточенному огню пяти англійскихъ и трехъ французскихъ броненосцевъ, вооруженныхъ 30 орудіями, калибра 30,5 сантим. и 16 орудіями, близкими въ этому калибру (25,4 сантим. 27,4 сантим.), были почти разрушены. Подойдя затѣмъ на болѣе близкое разстояніе и введя въ дѣйствіе многочисленныя орудія меньшихъ калибровъ, союзный флотъ привелъ къ молчанію почти все форты и батареи, расположенные у входа въ проливъ какъ на европейскомъ, такъ и на азиатскомъ берегу. При наступленіи темноты, вынудившей прекратить бой, отвѣ-

чалъ на огонь судовъ только одинъ фортъ на азиатскомъ берегу.

Прекращенная 6 февраля вечеромъ бомбардировка, должна была возобновиться на другой же день. Объ этомъ было даже сказано въ официальномъ сообщеніи британскаго адмиралтейства. Къ сожалѣнію, туманъ и бурная погода не дали возможности союзному флоту осуществить свое намѣреніе и, такимъ образомъ, столь блестяще начатая операція противъ Дарданелль была временно приостановлена.

Нѣтъ сомнѣній, что германцы, руководящіе военными дѣйствіями турокъ, приложили все усилія, чтобы использовать эту счастливую случайность и насколько возможно возстановить оборону фортовъ у входа въ Дарданеллы. По имѣющимся свѣдѣніямъ, въ Дарданеллы были доставлены тяжелыя орудія, снятыя съ чатаджинскихъ укрѣпленій, и работы по возстановленію полуразрушенныхъ фортовъ и батарей производились днемъ и ночью съ лихорадочною поспѣшностью. Было сооружено даже нѣсколько новыхъ батарей. Высшимъ руководителемъ этихъ инженерныхъ и артиллерійскихъ работъ являлся самъ германскій фельдмаршалъ фонъ-деръ-Гольцъ-паша.

Нѣмцамъ, дѣйствительно, стоило потрудиться надъ обороною Дарданелль. Съ прорывомъ союзаго флота въ Мраморное море рѣшается судьба Царьграда и болѣе чѣмъ на половину судьба всей Оттоманской имперіи. Уже за послѣднее время, послѣ разгрома, нанесеннаго турецкой арміи нашими доблестными войсками на закавказскомъ театрѣ, въ Турціи начало проявляться возмущеніе противъ Германіи, вовлекшей ее въ гибельную войну. Когда же въ Стамбулѣ увидятъ на горизонтѣ дымки приближающагося союзаго флота, когда тамъ поймутъ, что настала послѣдняя часть владычества оттомановъ въ Европѣ, то волна народнаго негодованія поднимется прежде всего противъ германскихъ пришельцевъ. Поэтому, работая надъ обороною Дарданелль, почтенный фонъ-деръ-Гольцъ-паша со всею своею многочисленною свитою германскихъ офицеровъ, защищалъ не только еще одно, поставленное на карту предпріятіе своего кайзера, но и личную свою безопасность за жизнь.

Однако, все труды германскихъ инженеровъ и артиллеристовъ ровно ни къ чему не привели. 12 февраля, черезъ шесть дней послѣ первой бомбардировки состояніе погоды позволило союзному флоту докончить разрушеніе фортовъ, защищающихъ входъ въ Дарданеллы. На этотъ разъ въ обстрѣливаніи фортовъ приняло участіе десять броненосцевъ, изъ нихъ семь—британскихъ („Queen“, „Elisabeth“, „Agamemnon“, „Irresistible“, „Cornwallis“, „Triumph“, „Albion“ и „Vengeance“) и три французскихъ („Caulois“, „Suffren“ и „Charlemagne“). Все эти броненосцы старыхъ типовъ, постройки конца 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія, водоизмѣщеніемъ отъ 11 до 15 тысячъ тоннъ за исключеніемъ англійскаго броненосца „Agamemnon“ постройки 1906 г. Это послѣдній британскій броненосецъ до-дреднотнаго типа, водоизмѣщеніемъ въ 16500 тоннъ и съ вооруженіемъ въ 4 орудія, калибра 30,5 см. и 10 орудій, калибра 23,4 см. Главнѣйшее вооруженіе всѣхъ десяти броненосцевъ, бомбардировавшихъ форты, состояло изъ 36 орудій—калибра 30,5 см. и 14 ору-

дѣй калибра 25,4 и 23,4 см. Въ продолженіе 8 часовъ эти 50 громадныхъ орудій поддерживали непрерывный огонь по фортамъ, обороняющимъ входъ въ проливъ. Какъ и 6 февраля, когда сопротивление непріятельской артиллеріи стало замѣтно ослабѣвать, союзный флотъ подошелъ на болѣе близкое разстояніе и ввелъ въ дѣйствіе орудія меньшихъ калибровъ.

Когда форты на обоихъ берегахъ у входа въ Дарданеллы были приведены къ молчанію и воздушная развѣдка дала удовлетворительныя свѣдѣнія о произведенныхъ разрушеніяхъ, ко входу въ проливъ, имѣющему около 3 верстъ ширины, приблизились тралеры и, подъ прикрытіемъ огня броненосцевъ и контръ-миноносцевъ, приступили къ трудной операціи очищенія воднаго пространства отъ минъ загражденія. Турки пытались помѣшать вылавливанію минъ, но ихъ огнемъ была причинена ничтожная убыль въ людяхъ только на броненосцѣ „Agamemnon“, гдѣ выбыло изъ состава экипажа 8 человекъ убитыми и ранеными.

Тралящіе караваны продолжали свою работу всю ночь и слѣдующій день, и въ результатъ 13 февраля Дарданелльскій проливъ былъ очищенъ отъ минъ на разстояніе уже шести верстъ отъ входа. Это дало возможность войти въ Дарданеллы англійскимъ броненосцамъ: „Albion“, „Magestic“ и „Vengeance“, начавшимъ бомбардировку форта Дарданосъ, находящагося на азіатскомъ берегу, въ 20 верстахъ отъ входа, къ томъ мѣстѣ, гдѣ проливъ начинаетъ замѣтно суживаться. Одновременно эти броненосцы обстрѣливали и новыя турецкія батареи, возведенныя на азіатскомъ берегу. Турки отвѣчали слабымъ огнемъ.

Появленіе британскихъ броненосцевъ внутри пролива лишило противника послѣдней возможности удержаться на фортахъ, построенныхъ у входа, такъ какъ всѣ эти форты имѣютъ защиту противъ огня только со стороны Эгейскаго моря. Въслѣдствіе этого огонь орудій съ „Albion“ и „Magestic“, начавшихъ обстрѣливаніе фортовъ съ тыла, вынудилъ турокъ очистить укрѣпленія у входа въ Дарданеллы, послѣ чего съ эскадры былъ высаженъ десантъ на обоихъ берегахъ пролива. Десантные отряды довершили разрушеніе фортовъ, за исключеніемъ форта Кумъ-Кала, представляющаго собою крупное фортификаціонное сооруженіе. Этотъ фортъ построенъ у самаго входа въ проливъ, на азіатскомъ берегу, на выдающейся въ море косѣ, ограниченной съ востока довольно широкимъ устьемъ рѣки Мендере-Чай (древній Скамандръ; всего въ семи верстахъ къ юго-востоку отъ Кумъ-Кала возвышаются холмы Гиссарлика, — мѣстоположеніе Трои). Черезъ рѣку къ югу отъ форта имѣется постоянный мостъ. Десантный отрядъ выбилъ турецкій гарнизонъ изъ Кумъ-Кала и отбросилъ его на другой берегъ Скамандра, повредивъ при этомъ мостъ. Очевидно, турки, ошеломленные появленіемъ британскихъ броненосцевъ въ Дарданеллахъ, утратили всякую способность къ сопротивленію. Это доказывается потерями англійчанъ при ихъ десантныхъ операціяхъ: одинъ убитый и три раненыхъ.

Операція форсированія Дарданеллъ союзнымъ флотомъ продолжается. Такъ гласятъ оффиціальныя сообщенія — англійское и французское. Слѣдствительно, тралящіе караваны подъ прикрытіемъ огня съ судовъ,

находящихся въ уже свободной отъ минныхъ загражденій зонѣ, продолжаютъ вылавливаніе минъ. Послѣ входа Дарданелльскій проливъ расширяется до 7 верстъ, затѣмъ постепенно начинаетъ суживаться и въ разстояніи 26 верстъ отъ входа находится его знаменитая узкость, гдѣ онъ имѣетъ видъ настоящей рѣки, шириною всего въ 880 сажень. Здѣсь, на обоихъ берегахъ еще сохранились развалены древнихъ замковъ, построенныхъ въ XV столѣтіи султаномъ Магометомъ II. Замокъ на европейскомъ берегу носитъ названіе Киддъ-Бахръ („Ключъ морей“), а на азіатскомъ — Калъ-Султанъ или Богазъ-Гиссаръ. Тутъ же на азіатскомъ берегу расположенъ небольшой городокъ Дарданеллы (Чанакъ-и-Калесси), у котораго въ прежнее время находилась стоянка турецкаго флота.

Эта наиболѣе узкая часть Дарданеллъ также укрѣплена фортами и батареями и форсированіе ея могло бы представить большія трудности, особенно въслѣдствіе крутого изгиба, который здѣсь дѣлаетъ проливъ. Съ возвышенностей, находящихся на обоихъ берегахъ, можетъ быть развитъ, кромѣ артиллерійскаго, также сильный ружейный и пулеметный огонь. Но та паника, которая, видимо, охватила турецкія войска, даетъ основаніе полагать, что союзники безъ большихъ потерь форсируютъ и самую узкую часть Дарданеллъ и этимъ завершаютъ историческую операцію, въ выполненіи которой они проявляютъ такое блестящее искусство и мужество. („Н. В.“).

По замѣчанію „Русск. Слова“ побѣда союзнаго флота должна имѣть громадныя послѣдствія какъ политическія, такъ и стратегическія. Съ занятіемъ Константинополя Турція будетъ совершенно отрѣзана стъ своихъ союзницъ и скоро лишится возможности продолжать войну безъ денегъ и безъ боевыхъ запасовъ. Затѣмъ, появленіе союзнаго флота въ Мраморномъ морѣ способно оказать рѣшительное воздѣйствіе на позицію, занимаемую нейтральными балканскими державами. Правда, Греція теперь опоздала, кажется, окончательно. Помощь греческой арміи могла бы имѣть значеніе для союзниковъ только до тѣхъ поръ, пока имъ не удастся покончить стъ Дарданеллами. Если даже правительство г. Венизелоса спохватится и доведетъ дѣло до разрыва съ Турціей, едва-ли греческая армія успеетъ высадиться вовремя. Лишь въ томъ случаѣ, если бы форсированіе Дарданеллъ, паче чаянія, затнулось, Англія и Франція могли бы пригласить Грецію оказать союзникамъ военную помощь. Можно опасаться, что въ результатъ такого промедленія Греція лишится возможности поставить на очередь вопросъ о западномъ побережьи Малой Азіи. Но если греческіе поддѣвны на этотъ разъ перехитрили, то Румынія и Болгарія еще не упустили времени для вмѣшательства въ войну. Турецкая Фракія уже и теперь почти совершенно очищена оттоманскими войсками, а послѣ прорыва англо-французскаго флота черезъ Дарданеллы болгары могутъ отобрать обратно коварнымъ образомъ захваченную у нихъ турками территорію прямо таки голыми руками. Обезпечивъ свой тылъ, Болгарія можетъ еще сговориться съ Сербіей и выступить противъ Австріи. Для Румыніи же переходъ проливовъ въ руки державъ тройственнаго согласія безусловно вынуждаетъ выступленіе противъ Австріи. Нейтральная

позиція окончательно становится невыгодной для Румынии, которой открытіе проливовъ сулитъ свободный доступъ на западно-европейскіе рынки. Съ появленіемъ союзнаго флота въ Черномъ морѣ Румынія и Болгарія волей-неволей втягиваются въ орбиту тройственнаго соглашения.

Вмѣшательство Румыніи въ войну явится послѣднимъ, смертельнымъ ударомъ для Габсбургской монархіи, которая не въ состояніи выдержать кампаніи на три фронта. Велѣдъ за паденіемъ Австро-Венгріи неизбежно и скорое крушеніе германскаго могущества. Если до сихъ поръ Германія въ теченіе семи мѣсяцевъ могла болѣе или менѣе успѣшно не сопротивляться вторженію союзныхъ арій, то только вѣдствіе того, что императоръ Вильгельмъ съ чрезвычайной ловкостью сумѣлъ использовать въ своихъ цѣляхъ объ союзныя имперіи. Недаромъ нѣмцы мечтали на берегахъ Босфора положить прочное основаніе для будущаго зданія всемірной тевтонской имперіи. Если, по извѣстному изреченію, путь въ Константинополь ведетъ черезъ Берлинъ, то теперь съ полнымъ правомъ можно сказать, что путь въ Берлинъ ведетъ черезъ Константинополь. Въ борьбѣ Англіи, Россіи и Франціи съ тремя союзными имперіями наиболѣе скорые и вѣрные результаты могутъ быть достигнуты, если разгромъ германо-турецкой коалиціи начнется съ слабѣйшихъ ея членовъ.

Отвѣтственный редакторъ *Θ. Елеонскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголъ Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

**ПРОДАЖА** церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.

**ПАРЧИ**, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскихъ фабрикантовъ.

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:** хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранильницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и

проч. отъ московскихъ фабрикантовъ.

**ИКОНЫ** и **КИТОВЪ** отъ московской фирмы Крестьянинова.

**ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ** и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ г. Семеновѣ, зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ, Лысковѣ, Выксѣ, Череватовѣ и Василевой Слободѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и китами въ Лысковѣ, Бутурлинѣ, Василевой Слободѣ и Череватовѣ.

**Цѣны фабричныя, безъ запроса.**

*Примѣчаніе.* Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами, церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ.**

## Колокольные заводы Поволжья Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

*Фирма существуетъ съ 1817 года.*

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода. Разрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. екладовъ г.г.: Симбирска Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

*Требуйте бесплатно прейсъ-курранты и проспекты.*

### ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаиль Борисовичъ

## ТУМАРИНСОНЪ

перехалъ съ Б. Покровки изъ дома Разживина на Б. Покровку уг. Звѣздники д. № 1 Войлошникова. Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ.

Лечить, пломбируетъ и удаляетъ зубы и корни, а также вставляетъ искусственные зубы.

Пріемъ съ 9 ч. утра до 7 ч. вечера. Телефонъ 16—80.