

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отлѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кивевтергская, д. № 20. Приемъ отъ 7—8 ч. вечера.

№ 10-й

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкіе же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Благочестивая Великая Княгиня Нижегородская Анастасія (Васса) въ схимѣ Феодора.—Изъ бесѣды съ сектантомъ.—Концертъ въ духовной семинаріи.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отношеніе Нижегородскаго отдѣленія комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ по оказанію временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство,

Милостивый отецъ и архипастырь.

Комитетъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ по оказанію помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій имѣетъ честь покорнѣе просить разрѣшенія Вашего Преосвященства на тарелочный сборъ въ церквахъ нижегородской епархіи на службахъ въ день праздника Благочестивой Пресвятыи Богородицы, а также Вашего Архипастырскаго содѣйствія успешности этого сбора во имя состраданія къ бѣдствующимъ братьямъ.

Испрашивая Вашего архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть Вашимъ покорнымъ слугою председатель комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ по оказанію временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій, флигель-адъютантъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

А. Мандрыка.

На семъ предложена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: 1915 г. 4 марта. Усердно прошу духовенство епархіи оказать сочувственное содѣйствіе патриотическому едолюбнолюбивому сбору пожертвованій, мною разрѣшенному, за всенощнымъ бдѣніемъ 24 и бож. литурей 25 марта, на усиленіе средствъ комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны по оказанію помощи пострадавшему отъ войны населенію западныхъ окраинъ Россіи. Сборъ произвести за всенощной послѣ ве-

черни и за литургіей послѣ чтенія евангелія. Пропечатать настоящее вмѣстѣ съ воззваніемъ комитета и прицѣпнымъ поученіемъ въ Ниж. Ц.-О. Вѣстникѣ и разослать при томъ номерѣ Вѣстника, въ коемъ будетъ пропечатано сіе, сборные акты и надписи на блата сборныя, Е. Иоакимъ“.

ВОЗЗВАНІЕ.

Ваше Высокоблагословеніе,

о. настоятель церкви.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иоакима нижегородскому отдѣленію комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ по оказанію временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій разрѣшено произвести тарелочный сборъ на нужды пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій во всѣхъ церквахъ нижегородской епархіи за богослуженіями Благочестивой Пресвятой Богородицы въ среду Пасхальной седмицы.

Нижегородское отдѣленіе комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ позволяетъ себѣ обратиться къ Вашему Высокоблагословенію съ убѣдительнѣею просьбою оказать этому сбору свое содѣйствіе, принявъ всевозможныя мѣры къ его успешности во вверенной Вамъ церкви путемъ широкаго ознакомленія церковнаго старосты и всѣхъ прихожанъ съ назначеніемъ собранныхъ денегъ съ указаніемъ на всю безпечную тяжесть несчастныхъ жертвъ военныхъ бѣдствій, напоминаніемъ обязанности каждаго христіанина и патриота притти имъ на помощь, или же путемъ прочтенія прилагаемаго воззванія, пригласивъ присутствующихъ къ пожертвованію.

Поступившій сборъ благоволите внести въ актъ при семъ, каковой затѣмъ вмѣстѣ съ деньгами перешлите по адресу: Н.-Новгородъ, отдѣленію комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА.

Поученіе предъ сборомъ пожертвованій.

Христось Воскресе!

Сколько свѣтлой, живой радости несетъ въ сердце это святое привѣтствіе! Изъ-года-въ годъ вѣка повторяется оно въ свѣтлые дни Св. Пасхи,—и изъ-года-въ годъ неизмѣнно наполняетъ сердце христіанина великой радостью!

Только нынѣ наша радость омрачена... Русская земля переживаетъ огромное бѣдствіе войны съ сильнымъ, упорнымъ и, что всего страшнѣе, съ жестокимъ до звѣрства врагомъ.

Нѣмцы ворвались въ русскую землю, и первый ударъ этого жестокаго врага-звѣря приняли на себя жители сосѣднихъ съ Германіей губерній. Въ своемъ стремленіи занять и овладѣть русской землей, нѣмцы безжалостно истребляли на своемъ пути все... деревни, села, цѣлые города горять... Люди бѣгутъ, куда глядятъ глаза... Вбѣгутъ, побросавъ все свое добро... Кто не успѣлъ убѣжать, тѣхъ враги безжалостно разстрѣливаютъ или уводятъ въ плѣнъ... Бьютъ дѣтей и стариковъ... Позорятъ и убиваютъ женщинъ... Кровь льется рѣвкой.

Кто остался живъ, у того нѣтъ крова, нѣтъ пищи, нѣтъ одежды... Все сгорѣло, разграблено... Тотъ терпитъ холодъ и голодъ... Поля пустыютъ... Сѣмянъ нѣтъ... Нѣтъ лошади, нѣтъ сохи, бороны, косы, серпа... Голодаютъ теперь... Обречены на голодъ,—можетъ быть, и на голодную смерть въ будущемъ...

Взоры несчастныхъ страдальцевъ, разоренныхъ войной,—взоры, полные слезъ, обращены сюда, въ Россію, къ русскому народу. Они, эти несчастные, знаютъ, что сердце русскаго народа любвеобильно и жалостливо... Знаютъ, что русскій человѣкъ не способенъ отвернуться отъ братской бѣды...

Люди русскіе! отчасти благодаря тому, что первый жестокий ударъ врага вынесли несчастные жители сосѣднихъ съ нѣмцами губерній, у насъ здѣсь цѣлы и наши поля, и наши дома, и скотина, и имущество. А теперь милостію Божіей и доблестью русскаго побѣдоноснаго воинства будемъ вѣрять—мы и совсѣмъ избѣжали этой страшной участи, какую испытываютъ тѣ несчастные жители сосѣднихъ съ Германіей губерній.

Возлюбленные! Какъ старшіе, сравнительно благополучные братья по сравненію съ тѣми несчастными, жестоко пострадавшими отъ военныхъ бѣдствій, окажемъ имъ свою посильную братскую помощь! Пусть свѣтлый праздникъ будетъ еще свѣтлѣе и для насъ и для нихъ! Всякое даяніе благо! Дорога каждая копейка! На эти ваши копейки будутъ для нихъ куплены лошади, сбруя, сѣмена для посѣва, одежда, хлѣбъ... И сколько благословеній будетъ призвано на васъ и ваши семьи этими несчастными за вашу любовь и щедрость! Сколько молитвъ за васъ понесется къ престолу Всевышняго. А Онъ, Отецъ нашъ небесный, за эти молитвы несчастныхъ дастъ благо и вамъ, просящимъ у Него.

Отъ нижегородскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ виду возможнаго заноса и распространенія болѣзней, предлагается всѣмъ о.о. завѣдывающимъ церковно-приходскими школами принять всѣ мѣры предосторожности къ охраненію здоровья учащихся и учащихся въ школахъ. Нужно разъяснить ученикамъ о необходимости поддерживать чистоту тѣла, особенно рукъ; гдѣ возможно—озаботиться прививкой оспы. Последнее особенно рекомендуется о.о. завѣдывающимъ второклассными школами; при появленіи болѣзней немедленно доносить епархіальному Училищному Совѣту.

Е. Макарій.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены: діаконъ-псаломщикъ села Курилова, нижегор. у., *Теодоръ Кудрявцевъ* въ село Вельдеманово 23 февраля; священникъ села Кистенева, сергач. уѣзда, *Александръ Воскресенскій* къ Рождественской церкви г. Балахны 24 февраля; и. д. псаломщика села Шипилова, макарьевского уѣзда, *Леонидъ Соколовъ* въ село Толоконцево, семенов. уѣзда, 28 февраля.

Назначены: учитель церковной школы *Михаилъ Геликовъ* на священническое мѣсто въ село Новозыково, арзамас. у., 25 февраля; вр. и. д. псаломщ. села Федосина, балахн. у., *Николай Хвощевъ* на псаломщ. мѣсто въ село Перелазъ, семенов. у., 27 февраля; діаконъ-псаломщикъ села Зинякова, семенов. уѣзда, *Николай Назаретскій* на діаконское мѣсто къ Рождественской церкви гор. Книгинина 27 февраля; учитель Неклюдовской церк. школы *Николай Красовскій* псаломщикомъ въ село Зиняково, семенов. уѣзда, 2 марта; послушникъ Печерскаго монастыря *Евгеній Фаминскій* и. д. псаломщика въ село Шипилово, макарьев. уѣзда, 28 февраля.

Уволены за-штатъ: исп. об. псаломщика с. Кантаурова, семенов. уѣзда, *Александръ Ивановъ* 21 февр.; и. д. псаломщика села Перелазы, семеновскаго уѣзда, *Иванъ Ляпинъ* 26 февраля; священникъ с. Наруксова *Евгеній Херсонскій*, по болѣзни, 2 марта.

Умерли: псаломщикъ села Вельдеманова, княгининскаго уѣзда, *Михаилъ Введенскій* 8 февраля; діаконъ села Ревезени, княгининскаго уѣзда, *Петръ Покровскій* 12 февраля.

Праздныя мѣста.

Священническія: Глухово макару., Наруксово лукоянов. уѣзда, Глядково горб. у., Сасское (единов.) васил. уѣзда и Кистенево сергач. уѣзд.

Діаконскія: Песочное княгининскаго уѣзда, Мухино семеновскаго уѣзда и Ревезень княгининскаго у.

Псаломщическое—при единовѣрч. церкви с. Городца, балахнинскаго уѣзда.

Архипастырская резолюція въ одномъ изъ бывшихъ въ 1914 годъ дѣлѣ.

Въ жизни и дѣятельности правлѣннаго духовенства иногда замѣчаются явленія, стоторыми необходимо бороться всѣмъ и всѣми силами. Всегда высокое пастырское служеніе въ извѣстныя времена, особенно

же во времена наибольшей напряженности вѣхъ сторонъ народной жизни, должно отличаться въ ряду другихъ видовъ общественно-государственной дѣятельности особенною чистотою и для вѣхъ видимою возвышенностью. Между тѣмъ и нынѣ, какъ и прежде, продолжаютъ явленія, которыя говорятъ о томъ, что нерѣдко о.о. пастыри какъ въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ, такъ, къ великому сожалѣнію, и въ отношеніяхъ къ дѣлу руководствуются не пользою дѣла и пастырскаго служенія, не благомъ пасомыхъ, нерѣдко страждущихъ разными духовными недугами, а разными личными, опять-таки нерѣдко низменными чувствами. Вслѣдствіе этого создаются разныя такъ наз. дѣла крайне печальнаго свойства. Если для всякаго человѣка въ его даже личной жизни, тѣмъ болѣе въ общественной дѣятельности, должно быть нравственно обязательнымъ руководство прежде всего долгомъ и благомъ ближнихъ, то тѣмъ болѣе это обязательно для пастырей церкви. Многообразныя области пастырскаго служенія именно таковы, гдѣ требуется прежде всего и больше всего отверженіе всего недобраго, невысокаго, нечистаго, гдѣ требуется постоянное и нелицемѣрное служеніе высшей правдѣ, истинѣ и при томъ непремѣнно въ строгомъ соответствіи съ заповѣдью о любви къ Богу и ближнему. Это всегда необходимо. Но бываютъ въ жизни людей и народовъ такія времена, когда стояніе на высотѣ своего долга, долга пастырскаго, должно быть присуще каждому члену пастырской семьи. Обращается вниманіе пастырей церкви, что переживаемыя нынѣ нами времена—исключительныя во вѣхъ отношеніяхъ. Развившееся вольнодумство въ дѣлахъ вѣры, нравственности и государственности настолько велико, что стало весьма замѣтно проникать и въ среду простого народа. Непризванные и сознательные вредные учителя размножаются и пользуются всякимъ удобнымъ для сѣянія недоумѣній, сомнѣній, вражды, ненависти матеріаломъ, чтобы въ корнѣ потрясти жизнь народа—духовную, церковную, государственную. Заблужденія сектантскія и мнимо старообрядческія растутъ. Внѣшніе скрывавшія условія жизни бывшаго нашего раскола теперь исчезли, и значительная часть приверженцевъ его стоитъ на распутии, не зная, куда идти, но съ явнымъ наклономъ въ область полнаго невѣрія. Господь послалъ для вразумленія людей, забывшихся и забывающихъ Его, тяжкое испытаніе въ видѣ безпримѣрной войны. И чувствуется, что у многихъ людей спала съ умственныхъ очей завѣса невѣрія, безбожія, безнравственности, что все сильнѣе и сильнѣе пробуждается въ людяхъ стремленіе найти и утѣшеніе, и ободреніе въ истинной вѣрѣ, въ ученіи церкви. Пастыри церкви должны все это чувствовать всѣмъ своимъ духовнымъ существомъ и всѣ свои силы, благодатствованныя дарами св. Духа, направить на собираніе подъ крыломъ церкви Божіей сыновъ и дочерей церкви и отечества. А для успѣшности въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ необходимо прежде всего пастырямъ самимъ отвергнуть въ своей жизни все суетное и ложное, все мелкое и ничтожное, все унижающее и оскорбляющее достоинство пастырское,—и приложиться всею душою и всѣмъ сердцемъ къ дѣламъ правды и къ самоотверженному служенію на славу Божію и на благо душъ и сердецъ людскихъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Благовѣрная Великая Княгиня Нижегородская Анастасія (Васса), въ схимѣ Теодора.

(Продолженіе).

Отъ XVIII вѣка мы имѣемъ документъ извѣстный въ исторической наукѣ подъ именемъ *рукописи П. И. Савваитова*. Заглавіе этой рукописи (въ сокращеніи) слѣдующее: „Книга, обдержашая въ себѣ собраніе вѣхъ Россійскихъ святыхъ чудотворцевъ, и кійждо отъ нихъ въ коемъ градѣ или монастырѣ или пустынѣ и весе пожилъ, и въ коемъ годѣ преставился, и гдѣ святыя ихъ мощи погребены суть;... отъ нихъ же овій убо архіереи, овій же благовѣрныя князи, иніи же отъ монашескаго чина, и отъ мірскаго состоянія добродѣтельнаго ради житія своего Богу угодили,... и отъ оныхъ убо овіи... памяти ихъ святая церковь ираздновати пріять лѣтнѣ и святыя ихъ мощи сверхъ земли почиваютъ вѣмъ зримы, овіи же еще не свидѣльствованы подъ спудомъ почиваютъ... памяти же ихъ святой церкви не предшася праздновати вѣчнѣ, но токмо идѣ же погребены суть святыя ихъ мощи... Мы же здѣсь во едино собравше, положихомъ ради дѣтисныхъ повѣствованій и общія ради пользы благочестивымъ христіаномъ, яко да сихъ зряще прославленныхъ, прославляютъ неизреченными судьбами прославленнаго Бога; честныя же и святыя ихъ мощи честнѣ и благоговѣнно да цѣлуютъ. О сихъ же святыхъ и преславныхъ чудотворцахъ, въ православнѣйшей и богохранимой Россіи просіявшихъ, хотя слышати да читають, якоже свидѣльствуется здѣ“.—Такимъ образомъ, на основаніи этого заглавія мы видимъ, что „неизвѣстный труженикъ“ старался собрать все доступныя ему свѣдѣнія „о святыхъ и преславныхъ чудотворцахъ, въ православнѣйшей и богохранимой Россіи просіявшихъ“ и распределяетъ ихъ по городамъ и весямъ русскимъ.—Указываетъ онъ святыхъ и „Нижняго-Новгорода (подъ № 56)“: *Святая Благовѣрная княгиня инокиня Теодора*.—Преподобный Димитрій, трудникъ инокъ“. Рукопись эта напечатана въ трудѣ *Н. Барсукова „Источники Русской Лііографіи“* О. Др. Пис. СПб. 1882 въ прилож. I—VIII, сра. тамъ же стр. 584, 97. Этотъ документъ говоритъ намъ, что въ XVIII в. княгиня-инокиня признавалась *святою*, хотя не даетъ намъ указанія на то, была-ли она прославлена—канонизована или пользовалась только мѣстнымъ почитаніемъ. Этому нельзя усмотрѣть изъ документа потому, что онъ имѣетъ въ виду простое перечисленіе „святыхъ чудотворцевъ“, не указывая на ихъ канонизацію. Проф. Е. Е. Голубинскій оба приведенные документа считаетъ различными списками редакціями одного и того же „топографическаго каталога святыхъ“, составленнаго „во второй половинѣ XVII в.—неизвѣстно кѣмъ и гдѣ“ (Ист. Кан. св. Р. Ц.—стр. 310—311). Это мнѣніе проф. Е. Е. Голубинскаго не исключаетъ высказанныхъ нами предположеній.

Тотъ же XVIII в. оставилъ намъ по интересующему насъ вопросу еще документъ—это „Подлинникъ“ Филимонова.

Подъ именемъ „Подлинниковъ“ разумются тѣ руководства, которыми пользовались иконописцы при написаніи иконъ. Въ этихъ подлинникахъ указывались „подобія“ на основаніи или документальныхъ данныхъ—лѣтописей, житій, службъ и т. п., или на основаніи преданія и помѣщены были въ большинствѣ случаевъ всѣ святые православной церкви.

„Русскій Иконописный подлинникъ, говоритъ г. Филимоновъ, дошелъ до насъ во множествѣ списковъ различныхъ редакцій съ XVI по XIX вѣкъ. Древнѣйшіе изъ нихъ слишкомъ кратки, средіе переполнены мѣстными матеріалами, а позднѣйшіе, кромѣ того, слишкомъ удаляются отъ первоначальнаго текста“ (Вѣст. о-ва древле-русскаго искусства за 1873 г., стр. 3, статья Филимонова). Въ другомъ мѣстѣ Филимоновъ говоритъ уже болѣе опредѣленно. „Въ Сборникъ о-ва древле-русскаго искусства на 1873 г. изданъ нами, говоритъ г. Филимоновъ, текстъ древнѣйшаго изъ извѣстныхъ намъ русскихъ иконописныхъ подлинниковъ. Въ настоящее время мы приступаемъ къ изданію позднѣйшаго. Если первый отличается краткостью и недостаткомъ критической обработки, то *последній*, напротивъ того, *выдается предъ всеми другими своего полнотой и критическою обработкою*. Первый отнесли мы къ Новгородской редакціи конца XVI вѣка, второй относимъ къ Палехской, начала XVIII вѣка. Издаваемый нами подлинникъ по всей справедливости долженъ быть названъ *Полнымъ русскимъ критическимъ подлинникомъ*. Намъ извѣстно нѣсколько списковъ этого Подлинника... Всѣ они... ведутъ свое начало изъ слободы „Палехъ“, вязниковскаго у., владимірской губ.“ (тамъ же за 1874 г. 4—5 примѣч. на стр. 17).

Въ этой оцѣнкѣ „Подлинниковъ“ чрезвычайно важно признание специалиста по „Подлинникамъ“ г. Филимонова, что „Сводный Иконописный подлинникъ XVIII вѣка“ важенъ по своей критической обработкѣ, отличается полнотой и можетъ быть названъ *Полнымъ русскимъ Критическимъ Подлинникомъ*.

Значитъ, и къ свѣдѣніямъ, сообщаемымъ этимъ Подлинникомъ, слѣдуетъ отнести съ полнымъ довѣріемъ, тѣмъ болѣе, что этотъ Подлинникъ является руководствомъ для иконописцевъ, труды которыхъ расходятся въ массы народныхъ, обслуживаютъ потребности не только церковныя, но удовлетворяютъ и нуждамъ мірянъ, украшающихъ дома свои св. иконами.

Имена святыхъ въ „Подлинникъ“ расположены въ календарномъ порядкѣ или вѣрнѣе въ порядкѣ святцевъ и до извѣстной степени замѣняютъ эти послѣдніе.

Подъ 28 марта въ разсматриваемомъ нами Подлинникѣ мы читаемъ „Святая благовѣрная княгиня *Василисы*“.—Въ Софійскомъ спискѣ Иконописнаго Подлинника Новгородской редакціи XVI вѣка такого указанія нѣтъ.—Правда, „подобія“, т. е. образца для написанія иконы не указывается, но самый фактъ включенія имени св. и благовѣрной княгини *Василисы*; что тоже *Вассы*, въ Подлинникъ, служащій для всеобщаго руководства, довольно характеренъ и поучителенъ.

Архимандритъ Леонидъ, указывая дату—28 марта, высказываетъ предположеніе, что этотъ день обозначаетъ время перенесенія мощей „изъ Зачатейскаго монастыря въ соборную церковь“ (Св. Русь—194 стр.).

Изъ трудовъ церковныхъ писателей и историковъ XIX в., упоминающихъ о княгинѣ *Вассѣ*, слѣдуетъ указать „Мѣсяцесловъ русскихъ святыхъ“ Преосв. Дмитрія за апрѣль и „Полный мѣсяцесловъ Востока“ преосв. Сергія.

Преосвященный Дмитрій называетъ княгиню *Васу-Анастасію „преподобной“* („Преподобная княгиня Анастасія нижегородская“) и „свѣтлою“ („Святая княгиня скончалась 47 лѣтъ въ 1378 году“). Послѣ довольно подробной біографіи княгини, Преосв. Дмитрій приводитъ почти всѣ имѣющіяся въ литературѣ данныя о княгинѣ подвижницѣ. Критической оцѣнки этихъ данныхъ онъ не дѣлаетъ. (срав. Звѣринскій В. Матеріалы для исторіи монастырей т. I, № 396, стр. 213; II № 804, 136 стр.; Экземплярскій. Великіе и удѣльные князья т. II. 41, 50, 104, 182, 344, 388, 403--409, 417, 423, 424).

Высокопреосвященный Сергій въ своемъ трудѣ—„Мѣсяцесловъ Востока“ даетъ научное обоснованіе агиологіи и путемъ изслѣдованія даетъ въ своемъ трудѣ пять отдѣловъ, въ которыхъ помѣщаетъ святыхъ православной церкви. Третій отдѣлъ посвященъ святымъ русской церкви, мѣстно чтимымъ... въ числѣ этого отдѣла... есть такіе святые, которые не канонизованы, но по которымъ поются панихиды. (Предисл. VI). Въ числѣ этихъ святыхъ Преосв. Сергій помѣщаетъ *подъ 16 апрѣля и княгиню Вассу* въ такихъ выраженіяхъ: III. *Преп. княгини Теодоры*, супруги нижегородскаго князя Андрея Константиновича, скончавшейся въ 1378 г. № 209. Мощи ея *подъ спудомъ въ Спасскомъ соборѣ*.—(Т. II Влад. 1901, стр. III срав. 553). (№ 209 указываетъ на то, что Преосв. Сергій дѣлаетъ ссылку на „Книгу глаголемую“ Описание о российскихъ святыхъ XVIII в. въ московской академіи 1, 380).

Такимъ образомъ мнѣніе Высокопреосвященнаго Сергія о княгинѣ *Вассѣ* сводится къ тому, что, во-1-хъ, онъ признаетъ ее мѣстнотимой *свѣтлою, преподобной, но не канонизованной церковію* и, во-2-хъ, что по ней поются панихиды.

Откуда взято второе положеніе, т. е., что надъ гробомъ *преподобной Теодоры (Вассы)* поются панихиды, Высокопреосвященный Сергій не указываетъ.

Повидимому, преосвященнаго автора вопросъ о канонизаціи святыхъ или даже о мѣстномъ празднованіи дней памяти святыхъ всетаки интересовалъ серьезно. Такъ стр. 546—т. II преосвященный говоритъ: „хотя нѣкоторые изъ святыхъ находятся въ „Историческомъ словарѣ о русскихъ святыхъ“, но дней празднованія имъ не показано. Вообще въ русской литературѣ въ этомъ дѣлѣ довольно неопредѣленно... Точное опредѣленіе, какимъ святымъ мѣстно совершается празднованіе, можетъ быть опредѣлено официальнымъ собраніемъ о томъ свѣдѣній чрезъ епархіальныя начальства...“

„Въ новѣйшихъ сочиненіяхъ о русскихъ святыхъ: Барсукова, Леонида и преосв. Дмитрія всѣ и канонизованные и неканонизованные поставлены безъ различенія одни вмѣстѣ съ другими“.—Источникомъ для сужденія о канонизаціи святыхъ преосв. Сергія считаетъ только Мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ изд. СПБ. Синод. типографіи 1891 г. и Христіанскій мѣсяцесловъ изд.

Москов. Синод. тип. 1900 г. „Эти мѣсяцесловы только слѣдуетъ считать Св. Синодомъ узаконенными (Подъ руками у насъ ихъ не было). Пред. стр. V).

С. М. Парійскій.

(Окончаніе будетъ).

Изъ бесѣды съ сектантомъ.

16 февраля автору настоящей замѣтки предложено было побесѣдовать въ нижегородскихъ Алексѣевскихъ казармахъ, съ однимъ солдатомъ, который, принявъ присягу служить въ военной службѣ, отказался по религіознымъ убѣжденіямъ носить оружіе.

Послѣ нѣкоторыхъ колебаній я далъ согласіе и 18 фвр. около трехъ часовъ дни, отправился въ казармы. Явившись въ казармы, я предложилъ сектанту побесѣдовать со мной. Онъ сначала рѣзко мнѣ отвѣтилъ, что бесѣдовать намъ не о чемъ, такъ онъ уже заявилъ все, что нужно, воинскому начальству и обратно своего заявленія брать не намѣренъ, и что онъ даже не понимаетъ, почему это я непрощеннымъ явился, ибо имъ уже было сказано о нежеланіи съ кѣмъ-либо бесѣдовать. На это я ему возразилъ, что онъ, очевидно, чувствуетъ себя не совсемъ правымъ, если отказывается бесѣдовать, боится, какъ бы не обнаружилась при бесѣдѣ съ постороннимъ лицомъ неправота его взглядовъ и убѣжденій. Онъ иронически замѣтилъ: „что же, говорите сколько Вамъ угодно,—Вы, навѣрное, можете говорить, много и хорошо, и книги-то у Васъ вонъ какія толстыя, а я вѣдь человекъ простой, думаю такъ, какъ мнѣ подсказываетъ мой духъ. Я убивать все равно не могу и оружіе носить тоже; для чего оно, какъ не убивать. Я все это держу въ мысляхъ и все равно никто меня въ этомъ не разубѣдитъ. Вы только время попусту проведете, все равно какъ миссіонеры при бесѣдѣ съ раскольниками, спорять, спорять... и никогда другъ друга не убѣдятъ“.

Такъ, приблизительно, отвѣтилъ мнѣ мой собесѣдникъ и добавилъ еще, что онъ все равно мнѣ не повѣритъ, такъ какъ я, по видимому, явился сюда по обязанности. Замѣтно было, что солдатъ принялъ меня за официальнаго миссіонера и отнесся очень недоверчиво къ моей миссии. Мое заявленіе, что я частное лицо и пришелъ исключительно по доброй волѣ и съ намѣреніемъ говорить искренно, по видимому, нѣсколько подѣйствовало на него успокоительно, по крайней мѣрѣ онъ заявилъ: „ну что же, коли такъ, спрашивайте, бесѣдуйте, только вѣдь все напрасно“.

Я не замедлил воспользоваться даннымъ согласіемъ и повелъ рѣчь о томъ прежде всего, откуда у него взяли его мысли и искренно ли онъ твердъ въ нихъ.

Сначала мой собесѣдникъ не хотѣлъ мнѣ открыться, что все это навѣянное со стороны, а не свое: „эти мысли, говорилъ онъ, родились со мной, и если бы не коверкали меня воспитаніемъ, они еще яснѣе говорили бы за себя; они такъ-же ясно отражаются во мнѣ, какъ небо въ водѣ“.

— „Что же, по Вашему, замѣтилъ я, о воспитаніи и дѣтей даже нельзя заботиться? нельзя въ нихъ иско-

рывать и дурныя наклонности? Но вѣдь что-же тогда получалось бы изъ людей,—были ли бы у нихъ понятія о чести, о правѣ, не была ли бы тогда жизнь сущимъ насиліемъ?“ Мнѣ становилось ясно, что предомной явный послѣдователь графа Л. Н. Толстого съ его пресловутой теоріей „непротивленія злу, съ его своеобразнымъ пониманіемъ евангелія и проч., хотя самъ толстовецъ на мой вопросъ,—знакомъ-ли онъ съ сочиненіями графа, отвѣтилъ мнѣ сначала отрицательно и только при пальвейшей бесѣдѣ открылся лишь въ томъ, что кое-что изъ его сочиненій читалъ въ отрывкахъ. Въ дальнѣйшемъ же обнаружилось, гдѣ началось и самое знакомство съ толстовскимъ ученіемъ. Оказалось, что собесѣдникъ мой работалъ въ Астрахани, а потомъ въ Сормовѣ.

— „Вамъ вотъ про Сормово-то, я знаю, и хочется знать“, опять къ чему-то съ нѣкоторой уже озлобленностью заявилъ онъ мнѣ, хотя я вовсе не выказывалъ намѣренія продолжать далѣе разпросы о его сормовской жизни. Для меня достаточно было и того, что несомнѣнно парня сбили съ толку или въ Сормовѣ, или въ Астрахани.

Указавши на лежащую предо мной Библию, и спросивъ его, знаетъ-ли онъ эту книгу, а если знаетъ, то читалъ-ли ее?

Первоначально отвѣтъ, какъ и слѣдовало ожидать, получился отрицательный, а потомъ выяснилось, что толстовецъ читалъ въ отрывкахъ и евангеліе. Положительно высказаться объ евангеліи онъ почему-то не рѣшался сразу, но потомъ все же я добился того, что сторонникъ Толстого серьезно заявилъ: „а вѣдь ученіе Толстого и есть евангельское ученіе: развѣ Толстой учить чему-нибудь плохому, примѣрно, любить всѣхъ враговъ, не воевать. Ну, скажите мнѣ, гдѣ въ евангеліи сказано, что можно воевать и убивать?!“

Правда, отвѣтилъ я ему, въ евангеліи не сказано, что можно убивать и воевать, но возможность войны и существованіе даже цѣлаго воинскаго сословія тамъ допускается. При этомъ я сдѣлалъ ссылку на Іоанна Крестителя, принимавшаго къ себѣ на исповѣдь воиновъ, совѣтовавшаго имъ честно исполнить свою службу, довольствуясь воинскимъ жалованіемъ (Лк. 3, 14), на Іисуса Христа, обратившаго свое благоволеніе на римскаго сотника (Мф. 8, 11); на его же слова, что Онъ, явившись въ міръ съ проповѣдью о мирѣ, принесъ мечъ, что Іисусъ Христосъ считалъ войны въ будущемъ неизбѣжнымъ явленіемъ (Мф. 24, 6).

— „Что же это, по вашему, выходитъ, что можно убивать человека?“

— „Нѣтъ, убійство человека, отвѣтилъ я, и въ Ветхомъ и тѣмъ болѣе въ Новомъ заветѣ безусловно запрещается,—„аще кто убіетъ, повиненъ суду“, и считается величайшимъ нравственнымъ зломъ, но неизбѣжность его на войнѣ предотвратить невозможно“.

— „Такъ, значить, война нужна?! Но, посмотрите, сколько зла она несетъ съ собой, одно кровопролитіе... сколько сиротъ останется послѣ нея“.

— „Да, картина войны ужасна, согласился я, но бываютъ въ жизни народовъ моменты, когда приходится рѣшаться и на войну, чтобы избрать изъ двухъ золъ меньшую“. На это мой собесѣдникъ-толстовецъ загово-

риль о возможности предотвращенія войны путемъ непротивленія насилию народа завоевателя. По его словамъ, проявленію человѣческой аличности, злобы можно поставить предѣлъ лишь безответностью. Въ доказательство онъ привелъ свидѣтельство изъ Нагорной бесѣды Христа: „если кто тебя ударитъ въ правую щечу, подставь ему другую“.

По поводу настоящей ссылки я возразилъ ему, что, во-первыхъ, здѣсь рѣчь объ отношеніи между отдѣльными личностями, а не цѣлыми народами, такъ какъ евангельское ученіе Христова касается только личности, не затрагивая общественныхъ и государственныхъ отношеній; оно только при посредствѣ этой личности и имѣетъ въ виду косвенно вліять на общество и государство. Во вторыхъ, здѣсь не можетъ быть и рѣчи о буквальной пониманіи даннаго мѣста, такъ какъ при испорченности нашей природы, при современномъ настроеніи человѣчества, едва ли можно побѣдить даже отдѣльнаго челонѣка, а тѣмъ болѣе цѣлый народъ полнымъ непротивленіемъ. Если иной разъ отдѣльная личность обидчика, види, что обида его не оказала дѣйствія на другую личность, еще болѣе озлобляется, то можно ли мечтать о противоположномъ во взаимоотношеніяхъ цѣлыхъ народовъ и государствъ, жизнь коихъ часто строится только на экономическихъ, карманныхъ интересахъ, а то и того хуже, на демонскомъ честолюбіи и властолюбіи, какъ напр., у современныхъ нѣмцевъ. Можно ли ожидать, чтобы мы, не оказывая сопротивленія нѣмцамъ, могли надѣяться на ихъ вразумленіе, конечно—нѣтъ. Если мы до войны жаловались на нѣмецкое засилье во всѣхъ областяхъ жизни, на нѣмецкую безцеремонность, то можно ли питать надежду на то, что эта безцеремонность не замѣнится полнымъ господствомъ нѣмцевъ и насилиемъ побѣдителя, въ духѣ древнихъ побѣдителей въ худшемъ смыслѣ этого слова. А ожидать отъ нѣмцевъ подобнаго отношенія всегда можно, если судить по ихъ дѣламъ въ Бельгій, сѣверной Франціи и у насъ въ Польшѣ. Не далѣе, какъ сегодня газеты принесли намъ извѣстіе о томъ, что въ одной деревнѣ нѣмцы для собственной потѣхи, можетъ быть, повѣсили шесть крестьянъ, заподозривши ихъ въ сношеніяхъ съ русскими. А насилию надъ женщинами, убійство дѣтей, стариковъ, разрушеніе памятниковъ искусствъ, издѣвательство надъ беззащитными больными соотечественниками, находящимися до войны въ Германіи—развѣ все это не свидѣтельствуетъ о томъ, что нашествію этихъ варваровъ надо противопоставить сильную преграду, чтобы они еще болѣе не надѣлали зла....“

Мой собесѣдникъ молчалъ, наклонивши голову, и только по временамъ вскидывалъ глаза. Я продолжалъ говорить и остановилъ вниманіе его на одномъ лѣтописномъ фактѣ изъ жизни Владиміра Мономаха.

Этотъ князь, говорилъ я, искренно любилъ свою родину и печаловался много отъ того, что среди удѣльныхъ князей не было согласія. Однажды донесли ему, что собирается на Русь дикая орда Половецкая, чтобы залить русской кровью кievскую страну, города села пожечь, жителей полонить. Понялъ князь, что помощи удѣловъ не одолѣть ему жаднаго врага и обратился съ просьбой о помощи къ удѣльнымъ

князьямъ. Но не откликнулись князья на зовъ великокняжескій и отказали Владиміру на томъ основаніи, что имъ якобы жаль проливать кровь своихъ подданныхъ. Разгнѣвался Владиміръ отъ этой лжи князей и съ горечью сказалъ имъ: „Вы жалѣете людей, а не думаете о томъ, что вотъ придетъ весна, выѣдетъ смердь въ поле съ конемъ пахать землю. Приѣдетъ половчинъ, крестьянина убьетъ. Потомъ наѣдутъ половцы большой толпой, перебьютъ всѣхъ крестьянъ, заберутъ ихъ женъ съ дѣтьми въ полонъ, угонятъ стада, а села выжгутъ. Что же, вы людей не жалѣете. Я жалѣю ихъ, потому и зову васъ на половцевъ“. Устыдились князья рѣчей Мономаха и встали съ нимъ на защиту родины, предотвративши этимъ несомнѣнно великое зло. А вотъ еще примѣръ—слыхали Вы о монгольскомъ игѣ? Не явилось ли оно потому, что въ время русскіе князья не объединились и не дали отпоръ дикой ордѣ, чѣмъ обрекли Русь на 200-лѣтнее зло татарское“.

— „Скажите мнѣ, говорю, дѣлаете ли Вы какое-нибудь различіе между русскимъ челонѣкомъ и иностранцемъ—въ данномъ случаѣ нѣмцемъ,—своей родиной и чужеземной землей?—не милѣе ли свое Вамъ, не дороже ли, чѣмъ чужое“.

— „Я не знаю различія между людьми, всѣ они для меня одинаковы“.

— „Можетъ быть, говорю я, Вы не дѣлаете различія между собственной семьей и чужой,—свою жену и дѣтей любите не больше, чѣмъ чужихъ? Если имъ будетъ угрожать опасность гибели отъ злыхъ людей, то Вы, имѣя возможность предотвратить ее, неужели останетесь равнодушны?“

Отвѣтъ для меня получился неожиданный и уклончивый, что въ жизни такъ не бываетъ и ему люди зла не сдѣлають.

— „Напрасно Вы уклоняетесь отъ прямого отвѣта, замѣтилъ я ему; въ жизни, именно, подобнаго рода факты часто случаются. Въ наше время—грабежи, убійства, нападенія—обычное явленіе“.

Собесѣдникъ мой отвѣтилъ, что можно защищаться и защищать, но какъ-нибудь иначе, только не убивать.

— „Итакъ, значить, положеніе Вашей семьи для васъ не безразлично. Но если такъ, то не должно быть безразличнымъ и Ваше отношеніе къ родинѣ, ибо благополучіе Ваше и Вашей семьи—зависитъ отъ благополучія родины, государства. Такъ что всякій, посягающій на нашу родину, долженъ разсматриваться нами, какъ посягатель на благополучіе близкихъ нашихъ“.

— „Но молвъ близкимъ ничего не угрожаетъ“ попытался оправдаться поклонникъ теоріи непротивленія.

— „Да, согласился и я, намъ, живущимъ внутри Россіи, дѣйствительно, не угрожаетъ опасность быть убитыми, разоренными, потому что государство и законъ охраняють насъ; но развѣ въ привислинскомъ краѣ и въ литовскомъ нашимъ соотечественникамъ не угрожаетъ опасность отъ нѣмцевъ, развѣ въ судьбѣ жителей тѣхъ мѣстностей мы не должны быть заинтересованы? Но это было бы слишкомъ эгоистично съ нашей стороны. По вашему выходитъ, что только бы жило хорошо вашимъ, а до остальныхъ вамъ и дѣла нѣтъ. Отказываясь въ данномъ случаѣ идти на помощь своимъ, Вы

тѣмъ самымъ отказываете въ помощи государству, которое бережетъ благополучіе и Ваше, и семьи Вашей“.

— „Но что же мнѣ дѣлать, если я, промолвилъ мой собесѣдникъ, положительно не могу убивать; для меня легче видѣть свою кровь на рукахъ, чѣмъ чужую, а служить я не отказываюсь государству. Ну, пусть меня поставятъ къ какому-нибудь другому дѣлу, а то право я не могу взять оружіе въ руки“.

— „Страшнаго въ оружіи ничего нѣтъ, отвѣчалъ я; воины съ оружіемъ идутъ не на разбой, не на корыстное убійство, а чтобы предотвратить то зло, какое могутъ сдѣлать въ современной войнѣ нѣмцы родинѣ и всѣмъ Вашимъ близкимъ; не предотвратить же этого зла нельзя, иначе оно слишкомъ вырастетъ и зальетъ всю нашу родину. Теперешняя война ведется не изъ корыстныхъ какихъ-либо побужденій, а ради предупрежденія въ будущемъ еще большихъ, можетъ быть, кровопролитій. Такъ смотритъ на современную войну и союзники наши, которые выступили съ нами вмѣстѣ на защиту и спасеніе меньшихъ братьевъ, жестоко обиженныхъ и обижаемыхъ—сербовъ, бельгийцевъ, черногорцевъ. И солдатъ, выступившій на защиту родины и человечности съ оружіемъ въ рукахъ, не грабитель или разбойникъ, а рискующій и жертвующій своею жизнью ради другихъ. А по слову евангельскому такой подвигъ самый высочайшій, такъ какъ онъ являе всего свидѣтельствуетъ о любви къ ближнимъ (Іоан. 15, 13) Вотъ вы говорите о невозможности и незаконности съ христіанской точки зрѣнія ношенія оружія. Но гдѣ сказано, что носить оружіе запрещено. Св. Ап. Павелъ, напр., не только допускаетъ ношеніе оружія, но указываетъ даже и для какихъ цѣлей оно служить должно. „Аще-ли злое твориши, бойся, не бо безъ ума мечъ носить: Божій бо слуга есть отмститель въ гнѣвъ зло творящему (Римл. 13. 4). Такъ что въ свещ. пис. оружіе разсматривается какъ средство вразумленія и наказанія худыхъ и преступныхъ людей. Самъ Іисусъ Христосъ допускалъ обнаженіе оружія съ этой именно цѣлью. Почто, говоритъ Онъ, вышли вы на меня съ оружіемъ и дрекольями, какъ на разбойника“.

Н.

Концертъ въ духовной семинаріи.

1 марта въ залѣ духовной семинаріи соединеннымъ хоромъ воспитанниковъ семинаріи и воспитанницъ церковно-учительской школы въ количествѣ 200 человекъ исполнена была ораторія Гайдна „Семь словъ Спасителя на крестѣ“ подъ управленіемъ (въ 1-мъ отдѣленіи) учительницы церк.-учит. школы Е. К. Павловой и (во-2мъ отдѣленіи) учителя духовной семинаріи Д. Н. Соколова съ аккомпаниментомъ рояли (при участіи О. В. Фроловой и С. И. Бакринева) и эсгармоніи (при участіи Е. И. Анохиной).

Обычно семинарскіе музыкальные вечера привлекаютъ массу публики. На этотъ разъ благотворительная цѣль концерта (въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ семинаріи и церк.-учит. школы), особенно же постановка серьезнаго художественнаго произведенія собрала въ залѣ семинаріи очень большое общество. Вечеръ посѣтили оба ниже-

городскіе Архипастыри, Преосвященнѣйшій Іоакимъ и Преосвященнѣйшій Макарій. Кромѣ родныхъ и знакомыхъ воспитанниковъ, обычно посѣщающихъ семинарскіе музыкальные вечера, въ числѣ публики были рѣдкіе гости, очевидно, привлеченные интересомъ вечера.

Постановка такого солиднаго музыкальнаго произведенія, каковымъ является ораторія Гайдна „Семь словъ Спасителя на крестѣ“, потребовала большихъ трудовъ со стороны хора и его управителей. Трудность постановки увеличивалась особенно тѣмъ, что участвующіе въ концертѣ не могли часто собираться для общихъ свѣвокъ, благодаря тому, что были раздѣлены другъ отъ друга по мѣсту своего жительства значительнымъ разстояніемъ; приходилось устраивать свѣвки и разучивать матеріалъ мужскимъ и женскимъ голосамъ порознь, для общихъ же свѣвокъ собираться рѣдко. Къ тому же, и времени для подготовки къ концерту дано было очень немного, такъ какъ самая мысль поставить для вечера именно ораторію возникла у инициаторовъ сравнительно поздно. У многихъ возникали даже сомнѣнія относительно возможности постановки такого крупнаго музыкальнаго произведенія и неувѣренность въ удовлетворительномъ его исполненіи. Иные прямо признавали непосильнымъ это дѣло для молодыхъ не установившихся голосовъ. Но скептики не учли другого фактора,—особенной любви къ пѣнію нашихъ семинаристовъ и прирожденной имъ способности къ этому искусству. Что касается церковно-учительскихъ школъ, тамъ этотъ предметъ поставленъ въ числѣ главныхъ предметовъ преподаванія и, слѣдовательно, обезпечиваетъ успѣхъ дѣла. Благожеланіи инициаторовъ оправдались. Со стороны своего исполненія концертъ имѣлъ, несомнѣнно, должный успѣхъ. Громадный хоръ молодыхъ голосовъ звучалъ красиво, мощно, одушевленно. Правильная интонація, твердое знаніе партій, осмысленное и сознательное выраженіе опытное и увѣренное управленіе дирижеровъ хора, прекрасный аккомпаниментъ,—все это производило чарующее впечатлѣніе на слушателей. Получалось что-то грандіозное, великое.

Концертъ въ духовной семинаріи, несомнѣнно, произвелъ свое впечатлѣніе. Доказывается это и тѣмъ, что мѣстная печать обратила на него свое просвѣщенное вниманіе. Явились двѣ спеціальныя замѣтки о немъ: въ „Нижегор. Листкѣ“ (№ 61) и „Волгарь“ (№ 62). Музыкальный критикъ „Нижегор. Листка“ призвалъ этотъ концертъ „событіемъ весьма крупнаго музыкальнаго значенія“, „произведшимъ колоссальный переворотъ въ музыкальной жизни города, который въ недалекомъ будущемъ можетъ сказаться со всею своею очевидностью“. „Приходится думать, говоритъ онъ, что настоящая музыкальная культура въ Нижнемъ зарождается не въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ее вѣроятнѣе всего слѣдовало бы ожидать“ и что „прекрасный починъ не зачахнетъ и найдетъ свое продолженіе въ формѣ исполненія болѣе совершенныхъ произведеній западно-европейской церковной литературы, что поведетъ къ музыкально-художественной обработкѣ сырого пѣвческаго матеріала и весьма сильному повышенію музыкальнаго уровня нижегородскаго общества“. Правда, авторъ замѣтки указываетъ и дефекты въ исполненіи концерта: „не слѣдовало вынуждать совсѣмъ неопыт-

наго квартета солистовъ и во второй части ораторіи умѣрить ревущую силу басовъ; не слѣдовало поручать управленіе однимъ сочиненіемъ двумъ различнымъ дирижерамъ". Однако, самъ же онъ признаетъ эти недостатки „вышшими и легко устранимыми". Что касается квартета солистовъ, то ихъ выпускъ исключительно обусловливался желаніемъ исполнить музыкальное произведеніе собственными силами ученическаго хора, безъ приглашенія солистовъ со стороны. При нѣкоторомъ несоотвѣтствіи съ громаднымъ сильнымъ хоромъ не вполне установившіеся голоса солистовъ звучали недостаточно экспрессивно, всетаки стремленіе добросовѣстно провести свою партію у нихъ нельзя отрицать; исполненіе же партіи *organo* музыкальный критикъ „Волгара" призналъ „чрезвычайно тщательнымъ". Управленіе хоромъ было поручено двумъ лицамъ изъ соображеній другого рода: не хотѣлось оказывать предпочтенія которому-либо учебному заведенію въ лицѣ его представителя по управленію хоромъ. Но на единствѣ и гармоніи самаго исполненія означенное раздвоеніе управленія замѣтно не отразилось; управленіе г-жи Цавловой не стояло ни въ какомъ диссонансѣ съ управленіемъ г. Соколова; при единствѣ характера управленія это двойство отражалось лишь пріятнымъ разнообразіемъ въ впечатлѣніи слушателей.

Авторомъ замѣтки „Ниж. Листка" отмѣченъ еще тотъ недостатокъ, что изъ числа произведеній Гайдана поставлено было слабѣйшее пропавденіе композитора. Выборъ означенной ораторіи устроителями концерта былъ сдѣланъ исключительно въ соотвѣтствіи содержанія ораторіи съ воспоминаніями св. церкви о крестныхъ страданіяхъ Спасителя, приуроченными къ четвертой седмицѣ великаго поста и скоро наступающей страстной недѣли.

Матеріальный успѣхъ концерта былъ значительный,—собрано около 650 р. въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ. Сегодня 8-го числа концертъ будетъ повторенъ съ тою же благотворительною цѣлю. Сборъ съ него поступитъ въ фондъ учреждаемаго, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Іоанно-Дамаскинскаго общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ духовной семинаріи.

Въ виду возбужденнаго концертомъ интереса слѣдовало бы поставить его и еще разъ въ болѣе широкихъ благотворительныхъ размѣрахъ. Въ цѣляхъ патріотическихъ было бы желательнѣе устроить этотъ концертъ въ пользу Краснаго Креста и больныхъ и раненыхъ воиновъ, открывъ доступъ къ посѣщенію его широкимъ слоямъ нижегородскаго общества. Болѣе удобнымъ временемъ для этого могло бы служить будущее Вербное воскресенье, или же дни, ближайшіе къ нему, мѣстомъ же концерта, за неимѣніемъ другихъ помѣщеній въ городѣ, тотъ же залъ семинаріи.

Idem.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье 1-го марта Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію и затѣмъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Го-

сударѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ въ кафедральномъ соборѣ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Іоакимъ служилъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню съ чтеніемъ евангелія о страстяхъ Господнихъ.

Скончался священникъ с. Крестовъ, семеновскаго уѣзда, Петръ Александровичъ Воскресенскій. Покойный съ начала служилъ псаломщикомъ въ кафедральномъ соборѣ и Петропавловской церкви, потомъ діакономъ въ ц. Маріинскаго института и, наконецъ, священникомъ въ петергофской ц. Дивѣвскаго монастыря. Здѣсь, вслѣдствіе душевнаго потрясенія, онъ заболѣлъ, годъ былъ за штатомъ, но потомъ снова занималъ священническое мѣсто въ семеновскомъ уѣздѣ. Отпѣваніе было совершено 5 марта въ Петропавловской церкви.

Супруга покойнаго скончалась въ минувшемъ году отъ разрыва сердца. Осталось четверо дѣтей сиротъ.

Посѣщеніе учебн. заведеній. Преосвященнѣйшій Макарій на 5-й недѣлѣ великаго поста усердно посѣщалъ свѣтскія учебныя заведенія, такъ, напр., 6-го марта былъ на урокахъ въ 1-мъ высшемъ начальномъ училищѣ, коммерческомъ училищѣ, Александровскомъ училищѣ и 1-й мужской гимназіи.

Организація чтеній. 5 марта подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, въ духовной семинаріи состоялось собраніе преподавателей семинаріи, на которомъ обсуждался вопросъ объ организаціи богословско-философскихъ чтеній для мѣстной интеллигенціи. Первое чтеніе предполагается устроить въ Вербное воскресенье въ залѣ духовной семинаріи. Выразили согласіе предложить чтенія инспекторъ семинаріи прот. Н. В. Рубинъ и преподаватель И. М. Парійскій.

Нужно думать, что къ участію въ этихъ чтеніяхъ будутъ привлечены и другія силы не только педагогическаго персонала здѣшнихъ духовно-учебныхъ заведеній, но и о.о. законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Подобныя чтенія въ Н.-Новгородѣ не являются новостью. Преосвященный Геннадій, нынѣ викарій петроградской епархіи, имѣлъ у себя переполненную аудиторію слушателей разныхъ классовъ мѣстнаго общества, всегда съ любовью и глубокимъ интересомъ слушавшихъ его нравоучительныя бесѣды. Были и попытки организовать научныя чтенія для мѣстной интеллигенціи, но большого успѣха они не имѣли,—интеллигентное общество отнеслось къ нимъ индифферентно.

Преподало благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, обществамъ крестьянъ села Просѣка и с. Великовскаго, макарьевскаго уѣзда, за заботы о нуждахъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Преподало Преосвященнѣйшимъ Іоанимомъ архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ, крестьянамъ Флору Ребрушкину и Михаилу Андронову за труды ихъ по построенію храма въ селѣ Ичалгахъ, лукояновскаго уѣзда.

Выражена Преосвященнѣйшимъ Іоанимомъ благодарность г. губерискому предводителю дворянства М. С. фонъ-Брину за повесенные имъ труды въ съобщительномъ комитетѣ по реставраціи собора въ Макарьевскомъ женскомъ монастырѣ.

Утверждены: а) Преосвященный Макарий епископъ балахнинскій председателемъ строительнаго комитета по реставраціи соборнаго храма въ Макарьевскомъ жевскомъ монастырѣ, вмѣсто отказавшагося отъ сей должности губернскаго предводителя дворянства камергера М. С. фонъ-Брина, б) директоръ ардатовской мужской гимназіи Д. Г. Троицкій членомъ ардатовскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, в) крестьянинъ С. С. Даниловъ попечителемъ церк.-прих. школы с. Рубскаго, княгининскаго уѣзда.

Назначены: а) преподаватель семинаріи А. В. Хитровъ членомъ распорядительнаго собранія Правленія духовной семинаріи, вмѣсто отказавшагося преподавателя Д. В. Знаменскаго, б) священникъ с. Кантаурова Феодоръ Смирновъ слѣдователемъ по 2 округу семеновскаго уѣзда, в) благочиннымъ по 2 округу балахнинскаго уѣзда священникъ сормовскаго завода Іоаннъ Орловскій вмѣсто священника с. Гордѣвки Николая Львова.

Командировка синодальнаго чиновника. Г. обер-прокуроромъ Св. Синода былъ командированъ въ Н.-Новгородъ помощникъ управляющаго контролемъ при Св. Синодѣ д. с. совѣтникъ Дьяконовъ. Ознакомившись съ дѣломъ о неуплатѣ ярмарочными соборами епархіальныхъ налоговъ, г. Дьяконовъ 3 марта выѣхалъ въ Петроградъ.

Отлики монастырей на призывъ Св. Синода. Обитатели нижегородской епархіи, на призывъ Св. Синода объ устройствѣ пріютовъ для дѣтей павшихъ въ бою въ настоящую великую войну защитниковъ отечества и объ отводѣ помѣщеній для выздоравливающихъ и увѣчныхъ воиновъ, изъявили желаніе пойти на встрѣчу и вышесказаннымъ пожеланіямъ Св. Синода, такъ женскіе монастыри изъявили желаніе принять 162 дѣвочки сироты на полное содержаніе отъ монастырей и 35 дѣвочекъ съ пособіемъ изъ какихъ-либо источниковъ, отводить помѣщеніе для 30 воиновъ-инвалидовъ мужскіе и женскіе монастыри, при чемъ 20 человекъ принимаютъ на монастырское содержаніе, одинъ монастырь, за неимѣніемъ помѣщенія для пріюта, обязуется ежегодно платить епархіальному комитету, или какой-либо организаціи на содержаніе дѣвочки-сироты 50 руб., а нѣкоторые монастыри уже содержатъ дѣтей воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи, на полномъ монастырскомъ содержаніи.

Пожертвованія на нужды войны. На имя Преосвященнаго Іоакима поступили слѣдующія пожертвованія: на больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ Спасо-Зеленогорскаго монастыря 25 руб., отъ рыбинскаго кредитнаго товарищества, горбатовскаго уѣзда, 4 руб. 85 коп., на подарки воинамъ къ празднику Св. Пасхи отъ Луки Мянметова 7 руб. и на сербовъ и черногорцевъ отъ священника с. Постникова, арзамасскаго у., Михаила Знаменскаго 10 р. 35 к.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной семинаріи. 5-го марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ посѣтилъ духовную семинарію во время второго и третьяго уроковъ и присутствовалъ на урокахъ: психологіи въ двухъ отдѣленіяхъ третьяго класса, св. писанія въ 4-мъ парал. классѣ, церковной исторіи въ 5-мъ классѣ, гражданской исторіи во 2-мъ

кл., физики въ 4-го классѣ. Владыка осматривалъ спальныя и другія помѣщенія воспитанниковъ.

Высочайшая благодарность. Отъ имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны повелѣно благодарить священника с. Воздвиженскаго, макарьевскаго у., Н. Тишкевича за пожертвованіе въ пользу воиновъ пяти посылокъ съ разными вещами.

Изъ общей церковной жизни.

Приходская жизнь.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ (№ 7), констатируя вызванный войной особый подъемъ религіознаго чувства, призываетъ духовенство дѣятельно использовать этотъ въ высшей степени благоприятный для развитія и укрѣпленія вѣры моментъ и тѣмъ положить рѣшительный конецъ усѣхамъ и росту сектантства и прочное начало духовному оздоровленію народа отъ вредныхъ увлеченій сектантскими жеучениками.

Было бы преступно пропустить настоящій моментъ, такъ какъ едва-ли когда-нибудь будутъ болѣе подходящія условія для доказательства важности и величія нашей православной вѣры. Великое значеніе переживаемаго момента опредѣляется тѣмъ, что съ него, повидимому, суждено начаться великому перелому въ жизни нашего народа.

Сущность этого перелома сводится къ сверженію нѣмецко-протестантскихъ идей и возвращенію къ нашей исконной единой православной вѣрѣ. Предчувствіе новой религіозной жизни носится въ воздухѣ, сдѣлалось основнымъ элементомъ настоящаго настроенія. Съ побѣдой надъ Ариманомъ западной культуры открываются блестящія перспективы для духовнаго развитія нашего народа, для торжества въ его жизни православно-церковныхъ началъ. Передъ нами движеніе, безусловно идущее на встрѣчу вѣчнымъ интересамъ церкви. Поэтому со стороны представителей церкви и руководителей церковной жизнью было бы непростительной ошибкой не использовать настоящаго момента и встрѣтить новое зарождающееся въ нашемъ обществѣ и народѣ духовное движеніе неготовыми.

Необходима широкая катехизація истинами вѣры православнаго населенія, необходимо распространеніе такихъ изданій народныхъ, изъ которыхъ бы грамотный крестьянинъ могъ самъ научиться основнымъ начаткамъ вѣры. Давно пора позаботиться объ организаціи въ каждомъ приходѣ на дѣлѣ, а не на бумагѣ, не въ отпискахъ только благочинныхъ, — миссіонерскихъ братствъ для подготовки, и опять каждымъ священникомъ, а не двумя—тремя изъ всей епархіи, изъ лучшихъ учениковъ, кончающихъ народныя школы, помощниковъ себѣ въ дѣлѣ приходской миссіи. Пусть эти мальчики будутъ въ состояніи прочитать своимъ односельчанамъ и объяснить по книжкѣ основныя начатки вѣры и нравственности христіанской, пусть они въ каждый воскресный день прочтутъ имъ что-либо изъ Священнаго Писанія, изъ церковной исторіи и житій святыхъ по указанію пастыря. Вѣдь какъ много значить это для нашей деревни! А объ этомъ почему-

то такъ рѣдко и какъ бы только мимоходомъ говорятъ и пишутъ въ нашихъ духовныхъ кругахъ и духовной печати.—Если даже теперешній подъемъ, вызванный столь тяжкими испытаніями, окажется безсильнымъ затѣчить обнаружившіяся въ нашей жизни язвы и снова смѣнитъ прежнимъ бездѣятельнымъ опусканиемъ рукъ, то можно будетъ усумниться въ томъ, способны-ли мы вообще къ совершенствованію.

— Какъ глубоко чувствуется нашими воинами дѣйственная сила религіи, показываетъ зарисованная съ натуры однимъ очевидцемъ офицеромъ трогательно-умилительная картина великопостной литургіи на передовыхъ позиціяхъ.

„У ставціи стройное пѣніе. На одномъ изъ путей товарный вагонъ, открытый съ одной стороны. Въ немъ идетъ обѣдня.“

Передъ вагономъ море стриженыхъ солдатскихъ затылковъ. Молодой священникъ, охваченный молитвеннымъ восторгомъ, служитъ горячо и проникновенно. И когда, совершая безкровную жертву, подъ глухіе удары далекой канонады онъ возноситъ святую чашу съ св. дарами, толпа разомъ опускается на колѣни, какъ ива, пригибаемая вѣтромъ.

„Нѣтъ силы небесныя съ нами невидимо служить“.

Никогда и такъ ясно не чувствовалъ близости Бога. Въ этомъ простомъ вагонѣ, подъ этимъ сѣрымъ небомъ, вѣрую, совершается великое таинство. Въ воздухѣ, надъ склоненной толпой, тихія, бѣлоснѣжныя вѣютъ крылья и въ трепетъ закрываютъ лица многоочитые херувимы, чужа присутствіе Божіе. И мнится, если бы дано было видѣть слабому человеческому взору, то открылось бы ему, удивленному, какъ черезъ мглу и туманы земли отъ этихъ бѣдныхъ полей золотая протянулась въ свѣтлыя выси дѣвятица, и восходить по ней кровью вѣчанныя, кровью вѣчанныя за тебя, многострадальная, за тебя, многолюбимая родина! И скорбная смерть въ бѣлыхъ одеждахъ плачетъ у подножія, склонившись на свою косу. Ибо жаль ей пожинаемой ею жатвы.

Обѣдня кончилась. Я ухожу въ свой вагонъ и ложусь на жесткую деревянную скамейку. На душѣ спокойствіе и тишина. Сѣрая мгла заволакиваетъ далъ, слезы дождя текутъ по запотѣвшимъ окнамъ. Что въ томъ? Тамъ, въ высотѣ, вѣчная сіяетъ лазурь“ (Совр. вѣст.). („Церк. Вѣстникъ“).

Разныя извѣстія.

60-лѣтній юбилей московскаго митрополита Макарія (1855—1915). 22 февраля исполнилось ровно 60 лѣтъ миссіонерской дѣятельности на пользу православной церкви председателя всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества, члена Св. Синода, московскаго митрополита Макарія.

Нѣ учрежденію дух. академіи въ Иркутскѣ. На дняхъ въ Иркутскѣ состоялось засѣданіе комиссіи по выработкѣ учебнаго плана и штатовъ предполагаемой академіи въ Иркутскѣ. Собраніе, заслушавъ докладъ члена комиссіи Одинцова, высказалось противъ учрежденія въ Сибири духовной академіи по такому спеціальному плану, по какому проектируется учрежденіе ея въ Томскѣ. По мнѣнію собранія, академія въ Иркутскѣ нужна общаго типа съ присоединеніемъ миссіонерскаго

отдѣленія и кромѣ наукъ, читаемыхъ въ существующихъ академіяхъ, въ число общеобязательныхъ предметовъ въ иркутской академіи предположено ввести исторію азіатскихъ народовъ и ихъ этнографію (по преимуществу монголо-китайскихъ племенъ), а на спеціальномъ миссіонерскомъ отдѣленіи предположено преподаваніе китайскаго, монгольскаго, тибетскаго, японскаго, бурятскаго и якутскаго языковъ, а также исторіи и обличенія конфуціанства, буддизма, ламанизма, шаманства и другихъ религіозныхъ системъ, существующихъ въ Азіи.

Въ Эчміадзинѣ. Въ Эчміадзинѣ, этомъ центрѣ армянскаго народа, всюду замѣтно воодушевленіе, которое проявляется армянами по поводу войны съ Турціей. Въ виду того, что въ Эчміадзинѣ пребываетъ глава армяне-грегоріанской церкви—католикосъ всѣхъ армянъ, то большинство армянъ-добровольцевъ прежде, чѣмъ отправиться на войну, считаютъ своимъ долгомъ заѣхать въ Эчміадзинъ, отслужить молебенъ въ древнемъ храмѣ монастыря (основ. 309 г.) о дарованіи побѣды русскому оружію и получить отъ церковнаго патріарха благословеніе. Благодаря этому, черезъ Эчміадзинъ, съ самаго дня объявленія войны Турціи, прослѣдовала не одна партія добровольцевъ на передовыя позиціи къ Эрзеруму.

Архіепископъ Евлогіи на тарнопольскихъ курсахъ русскаго языка. 14-го февраля прибылъ въ Тарнополь высокопреосв. Евлогіи вельскій и остановился въ квартирѣ губернатора. Въ числѣ первыхъ представлялись ему инспекторъ и лекторы тарнопольскихъ педагогическихъ курсовъ, а также лекторы переведенныхъ сюда Станиславскихъ курсовъ. Въ виду того, что владыка обнаружилъ очень большой интересъ къ постановкѣ дѣла на курсахъ, инспекторъ просилъ оказать честь посѣщеніемъ. Владыка прибылъ въ зданіе реальнаго училища, гдѣ находятся курсы, и прошель въ аудиторію, въ которой читалъ лекцію методики А. К. Монтеля. Встрѣченный пѣніемъ „Достойно есть“, владыка благословилъ лектора и слушателей и предложилъ продолжать лекцію. По окончаніи лекціи владыка обратился къ курсистамъ съ привѣтствіемъ и добрыми пожеланіями. Осмотрѣвъ затѣмъ образцовую школу и побесѣдовавъ со школьниками, владыка уѣхалъ.

Совѣщаніе по дѣламъ православной с.-американской церкви. Св. Синодомъ по ходатайству сѣверо-американскаго архіепископа Евдокима, и подъ его предѣлательствомъ, образовано особое совѣщаніе по дѣламъ сѣверо-американской православной церкви.

Высокопреосв. Евдокимъ, въ виду обнаружившагося за послѣднее время стремленія проживающихъ въ Сѣверной Америкѣ славянъ-католиковъ и униатовъ къ православію, предполагаетъ возобновить большинство закрытыхъ сѣверо-американскихъ православныхъ приходовъ и развить сѣтъ церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ того, такъ какъ въ Канадѣ, входящей въ составъ сѣверо-американской епархіи, насчитывается нѣсколько десятковъ тысячъ православныхъ славянъ-переселенцевъ, высокопреосв. Евдокимъ находитъ необходимымъ учредить подусамостоятельное канадское епархіальство.

Галицкая вечерня. Въ воскресенье, 22-го февраля въ 4 ч. дня, въ Казанскомъ соборѣ въ Петроградѣ

нововозсоединившимися галицко-русскими священникамъ совершена торжественная вечерня, которую пѣлъ галицко-русскимъ распѣвомъ хоръ галичанъ.

Доброе дѣло столичныхъ діаконовъ. Группа столичныхъ о.о. діаконовъ усердно проводитъ въ жизнь мысль, возникшую въ ея средѣ, о необходимости притти на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ. Посѣщая больныхъ и раненыхъ воиновъ въ лазаретахъ, больницахъ столицы и ея пригородахъ, о.о. діаконы утѣшаютъ ихъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій, патристическихъ гимновъ и бесѣдами о любви къ Богу и ближнему, о церкви Христовой и ея таинствахъ, о христовомъ воинствѣ и на другія темы. Помимо этого, члены группы несутъ труды въ разныхъ благотворительныхъ, религиозно-просвѣтительныхъ вечерахъ, выступая съ духовными концертами.

Ходатайства о сокращеніи учебнаго года въ духовно-учебн. заведеніяхъ. Въ Св. Синодѣ поступаютъ ходатайства епархіальныхъ преосвященныхъ о сокращеніи учебнаго года въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ виду вздорожанія продуктовъ и предметовъ первой необходимости.

Небесное явленіе. Начальникъ станціи „Кутаисъ“ Валишевскій сообщаетъ въ „Б. В.“, что онъ былъ очевидцемъ явленія креста на небѣ въ Кутаисѣ 4 января во время напутственной рѣчи свѣщ. Я. Капанадзе. „Я, говоритъ Валишевскій, имѣлъ возможность присутствовать въ числѣ молящихся до конца молебна. Свидѣтелями этого знаменательнаго явленія, которое, кстати сказать, произвело большое на всѣхъ присутствовавшихъ впечатлѣніе, были и многіе изъ моихъ знакомыхъ и домашнихъ, находившихся на балконѣ моей квартиры со стороны вокзальной площади. Крестъ былъ изъ бѣлаго облака на синемъ фонѣ неба, былъ довольно правильной формы; явился на сѣверо-западѣ, и явленіе это продолжалось отъ 5 до 8 минутъ, послѣ чего расплылось“.

Назначенъ бывший нижегородскій миссіонеръ—завѣдующій оренбургской пастырско-миссіонерской школой свѣщ. Феодоръ Борнуковъ на должность епархіальнаго миссіонера-проповѣдника подоцкой епархіи.

Изъ общественной жизни.

Обзоръ военныхъ дѣйствій.

Изъ краткихъ свѣдѣній о ходѣ дѣлъ на нашемъ фронтѣ трудно вполне уяснить идею послѣднихъ непріятельскихъ операцій. Въ началѣ февраля, судя по группировкѣ силъ, можно было заключить, что непріятель направлялъ главные удары на сѣверѣ—на средней Нѣманъ и на Осовець, а на югѣ между Ондавой и Саномъ на Перемышль (съ цѣлью освобожденія этой крѣпости), а со стороны лѣсистыхъ Карпатъ—на Галичъ. Дѣйствія же въ районѣ Нарева являлись сильной демонстраціей, съ цѣлью оттянуть сюда по возможности значительную часть нашихъ войскъ. Демонстрація эта была отбита и закончилась пораженіемъ германцевъ подъ Праснышемъ. Но и на главномъ направленіи, въ сувалскомъ районѣ, непріятелю не удалось форсировать Нѣманъ. Въ Осовецѣ же мы бодро выдерживаемъ борьбу съ непріятельской осадной ар-

тиллеріей и при дальнѣйшемъ отступленіи германцы будутъ вынуждены снять осаду этой доблестной крѣпости.

Такимъ образомъ, обнаружившаяся въ послѣднее время новая попытка германцевъ къ наступленію на Праснышъ и долиною р. Оржица можетъ, по мнѣнію Нов. Вр., объяснена различно: или желаемъ попрежнему удерживать часть нашихъ войскъ въ сторонѣ отъ ломжинскаго и августовскаго районовъ, или съ цѣлью отвлечь наше вниманіе отъ новой перегруппировки войскъ въ одномъ изъ старыхъ направленій, такъ какъ всѣ направленія уже испробованы. Слабыя атаки въ районѣ Пилицы могутъ быть объяснены подготовкою къ переходу здѣсь въ наступленіе. Наконецъ, возможно, что по ходу дѣлъ германцы найдутъ возможнымъ перебросить еще нѣкоторую часть своихъ войскъ въ Карпаты, чтобы поддержать наступленіе своихъ союзниковъ въ направленіи на Перемышль, такъ какъ оборона этой крѣпости, безъ всякаго сомнѣнія, слабѣетъ съ каждымъ днемъ.

„Голосъ Руси“ даетъ такое объясненіе. Однѣмъ начавшееся наступленіе германцевъ въ сторону города Сейны въ связи съ приостановкой наступленія между Омудевымъ и Оржицомъ и артиллерійской дуэлью на правомъ берегу Нарева, можно вывести два предположенія: первое, наиболѣе вѣроятное, заключается въ томъ, что наступленіе это является демонстраціей, въ цѣляхъ сосредоточенія наибольшаго массива все въ томъ же праснышскомъ направленіи. Быть можетъ, Гинденбургъ, отвлекая часть нашихъ силъ въ районѣ города Сейны и, пользуясь превосходными тыловыми путями сообщенія, подъ грохотъ артиллерійской пальбы на Наревѣ, готовится къ достиженію болѣе важныхъ цѣлей—нанесенія намъ рѣшительнаго удара въ генеральномъ сраженіи. За это предположеніе говоритъ непонятная, на первый взглядъ, попытка перейти въ наступленіе въ районѣ, отдаленномъ отъ центрального пункта до сихъ поръ развивавшихся боевыхъ операцій.

Противъ—говоритъ возможность второго предположенія: возможно, вѣдь, что наши операціи въ сувалскомъ направленіи, имѣющія цѣлью Симио и Августовъ, развились настолько неблагоприятно для непріятеля, что ему не остается никакого другаго выхода, какъ отчаянной попыткой собственнаго наступленія парализовать наше.

Въ пользу же этого послѣдняго предположенія говорятъ достаточно авторитетныя свѣдѣнія, что въ одномъ изъ послѣднихъ боевъ въ районѣ г. Сейны съ большимъ успѣхомъ дѣйствовала наша кавалерія.

Участіе въ бою кавалерійскихъ частей съ достаточною вѣскостью даютъ возможность предположить, что мы могли зайти не болѣе, не менѣе, какъ въ тылъ германскимъ силамъ, заставивъ этимъ ихъ принять всѣ возможные мѣры противъ самаго рѣшительнаго пораженія.

Трудно, во всякомъ случаѣ, допустить возможность, хотя и не лишнюю основаній, что Гинденбургъ рискнетъ на безусловно безуспѣшную попытку искать счастья въ генеральномъ сраженіи.

На австрійскомъ фронтѣ, въ Карпатахъ мы имѣли значительный, если не сказать грандіозный, успѣхъ.

Фланговымъ ударомъ въ районъ главной австрійской атаки мы взяли селенія Лупковъ и Смольникъ съ окружающими высотами, захвативъ тяжелыя гаубицы, полевые орудія, пулеметы, перевязочные пункты съ врачами и взявъ въ плѣнъ до 4000 человекъ съ 70 офицерами.

Равнымъ образомъ, имѣли успѣхъ наши контръ-атаки между Горлице и Лупковскимъ переваломъ, гдѣ, къ югу отъ Горлице, мы истребили непріятельскія части, перешедшія Сенкувку. Въ районахъ Раббе и Козювки ожесточенныя атаки непріятели нами отражены съ огромными для непріятели потерями.

Главный нашъ успѣхъ, выразившійся взятіемъ Лупкова и Смольника съ окружающими ихъ высотами, чреватъ послѣдствіями.

Одвигая его съ матеріальной стороны, должно прежде всего указать, что перевалъ черезъ Карпатскій хребетъ у Смольника—наиболѣе удобный изъ всѣхъ Карпатскихъ переваловъ, какъ спускъ въ равнины Венгрии. Далѣе, вся энергія и ярость, съ какими австрійцы пытались прорвать нашъ фронтъ въ санджакскомъ направленіи съ цѣлью выручки Перемышля, оказались безуспѣшными и, мало того, губельными для самихъ австрійцевъ.

Съ точки же зрѣнія моральной, разгромъ австрійскихъ силъ въ этомъ, наиболѣе важномъ пунктѣ, скажется немедленно и на всѣхъ другихъ, гдѣ непріятель еще продолжаетъ производить яростныя атаки.

Несомнѣнно, что наша побѣда у Смольника внесетъ еще большую панику среди венгерскаго населенія, и такъ достаточно терроризованнаго постояннымъ ожиданіемъ оккупации нами территоріи Венгрии.

Во всякомъ случаѣ, мы съ гордостью можемъ сказать, что наша доблестная армія не устаетъ радовать наши сердца своими успѣхами, и успѣхами значительными, открывающими пути къ дальнѣйшей ликвидаціи послѣднихъ попытокъ австрійскаго сопротивленія.

Дѣйствующія въ Восточной Галиціи германскія части мало помогаютъ своимъ союзникамъ: сломивъ ихъ сопротивленіе, мы безостановочно продолжаемъ преслѣдовать ихъ въ самыхъ различныхъ направленіяхъ.

Хотя германцы и перекинули нѣкоторую часть своихъ силъ съ франко-бельгійскаго фронта на нашъ, но въ дальнѣйшемъ они уже будутъ лишены возможности прибѣгать къ этому источнику и для увеличенія своихъ армій на нашемъ театрѣ имъ придется уже искать подкрѣпленія внутри имперіи, такъ какъ англо-французская армія съ каждымъ днемъ усиливается, въ особенности за счетъ новыхъ формированій въ Англіи.

Это замѣтно начинаетъ отражаться на ходѣ дѣлъ на этомъ фронтѣ, что видно изъ цѣлаго ряда успѣховъ французовъ въ Шампани, въ районѣ Суэна, Перта, въ Аргоннахъ и въ Веврѣ. Нажимъ, производимый искусной рукой генералиссимуса Жоффа, постепенно усиливается. Съ своей стороны англичане стали переходить къ активнымъ дѣйствіямъ въ районѣ Лабассе и, въ особенности, Ипра. Такъ, на примѣръ, 25 февраля британцы взяли съ боя между р. Лисомъ и каналомъ Лабассе сел. Невъ-Шапелъ и около трехъ километровъ непріятельскихъ траншей, замѣтно продвинувшись такимъ образомъ въ сѣверо-восточномъ

направленіи. Въ этомъ горячемъ бою германцы понесли значительныя потери, въ томъ числѣ около 1000 плѣнныхъ. Въ телеграммахъ изъ Парижа это дѣло объясняется, какъ начало операціи, направленной къ освобожденію Лилля, и служить яснымъ признакомъ перехода въ наступленіе англичанъ, получившихъ за послѣднее время весьма значительныя подкрѣпленія. Такимъ образомъ ихъ расчеты, что новая армія будетъ готова къ дѣйствіямъ въ февралѣ мѣсяцѣ, вполне оправдываются, что свидѣтельствуетъ о высокихъ организаторскихъ способностяхъ и энергіи лорда Китченера. Все это заставляетъ предполагать, что продолжительный періодъ позиціонной войны на франко-бельгійскомъ театрѣ приходитъ къ концу, и рядъ мелкихъ стычекъ и отдѣльныхъ боевъ постепенно разовьется въ крупныя сраженія.

Наступленіе англо-французовъ на Дарданеллы продолжается по заранѣе обдуманному плану. Нѣсколько отрядовъ многочисленнаго союзнаго флота послѣднее время были заняты обстрѣливаніемъ главныхъ дарданелльскихъ укрѣпленій въ средней части этого пролива а также нѣкоторыхъ позицій на Галлипольскомъ полуостровѣ (Булапреской позиціи и подступовъ къ ней съ сѣвера). Въ то же время, какъ видно изъ частныхъ телеграммъ, къ мѣсту дѣйствій начинаютъ подходить транспорты съ десантными войсками. Такъ, въ берлинскихъ газетахъ получено извѣстіе, что изъ Мальты направлено къ Дарданелламъ 25 транспортныхъ судовъ съ 40-тысячнымъ десантомъ. Такія же извѣстія приходятъ изъ Неаполя, изъ Марселя и изъ Афинъ. Въ телеграммѣ нашего агентства изъ Парижа сообщается, что экспедиціонный корпусъ состоитъ изъ французскихъ войскъ подъ командою ген. Д'Амада, которыя были сосредоточены сначала въ сѣверной Африкѣ. Еще ранѣе явилась возможность освободить часть британскихъ войскъ изъ Египта, которыя, вѣроятно, и были высажены для занятія береговъ у южнаго выхода изъ пролива. Затѣмъ, какъ кажется, для дѣйствій на турецкихъ побережьяхъ будутъ направлены и остъ-индскія войска съ бельгійской границы, по мѣрѣ замѣны ихъ войсками метрополіи.

Турецкое правительство находится въ состояніи большой тревоги, что естественно ощущается на настроеніи населенія. Постепенно выясняются сухопутныя силы турокъ въ константинопольскомъ районѣ. Кромѣ находившагося здѣсь корпуса, сюда отзываются и два корпуса, находившіеся въ пограничномъ съ Болгаріей районѣ. Эти три корпуса могутъ быть еще усилены нѣкоторыми частями изъ Смирнскаго вилайета.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объявленіе не повторится.

100 руб. тому лицу или причту, который найдетъ бракъ моего дѣда Василія Семенова Мельникова на Пелагеѣ Николаевой Панфиловой въ одномъ изъ слѣдующихъ годовъ: 1835—36—37—38—39.

Мой адресъ: Г. Кромь, орловской губ., учителю Кутафинскаго 2-хъ-класснаго училища Владиміру Мельникову.