



НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цена Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдельный №—15 коп.

Цена за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; расылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизветтерская, д. № 20. Пріемъ отъ 7—8 ч. вечера.

№ 17-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, медкіе же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступають въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Нѣмецкое вѣзвлѣ въ русской народно-религіозной жизни.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іоанниму, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 16 декабря 1914 года за № 12982, журналъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 844, съ заключеніемъ совѣта о книгѣ: „Спутникъ псаломщика. Пѣнопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требосправленіемъ“. 2-е изд., исправленное и дополненное. Новгородъ. Ц. 2 р. Приказали: заслушавъ изъясненное въ семь журналь заключеніе синодальнаго училищнаго совѣта объ одобреніи книги подъ заглавіемъ: „Спутникъ псаломщика. Пѣнопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требосправленіемъ“. 2-е изд., исправленное и дополненное. Новгородъ. Ц. 2 р., въ качествѣ учебнаго руководства по церковному пѣнію для второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ, для пѣвческихъ курсовъ при второклассныхъ школахъ и для краткосрочныхъ курсовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заключеніе это утвердить. Обративъ же засимъ вниманіе на то, что названное изданіе можетъ способствовать единообразію и правильности существующихъ вѣтвовъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ большихъ хоровъ и свѣдущихъ регентовъ, что оно соединитъ въ одной книгѣ постановленія богослужебныхъ пѣнопѣній годичнаго круга съ требосправленіями и является по своему содержанію весьма полезнымъ сборникомъ, Святѣйшій Синодъ находитъ полезнымъ одобрить его къ употребленію въ сельскихъ церквахъ имперіи и къ руководству въ пса-

ломическихъ школахъ. О чемъ для исполненія передать въ училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ выписку изъ сего опредѣленія, а Московской и Грузино-Имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать печатные циркулярные указы. Феврали 20 дня 1915 года.

Письмо предсѣдателя нижегородскаго мѣстнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство,
Всемилолюбившій Архипастырь.

При личномъ свиданіи со мною Вашему Преосвященству угодно было высказать свои пожеланія объ оказаніи со стороны духовенства содѣйствія къ болѣе успѣшному сбору, имѣющему быть 23, 26 и 30 сего апрѣля.

Желая воспользоваться Вашимъ благимъ предложеніемъ, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать послѣдовавшія со стороны Вашей распоряженія по сему предмету помѣстить въ первыхъ выходящихъ №№ Церковно-Общественнаго Вѣстника.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, прошу принять увѣреніе въ глубокомъ уваженіи и совершенной преданности Вашего Преосвященства покорнаго слуги М. фонъ-Бринъ.

На семь резолюція Его Преосвященства положена такая: 1915 г. 17 апрѣля. Прошу духовенство путемъ разъясненія народу цѣлей сбора, сказать содѣйствіе тому. Сборъ имѣеть быть произведенъ въ храмовъ и богослужебныхъ собраній. Прочитать въ ближайшемъ номерѣ Ц.-О. Вѣстника. Е. Іоакимъ.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены: 1) псаломщикъ села Коврова, семеновскаго уѣзда, *Василій Троицкій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Саблукова, арзамасскаго уѣзда, 17 апрѣля; 2) диаконъ-псаломщикъ села Огнева-Майдана, васильскаго уѣзда, *Александръ Полетаевъ* для пользы службы на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Коврова, семеновскаго уѣзда, 17 апрѣля; 3) священникъ села Сергѣевки, лукояновскаго уѣзда, *Николай Лавровъ* въ село Наруксово, лукояновскаго уѣзда, 11 апрѣля.

Назначены: 1) бывший псаломщикъ с. Осиновки, сергачскаго уѣзда, *Александръ Люстрицкій* на псаломщическое мѣсто къ Покровскому собору города Василя, 16 апрѣля; 2) бывший воспитанникъ 2 кл. нижегородской духовной семинарии *Иванъ Барминскій* исп. дол. псаломщика къ Спаской церкви села Нелидина, арзамасскаго уѣзда, 20 апрѣля; 3) учитель глушенской земской школы *Иванъ Листовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Пятницкаго, семеновскаго уѣзда.

Уволенъ за-штатъ псаломщикъ села Нелидина, арзамасскаго уѣзда, *Константинъ Покровскій* безъ прошенія отъ должности 20 апрѣля.

Умерли: 1) и. д. псаломщика Покровскаго собора г. Василя *Михаилъ Казаринъ*; убитъ въ бою съ нѣмцами; 2) заштатный псаломщикъ села Неклюдова, семеновскаго уѣзда, *Сергѣй Подольскій*.

Праздныя мѣста:

Священническія: 1) городъ Арзамасъ, Владимір. ц.; 2) Кистенево, сергачскаго уѣзда; 3) Сергѣевка, лук. у.; 4) Николай Даръ, лукояновскаго уѣзда.

Псаломщическія: 1) Огневъ-Майданъ, васильскаго уѣзда; 2) Сосновка, васильскаго уѣзда.

Отъ Правленія Лысковскаго духовнаго училища.

Въ Лысковскомъ духовномъ училищѣ пріемные экзамены для желающихъ поступить въ первый классъ училища предъ лѣтними ваканціями имѣютъ быть 1 и 2 мая сего 1915 года.

ВЪ ДОМОСТѢ

о суммахъ, поступившихъ въ нижегородскую духовную консисторію въ пользу Общества Краснаго Креста на нужды войны въ теченіе марта мѣсяца 1915 г.

Отъ благочинныхъ: 2 окр. монастырей архим. Тереміи 61 р. 07 к., 3 нижегород. окр., свящ. Влад. Смѣловскаго 24 р. 36 к., 1 макаръевскаго окр. свящ. Иоанна Фаминскаго 69 р. 46 к., 2 макаръев. окр. свящ. Александра Соколова 128 р. 56 к., 2 нижегород. окр. свящ. Алекс. Лаврова 46 р. 17 к., намѣстника Печерскаго монастыря арх. Парѣенія 6 р. 77 к., 1 васильск. окр. прот. Василя Успенскаго 70 р. 78 к., 4 ардатов. округа свящ. Иоанна Нарциссова 70 р. 25 к., 1 ардатовскаго окр. свящ. Павла Похвалинскаго 154 р. 59 к., 5 лукоянов. окр. свящ. Иоанна Садовскаго 57 р. 77 к., отъ него же 72 р. 01 к., 2 горбатов. окр. прот. Александра Петропавловскаго 130 р. 14 к., 2 окр. Н.-Новгорода прот. Николая Троицкаго 180 р. 89 к., отъ

него же 158 р. 15 к., отъ него же 41 р. 15 к., соборныхъ церквей Н.-Новгорода прот. П. Тихонравова 95 р. 03 к., отъ него же 81 р. 62 к., монастырей 2 округа архим. Сергія 74 р. 46 к., намѣстника оранскаго монастыря архим. Серафима 5 р. 55 к., 4 горбатовскаго округа свящ. Иоанна Добролюбова 53 р. 78 к., 3 горбатов. окр. свящ. Василя Соболева 47 р. 47 к., 3 сергач. округа свящ. Иоанна Воскресенскаго 69 р. 81 к., 2 сергач. округа свящ. Владиміра Селунскаго 49 р. 47 к., 1 семенов. окр. свящ. Константина Милотворскаго 94 р. 63 к., 2 ардат. округа свящ. Александра Безсонова 133 р. 95 к., 1 балахнин. окр. прот. Сергія Гиоринскаго 16 р. 58 к., 3 княгининскаго окр. свящ. Иоанна Никольскаго 43 р. 86 к., подворій Н.-Новгорода свящ. Андрея Орлова 8 р. 64 к., 1 окр. Н.-Новгорода прот. Михаила Кудрявцева 114 р. 32 к., единовѣрч. церквей прот. Влад. Серебровскаго 38 р. 72 к., 4 лукоянов. окр. свящ. Иліи Миловскаго 38 р. 13 к., 1 княгинин. окр. прот. Н. Ласточкина 39 р. 25 к., 4 нижегород. округа свящ. Мих. Лавровскаго 42 р. 77 к., 4 балахн. окр. прот. Андрея Никольскаго 40 р. 15 к., 1 лукоянов. окр. прот. Василя Цедринскаго 42 р. 51 к., 2 васильскаго окр. свящ. Конст. Соловьева 41 р. 55 к., 5 арзамас. окр. свящ. Сергія Персидскаго 47 р. 30 к., 4 лукоянов. окр. свящ. И. Миловскаго 2 р. 50 к., 1 горбатов. окр. свящ. Павла Пѣвницкаго 61 р. 37 к., 3 арзамас. окр. свящ. Александра Воскресенскаго 74 р. 49 к., 4 арзамас. окр. свящ. Дим. Левашева 25 р. 28 к., 5 лукоянов. окр. свящ. Иоанна Садовскаго 43 р. 86 к., 4 сергач. окр. прот. Николая Полетаева 24 р. 94 к. Итого 2724 р. 11 к.

СПИСОКЪ

церквей г. Н.-Новгорода и уѣздныхъ нижегородской епархіи, съ коихъ получены тарелочный сборъ, произведенный 24 и 25-го марта въ пользу нижегородскаго Отдѣленія Комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ.

Церковь мало-пидскаго монастыря 2 р. 75 к., отъ ксендза Битный-Шляхто, собраи. въ костель 17 р. 90 к., мало-пидскій монастырь 53 к., церковь при Александровской земской богадѣльнѣ 5 руб. 34 коп., Иоанно-Богословская церковь при Кутайсовскомъ пріютѣ 5 р. 30 к., Трехъ-Святительская церковь при Мининской богадѣльнѣ 1 р. 79 к., Спасская церковь при сиротопитательномъ пріютѣ 68 к., Михаило-Архангельскій соборъ 3 р. 45 к., Преображенская единовѣрческая церковь 3 р. 60 к., Покровская церковь села Абрамова арзамасскаго уѣзда 2 р. 5 к., Знаменская церковь села Ломовки ардатовскаго уѣзда 1 р. 85 к., Троицкая церковь с. Новаго-Усада арзамасскаго уѣзда 3 р. 50 к., Макаръевскій женскій монастырь (г. Макаръевъ) 1 р., Покровская ц. с. Туманова 5 р. 63 к., Троицкая церковь с. Холостого Майдана 40 к., Крестовоздвиженская церковь с. Воздвиженскаго макаръевскаго уѣзда 11 р. 15 к., свящ. Хвошевъ изъ с. Васильева 3 р., чрезъ благочиннаго 1-го округа балахнинскаго уѣзда (13 церквей): Воскресенская церковь с. Бурлева 25 к., Христорождественская церковь села Суховатова 35 к., Срѣтенская церковь с. Кублицева

1 р. 60 к., церковь при тюрьмѣ г. Балахны 1 р. 7 к., кладбищенская церковь г. Балахны 65 к., Спасская церковь г. Балахны 10 к., Благовѣщенская церковь г. Балахны 90 к., Знаменская церковь г. Балахны 25 к., Богородице-Рождественская церковь г. Балахны 1 р. 18 к., Покровская церковь г. Балахны 40 коп., Воскресенская церковь г. Балахны 87 к., Христорожественская церковь г. Балахны 8 к., Вознесенская соборная церковь г. Балахны 79 к., Успенская единовѣрческая церковь г. Горбатова 3 р. 15 к., Николаевская церковь с. Яковлевскаго княгининскаго уѣзда 2 р. 28 к., Покровская церковь с. Малаго-Андосова сергачскаго уѣзда 3 р., Знаменская церковь с. Бѣговатова ардатскаго уѣзда 3 р. 1 к., церковь с. Шагаева лукояновскаго уѣзда 1 р., Обволненская церковь с. Воскресенскаго васильурскаго уѣзда 2 р., чрезъ благочиннаго 4-го лукояновскаго округа (22 церквей): Дмитріевская церковь с. Адаева 28 к., Архангельская церковь с. Дивѣва Усада 20 к., Тихвинская церковь с. Журавлихи 17 к., Покровская церковь с. Ивашевки 10 к., Архангельская церковь с. Ичалокъ 34 к., Николаевская церковь с. Ичалокъ 68 к., Богородицкая церковь с. Кемль 25 к., Казанская церковь с. Кергудъ 62 к., Богоявленская церковь с. Лобасковъ 52 к., Троицкая церковь с. Любимовщины 45 к., Смоленская церковь с. Морасева 25 к., Троицкая церковь с. Оброчнаго 1 р. 20 к., Спасская церковь с. Панкратова 30 к., Христорожественская церковь с. Цели Хованской 30 к., Троицкая церковь с. Пермѣва 50 к., Успенская церковь с. Пестровки 12 к., Богородицкая церковь с. Протасова 15 к., Христорожественская церковь с. Рождественскаго 53 к., Троицкая церковь с. Симбухова 1 р., Дмитріевская церковь с. Ульяновки 41 коп., Николаевская церковь с. Хилкова 17 коп., Христорожественская церковь с. Юшкова 16 к., Ильинская единовѣрческая цер. с. Мухина семенов. уѣзда 1 р. 4 к., Архангельская единовѣрческая цер. с. Соколова макарьевскаго уѣзда 40 к., Иоанно-Златоустовская единовѣрческая с. Селитьбы горб. уѣзда 55 коп. Предтеченская единовѣрческая ц. с. Ворсы горбатова ского уѣзда 1 р. 80 к.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Нѣмецкое засилье въ русской народно-религіозной жизни.

Современная отечественная война вскрыла цѣлый опасный нагнойникъ на русскомъ тѣлѣ нѣмецкаго происхожденія. Подъ этимъ нагнойникомъ я разумѣю то губительное нѣмецкое вліяніе во всѣхъ областяхъ нашей жизни, о которомъ прекрасно знали въ различныхъ слояхъ русскаго общества, но говорить о которомъ не было принято вплоть до разразившейся неожиданно для насъ настоящей войны. Но едва только захлопотали орудія на нашемъ восточномъ фронтѣ, едва полилась кровь православнаго русскаго человѣка, какъ въ столичной и провинціальной прессѣ, а затѣмъ и въ обществѣ громко и настойчиво заговорили о

тяжелой зависимости Россіи отъ Германіи въ области экономической, вѣдѣній и даже внутренней политики, въ области искусствъ, въ области научной мысли и проч. То, что раньше скрытно волновало русское общественное сознание, теперь, съ объявленіемъ войны, свободно заявило себя единогласно въ многочисленныхъ статьяхъ періодической печати всѣхъ направлений безъ различія и въ призывѣ общества къ борьбѣ съ тяжелымъ гнетомъ нѣмечины. Сразу стало какъ то ясно для русскаго человѣка, что глубоко вѣдрился нѣмецъ въ нашу жизнь общественно-соціальную со своимъ вліяніемъ, много вреда и ущерба принесъ онъ съ собою Россіи въ своихъ видахъ и цѣляхъ, и много нужно усилія и жертвъ, чтобы искоренить, вытравить его изъ русской жизни и противопоставить ему свое самобытное русское вліяніе.

Не постыдился нѣмецъ пробить себѣ путь и къ самому сокровенному тайнику души русскаго человѣка, въ его святое-святыхъ, къ національной нашей вѣрѣ, къ православно-религіозной совѣсти русскаго народа, чтобы и сюда внести свою протестантскую отраву и тѣмъ пошатнуть самыя основы русскаго народнаго духа. Къ сожалѣнію, вліяніе нѣмецкое въ области религіозной всегда какъ-то замалчивалось въ широкихъ интеллигентныхъ кругахъ, а русское сектантство послѣдняго времени даже имѣло своихъ благосклонныхъ защитниковъ среди многихъ образованныхъ, передовыхъ людей нашего времени, которые ревностно защищали неограниченную свободу сектантскихъ обществъ отъ незаконнаго яко-бы посягательства на нее со стороны официальныхъ представителей православной церкви и пастырей ея. Между тѣмъ едва-ли не все русское рационалистическое сектантство и въ значительной долѣ, мистическое по характеру своего ученія, является копіей нѣмецкихъ протестантскихъ взглядовъ. Исторія русскаго, особенно рационалистическаго сектантства, неоспоримо устанавливаетъ глубокіе слѣды нѣмецкаго вліянія въ немъ.

Постараемся, во-1-хъ, выяснитъ исторію и степень протестантскаго вліянія вообще и, во-вторыхъ, опредѣлитъ тѣ задачи и цѣли, какія несомнѣнно поставило себѣ современное сектантство въ Россіи, усиленно пропагандируя свое ученіе среди широкихъ массъ простаго русскаго населенія.

Еще въ то доброе старое время, когда святая Русь не была открыта для свободнаго доступа въ нее иностранцевъ, когда исключалась почти всякая возможность иностраннаго вліянія въ какихъ бы то ни было областяхъ жизни, германецъ-протестантъ и тогда тревожилъ время отъ времени русское гражданское и церковное правительствомъ совращеніемъ въ свою вѣру отдѣльныхъ личностей изъ русскихъ, или же напоминалъ о себѣ на Москвѣ попытками пропагандировать свое излюбленное лютеранство. Въ XVII вѣкѣ обнаружено было движеніе рационалистическаго характера, представителями которыхъ явились—Матвѣй Башкинъ—и Феодосій Косой—русскіе. Воззрѣнія ихъ носили въ себѣ печать явнаго лютеранства, хотя оба они изъили на судъ, что научились своему ученію отъ литвиновъ—римскихъ католиковъ. Ересью Башкина и Косого вызвано было даже появленіе цѣлаго полемическаго сочиненія противолютеранскаго, авторомъ кото-

раго явился вѣкто инокъ Зиновій. Начиная съ царствованія Іоанна Грознаго протестантская пропаганда ведется уже чуть-ли несистематически и преимуществу въ сѣверо-западныхъ русскихъ областяхъ, захваченныхъ шведами. Самому Грозному Царю пришлось заняться изученіемъ лютеранскаго ученія, чтобы не ударить лицомъ въ грязь передъ вѣмецкимъ пасторомъ Иваномъ Рокита, который прѣхалъ на Москву съ цѣлю распространять свое ученіе. Есть извѣстіе одного иностранца, Вейтъ-Ценге, что при дворѣ Грознаго было нѣсколько иностранцевъ, пользовавшихся болѣе милостію Царя, которые пытались совратить его въ лютерову вѣру. Среди нихъ особенно выдавался вѣмецъ Каспери Елерфельдъ, много говорившій и писавшій царю о дѣлахъ вѣры и питавшій всякую надежду, что онъ приметъ лютеранское евангеліе. Но Іоаннъ Грозный остался непреклоненъ и даже написалъ цѣлое опроверженіе на протестанство въ отвѣтъ Рокитѣ. По смерти Грознаго, протестанты не оставили въ покоѣ православную Русь. Борису Годунову неоднократно пришлось выслушивать похвалы лютеровой вѣрѣ отъ окружающихъ его иностранцевъ. А въ смутную эпоху, въ годину бѣдъ Россіи носители протестантства заявили себя особенно съ отрицательной стороны, обнаруживши предъ русскими людьми свое дѣйствительное настроеніе,—высокомѣрія, алчности, жестокости и проч. Такъ что благочестивый бытописатель эпохи, наблюдая своеволие ихъ въ Москвѣ за это время, съ грустью восклицалъ: „Нѣсть возможно толикихъ бѣдъ изрещи, еже сотвориша они окаяніи лютеріи въ царствующемъ градѣ Москвѣ“.

Насколько серьезны были попытки вѣмцевъ къ насажденію у насъ на руси лютеранства въ 16 и въ началѣ 17 в.в., хотя бы можно видѣть изъ того, что въ Швеціи въ 1626 году ими былъ изданъ лютеранскій катихизисъ на славянскомъ языкѣ, специально для распространенія среди русскихъ.

Съ распространеніемъ протестантскаго вліянія тогдашнее русское общество боролось какъ умѣло. Въ противовѣсъ ученію протестантовъ появлялись русскія полемическія сочиненія по отдѣльнымъ вопросамъ вѣроученія: „о единой истинной православной вѣрѣ“, священника Василія Острожскаго, „изложеніе на люторы“, приписываемое протопопу Ивану Насѣдкѣ, сборники—Кириллова книга, „книга о вѣрѣ“, содержащая между прочимъ и полемическія статьи противолютеранскаго характера.

Вредъ протестантскаго вліянія ясно сознавался лучшими людьми того времени, такъ какъ онъ направленъ былъ на самое дорогое сокровище народное, вѣру его. Да кромѣ того русскіе люди хорошо понимали и видѣли дѣятельность протестантовъ—иностранцевъ, направленную во вредъ самому государству русскому, особенно въ смутную эпоху. Само правительство московское въ концѣ-концевъ стало проявлять осторожность въ сношеніяхъ съ иностранцами, сознавая вредъ иностраннаго вліянія и вида, что народъ слишкомъ рѣзко выражаетъ свое недовольство ими.

Съ конца 17-го вѣка, когда начинается наплывъ въ Россію иностранцевъ, особенно вѣмецкихъ сектантовъ, у насъ уже появляются секты, въ основѣ кото-

рыхъ лежатъ всецѣло раціоналистическія протестантскія идеи.

Одинъ изъ первыхъ увлекся протестантствомъ отъ московскихъ вѣмцевъ (подмосковныхъ) дѣкарь Димитрій Тверитиновъ. Протестантскія мысли онъ не стѣснялся высказывать публично и распространять ихъ письменно. Въ его домѣ по стѣнамъ развѣшаны были листы съ евангельскими текстами въ защиту протестантскаго ученія. Ограва вѣмецкая чрезъ Тверитинова пошла распространяться дальше даже послѣ того, какъ дѣло самого Тверитинова было ликвидировано. Одновременно почти съ появленіемъ ереси Тверитинова въ Москвѣ, на югъ Россіи, въ Украйнѣ и „Новороссіи“ возникаетъ секта духоборческаго раціоналистическаго, но съ элементомъ мистицизма. Секта эта тоже протестантскаго происхожденія. Не будетъ ошибочно сказать даже, что и элементъ мистическій въ ней заимствованъ у тѣхъ же вѣмцевъ, потому что среди вѣмецкихъ сектантовъ-раціоналистовъ въ Россіи были такіе, которые распространяли мистическія идеи, на примѣръ, Квинъ-Кульманъ—вѣмецъ изъ Силезіи и купецъ Конрадъ Нордерманъ, сожженные за свою пропаганду въ 1689 году.

Весьма благоприятнымъ для вѣмецкой религіозной пропаганды временемъ оказалось царствованіе Анны Іоанновны. Вѣмецкое засиліе и гнетъ его чувствовался едва-ли не болѣе всего въ это время православной церковью. Курляндецъ Биронъ, подчинившій своему вліянію Императрицу Анну Іоанновну, вмѣстѣ съ компаніей многочисленныхъ вѣмецкихъ проходивцевъ,—различныхъ Кейзерлинговъ, Левенвольдовъ, Корфовъ, Мниховъ, Остеремансовъ и проч. относился ко всему русскому съ нескрываемаго презрѣніемъ, уже по одному тому, что оно не было заимствовано отъ вѣмцевъ. То же презрѣніе, услепное религіозной ненавистію, обнаружила эта компанія и къ вѣрѣ православной, какъ къ основному началу русскаго народа, а отсюда съ несумолимой враждою относилась къ церкви и ея интересамъ. Широко практикуя терроръ, вѣмцы стремились всячески ослабить вліяніе церкви на народъ, подорвать довѣріе къ ея вѣрованіямъ и уставамъ, чтобы тѣмъ легче было овладѣть массой, привить ей вѣмецкія вѣрованія и убѣжденія. Все это дѣлалось яко-бы подъ предлогомъ очистить народную вѣру отъ суевѣрій и заблужденій. Вотъ какую мрачную картину положенія церкви и православнаго вѣрующаго во времена бировщины рисуетъ Амвросій—арх. новгородскій въ одной изъ своихъ проповѣдей. „Смотрите, говоритъ онъ, какую дьяволь далъ имъ придумать хитрость,—во первыхъ, на благочестіе и вѣру нашу наступили подъ претекстомъ, будто бы не потребное и весьма вредительное суевѣріе искореняють. И, о коль множество подъ такимъ притворомъ людей духовныхъ, а наипаче ученыхъ истребили, монаховъ порастригали, перемучили.... Спросишь: за что? больше отвѣта не услышишь, кромѣ сего: суевѣръ, ханжа, лицемѣръ ни къ чему негодный....—Кто посты хранить, того называли ханжа; кто молитвою съ Богомъ бесѣдуетъ—пустосвятъ; кто иконамъ кланяется—суевѣръ, кто языкъ отъ суесловія воздерживаетъ—глупъ; кто милостивно неоскудно подаетъ—простъ, неумѣтъ, куда имънѣя своего употребить, не къ рукамъ досталось; кто въ

церковь часто ходить, въ томъ же пути не будетъ; а которые такихъ прелестниковъ не слушали, коликія имъ руганія, поношенія, кознии чинили врази благочестія“, добавляетъ другой современникъ этихъ тяжелыхъ дней.

Тяжесть бироновщины одинаково чувствовали, какъ высшіе іерархи, такъ и сельское духовенство. Изъ высшихъ іерархическихъ лицъ—Феофилактъ, арх. тверской, три раза поднимался былъ на виску въ бироновской тайной канцеляріи и разбитый параличемъ томился въ Петропавловской крѣпости. Левъ Юрловъ, арх. воронежскій, былъ битъ кнутомъ, лишенъ сана и сосланъ въ Сибирь за то, что отложилъ служеніе молебна по поводу вступленія на престолъ Анны Иоанновны, не получивши своевременно объ этомъ увѣдомленія Синода. Варлаамъ, кievскій митрополитъ, былъ лишенъ сана и сосланъ въ монастырь, и многіе другіе дѣятельные архіереи были въ интересахъ нѣмцевъ лишены сана, биты кнутомъ и удалены въ ссылку. Еще безцеремоннѣе поступали съ простымъ духовенствомъ. Это видно уже изъ того, что во многихъ епархіяхъ большинство церквей оставалось безъ священника, кои были сосланы въ Сибирь или умерли подъ пыткой. Такъ, въ московскихъ соборахъ не доставало ихъ до 60, въ Новгородѣ и его пятнахъ 663, въ архангельской епархіи пустовало 135 церквей, въ нашей нижегородской 138; не лучше было положеніе и въ другихъ епархіяхъ, по свидѣтельству историка церковнаго арх. Филарета.

Какія же цѣли преслѣдовала нѣмецкая партія при Аннѣ Иоанновнѣ, воздвигая столь тяжелыя гоненія на представителей церкви и духовенство?

Въ протестантской Германіи, да и вообще и на западѣ Европы были долго убѣждены въ религіозномъ невѣжествѣ русскихъ. Многіе иностранцы, посѣщавшіе Россію, выносили отъ наблюденія русской религіозной жизни самое безотрадное впечатлѣніе и отказывались даже считать нашихъ предковъ за христіанъ. Въ 1620 году въ Упсальской академіи, однимъ ученымъ Иоанномъ Ботвидомъ представлена была къ защитѣ диссертация на тему: *Utrum Moscoviae Christiani*, и хотя авторъ ея разрѣшалъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, но все же характерно, что данный вопросъ еще въ 17 столѣтіи возбуждалъ пренія. Придерживаясь такого ошибочнаго взгляда, многіе послѣдователи Лютера естественно лелѣли въ душѣ желаніе просвѣтить русскій народъ свѣтомъ лютерова евангелія и пользовались всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы повести пропаганду съ этой цѣлью. Съ этой же цѣлью будто бы подумывали и объ обращеніи Россіи въ протестанство Биронъ и его компанія, какъ это замѣчено было выше. Однако, думается, что данная цѣль была лишь прикрытіемъ другой тайной цѣли—вытравить изъ русскихъ тѣ религіозныя начала, тѣ устои, коими крѣпка была Русь всегда. Иначе, чѣмъ же объяснить то упорное систематическое преслѣдованіе духовенства, удаленіе его отъ пасты, какъ не тѣмъ, чтобы, лишивъ послѣднюю православнаго вліянія, облегчить себѣ полное господство въ русскомъ государствѣ.

Но если въ прошломъ православная Россія интересовала протестантскихъ пасторовъ, вродѣ Рокиты и и др. и группы нѣмецкихъ проходивцевъ, по счастли-

вой случайности приткнувшихся къ власти на Руси, въ родѣ Бирона съ его компаніей, то въ 19 вѣкѣ, съ 60 и 70 годовъ, православная Россія начинаетъ интересоваться уже всю Германію. Если протестантскіе пасторы и ихъ фанатично настроенные духовныя дѣти, въ духѣ названнаго нами уже нѣмца Каспери, совращали своими бреднями единыхъ „изъ малыхъ сихъ“, какъ, напримеръ, они совратили Башкина, Косого Феодосія, Тверитинова и др., а правительство Анны Иоанновны рѣшило насильно опротестанить Русь, то современная Германія всѣми силами и средствами стремится привить русскому народу тѣ же протестантскія идеи, но въ видѣ ученій различныхъ сектантскихъ толковъ, по преимуществу же штунды и баптизма.

Нѣмецкое происхожденіе этихъ сектъ вѣдъ всякихъ сомнѣній, кто хотя немного знакомъ съ исторіей ихъ.

Въ 1866 году отъ 14 марта, на имя херсонскаго губернатора пришло донесеніе мирового посредника 2-го участка, херсонскаго уѣзда, слѣдующаго содержания: въ деревнѣ Основѣ, одесскаго уѣзда, образовалась секта, писалъ посредникъ, въ числѣ 20 человекъ; они устраиваютъ ночныя собранія, на которыхъ поютъ псалмы по книжкамъ русскимъ и нѣмецкимъ. Причиною было слѣдующее: деревня Основа находится въ близкомъ сосѣдствѣ съ нѣмецкой колоніей Робрахъ, и крестьяне, будучи постоянно въ соприкосновеніи съ тамошними колонистами, а нѣкоторые изъ нихъ, бывъ по нѣскольку лѣтъ съ ряду въ услуженіи у колонистовъ, по своей простотѣ и малограмотности свыллись съ обычаями колонистовъ, и при томъ, изучивъ практически нѣмецкій языкъ, и, можетъ быть, влѣдствіе убѣжденія нѣмцевъ реформаторовъ—часовенныхъ (штундистовъ) обратились въ ихъ ученіе. Секту ввелъ въ основѣ Ратушный Михаилъ, служившій работникомъ у робрахскихъ колонистовъ. Херсонскій губернаторъ потребовалъ дополнительныхъ свѣдѣній уже отъ одесскаго исправника, который въ свою очередь писалъ, что секта, дѣйствительно, предосудительна, характеръ ея имѣетъ видъ раскола, сходнаго съ расколомъ реформатскимъ. Что на собраніяхъ въ деревнѣ Основѣ руководителями являются нѣмцы-колонисты изъ колоніи Робрахъ. „А чтобы открыть крестьянамъ деревни Основы главныхъ совратителей колонистовъ-нѣмцевъ колоніи Робрахъ, заканчивалъ исправникъ, необходимо производить слѣдствіе“.

Изъ данныхъ донесеній г. мирового посредника и капитанъ-исправника выясняется, съ несомнѣнностью, что секта штундистовъ вышла въ нашу деревню изъ нѣмецкой колоніи Робрахъ, путемъ вліянія на работниковъ и работницъ малороссовъ въ этой колоніи. Сначала, какъ видно изъ показаній посредника, это вліяніе касалось, очевидно, внѣшняго облика рабочихъ въ колоніяхъ,—они перенимали отъ нихъ обычай, языкъ, словомъ, перемѣняли жизнь на нѣмецкій ладъ, а вслѣдъ за внѣшнимъ вліяніемъ послѣдовало подчиненіе во взглядахъ и убѣжденіяхъ, и религіозныхъ вѣрованіяхъ.

Вскорѣ было установлено, что совратителемъ въ штунду былъ пасторъ колоніи нѣкто Карлъ Бенемпферъ, а помощники—его духовныя дѣти и пасторы другихъ колоній. Штундизмъ быстро распространился по нашему югу,—въ херсонской, екатеринославской

губ. и проникъ въ кievскую. Самое названіе штундисты произошло отъ нѣмецкаго слова (stunde) часъ, молитвенныхъ собраний, состоявшихъ въ объясненіи библіи и пѣніи гимновъ въ послѣобѣдное время. Первоначально эти собранія устраивались въ Германіи лютеранскимъ пасторомъ Яковомъ Шпенеромъ, къ намъ же они перенесены были вышеупомянутымъ Карломъ Бенекемпферомъ.

Цѣлю этихъ собраний, по словамъ Бенекемпфера, руководило, будто бы, искреннее желаніе—приблизить ко спасенію бѣдныхъ русскихъ рабочихъ, продиктованное ему сожалѣніемъ, что „они не знаютъ, что нужно для спасенія и погибаютъ въ невѣжествѣ“.

Широкое и быстрое распространеніе штундизма у насъ на югѣ объясняется, конечно, налицостью благоприятныхъ условій для пропаганды, съ одной стороны, а съ другой—нѣмецкой неразборчивостію въ средствахъ для совращенія простосердечныхъ поселянъ. Русскіе крестьяне-малороссы томилась духовнымъ голодомъ, утолить который порой не были въ состояніи ихъ пастыри за малообразованностію или по небрежности, и вмѣстѣ страдали отъ безземелья и тяжелыхъ социальныхъ условій, а нѣмецкіе пасторы брались, съ одной стороны, напитать ихъ яко бы и духовной пищей и прельщали, кромѣ того, нашу бѣдноту своею проповѣдью о коммунизмѣ. Въ докладной запискѣ генералъ-губернатору Коцебу нѣкто Значко-Яворскій писалъ: „Коммунизмъ есть тотъ магнитъ, который притягиваетъ къ нему штундовымъ новымъ послѣдователей и удерживаетъ старыхъ; отымите коммунистическія идеи и штундовая секта сама собою распадется“.

Чтобы совратить въ свою секту, нѣмцы прибѣгали къ совершенію нѣкоторыхъ фокусъ-покусовъ, подъ видомъ чудесъ, или распространеніемъ молвы о нихъ. „Иначе нѣмъ объяснить, писалъ тотъ же Значко-Яворскій, существующее повѣріе, что штундовый, положивши на столъ произвольную сумму денегъ и заперевъ дверь на ключъ, по приходѣ на другой день домой, находилъ сумму денегъ удвоенной. Повѣріе это до того укоренилось, что многіе простодушные изъ хохловъ утверждали, что они это слышали отъ новообращенныхъ, у которыхъ суммы удваивались неоднократно“. Кромѣ того, у штундовыхъ существуетъ повѣріе, что истинно правый и достойный человѣкъ долженъ увидѣть Бога. Это повѣріе открываетъ обширное поле для всевозможныхъ чудесныхъ исторій, на вѣру принимаемыхъ простодушными малороссами. „Такъ, напримѣръ, рассказываетъ Яворскій, одинъ нѣмецъ, извѣстный пьяница, поѣхалъ въ степь, и, возвратившись домой обратно, сталъ кричать и звать своихъ родныхъ, увѣряя, что онъ видѣлъ Бога, идущаго по полю въ длинныхъ сапогахъ. Въ то время, когда онъ на дворѣ пробаивался передачею такихъ небылицъ собравшимся во кругъ нѣмцамъ и русскимъ, вдругъ изъ дверей его дома показалась дражайшая половина. Услыхавъ подобное кощунство и бывъ сильнѣе своего мужа, она принялась дубасить его кулаками. Послѣ третьяго приступа нѣмецъ сдался и сознался, что онъ все совралъ и выдумалъ для пріобрѣтенія утеряннаго уваженія между штундистами“. Эта смѣшная исторія, однако, могла бы кончиться очень печально для нашихъ простаковъ малороссовъ съ ихъ дѣтскою довѣрчивостію,

если бы не вмѣшалась въ нее энергичная нѣмка, потерявшая, по видимому, всякое уваженіе къ своему супругу.

А. Гиляревскій.

(Окончаніе будетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье 19-го апрѣля Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

23-го апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебень при участіи Преосвященнѣйшаго Макарія и городского духовенства.

Назначены пенсіи: дочери умершаго преподавателя починковскаго духовнаго училища Александръ Волковой, неизлѣчимо больной, по 162 руб. 50 коп. въ годъ, вдовѣ священника с. Терюшева Маріи Базилевой съ дѣтьми 300 р. въ годъ, вдовѣ священника с. Пуреха Валентинъ Вѣлавиной съ дѣтьми 200 руб., вдовѣ священника Христорождественской церкви гор. Арзамаса Надежды Лебедевой 150 руб., вдовѣ діакона с. Никольскаго Аннѣ Фаминской 100 руб., вдовѣ священника бывшаго на вакансіи діакона при нижегородской Варваринской церкви, Капитолинъ Ремизовой 100 рублей, зашт. діакону села Черновеского Никандру Фаминскому 200 р. и заштатному діакону села Карповки Дмитрію Раеву 133 руб. 33 коп. въ годъ.

Засѣданіе епархіальнаго комитета. 20 сего марта въ покаяхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима состоялось общее собраніе епархіальнаго комитета объ оказаніи помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и семьямъ лицъ, взятыхъ на войну. Доложенъ былъ денежный отчетъ за мартъ мѣсяць о состояніи кассы комитета. Въ теченіе марта мѣсяца комитетомъ получено: отъ духовенства 1538 р. 88 к., монастырей 405 руб., почетительныхъ совѣтовъ и попечительствъ 310 р. 64 к., церквей 156 р., отъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ лицъ 587 р. 81 к., отъ архіерейскаго дома и Преосвященнѣйшаго Іоакима 100 руб., а всего 3098 р. 33 к., изъ коихъ 1794 руб. 24 коп. на содержаніе епархіальнаго лазарета. На устройство пріюта для инвалидовъ получено 79 руб. 69 коп., на сербовъ и черногорцевъ 54 руб. 19 к., на бѣженцевъ 30 р. 25 коп. Всего со времени открытія комитета по 1 апрѣля поступило на приходъ 26035 р. 51 коп., а, за вычетомъ израсходованныхъ, къ 1 апрѣля состояло налицо 12025 р. 84 к. Помимо сего отправлено непосредственно въ разныя учрежденія, вѣдающія дѣло помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и ихъ семьямъ: монастырями 401 р. 35 к. и попечительными совѣтами 580 руб. 98 к., а всего 982 руб. 33 коп.

Одновременно съ денежными пожертвованіями продолжали поступать и жертвы вещами. За мартъ мѣсяць въ комитетъ поступило: отъ духовенства холста 287 арш., бѣлья и разныхъ вещей 672 и пакетовъ съ подарками 162, отъ почетительныхъ совѣтовъ холста 1542 арш., бѣлья и разныхъ вещей 1588 и пакетовъ

съ подарками 382, отъ монастырей холста 314 арш., бѣлья и разныхъ вещей 861 и пакетовъ съ подарками 204, отъ духовно-учебныхъ заведеній и частныхъ лицъ бѣлья и разныхъ вещей 280 и подарковъ 165, а всего въ комитетъ поступило: холста 2143 аршина, бѣлья и др. вещей 3401 и пакетовъ съ подарками 913. Непосредственно направлено въ складъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны отъ духовенства, попечительныхъ совѣтовъ и монастырей: 7228 арш. холста, 6970 шт. бѣлья и разныхъ вещей, 6 п. масла и 400 п. сух. Отчетомъ отмѣчена особая дѣятельность монастырей епархіи. Помимо денежныхъ пожертвованій, пожертвованій вещами и матеріаломъ насельники и насельницы св. обителей помогаютъ больнымъ и раненымъ воинамъ въ мѣстныхъ лазаретахъ и своимъ личнымъ трудомъ: они исполняютъ въ лазаретахъ обязанности братьевъ и сестеръ милосердія, исполняютъ черныя работы—моютъ полы, стираютъ бѣлье, убираютъ посуду и проч. Женскія обители сверхъ всего этого изготовляютъ во множествѣ бѣлье изъ присылаемаго имъ матеріала. Такъ за мартъ мѣсяцъ нижегородскій Крестовоздвиженскій монастырь изготовилъ 1696 вещей, Кутузовскій 1000 вещей, св. Троицкая община 747 вещей и Иверскій Выксунскій 500 вещей. Въ такомъ же большомъ количествѣ изготовлялось бѣлье и другими монастырями. Церковно-приходскіе попечительные совѣты епархіи за отчетный мѣсяцъ оказали денежную помощь 2096 семействамъ лицъ взятыхъ на войну на сумму 3162 р. 18 к., изъ коихъ 492 р. 74 к. отчисленій причтовъ и церковей и 2662 р. 44 к. частныхъ пожертвованій. Съ наступленіемъ весны попечительные совѣты выдаютъ сѣмена на обѣяженіе яровыхъ полей, принимаютъ участіе въ дѣлѣ засѣва полей и личнымъ трудомъ и расположеніемъ односельчанъ къ тому же. Въ остальномъ дѣятельность совѣтовъ та же, что и въ прежніе мѣсяцы. Затѣмъ было заслушано предложеніе Преосвященнаго Іоакима о нуждѣ въ недалекомъ будущемъ въ пріютахъ для лицъ потерявшихъ на войнѣ способность къ труду. Комитетъ единогласно постановилъ: идти на встрѣчу и этой нуждѣ, открывъ въ нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ пріютъ на 50 инвалидовъ, принявъ содержаніе его на средства, кои будутъ изысканы отъ епархіи.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ духовно-учебныхъ заведеній. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, 16, 18, 20 и 21 сего апрѣля присутствовалъ на экзаменахъ: въ духовной семинаріи—по догматическому богословію и св. писанію, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ—по Закону Божию, психологіи, исторіи и дидактикѣ, въ духовномъ училищѣ—по катихизису, церковному уставу и отечественной исторіи.

Подарокъ казакамъ. Епархіальнымъ комитетомъ отправлено чрезъ кадетскій корпусъ казакамъ дѣйствующей арміи на собранныя пожертвованія 300 комплектовъ бѣлья (въ комплектъ рубашка, кальсоны и портянки) и 125 пакетовъ съ подарками.

Представлено Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоакиму священникомъ села Масловки, васьинскаго уѣзда, сбора церковно-приходскаго попечи-

тельнаго совѣта 5 руб. на красное яичко воинамъ на передовыхъ позиціяхъ.

Разрѣшено священнику с. Першева, горбатовскаго уѣзда, Николаю Щепетову произвести въ отдаленіе пасхи, во время крестнаго хода къ часовнѣ, сборъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ, находящихся въ епархіальномъ лазаретѣ.

Богословско-философское чтеніе (серія 4-я). 19-го апрѣля, въ 8 ч. в., въ заѣхъ дух. семинаріи состоялось 4-е богословско-философское чтеніе, на которомъ нижегородская семинарія продолжала показывать мѣстному обществу свои молодыя силы. На этотъ разъ выступилъ препод. В. И. Бриллиантовъ съ докладомъ: „Константинополь въ прошломъ и настоящемъ“ и въ немъ блестящимъ образомъ обнаружилъ свое широкое образованіе, законченное въ петроградскихъ духовной академіи, университетѣ (словесно-историческомъ факультетѣ) и археологическомъ институтѣ. Изложилъ въ первой половинѣ лекціи исторію Царь-Града и Св. Софіи и показавъ значеніе ихъ въ жизни народовъ, во второй половинѣ лекторъ перешелъ къ характеристикѣ отношеній Россіи къ Константинополю. Въ началѣ ея исторіи (Аскольдъ и Диръ, Олегъ, Святославъ, Владиміръ) и въ послѣднее время въ этихъ отношеніяхъ обнаруживается естественное стремленіе великой сѣверной имперіи къ обладанію Чернымъ моремъ, которое греки въ 10 вѣкѣ начали называть русскимъ, и его ключами—проливами константинопольскимъ и дарданельскимъ вмѣстѣ съ Константинополемъ. Въ среднѣе же своей исторіи Россія, отодвинутая татарскимъ нашествіемъ съ сѣвера, и по необходимости начавшая прорубать себѣ окно въ Европу черезъ Балтійское море, выносила въ себѣ идею необходимости для нея усвоенія культурнаго наслѣдія православной Византийской Имперіи. Всѣ пути и дороги исторической жизни Россіи ведутъ въ Новый Римъ, т. е. Константинополь; зарожденіе и возрастаніе ея народно-христіанскихъ идеаловъ озарено блескомъ того креста, который украшалъ Св. Софію.

Въ заключеніи своей лекціи г. Бриллиантовъ позначкомилъ слушателей съ мнѣніями русскихъ славянофиловъ и Достоевскаго о будущей судьбѣ Царя-Града. По мнѣнію первыхъ, Россія должна стать во главѣ федераціи всѣхъ славянскихъ народовъ, а Константинополь долженъ быть международной славянской столицей подъ охраной и опекой только Россіи. По мнѣнію же Достоевскаго, Россія должна обладать Константинополемъ и въ немъ снова зажечь факелъ христіанской культуры. Лекторъ съ своей стороны исповѣдалъ идеалъ Достоевскаго, сказавъ, что если теперь Константинополь не будетъ русскимъ городомъ, то не сбудутся надежды Русскаго народа на то, что именно ему суждено замѣнить полумѣсяцъ на Св. Софіи святымъ крестомъ, и никогда не будетъ прибитъ русскій щитъ къ завѣтнымъ стѣнамъ Царя-Града; Константинополь долженъ быть центромъ православнаго руссизма.

Подъ громъ рукоплесканій, которыми приветствовали слушатели г. Бриллиантова, взошелъ на кафедру Преосвященнѣйшій Макарій и сказалъ, за позднимъ временемъ, только нѣсколько словъ на тему о Константинополѣ, какъ центрѣ христіанской культуры; куполь Св. Софіи осіявалъ своимъ небеснымъ свѣтомъ

тысячи людей, которые подъ нимъ могли помѣщаться... Пусть же этотъ куполь Божественной премудрости сдѣлается небомъ благодатнымъ, покрывающимъ и объединяющимъ всѣ народы. Мы должны стремиться къ тому, чтобы всѣ народы пришли и поклонились тому Свѣту, который съ востока свѣтитъ... Новый взрывъ рукоплесканій привѣтствовалъ Владыку-оратора. Хоръ семинаристовъ предъ началомъ чтенія пропѣлъ „Христосъ воскресъ“ по-гречески, а въ антрактѣ исполнилъ гимны союзныхъ народовъ, начиная съ русскаго.

Чтеніе почтилъ своимъ присутвіемъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ нижегородскій, который благодарилъ лектора за его трудъ.

Слушателей было довольно много изъ разныхъ слоевъ общества, и напрасно „Ниж. Листокъ“ говорить, что богословско-философскія чтенія не привлекаютъ вниманія широкаго общества... Если же залъ, дѣйствительно, не былъ переполненъ, то нужно имѣть въ виду, что вообще лекціи весной и лѣтомъ настолько плохо посѣщаются публикой, что ихъ и устраивать не дерзаютъ... Да и зимой-то и осенью много-ли собираютъ публичны лекціи столичныхъ лекторовъ, устраиваемыя секціей гігіены и воспитанія? Въ минувшемъ великомъ посту одному лектору пришлось изъ Нижняго-Новгорода уѣхать обратно въ Москву, не прочитавъ лекціи... Не плохо и то, что семинаристы внимательно слушаютъ лекціи: вѣдь, ихъ никто не обязываетъ къ этому, и они теперь заняты подготовкой къ экзаменамъ и къ послѣднимъ повторительнымъ урокамъ, замѣняющимъ экзамены во всѣхъ классахъ, кромѣ выпускнаго.

Отвѣтъ редакціи. На вопросъ, какъ править службу церковную 9-го мая сего года, отвѣтъ даетъ Св. Синодъ особымъ распоряженіемъ: заупокойное богослуженіе, согласно съ церковнымъ уставомъ, перенесется на 7-е мая, а 9-го совершается празднованіе въ память перенесенія мощей святителя Николая чудотворца.

Изъ общей церковной жизни.

Что мѣшаетъ плодотворному преподаванію Закона Божія въ средней школѣ?

10-го марта, въ 7 ч. в., въ маломъ залѣ епархіальнаго дома въ Москвѣ состоялось очередное—уже третье въ текущемъ году собраніе членовъ Законоучительскаго Братства, на которомъ кромѣ отцовъ законоучителей принимали живое участіе въ бесѣдѣ и свѣтскія лица. Послѣ доклада о. А. А. Полозова о журналѣ „Законоучитель“, какъ очень богатомъ по содержанію, но не имѣющемъ одной объединяющей идеи, выступилъ преподаватель гимназій А. И. Новгородцевъ съ своимъ докладомъ о томъ, что мѣшаетъ плодотворному преподаванію Закона Божія въ средней школѣ. Въ началѣ авторъ говорилъ объ общераспространенномъ обычаѣ о.о. законоучителей быть чрезмѣрно нетребовательными и щедрыми въ оцѣнкѣ ученическихъ отвѣтовъ по З. Б., что, по признанію самихъ учащихся, пріучаетъ ихъ къ небрежному отно-

шенію въ урокамъ, и о не всегда цѣлесообразномъ способѣ наблюденія за преподаваніемъ З. Б. въ свѣтской школѣ со стороны епископовъ, затѣмъ указалъ: 1) на несогласное съ ученіемъ православной церкви и даже прямо отрицательное рѣшеніе въ гражданской и естественной исторіяхъ тѣхъ или иныхъ вопросовъ, соприкосновенныхъ по предмету своему съ вопросами Христ. вѣроученія, священной и церковной исторій, 2) на несогласія съ духомъ истинной религіозности дисциплинарныя распоряженія свѣтскаго начальства учебн. заведеній, каково напр. принужденіе учащихся къ обязательному посѣщенію богослуженій и наказаніе не исполняющихъ этого, и 3) на не всегда должное отношеніе родителей воспитанниковъ къ религіозно-нравственному воспитанію своихъ дѣтей. Въ большинствѣ случаевъ въ нашемъ среднемъ по обществ. положенію и образованномъ классѣ общества родители бываютъ нерелигіозны,—равнодушны къ вопросамъ вѣры, а то и прямо антирелигіозны—сознательно атеистичны, или антицерковны,—въ семьяхъ зараженныхъ сектантскими (напр. толстовскими) идеями; само собою разумется, что все это не можетъ не вліять на дѣтей и по необходимости вредитъ плодотворному дѣйствию на нихъ уроковъ о.о. законоучителей, къ которымъ дѣти привыкаютъ относиться съ недоувѣріемъ или даже критически. Такому же отношенію ихъ къ этимъ урокамъ способствуетъ и то, когда родители, будучи церковно-набожными, по своей необразованности не могутъ объяснить дѣтямъ смыслъ и значеніе своихъ вѣрованій и религіозныхъ обрядовъ и доказать неразуміе небрежнаго или даже отрицательнаго отношенія къ нимъ дѣтей. Остается четвертая категорія родителей, которые при своей глубокой религіозности суть въ то же время люди истинно образованные и потому являются истинными сотрудниками о.о. законоучителей въ ихъ святомъ дѣлѣ; но такихъ родителей меньшинство. Т. обр., въ итогѣ о.о. законоучители въ этомъ дѣлѣ своимъ являются не только одиночками, а и окруженными такими препятствіями, какихъ не имѣетъ никакой другой преподаватель. Съ глубокимъ вниманіемъ выслушали о.о. законоучители этотъ горько-правдивый и горячо сочувственный имъ докладъ; сердечной благодарностью отъ лица всѣхъ ихъ отвѣтилъ докладчику о. предсѣдатель. „Если бы высказанныя нами мысли исходили отъ насъ самихъ, сказалъ онъ, то ихъ назвали бы пристрастными и намъ не повѣрили бы; высказанныя же свѣтскимъ лицомъ онѣ должны имѣть особенную цѣнность въ глазахъ свѣтскаго общества, которое любитъ всю вину за безрелигіозность нашего юношества возлагать на законоучителей, насъ же ваше сочувствіе можетъ только утѣшать и ободрять“. Но искренно присоединяясь къ голосу о. предсѣдателя, товарищъ его, о. прот. Н. П. Добронравовъ не согласился съ докладчикомъ въ его мысли противъ принудительности воспитанниковъ къ участію въ богослуженіи; указавъ на удобопреклонность чловѣка вообще къ грѣху больше, чѣмъ къ добру, онъ, отсюда именно, выводилъ необходимость путемъ принужденія подавлять въ себѣ, а слѣд. и въ дѣтихъ эту удобопреклонность и оживлять тающуюся въ каждой, а тѣмъ болѣе въ дѣтской душѣ искру истинной религіозности. Мысли о. Добронравова стали развивать и нѣкоторые

другіе члены собранія, при чемъ большое вниманіе обращено было и на то, что наше богослуженіе не есть лишь одна молитва, какъ обращеніе челоуѣка къ Богу, а освященіе челоуѣка благодатию и истиною Христовой; даже самая вѣра, какъ необходимое условіе этого освящающаго насъ дѣйствія благодати, можетъ возрадаться и оживляться подъ воздѣйствіемъ богослуженія, разумѣется, при его истовомъ исполненіи. Много говорили въ этомъ отношеніи, кромѣ о. предсѣдателя и товарища его, о. прот. В. М. Успенскій, А. А. Полозовъ, А. Н. Заозерскій, Н. Дм. Кузнецовъ и т. д. А. И. Новгородцевъ, соглашаясь въ принципѣ съ высказываемыми мыслями, въ своихъ отвѣтахъ лишь точнѣе и опредѣленнѣе выяснялъ свою мысль о вредѣ принужденія, какъ внѣшняго лишь и насильственнаго дѣйствія, не считающагося съ дѣтской индивидуальностью, не сопровождаемаго никакими разумными убѣжденіями и не допускающаго никакихъ ни исключеній, ни объясненій. Достоинно вниманія, что этотъ живой и даже горячій обмѣнъ мнѣніями не носилъ характеръ спора или взаимной критики, а былъ именно братскимъ обмѣномъ мыслей, лишь только все глубже и глубже раскрывавшимъ затронутый вопросъ и всесторонне, такъ сказать, его выяснявшимъ.

(„Моск. Церк. Вѣдомости“).

Разныя извѣстія.

Мнѣніе архіеп. Питирима, экзарха Грузіи, о епископѣ, какъ предсѣдателѣ епархіальныхъ комитетовъ. Архіеп. Питиримъ, въ бытность свою епископомъ самарскимъ, открывая 26 февр. 1914 г. собраніе самарскаго епархіальнаго миссіонерскаго совѣта, сказалъ слѣдующее: „епископъ есть продолжатель дѣла Христова, поэтому, естественно, епископъ и долженъ быть предсѣдателемъ. Но въ этомъ положеніи есть и нѣкоторыя неудобныя стороны. Въ жизни я держался того правила: если стоять во главѣ, то и нужно быть во всемъ отвѣтственнымъ, и что единоличное дѣйствованіе должно уступить мѣсто изрѣченію Премудраго: „во многомъ совѣтъ спасеніе“. Поэтому во всѣхъ учрежденіяхъ я старался сохранить духъ свободы разсужденія, чтобы изъ разнообразно-высказанныхъ безствѣсенія мнѣній избрать средней царскій путь и этимъ путемъ слѣдовать. Я увѣренъ въ вашемъ ко мнѣ благорасположеніи, по оно-то не препятствуетъ ли иногда дѣлу?—въ моемъ присутствіи не можетъ ли иногда стѣснять васъ въ выраженіи вашихъ взглядовъ и рѣшеній? Не будетъ ли иногда мое мнѣніе, высказанное, какъ частная мысль, быть принято, какъ законъ, и что тогда будутъ изъ себя представлять наши журналы и постановленія? Ваши мнѣнія тогда пойдутъ на смарку и тогда уже совсѣмъ не нуженъ будетъ миссіонерскій совѣтъ.

Посему, не снимая съ себя предсѣдательства, я полагаю бы имѣть себя замѣстителя. Онъ не будетъ предсѣдателемъ, а будетъ только предсѣдательствующій членъ того же совѣта, и, конечно, члены должны себя чувствовать свободнѣе. Такой порядокъ здѣсь и былъ; замѣстителемъ предсѣдателя былъ о. ректоръ семинаріи, и я полагаю бы таковымъ его и оставить. Поэтому, уважаемый о. ректоръ, я прошу Васъ продолжать Вашъ трудъ. Вотъ пока все, что я хотѣлъ ска-

зать предъ началомъ нашего настоящаго собранія“, закончилъ владыка свое обращеніе къ присутствующимъ.

(„Дневникъ священника“. Самара 1914 года).

Обложеніе церквей. Оренбургскій епархіальный училищный совѣтъ обложилъ 240 приходскихъ церквей обязательнымъ взносомъ до 50 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи, такъ что обложеніе это даетъ въ годъ сумму не менѣе 10000 р. Затѣмъ ассигнуется на это же дѣло 3600 р. изъ свободныхъ средствъ свѣчнаго завода и 2000 р. поступаютъ отъ Михаило-Архангельскаго миссіонерскаго братства. Такимъ образомъ содержаніе церковныхъ школъ оренбургской епархіи обезпечено хорошо.

Съ нами Богъ. Въ „Веч. Вр.“ напечатано слѣдующее интересное письмо съ войны, показывающее, что среди нашихъ воиновъ находятся люди религіозные, которымъ помогаетъ Самъ Богъ.

„Вчера, 18 февраля, дорогая Варя, у меня въ 3 батареѣ удивительный случай! Въ данный моментъ всѣ мои батареи стоятъ на позиціяхъ, при чемъ, хотя позиціи мы занимаемъ давно, и нѣмцы ихъ приблизительно знаютъ, а поэтому время отъ времени обстрѣливаютъ ураганнымъ огнемъ. Больше другихъ доставалось 3 батареѣ. Вчера цѣлымъ снарядомъ нѣмцы попали въ офицерскій окопъ, въ которомъ въ тотъ моментъ сидѣли два офицера. Для всѣхъ на батареѣ было ясно, что катастрофа неизбежна. Каково же было удивленіе и радость всей батареи, когда офицеры оказались невредимыми, и на днѣ окопа оказалось изображеніе благословляющаго Спасителя, фигура величиной около 3 вершковъ, металлическая. Очевидно, снарядомъ выкопало ее изъ земли, гдѣ вѣроятно она была зарыта, и еслибъ не этотъ случай, быть можетъ, многіе годы она была бы въ землѣ, тѣмъ болѣе, что когда строили окопы, то фигуру эту не выкопали, а выкопать суждено было этому снаряду. Катастрофы не произошло потому, что снарядъ попалъ въ камень, и большую свою разрушительную силу истратилъ на него, только болѣе ослабленный уже ударилъ въ окопъ и разрушилъ его.

Разумѣется, это явленіе произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ насъ, а на 3-ю батарею—особенно. Это изображеніе благословляющаго Спасителя теперь хранится, какъ святыня. Какъ только батарея будетъ поставлена въ резервъ, отслужимъ молебень“.

Жертва. Въ московскую академию поступило пожертвованіе въ 12000 руб. отъ бывшаго питомца академіи, архіепископа казанскаго Іакова, съ условіемъ чтобы $\frac{1}{100}$ съ 8000 руб. расходовались на выдачу стипендій двумъ студентамъ академіи, а $\frac{1}{100}$ съ 4000 руб. выдавались въ видѣ преміи за лучшія сочиненія студентовъ академіи.

Изъ общественной жизни.

Наканунѣ большихъ операцій.

Въ связи съ наступившей по всему нашему общирному фронту теплой и, повидимому, устойчивой весенней погодой, оживилась дѣятельность нашихъ и

непріятельскихъ войскъ. Центръ тяжести военныхъ операцій продолжаетъ оставаться на Карпатахъ. Главную массу австро-германскихъ войскъ наши авторитетные военные круги и печать нейтральныхъ государствъ предполагаютъ сосредоточенными на южныхъ склонахъ Карпатскихъ горъ, въ цѣляхъ защиты плодородной венгерской низменности и путей сообщенія съ Вѣной и Буда-Пештомъ. Сообщенія штаба Верховнаго Главнокомандующаго указываютъ, что на Стрыйскомъ направленіи наши войска перешли въ наступленіе и тѣснятъ непріятеля, который потерявъ нѣсколько сотъ плѣнными, вынужденъ былъ отойти съ двухъ высотъ. Весьма вѣроятно, что считается съ возможностью общаго нашего наступленія по всему карпатскому фронту, германцы готовятъ съ своей стороны контъ-ударъ, избравъ для этого наиболее уязвимое по ихъ мнѣнію мѣсто и стягивая туда войска. Съ цѣлью замаскировать эти свои дѣйствительныя намѣренія, германцы перешли къ активнымъ дѣйствіямъ по всей линіи соприкосновенія съ нашими войсками, въ надеждѣ, что планъ ихъ своевременно не будетъ раскрытъ и имъ удастся добиться какихъ-нибудь рѣшительныхъ результатовъ. Вопросъ, слѣдовательно, сводится теперь къ тому, чтобы въ нужную минуту противопоставить непріятелю достаточныя силы тамъ, гдѣ онъ рассчитываетъ на внезапный крупный успѣхъ. Такимъ предполагаемымъ райономъ наступательныхъ дѣйствій германцевъ едва ли можетъ быть Завислинскій, гдѣ присутствіе крѣпостей Ивангорода и Новогеоргиевска и вообще всей оборонительной линіи рѣки Вислы гарантируетъ насъ отъ неожиданностей. Въ началѣ войны, осенью, германцы не въ состояніи были совѣстно съ австрійцами отбросить насъ на правобережную сторону Вислы, тѣмъ паче теперь они не рискнули бы на этотъ мало осуществимый шагъ. Гораздо больше оснований предполагать, что райономъ весеннихъ операцій сдѣлаются берега Нарева и Бобра. Однако и тутъ имѣются противорѣчащіе этому признаки. Прежде всего, если бы германцы дѣйствительно избрали для нанесенія удара районъ Нарева и Бобра, они едва ли приступили бы къ ликвидаціи военныхъ дѣйствій у Осовца. Между тѣмъ, увозъ изъ-подъ Осовца тяжелой артиллеріи ясно показываетъ, что въ предстоящихъ операціяхъ присутствіе названной крѣпости или игнорируется, иначе говоря, Осовецъ лежитъ въ сторонѣ отъ выбраннаго нѣмцами новаго театра. Нельзя также считать за этотъ театръ лѣвобережную часть Нѣмана, т. е. Сувалкскую губернію. Августовскіе лѣса, Гродна и берега Нѣмана въ оба предшествующія наступленія оказались для нѣмцевъ роковыми, и думать, что въ задачу ихъ входитъ новое форсированіе рѣки или ударъ въ сторону Гродны едва ли правильно. Повидимому объектомъ желаній германцевъ является перенесеніе войны въ глубину нашей территоріи, въ направленіи Прибалтійскаго края. Испробовавъ въ теченіе девяти мѣсяцевъ войны рядъ комбинацій, и потерпѣвъ въ результатъ ихъ, какъ на западномъ, такъ и на нашемъ фронтѣ, рядъ неудачъ, германцы пробуютъ своимъ послѣднимъ движеніемъ къ северу, если только оно предпринято большими силами и, слѣдовательно, съ серьезнымъ намѣреніемъ, повліять на ходъ, неблагоприятно сложив-

шейся для нихъ и ихъ неудачливыхъ союзниковъ, кампаніи. Нельзя не видѣть однако, что эта послѣдняя ихъ попытка окажется для нихъ горшею изъ всѣхъ. Отойдя отъ своей базы, значительно удлинивъ фронтъ, при оспариваніи нашей эскадрой превосходства на морѣ, германцы не могутъ рассчитывать на сколько-нибудь рѣшительный и длительный успѣхъ и вся ихъ затѣя съ внезапнымъ движеніемъ въ ковенскую губернію можетъ окончиться для нихъ внезапною катастрофой. Районъ этотъ и не имѣетъ стратегическаго значенія. Онъ заключаетъ въ себѣ лишь рядъ крупныхъ хозяйствъ и отличается бездорожьемъ. Что же можетъ искать тамъ непріятель, не имѣя передъ собой объекта, который давалъ бы оправданіе этому частичному наступленію, въ то время, когда ему нужны силы на Карпатахъ, гдѣ каждый солдатъ имѣетъ цѣну. Отказываясь въ стратегической цѣлности этого хода нѣмцевъ, его можно объяснить лишь какъ фуражную рекогносцировку. Край этотъ не тронуть еще военными дѣйствіями и поэтому понятно, что непріятель устремился въ него для пополненія своихъ истощившихся запасовъ. Кроме того, онъ получаетъ возможность громко объявить, что онъ сдѣлалъ нѣсколько десятковъ верстъ по русской территоріи. На дальнѣйшіе же успѣхи здѣсь германцы врядъ-ли рассчитываютъ и сами. Такимъ образомъ, придавать серьезнаго значенія всей этой операціи нельзя. Не лишне указать на одну деталь нѣмецкаго наступленія широкое использование конницы, что опредѣленно подчеркиваетъ характеръ его, какъ фуражной рекогносцировки.

Изъ официального сообщенія видно, что „на всемъ“ фронтѣ къ западу отъ Нѣмана мы „оттѣснили“ передовыя части германцевъ. Такимъ образомъ, давленіе съ нашей стороны произошло тамъ, гдѣ германцы его боялись болѣе всего. Выѣтъ съ этимъ блестяще парируется, едва ли причинившій намъ даже и булавочный уколъ, набѣгъ германской кавалеріи, поддержанной пѣхотой, на Шавли. Первый же малѣйшій натискъ нашихъ передовыхъ частей не свернѣ Нѣмана, а на его лѣвомъ берегу, заставить этотъ отрядъ такъ же быстро ступешаться, какъ онъ быстро туда и подошелъ. Нашимъ наступленіемъ на другой оконечности обширнаго фронта, въ стрыйскомъ направленіи, мы опять-таки вырываемъ инициативу у германцевъ и заставляемъ ихъ притягивать резервы туда, куда они подвозить ихъ, отчасти по стратегическимъ соображеніямъ, а отчасти изъ экономіи силъ для важнѣйшихъ фронтовъ, не желаютъ. Наступленіе же наше сразу на обѣихъ крайнихъ флангахъ говорить за то, что и у насъ оба названныхъ крупныхъ нажима, со стороны Нѣмана и въ районѣ Головецко, явились далеко не случайными, а связаны между собой идейно. Усторопившись съ переброской войскъ съ запада на нашъ фронтъ, германцы, видимо, ихъ перевозку закончили. Но для занятія извѣстнаго исходнаго положенія и сколачиванія подвезенныхъ частей, въ большинствѣ не имѣющихъ никакой внутренней спайки, имъ нужно было бы еще по крайней мѣрѣ 2—3 недѣли. Между тѣмъ мы замѣчаемъ нѣкоторую торопливость въ мѣропріятіяхъ высшаго германскаго командованія съ тенденціей нѣсколько ускорить опе-

рацію. Въ то время, какъ раньше, затѣвая демонстрацію въ однихъ районахъ, они упорно молчали на главномъ театрѣ, начиная на немъ дѣйствія только нѣсколько дней спустя, послѣ начала демонстративныхъ боевъ, теперь они развили ихъ сразу по всему фронту, не исключая даже и завислинскаго. На этомъ послѣднемъ они пробовали даже неудачно переходить въ наступленіе передовыми частями, котораго со времени операціи на Бзурѣ, т. е. въ теченіе 4—5 мѣсяцевъ, здѣсь вовсе не наблюдалось. Все это, конечно, не можетъ не ускорить завязку главныхъ боевъ, для начала которыхъ не встрѣтится надобности въ выжиданіи момента доведенія демонстративныхъ боевъ на второстепенныхъ фронтахъ до предѣловъ наивысшаго напряженія. Чѣмъ же вызвана эта неожиданная торопливость германцевъ? Конечно, событіями, надвигающимися со стороны итальянской границы. Германцы торопятся, если не разыграть главную операцію на нашемъ фронтѣ, то по крайней мѣрѣ начать ее, такъ какъ всякое преждевременное развитіе событій на итальянскомъ фронтѣ можетъ слѣдять ихъ операцію противъ насъ совершенно неосуществимой. Задумавъ запугать демонстративной атакой французовъ на западѣ, итальянцевъ сосредоточеніемъ ландштурма и разстроенныхъ боими частей на ихъ границѣ, насъ въ занѣманскомъ и буковинскомъ районахъ, германцы потерявъ голову и, кидаясь изъ стороны въ сторону, сами не знаютъ, гдѣ имъ придется сосредоточить главные силы для отбиванія нашего удара. Не знаютъ потому, что выборъ ими района для сосредоточенія главныхъ силъ зависитъ не только отъ нихъ самихъ, но и отъ нашихъ доблестныхъ армій, прочно держащихъ въ своихъ рукахъ инициативу уже въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, а рѣшительнымъ наступленіемъ въ занѣманскомъ и стрыйскомъ направленіяхъ, окончательно выбившихъ ее изъ рукъ германцевъ.

Въ Дарданеллахъ.

Десантная операція, въ особенности, когда она производится большими силами и, слѣдовательно, при значительномъ числѣ транспортовъ, представляетъ серьезныя и разнообразныя затрудненія, а также требуетъ возможной внезапности и скрытности. Такъ какъ берега, гдѣ предполагается высадка, бываютъ охраняемы и наблюдаемы противникомъ, то является прежде всего необходимымъ по возможности скрыть главное мѣсто высадки, что болѣе или менѣе достигается искусственными демонстраціями. Кромѣ того, на успѣхъ высадки влияетъ состояніе моря (при сильномъ волненіи посадка войскъ на мелкія десантныя суда и высадка ихъ на берегъ являются крайне затруднительными). Приглубые берега облегчаютъ высадку, такъ какъ транспорты могутъ подойти къ нимъ ближе и это ускоряетъ высадку. Желательно, чтобы берегъ былъ низкій, плоскій и открытый и чтобы вблизи десанта не имѣлось выгодныхъ для непріятели командующихъ позицій. Въ такомъ родѣ, между прочимъ, было выбрано мѣсто для десанта англо-французскихъ войскъ въ 1854 году, во время Севастопольской кампаніи. Мѣсто это находилось въ 28 верстахъ южнѣ Евпаторіи, между солеными озерами Кизильяръ и Кичинъ-бель. Всего было высажено 65 тысячъ человекъ и 273 полевыхъ

и осадныхъ орудій; кромѣ того, осадный и инженерный паркъ и всякіе другіе грузы. Изъ нихъ въ первый же день было высажено до 45 тысячъ челов. съ трехдневнымъ продовольствіемъ; вся же высадка окончилась въ теченіе четырехъ дней. Союзный флотъ тогда состоялъ изъ 80 боевыхъ судовъ, прикрывавшихъ высадку, и 300 транспортовъ.

Въ настоящее время, какъ боевыя суда, такъ и транспортныя, значительно превосходятъ по своему тоннажу прежнія суда; они и лучше приспособлены для перевозки войскъ.

Огромное преимущество морскихъ силъ союзниковъ надъ турецкими, вполне обеспечиваетъ транспортный флотъ, но малые, сравнительно, размѣры Галлипольскаго полуострова, присутствіе значительныхъ сухопутныхъ силъ у непріятели и наличность телеграфовъ являются обстоятельствами, затрудняющими десантъ.

Подготовительный періодъ, предшествовавшій этой важной операціи, длился довольно долго (около двухъ мѣсяцевъ). Впрочемъ, благопріятнымъ обстоятельствомъ являлось нахожденіе вблизи Дарданеллъ острововъ Лемноса, Тенедоса и Имброса, которые и послужили хорошими промежуточными базами для войскъ союзниковъ, гдѣ могли быть устроены склады и гдѣ транспорты могли отставаться. Всѣ эти острова и были заняты для этихъ цѣлей. Кромѣ того, нѣсколько дней назадъ былъ занятъ небольшой портъ Энось на берегу Эгейскаго моря, находящійся близъ впаденія Марицы, недалеко отъ болгарской границы. Болотистая мѣстность, окружающая Энось съ сѣвера и съ востока, въ значительной мѣрѣ облегчаетъ оборону для высадившихся войскъ, если бы Турки попытались ихъ здѣсь атаковать.

Всѣ указанные пункты, занятые союзниками подъ промежуточные базы, находились въ разстояніи отъ Дарданелльскаго пролива сравнительно недалеко (отъ двухъ до шести часовъ хода для транспортныхъ судовъ), что давало возможность очень быстро съ разныхъ сторонъ подвести къ мѣсту высадки значительныя силы.

Галлипольскій полуостровъ, какъ извѣстно, соединяется съ материкомъ узкимъ перешейкомъ, около 15 верстъ длины и четырехъ ширины. Онъ имѣетъ около 70 верстъ длины и около 18 верстъ въ самомъ широкомъ мѣстѣ. Юго-западная треть этого полуострова въ своей сѣверной части около Каджа-Дере суживается до семи верстъ. Противъ этого мѣста англійскіе дредноты въ Эгейскомъ морѣ стрѣляли по главнымъ турецкимъ батареямъ, обороняющимъ проливъ. Внутренность полуострова заполнена невысокими горами, раздѣляемыми лощинами и горными долинами, по которымъ бѣгутъ небольшія рѣчки. Городъ Галлиполи находится въ сѣверо-восточной части полуострова, на хевропейскомъ берегу пролива, у выхода въ Мраморное море. Вообще число поселеній на полуостровѣ незначительно; имѣются небольшіе роши и сады; дороги посредственныя.

За нѣсколько дней до высадки союзныя броненосцы усиленно обстрѣливали непріятельскія батареи въ проливъ, а тралящія суда непрерывно очищали южную его часть отъ минъ. Французскій экспедиціонный корпусъ находится подъ начальствомъ ген. Д'Амада, а англійскій—подъ начальствомъ ген. Гамильтона.

Рѣшительныя дѣйствія, какъ видно изъ официальнаго сообщенія, начались 12 апрѣля. Союзники вывели для десантныхъ операцій 6 различныхъ пунктовъ. Въ первый день высадка была произведена въ 3 главныхъ пунктахъ. Французы высадились у Кумъ-Кале, на азиатскомъ берегу, при входѣ въ проливъ, а Англичане у мыса Тепе, близъ бухты Мурто, тоже при входѣ, но на противоположной сторонѣ. Затѣмъ отряды австралийскихъ и ново-зеландскихъ войскъ высадились далѣе, у наружнаго берега полуострова, сѣвернѣ мыса Габа-Тепе и захватили склоны Сари-Баира. Высадки были поддержаны огнемъ флота. Какъ Англичанамъ, такъ и Французамъ пришлось овладѣвать прибрежными пунктами съ боя и преодолевать всевозможныя препятствія. Постепенно продвигаясь впередъ, они утвердились на юго-восточной оконечности Галлипольскаго полуострова и у Сари-Баира. Въ теченіе первыхъ 3 дней турки значительными силами неоднократно переходили въ контръ-атаки, причемъ, какъ говорится въ сообщеніи: „Потери, понесенныя сухопутными войсками, естественно, были тяжелыми, а во флотѣ значительными, такъ какъ при высадкѣ арміи пришлось имѣть дѣло со всеми современными средствами обороны“. Хотя турки, какъ видно, обороняются съ большою энергіей, но высадку несомнѣнно слѣдуетъ признать вполне удавшейся, на что можетъ служить указаніемъ телеграмма англійскаго короля къ ген. Гамильтону, въ которой онъ поздравляетъ армію и флотъ съ успѣхомъ. За первые дни боевъ турки потеряли до 3 тысячъ пѣхотинцевъ и значительное количество боевыхъ припасовъ и теперь отходятъ постепенно въ сѣверо-восточномъ направленіи, тобы дать союзникамъ генеральное сраженіе при болѣе выгодной для себя обстановкѣ. Однако малые размѣры Галлипольскаго полуострова затрудняютъ туркамъ маневрированіе и облегчаютъ союзнымъ войскамъ поддержку флотомъ. („Н. В.“).

ПРОДАЖА

билетовъ **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, семей лицъ, призванныхъ на войну, и лицъ, пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ и **БУДЕТЪ ЗАКОНЧЕНА**

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, учрежденіяхъ Почтово-Телеграфнаго Вѣдомства и частныхъ банкахъ—15 мая 1915 года, а у земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ и инспекторовъ мелкаго кредита и въ иныхъ учрежденіяхъ, принявшихъ на себя трудъ по размѣшенію билетомъ,—1-го мая 1915 года.

Цѣна билета—5 рублей, а одной пятой части билета—1 рубль.

Выигрыши—отъ 200 р. до 100.000 р.

Всего выигрышей—8.668 на 3.000.000 р.

РОЗЫГРЫШЪ БИЛЕТОВЪ ЛОТЕРЕИ НАЧНЕТСЯ 1 ІЮНЯ 1915 года и будетъ законченъ, ввиду значительнаго числа выигрышей, въ теченіе мѣсяца. Розыгрышъ будетъ произведенъ Совѣтомъ Го-

сударственнаго Банка въ **АЛЕКСАНДРОВСКОМЪ** Залѣ Петроградской Городской Думы публично въ присутствіи Членовъ Комитета лотереи и депутатовъ отъ Петроградскихъ: Дворянства, Губернскаго Земскаго Собранія и Городскаго Общественнаго Управленія. Входъ для публики свободный.

Таблицы выигрышей для каждаго выпуска отдѣльно будутъ опубликованы по окончаніи лотереи въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Для справокъ владѣльцевъ билетовъ означенныя таблицы будутъ выставлены въ мѣстахъ продажи, а также продаваемы въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ по 5 коп. за экземпляръ.

Билеты лотереи и части ихъ, на которые пали выигрыши, должны быть представлены въ Петроградскую Контору Государственнаго Банка и выигрыши будутъ выдаваться названною Конторою не позднѣе 14 дней по полученіи билета. Лица, проживающія въ Петроградѣ, могутъ предъявлять билеты, на кои палъ выигрышъ, или ихъ части съ подписью на нихъ владѣльца въ мѣстныя учрежденія Государственнаго Банка и Казначейства. Означенныя учрежденія будутъ пересылать представленные билеты или части ихъ въ Петроградскую Контору для перевода выигрышей, при условіи застрахованія ихъ за счетъ владѣльцевъ въ суммѣ выигрышей.

Отвѣтственный редакторъ *Θ. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сочиненія и переложенія духовно-музыкальныхъ произведеній учителя пѣнія **М. И. Коринескаго**: Тропарь Оранской иконѣ Божіей Матери (изд. I); „Христосъ воскресъ“ (Торжеств.) Всѣхъ скорбящихъ радостей... (напѣвъ нижег. каѳ. собора); литійная стихира (стихѣра) Покрову Пресвятыя Богородицы: „Наста днесь пресвѣтлый праздникъ“ гармон. и переведена съ крюковъ, хранящихся въ единовѣрческой Преображенской церкви на Ошарѣ. На однородный хоръ „Господи спаси благочестивыя... и святыи Боже...“.

Продаются въ музык. маг. Петрограда и Москвы; въ Нижнемъ же въ муз. магазинѣ Г. І. Задара и у автора—Большая Печерка, д. Троицкой церкви.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

**Михаиль Борисовичъ
ТУМАРИНСОНЪ**

перѣхалъ съ Б. Покровки изъ дома Разживина на Б. Покровку уг. Звѣздники д. № 1 Войлошниковъ. Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ.

Лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ зубы и корни, а также вставляетъ искусственныя зубы.

Пріемъ съ 9 ч. утра до 7 ч. вечера. Телефонъ 16—80