



НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій; на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій въсѣмъ не болѣе 1 дота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизеветтерская, д. № 20. Приемъ отъ 7—8 ч. вечера.

№ 20-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкіе же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступають въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Крещеніе дѣтей.—Поправка къ катихизису м. Филарета.—Собраніе законоучителей начальныхъ и высшихъ городскихъ училищъ.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Обязленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въслѣдствіе засвидѣтельствованія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 6-му мая, Высочайшему дню Рожденія Его Императорскаго Величества, слѣдующія награды: а) *орденами: св. Владиміра 4-й ст.*—преподаватель нижегородской духовной семинаріи стат. сов. Сергій Вишняковъ; преподаватель нижегородскаго духовнаго училища стат. сов. Павелъ Ювенскій; *св. Анны 2-й ст.*—помощникъ смотрителя арзамасскаго духовнаго училища стат. сов. Григорій Великановъ; преподаватель нижегородской духовной семинаріи стат. сов. Валеріанъ Бѣляевъ; *св. Станислава 2-ст.*—преподаватель арзамасскаго духовнаго училища колл. сов. Николай Крыловъ; постоянный членъ княгининскаго уѣзднаго отдѣленія нижегородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта колл. сов. Дмитрій Дементьевъ; *св. Станислава 3-й ст.*—преподаватель арзамасскаго духовнаго училища колл. сов. Александръ Троицкій; экономъ нижегородской духовной семинаріи колл. секр. Николай Гузевъ; б) *зачетомъ вольнонаемной службы въ государственную* преподаватель нижегородской духовной семинаріи, не им. чина, окончившій Императорскій Юрьевскій университетъ, Иванъ Миловидовъ—въ той же семинаріи, съ 8 іюня 1906 г. по 8 іюня 1909 г.

По епархіальному вѣдомству: а) *орденомъ св. Владиміра 3-й степени*—ректоръ нижегородской духовной семинаріи протоіерей Іоаннъ Померанцевъ; б) *орденомъ св. Владиміра 4-й степени*—нижегородскаго Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора протоіерей Викторъ Веселовскій; гор. Нижняго-Новгорода, Троиц-

кой церкви протоіерей Іоаннъ Кориневскій; нижегородскаго Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора протоіаконовъ Павелъ Аздолицкій; в) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—церкви села Ичаловъ, лукояновскаго у., протоіерей Флавій Миловскій; духовникъ починковскаго духовнаго училища заштатный протоіерей Михаилъ Смирновскій; г) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—смотритель арзамасскаго духовнаго училища протоіерей Николай Васильковъ; церкви села Павлова, горбатовскаго уѣзда, протоіерей Іоасафъ Фаминскій; гор. Арзамаса, Тихвинской кладбищенской церкви священникъ Алексій Боголюбовъ; нижегородскаго Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора священникъ Александръ Похвалинскій; нижегородскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря священникъ Павелъ Метальниковъ; д) *наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества, съ украшеніями*—нижегородскаго Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора протоіерей Алексій Порфирьевъ; законоучитель нижегородскаго дворянскаго института протоіерей Николай Архангельскій.

Удостоены награжденій Св. Синодомъ за заслуги по духовному вѣдомству: а) *палицею*—заштатнаго гор. Починокъ, Христорождественской церкви, лукояновскаго уѣзда, протоіерей Константинъ Владимірскій б) *саномъ протоіеря*—Іоанно-Богословской церкви при нижегородскомъ Кутайсовскомъ пріютѣ священникъ Θεодоръ Архангельскій; Ягодинскаго Введенскаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ Дѣлицинъ; гор. Нижняго-Новгорода, Варваринской церкви священникъ Евгений Яковлевъ; нижегородскаго Крестовоздвиженскаго монастыря священникъ Александръ Троицкій; церкви села Юрьева, сергачскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Воскресенскій; церкви села Дальняго-Константинова, нижегородскаго уѣзда, священникъ Алексій Садовскій; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Воронцова, арзамасскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Веселовъ; церкви села

Воскресенскаго, макарьевскаго уѣзда, священникъ Александръ Святцкій; церкви села Кудейрова, лукояновскаго уѣзда, священникъ Павелъ Лебедевъ; церкви села Чмутова, горбатовскаго уѣзда, священникъ Θεодотъ Кремневъ; церкви села Невѣрова, лукояновскаго уѣзда, священникъ Георгій Адамантовъ; церкви села Смагина, княгининскаго уѣзда, священникъ Алексій Алмазовъ; церкви села Развѣжья, макарьевскаго уѣзда, священникъ Алексій Лебедевъ; церкви села Мадаева, лукояновскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Садовскій; церкви села Большихъ Кемаръ, княгининскаго уѣзда, священникъ Николай Ревьевъ; церкви села Теплага, ардатовскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Тенищевъ; церкви села Ревезени, княгининскаго уѣзда, священникъ Николай Райковскій; церкви села Ефимьева, нижегородскаго у., священникъ Іоаннъ Худяковскій; церкви села Пицы-Апраксиной, нижегородскаго уѣзда, священникъ Александръ Кротковъ; церкви села Шатковъ, арзамасскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Миловидовъ; г. Семенова, Вознесенскаго собора священникъ Григорій Гагинскій; ардатовскаго Покровскаго женскаго монастыря священникъ Николай Введенскій; гор. Нижняго-Новгорода, Ильинской церкви священникъ Алексій Раевскій; гор. Княгинина, Успенской церкви священникъ Николай Соколовъ; единоѣрцеской церкви села Мухина, семеновскаго уѣзда, священникъ Василій Мещерскій; цер. села Патницкаго, того же уѣзда, заштатный священникъ Григорій Рождественскій; Троицкаго Островоезерскаго монастыря іеромонахъ Петръ; г) *камилавкою*—помощникъ смотрителя нижегородскаго духовнаго училища священникъ Алексій Ермолаевъ; церкви села Кошелихи, ардатовскаго уѣзда, священникъ Николай Золотницкій; церкви села Михайловскаго, балахнинскаго уѣзда, священникъ Евгенийъ Доброхотовъ; церкви села Сидкаго, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Никольскій; церкви села Щедровки, арзамасскаго уѣзда, священникъ Григорій Бланковъ; церкви села Богородскаго, горбатовскаго уѣзда, священникъ Евгенийъ Писаревъ; церкви села Танайкова, княгининскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Доброзраковъ; церкви села Кочунова, того же уѣзда, священникъ Константинъ Селунскій, церкви села Тольскаго-Майдана, лукояновскаго уѣзда, священникъ Николай Модератовъ; церкви села Преснецова, макарьевскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Щегловъ; церкви села Мадаева, лукояновскаго уѣзда, священникъ Александръ Хвощевъ; церкви села Василевой-Слободы, балахнинскаго уѣзда, священникъ Константинъ Рачлнскій; церкви села Водоватова, арзамасскаго уѣзда, священникъ Василій Надежинъ; церкви села Конева, балахнинскаго уѣзда, священникъ Андрей Шипковъ; церкви села Личадѣва, ардатовскаго уѣзда, священникъ Константинъ Покровскій; церкви села Ветелева, балахнинскаго уѣзда, священникъ Николай Боголюбовъ; церкви села Козакова, арзамасскаго уѣзда, священникъ Павелъ Вознесенскій; церкви села Дальняго-Давыдова, горбатовскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Подольскій; церкви села Нутренки, княгининскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Орловскій; цер. села Городца, балахнинскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Румянцевъ; церкви села Ульяновки, лукояновскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Раевъ; церкви села Ново-Жедрина, нижегородскаго уѣзда, священникъ

Илія Виноградовъ; церкви села Долгаго-Поля, васильскаго уѣзда, священникъ Симеонъ Добротворскій; гор. Лукоянова, тюремной церкви священникъ Петръ Нарцисовъ; церкви Мало-Пидкаго Богородицкаго женскаго монастыря священникъ Владиміръ Кенарскій; д) *блаженіемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—города Нижняго-Новгорода, Троицкой церкви священникъ Николай Фаминскій; церкви села Лъсунова, горбатовскаго уѣзда, священникъ Василій Соболевъ.

По военному и гражданскому вѣдомствамъ: а) *орденомъ св. Владиміра 4-й степени*—гор. Нижняго-Новгорода, Михаило-Архангельскаго собора протоіерей Алексій Неврасовъ; Успенской церкви при нижегородскомъ графа Аракчеева кадетскомъ корпусѣ діаконовъ Дмитрій Дибровскій; б) *орденомъ св. Анны 2-й ст.*—Троицкой соборной церкви села Городца, балахнинскаго уѣзда, протоіерей Измаиль Нечаевъ; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви при нижегородской Мининской богадѣльнѣ священникъ Николай Кесарійскій; г) *камилавкою*—гор. Нижняго-Новгорода, церкви при воспитательномъ домѣ и богадѣльнѣ имени Сухаревыхъ священникъ Алексій Бляковъ.

Отношеніе командира XIV-го армейскаго корпуса, отъ 18 апрѣля 1915 г. за № 160, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, слѣдующаго содержанія:

„Въ первый день Свѣтлаго Христова Воскресенія былъ полученъ въ штабъ корпуса транспортъ съ пасхальными подарками для нижнихъ чиновъ корпуса и въ томъ числѣ отъ нижегородскаго епархіальнаго комитета Краснаго Креста и епархіальныхъ учебныхъ заведеній.

Весь транспортъ подарковъ въ этотъ же день былъ развезенъ по позиціямъ и оправдалась русская пословица: „дорого яичко ко Христову дню“; все эти подарки являлись дѣйствительно особенно дорогими, такъ какъ прибыли какъ разъ въ Христовъ день.

Вѣренному мнѣ корпусу особенно цѣны эти подарки, такъ какъ по своему расквартированію въ мирное время части корпуса не имѣли связи съ жертвователями жителями Нижняго-Новгорода и его уѣздовъ и укумлектованіе нижними чинами корпуса не было изъ числа духовной паствы Вашей, Владыко; при данной обстановкѣ чины корпуса получили подарки и были одарены лаской и вниманіемъ какъ части Великой Русской арміи.

Примите же Владыко отъ старшаго генерала—меня—до самаго младшаго рядового, нашъ глубокій русскій поклонъ за присланные Вами подарки, за память объ насъ, за ласку, за драгоценный для каждаго изъ насъ привѣтъ въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія“.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „1915 г. 7 мая. Въ епар. комитетъ. Пропечатать въ повременныхъ мѣстныхъ печатныхъ изданіяхъ. Е. Іоакимъ“.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) окончившій курсъ нижегородской духовной семинаріи Иванъ *Виноградовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Мартова, горбатовскаго уѣзда 2 мая; 2) бывшій студентъ коммерческаго института Дмитрій *Каллистовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Алексѣевского, сергачскаго уѣзда 7 мая; 3) окончившій курсъ нижегородской духовной семинаріи Александръ *Каллистовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Шеменѣвки, васильскаго уѣзда 9 мая.

Перемѣщенъ—священникъ с. Медвѣжьей-Поляны, видгинскаго уѣзда Александръ *Лебедевъ* на священническое мѣсто къ церкви села Шпилева, видгинскаго уѣзда 10 мая.

Уволенъ за-штатъ—псаломщикъ села Шеменѣвки, васильскаго уѣзда, Веніаминъ *Аратскій*, какъ неявившійся къ мѣсту своей службы и какъ присвоившій себѣ вопреки документа на званіе окончившаго курсъ духовной семинаріи, 9 мая.

Умеръ—священникъ села Сущева, васильскаго у., Николай *Кавлейскій* 2 мая скоропостижно.

Празднныя мѣста:

Священническія: 1) Воронцово, арамасскаго у.; 2) Сущево, васильскаго уѣзда; 3) Медвѣжьей-Поляны, видгинскаго уѣзда.

Диаконское Богородице-рождественская церковь, с. Богородскаго, горбатовскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Починковской второклассной церк.-приходской школы.

21 августа имѣютъ быть экзамены по русскому языку письменному въ 1 отд.

22 по русскому яз. во 2 отд.

24 августа по Закону Божию и русскому усти. въ 1 и 2 отд.

25 августа по арбем. и славян. яз. въ 1 отд. и славян. яз., физикъ и географіи во 2 отд.

26 августа по пѣнію и арифметикѣ въ 1 отд.

27 августа по пѣнію, арифметикѣ и отеч. исторіи во 2 отд.

28 августа по географіи, славян. яз. въ 1 отд.

31 августа по геометріи въ 1 и 2 отд.

1 и 2 сентября пріемные экзамены въ 1-й классъ.

3 сентября молебень и начало ученія.

а) Къ испытаніямъ допускаются дѣвцы, имѣющія отъ роду 13—17 лѣтъ.

б) Испытанія желающихъ поступить въ 1-е отд. втор. школы производятся по предметамъ и программѣ одноклас. церк.-прих. школы.

в) Пріемъ поступающихъ въ школу производится по конкурснымъ экз.

г) Желающія поступить въ школу подаютъ прошенія на имя совѣта или завѣдующаго школы не поздне 20 августа, съ приложеніемъ: метрической выписи о рожденіи и крещеніи, свидѣтельства или удостовѣренія объ окончаніи учебнаго заведенія.

д) Учащіяся, по желанію, могутъ пользоваться школьнымъ общежитіемъ съ платою 4 руб. 50 коп. въ мѣсяць.

е) При поступленіи въ школьное общежитіе учащіяся должны имѣть постельныя принадлежности: одвало, простыня, подушки и желательнo, чтобы имѣлось форменное платье коричневаго цвѣта. Учебниками учащіяся пользуются бесплатно.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Крещеніе дѣтей.

„Кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоан. 3 гл. 5 ст.).

Опредѣлена и исна заповѣдь Спасителя. Она устанавливаетъ таинство св. крещенія для *всѣхъ* людей, безъ различія пола и возраста. Никто „не можетъ войти въ Царствіе Божіе“, если, предварительнo; „не родится отъ воды и Духа“ (Іоан. 3, 5). Другого входа нѣтъ.

Не такъ, однако, понимаютъ ученіе Христа люди, отколовшіе себя отъ единства Церкви. Разумно сектантовъ-раціоналистовъ *всѣхъ* наименованій. Исповѣдуя необходимость воднаго крещенія для взрослыхъ, они лишаютъ сего спасительнаго таинства младенцевъ своихъ, не хотѣя приывать ихъ къ Лозѣ—Христу (Іоан. 15 гл.) и затворяютъ, тѣмъ самымъ, для нихъ входъ „въ Царствіе Божіе“.

Премудрый Творецъ вселенной, украсивъ міръ растительностью, наполнивъ живыми существами, хотѣлъ, чтобы Его лучшее твореніе—человѣкъ—сталъ царемъ созданнаго міра и былъ, какъ и Онъ, безсмертенъ (Прем. Солом. 1, 13; 2, 23). Какъ заботливый, внимательный отецъ или пѣжно любящая мать окружаютъ попеченіемъ свое дѣти, такъ точно Премудрый Творецъ окружилъ благопопеченіями Своѣ твореніе—человѣка. Онъ далъ ему поводъ и возможность развивать умъ (Быт. 2 гл. 19—20 ст., 15 ст.), заботился о душѣ (Быт. 3, 8) и тѣлѣ его (Быт. 2, 15) и далъ предостереженіе, заповѣдавъ „подъ страхомъ смерти не вкушать плодовъ съ дерева познанія добра и зла“ (Быт. 2 гл. 17 ст.). Этой заповѣдью Господь хотѣлъ укрѣпить послушаніе въ созданномъ имъ первомъ человѣкѣ, сдѣлать служеніе его Господу свободнымъ расположеніемъ его сердца.

Изъ великой книги—Библии мы видимъ, что человекъ не удержался на поставленной высотѣ. Онъ преступилъ заповѣдь Божию и чрезъ это лишился *всѣхъ* милостей Божіихъ. Созданный изъ праха, онъ долженъ былъ возвратиться въ прахъ (Быт. 3 гл. 19 ст.). Изъ чада Божія человекъ сталъ „чадомъ гнѣва“. И грозный херувимъ съ пламеннымъ мечомъ сталъ охранять отъ него входъ въ тотъ прекрасный садъ, куда онъ былъ введенъ Богомъ, какъ полноправный хозяйнъ-господинъ.

Какъ болѣзнь отца передается сыну и заражаетъ недугомъ его тѣло, такъ и болѣзнь души—грѣхъ—передался отъ Адама *всѣмъ* людямъ, его потомкамъ: „Однимъ человекомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и ишетъ св. апостолъ, и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во *всѣхъ* человекъ, потомучто въ немъ *всѣ*

согрѣшили“ (Римл. 5, 12). Частнѣе и подробнѣе эту мысль о всеобщности грѣха, а чрезъ него проклятiя и смерти, выясняетъ св. ап. Павелъ въ посланiи къ Римлянамъ. Перечисляя дѣла „обезумѣвшихъ“ язычниковъ, которые „познавъ Бога, не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ умствованияхъ своихъ, и омрачилось несмысленное ихъ сердце; называя себя мудрыми, обезумѣли, и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся, замѣнили истину Божию ложью и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца (Рим. 1, 21—25); перечисляя все это, апостолъ то же самое пишетъ и по отношенiю къ другой половинѣ человѣческаго рода, къ иудеямъ. „Вотъ, ты называешься иудеемъ, и уповаиваешь себя законами, и хвалишься Богомъ, и знаешь волю Его... Проповѣдуя не красть, крадешь? говори „не прелюбодѣйствуй“, прелюбодѣйствуешь? Гнушаясь идоловъ, святотатствуешь, хвалишься закономъ, а преступленiемъ закона безчестишь Бога... (Рим. 2, 17—23). Выводъ для всего человѣчества—очень печальный. „Всѣ совратились съ пути, до одного негодны; нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного... всѣ согрѣшили и лишены славы Божией (Римл. 3 гл. 12—23). „Какъ иудей, такъ и еллины, всѣ подъ грѣхомъ“ (Рим. 3, 9).

Положенiе—безотрадное. Погрязшiй во грѣхъ, лишенный славы Божией, человѣкъ всю жизнь жилъ во мракѣ. Добрые проблески его тонули въ грѣховной тинѣ „Въ членахъ моихъ, пишетъ апостолъ, вижу иной законъ, противоборствующiй закону ума моего и дѣлающiй меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ“ (Рим. 7, 23). Остро чувствовавшiй свое состоянiе, человѣкъ былъ близокъ къ отчаянiю. Грѣхъ, чрезъ него смерть, отверженность Богомъ,—было ужасомъ. „Вѣднiй я человѣкъ, восклицаетъ св. апостолъ, кто избавить меня отъ сего тѣла смерти?“ (Рим. 7, 24).

Избавленiе принесъ на землю Сынъ Божiй. Три съ половиной года ходилъ Онъ по землѣ, призывая къ покаянiю Свое созданiе. Крестною смертию запечатлѣлъ Спаситель искупленiе человѣка. Онъ избавилъ его отъ грѣха, проклятiя и смерти; указалъ ему путь, которымъ человѣкъ могъ бы дойти до спасительныхъ обителей Царствiя Божiя и, чрезъ таинствъ, далъ благодать помогающую и укрѣпляющую силы человѣка въ борьбѣ его съ грѣхомъ. Предупредивъ, что только усиленiемъ надъ собой, постояннымъ наблюденiемъ и уклоненiемъ отъ соблазновъ, при укрѣпляющей благодати Божией, человѣкъ можетъ достигнуть Царствiя Божiя (Лк. 16 гл., 16 ст.), Христосъ основалъ Церковь (Мк. 16, 18) и обшчалъ пребывать съ вѣрующими и исполняющими заповѣди Его вѣчно (Мк. 28, 20). Велики и неисчислимы блага, дарованныя Христомъ Церкви. Ее, имѣющую полноту таинствъ (Притч. Сол. 9 гл. 1—6; Евр. 3, 6), благодатное „тѣло Христово“ (1 Кор. 12, 27), апостолъ Павелъ называетъ „столпомъ и утвержденiемъ истины“ (1 Тим. 3, 15). И всякiй, желающiй быть причастникомъ дарованныхъ Христомъ благъ, ищущiй наставленiя „на всякую истину“ (Иоан. 16, 13), долженъ спѣшить вступить въ число членовъ Христова Тѣла—Церкви (1 Кор. 12 гл., 27 ст.).

Спаситель указалъ и дверь въ Церковь. „Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствiе Божiе“ (Иоан. 3 гл., 5 ст.), училъ Онъ. Стало быть ясно, что дверью въ Церковь является св. крещенiе, это благодатное рожденiе „отъ воды и Духа“. Подробнѣе и яснѣе о св. крещенiи можно сказать такъ: оно есть таинство (Кор. 4, 1), въ которомъ крещаемый, при троекратномъ погруженiи въ воду съ произнесенiемъ словъ—„во имя Отца и Сына и Св. Духа“ (Мк. 28 гл., 19 ст.), благодатию Божіею, освобождаетъ отъ грѣха первороднаго (Римл. 5, 12) и грѣховъ, содѣланныхъ до крещенiя (Дѣян. 22, 16 ст.); становится „новою тварью“ (2 Кор. 5, 17), т. е. духовно рождается, входитъ въ Церковь (Дѣян. 2, 47), дѣлаясь членомъ Христова Тѣла (1 Кор. 12, 27), вѣткой, привитой къ Лозѣ—Христу (Иоан. 15, 1—5).

„Наставленные на всякую истину“ хорошо сознаютъ необходимость св. крещенiя для всѣхъ людей—христиане православные. Къ этому спасительному таинству прибѣгаютъ они сами и привлекаютъ дѣтей своихъ. Они знаютъ, что никто, ни мужчина, ни женщина, ни большой, ни младенецъ „не можетъ войти въ Царствiе Божiе“, „если не родится отъ воды и Духа“ (Иоан. 3, 5). Определенно и ясно сказалъ объ этомъ Спаситель и понимать какъ-либо по другому эту прямую заповѣдь Христа православный христианинъ не можетъ.

Не могутъ обойти ее своимъ лжетолкованiемъ и сектанты. И они, наравнѣ съ православными, признаютъ необходимость крещенiя, но, лишь только, для взрослыхъ. Къ Лозѣ—Христу (Иоан. 15 гл.) не хотятъ прививать они дѣтей своихъ и растутъ бѣдныя сектантскiя дѣти не крещеными. Грубая отцовская сила надъ ихъ слабымъ тѣльцемъ препятствуетъ имъ приблизиться къ вроткому Лику Спасителя, облечься во Христа (Гал. 3, 27), и стать членомъ Его благодатнаго Тѣла (1 Кор. 12, 27). Не омытыя въ крещенiи, они такъ и остаются „плотскими“, ибо „не плотскiя дѣти суть дѣти Божiи: но дѣти обштованiя признаются за свѣмя“ (Римл. 9 гл. 8 ст.).

Посмотримъ теперь и, при свѣтѣ слова Божiя, разберемъ тѣ основанiя, по которымъ сектанты удерживаютъ отъ крещенiя дѣтей своихъ.

Первое и главное положенiе сектантовъ основано на убѣжденiи, что дѣти и безъ крещенiя святы. Не имѣя личныхъ грѣховъ, они находятся со Христомъ.

На первый взглядъ это положенiе сектантовъ можетъ показаться вполне правдоподобнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, какіе могутъ быть грѣхи у младенцевъ, когда они лишены физической возможности грѣшить—ихъ неразвитый умъ не можетъ изобрѣсти что-либо грѣховное, а слабое, безпомощное тѣло не можетъ выполнить грѣховной мысли.

Младенцы личныхъ грѣховъ не имѣютъ. Это—истина. Но забываютъ сектанты то, что крещенiе омываетъ не только личные грѣхи крещаемаго, но и тотъ грѣхъ первородителя Адама, „которымъ всѣ согрѣшили“ (Римл. 5, 12). Отрицать наличность этого грѣха въ младенцѣ сектанты не могутъ. Кромѣ указаннаго мѣста свѣщ. Писанiя (Римл. 5, 12) о грѣховности всѣхъ людей, безъ различiя возраста, говоритъ св. пр. Давидъ. „Я въ беззаконiи зачатъ, пишетъ псалмопѣвецъ, и во грѣхъ родила меня мать моя“. (Пс.

50, 7). „А кто родится чистымъ отъ нечистаго“, спрашиваетъ многострадательный Иовъ и отвѣчаетъ: „ни одинъ“ (Иов. 14, 4). Отсюда слѣдуетъ, что въ снисходительномъ, омывающемъ грѣхи, крещеніи одинаково нуждаются какъ взрослые, такъ и младенцы. Разница, лишь, въ томъ, что крестящийся взрослый „омываетъ“ въ крещеніи первородный и личные грѣхи, а крестящийся младенецъ—одинъ только первородный (Рим. 5, 12; Пс. 50, 7; Иов. 14, 4).

Смущаетъ сектантовъ и то обстоятельство, что младенцы допускаются до крещенія безъ предварительнаго исповѣданія ими вѣры въ Христа. „Вѣдь, Христосъ, говорятъ сектанты, велѣлъ окрестить только тѣхъ, кто вѣруетъ (Мрк. 16, 16) и кто сознательно можетъ дать Богу обѣщаніе „доброй совѣсти“ (1 Петр. 3, 21). Совершенно вѣрно: сначала вѣра, а потомъ по вѣрѣ и крещеніе. Такой порядокъ соблюдался во времена апостоловъ, соблюдается онъ и теперь при присоединеніи къ Церкви Христовой взрослыхъ. Что же касается присоединенія младенцевъ, здѣсь принимается во вниманіе прямая заповѣдь Христова; тотъ можетъ войти въ Царствіе Божіе, кто родится отъ воды и Духа“ (Иоан. 3 гл. 5 ст.). Этимъ ясно пѣтъ людямъ и во все время Спасителя говорить о необходимости благодатнаго рожденія, иначе св. крещенія для людей *всякаго* возраста. Условія же, при которыхъ совершается крещеніе, различны. Для взрослыхъ требуется предварительное и личное исповѣданіе или вѣра въ Христа (Мрк. 16, 16) и „обѣщаніе Богу доброй совѣсти“ (1 Петр. 3, 21), для младенцевъ же требованій такихъ мы не видимъ. И Св. Церковь поступаетъ здѣсь такъ. Она не ждетъ, подобно сектантамъ, когда некрещенные младенцы вырастутъ, придутъ въ разумъ, накопятъ грѣховъ, чтобы въ зрѣломъ возрастѣ, исповѣлавъ свою вѣру, омыть грѣхи въ крещеніи. Нѣтъ, она поступаетъ какъ любящая мать. Открывая, что младенцы грѣшны (Рим. 5, 12; Пс. 50, 7; Иов. 14, 4), она учитъ тотчасъ же нести ихъ къ Небесному врачу, Который и очищаетъ души ихъ волюю крещенія (Дѣян. 2, 38). Въ данномъ случаѣ Церковь поступаетъ такъ, какъ поступаетъ всякій сектантъ по отношенію къ тѣлесной болѣзни своего ребенка. Онъ не дожидается того момента, когда больной его сынъ или дочь вырастутъ и сами скажутъ врачу о своей болѣзни, нѣтъ, лишь только отецъ или мать замѣтятъ, что ихъ дитя хвораетъ, они несутъ его къ врачу и рассказываютъ ему о болѣзни, прося вылечить. То же самое дѣлаетъ и православный христіанинъ по отношенію къ душѣ своего сына или дочери. Церковь, словами св. Писанія, говоритъ ему, что его ребенокъ боленъ грѣхомъ (Рим. 5, 12), указываетъ ему средство исцѣленія—св. крещеніе, указываетъ и дѣлителя—Христа, и православный свѣтитъ освободить своего ребенка отъ болѣзни, свѣтитъ приобщить благодати Христовой, облечь во Христа и сдѣлать членомъ Его благодатнаго Тѣла—Церкви. „Вамъ, говоритъ св. апостолъ Петръ, принадлежитъ обѣщаніе и *отпѣтъ вашимъ* и весть дальнимъ, кого ни призоветъ Господь Богъ нашъ“ (Дѣян. 2 гл. 39 ст.).

Епархіальный миссіонеръ
священникъ Николай Покровский.

Поправка къ катихизису м. Филарета.

Изученіе 4-й заповѣди блаженства по катихизису м. Филарета и для законоучителя, и для учащагося представляетъ очень трудное дѣло: отвѣты большіе, содержащіе въ себѣ натянутое, хитроумно построенное, а потому и неудобопонятное обоснованіе того опредѣленія алканія правды и насыщенія духовнаго, которое даетъ м. Филаретъ. Истина бываетъ большею частію простой и понятной, и уже самыя умствованія автора катихизиса, къ которымъ онъ прибѣгъ при объясненіи 4-й заповѣди блаженства, показываютъ, что здѣсь онъ ушелъ отъ истины. И дѣйствительно: если мы сравнимъ объясненіе 4-й заповѣди блаженства съ объясненіемъ 2-й въ томъ же катихизисѣ, то увидимъ, что м. Филаретъ смѣшалъ 4-ю заповѣдь съ второю. Плачущіе это тѣ, которые „соврушаются о томъ, что они несовершенно и недостаточно служатъ Богу“, а алчущіе и жаждущіе правды это тѣ, которые „признаютъ себя грѣшными и повинными предъ Богомъ“. 2-ю заповѣдью обѣщается „утѣшеніе благодатное, состоящее въ прощеніи грѣховъ и въ мирѣ совѣсти“, а 4-ю „насыщеніе духовное, состоящее во внутреннемъ успокоеніи помилваннаго грѣшника“. Все это произошло отъ того, что м. Филаретъ евангельское слово въ нагорной бесѣдѣ *δικαιοσύνη*, означающее „дѣло праведное“, а въ началѣ 6-й главы въ славянскомъ и русскомъ евангеліи переведенное даже словомъ „милостыня“, смѣшалъ съ словомъ *δικαιωμα*, означающимъ „оправданіе“ (напр. Рим. 8, 4).

Неправильность объясненія 4-й заповѣди блаженства въ катихизисѣ м. Филарета законоучители чувствовали, но они должны были подчиняться высокому авторитету катихизиса и даже издатели руководствъ къ изученію катихизиса только старались упростить мысли м. Филарета. Теперь авторитетъ катихизиса м. Филарета окончательно поколебался. Въ „Церк. Вѣдомостяхъ“ с. г. проф. С. Заринъ печатаетъ объясненіе заповѣдей блаженства и 4-ю толкуетъ не по-Филаретовски: „алкать и жаждать правды означаетъ всею существомъ желать возможно полнаго воплощенія на землѣ совершенной правды царства Христова и стремиться къ приобщенію своей собственной жизни и къ преобразованію своей личности по началамъ и духу этой правды... Алчущіе и жаждущіе правды получаютъ удовлетвореніе своихъ духовныхъ запросовъ полное и совершенное, ибо таково неотъемлемое свойство самыхъ этихъ духовныхъ благъ“ (№ 15-й, стр. 482)..

Всероссійскій съѣздъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, какъ извѣстно, призналъ необходимость переработки катихизиса, но Св. Синодъ не утвердилъ этого постановленія и только учредилъ комиссію для пересмотра вопроса о катихизисѣ, возбужденнаго съѣздомъ законоучителей. Поэтому катихизисъ м. Филарета до сихъ поръ остается символической книгой Русской Церкви.

Что же пока слѣдуетъ дѣлать законоучителю съ объясненіемъ 4-й заповѣди блаженства? Слѣдуетъ давать ученикамъ выучивать по катихизису отвѣтъ на вопросъ: „что должно разумѣть подъ именемъ правды“ не весь, а только начало его съ слѣдующей пере-

дѣлкой: „должно (вмѣсто „хотя можно“) подѣ смѣл именемъ разумѣть всякую добродѣтель, которая должна быть вождѣльна христіанину, какъ пища и питіе“, а все остальное въ этомъ отвѣтѣ, также и всѣ прочіе вопросы съ ихъ отвѣтами пропускать и замѣнять ихъ характеристикой правдолюбцевъ, изложенной въ пастырской бесѣдѣ. При этомъ можно поговорить о „суетѣ суетъ“ Соломона, о жалкихъ людяхъ, которые жаждутъ земнаго счастья и его не находятъ, можно поговорить о такихъ людяхъ, которые „къ добру и злу постыдно равнодушны“, но въ особенности слѣдуетъ изобразить такихъ людей, которые болѣзненно ощущаютъ всякую неправду въ жизни и мечтаютъ объ осуществленіи человѣкомъ евангельскихъ завѣтовъ... Такихъ беспокойныхъ людей въ обществѣ обыкновенно не особенно любятъ, но именно къ нимъ относится слова Христа, что они „насытятся“, т. е. увидятъ торжество правды Божіей въ жизни человѣческой.

И теперь не могу я не вспомнить объ одномъ типѣ жаждущаго правды—городскомъ жителѣ изъ крестьянъ, который всегда горевалъ о томъ, что наше крестьянство погибаетъ отъ водки, всегда ропталъ, на то, что правительство продаетъ это гибельное зелье, сердился на духовенство, что оно не кричитъ противъ водочной торговли, сердился до такой степени, что въ церковь не хотѣлъ ходить... Но въ настоящее время онъ утѣшился. „Я готовъ Богу молиться, чтобы Онъ удлинилъ эту войну, чтобы подольше не было пьянства; но боюсь Бога прогнѣвать!“ говорилъ мнѣ этотъ крестьянинъ. Повидимому, для него теперь не страшно и окончаніе войны. И въ храмъ Божій ходить онъ собирается.

Протоіерей *Ник. Спасскій.*

Собраніе законоучителей начальныхъ и высшихъ городскихъ училищъ.

12-го мая, въ 6 ч. в., въ Троицкомъ начальномъ училищѣ (на Кизевет. ул.), по приглашенію Преосвященнаго Макарія, которому поручено Его Преосвященствомъ наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, состоялось, въ присутствіи г. директора народныхъ училищъ и городского инспектора, собраніе законоучителей городскихъ училищъ. Среди нихъ оказалось немало число діаконовъ.

По прочтѣніи молитвы Св. Духу и привѣтствіи Его Преосвященству, Преосвященный Макарій предложилъ о.о. законоучителямъ высказать свои мнѣнія объ успѣшности исполненія ими великой задачи религиозно-нравственнаго воспитанія дѣтей въ школахъ. Обсужденіе этого вопроса открылъ свящ. Н. В. Орловскій, который сказалъ, что ему пришлось быть законоучителемъ сначала въ сельской школѣ, и тамъ дѣло законоучителя совершается съ большою легкостью, чѣмъ въ городѣ, потому что дѣти въ семьѣ крестьянской получаютъ лучшее религиозное воспитаніе, чѣмъ въ семьѣ городской: они являются въ школу уже приученными къ истовому совершенію крестнаго знамени, съ знаніемъ нѣкоторыхъ молитвъ и съ привычкой къ благоговѣйному отношенію къ храму Бо-

жіему и молитвъ. Въ городѣ-же родители иногда сами отклоняютъ дѣтей отъ посѣщенія праздничнаго богослуженія. Поэтому особенно трудно городскому законоучителю достигать хорошаго знанія дѣтьми молитвъ.

О. Николаю возразилъ Преосвященный Макарій, который сказалъ, что онъ наблюдалъ за преподаваніемъ Закона Божія не только въ городскихъ школахъ, но и въ сельскихъ, и убѣдился, что знаніе молитвъ одинаково неудовлетворительно какъ въ городскихъ школахъ, такъ и въ сельскихъ, и при этомъ сельскіе о.о. законоучители оправдываютъ себя приблизительно такъ же, какъ и о. Орловскій: въ сельской школѣ труднѣе обучать дѣтей молитвъ, чѣмъ въ городской: дѣти очень не культурны, не умѣютъ говорить, являются въ школу, не зная никакихъ молитвъ... „Я больше всего, сказалъ Владыка, и хотѣлъ обратить вниманіе законоучителей на плохое знаніе дѣтьми молитвъ. Прискорбно видѣть, какъ дѣти даже старшихъ отдѣленій не могутъ прочитать правильно и сознательно молитвы Св. Духу, Господней, Символа вѣры. Вѣдь, если это такъ, то значить, что обученіе дѣтей въ школѣ Закону Божію совсѣмъ не достигаетъ своей цѣли“. При этомъ Преосвященный Макарій въ особенности пожалѣлъ, что повсемѣстно дѣти не знаютъ евангельскихъ блаженствъ, между тѣмъ нужно бы дѣтямъ знать заповѣди Спасителя Нашего. Директоръ народныхъ училищъ М. С. Григоревскій съ своей стороны указалъ на плохое пониманіе дѣтьми молитвъ: заставишь прочитать молитву Господню или Св. Духу, они молчатъ, но если предложишь прочитать „Отче нашъ“ или „Царю Небесный“, они читаютъ.

О.о. законоучители защищали себя указаніемъ на трудность изученія молитвъ, на забываніе дѣтьми старшихъ отдѣленій молитвъ, которыя по программѣ изучаются въ младшемъ отдѣленіи. Желателенъ переносъ изученія наиболѣе трудныхъ молитвъ въ среднее отдѣленіе. О. Вл. Ивановскій сталъ настойчиво доказывать, что одинъ законоучитель въ школѣ, безъ поддержки своихъ сослуживцевъ и администраціи школьной, не можетъ съ успѣхомъ исполнять свои обязанности. Но Преосвященный Макарій просилъ о. Ивановскаго и другихъ законоучителей, оправдывавшихъ такъ или иначе недостаточное знаніе молитвъ ученикамъ, признать возможность достиженія полнаго знанія учениками молитвъ, какія требуются программой, и употребить всѣ успія, чтобы ученики, по крайней мѣрѣ, умѣли Богу молиться. Вѣдь, у нѣкоторыхъ законоучителей знаютъ-же дѣти молитвы... Нельзя оправдывать и незнаніе евангельскихъ блаженствъ тѣмъ, что изученіе ихъ не полагается программой. Программа требуетъ изученія нагорной бесѣды. А какъ можно изучить эту бесѣду, обойдя заповѣди блаженства? На забывчивость дѣтскую ссылаться никакъ нельзя. Въ первомъ отдѣленіи дѣти знаютъ молитвы хорошо, во второмъ—хуже, въ третьемъ забываютъ, а потомъ совсѣмъ ничего не знаютъ... Вѣдь, если такъ будемъ разсуждать, тогда нужно будетъ бросить всякое обученіе.

Г. директоръ указалъ, что перенесеніе предметовъ Закона Божія изъ одного отдѣленія въ другое по усмотрѣнію законоучителя возможно. Ему возразилъ

инспекторъ В. С. Писаревъ, который сказалъ, что дѣти иногда переходятъ изъ одной школы въ другую, и поэтому свободная ломка данныхъ школьныхъ программъ невозможна. Г. директоръ съ этимъ согласился, но всетаки призналъ возможнымъ, согласно съ программой церк.-приходскихъ школъ, перенесеніе изученія нѣкоторыхъ молитвъ на второе отдѣленіе.

Преосвященный Макарій, указавъ далѣе на неудовлетворительное знаніе дѣтьми богослуженія, поставилъ вопросъ о возможности исполненія программы по Закону Божию въ начальной школѣ. Отвѣты получились неопредѣленные. Одни говорили, что пройти ее всю возможно, другіе говорили—нѣтъ. Діаконъ Виноградовъ сказалъ, что пройти ее возможно только въ томъ случаѣ, если будетъ у всѣхъ тружениковъ школы *солидарность*, только при поддержкѣ своихъ сослуживцевъ законоучитель можетъ съ успѣхомъ вести свое дѣло. Протоіерей В. В. Весницкій указалъ, что громаднымъ препятствіемъ успѣшнаго изученія Закона Божія является крайне плохая классная дисциплина въ начальной школѣ. „У меня на урокъ былъ такой фактъ, сказалъ о. протоіерей: два мальчика разодрались въ присутствіи г. директора, и ему пришлось самому выслать одного мальчика изъ класса“... Въ особенности много говорилъ о плохой школьной дисциплинѣ и о грубости дѣтей въ земской школѣ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ о. В. В. Цыгановъ, который также сказалъ и о непочтительномъ иногда отношеніи самихъ учителей къ священникамъ. Его поддержалъ о. протоіерей Евг. Н. Яковлевъ, который указалъ на фактъ высмѣиванія при дѣтяхъ уроковъ законоучителя однимъ учителемъ, знакомившимъ ихъ съ матеріалистической теоріей происхожденія вселенной.

По поводу указаннаго протоіереемъ В. В. Весницкимъ факта г. директоръ народныхъ училищъ сказалъ слѣдующее: „о. протоіерей очень долго для начального училища (болѣе 15 мин.) прекрасно рассказывалъ въ моемъ присутствіи свящ. исторію, и дѣти утомились, перестали слушать, начали скучать, а затѣмъ и шалить... Въ данномъ случаѣ самъ законоучитель явился виновникомъ нарушенія школьной дисциплины. Да и вообще всегда это бываетъ такъ: классная дисциплина зависитъ отъ преподавателя. Мнѣ нѣкоторые преподаватели объясняли шаловливость учениковъ въ классѣ тѣмъ, что они изъ плохой среды, изъ фабричной слободки. Но тѣхъ же самыхъ шаловливыхъ дѣтей я видѣлъ на урокахъ другихъ преподавателей совсѣмъ тихими и внимательными. Что же касается рѣдко бывающихъ фактовъ, указанныхъ о. наблюдателемъ, то, конечно, такіе факты не остаются не освѣщенными и встрѣчаютъ справедливое возмездіе“.

Инспекторъ Писаревъ сказалъ, что въ Н.-Новгородѣ въ теченіе года было два случая удаленія учениковъ изъ школы за плохое поведеніе, при чемъ въ одномъ случаѣ законоучитель былъ противъ исключенія, вѣроятно потому, что мальчикъ былъ сыномъ его сослуживца во храму... Это дѣлается такъ: завѣдующій школою докладываетъ о плохомъ поведеніи инспектору, инспекторъ собираетъ педагогическій совѣтъ, который и можетъ уволить ученика. Такимъ

образомъ для поддержанія школьной дисциплины принимаются мѣры.

Преосвященный Макарій сказалъ: „плохое дѣло, если законоучитель скажетъ завѣдующему школою: я не могу безъ васъ давать урокъ Закона Божія. Дѣйствительно, классная дисциплина зависитъ всецѣло отъ законоучителя, и онъ не имѣетъ права обвинять кого-либо въ томъ, что дѣти у него ведутъ себя плохо въ классѣ. Что же касается чрезвычайныхъ случаевъ столкновенія учителей съ законоучителями, то они, конечно, возможны. Но законоучитель не долженъ падать духомъ, онъ долженъ смѣло идти на встрѣчу опасностей, бороться съ ними, ибо жизнь есть борьба. Плохое дѣло, если законоучитель опуститъ свои руки, скажетъ: здѣсь я ничего подѣлать не могу, и предоставитъ поле дѣтельности врагамъ истины и Церкви. И со мной въ этомъ году былъ такой случай: прихожу въ классъ, учительница встрѣчаетъ меня, протягиваетъ руку и говоритъ: здравствуйте, батюшка. Я спрашиваю ее: развѣ она не знаетъ, что я епископъ и какъ нужно встрѣчать епископа. Отвѣчаетъ: не знаю и, несмотря на это, при моемъ уходѣ опять протягиваетъ мнѣ руку. Въ этомъ случаѣ я опять виню законоучителя: онъ долженъ былъ научить эту учительницу церковнымъ приличіямъ и тому, какъ узнаютъ архіереевъ. Законоучитель въ школѣ долженъ быть и пастыремъ не только для дѣтей, но и для учителей. Плохо дѣлали наши пастыри въ революціонные годы, оставляя школы: они и школьниковъ-то оставляли на произволъ злой судьбы, да и учителей самихъ губили. Часто молодые учителя по своей неопытности и потому, что ихъ некому было поддержать, гнили и сами, и дѣтей губили... Не слѣдуетъ во всемъ винить обстоятельства и другихъ людей, слѣдуетъ о.о. законоучителямъ подумать о томъ, сами-то они не виноваты ли въ томъ, что программа по Закону Божию проходила не вся или проходила неудовлетворительно. Исправно-ли они посѣщали уроки? Съ нѣкоторыхъ мѣстъ послышались отвѣты: уроки посѣщали исправно; пропуски были вслѣдствіе приходскихъ обязанностей; желательно, чтобы позволено было законоучителямъ восполнять пропущенные уроки въ другіе часы.

Тогда г. директоръ сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: въ дирекціи имѣются официальные данныя, которые показываютъ, что уроки посѣщались законоучителями очень неудовлетворительно. Нѣкоторыя земскія собранія возбуждали даже жалобы на это. Что же касается восполненія пропущенныхъ уроковъ, то вообще это позволяется. При этомъ законоучителя должны держаться слѣдующихъ правилъ: они должны заблаговременно сообщать завѣдующимъ школою, въ какой день желаютъ дать урокъ не по расписанію; если же явятся въ школу во время урока учителя, то должны ожидать окончанія даваемого урока.

Далѣе говорилъ Преосвященный Макарій о другихъ замѣченныхъ имъ недостаткахъ законоучительства: нѣкоторые законоучители совершенно не знакомы съ методикой Закона Божія, ведутъ уроки сухо и холодно, сами не показываютъ дѣтямъ примѣра, какъ слѣдуетъ истово совершать крестное знаменіе. Желательно, чтобы каждый законоучитель имѣлъ подъ руками какую-нибудь методикъ Закона Божія и ея дер-

жался*). Мечтать о хорошихъ учебникахъ по Закону Божию не слѣдуетъ, потому что вообще совершенно хорошихъ учебниковъ быть не можетъ. Для хорошаго законоучителя какой угодно учебникъ покажется мертвымъ и безжизненнымъ. Нужно запрещать ученикамъ имѣть на партахъ учебники во время урока, пот. что это вредно дѣйствуетъ на ихъ психику. Слѣдуетъ о.о. законоучителямъ, кромѣ уроковъ Закона Божія, позаботиться о приобрѣтеніи религіозно-нравственныхъ книгъ для вѣвкласснаго чтенія и о чтеніяхъ съ туманными картинами. Когда слышались жалобы со стороны законоучителей, что въ школьныхъ библіотекахъ очень мало книгъ религіознаго содержанія, г. директоръ народныхъ училищъ сказалъ, что онъ обращался къ о.о. законоучителямъ съ просьбой, чтобы они доставили ему списки книгъ, какія желательно приобрѣсти для школьныхъ библіотекъ. Въ отвѣтъ на это—прислали только очень немногими законоучителями (не больше пяти) очень скудные списочки книгъ религіознаго содержанія. Такимъ образомъ, если школьныя библіотеки бѣдны книжками религіознаго содержанія, то это вовсе не по винѣ дирекціи. Инспекторъ Писаревъ указалъ, что городскія школы достаточно снабжены книгами религіознаго содержанія, напр., въ Троицкомъ училищѣ ихъ около 300, но дѣти этихъ книгъ почти не читаютъ.

Инспектору Писареву возразилъ прот. Н. С. Спасскій (бывшій законоучитель одного изъ городскихъ училищъ), который сказалъ, что дѣти вообще охотно читаютъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія. Если же этого не замѣчается въ городскихъ школахъ, то это, вѣроятно, происходитъ отъ того, что книги религіознаго содержанія вмѣстѣ съ другими книгами для чтенія находятся въ завѣдываніи учителя. Желательно, чтобы въ каждой школѣ была особая библіотечка, которой завѣдывалъ бы самъ законоучитель. Г. директоръ народныхъ училищъ согласился съ мнѣніемъ прот. Н. Спасскаго.

Въ концѣ собранія Преосвященный Макарій произнесъ воодушевленную рѣчь, въ которой горячо убѣждалъ о.о. законоучителей отнестись съ полнымъ вниманіемъ къ великому дѣлу законоучительства въ школѣ. Школа, какава бы она ни-была, церковная или свѣтская, это ваше поле дѣятельности, говорилъ Владыка, сюда вы призваны своимъ пастырскимъ долгомъ. Не оставляйте этого поля. Держитесь на тѣхъ позиціяхъ, которыя пока еще въ вашихъ рукахъ. Смотрите, можетъ наступить нѣчто иное: другіе руководители народа могутъ занять ваше мѣсто. Вотъ вездѣ теперь стали устраиваться такъ называемые народные дома. Плохо будетъ, если эти дома замѣнятъ для народа храмы Божіи... Вотъ теперь идетъ борьба съ нѣмцами. Но не столько тяжела та борьба съ нѣмцами, которая ведется нашей арміей, сколько тяжела и трудна борьба съ нѣмецкими идеями, борьба съ антихристіанскою культурой...

Послѣ заключительной молитвы, пропѣтой о.о. законоучителями, г. директоръ обратился съ рѣчью къ Его Преосвященству и отъ имени дирекціи народныхъ училищъ благодарилъ его за внимательное отношеніе

къ законоучительству въ школахъ, которое, несомнѣнно, будетъ имѣть очень благотворное значеніе.

Свящ. Н. В. Орловскій отъ имени законоучителей благодарилъ г. директора за его просвѣщенное сочувствіе дѣлу законоучителей.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. 14-го мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, оба нижегородскихъ архипастыря совершали литургію и молебенъ въ кафедральномъ соборѣ при участіи городского духовенства.

Назначены и. д. благочинныхъ: по 2 округу нижегородскаго уѣзда священникъ села Курилова Михайлъ Востоковъ, по 3 округу васильскаго уѣзда священникъ с. Шишковой Константинъ Кармазинскій и по 2 округу балахнинскаго уѣзда священникъ села Б.-Юзина Евгений Малицкій.

Скудость сборовъ на миссію. Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ обращено вниманіе на скудость сборовъ, представляемыхъ нѣкоторыми благочинными епархіи, на нужды миссіи. Такъ, однимъ благочиннымъ представлено сбора на нужды епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества 5 руб. 15 коп., кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками Имперіи 4 руб. 12 коп. и тарелочнаго сбора на тотъ же предметъ 10 руб. 83 коп. Владыка, обращая вниманіе на крайнюю холодность духовенства къ дѣлу спасенія ближнихъ чрезъ обращеніе ихъ ко Христу (нѣкоторыми причтами представлено отъ 15 до 30 коп. отъ цѣлаго прихода съ причтомъ), проситъ о.о. благочинныхъ обратить вниманіе на это печальное явленіе и принять мѣры къ увеличенію сбора на дѣло миссіи.

Начало учебныхъ занятій. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, указано время для переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи съ 17 по 23 августа, 24 августа молебенъ и 25 августа начало урочныхъ занятій.

Преподало архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты: а) ляпинскому кредитному товариществу за пожертвованіе 200 р. на учрежденіе койки въ епархіальномъ лазаретѣ и по 10 рублей на Польшу, Сербію и Черногорію и б) крестьянину Дмитрію Сиволапову за его щедрія пожертвованія въ церкви с. Кекина.

Эскурсанты. 16-го мая прибываютъ въ Н.-Новгородъ экскурсанты—78 воспитанниковъ саратовской д. семинаріи съ о. ректоромъ архим. Борисомъ (бывшимъ смотрителемъ арзамаскаго духовнаго училища) и инспекторомъ Н. В. Златорусскимъ. Эскурсанты отправились изъ Саратова 2-го мая, посетили Тамбовъ, Рязань, Москву, Троице-Сергіеву лавру, Ростовъ, Ярославль и Кострому. Изъ Н.-Новгорода отправляются 18 мая въ Казань.

Благотворительный духовный концертъ 31-го мая устраиваетъ Св. Георгіевское общество хоругвеносцевъ въ залѣ дворянскаго собранія. Общество пригласило хоръ В. М. Теревина изъ с. Павлова и получило со-

*) Рекомендована методика прот. Темномѣрова.

гласіе. Предполагаемая къ исполненію программа концерта подъ управленіемъ регента хора П. И. Армашева (окончившаго Придв. пѣвч. капеллу регента 1-го разряда) слѣдующая: 1) „Херувимская“—Аренскаго; 2) „Господи воззвахъ“ и „Догматикъ Знамени. р. пол.“—Чеснокова; 3) „Вѣрую“—Чайковскаго; 4) „Блаженъ мужъ“ (соло—тенора Архангельскаго); 5) „Отче нашъ“—Копылова; 6) „Се нѣвъ“—Ипполитова-Иванова; 7) „Свѣте тихій“ № 1 (кіевскаго г.)—Кастальскаго; 8) Эктеви (солистъ о. А. Д. Ремезовъ—изъ Павлова)—Чеснокова. Павловскій хоръ Покр. церк. пользуется извѣстностію: многіе изъ Н.-Новгорода и др. мѣстъ ѣздятъ туда послушать пѣніе. Хоръ преимущественно состоитъ изъ лицъ служащихъ на фабрикѣ церковнаго старосты В. М. Теребина, благодаря любезности и отзывчивости коей на благотворительную цѣль организуемаго концерта, нижегородской публикѣ представляется возможность ознакомиться съ постановкой пѣнія въ провинціи.

О. М.—ій.

Письмо съ Карпатъ отъ добровольца-сына священнику. 9 го апрѣля 1915 г. Дорогіе папа, мама и бабушка! Духъ мой вѣрнеть, а не слабѣть. Знайте, что душа русскаго солдата не дрогнетъ ни передъ чѣмъ. Тотъ солдатъ, который стонетъ,—преступникъ; здѣсь, гляди открыто въ глаза смерти, я скажу, что никогда не покаюсь (что ушелъ на войну) и если мнѣ оторветъ руку или ногу, и все же скажу, что духъ мой пасть не можетъ. Гляди на трупы, на раненыхъ, на болота крови, взбираясь по крутымъ склонамъ Карпатъ, я вспоминаю далекую милую Родину Россію, свои родныя мѣста, Семьяну, церковь, домъ свой, васъ моихъ дорогихъ, милыхъ, и слезы навертываются у меня на глазахъ, а внутри, когда ноги уже отказываются сдѣлать полшага, руки не цѣпляются за кусты, когда я, обезсилѣвъ, скатываюсь подъ обрывъ, внутри могучій голосъ призываетъ идти впередъ и ласково шепчетъ, что я увижу и Родину, и Русь, и Васъ; и я снова цѣпляюсь и преодолеваю тяжелое препятствіе. Такъ вотъ вамъ мое душевное настроеніе.

Здѣсь теперь тепло, горы уже обсохли, пробивается трава и днемъ мы блаженствуемъ; а ночью холодно, свѣтитъ ракета, гремѣтъ орудія, надъ головой рвутся шрапнели, трещатъ ружья, пулеметы и вообще ночь говоритъ на тысячахъ языковъ. Красивое зрѣлище, особенно теперь, когда я уже привыкъ и не обращаю вниманія на приближающуюся смерть; очень красиво, когда со стороны противника, откуда-нибудь, изъ-за горы вдругъ выльнетъ лучъ прожектора и какъ-то изподтишка начинаетъ шарить на нашей позиціи; и люди моментально уползаютъ въ горныя норы и сидятъ тамъ до тѣхъ поръ, пока ужасный глазъ не закроется; а закрылся глазъ и окопники повывлазили изъ своихъ норъ и уже слышишь тамъ, гдѣ и признака людей не было, застучали затворы и заговорили винтовки. Снова показывается глазъ и снова никого нѣтъ.

Днемъ все это замолкаетъ, люди лежатъ въ кустахъ, грѣются и любятъ, какъ тамъ, далеко вверху, планируютъ то наши, то непріятельскіе аэропланы. Хорошо тогда, какъ на дачѣ; и вдругъ гдѣ-нибудь за горами грохнуло тяжелое жерло, по горамъ покати-

лось раскатистое эхо и пошла пальба, и покой уже нарушенъ, ползай скорѣй въ землю, иначе шрапнельная картечь пробуравитъ черствое, почернѣвшее тѣло. Вотъ наша жизнь здѣсь. Я жду отъ васъ писемъ,—тогда и писать веселѣе, а теперь я еще не увѣренъ, доходятъ письма или нѣтъ.

Кланяюсь всемъ знакомымъ, цѣлую васъ, поклонъ крестному и другимъ роднымъ и всѣхъ прошу молиться за насъ воиновъ.

Передовая линія окоповъ. Карпаты. Венгрія. Евгений Флеровъ.

Изъ общей церковной жизни.

Архипастырскія радости.

Переживая нерѣдко огорченія при видѣ епархіальныхъ неустройствъ, и получаю по милости Божіей иногда и большую радость.—На этотъ разъ я и хочу подѣлиться радостью своею съ читателями тѣмъ болѣе, что пастыри, надѣюсь, вмѣстѣ со мною порадуются, а можетъ быть, и поучатся кое-чему у тѣхъ, кого и здѣсь упомяну.

Однажды и выѣзжалъ неожиданно безъ маршрута въ русское село Шаранъ, белебеевскаго уезда.—Со всѣхъ концовъ села народъ бѣжалъ въ храмъ для встрѣчи меня. Когда я входилъ въ храмъ, онъ былъ уже полонъ... А когда началось всенощное бдѣніе и когда я услышалъ звуки общаго пѣнія, я пережилъ минуты рѣдкостной радости. Представьте, что около двухсотъ дѣттокъ, а за ними и ихъ родители, твердо, сознательно пѣли и псалмы, и праздничныя стихиры, положенныя по уставу! Пѣніе было безъ затяжекъ, безъ скучныхъ остановокъ; это было стройное, оушевленное, истинно-церковное пѣніе! Разумѣется, я остался и остаюсь глубоко благодаренъ отцу Или Леотину за его пастырскую ревность, за искреннее отношеніе къ пастырскому долгу своему.

— Но почему же нѣтъ ничего подобнаго въ ближайшихъ къ Шарану селахъ? Думается мнѣ, что тамъ нѣтъ умѣнія взяться за дѣло; можетъ быть, здѣсь имѣетъ значеніе и то, что пастыри не знаютъ, въ чемъ же, собственно говоря, дѣло заключается, и кака я цѣль его.

Цѣль общенароднаго пѣнія—великая! Богомолецъ при такомъ пѣніи не остается молчаливымъ, а поэтому часто и невнимательнымъ слушателемъ непонятныхъ ему богослужбныхъ пѣснопѣній, а душою участвуетъ въ богослуженіи. Дѣти при этомъ пѣніи понемногу заучиваютъ и молитвы, и стихиры наизусть; ихъ головы наполняются если не святыми чувствами, то, по крайней мѣрѣ, святыми словами; а иначе у нихъ на умѣ остаются даже и въ храмѣ только шалости или недѣльныя, или грѣховныя. При общемъ пѣніи вмѣстѣ съ дѣтьми и ихъ родители понемногу втягиваются въ сознательное участіе въ пѣніи при богослуженіи, особенно если нѣкоторые стихиры исполняются съ канонархомъ. Богослуженіе становится при такой обстановкѣ для мірянина не чужимъ занятіемъ, а его собственною молитвою, въ которой онъ самъ сознательно участвуетъ. Такъ можно

перевоспитать приходъ и сдѣлать его церковно-настроеннымъ, дѣйствительно умѣющимъ молиться и любящимъ церковь.

Таковы могутъ быть послѣдствія обще-народнаго пѣнія. И, повидимому, отецъ Илія въ этомъ направленіи многого достигъ. Нужно только просить его, чтобы онъ научилъ ближайшихъ своихъ сосѣдей—священниковъ этому общенародному пѣнію. Это будетъ его большая миссіонерская заслуга, потому что въ такихъ ужасныхъ въ миссіонерскомъ отношеніи приходяхъ, какъ Базиіевскій, можно поправить дѣло церковное только организаціей общенароднаго пѣнія—русскаго и чувашскаго. Дай Богъ, чтобы это и было такъ. Вотъ источникъ первой моей радости.

Вторую радость я переживалъ при чтеніи одного благочинническаго отчета. Отецъ благочинный сообщаетъ о томъ, что за десять мѣсяцевъ сдѣлалъ въ своемъ приходѣ одинъ благочестивый священникъ. Приходъ былъ бѣднѣйшій и разстроенный во всѣхъ отношеніяхъ, особенно въ духовномъ. Никто въ этотъ приходъ не шелъ въ священники: и дома нѣтъ, и храмъ требуетъ ремонта, и прихожане—народъ безрелигіозный... И вотъ въ это село попадаетъ во священники отецъ Гавріилъ Громовъ. О немъ и пишетъ благочинный:

„Истовое богослуженіе, всегда сопровождаемое живымъ словомъ пастыря, направленнымъ противъ замѣченныхъ недуговъ паствы, частая личная бесѣда съ тѣмъ или другимъ изъ прихожанъ, усипенная молитва духовнаго отца о заблудшихъ овцахъ своего стада, а также усиленные заботы со стороны настоятеля о храмѣ, а о своихъ нуждахъ молчаніе,—все это возымѣло на приходъ самое благотворное дѣйствіе: приходъ пробудился, открылъ глаза и со вниманіемъ сталъ относиться къ своему новому пастырю, сталъ прислушиваться къ его сердечному, теплomu голосу и сталъ мало-по-малу проявлять интересъ къ духовной жизни. Что приходъ проснулся, это прежде всего видно изъ того, что богослуженія прежде посѣщали почти только женщины (мужчины почти вовсе не ходили въ церковь), а теперь храмъ полонъ богомольцами—и мужчинами. Затѣмъ прихожане начали приглашать своего пастыря по домамъ отслужить молебны, принося изъ храма соотвѣтствующую икону. Прежде при встрѣчѣ со священникомъ многіе не хотѣли предъ нимъ „ломать шапки“; теперь безъ исключенія всѣ, при встрѣчѣ съ батюшкою, почтительно ему кланяются. И все это потому, какъ пишетъ благочинный,— что свящ. Громовъ съ перваго шага подкупилъ прихожанъ въ свою пользу: поступивъ въ приходъ, онъ прежде всего твердо рѣшился послужить въ немъ съ усердіемъ, а предшественники его прежде всего думали о побѣгѣ изъ прихода въ лучшей приходъ. О своихъ нуждахъ о. Громовъ молчитъ: домъ требуетъ ремонта у него, а онъ ни полъ-слова! А предшественники съ дома вачинали и безуспѣшно; теперь же прихожане сами уже заговорили о помощи своему любимому батюшкѣ“.

Вотъ вторая моя великая радость. Благодарю за нее добраго пастыря—отца Гавріила.

И еще у меня радость.—Осенью 1914 года мнѣ пришлось быть въ Кузинскомъ заводѣ, освящать ве-

дикольпный трехъ-престольный храмъ. Храмъ—прекрасный! А богослуженіе было не очень прекрасное... И уставность плохая, и пѣніе—еще хуже въ смыслѣ нецерковности. Я просилъ настоятеля исправить эти недостатки. Онъ обѣщалъ. И теперь я слышу, что въ этомъ храмѣ совсѣмъ хорошее богослуженіе, что пѣніе поютъ скромно, церковно, что исполняютъ приблизительно все требуемое уставомъ и что введенъ обиходъ вмѣсто отвратительныхъ выкриковъ... Однимъ словомъ, обѣщаніе мнѣ данное исполнено; желаніе поставить хорошо богослужебный чинъ—несомнѣнно. И богомольцы, даже раскольники, стали посѣщать благолѣпное богослуженіе... Теперь нужно еще и умнѣе, нужно знать хорошо Типиконъ... Вѣрю, что и это знаніе придетъ, было бы желаніе служить Богу искренно и съ любовью.

Вотъ мои радости... (Уфимск. Е. Вѣд.).

Епископъ Андрей.

Разныя извѣстія.

Возвращеніе съ позицій прот. Орнатскаго. 15-го апрѣля возвратился съ театра военныхъ дѣйствій наст. Казанскаго собора, прот. Ф. Н. Орнатскій, отвозившій на передовыя позиціи пасхальные подарки воинамъ отъ причта Казанскаго собора, а также духовенства и прихожанъ столичныхъ церквей. От. Орнатскій свидѣтельствуетъ объ общемъ воодушевленіи нашихъ славныхъ войскъ и о томъ прекрасномъ настроеніи, которое наблюдается среди сражающихся воиновъ. Пастырю довелось побывать и въ нѣкоторыхъ гвардейскихъ частяхъ петроградскаго гарнизона, солдатамъ которыхъ онъ лично раздавалъ привезенные подарки. От. Ф. Н. Орнатскій посѣтилъ и главнокомандующаго ген.-отъ-инф. М. В. Алексѣева и вручилъ ему въ благословеніе отъ высокопреосв. митрополита Владимира св. икону. Ф. Н. Орнатскій проситъ передать всѣмъ жертвователямъ подарковъ для воиновъ горячую благодарность.

Кафедра экспромпта и ораторской рѣчи въ петроградской духовной академіи. Съ начала будущаго учебнаго года при Петроградской дух. академіи имѣеть быть открыта кафедра экспромпта и ораторской рѣчи, примѣнительно къ нуждамъ церк. проповѣди. Капиталъ, пожертвованный петроградской дух. академіи на этотъ предметъ помѣщикомъ Ефремовскимъ, былъ принятъ академіей около двухъ лѣтъ назадъ, но до сихъ поръ кафедра экспромпта и ораторской рѣчи по волѣ жертвователя не могла быть открыта при Академіи по многимъ формальнымъ причинамъ.

Новооткрывающаяся кафедра имѣеть быть введена въ курсъ обязательныхъ наукъ для всѣхъ студентовъ академіи, при чемъ она будетъ практическимъ приложеніемъ къ существующей при академіи кафедрѣ го-милетики.

Студенты академіи, имѣющие изучать ораторскую рѣчь, должны будутъ примѣнять свои познанія въ произнесеніи проповѣдей въ храмахъ Петрограда.

Изъ общественной жизни.

Обзоръ военныхъ дѣйствій.

Въ началѣ прошедшей недѣли началось генеральное сраженіе между нашими и австро-германскими войсками. Изъ сообщеній штаба Верховнаго Главнокомандующаго и авторитетныхъ военныхъ круговъ извѣстно, что противъ нашей арміи противники выставили громадныя силы, собранныя ими къ концу апрѣля въ районѣ крѣпости Краковъ, и стремительно брошены противъ нашей 3-ей арміи, занимавшей линію рѣки Дунаецъ. Отходя съ боями къ крѣпости Перемышль, 3-я армія въ теченіе ряда дней сдерживала напоръ во много разъ превосходившаго ее численностью противника, и когда австро-германцы приблизились къ Сану, они встрѣтились съ нашими войсками, занявшими психодное положеніе для пріянія рѣшительнаго боя. Главный ударъ австро-германцы направили въ сторону Ярославъ, гдѣ ими было выставлено огромное количество артиллеріи, расположенной въ три яруса и забрасывавшей лежавшую впереди ея мѣстность тучами снарядовъ. Одновременно съ тѣмъ, на томъ же небольшомъ участкѣ германцы повели наступленіе густыми колоннами и, овладѣвъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ переправами, перебросили значительную часть силъ на правый берегъ рѣки Сана. Таковъ былъ первый фазисъ боя, въ результатъ котораго германцы рассчитывали на прорывъ нашего расположенія и оттѣсненіе нашей арміи отъ Перемышля. Однако, необычайная стойкость нашихъ доблестныхъ войскъ разрушила планъ австро-германцевъ, надѣявшихся однимъ молниеноснымъ натискомъ разорвать нашу армію на двѣ части, нарушить ея связь и, слѣдовательно, добиться въ кратчайшій срокъ рѣшительнаго успѣха. Огоядя отъ Сана всего лишь на глубину нѣсколькихъ верстъ, на небольшомъ фронтѣ, наши войска тотчасъ использовали соответственнымъ образомъ создавшуюся вновь обстановку и, несмотря на угрозу прорыва центра, проявили чрезвычайную активность на флангахъ, таранившихъ ихъ германскихъ корпусовъ. При этихъ условіяхъ наступилъ второй фазисъ боя, загорѣвагося на Санѣ, когда въ противобѣвъ распространенію противника къ востоку, по направленію къ Львову, по правому берегу рѣки, наши войска повели энергичное наступленіе съ сѣвера, въ мѣстѣ слиянія Сана съ Вислой, и съ юга, со стороны крѣпости Перемышль, по лѣвому берегу Сана. Такая обстановка заставила германцевъ приостановить дальнѣйшее наступленіе въ первоначально выбранномъ ими пунктѣ, тѣмъ болѣе, что выдвинутая въ обезпеченіе со стороны Вислы австрійскія войска потерпѣли пораженіе подъ Опатовымъ и оказались отброшенными на двадцать верстъ къ западу. Каковы будутъ дальнѣйшіе шаги австро-германцевъ, перешедшихъ въ районѣ Сана, согласно сообщенію штаба Верховнаго Главнокомандующаго, къ оборонѣ, предугадать конечно нельзя, но несомнѣннымъ представляется, что задуманная ими операція не удалась и что они вынуждены прибѣгнуть здѣсь къ новой перегруппировкѣ. Между Перемышлемъ и Днѣстрѣвскимъ болотомъ и далѣе—между рѣками Тысменица и Стрый австро-германцы ведутъ упорные лобо-

вые удары и несутъ неисчислимыя потери, но надо надѣяться, что всѣ ихъ жертвы окажутся безрезультатными. Далѣе, къ югу отъ Долины и до границъ Румыніи идетъ сильный артиллерійскій бой.

Въ Шавельскомъ районѣ продолжается постепенное вытѣсненіе противника. Главная борьба сосредоточена тамъ въ окрестностяхъ Россіенъ, за обладаніе рѣкой Дубиссой, но, согласно послѣднимъ сообщеніямъ, значительныя силы германцевъ, перешедшія было на лѣвый берегъ ея, вновь оттѣснены нами на ту сторону. Бой у селенія Бубье продолжается, гдѣ непріятель занимаетъ сильную позицію.

На Кавказскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій наши войска заняли Сарай, Башкалу и Ванъ и обратили турокъ въ бѣгство по направленію къ Битлису. Очищеніе Ванскаго района надо признать особенно важнымъ, такъ какъ теперь турки лишены будутъ возможности угрожать намъ со стороны Персіи и вліять на мѣстное безпокойное населеніе. Въ войнѣ съ Турціей необходимо отмѣтить и безпрерывную дѣятельность нашего Черноморскаго флота, который, помимо производимой имъ періодической бомбардировки Босфорскихъ фортовъ, наноситъ тяжелые удары турецкой военной силѣ. Такъ, 7-го мая, въ окрестностяхъ Эрегли, нашъ флотъ высадилъ десантъ, уничтожившій въ этомъ городѣ рядъ сооружений, имѣющихъ военное значеніе.

Обращаясь къ событіямъ на Западномъ фронтѣ, приходится признать, что въ дѣйствіяхъ нашихъ союзниковъ не замѣчается пока еще той энергіи, которая указывала бы на дѣйствительно начавшееся наступленіе. Весьма возможно, что задержкою активныхъ операцій послужила неблагоприятная, дождливая и туманная погода. Во всякомъ случаѣ, признаки предстоящаго рѣшительнаго наступленія англо-французскихъ войскъ измѣются на лицо; прежде всего, на это указываютъ завязавшіеся въ отдѣльныхъ пунктахъ сильные артиллерійскіе бои и излишняя нервность германцевъ, пытающихся рядомъ атакъ на англійскія и французскія позиціи, создать видимость своей силы. Подобныя демонстраціи, само собою разумѣется, не остановятъ нашихъ союзниковъ отъ возможности нанести въ ближайшіе, вѣроятно, дни рѣшительный ударъ германцамъ. Сейчасъ для этого обстановка на Западномъ театрѣ войны особенно благоприятна, такъ какъ главная масса германскихъ войскъ занята генеральнымъ сраженіемъ на нашемъ фронтѣ.

Въ эти, чрезвычайно важныя и тревожныя для борющихся сторонъ, минуты, въ военно-политической жизни Европы произошелъ рѣзкій переломъ, склонившій окончательно и безповоротво чашу вѣсовъ войны въ сторону Тройственнаго Согласія. 10-го мая Италія объявила войну Австріи.

Выступленіе Италіи было, въ сущности говоря, предрѣшено задолго до настоящаго времени. Для италійскихъ государственныхъ людей было вполне очевидно, что осуществленіе національныхъ требованій, для того, чтобы оно оказалось прочнымъ, требовало закрѣпленія ихъ вооруженною рукою. На какія бы уступки Австро-Венгрія не пошла, Италія, конечно, знала, что Австрія была, есть и останется ея врагомъ. Охваченная энтузіазмомъ, въ сознаніи правоты своихъ требованій, въ сознаніи, что она выступаетъ въ за-

шиту поправнаго варварами права и справедливости, Италия поднялась, какъ одинъ человекъ, и этому благодарному рѣшенію ея не помѣшали проски ни князя Бюлова, ни Джюлитти. Державы Тройственнаго Согласія съ чувствомъ полнаго удовлетворенія встрѣтятъ новаго своего союзника. Конечно, ожидать какихъ бы то ни было внезапныхъ результатовъ вслѣдствіе выступления Италии, не приходится и, въ частности, оно ни въ какой степени не можетъ повліять на развитіе боевъ на нашемъ фронтѣ. Но, пройдетъ самый короткий срокъ, и картина рѣзко перемѣнится,—Австрія должна будетъ оттянуть значительную часть своихъ силъ съ Галиційскаго театра войны и направить ихъ противъ новаго для нея противника. Еще большее значеніе вмѣшательство Италии должно имѣть въ политикѣ Балканскихъ государствъ. Теперь наступилъ послѣдній часъ для принятія Румыніей, Греціей и Болгаріей окончательнаго рѣшенія. И если онѣ хотятъ осуществленія своихъ національных идеаловъ, онѣ должны понять, что это невозможно безъ того, чтобы не обнажить меча.

Насколько неожиданно было для германцевъ рѣшеніе Италии выступить въ рядахъ съ нашими союзными арміями, можно было судить по тому, что до самаго послѣдняго момента они держали на итальянской границѣ только одни маршевые батальоны и эскадроны и часть новобранцевъ. Только за послѣдніе 10—12 дней германцы начали усиленную перевозку на итальянскую границу нѣкоторыхъ полевыхъ частей какъ германскихъ, такъ и австрійскихъ. Понятно, что кадры для этихъ новыхъ формированій были взяты изъ полевыхъ германскихъ частей, расположенныхъ какъ на нашемъ, такъ и австрійскомъ фронтѣ. Но все, что направлено на итальянскую границу, противъ давно уже закончившей фактически мобилизацію полуторамилліонной итальянской арміи, составляетъ лишь незначительный авангардъ германцевъ въ 300, много 400 тысячъ штыковъ. За этимъ авангардомъ должны послѣдовать новыя многочисленныя войска германцевъ, которымъ, за отсутствіемъ надежныхъ кадровъ, придется уже прямо снимать цѣлыя части съ наименѣе важныхъ участковъ и посылать на болѣе угрожаемые фронты. Нужно также имѣть въ виду, что если въ мирное время германская армія, по своему боевому и историческому прошлому, стояла выше итальянской, то теперь, послѣ года войны, когда германская армія понесла громадныя потери, дивизіи и корпуса ея многократно мѣнили свой составъ, а полевыя войска по качеству приблизилась къ второстепеннымъ; теперь качественное соотношеніе итальянской и германской армій не только сравнилось, но итальянская армія, какъ свѣжали прекрасно снабженная, окажется выше германской. Исходя изъ изложеннаго, а также принимая во вниманіе наличие крупныхъ успѣховъ какъ нашихъ союзниковъ на западѣ, такъ и невозможность германцевъ остановить вновь начавшійся нашъ натискъ за Вислой и на Савь, а также вытѣсненіе ихъ съ послѣдняго, можно видѣть, что германцы оказались въ такомъ отчаянномъ стра-

тегическомъ положеніи, послѣдствія котораго не могутъ быть иныя, какъ близкое пораженіе ихъ сразу на всѣхъ трехъ фронтахъ: восточномъ, западномъ и южномъ—итальянскомъ.

Патріотическая демонстрація. 14-го мая происходила обычная въ Н.-Новгородѣ патріотическая демонстрація союзниковъ у памятниковъ Мипина и Пожарскаго, Императора Александра II, у архіерейскаго дома и губернаторскаго дворца. Часовъ около 9 демонстранты-патріоты, предводимые о. Н. М. Фаминскимъ, явились къ архіерейскому дому съ пѣніемъ „Спаси, Господи“. Преосвященнѣйшій Іоакимъ вышелъ на балконъ и говорилъ рѣчь, а собравшіеся патріоты по его предложенію пропѣли народный гимнъ и опять „Спаси, Господи“. Въ это время въ нижнемъ помѣщеніи архіерейскаго дома происходило собраніе законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Макарія. Преосвященный закрылъ собраніе, отложивъ продолженіе его до вечера 15 мая, вышелъ съ о.о. законоучителями на дворъ, а затѣмъ отправился вмѣстѣ съ союзниками къ памятнику Александра II-го, стараясь дать шестью стройный порядокъ. На иллюминированной площади у памятника стояла большая толпа народа. Преосвященный Макарій всталъ на возвышеніи у памятника и произнесъ обширную, воодушевленную патріотическую рѣчь, въ заключеніе предложивъ толпѣ спѣть „Спаси, Господи“ и „Царю небесный“ нѣсколько разъ. Пѣніе сначала выходило нестройнымъ и недружнымъ. Но потомъ оно, подъ руководствомъ Преосвященнаго наладилось. Рѣчь Владыки была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ.

Отвѣтственный редакторъ **В. Елеонскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаиль Борисовичъ

ТУМАРИНСОНЪ

перехалъ съ Б. Покровки изъ дома Разживина на Б. Покровку уг. Звѣздники д. № 1 Войлошкова. Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ.

Лѣчитъ, пломбируетъ и удалетъ зубы и корни, а также вставляетъ искусственные зубы.

Приемъ съ 9 ч. утра до 7 ч. вечера. Телефонъ 16—80.

Епархіальная Издательская Комиссія.