

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника' годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій въсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизветтерская, д. № 20. Приемъ отъ 7—8 ч. вечера.

№ 21-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкіе же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Законъ Божій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ нижегородской епархіи.—О церковномъ виноградноиъ винѣ.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Извѣщеніе отъ распорядительнаго комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Настоящимъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что завѣдывающая епархіальнымъ парчевымъ и церковно-утварнымъ магазиномъ и Троицкой свѣчной лавкой въ Нижнемъ-Новгородѣ Марія Ивановна Бутакова распорядительнымъ комитетомъ епархіальнаго свѣчнаго завода отъ этой должности уволена съ 1-го сего мая. Завѣдываніе магазиномъ и лавкой передано Леониду Васильевичу Повровскому и его женѣ Вѣрѣ Владимировнѣ.

Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Въ разъясненіе вопроса, возбужденнаго однимъ изъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, объ отношеніи закона 31 января 1907 года объ установленіи явочнаго порядка устройства народныхъ чтеній (Собр. Узав., № 36, 20 февраля 1907 года, ст. 415) къ народнымъ чтеніямъ, устраиваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ, подъ руководствомъ священника, Святейшимъ Синодомъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при ономъ Совѣта, опредѣленіемъ отъ 12—18 марта сего года за № 2513, постановлено: сообщить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, что, по заключенію министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 19 января 1915 года, за № 2296, дѣйствіе означеннаго закона не распространяется на народные чтенія, устраиваемыя въ церковно-приходскихъ школахъ подъ руководствомъ священника, и что въ сихъ послѣднихъ случаяхъ слѣдуетъ руководствоваться исключительно Высочайше утвержденнымъ 26 февраля 1896 г. Положеніемъ объ управленіи церковно-при-

ходскими школами въдомства Православнаго исповѣданія, по коему устройство народныхъ чтеній при церковно-приходскихъ школахъ относится къ предметамъ въдомства уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и совершается, подъ руководствомъ священника, въ школьныхъ или иныхъ помѣщеніяхъ. Руководство сими чтеніями со стороны священника является необходимымъ условіемъ устройства таковыхъ, при чемъ обязанности извѣщенія подпечейской власти означеннымъ „Положеніемъ“ не установлено.

Вслѣдствіе отношенія Петроградской ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комиссіи, духовная консисторія обращаетъ вниманіе о.о. благочинныхъ на нежелательность порядка, по которому новыя церкви ставятся близко къ древнимъ безъ вѣдома ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комиссіи, и тѣмъ самымъ древнія церкви заранѣе преданѣренно обрекаются на разборку.

Благочинный приходскихъ церквей города Н.-Новгорода донесъ консисторіи, что обществомъ хоругвеносцевъ въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ пожертвовано хоругвей во Владимірскую канавинскую церковь на 700 рублей.

Г. Юриконсультъ при оберъ-прокурорѣ Святейшаго Синода по вопросу о томъ, кто именно является собственникомъ земли, отводимой Землеустроительной Комиссіей церквамъ для пользованія причтовъ, сообщилъ секретарю духовной консисторіи, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 31 марта 1913 года особымъ журналомъ совѣта министровъ отъ 18 ноября 1912 г. и 7 февраля 1913 г., между прочимъ, заключено, что со времени опубликованія положенія о землеустройствѣ (св. зак. Т. X, ч. 3, изд. 1912 г.), разверстаніе

черезположности предусматриваемыхъ симъ положеніемъ земельныхъ владѣній съ церковными должно производиться въ порядкѣ сего положенія, при чемъ вызываемое таковымъ разверстаніемъ измѣненіе состава церковныхъ земельныхъ имуществъ, путемъ ихъ обмѣна на равноцѣнные угодья, подлежитъ приведенію въ исполненіе безъ представленія этого рода дѣлъ на **ВЫСОЧАЙШЕЕ** благовозрѣніе и 2) что на точномъ основаніи ст. 449 зак. о сост. св. зак. Т. IX, земли церковныя, состоя въ пользованіи наличныхъ причтовъ, продолжаютъ оставаться собственностью церквей, изъ чего, съ несомнѣнностью, слѣдуетъ, что вышеприведеннымъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** повелѣніемъ предугаванъ порядокъ отвода, по правиламъ положенія о землеустройствѣ, въ обмѣнъ на церковныя участки земельныхъ имуществъ изъ сторонняго владѣнія именно въ собственность церквей.

О.о. благочиннымъ Нижегородской епархіи.

Духовная консисторія предписываетъ о.о. благочиннымъ собранныя въ пользу Общества Вѣлаго Креста въ 1914 году суммы немедленно препроводить непосредственно въ Комитетъ Общества по адресу: Петроградъ, Очаковская улица, домъ № 4—6.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ нижегородскую духовную консисторію отъ благочинныхъ на нужды войны въ теченіе апрѣля мѣсяца 1915 года.

Отъ благочиннаго 2 арзамас. окр. прот. Ѳ. Ильинскаго 101 р. 89 к., отъ благочиннаго 3 сергач. окр. свѣщ. І. Воскресенскаго 40 р. 32 к., отъ благочиннаго 5 балахнин. окр. свѣщ. П. Листова 47 р. 55 к., отъ благочин. 3 ардат. окр. свѣщ. Н. Золотницкаго 75 р. 02 к., отъ благочиннаго монастырей и общ. архим. Тереміи 71 р. 88 к., отъ благочин. 4 ардатов. окр. свѣщ. І. Нарциссова 71 р. 39 к., отъ причта села Ульяновки лукоянов. у. 56 к., отъ благочин. 3 бал. окр. свѣщ. В. Смирнова 56 р. 91 к., отъ благочиннаго 1 макарьевск. окр. свѣщ. І. Фаминскаго 45 р., отъ благочин. 3 нижегор. окр. свѣщ. Влад. Смѣловскаго 17 р. 48 к., отъ благочин. 2 княгинин. окр. свѣщ. Мих. Троицкаго 91 р. 93 к., отъ благочин. 2 нижегор. окр. свѣщ. Ал. Лаврова 21 р. 41 к., отъ благочиннаго 4 княгин. окр. свѣщ. П. Зеленогорскаго 19 р. 71 к., отъ благочин. 3 макарьев. окр. прот. Евг. Троицкаго 64 р. 17 к., отъ благочин. 2 горбат. окр. прот. Ал. Петропавловскаго 83 р. 43 к., отъ благочиннаго 1 горбатов. окр. прот. І. Троицкаго 95 р. 88 к., отъ благочиннаго монастырскихъ подворій свѣщ. А. Орлова 13 р. 65 к., отъ благочин. 2 лукоянов. окр. свѣщ. Ал. Соколова 144 р. 54 к., отъ благочин. 1 ардатов. окр. свѣщ. П. Похвалинскаго 133 р. 53 к., отъ благочиннаго соборовъ Н.-Новгорода прот. П. Тихонравова 182 р. 99 к., отъ намѣстн. Печерскаго монастыря архим. Пареевнѣи 9 р. 13 к., отъ благочин. монастырей и общинъ архим. Сергія 136 р. 27 к., отъ благочин. единовѣрч. церкви прот. Вл. Серебров-

скаго 66 р. 38 к., отъ благочиннаго 2 нижегор. окр. свѣщ. Ал. Лаврова 48 р. 82 к., отъ него же 3 р. 48 к., отъ намѣстн. Оранскаго монастыря архим. Серафима 4 руб., отъ благочин. 1 нижегород. окр. прот. І. Виноградова 45 р. 09 к., отъ благочин. 3 макарьев. окр. прот. Евг. Троицкаго 36 р. 62 к., отъ благочиннаго 2 ардатов. окр. свѣщ. Ал. Безсонова 82 р. 40 к., отъ благочин. 1 васил. окр. прот. В. Успенскаго 51 р. 87 к., отъ благочин. 1 балахнин. окр. прот. С. Гюринскаго 39 р. 82 к., отъ благочиннаго 2 балахнин. окр. свѣщ. І. Орловскаго 113 р. 51 к., отъ благочин. 4 нижегород. окр. свѣщ. Мих. Лавровскаго 29 р. 64 к.; отъ благоч. 4 лукоянов. окр. свѣщ. И. Миловскаго 84 р. 30 к., отъ благочиннаго 2 макарьевск. округа свѣщ. Н. Соколова 95 р. 01 к., отъ благоч. 1 семен. окр. свѣщ. К. Милотворскаго 140 р. 95 к.; отъ благоч. 2 горбатов. окр. прот. Ал. Петропавловскаго 198 р. 97 к., отъ благоч. 2 окр. Н.-Новгорода прот. Н. Троицкаго 131 р. 46 к., отъ благоч. 3 горбат. окр. свѣщ. В. Соболева 105 р. 20 к., отъ него же 44 р. 10 к., отъ благоч. Н.-Новгорода прот. М. Кудрявцева 142 р. 71 к., отъ благоч. 3 балах. окр. свѣщ. В. Смирнова 111 р. 88 к., отъ благоч. 3 лукоянов. окр. свѣщ. А. Зефирова 115 р. 87 к., отъ него же 94 р. 28 к., отъ него же 65 р. 08 к., отъ него же 152 р. 41 к., отъ благоч. 4 горбат. окр. свѣщ. І. Добролюбова 36 р., отъ него же 93 р. 35 к., отъ благочиннаго 2 васил. окр. свѣщ. К. Соловьева 31 р. 17 к., отъ него же 29 р. 30 к., отъ благоч. 3 арзам. окр. свѣщ. Ал. Воскресенскаго 144 р. 48 к., отъ благоч. 2 сергач. окр. свѣщ. Вл. Селунскаго 27 р. 4 к., отъ благочиннаго 4 лукоян. окр. свѣщ. И. Миловскаго 1 р. 92 к., отъ благоч. 4 балах. окр. прот. Ан. Никольскаго 78 р. 88 к., отъ благоч. 3 васил. окр. свѣщ. Р. Владимірскаго 51 р. 50 к., отъ него же 60 р. 20 к., отъ него же 54 р. 80 к., отъ благоч. 2 сергач. окр. свѣщ. Вл. Селунскаго 57 р. 10 к., отъ благочин. 3 васил. окр. свѣщ. Р. Владимірскаго 58 р., отъ благоч. 3 макарьев. окр. прот. Е. Троицкаго 71 р. 73 к., отъ благоч. 3 ардатов. окр. свѣщ. Н. Золотницкаго 164 р. 22 к., отъ благоч. монастырей и общинъ арх. Тереміи 74 р. 58 к., отъ благоч. 1 горбатов. округа свѣщ. П. Пѣвницкаго 143 р. 58 к., отъ благоч. 1 лукоянов. окр. прот. В. Педринскаго 50 р. 95 к., отъ отъ благоч. 1 княгин. окр. прот. Н. Ласточкина 84 р. отъ благоч. 4 сергач. окр. прот. Н. Полетаева 48 р. 83 к., отъ благоч. 1 сергач. окр. свѣщ. М. Архангельскаго 51 р. 65 к., отъ него же 43 р. 51 к., отъ г. Арзамаса прот. І. Троицкаго 308 р. 54 к., отъ благоч. 5 арзамас. окр. свѣщ. Петра Персидскаго 101 р. 62 к., отъ благоч. 5 лукоян. окр. свѣщ. І. Садовскаго 98 р. 25 к., отъ благоч. 2 сем. окр. свѣщ. Н. Смирнова 298 р. 32 к. Итого 5691 р. 90 к.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены: 1) псаломщикъ нижегородской Алексѣевской церкви Александръ Сахаровскій на псаломщическое мѣсто къ нижегородской Покровской церкви 15-го мая; 2) диаконъ Смоденской церкви села Ворсмы, горбатовскаго уѣзда, Николай Кротковъ на діаконское

мѣсто къ Богородице-Рождественской церкви села Богородскаго, горбатовскаго уѣзда 15-го мая; 3) священникъ Троицкой церкви села Варварскаго, магарьевскаго уѣзда Іоаннъ *Цвѣтаевъ* на священническое мѣсто въ село Воронцово, арзамасскаго уѣзда, согласно прошенія 18-го мая.

Назначены: 1) священникъ села Убъжиць, горбатовскаго уѣзда Іоаннъ *Канаевъ*, резолюціей епископа омскаго, отъ 13 апрѣля на священническое мѣсто въ церкви села Бѣловодскаго, атбасарскаго уѣзда, омской епархіи; 2) заштатный діаконъ села Толоконцева, семеновскаго уѣзда, Владиміръ *Виноградовъ* на псаломщическое мѣсто къ Алексіевской церкви г. Н.-Новгорода 15 мая.

Уволены заштатъ: 1) псаломщикъ Покровской церкви г. Н.-Новгорода Иванъ *Блинковъ*, согласно прошенія 14 мая; 2) діаконъ сормовской Александро-Невской церкви Алексій *Стекловъ*, по преклонности лѣтъ и старческой немощи, примѣнительно къ прошенію 15 мая.

Умеръ псаломщикъ села Николай-Дара, лукояновскаго уѣзда, Александръ *Знаменскій* 28 апрѣля.

Праздныя мѣста:

Священническія: 1) Сущево, васильскаго уѣзда; 2) Медвѣжья Поляна, княгининскаго уѣзда; 3) Убъжицы, горбатовскаго уѣзда; 4) Троицкая ц. села Варварскаго, магарьевскаго уѣзда.

Діаконскія: 1) Смоленская цер. села Воремы, горбатовскаго уѣзда; 2) Александро-Невская церковь села Сормова, балахнинскаго уѣзда.

СПИСОКЪ

пожертвованій, поступившихъ на содержаніе лазарета имени Государственной Думы, въ 1915 году съ января по апрѣль мѣсяцы.

Арзамасскій уѣздъ. Черезъ о. смотрителя арзамасскаго духовнаго училища $\frac{1}{2}\%$ отчисленія изъ жалованія служащихъ въ арзамасскомъ духовномъ училищѣ за январь и февраль мѣсяцы 17 р. 31 к.; черезъ о. же смотрителя $\frac{1}{2}\%$ отчисленія изъ жалованія служащихъ въ училищѣ за мартъ и апрѣль мѣсяцы 17 р. 24 к.; черезъ о. благочиннаго прот. І. Троицкаго 1% отчисленія изъ жалованія учащихся въ арзамасской второклассной школѣ за декабрь мѣсяць 1 р. 87 к.; черезъ него же 1% отчисленія изъ жалованія учащихся въ арзамасской второклассной школѣ за январь мѣсяць 1 р. 83 к.; черезъ него же 1% отчисленія изъ жалованія учащихся въ арзамасской второклассной школѣ за февраль мѣсяць 1 р. 83 к.; черезъ него же 1% отчисленія съ учащихся въ арзамасской второклассной школѣ за мартъ мѣсяць 1 р. 83 к.; черезъ о. благочиннаго 2-го арзамасскаго округа прот. Ѳ. Ильбинскаго отъ причта села Кичанзина 2 р. 95 к., отъ причта села Туманова 2 р. 45 к., отъ причта села Ивановскаго 1 р. 55 к.; черезъ него же отъ учащихся и учащихся каменской церковно-приходской школы 72 к. **Балахнинскій уѣздъ.** Черезъ о. благочиннаго 2-го округа священника Н. Львова: отъ духовенства округа 20 р., отъ учащихся въ сормовской церковно-приходской

школѣ 10 р.; черезъ о. благочиннаго 3-го балахнинскаго округа, священника В. Смирнова: отъ причтовъ разныхъ церквей 7 р. 40 к. **Васильскій уѣздъ.** Черезъ о. благочиннаго 1-го васильскаго округа прот. В. Успенскаго отъ причтовъ разныхъ церквей 5 р. 50 к.; черезъ о. благочиннаго 2-го васильскаго округа священника села Тубанаевки К. Соловьева 1% отчисленія съ доходовъ духовенства, жалованія учащихся въ церковныхъ школахъ и пожертвованій отъ церквей 38 р. 25 к. **Горбатовскій уѣздъ.** Черезъ о. благоч. 2-го горбатовскаго округа прот. А. Петропанловскаго съ благочинническаго округа 22 р. 48 к. черезъ о. благоч. наго 3-го горбатовскаго округа священника села Лѣсунова В. Соболева по 50 к. съ церквей и сель округа: Лѣсунова, Николаевки, Засережьи, Натальина, Д.-Давыдова, Зеленцова, Неронова, Каменокъ, Епифанова, Канина, Золина, Елизарова, Матюшева, Гладкова, Клещарихи 7 р. 50 к.; черезъ о. благочиннаго 4-го горбатовскаго округа, священника села Богородскаго І. Добролюбова 11 р. 95 к.; черезъ о. благочиннаго 3-го княгининскаго округа священника села Борнукова Іоанна Никольскаго 25 р. 85 к. **Лукояновскій уѣздъ.** Черезъ о. благочиннаго 4-го лукояновскаго округа, священника села Пелл-Хованской И. Миловскаго 7 р. 30 к.; черезъ о. благочиннаго 5-го лукояновскаго округа священника села Мадаева І. Садовскаго 45 р. 75 к. **Магарьевскій уѣздъ.** Черезъ о. благочиннаго 1-го магарьевскаго округа священника г. Магарьева І. Фаминскаго 26 р. 86 к.; черезъ о. благочиннаго 2-го магарьевскаго округа священника села Лыскова Александра Соколова по 1 р. съ церкви округа и по 1 рублю съ причта округа всего 56 р.; черезъ правленіе лысковскаго духовнаго училища отъ корпораціи на табакъ для воиновъ дѣйствующей арміи 12 р. **Нижегородскій уѣздъ.** Черезъ о. благочиннаго 1-го округа нижегородскаго уѣзда протоіерея села Каменокъ І. Виноградова 5 р. 43 к.; черезъ о. благочиннаго 2-го округа нижегородскаго уѣзда священника села Муравьихи Александра Лаврова отъ духовенства округа 7 р. **Семеновскій уѣздъ.** Черезъ о. благочиннаго 2-го округа семеновскаго уѣзда, священника села Подолець Н. Смирнова отъ духовенства округа 30 р. 20 к., и отъ учащихся въ церковныхъ школахъ и одной земской 7 р. 30 к. **Сергачскій уѣздъ.** Черезъ о. благочиннаго 2-го сергачскаго округа, священника села Ветошкина Владимира Селунскаго 3 р. 95 к.; черезъ о. благочиннаго 4-го сергачскаго округа, протоіерея села Покрова Н. Полетаева 72 р.; черезъ о. благочиннаго монастырей 2-го округа, архимандрита Геремію отъ Феодоровскаго городскаго монастыря 5 р.

Съ января мѣсяца и по апрѣль мѣсяць настоящаго года пожертвованій поступило пятьсотъ рублей пятьдесятъ три коп. (500 р. 53 к.). Бѣзъ же пожертвованій поступило: 687 р. 27 к. (Н. Ц.-О. В. № 5-й 1915 г.) и 500 р. 53 к. = 1187 р. 80 коп. Сборъ пожертвованій продолжается.

Членъ Государственной думы
священникъ Александръ Бѣльскій.

Розыгрышъ билетовъ ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, семей лицъ, призванныхъ на войну, и лицъ, пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій, будетъ производиться публично, въ Петроградѣ, въ помѣщеніи гимназіи Императора Александра I (Каванская ул., 27) Свѣтомъ Государственного банка, въ присутствіи одного изъ членовъ комитета лотереи и депутатовъ отъ Петроградскихъ: дворянства, губернскаго земскаго собранія и городского общественаго управления.

Розыгрышъ билетовъ 1-го выпуска (зеленыхъ) начнется 1 июня с. г., а билетовъ 2-го выпуска (розовыхъ)—20-го июня с. г.

Продажа билетовъ прекращается всюду 15-го мая с. г., за исключеніемъ конторъ и отдѣленій Государственного банка и казначействъ, гдѣ билеты обомхъ выпусковъ будутъ продаваться съ 15 мая по 27-е мая с. г., включительно.

Цѣна билета—5 рублей, а одной пятой части билета—1 руб.

Выигрыши—отъ 100.000 р. до 200 р.

Всего выигрышей 8.668 на сумму 3.000.000 р.

Отъ Совѣта Нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища.

Повѣрочныя испытанія и приемныя экзамены въ наступающемъ 1815—16 учебномъ году имѣютъ быть распределены въ слѣдующемъ порядкѣ:

18 и 19 августа (вторникъ и среда) производство повѣрочныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ и во всѣхъ классахъ училища;

20 и 21 августа (четвергъ и пятн.) производство приемныхъ экзаменовъ по всѣмъ предметамъ для поступления въ I и II классы училища (въ остальныхъ классахъ вакансій не имѣется);

24 августа (понед.) сборъ всѣхъ воспитанницъ;

25 августа (вторн.) молебень и открытіе классныхъ занятій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Законъ Божій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ нижегородской епархіи.

14 и 15-го мая вечеромъ состоялись въ архіерейскомъ домѣ собранія законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Макарія. Владыка въ началѣ собранія предложилъ о.о. законоучителямъ высказаться о томъ, какъ сознаютъ они свое положеніе въ школѣ и не произошло ли въ ихъ законоучительской дѣятельности какихъ-либо чрезвычайныхъ событій. Попросилъ слова о. П. А. Алмазовъ, который сказалъ приблизительно слѣдующее: послуживъ нѣкоторое время на духовно-учебной службѣ, онъ перешелъ, не безъ страха за свое будущее положеніе, въ свѣтскую школу. Но всѣ страхи и смущенія оказались излишними; въ учительской средѣ онъ не

встрѣтилъ ничего враждебнаго, а въ учащихея онъ нашелъ хорошую почву для пастырской дѣятельности. Дѣти достаточно усердно занимаются Закономъ Божиимъ, во всякомъ случаѣ не хуже, чѣмъ свѣтскими предметами. Тоже, затѣмъ, говорилъ прот. П. Г. Политковский, который въ особенности отмѣтилъ высокой интересъ учащихся къ серьезнымъ вопросамъ вѣры и нравственности, а его уроки очень часто переходили въ бесѣды съ классомъ. Впрочемъ, въ послѣднее время замѣчается нѣкоторый упадокъ этого интереса, какъ будто ученики становятся холодны къ тому, что интересовало ихъ предшественниковъ. Въ нѣсколько инимъ тонѣ высказался протоіерей А. Е. Некрасовъ, который указалъ на недостатокъ вниманія учащихся къ тому, что преподается на урокахъ Закона Божія. Вопросы же законоучителю ими задаются большею частію по побочнымъ собраніямъ.

Преосвященный Макарій на эти рѣчи отвѣтилъ, что онъ сомнѣвается, достаточно ли внимательно ученики относятся къ учебникамъ по Закону Божию и усваиваютъ ли ихъ. Онъ замѣтилъ, напр., что ученики старшихъ классовъ не знаютъ молитвъ, или ихъ читаютъ неувѣренно. Нерѣдко онъ даже затруднялся спрашивать учащихся по программѣ, боясь поставить въ неловкое положеніе и отвѣчающаго, и самого законоучителя. Что же касается бесѣдъ законоучителя по поводу вопросовъ учащихся, то онъ опасается, не превращаются ли эти бесѣды въ пустое совопросничество и не отклоняютъ ли онѣ законоучителя отъ дѣла основательнаго усвоенія учебниковъ по Закону Божию. „Я очень интересуюсь знать, сказалъ Владыка, какъ учащіяся относятся къ учебникамъ, усваиваютъ ли они ихъ, потому что я замѣчалъ на экзаменахъ, что ихъ отвѣты на поставленные въ программахъ вопросы являются слишкомъ простыми, будучи въ сущности повтореніемъ вопроса въ положительной или отрицательной формѣ“.

Прот. П. В. Нивольскій сказалъ, что онъ раньше былъ законоучителемъ и знаетъ, что раньше Законъ Божій изучался далеко лучше чѣмъ теперь, въ чемъ онъ убѣдился, присутствуя на экзаменахъ въ качествѣ депутата духовнаго вѣдомства, и по другимъ даннымъ. Законъ Божій въ настоящее время усваивается очень плохо.

Въ отвѣтъ на это прот. Н. С. Спасскій сказалъ слѣдующее: „вопросъ о томъ, интересуются ли учащіяся Закономъ Божиимъ, не нуждается въ отвѣтѣ: конечно, они интересуются, это всѣмъ извѣстно, и отъ законоучителя зависитъ поддержать этотъ интересъ или его погасить. У хорошаго законоучителя дѣти внимательно относятся къ Закону Божию, у плохого—нѣтъ. Но другой вопросъ о томъ, какъ усваиваются учащимися въ средне-учебныхъ заведеніяхъ учебники по Зак. Божию. Конечно, не полно и не достаточно основательно. Но правду сказалъ о. Павелъ Александровичъ, что Законъ Божій дѣти знаютъ не хуже, чѣмъ другіе предметы. Прежде, дѣйствительно, дисциплина въ школѣ была иная и требованія другія. Прежде дѣйствительно знали далеко лучше всѣ предметы, а также Законъ Божій. Свѣдые старики до сихъ поръ помнятъ тексты катихизиса. Теперь не то. Уже потому законоучитель не можетъ основательно усвоить

съ учениками учебники, что учебный-то годъ въ настоящее время сталъ очень коротокъ и число учебныхъ дней въ году очень незначительно... Мы съ трудомъ успѣваемъ пройти, безъ повторенія пройденнаго, то, что полагается въ каждомъ классѣ, обращаясь съ временемъ очень экономно. Молитвы спрашиваемъ у поступающихъ въ учебное заведеніе, въ теченіе первыхъ одного или двухъ мѣсяцевъ въ 1 классѣ основательно повторяемъ молитвы и символъ вѣры, какъ это признано необходимымъ на сѣздѣ законоучителей. Но потомъ мы уже не имѣемъ времени возвращаться къ молитвамъ, а дѣти, подъ влияніемъ семейной обстановки и среды, вырастая, перестаютъ молиться, забываютъ постепенно и молитвы. Требовательность законоучителя по отношенію къ точному усвоенію учебниковъ должна повышаться по мѣрѣ повышенія возраста учащихся, чтобы Законъ Божій не являлся бременемъ для учащихся. Правда, ученики при этомъ позабудутъ молитвы. Но что же за бѣда? Когда у нихъ явится потребность въ молитвѣ, они вспомнятъ молитвы, усвоенныя въ дѣтствѣ, а если не вспомнятъ, то будутъ молиться духовною молитвою. Нужно помнить, что законоучитель въ школѣ долженъ быть пастырско-воспитателемъ и въ качествѣ такового онъ долженъ пользоваться довѣріемъ; преподаваніе Закона Божія является только однимъ изъ средствъ его пастырскаго дѣланія въ школѣ. Между тѣмъ сейчасъ производится оцѣнка законоучителя на основаніи выпускнаго экзамена по Закону Божію. Можетъ-ли этотъ экзаменъ быть показателемъ пастырскаго влияния законоучителя на дѣтей въ школѣ? Я видѣлъ одного законоучителя, у котораго учащиеся на экзаменѣ отвѣчали плохо, да и самъ онъ успѣлъ показать на томъ-же экзаменѣ свои ограниченныя познанія въ области Закона Божія. Между тѣмъ пастырскій авторитетъ этого законоучителя въ школѣ стоялъ очень высоко, и онъ, конечно, по праву занималъ мѣсто законоучителя въ средней школѣ, будучи второразряднымъ семинаристомъ. Наступило время совсѣмъ уничтожить экзаменъ по Закону Божію. Посмотрите, въ какой обстановкѣ онъ происходитъ... Наши сослуживцы экзаменуютъ своихъ учениковъ по-просту, въ присутствіи большею частію только другого сотоварища по предмету. А на экзаменѣ по Закону Божію являются: директоръ, инспекторъ, классный наставникъ, депутатъ духовнаго вѣдомства и, наконецъ, Преосвященный! Придаваніе особеннаго значенія экзамену по Закону Божію заставляетъ законоучителя забывать о своихъ пастырскихъ обязанностяхъ въ школѣ, незамѣтно превращая его въ преподавателя предметовъ Закона Божія, облеченнаго въ рясу. Экзаменъ по Закону Божію невольно дѣлается для законоучителя самоцѣлью, и онъ очень много долженъ думать о томъ, на что любить обращать вниманіе Преосвященный. Между тѣмъ взгляды Преосвященныхъ различны. Вы, Ваше Преосвященство, скептически относитесь къ пастырскимъ бесѣдамъ законоучителя, а Вашъ предшественникъ по балахнинской кафедрѣ Преосвященный Геннадій говорилъ, что эти бесѣды далеко цѣннѣе задаванія и спрашиванія уроковъ по учебникамъ. Надо меньше стѣснять законоучителя въ его пастырскомъ дѣланіи въ школѣ, и тогда ученики всѣхъ классовъ будутъ знать молитвы и, можетъ быть, будутъ и молиться“.

Преосвященный Макарій попросилъ высказаться о.о. законоучителей по содежанію рѣчи прот. Н. С. Спасскаго. О. П. А. Алмазовъ сказалъ, что по существу противъ этой рѣчи сказать ничего нельзя. Діаконъ Д. П. Дидьпровскій сказалъ, что экзамены по Закону Божію производятъ удручающее вліяніе на учащихся. Прот. П. В. Никольскій сказалъ, что контроль надъ законоучителемъ въ видѣ экзамена необходимъ. Иначе у насъ будутъ укрываться въ школахъ Петровы и Гапоны.

Преосвященный Макарій съ своей стороны рѣшительно не согласился съ идеями прот. Н. С. Спасскаго. „Я не понимаю, говорилъ Владыка, какимъ образомъ экзаменъ можетъ мѣшать пастырству законоучителя въ школѣ. Экзаменъ прежде всего необходимъ для самого законоучителя, потому что даетъ ему возможность проверить самого себя, посмотреть на то, какъ усвоены его уроки учениками. Здѣсь говорятъ, что экзаменъ стѣсняетъ законоучителя, а на собраніи законоучителей начальныхъ училищъ мнѣ говорили, что присутствіе архіерея на урокѣ стѣсняетъ законоучителя, а потому онъ не исправляетъ неправильное чтеніе молитвъ ученикомъ. Экзамены стѣсняютъ и уроки въ присутствіи архіерея стѣсняютъ, значить архіерею совсѣмъ нельзя посѣщать учебныхъ заведеній. Прот. Спасскій договорился до „духовной молитвы“. Но, вѣдь, объ этомъ говорятъ и сектанты и такими рѣчами постепенно убиваютъ православіе въ сердцахъ христіанина. Сначала скажутъ: не нужно молитвъ, потомъ скажутъ: не нужно руку цѣловать у священника, не нужно благословенія, не нужно священниковъ и т. д.“

Далѣе Преосвященный поставилъ вопросъ объ отношеніи къ законоучителямъ свѣтскихъ преподавателей. Отвѣчая на этотъ вопросъ, о.о. законоучители признавали корректность этихъ отношеній. О. П. А. Алмазовъ сказалъ, что ученики ему сообщили объ одномъ преподавателѣ, который говорилъ имъ о происхожденіи вселенной несогласно съ Библіей. Достаточно было побесѣдовать съ этимъ преподавателемъ и указать ему на проблематичность его теоріи происхожденія вселенной, и жалобы учениковъ прекратились.

Послѣ сего, попросивъ слова, сталъ говорить на тему о желательной постановкѣ религіозно-нравственнаго воспитанія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ прот. Н. М. Архангельскій. Желającychъ познакомиться съ мыслями о протоіерее объ этомъ вопросѣ отсылаемъ къ 18—21 „Ниж. Ц.-О. Вѣстника“ за 1909 годъ, гдѣ напечатана его статья на тему о воспитаніи въ школѣ. На этотъ разъ о. протоіерей въ особенности указалъ на необходимость выбора служащихъ лицъ въ учебныхъ заведеніяхъ, начальствующихъ, учащихся и воспитывающихся, чтобы они были одушевлены искреннимъ желаніемъ—словомъ и дѣломъ содѣйствовать законоучителю въ достиженіи имъ цѣлей религіозно-нравственнаго воспитанія учениковъ. Дѣйствительность показываетъ, что законоучитель въ настоящее время не находитъ этой помощи и поддержки въ средѣ учебнаго персонала. Въ особенности дѣло обстоитъ плохо тамъ, гдѣ начальниками и воспитателями являются лица инославнаго вѣроисповѣданія.

Затѣмъ, прот. Н. М. Архангельскій говорилъ о необходимости облегчить для законоучителя выборъ учеб-

никовъ, книгъ для религіозно-нравственнаго чтенія и учебныхъ пособій.

Преосвященный Макарій очень заинтересовался рѣчью о. протоіерея и просилъ его сдѣлать письменный доклад какъ по вопросу о воспитаніи въ школахъ, такъ и по вопросу объ организаціи ознакомленія законоучителей съ книгами и пособиями по Закону Божію.

Послѣ сего, Преосвященный Макарій сдѣлалъ краткое сообщеніе о замѣченныхъ имъ достоинствахъ и недостаткахъ преподаванія Закона Божія въ Н.-Новгородѣ.

Достоинства заключается въ слѣдующемъ; стремленіе нѣкоторыхъ о.о. законоучителей развить учениковъ въ дѣлѣ умѣнія разбираться въ вопросахъ религіозно-философскихъ и нравственныхъ. Въ послѣднемъ отношеніи замѣчательна экзаменаціонная программа одного законоучителя по нравственному богословію, которая показываетъ, что онъ освѣщала все сложныя вопросы нравственной жизни примѣрами изъ жизни святыхъ. Въ программѣ другого законоучителя при каждомъ билетѣ требовалось знаніе одной главы изъ Евангелія, содержаніе которой соответствовало главному вопросу билета. Одинъ законоучитель на урокъ показалъ прекрасный примѣръ постоянного обращенія къ Библии при объясненіи урока.

Недостатки: плохое усвоеніе учениками учебниковъ, стремленіе законоучителей вести на экзаменахъ отвѣчающихъ при помощи вопросовъ такъ, что въ сущности отвѣчаетъ самъ законоучитель, нѣкоторые законоучителя совсѣмъ не готовятся къ своимъ урокамъ, и иногда, при слушаніи объясненія новаго урока, нельзя было понять, что собственно хочетъ сказать законоучитель.

Указавъ на это, Владыка произнесъ рѣчь, въ которой убѣждалъ законоучителей возвышать свой авторитетъ въ школахъ и въ глазахъ воспитанниковъ, и въ глазахъ преподавателей. Пастыри Церкви должны работать съ полнымъ напряженіемъ своихъ силъ на всѣхъ тѣхъ поприщахъ, которые пока въ ихъ рукахъ. Наступаетъ критическое время, время рѣшительнаго натиска враговъ Христа на Его Церковь. Все будетъ зависеть отъ духовенства, отъ того, возьмется-ли оно за дѣло, или нѣтъ. Въ послѣднемъ случаѣ придутъ другіе учителя, другіе руководители народа и поведутъ его по своимъ путямъ, а пастырямъ Церкви нечего будетъ дѣлать даже въ храмахъ Божіихъ. Пока не поздно, о.о. законоучители должны позаботиться объ улучшеніи преподаванія Закона Божія. Что же нужно сдѣлать въ этомъ направленіи? Вотъ я слышалъ, сказалъ Владыка, что у васъ есть законоучительскій союзъ. Въ какомъ онъ положеніи?

Въ отвѣтъ на это, предсѣдатель союза законоучителей въ Н.-Новгородѣ, прот. Н. С. Спаскій сказалъ слѣдующее: „дѣйствительно, Ваше Преосвященство, законоучительскій союзъ больше всего можетъ содѣйствовать улучшенію преподаванія Закона Божія. У насъ въ Н.-Новгородѣ существуетъ такой союзъ съ 1901 года и, какъ обнаружилось на всероссійскомъ съѣздѣ законоучителей, онъ—первое учрежденіе подобнаго рода въ Россіи. Учредителемъ его явился бывший нижегородскій епископъ Высокопреосвященный Назарій,

теперь архіепископъ херсонскій. Онъ большія надежды возлагалъ на этотъ союзъ и полагалъ, что союзъ законоучительскій объединитъ между собой законоучителей, воодушевитъ ихъ къ дѣятельности, повыситъ ихъ трудоспособность и научитъ ихъ, какъ наилучшимъ образомъ слѣдуетъ прилагать къ дѣлу воспитанія юношества богословскія познанія. Нижегородскій союзъ законоучителей работалъ то съ большимъ напряженіемъ силъ и энергіи, то съ меньшимъ. Въ особенности мы потрудились въ послѣднемъ учебномъ году предъ войной. У насъ на собраніяхъ даже показывались примѣрные уроки и происходилъ разборъ этихъ уроковъ. Но въ минувшемъ учебномъ году у насъ совсѣмъ не было собраній: и мѣсто нашихъ собраній занято подъ лазаретъ, да и мы, подъ впечатленіемъ тяжелыхъ событій, переживаемыхъ Отечествомъ, чувствовали себя неспособными къ интенсивной дѣятельности въ области выясненія законоучительскихъ вопросовъ.

Законоучительскій союзъ существуетъ у насъ давно, но въ общемъ онъ не оправдалъ тѣхъ надеждъ, которыя на него возлагались... Двѣ причины этого печальнаго явленія: одна субъективнаго характера, другая объективнаго. Мы все слишкомъ высокого мнѣнія о своихъ способностяхъ и о своей преподавательской опытности. Поэтому мы не чувствовали потребности ходить на законоучительскія собранія, чтобы чему-нибудь поучиться, а если и ходили, то только для того больше, чтобы другихъ поучить и себя показать. Желающіе учить были, а желающихъ учиться не было. Это обстоятельство, конечно, дѣлало законоучительскій союзъ ненужнымъ, и его собранія посѣщались о.о. законоучителями очень плохо и неохотно... Затѣмъ нашъ союзъ не имѣлъ никакого авторитета ни въ глазахъ самихъ законоучителей, ни въ глазахъ духовнаго начальства, онъ не имѣлъ никакихъ правъ. Напримѣръ, канцеляріей Его Преосвященства назначаются депутаты на экзамены по Зак. Божію. Отчего бы не предоставить выборъ этихъ депутатовъ союзу законоучителей? Депутаты представляютъ письменныя доклады Его Преосвященству, которые сдаются въ консисторію, и что тамъ съ ними дѣлается, неизвѣстно... Отчего бы эти доклады не сообщать хоть только къ свѣдѣнію союза? Были и дѣла законоучительскія, но въ этомъ случаѣ съ мнѣніемъ союза не считались. Отчего-бы, наконецъ, не предоставить союзу нѣкоторую долю участія въ выборѣ новыхъ законоучителей? Вѣдь, успѣхъ законоучительскаго дѣла весьма много зависитъ отъ личности законоучителя...

Отъ имени здѣсь собравшихся законоучителей приношу Вашему Преосвященству глубокую благодарность за Ваше внимательное отношеніе къ дѣлу преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ высшей степени желательно, чтобы Вы въ будущемъ учебномъ году еще чаще посѣщали свѣтскія учебныя заведенія, собирали насъ и знакомили съ результатами своего наблюденія. Желательно, чтобы Вы, Ваше Преосвященство, приняли на себя званіе предсѣдателя нашего союза законоучителей, и я съ великою радостію передалъ бы Вамъ свое предсѣдательство“.

Отвѣчая прот. Н. С. Спасскому, Пресвященный Макарій сказалъ, что епархіальный архіерей не можетъ поступиться прерогативами своей власти въ пользу союза законоучителей. Что же касается субъективной причины неблагополучія союза, то устраненіе ея въ рукахъ самихъ о. о. законоучителей. Имъ только слѣдуетъ убѣждаться въ благотворности братскаго единенія въ дѣлѣ достиженія намѣченныхъ цѣлей.

Закрывая собраніе, Пресвященный Макарій выразилъ желаніе собраться съ законоучителями предъ началомъ слѣдующаго учебнаго года, отслужить Господу Богу молебенъ и заpastись силами для энергичной дѣятельности въ слѣдующемъ учебномъ году.

О церковномъ виноградномъ винѣ.

Въ „Приходскомъ Листѣ“ № 88 отъ 2 апрѣля с. г. напечатана „замѣтка XVI“ объ алкогольномъ вопросѣ. Умѣстно здѣсь замѣтить о добротѣ качества вина, употребляемаго для церковной службы. По каноническимъ правиламъ вино для совершенія св. таинства Евхаристіи требуется настоящее виноградное. Что же получаетъ духовенство? Возьмемъ время, когда еще не было продажи вина при епархіальномъ складѣ. Вино покупалось церковными старостами, которые покупали самое дешевое отъ 25 к. бутылку, лишь было-бы „красное“. Въ настоящее время вино, хотя и продается отъ главнаго епархіальнаго свѣчнаго завода, также несоотвѣтствуетъ своему назначенію. Духовенство это сознавало, но не высказывалось, ограничиваясь тѣмъ, что въ епархіальномъ складѣ брало вино только „страха ради“, продолжая пользоваться четвертными боченками за 1 р. 20 к. и дороже. Закрылись ренсковые погреба и за церковнымъ виномъ волею не волею пришлось обратиться въ епархіальный складъ.

Одинъ торговый домъ присылалъ на бывшій въ августѣ мѣсяцъ 1914 года епархіальный съѣздъ духовенства ящикъ виноградныхъ винъ для „пробы“. Ужели епархіальный съѣздъ постановилъ въ одномъ мѣстѣ брать вино кн. Горчакова, въ другомъ Губонина, въ третьемъ Ай-Гурзуфъ, Геджухъ, Христофорова и т. п. Непонятна такая халатность съѣзда въ рѣшеніи важнаго вопроса для духовенства. Представитель департамента неокладныхъ сборовъ говорилъ: „при знакомствѣ съ нашими винами, не знаешь, чему больше удивляться: совершенной-ли нечѣстности и нецѣлесообразности способовъ фальсификаціи или тому, что находятся люди (?) способные пить такую отраву“. „Анализы, произведенные по порученію министерства финансовъ, установили фактъ, что въ продажѣ нѣтъ ни одной бутылки натурального винограднаго вина. Во всѣхъ виноградныхъ винахъ, какъ бѣлыхъ, такъ и красныхъ—даже самыхъ лучшихъ и дорогихъ—содержится кромѣ всевозможныхъ садициловыхъ, бичиновыхъ, азотныхъ, щавелевыхъ и другихъ кислотъ, чрезвычайно ядовитое сивушное масло и въ значительной дозѣ“. И эти свѣдѣнія „составлены въ строго научномъ и, слѣдовательно, безпристрастномъ видѣ“.

Зная таковыя неслышанные отзывы о виноградномъ винѣ, почему духовенство не позаботится о доставкѣ

для церкви исключительно натурального винограднаго вина? Это сдѣлать можно, если мы отдѣлимъ церковное вино для совершенія великаго таинства отъ вина для домашняго употребленія, какъ это у насъ сдѣлано въ приготовленіи хлѣба для великаго таинства (просфоры). И это сдѣлать очень легко, такъ какъ у насъ функционируютъ 54 епархіальныхъ свѣчныхъ завода съ 25 миллионнымъ оборотомъ.

Было бы желательнымъ вопросъ этотъ предварительно обсудить на благочинническихъ собраніяхъ.

Св. А. П.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье, 17-го мая, Пресвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Послѣ литургіи состоялось торжественное освященіе новыхъ ополченскихъ знаменъ и врученіе ихъ представителямъ двухъ нижегородскихъ ополченскихъ дружинъ. Съ крестнымъ ходомъ были вынесены изъ собора знамена членами городской управы г. г. Урлашевымъ и Волковымъ на Благовѣщенскую площадь къ памятнику Императора Александра II-го. Здѣсь Пресвященнѣйшій Іоакимъ при участіи соборнаго причта отслужилъ молебенъ и окропилъ знамена св. водой. Заступающій мѣсто городского головы М. И. Будловъ принималъ каждое знамя отъ члена управы и передавалъ его Пресвященному; владыка вручалъ знамя коленнопреклоненному начальнику бригады, начальникъ бригадой—представителю дружины, а послѣдній—знаменщику. Послѣ этого знамена пронесены передъ фронтомъ войскъ и пресвященный Іоакимъ окропилъ ихъ св. водой.

Генералъ-лейтенантъ Плющинскій, войдя на возвышеніе у памятника, провозгласилъ здравницу за Государя Императора. Дружное „ура“ народа огласило площадь. Затѣмъ провозглашены здравницы за епископа Іоакима, за нижегородскаго губернатора, городского голову и за всѣхъ гражданъ Нижняго и губерніи, имя которыхъ дружины носятъ.

Начальникъ бригады поздравилъ представителей города съ торжествомъ. На площади была масса народа.

Собраніе общества хоругвеносцевъ. 17-го мая, въ помѣщеніи нижегородской ремесленной управы, состоялось общее собраніе членовъ нижегородскаго свято-Георгіевскаго общества хоругвеносцевъ. Предѣлательствовалъ Н. Н. Муратовъ.

Собраніе открылось докладомъ о крестномъ ходѣ въ Саровъ, при участіи епископа Макарія, 26-го мая. Собраніе постановило отпривать въ Саровъ пятерыхъ членовъ общества съ нѣсколькими хоругвями.

Товарищъ предѣлателя общества И. В. Гагановъ отказался отъ своей должности. На его мѣсто собраніе избрало И. П. Камышева.

Собраніе рѣшило 31-го мая устроить духовный концертъ.

Назначены: а) священники: села Борисова Николай Виноградовъ и села Сосновки Константинъ Покровскій духовными слѣдователями, первый—по 2 окр. нижегородскаго уѣзда, второй—по 3 окр. васильскаго

уѣзда, б) священникъ Христорождественской церкви с. Б.-Мурашкина Николай Смирновъ дѣлопроизводителемъ Б.-Мурашкинскаго отдѣленія Братства Св. Креста и диаконъ с. Б.-Мурашкина Алексѣй Любимовъ противосектантскимъ миссіонеромъ въ районѣ 2 окр. княгининскаго уѣзда.

Утверждены: а) составъ совѣта отдѣленія Братства Св. Креста по 4 благочинническому округу арзамасскаго уѣзда, подъ предѣлательствомъ благочиннаго священника с. Великаго-Врага Димитрія Леватова и б) потомственный поч. гражданинъ Иванъ Пономаревъ почетнымъ членомъ Братства Св. Креста за его плодотворную дѣятельность на пользу церкви и миссіи.

Уволенъ священникъ с. Ризоватова Алексѣй Травничій отъ должности предѣлателя Совѣта отдѣленія Братства Св. Креста по 5 благоч. округу лукояновскаго уѣзда.

Преподано архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ: крестьянамъ д. Власова Николаю Григорьеву и д. Красногорки Александру Никольскому за участіе ихъ въ веденіи собесѣдованій съ раскольниками.

Церковные сборы. На нужды Краснаго Креста представлено сбора съ церковей епархіи за апрѣль мѣсяцъ 5691 р. 90 к.; въ пользу Романовскаго комитета на призрѣніе дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани, собрано 737 р. 85 к.

Представлено Его Преосвященству на нужды войны настоятельницею выксунскаго монастыря игуменію Серафимой 35 р.

Выраженіе благодарности. Складъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны выражаетъ Преосвященнѣйшему Іоакиму и епархіальному комитету глубокую благодарность за сдѣланное пожертвованіе на нужды чиновъ дѣйствующей арміи.

Книги „Подъ Благодатнымъ Небомъ“, по увѣдомленію комитета Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, будутъ высланы немедленно по выходѣ въ свѣтъ второго изданія, такъ какъ первое изданіе книги все разошлось.

Изъ епархіальнаго комитета. Въ апрѣль мѣсяцѣ духовенство, монастыри, церковно-приходскіе попечительные совѣты и другія лица и учрежденія епархіи продолжали неуклонно исполнять принятія на себя по случаю войны обязательства, посильно внося свои жертвы на это святое дѣло. Такъ, въ теченіе апрѣля мѣсяца поступило въ епархіальный комитетъ на содержаніе епархіальнаго лазарета: а) отъ духовенства 1437 р. 4 к., б) попечительныхъ совѣтовъ 305 руб. 90 к., в) монастырей 995 руб., г) духовно-учебныхъ заведеній, общественныхъ организацій и частныхъ лицъ 897 р. 45 к., д) отъ Преосвященнѣйшаго Іоакима и архіерейскаго дома 100 р., а всего 3737 руб. 39 к. Продолжали также поступать и вещевыя пожертвованія какъ въ епархіальный комитетъ на нужды епархіальнаго лазарета, такъ и для отправки въ дѣйствующую армію и другія учрежденія. Отсылались вещи и непосредственно въ Складъ имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Попечительными совѣтами епархіи за отчетный мѣсяцъ оказано пособіе 2604 лицамъ на сумму 3185 р. 26 коп., изъ нихъ отчисленій церковей и духовенства

533 р. 62 к. и частныхъ пожертвованій 2651 р. 64 к. Нѣкоторыми попечительными совѣтами изъ открытыхъ бесплатныхъ столовыхъ отпущено 16077 обѣдовъ и 195 п. чернаго и бѣлаго хлѣба, всего на сумму до 910 рублей. Совѣты помогаютъ семьямъ воиновъ и натурою: снабжаютъ ихъ пищевыми продуктами, кормомъ для скота, матеріаломъ для бѣлья, дровами для отопленія. Оказываютъ помощь семействамъ лицъ, взятыхъ на войну, по обработкѣ и обмѣненію полей. Во многихъ приходяхъ были составлены приговоры о помощи семьямъ воиновъ въ полевыхъ работахъ: поля семействъ воиновъ распределены между односельчанами и, вмѣстѣ съ своими, крестьяне будутъ обрабатывать и ихъ поля.

Монастыри епархіи, какъ и въ прежніе мѣсяцы, съ любовію отъликались на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ и семействъ лицъ, взятыхъ на войну, и деньгами, и вещами, и личнымъ трудомъ. Монастыри Печерскій, Городецкій и М.-Щидкій имѣютъ собственные лазареты, остальные монастыри имѣютъ именные койки въ епархіальномъ лазаретѣ. Оранскій монастырь кормитъ ежедневно до 100 человекъ дѣтей. Помимо внесенныхъ въ епархіальный комитетъ за апрѣль мѣсяцъ 995 руб., монастырями епархіи израсходовано на нужды воиновъ непосредственно 432 р. 18 к. Неограничиваясь пожертвованіями деньгами, женскія обители изготовляютъ во множествѣ бѣлье для мѣстныхъ лазаретовъ (однимъ Крестовоздвиженскимъ женскимъ монастыремъ за отчетный мѣсяцъ изготовлено 1221 вещь). Изъ среды своей-обители—выдѣляютъ братьевъ и сестеръ милосердія, которыхъ и посылаютъ въ лазареты, гдѣ они исполняютъ самыя разнообразныя послушанія, начиная съ обязанностей братьевъ и сестеръ милосердія и кончая тяжелыми черными работами.

Въ епархіальномъ лазаретѣ имѣется въ настоящее время 123 именныхъ койки. За тѣсною помѣщеніемъ въ домѣ Братства Св. Георгія, епархіальный комитетъ рѣшилъ использовать помѣщеніе малаго семинарскаго общежитія, куда будетъ перенесена часть коекъ. Расходъ по содержанію епархіальнаго лазарета за апрѣль мѣсяцъ выразился въ суммѣ 1608 р. 74 к. Остатокъ къ 1 мая 1895 г. 11 к.

Изъ общественной жизни.

Обзоръ военныхъ дѣйствій.

Въ ходѣ второй галиційской битвы 17-го мая, на 15-й день отъ ея начала, произошелъ долго жданный переломъ. Пятое наступленіе фельдмаршала Гинденбурга разбило о несравненную доблесть нашей арміи, которую не могли устрашить ни подавляющее численное превосходство непріятеля, ни ужасающій огонь нѣсколькихъ тысячъ орудій, ни ядовитые газы, ни сомкнутые ряды опоясанныхъ эфротомъ гвардейцевъ, одѣтыхъ въ панцири и безтрепетно шагавшихъ на вѣрную смерть. Грандіозный планъ фельдмаршала Гинденбурга выяснился окончательно, и только теперь можно представить себѣ, какую катастрофу готовили нѣмцы лѣвому флангу нашего стратегическаго расположенія въ Галиціи. На фронтѣ, отъ Пилицы до румынской границы, противъ насъ дѣйствуютъ девять

армій или, пожалуй, десять, такъ какъ громадная армія генерала Макензена по справедливости именуется въ нашихъ официозныхъ сообщенияхъ изъ Петрограда группою армій. Главныя силы непріятеля должны были обрушиться на насъ въ промежуткѣ между Саномъ и Дибстромъ, прорвавъ центръ нашего юго-западнаго фронта и затопивъ затемъ широкой волной среднюю Галицію. Съ этой цѣлью противъ нашего центра на незначительномъ сравнительно фронтѣ, отъ Сенявы, на Санъ, до Самбора, на Дибстръ, протяженіемъ около 80-ти верстъ, фельдмаршаломъ Гинденбургомъ было сосредоточено пять армій. Группа армій генерала Макензена, сила которыхъ опредѣляется различно, отъ 8 до 10-ти корпусовъ, дѣйствовала къ сѣверу отъ Перемышля, на Санъ, для переправы черезъ который нѣмцами было наведено 15 повтоныхъ мостовъ. Южнее Перемышля до Дибстра домились на желѣзную дорогу Перемышль—Львовъ три арміи, изъ нихъ одна германская, генерала Марвица,—на лѣвомъ флангѣ и двѣ австрійскія, генераловъ Боровича и Бемъ-Ермолли,—въ центрѣ и на правомъ флангѣ. Правый флангъ австро-германскаго расположенія образовывали двѣ арміи: германская армія генерала Линзингена, оперировавшая отъ Дибстра на западъ до Ломницы на востокъ, и другая—австрійская, состоявшая въ послѣднее время подъ командой генерала Полянцера и дѣйствовавшая далѣе къ востоку, вплоть до границъ Бессарабской губерніи. Генералъ Линзингенъ долженъ былъ учинить сильную демонстрацію, имѣющую видъ рѣшительнаго наступленія, съ цѣлью сбросить насъ въ Дибстръ, а генералъ Полянцеръ хвастался обойти нашъ лѣвый флангъ и вторгнуться въ Подолію. Лѣвое крыло австро-германскаго расположенія образовывало три арміи. Австрійская армія эрцгерцога Иосифа-Фердинанда дѣйствуетъ въ треугольникѣ между Вислой и Саномъ, прикрывая съ сѣвера желѣзнодорожную магистраль Тарновъ—Ярославъ, на восточномъ концѣ которой виситъ группа армій генерала Макензена. Въ лѣвобережной Польшѣ, на фронтѣ отъ верхней Вислы до Пилицы, расположены были двѣ арміи: австрійская армія генерала Данкля—на Нидѣ и германская армія генерала Вейерша—къ сѣверу отъ Ниды до Пилицы. Эти крайнія лѣвофланговыя арміи сравнительно слабого состава имѣли назначеніемъ задачу чисто-оборонительнаго характера—прикрывать линію Дунайца отъ обхода со стороны Вислы и поддерживать связь съ германскими арміями на нашемъ сѣверо-западномъ фронтѣ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что почти всѣ переименованныя выше арміи могутъ быть названы австрійскими или германскими лишь по преобладающему составу своихъ частей и по своимъ командирамъ. Въ действительности же слѣдовало бы называть ихъ австро-германскими, такъ какъ въ составѣ каждой изъ нихъ имѣются и австрійцы, и германцы, перемѣшанные какъ въ крупныхъ, такъ отчасти и въ мелкихъ соединеніяхъ. Къ началу галиційской битвы армія генерала Боровича была чрезвычайно ослаблена потерей половины своего состава въ карпатской битвѣ и могла двинуться впередъ лишь благодаря вырскиванію живой (впрочемъ, вѣрнѣе, мертвой) воды, въ видѣ изрядной дозы германскихъ подкрѣпленій. Въ значительной степени это замѣчаніе относится и къ арміи генерала Линзингена,

безплодно истощавшейся въ безконечныхъ атакахъ на знаменитую Козювку. Что касается буковинской арміи генерала Полянцера, то она еще до начала галиційской битвы въ недѣльномъ сраженіи съ 26-го апрѣля между Прутомъ и Дибстромъ была наголову разбита и вынуждена укрыться за Прутъ, изданный отъ дождей и таянн снѣговъ въ горахъ. Какъ бы то ни было, первоначальный планъ галиційской битвы былъ немало испорченъ этой не предусмотрѣнной фельдмаршаломъ Гинденбургомъ неудачей, и австро-германцамъ пришлось отказаться отъ заманчивой мысли объ обходѣ нашего лѣваго фланга. Вышеизложенныя свѣдѣнія о распредѣленіи австро-германскихъ армій основываются отчасти на нашихъ официозныхъ свѣдѣніяхъ, отчасти же, на данныхъ нейтральной печати, почерпнутой своей матеріалъ изъ официальныхъ сообщеній берлинскаго и вѣнскаго генеральныхъ штабовъ. Въ настоящее время, безъ сомнѣнія, эти свѣдѣнія устарѣли и представляютъ отчасти историческій интересъ. Именно за двѣ недѣли, по ходу сраженія, фельдмаршалъ Гинденбургъ вынужденъ былъ, безъ сомнѣнія, къ производству ряда перегруппировокъ, послѣдняя изъ которыхъ произошла между 7-мъ и 10-мъ мая, когда первоначальный планъ раздавить наши арміи общимъ натискомъ по всему фронту отъ низовьевъ Сана до средняго Дибстра потерпѣлъ неудачу. За послѣднее время появились также извѣстія о томъ, что часть арміи генерала Данкля вмѣстѣ съ самимъ начальникомъ ея перебросена австрійцами противъ Италіи, въ виду чего нѣмцамъ и пришлось подкрѣпить эту армію за счетъ резервовъ изъ Галиціи.

Исходное положеніе австро-германскихъ армій свидѣтельствуетъ о томъ, что фельдмаршалъ Гинденбургъ надѣялся захватить Перемышль съ налета и отнюдь не рассчитывалъ встрѣтить подъ стѣнами бывшей австрійской крѣпости серьезное сопротивленіе.

Когда надежды австро-германцевъ не оправдались, фельдмаршалъ Гинденбургъ вынужденъ былъ измѣнить свой планъ и вмѣсто взятія Перемышля штурмомъ рѣшился обложить нашу крѣпость со всѣхъ сторонъ, для чего главныя силы генерала Макензена, прорвавшись 12-го мая у Радымна, на слѣдующій день повернули на правомъ берегу Сана къ югу. Этотъ маневръ для насъ уже гораздо менѣе опасенъ, такъ какъ онъ является признаніемъ противника къ безсилію сломить нашу армію бурнымъ натискомъ и переходомъ къ продолжительной упорной борьбѣ на истощеніе. Однако, этотъ успѣхъ генерала Макензена у Радымна, купленный дорогой цѣной, пока является послѣднимъ. Вмѣстѣ съ измѣненіемъ грандіозныхъ плановъ разгрома нашего юго-западнаго фронта въ генеральномъ сраженіи на болѣе скромную задачу овладѣнія Перемышлемъ мѣняется, повидимому, и освѣдомительная тактика австро-германскаго генеральнаго штаба. До сихъ поръ для вящаго назиданія Румыніи и Болгаріи, австро-германцы уничтожали на бумагѣ наши арміи съ чрезвычайной легкостью. По официальнымъ свѣдѣніямъ берлинскаго и вѣнскаго штабовъ, выходило, что они взяли въ плѣнъ цѣлкомъ двѣ нашихъ арміи въ Западной Галиціи, въ томъ числѣ одну такую армію, которой здѣсь вовсе не было. Въ то же время, по официознымъ австро-германскимъ

описаніямъ сраженія на Дунайцѣ, выходило, что наши арміи чуть ли не въ нѣсколько часовъ обращены въ пыль ужаснымъ огнемъ тысячи орудій, выбросившихъ чуть ли не миллионъ снарядовъ. Любопытно знать, какимъ образомъ въ числѣ плѣнныхъ зарегистрированы, да еще и въ полномъ составѣ, эти двѣ арміи, превращенныя германской артиллеріей въ порошокъ. Въ дѣйствительности мы знаемъ уже, что наша третья армія, которая только и дралась на Дунайцѣ, къ 1-му мая развернулась на Санѣ, а генералъ Ирмановъ съ доблестнымъ третьимъ кавказскимъ корпусомъ, одновременно превращеннымъ въ пыль и взятымъ въ плѣнъ, 14-го мая нанесъ лѣвому крылу арміи генерала Макензена у Сенявы рѣшительный ударъ, измѣнившій ходъ дѣла на Санѣ въ нашу пользу.

Послѣ взятія Сенявы, наши войска начали подниматься вверхъ по Сану. 15 мая былъ взятъ Лезаховъ, у самой переправы черезъ Санъ, а 16-го мая наши войска прогнали нѣмцевъ за рѣку Любачевку. Въ ночь на 17-е мая былъ нанесенъ здѣсь нѣмцамъ новый ударъ. Переправившись черезъ Любачевку, наши войска, заняли деревню Монастырже, продвинувшись такимъ образомъ, съ 14 мая отъ Пиганъ на 13 верстѣ. Одновременно нѣмцы не могли удержать линіи рѣки Любачевки и выше устья. Еще 15-го мая наши войска овладѣли правымъ берегомъ Любачевки по линіи Быки—Игнаце, какъ о томъ сообщаетъ „Армейскій Вѣстникъ“. 16-го мая наши войска съ боемъ переправились черезъ рѣку Любачевку, захвативъ при этомъ свыше 1000 плѣнныхъ и 6 орудій, а также большіе обозы. Утвердившись на лѣвомъ берегу Любачевки и смѣявъ, такимъ образомъ, лѣвый флангъ генерала Макензена, 16-го мая наши войска, согласно донесенію нашего штаба, начали атаку на главныя непріятельскія силы на обѣихъ берегахъ рѣши Вишни, у селеній Кальникува и Накла. Въ этотъ день было захвачено въ плѣнъ на рѣкѣ Вишнѣ свыше 3000 плѣнныхъ, немало пулеметовъ и обозы. Къ 17-му мая наступленію генерала Макензена на востокъ положенъ предѣлъ. По офиціознымъ свѣдѣніямъ изъ Петрограда, нѣмцы начали уже отходъ съ праваго берега Сана, совершающійся въ трудныхъ условіяхъ, такъ какъ изъ 15-ти понтонныхъ мостовъ черезъ Санъ многіе уже уничтожены нашей артиллеріей. Если это послѣднее извѣстіе объ отходѣ за Санъ подтвердится, можно будетъ говорить уже о полномъ крушеніи всей австро-германской операціи прорыва.

Между Перемышлемъ и Днѣстромъ съ 15-го мая значительныхъ боевыхъ дѣйствій уже не происходило, и, такимъ образомъ, непріятель вынужденъ былъ отказать отъ своего намѣренія прорвать нашъ фронтъ и выйти къ желѣзной дорогѣ Перемышль—Львовъ съ юга. Этотъ крахъ яростныхъ усилій трехъ непріятельскихъ армій зависѣлъ не только отъ понесенныхъ ими огромныхъ потерь, но и отъ пораженія, нанесеннаго нами въ послѣдніе дни арміи генерала Линзингена на фронтѣ отъ Стрыя до Долины. Въ ночь на 15-е мая наши войска перешли въ рѣшительное наступленіе противъ праваго фланга генерала Линзингена съ большимъ успѣхомъ. Днемъ 15-го мая уже весь правый берегъ рѣки Свицы былъ очищенъ отъ непріятеля, вслѣдствіе чего обнажился справа центръ

арміи генерала Линзингена, продолжавшій упорныя атаки въ районѣ Верхняго Гая, на подорогѣ между Стремѣмъ и Дорогобычевъ. 16-го мая, несмотря на этотъ опасный для него отходъ праваго крыла, генералъ Линзингентъ все-таки пытался пройти впередъ въ восточномъ направленіи. Однако, центръ его былъ остановленъ на лѣвомъ берегу Свицы, у Болехова, и въ ночь на 17-е мая надъ головой генерала Линзингена разразился мощный ударъ. Согласно донесенію нашего штаба, противникъ въ эту ночь былъ разстроены, потерялъ за одинъ день плѣнными свыше 7000 человекъ и 30 пулеметовъ и въ безпорядкѣ началъ отступленіе. Этотъ ударъ пока оказалъ лишь подавляющее моральное впечатлѣніе на западныхъ соотѣлей генерала Линзингена, но въ случаѣ дальнѣйшаго отступленія его арміи положеніе арміи генерала Бемъ-Ермолли станетъ опаснымъ. Наше наступленіе, такимъ образомъ, идетъ съ востока уступами, распространяясь быстро на западъ. За три дня, съ 15-го по 17-е мая, генералъ Линзингентъ потерялъ не менѣе 13000 человекъ плѣнными и, по крайней мѣрѣ, 60 пулеметовъ. Для правой половины австро-германскаго центра между Саномъ и Днѣстромъ побѣда у Болехова имѣетъ то же значеніе, какое принадлежитъ взятію Сенявы по отношенію къ положенію дѣла на Санѣ.

Пока еще нѣтъ возможности опредѣлить потери противника въ великой галиційской битвѣ, оцѣниваемыя, во всякомъ случаѣ, сотнями тысячъ. На всемъ юго-западномъ фронтѣ, судя по предварительнымъ даннымъ нашихъ офиціальныхъ донесеній и „Армейскаго Вѣстника“, съ 6-го по 17-е мая, за 12 дней, взято въ плѣнъ до 41 тыс. человекъ. Съ 18-го апрѣля по 5-е мая, по офиціознымъ свѣдѣніямъ изъ Петрограда, взято въ плѣнъ 40 тыс. человекъ (изъ нихъ болѣе 20 тыс. чел. въ Буковинѣ и около 7000 человекъ въ лѣвобережной Польшѣ). За мѣсяць съ 18-го апрѣля австро-германцы потеряли до 81000 человекъ плѣнными. Подсчетъ захваченныхъ орудій и пулеметовъ пока еще по опубликованнымъ даннымъ не можетъ быть произведенъ. Во всякомъ случаѣ, громадныя потери противника, почти на всемъ своемъ фронтѣ, кромѣ немногихъ участковъ между Днѣстромъ и Саномъ, уже начавшаго пятиться назадъ, также свидѣтельствуютъ о совершившемся переломѣ.

Ликвидация германскаго нашествія въ наши Прибалтійскія губерніи близится къ концу. Охвативъ кольцеобразно, начиная съ берега моря до теченія Нѣмана фронтъ непріятельскихъ войскъ, предпринявшихъ „фуражно-демонстративную“ кампанію, мы планомерно заставляемъ германцевъ занять ихъ исходное положеніе, т. е. перейти свою границу. Начавъ свой нажимъ въ Митавскомъ районѣ, мы заставили нѣмцевъ отойти до линіи желѣзной дороги Либава—Шавли, затѣмъ одновременно стали очищать Шавельскій районъ и нажимать на усѣвшаго окопаться непріятеля на линіи р. Дубиссы.

Нынѣ операціи въ Шавельскомъ районѣ надо считать законченными пораженіемъ германцевъ на фронтѣ Куртовяны—Подубисъ, откуда непріятель отступаетъ въ полномъ безпорядкѣ, преслѣдуемый нашими войсками.

На Нижней Дубисевъ, гдѣ сосредоточилось сопротивление противника, послѣ взятія нами Эйраголы, атаки его прекратились.

Ударъ, нанесенный въ Шавельскомъ районѣ, перешелъ по всему фронту и, несомнѣнно, неприятельскія части, удерживавшіяся на Дубисскомъ фронтѣ, вынуждены будутъ отойти по берегу Немана до своей границы.

На Кавказскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій продолжается неуклонное продвиженіе нашихъ войскъ по территоріи Турціи, при чемъ всѣ попытки турокъ задержать наши части оканчиваются неудачей. Въ теченіе минувшей недѣли турки были отброшены отъ Кизиль-Дербентскаго прохода, нами заняты Миандабъ и Ванстанъ и, наконецъ, турки были разбиты въ районѣ Серо и Сертыкъ, лежащія на пути отъ Дильмана къ Диза-Гяверской, къ западу отъ озера Урмیا и съ большими потерями отступили къ югу.

Не важны дѣла турокъ и у Дарданеллъ, гдѣ высаженный нашими союзниками десантъ постепенно занимаетъ одну за другой позиціи турокъ, а союзный флотъ продолжаетъ разрушеніе Дарданелльскихъ фортовъ. Къ сожалѣнію, англичане потеряли при форсированіи пролива еще два большихъ судна, броненосцы „Triumph“ и „Majestic“, потопленные минами.

Весьма энергичны первые шаги итальянской арміи, по всему фронту перешедшей австрійскую границу. Развитія большого сраженія между австрійскими и итальянскими войсками въ теченіе наступающей недѣли едва-ли можно ожидать, но, несомнѣнно, операціи на южной границѣ должны безпokoитъ австро-германскій штабъ, вынужденный принять экстренныя мѣры противъ новаго противника. Выступленіе Италіи въ союзъ съ державами тройственнаго согласія окончательно предрѣшаетъ исходъ войны.

Къ сожалѣнію, оно не можетъ теперь повліять на развитіе генеральнаго боя на нашемъ фронтѣ, откуда австро-германцы ни въ какомъ случаѣ не тронуть ни одного корпуса, пока участь сраженія не будетъ рѣшена. Но есть другой важный факторъ, вытекающій изъ условія союза съ нами Италіи—увѣренность въ дальнѣйшемъ поведеніи малыхъ нейтральныхъ странъ. Теперь они ни въ какомъ случаѣ не обернутъ оружія противъ насъ, но, наоборотъ, очень скоро должны будутъ выступить совмѣстно съ четвернымъ согласіемъ. Весь вопросъ только въ томъ, не упустятъ-ли они этотъ моментъ, обещающій имъ удовлетвореніе ихъ національныхъ стремленій.

Артиллерійскій бой на Санѣ.

Изъ отчета заграничныхъ газетъ о бояхъ на линіи Горлице—рѣка Дунаецъ выясняется, что неприятель выставилъ противъ нашихъ двухъ корпусовъ, въ періодъ затишья до полуторы тысячи орудій, изъ которыхъ значительное число среднихъ, крупныхъ и 42-сантиметроваго калибра, при чемъ только за четыре часа наиболее энергичной бомбардировки, предшествовавшей штурму, выпустилъ до 700000 снарядовъ, представлявшихъ грузъ, который для своей доставки потребовалъ значительно болѣе 1000 вагоновъ. Это количество снарядовъ въ два раза превосходитъ комплектъ большой, хорошо снабженной крѣпости, раз-

считанной на полугодичную осаду; другіе 700000 снарядовъ были заготовлены неприятелемъ для развитія его наступленія, и въ значительной степени были истощены, повидимому, уже 27 апрѣля, когда начался первый перерывъ въ наступленіи Макензена. Въ общемъ неприятель рассчитываетъ при атакѣ нашихъ укрѣпленій по 10 снарядовъ средняго калибра, весомъ около 10 пудовъ на каждаго нашего стрѣлка, занимающаго полтора шага по фронту окопа.

Продвиженіе генерала Макензена отъ Горлице, черезъ Ярославъ, къ Накло, къ сѣверо-востоку отъ Перемышля, стало возможнымъ исключительно вслѣдствіе того, что противъ нашихъ батальоновъ, занимавшихъ ответственныя участки, выбрасывалось до 10000 бомбъ въ короткое время. При такомъ напряженіи огня, помимо значительныхъ потерь, всѣ находящіеся въ его сферѣ являются болѣе или менѣе оглушенными и контуженными, но разумѣется, никакое богатство заводовъ, изготовляющихъ снаряды, не позволитъ долгое время выпускать въ часъ по 200000 снарядовъ. Германцы, повидимому, истощили уже запасы Кракова и нѣсколькихъ своихъ крѣпостей, и пѣхота, избалованная артиллерійской поддержкой и привыкшая атаковать исключительно отравленного или оглушеннаго противника, скоро должна будетъ сражаться въ значительно болѣе трудныхъ условіяхъ.

Плѣнные показываютъ, что наша шрапнель не глушитъ, но наноситъ неприятелю огромныя потери убитыми и ранеными. Многія германскія роты отъ одного нашего шрапнельнаго огня за короткое время при наступленіи теряютъ до полутора человека.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У-е Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы

въ Петроградѣ въ 1915 году.

I.

У-е Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы при Регентскомъ Училищѣ, учр. С. В. Смоленскимъ, состоятся съ 17 іюня по 23 іюля, причемъ 17 іюня начнутся приѣмныя испытанія для поступающихъ на III и IV курсы, а 18 іюня—для поступающихъ на I и II курсы. Занятія на курсахъ начнутся 19 іюня и продолжатся до 23 іюля.

Слушатели IV-хъ Лѣтнихъ Курсовъ, которымъ въ виду военнаго времени не были произведены испытанія, будутъ зачислены на слѣдующій курсъ безъ новаго испытанія.

Слушатели I, II и III-хъ курсовъ, имѣющіе свидѣтельство о переводѣ въ слѣдующій курсъ, будутъ приняты также безъ новыхъ испытаній. Слушателей курсовъ предшествующихъ лѣтъ очень прошу извѣстить меня теперь же о желаніи быть на курсахъ

1915 года. А слушателей вновь поступающих на курсы прошу съблать заявления о желаніи слушать курсы, по возможности, до 5-го юнія.

Курсы будутъ проходить въ помѣщеніи Регентскаго Училища—Петроградъ, Мытнинская ул. д. 5, противъ 5-й Рождественской кв. № 1.

На Курсахъ—четыре отдѣленія: младшее (I курсъ), среднее (II курсъ), старшее (III курсъ) и высшее (IV дополнительный курсъ). Курсы даютъ слушателямъ подготовку къ испытаніямъ на получение званія регента и помощника регента—отъ Придворной Цѣвческой Капеллы въ соответствии съ новымъ положеніемъ о регентскихъ классахъ Придворной Капеллы 1907 г. Слушатели II и III курсовъ готовятся къ испытаніямъ на получение званія помощника регента, а слушатели IV Курса—на получение званія регента.

Въ составъ лекторовъ V-хъ Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ войдутъ слѣдующія лица: П. А. Петровъ—завѣдующій Курсами; А. В. Преображенскій—помощникъ завѣдующаго; П. Г. Чесноковъ, Н. М. Ковинъ, С. А. Бармотинъ, Х. Н. Гроздовъ, А. П. Коптяевъ, Е. Н. Коршуновъ, Е. А. Анкинъ, М. П. Карповъ, Е. Н. Чернова, И. Г. Прокоповичъ, И. А. Федоровъ и др.

II.

Съ 10 по 17 юнія для лицъ, желающихъ подготовиться къ вступительнымъ испытаніямъ, а также пополнить свои знанія передъ Курсами, будетъ устроена недѣля подготовительныхъ занятій. Занятія будутъ происходить въ 3 группахъ: 1-я группа—для подготовленія къ слушанію предметовъ II-го курса; 2-я группа—для подготовленія къ слушанію предметовъ III-го Курса и 3-я группа—предметовъ IV Курса. На подготовительной недѣлѣ имѣется въ виду пополнить знанія, главнымъ образомъ, по теоретическимъ предметамъ и сольфеджію. Плата за недѣлю подготовительныхъ занятій установлена въ 6 руб. Занятія на подготовительной недѣлѣ не обязательны для лицъ, желающихъ поступить на курсы.

III.

Слушателямъ Курсовъ, прибѣгающимъ въ Петроградъ впервые и не имѣющимъ возможности немедленно устроиться съ квартирой совѣтую—по прибѣздѣ на вокзалъ въ Петроградъ, оставить вещи на храненіе на вокзалѣ, для чего на вокзалахъ имѣются особыя помѣщенія, съ платою по 5 коп. въ сутки за каждое сданное мѣсто, и тотчасъ-же отправляться въ помѣщеніе Курсовъ (адресъ см. выше). Завѣдующій Курсами, или его помощникъ, 14, 15 и 16 юнія будутъ съ 10 ч. утра принимать прибѣгающихъ слушателей Курсовъ въ помѣщеніи Курсовъ и давать необходимыя справки. Здѣсь же слушатели могутъ подписать себя компаньоновъ для совместнаго найма квартиры. Слушателямъ, прибывающимъ въ Петроградъ съ Балтійскаго вокзала, рекомендуется ѣхать отъ вокзала въ помѣщеніе Курсовъ трамваемъ № 19; съ Варшавскаго вокзала—также № 19; съ Финляндскаго вокзала—№ 6; съ Царекосельскаго—№ 9 (до Литейнаго) съ пересадкой на № 13 или 14 (до 5-й Рождественской ул.).

Съ Николаевскаго же вокзала до Курсовъ можно дойти пѣшкомъ въ продолженіе 10 минутъ.

IV.

Всѣ подробныя свѣдѣнія, условія поступленія и программа курсовъ высылаются за 2 десятикопѣечныя марки.

Свѣдѣнія о курсахъ 1911, 1912, 1913 и 1914 гг. высылаются также за двѣ десятикопѣечныя марки.

Всѣ запросы о курсахъ, программахъ и пр. прошу направлять исключительно по адресу: Петроградъ, Елатерининскій каналъ 52, кв. 58 П. А. Петрову. На отвѣтъ прошу прислать марки.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголъ Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскихъ фабрикантовъ.

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напостольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскихъ фабрикантовъ.

ИКОНЪ и КІЮТОВЪ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ г. Семеновѣ, зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ, Лысковѣ, Выксѣ, Череватовѣ и Василевой Слободѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіютами—въ Лысковѣ, Бутурлинѣ, Василевой Слободѣ и Череватовѣ.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ Октября 1909 года епархіяльный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами, церковной утварью ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ.