

# НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника годовая 5 руб. 50 к., полугодовая 3 руб. съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій всѣмъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ бібліотекъ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизветтергская, д. № 20. Пріемъ отъ 7—8 ч. вечера.

№ 8 И.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкіе же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. По епархіи.—Нужно-ли бояться прихода.—Изъ Таврическаго Дворца.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### МАРШРУТЪ

поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннѣ, Епископа нижегородскаго и арзамаскаго въ г. г. Арзамасъ, Лукояновъ и з. г. Починки.

- 1 марта. Выѣздъ изъ Н.-Новгорода съ утреннѣ вторничнѣ, нимъ поѣздомъ Московско-Казанской желѣзной дороги до гор. Арзамаса. Встрѣча въ соборѣ. Посвященіе церквей г. Арзамаса. 119 в.
- 2 среда. Служеніе въ Арзамаскомъ соборѣ литургіи Пржедосвященныхъ Даровъ. Посвященіе церквей г. Арзамаса. Въ 7 час. вечера собраніе городского духовенства въ Спасскомъ монастырѣ.
- 3 четвергъ. Утромъ посвященіе духовнаго училища и церквей гор. Арзамаса. Выѣздъ съ дневнымъ поѣздомъ желѣзной дороги до г. Лукоянова.
- Г. Лукояновъ. Встрѣча въ соборѣ. 58 в.
- 4 пятница. Служеніе литургіи въ Лукояновскомъ соборѣ. Выѣздъ съ вечернимъ поѣздомъ желѣзной дороги до ст. „Ужовка“ и лошадей въ з. г. Починки. 67 в.
- З. г. Починки. Встрѣча въ соборѣ. 12 в.
- 5 суббота. Посвященіе духовнаго училища и церквей з. г. Починковъ.
- Послѣ всенощной собраніе духовенства въ Починковскомъ дух. училищѣ.
- 6 воскресенье. Служеніе литургіи въ Починковскомъ соборѣ.
- Выѣздъ въ село Байково. 7 в.
- „ „ „ Ильинское и 2 в.
- на станцію „Ужовка“. 3 в.
- Возвращеніе въ Н.-Новгородъ 224 в.

Отношеніе Предсѣдателя состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Покровительствомъ Романовскаго комитета на имя Его Преосвященства:

Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастыр!

По примѣру прошлаго года, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 23/24 октября 1915 г., за № 8602, (Церковныя Вѣдомости, № 44, 1915 г.) разрѣшилъ состоящему подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Покровительствомъ Романовскому Комитету произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій на призрѣніе дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани. Сборъ этотъ имѣеть состояться на 4-й недѣль Великаго Поста, пачиная со всенощной въ субботу 12-ю марта и кончая литургіей въ субботу 19-ю марта.

Хотя въ распоряженіе Романовскаго Комитета и отпущены казенныя средства для выдачи пособій на дѣла призрѣнія крестьянскихъ сиротъ и дѣтей воиновъ, однако, въ силу закона, Комитетъ ограниченъ въ размѣрѣ своихъ ассигнованій половиною затрачиваемыхъ мѣстными учрежденіями суммъ. Между тѣмъ на практикѣ часто бываетъ, что надобность въ организаціи того или иного вида призрѣнія крайне велика, средствъ же на ея удовлетвореніе на мѣстахъ или нѣтъ совершенно или они очень ограничены. Только при наличности добровольныхъ пожертвованій, Комитетъ въ состояніи удовлетворить и эти, быть можетъ, самые острые случаи нужды.

Отъ успѣха разрѣшеннаго Синодомъ церковнаго сбора зависитъ поэтому во многомъ правильное удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей-сиротъ. Въ прошломъ году комитету удалось этимъ способомъ собрать въ пользу субсидируемыхъ ими учрежденій свыше 72.000 рублей, которые уже выданы Комитетомъ различнымъ благотворительнымъ

учрежденіямъ, въ томъ числѣ многимъ женскимъ обществамъ и церковно-приходскимъ братствамъ, принявшимъ на свое попеченіе святое дѣло помощи безпріютнымъ сиротамъ.

Дабы и впредь дѣятельность Комитета не только не умалилась, вслѣдствіе отсутствія необходимыхъ средствъ, но по мѣрѣ растущей съ каждымъ днемъ нужды, расширялась все болѣе и болѣе, долгомъ считаю обратиться къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшимъ ходатайствомъ благословить разрѣшенный Синодомъ сборъ въ церквахъ вѣрноподданной Вамъ епархіи и оказать сему дѣлу содѣйствіе путемъ преподанія отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей необходимыхъ указаній.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1916 г. 15 февраля. Прошу пастырей церкви оказать содѣйствіе сбору“.

**Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима.**

Преосвященнѣйшій Владыко!

Невзирая на переживаемое родиною тяжелое время напряженной борьбы съ вражескимъ нашествіемъ, произведенный, усердіемъ духовныхъ пастырей, въ Вербную недѣлю 1915 года во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ на Св. Землю доставилъ въ распоряженіе состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества послѣдую народную лепту на святое дѣло помощи страждущимъ въ турецкой неволѣ нашимъ соотечественникамъ и предстоящее, по окончаніи войны, возстановленіе въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ разграбленныхъ вратами русскихъ храмовъ и паломническихъ приютовъ.

Выражая Вашему Преосвященству Мою сердечную благодарность за своевременно принятыя мѣры къ производству сего сбора по вѣрноподданной Вамъ нижегородской епархіи и крѣпко вѣря въ неизмѣнное сочувствіе Православнаго Русскаго народа къ находящейся въ бѣдственномъ состояніи Святой Землѣ, Я вновь рѣшаюсь обратиться къ Вамъ, Владыко, съ убѣдительною просьбою предложить подвѣдомственному Вамъ духовенству произвести въ приближающіе дни Вербной недѣли разрѣшенный Св. Синодомъ тарелочный церковный сборъ на нужды Православія и русскихъ богомольцевъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ. Какъ бы ни была скромна на сей разъ народная жертва на Святую Землю, она, несомнѣнно, въ значительной степени облегчитъ предстоящаю Обществу заботу по возстановленію созданныхъ народнымъ усердіемъ полвѣка тому назадъ русскихъ богоугодныхъ учреждений въ Иерусалимѣ и поможетъ ему возродить, прерванную войною, благотворную дѣятельность для поддержанія Православія въ Св. Землѣ.

Необходимы для производства вербнаго сбора воззванія и вѣдшенія къ сборнымъ блюдамъ будутъ доставлены во всѣ церкви нижегородской епархіи при № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

ЕЛИСАВЕТА.

На подлинномъ 2 февраля 1916 г. резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Приглашаю духовенство епархіи оказать содѣйствіе Палестинскому сбору пожертвованій, съ выполненіемъ правилъ сбора. Надѣюсь, что благочестивые христіане принесутъ свои посильныя пожертвованія на доброе дѣло поддержанія православія и святынѣ въ Св. Землѣ.“

### Отъ Нижегородской Духовной Консисторіи.

Въ нижегородской духовной консисторіи вакантна должность столоначальника суагаго стола, съ содержаніемъ 900 р. въ годъ. Желающіе занять означенную должность, должны подать прошеніе на имя духовной консисторіи, при чемъ, не состоящіе на дѣйствительной государственной службѣ, прилагаютъ къ прошенію, оплаченному гербовымъ сборомъ въ 2 руб., свидѣтельства: а) о рожденіи, б) образованіи и в) отбытіи военной повинности; лица, состоящіе въ отставкѣ, аттестатъ.

Духовная консисторія, въ цѣляхъ разрѣшенія вопроса—можно ли вѣнчать призванныхъ по мобилизаціи рабочихъ на военную службу, но оставленныхъ при фабрикахъ и заводахъ для Государственной обороны—во исполненіе опредѣленія епархіальнаго начальства, отъ 7/10 сего февраля объявляетъ духовенству епархіи, что такихъ лицъ *вѣнчать нельзя*, такъ какъ всѣ мобилизованные фабричныя рабочіе, какъ работающіе на фабрикахъ и заводахъ по оборонѣ, на основаніи п. 6 Именнаго ВЫСОЧАЙШАГО указа, отъ 10 июля 1915 г., освобождены отъ призыва на службу въ войскахъ впредь до особаго распоряженія и слѣдовательно числятся въ разрядѣ военныхъ чиновъ, коимъ, по закону, ст. 9 т. X ч. I Зак. Гражд. и ст. 28 Уст. о воинск. повин., воспрещается вступать въ бракъ безъ дозволенія военнаго начальства и вступившіе въ бракъ безъ дозволенія подлежатъ ответственности по 1565 ст. Улож. о Наказ.

### Перемѣны по службѣ.

**Перемѣщенъ**—священникъ села Глухова, макарьевского уѣзда, Александръ *Каллистовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Шеменъевки, васильскаго уѣзда 24 февраля.

**Снанчались**—псаломщикъ п. села Высокова, макарьевского уѣзда, Василій *Храмовъ*—12 января и псаломщикъ-діаконъ Сергіевской кладбищенской церкви села Катунковъ, балахнинскаго уѣзда, Іоаннъ *Никольскій*—17 февраля.

### Праздныя мѣста.

**Священническія:** 1) с. Глухово, макарьевского у., 2) с. Сергѣевка, лукояновскаго уѣзда, 3) с. Покровъ, княгининскаго уѣзда, 4) с. Сурудово, горбатовскаго у., 5) с. Андрейково, княгининскаго уѣзда, 6) с. Дураково, лукояновскаго уѣзда, 7) с. Ново-Ахматово, сергачскаго уѣзда, 8) при Молитовской фабрици.

**Псаломщическія:** 1) с. Безводное, единов. церкви, нижегородскаго уѣзда, 2) с. Сохтанка, нижегородск. у., 3) с. Силино, ардатовскаго уѣзда, 4) с. Шутилово, лукояновскаго у., 5) с. Высоково, макарьевскаго уѣзда.

## ВѢДОМОСТЬ

**о суммахъ сбора на раненыхъ и больныхъ воиновъ, поступившаго въ нижегородскую духовную консисторію въ январѣ мѣсяцѣ 1916 г. въ пользу Общества Краснаго Креста.**

Отъ благочинныхъ: 1 ардатовскаго окр., свещ. П. Похвалническаго 99 р. 75 к., 2 ардатов. округа, свещ. А. Безсонова 199 р. 65 к., 3 ардатов. округа, свещ. Н. Золотницкаго 84 р. 71 к., 4 ардатов. округа, свещ. І. Нарциссова 66 р. 41 к., причта с. Мотопилова, арзамасскаго уѣзда 3 р., 1 арзамасскаго округа, порт. І. Троицкаго 77 р. 88 к., 2 арзамасскаго округа, порт. Ѳ. Ильинскаго 128 р. 53 к., 3 арзамасскаго округа, свещ. А. Воскресевскаго 152 р. 64 к., 5 арзамасскаго округа, свещ. Н. Косачкина 104 р. 63 к., 1 балахнинскаго округа, прот. В. Гноринскаго 18 р. 82 к., 2 балахнинскаго округа, свещ. Евг. Малцваго 147 р. 06 к., 5 балахнинскаго округа, свещ. П. Листова 47 р. 94 к., 1 васильскаго округа, прот. В. Успенскаго 16 р. 29 к., 2 васильскаго округа, свещ. К. Соловьева 33 р. 32 к., 3 васильскаго округа, свещ. К. Кармазинскаго 41 р. 50 к., 1 горбатовскаго округа, свещ. П. Пивницкаго 80 р. 95 к., 2 горбатовскаго округа, прот. А. Петронавловскаго 107 р. 39 к., 3 горбатовскаго округа, свещ. В. Соболева 91 р. 89 к., 4 горбатовскаго округа, свещ. І. Добролюбова 85 р. 49 к., 1 княгининскаго округа, прот. Н. Ласточкина 53 р. 20 к., 2 княгининскаго округа, свещ. Мих. Троицкаго 182 р. 31 к., 1 лукояновскаго округа, прот. В. Цедриновскаго 43 р. 69 к., 2 лукояновскаго округа, свещ. Ал. Соколова 73 р. 93 к., 4 лукояновскаго округа, свещ. И. Миловскаго 63 р. 09 к., 5 лукояновскаго округа, свещ. І. Садовскаго 64 р. 84 к., 2 макарьевскаго округа, свещ. Ал. Соколова 222 р. 22 к., 1 округа Н.-Новгорода, прот. Мих. Кудрявцева 95 р. 50 к., 2 округа Н.-Новгорода, прот. Н. Троицкаго 203 р. 83 к., 3 округа Н.-Новгорода, прот. П. Тихонравова 107 р. 58 к., подворій Н.-Новгорода, свещ. А. Орлова 8 р. 7 к., 1 нижегородскаго округа, прот. І. Виноградова 111 р. 42 к., 2 нижегородскаго округа, свещ. Мих. Востокова 59 р. 71 к., 3 Нижегородскаго округа, свещ. Вл. Смѣловскаго 20 р. 68 к., 4 Нижегородскаго округа, свещ. М. Лавровскаго 62 р. 83 к., 1 семеновскаго округа, свещ. К. Милотворскаго 44 р. 48 к., 2 семеновскаго округа, свещ. Н. Смирнова 207 р. 38 к., 1 сергачскаго округа, свещ. М. Архангельскаго 94 р. 62 к., 2 сергачскаго округа, свещ. Вл. Селунскаго 43 р. 62 к., 3 сергачскаго округа, прот. І. Воскресенскаго 110 р. 57 к., едино-вѣрческой церкви, прот. В. Серебровскаго 43 р. 47 к., 4 сергачскаго округа, прот. Н. Полетаева 24 р. 94 к., 1 округа монастырей, іером. Нектарія 85 р. 45 к., 2 округа монастырей, архим. Іеремія 47 р. 85 к., намѣстника Печерскаго монастыря, архим. Парфенія 10 р. 75 к., намѣстника Оранскаго монастыря, архимандрита Серафима 5 р. Итого 3678 р. 88 к.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### По епархіи.

#### III.

*Еще о церковныхъ лѣтописяхъ.*

Никогда, кажется, необходимость церковныхъ или—вѣрнѣе, церковно-приходскихъ лѣтописей не была такъ ясна, какъ именно теперь.

Прожитые всѣми нами годы XX столѣтія необычайно содержательны. Всѣ видятъ и чувствуютъ, что поднялись со дна народной жизни многія невѣдомыя силы, доселѣ лежавшія какъ бы связанными или дисциплиной церковной или дисциплиной государственной. Поднялись эти силы, и если еще не окончательно, то въ значительной степени уже объединились съ тѣми настроеніями и стремленіями, которые уже много вѣковъ шагъ-за-шагомъ проникали въ нашу, русскую, православную жизнь. Несомнѣнно, создается новая Русь. Несомнѣнно, послѣ нынѣ совершающагося суда Божія, эта перестройка старой Руси на новую пойдетъ быстрее. Весь вопросъ—въ какую сторону и какія основы выработаются для новой жизни русскаго народа.

Послѣднее десятилѣтіе, какъ наиболее бурное и потому яркое, многое бы могло намъ сказать, если бы мы и весь міръ нашъ, принимающій то или другое участіе въ вопросѣ грядущаго будущаго, доводилимъ знали; дѣйствительное настроеніе народа. Мы слышимъ много—много рѣчей *отъ имени народа*, во многимъ видоизмѣненіемъ жизни народной насъ призываютъ *именемъ народа*; но правда-ли, что именно *народъ такъ говоритъ*, что именно онъ желаетъ того, а не другого? И намъ думается, что именемъ народа злоупотребляютъ, что отъ его имени часто говорятъ небольшая собственно кучка людей, народа и его желаній незнающихъ, и свои чуждыя, домыслы и стремленія, часто даже заимствованныя изъ чуждыхъ рукъ, выдающихъ за общенародныя. Крикливая, сумѣвшая захватить власть тѣхъ или другихъ обстоятельствъ возможность создавать мнѣніе общественное, эта кучка людей, несмотря на всю ложь и гибельность народной жизни вивѣряемыхъ ею въ сознаніе общества мыслей и плановъ, можетъ, дѣйствительно, преобразовать Русь, но на такихъ основаніяхъ, которые неизбежно приведуть ее къ гибели.

О народныхъ дѣйствительныхъ желаніяхъ и стремленіяхъ можетъ сказать болѣе всего православное духовенство. Но его голоса въ повременной печати, этомъ органѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ орудіи общественнаго мнѣнія, почти не слышно. И въ числѣ причинъ создающагося молчаливаго отношенія къ тому, что творится печатью, со стороны наиболее достовернаго свидѣтеля народныхъ стремленій, нужно отмѣтить и ту неохоту къ изученію и записыванію явленій въ жизни народной, которой явно страдаетъ наше духовенство. Ради блага народа русскаго, ради блага церкви и своего собственнаго, православному духовенству необходимо, отбросивши все мѣшающее дѣлу, съ усердіемъ и полнымъ вниманіемъ заняться наблюденіемъ, изученіемъ и записываніемъ явленій народной жизни.

Необходимо по возможности точно и вполне безпристрастно, именно такъ, какъ это подобаетъ лѣтописцу,

внести каждому приходскому священнику въ лѣтопись своего прихода: а) все, что за послѣднее десятилѣтіе совершилось въ области релігіозно-нравственныхъ движеній или явленій въ приходѣ: сектантство, расколъ, вольномысліе, причины и источники всѣхъ этихъ явленій, равнодушіе къ церкви и вѣрѣ,—все это крайне важно и знать, и опредѣлить, и указать, какія мѣры противодѣйствія злу употреблялись или употребляются; б) какъ или въ чемъ выразилось влияніе, если оно было, бывшей у насъ смуты въ настроеніи прихода; в) влияніе и значеніе въ жизни народной новыхъ дѣятельныхъ силъ, какъ напр., кредитныя товарищества, т. наз. кооперативы; г) значеніе въ жизни прихода т. наз. интеллигенціи сельской, газетъ, разныхъ извѣстій и т. п. д) значеніе школы; е) значеніе—отхожихъ промысловъ.

Необходимо самое серьезное вниманіе обратить на нравственное состояніе прихода и занести на страницы лѣтописей—а) насколько крѣпки брачныя узы; б) какъ часты случаи внебрачнаго сожителства среди молодежи и возмужалыхъ людей; в) бываютъ-ли разводы и если бываютъ,—то по какимъ причинамъ; г) отношеніе къ чужой собственности, чести и жизни; д) нельзя проходить молчаніемъ и такихъ, повидимому, мелкихъ явленій, какъ отношеніе молодежи къ старшимъ.

Пережитые и переживаемые годы даютъ на всѣ эти вопросы много и притомъ самыхъ разнообразныхъ отвѣтовъ. Матеріаловъ для писанія, однимъ словомъ, великое множество. Конечно, для тѣхъ изъ пастырей, которые такихъ записей своевременно не сдѣлали, много уже потеряно. Но и теперь, на основаніи своихъ воспоминаній о происходившемъ, а равно изъ разспросовъ другихъ лицъ, многое можно и должно возстановить и внести въ лѣтопись, строго разграничивая факты, событія отъ сужденій объ нихъ.

Далѣе—какой богатый, въ высокой степени полезный и необходимый матеріалъ должно дать запрещеніе продажи водки и вообще спиртныхъ напитковъ! Этому событію и неизбѣжно вытекающимъ изъ него слѣдствіямъ нужно удѣлить особенно серьезное вниманіе.

Наконецъ, текущая страшная война естественно должна приковать къ себѣ вниманіе духовенства. Эта война во всѣхъ отношеніяхъ необычна: и страшнымъ напряженіемъ всѣхъ силъ народныхъ, и характеромъ отношеній къ населенію, изъ среды котораго такъ много взято людей, правительства, и дѣятельнымъ участіемъ всѣхъ общественныхъ силъ. Несомнѣнно, тотчасъ же послѣ войны поднимется много вопросовъ объ устройствѣ разстроенной войной жизни народной. Нуженъ будетъ недремаемый по своей достовѣрности и значенію матеріалъ. Вотъ лѣтописецъ-то и дадутъ его.

Приходится слышать, что всего записывать нельзя, многіе правды боятся, многіе правдою оскорбляются, чинить изъ-за нея обиды. Но должно же правду-то говорить и знать. А потомъ—лѣтопись церковная не открытый листокъ для всѣхъ. Ревность-же пастырская должна именно всемѣрно направляться не только на установленіе того или другого событія, но и на умѣлое—пастырски-христіанское вразумленіе и обличеніе.

Вотъ теперь дѣлаются приготовленія къ реформѣ приходской жизни. Есть-ли, кромѣ теоретическаго отвѣченнаго матеріала, и дѣйствительный и изъ самой жизни взятый матеріалъ для сужденія о томъ, какая

должна быть реформа? Дадутъ-ли желающему изучить вопросъ въ самой, т. е., житейской обстановкѣ церковной лѣтописи необходимый матеріалъ? А между тѣмъ онѣ могли бы, онѣ должны бы дать самый богатый и именно непрекаемый матеріалъ для наилучшаго разрѣшенія вопроса, къ разрѣшенію котораго нынѣ приступаютъ.

Съ лѣтописями церковными, съ ихъ содержаніемъ должны обязательно быть знакомы и исполнѣть основательно о. о. благочинные, депутаты на епархіальные съѣзды, было бы оч. хорошо, если бы съ ними знакомы были о. о. узданные наблюдатели церковныхъ школъ. При архіерейскихъ посѣщеніяхъ приходоѡ, которыя, къ сожалѣнію, пока еще не могутъ быть особенно длительными для каждаго въ отдѣльности прихода, всѣ эти лица, какъ и сами приходскіе священники, должны знакомить архіерея—первые предъ посѣщеніемъ, а послѣдніе при встрѣчахъ архіерея въ храмѣ при бесѣдахъ во время посѣщенія домовъ духовенства, съ содержаніемъ лѣтописей. О. о. благочинные въ своихъ отчетгахъ по благочиніямъ должны не только упоминать, что существуютъ или нѣтъ лѣтописи въ приходгахъ, но и пользоваться ихъ содержаніемъ или буквально или въ вольной передачѣ ихъ содержанія.

Е. М.

## Нужно-ли бояться прихода.

Вопросъ о реформѣ прихода сдѣлался злободневнымъ, во-первыхъ, потому, что тяжелое военное время, переживаемое нашимъ отечествомъ, обнаружило, какъ говорить, почти полное отсутствіе приходской жизни: приходскія общества не проявили своего духовнаго единства, своей связи съ храмомъ Божиимъ, благочестивой покорности священной власти пастырства въ дѣлѣ оказанія пособія въ нуждѣ и близкимъ своимъ братьямъ въ семействахъ призванныхъ на войну, и населенію, больше всего пострадавшему отъ войны, и воинамъ на передовыхъ позиціяхъ, и братьямъ славянамъ и т. д. Въ совершеніи христіанскаго дѣла милосердія общество и народъ шли не за пастырями, а за представителями интеллигенціи, которые вдохновлялись идеями гуманности и патріотизма. Во-вторыхъ, чувствуемая и предвидимая возможность перемѣнъ въ политическомъ строѣ нашего государства заставляетъ предполагать и реформу церковной жизни въ Россіи, при чемъ политическія перемѣны должны прежде всего коснуться отношеній народныхъ массъ къ Церкви и духовенству, т. е. новыя настроенія непременно проявятся въ приходской жизни. Ожидаютъ, что проектъ реформы прихода, представленный въ Государственную Думу (см. № 4-й „Н. Ц. Общ. В.“ с. г., стр. 91-я), подвергнется большой передѣлкѣ, прихожане получатъ права и въ распоряженіи церковнымъ имуществомъ, и въ дѣлѣ выбора духовенства. И вотъ почти всѣхъ церковныхъ дѣятелей обуялъ страхъ предъ ожидаемой реформой прихода, страхъ предъ реформированнымъ приходомъ и его членами: и пастырство наше, говорятъ, окажется во власти насомыхъ, пол-часъ, можетъ быть, кулаковъ міроводовъ и злонамѣренныхъ людей, и выбирать-то въ пастыри будутъ ведостойныхъ людей по разнымъ побочнымъ соображеніямъ и по пронкамъ, и денегъ-то

церковныхъ не будутъ давать на епархіальныя нужды: закрывай тогда духовно-учебныя заведенія, однимъ словомъ—грязная, разнузданная улица ворвется въ храмъ Божій, и исчезнетъ въ нихъ та тишь да гладь, да Божія благодать, которая теперь живетъ въ нихъ.

Но основателенъ-ли страхъ предъ приходомъ?

Въ доказательство основательности этого страха указываютъ на факты современной приходской жизни: прихожане теперь стали слишкомъ требовательны по отношенію къ своимъ пастырямъ, слишкомъ придирчивы, часто на нихъ жалуется и ропщутъ; съ другой стороны, если представляютъ своихъ кандидатовъ на священнослужительскія мѣста, то таковыя оказываются болѣею частью обладающими только какимъ-нибудь внѣшнимъ достоинствомъ; замѣчается вниманіе прихожанъ и къ церковнымъ суммамъ и ропотъ на то, что эти суммы отбираются о.о. благочинными; представители прихода—церковные старосты заботятся только о большихъ колоколахъ, паникадилахъ, позолотѣ и т. п., не терпя вмѣшательства со стороны причтовъ въ свою дѣятельность. Эти факты справедливы, но они какъ разъ должны насъ заставлять бояться теперешняго неустроеннаго прихода, потому что являются показателями современной церковной разрухи.

Говорятъ, что прихожане будутъ распоряжаться сами церковными суммами по своему усмотрѣнію. А куда-же дѣнутся пастыри? Развѣ приходъ мыслимъ безъ пастыри? Скажутъ: пастырь окажется во власти большинства. Но всѣмъ извѣстно, что пастырь, хоть сколько-нибудь пользующійся авторитетомъ въ приходѣ, сумѣетъ убѣдить своихъ духовныхъ овецъ и указать имъ на истинныя нужды Церкви. Что-же касается отрицательныхъ элементовъ въ приходѣ, то имъ не мѣсто въ оградѣ Божіей. Приходъ не надо смѣшивать съ міромъ, со сходкой. Если выборы или, точнѣе сказать, рекомендаціи новыхъ членовъ причта будутъ предоставлены приходамъ, то они совершенно не будутъ похожи на теперешніе примѣры выборовъ. Теперь играютъ роль въ дѣлѣ выборовъ почти всегда не пастырь въ приходѣ, а сильные или смѣлые люди и во всякомъ случаѣ не приходъ. Краеугольнымъ камнемъ прихода долженъ быть пастырь; чрезъ него приходъ вступаетъ въ связь съ епископомъ, а чрезъ епископа съ Христомъ—краеугольнымъ камнемъ Церкви. Каково-же теперь положеніе пастыря въ приходѣ? Очень не трудно какому-нибудь либеральному интеллигенту или богатому воротилѣ втоптать въ грязь авторитетъ пастыря въ приходѣ. Мы знаемъ этихъ фактовъ очень много, и смиреніе, робость и страхъ предъ всякими мірскими силами, знающими цѣну попу, видѣрены въ наши пастырскіе души очень глубоко.

Реформированный приходъ долженъ изгнать изъ храма Божія продающихъ и покушающихъ и всю мірскую тщету, онъ долженъ собрать около креста Господня малое стадо Христово. Одна серьезная опасность: во имя христіанской благотворительности, къ которой теперь такъ усердно зоветъ Св. Синодъ православною паству, приходы сворачивать жертвы и давленія на епархіальныя нужды... Но, во-первыхъ, расходъ на христіанскую приходскую благотворительность—это такой расходъ, который скоро принесетъ великія вы-

годы для Церкви, а, во-вторыхъ, надо надѣяться, что и государство придетъ на помощь духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Прот. Н. Спасскій.

## Изъ Таврическаго Дворца.

Для народныхъ представителей день 9-го февраля былъ знаменательнымъ днемъ. Въ этотъ день нашъ Всемилостивѣйшій Государь осчастливилъ Государственную Думу Своимъ посѣщеніемъ.

Подробности событія 9-го февраля теперь уже читателямъ извѣстны. Къ сожалѣнію, большая часть печати коснулась этого событія не съ внутренней стороны его, а съ внѣшней. А между тѣмъ въ этомъ событіи имѣетъ значеніе его внутренняя сущность.

Какъ только было получено извѣстіе отъ предсѣдателя Государственной Думы о Высочайшемъ соизволеніи Государя Императора помолиться съ народными представителями въ день возобновленія занятій Государственной Думы по случаю радостнаго событія—взятія доблестными кавказскими войсками турецкой крѣпости Эрзерума, послышались возгласы: „Неужели будетъ такое счастье“, „неужели дождемся радостнаго момента—молитвеннаго единенія съ Царемъ“. „Случай небывалый!“ „Случай высокознаменательный!“ Такъ говорило духовенство. Такъ говорили крестьяне. Такъ говорили и всѣ любящіе Царя и родину. Въ простыхъ, немногосложныхъ возгласахъ вылилась вся русская, безхитростная и искренняя душа, ея сердечная преданность и любовь къ Царю и родинѣ, ея радость и счастье.

Долго, мучительно долго потянулось время. Скорѣе хотѣлось увидѣть счастливый моментъ. Наконецъ.. насталъ и желанный моментъ. Воцарилась глубокая и благоговѣйная тишина. Государь прибылъ и занялъ мѣсто недалеко отъ священнослужителей предъ образомъ Святителя и Чудотворца Николая. Полукольцомъ стали вельможи, члены Государственнаго Совѣта и Думы. Картина глубоко-потрясающая: Царь и вельможа, смиренный сельскій пастырь и простой крестьянинъ,—всѣ соединились въ общей молитвѣ. Всѣ, какъ одинъ. Царская, отеческая любовь всѣхъ сравнила, разрушила преграды.

Доселѣ народные представители только въ Царскихъ чертогахъ лицезрѣли своего Царя. А теперь Онъ Самъ свизошелъ къ нимъ туда, гдѣ они работаютъ въ ихъ простой, будничной обстановкѣ. Велика Царская безграничная любовь къ своему вѣрнопреданному народу, велика и милость къ избранныкамъ его!

Какъ это событіе напоминаетъ собой евангельскую притчу о томъ Отцѣ, Который простилъ и принялъ въ свои родительскія объятія непокорнаго сына, взявшаго свою часть имѣнія и растратившаго его. Сколько между нами строптивыхъ и непокорныхъ дѣтей, подобныхъ евангельскому! Сколько между нами противниковъ Царскимъ законамъ, сколько противниковъ Царскимъ правителямъ! Сколько мечтателей о другомъ, не русскомъ государственномъ строѣ, безъ Царя, безъ власти Имъ поставленной! Есть они въ городахъ, селеніяхъ, есть и въ Государственной Думѣ. А сердце Царево одинаково болитъ и объ нихъ, какъ и о дру-

гихъ вѣрноподанныхъ. Одиаково покрываетъ ихъ своею милостію.

И не на живыхъ только простирается Царская любовь, но и на умершихъ. Лишь только провозглашена была вѣчная память павшимъ воинамъ на полѣ брани, Государь первый палъ на колѣна, чтобы вознести горячія молитвы за героевъ Отечества. Не одна горячая слеза, слеза умиленія упала изъ глазъ при видѣ этой незабываемой, умиленной и трогательной картины молитвы. Она надолго останется славнымъ памятникомъ Царской любви къ павшимъ героямъ.

Призывая Божіе благословеніе на предстоящіе труды народныхъ представителей, Державный Вождь предуказалъ и путь плодотворности ихъ. Путь этотъ—любовь къ родинѣ. „Любовь эта всегда будетъ помогать вамъ и служить путеводной звѣздой въ исполненіи вами долга предъ Родиной и Мною!“.

Державный Вождь и Его Царственная семья явили высокой примѣръ любви къ родинѣ и самоотверженнаго труда на благо ея. Къ тяжелымъ Царственнымъ трудамъ по управленію Государствомъ присоединилось, по волю Монарха, и руководство ратнымъ, боевымъ дѣломъ. Царскіе чертоги смѣнялись полями битвъ, а мирная обстановка картинами ужаса, страданія и лишения. Царственная Семья посвятила себя на дѣла служенія любви, милосердія, заботы и ухода за страждущими защитниками родины и призрѣнія ихъ семей.

Дай Богъ, чтобы Высочайшее благоволеніе къ народнымъ представителямъ, ихъ благоговѣйная настроенность нашли въ сердцахъ всѣхъ вѣрно-подданныхъ такой же откликъ, какой былъ въ сердцахъ ихъ представителей въ день 9-го февраля!

Дай Богъ, чтобы примѣръ Царственного труда во славу русскаго оружія помогъ всѣмъ намъ отбросить семейныя ссоры и дразни и сплотиться вокругъ своего Монарха въ лозунгѣ: „все для войны, все для побѣды“.

Дай Богъ, чтобы еще съ большей силой загорѣлась любовь къ Самодержцу, Вѣрѣ Православной и Отечеству—въковымъ основамъ русской государственности.

Долгъ всѣхъ, долгъ каждаго гражданина исполнить Царскій призывъ, чтобы окончательно сломить упорство жестокаго врага и довести ратное дѣло до полной и славной побѣды. Тяжела жизнь нашихъ героевъ, нашихъ защитниковъ. Наша святая обязанность поддержать бодрость ихъ духа, дать имъ все, чтобы они при трудахъ боевой жизни не испытывали лишней нужды, чтобы они знали, что здѣсь, на ихъ родинѣ объ нихъ думаютъ, ихъ жалѣютъ и объ нихъ заботятся.

Членъ Г. Думы, священникъ *А. Бѣльскій*.

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейскія богослуженія.** Въ воскресенье, 21-го февраля Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Въ тотъ-же день, въ 4 час. в., Преосвященнѣйшій Іоакимъ служилъ въ кафедральномъ соборѣ великую вечерню, по окончаніи которой прощался съ своею настоюю. Предъ этимъ Владыка сказалъ слово, призывая православныхъ христіанъ къ покаянію и испра-

вленію жизни. И наступившій великій постъ, и тяжелыя событія кровавой борьбы съ врагами заставляютъ насъ подумать о грѣхахъ своихъ и вспомнить о Грозномъ Судѣ—Мадовоздаятелѣ. А каются есть въ чемъ. При этомъ Владыка указалъ на обнаруживаемые въ послѣднее время гражданами пороки—жадность къ наживѣ и погоню за удовольствіями, часто грѣховными и, разумляя ихъ, и излагалъ ученіе литургійнаго Евангелія („не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ“) и Апостола („отвергнемъ дѣла тьмы и облечемся въ оружіе свѣта“). На предполагаемое возраженіе любителей увеселеній: скучно оставаться безъ развлеченій—Владыка отвѣчалъ, что есть у каждаго драгоценное занятіе,—это читать Евангеліе въ эти святые дни поста и поучаться по нему правиламъ жизни христіанской. Навѣрное многіе совѣмъ мало знакомы съ содержаніемъ Евангелія.

Соборъ былъ переполненъ народомъ и Владыка очень долго прощался съ нимъ, благословляя всѣхъ, при чемъ хоръ пѣлъ стихиры Пасхи и концертъ „Нарѣкахъ вавилонскихъ“.

На первой недѣлѣ Великаго поста Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ Крестовой церкви въ среду и пятноку литургію прежлеосвященныхъ Даровъ, а за вечерніями читалъ канонъ св. Андрея Критскаго.

**Собраніе въ покоехъ Его Преосвященства.** 20-го февраля, въ 11 час. дня, въ покоехъ Преосвященнѣйшаго Іоакима состоялось собраніе, на которомъ присутствовали: Преосвященнѣйшій Макарій, кафедральный протоіерей, члены консисторіи, городскіе благочинные, протоіерей Н. Спасскій и свѣщ. А. Н. Никольскій, секретари консисторіи и Его Преосвященства. Владыка Іоакимъ предложилъ на обсужденіе предложеніе Св. Синода относительно оживленія приходской жизни. По обмѣнѣ мнѣній избрана коммиссія для выработки программы дѣятельности для оживленія приходской жизни въ епархіи изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель Преосвященнѣйшій Макарій, члены: протоіерей—А. А. Порфирьевъ, П. В. Никольскій, М. Р. Кудрявцевъ, Н. С. Спасскій, В. Г. Лебедевъ и свѣщ. А. Н. Никольскій.

22 и 24-го февраля состоялись собранія этой коммиссіи, на которыхъ разрабатывалась программа. Были заслушаны письменные доклады Преосвященнаго предсѣдателя прот. В. Г. Лебедева и устный прот. Н. С. Спасскаго. Докладъ Преосвященнаго Макарія представленъ на благовозвращеніе Его Преосвященства.

**Высочайшая награда.** Священникъ нижегородской Николаевской церкви Василій Хитровскій за 50-ти лѣтнюю службу въ священномъ санѣ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Владиміра 4 ст.

**Пожертвованіе.** Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, епископомъ нижегородскимъ, пожертвовано Іоанно-Дамаскинскому благотворительному Братству при духовной семинаріи 50 р.

**Утверждены** духовниками по 1 благочинническому округу ардатоваго уѣзда священники г. Ардатова соборной церкви Димитрій Соловьевъ и с. Личадѣва Константинъ Покровскій.

**Изъ Іоанно-Дамаскинскаго Братства.** На бывшемъ 2 февраля общемъ собраніи Іоанно-Дамаскинскаго благотворительнаго Братства при духовной семинаріи, учрежденнаго въ маѣ мѣсяцѣ 1915 года, по инициативѣ инспектора семинаріи протоіерей Николая Рубина, для

оказанія помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ семинаріи, былъ заслушанъ отчетъ Братства за миувшій 1915 годъ и произведены выборы Совѣта Братства и ревизионной комиссіи. Изъ кассоваго отчета Братства видно, что на приходъ въ 1915 году поступило: членскихъ взносов 122 р., пожертвованій 425 р. наличными и 100 р. билетами и 95 к.  $\%$ , всего 647 руб. 95 к. Израсходовано за то же время 118 руб. 95 коп. Въ остаткѣ къ 1 января 1916 года 429 р. наличными и 100 р. билетами. Въ составъ совѣта избраны: ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Померанцевъ, членъ Правленія семинаріи священникъ Павелъ Алмазовъ, инспекторъ семинаріи протоіерей Николай Рубинъ и преподаватели семинаріи: Веніаминъ Бриллиантовъ и Іуліанъ Симашкевичъ. Въ составъ ревизионной комиссіи избраны: преподаватель семинаріи Алексѣй Боголюбовъ, протоіерей Василій Весницкій и экономъ семинаріи Николай Гузевъ.

Общимъ собраніемъ разрѣшено Совѣту Братства выдавать немущимъ ученикамъ пособие въ количествѣ не свыше 50 руб. Инспектору семинаріи протоіерю Николаю Рубину выражена благодарность какъ инициатору въ дѣлѣ устроенія Братства.

**О кандидатахъ на должность архиваріусовъ.** Оберт-Прокуроромъ Св. Синода предложено, чтобы замѣщеніе вакансій архиваріусовъ и завѣдывающихъ архивами производилось впредь преимущественно изъ кандидатовъ окончившихъ курсы въ отечественныхъ археологическихъ институтахъ.

**Выражена благодарность** епархіальнымъ начальствомъ крестьянкѣ с. Покрова Сергач. у., Маріи Вахромовой за труды по изготовленію и ремонту священныхъ облаченій для Троицкой верхнепосадской церкви въ Н.-Новгородѣ.

**Собраніе.** 23-го февраля состоялось собраніе городскихъ благочинныхъ у Преосвященнѣйшаго Іоакима. Рѣшено въ великомъ постѣ устроить религіозныя бесѣды при храмахъ большихъ приходоу въ воскресные дни послѣ вечерни. Назначены собесѣдники.

**Некрологъ.** Скончался 17 февраля о. діаконъ Сергіевской-кладбищенской церкви села Катунокъ Іоаннъ Іоанновичъ Никольскій, 73 л., прослужившій церкви Божіей 55 лѣтъ, а на послѣднемъ мѣстѣ 20 лѣтъ. Умеръ онъ вполне по-христіански. Какъ истинный христіанинъ онъ имѣлъ самое твердое памятованіе о своемъ смертномъ часѣ и во время болѣзни, продолжавшейся около 3-хъ мѣсяцевъ, много разъ приступалъ къ Св. Причащенію и дважды къ таинству Елеосвященія. Отпѣваніе было совершено 19 февраля мѣстнымъ о. благочиннымъ Василіемъ Смирновымъ при участіи всего Катунскаго духовенства и троихъ сыновей почившаго. Въ концѣ литургіи о. благочинный произнесъ глубоко-прочувствованное слово, посвященное памяти покойнаго. По окончаніи отпѣванія, подъ печальный звонъ колоколовъ гробъ съ тѣломъ почившаго опустили въ могилу. Многіе почитатели сопровождали останки добраго служителя церкви Божіей до могилы.

Да будетъ ему добрая память и здѣсь долго на землѣ и тамъ въ другомъ мірѣ, къ которому онъ такъ усердно готовился во время своей болѣзни.

**По поводу миссіонерской бесѣды въ с. Наченьѣ, нижегородскаго уѣзда.** Въ январскомъ № старообрядческаго „австрійскаго“ журнала „Старообрядческая мысль“ за текущій 1916 годъ помѣщена изъ села Наченья, нижегородскаго уѣзда, „корреспонденція“ такого содержанія:

„6-го декабря, 1915 года, въ с. Наченьѣ, ниж. у., пріѣхалъ среди бѣлаго дня миссіонеръ Костровъ съ двумя священниками и мѣстнымъ становымъ приставамъ. Наченскіе обыватели узнали объ этомъ совершенно неожиданно и не менѣе празумительно: среди тишины вдругъ раздался отчаянный колокольный звонъ, какимъ жители обыкновенно извѣщаются о пожарѣ. Народъ въ попыхахъ выскочилъ на улицу. Глядятъ по всѣмъ стороны—пожара нѣтъ. Что за казія, въ чемъ дѣло?.. Згадка... Праздная дѣтворя побѣжала узнавать причину звона. Наконецъ, выяснилось: Костровъ пріѣхалъ,—пожалуйте на „прѣніе“!.. Преимущественно та же самая праздная дѣтворя, жадная до зрѣлищъ, и наполнила собою всю внутренность маленькой деревянной церкви, гдѣ должно было состояться „прѣніе“. (Вѣрнѣе „прѣніе“, отъ слова „прѣтъ“). Взрослыхъ было немного. Прочли молитву. Надо начинать „прѣніе“. Но тутъ неожиданно выяснился одинъ „маленькій“ досадный пустякъ: не оказалось оппонентовъ. Не съ кѣмъ было спорить. А мѣстный священникъ (глухой) уже усердно было приготовился послушать бесѣду: изогнулся въ три-погибеди, повернувъ ухо къ Кострову. Тотъ молчалъ. Толпа безсмысленно глядѣла на торжественную обстановку. И тоже молчала. Только дѣвки изрѣдка переходили между собою. Священники раскрыли было книги, а Костровъ вынулъ большой листъ бумаги съ изготовленными на немъ заблаговременно различными замѣтками и справками, но... все было напрасно. Оппоненты не явились. Тогда Костровъ, очевидно, чтобъ подзадорить спорщиковъ, или, по крайней мѣрѣ, хотѣ вызвать ихъ, обратился къ толпѣ со словами „Значить, вы ничего не знаете?..—Такъ бы вы и сказали“... И, подумавъ немного, добавилъ: „Прежде бесѣдовалъ бывший Николай Блиновъ. Гдѣ онъ теперь?“ (почему Костровъ назвалъ живого человека „бывшимъ“, такъ и осталось неразгаданной „закорючкой“ Костровскаго „красноярчича“.) Мужикъ Николай Блиновъ немного выдѣлился изъ толпы и объяснилъ, что сейчасъ онъ къ бесѣдѣ не подготовленъ и что объ этомъ слѣдовало-бы уведомить за нѣсколько дней, хотя бы письменно. „Прѣзжайте денька черезъ три“,—сказалъ онъ,—„тогда я и побесѣдую съ вами“. Послѣ чего раскланялся и ушелъ. Нечего было дѣлать. Пришлось закрыть книги. Снова прочли молитву и разошлись. Слѣдовательно—Костровъ остался съ носомъ. Такъ бы оно и всегда должно быть. И, надо надѣяться, такъ будетъ и впредь. Условья, предупреди заранѣе, если желаешь бесѣдовать. Даже больше того: обсуди совмѣстно со своими оппонентами всѣ тѣ вопросы, которые предполагаешь разбирать публично. Иначе вполне оправдаешь пословицу: „Незванный гость—хуже татарина“! И если бы хоть пріѣзжалъ искать истину!.. А то, вѣдь, нѣтъ. Поэтому стоитъ-ли играть съ человекомъ, если онъ заблаговременно подтасовалъ карты и имѣетъ одну опредѣленную цѣль—обыграть васъ?..“

— Какъ видно изъ „корреспонденціи“, 6-го декабря истекшаго года въ с. Наченьѣ происходила бесѣда съ мѣстными старообрядцами. Это правда. Но, милостивый Господи!—какое дано „описание“ бесѣды!.. Конечно, журналъ „Старообрядческая Мысль“ не повиненъ: за недостаткомъ необходимаго матеріала, а главнымъ образомъ,—въ поношеніе православной миссіи, напечатать все, что пришлютъ „корреспонденты“. Съ своей стороны, какъ лицо бесѣдовавшее со старообрядцами с. Наченья въ указанное число—6-го декабря, смѣю заявить, что дѣло происходило совершенно не такъ, какъ оно „описано“ въ вышепомѣщенномъ письмѣ какого-то „И. Казакова“, а слѣдующимъ образомъ.

Въ ноябрь мѣсяцъ истекшаго года мною получено было отъ епархіальнаго противостарообрядческаго миссіонера Кострова предписаніе о проведеніи бесѣды въ с. Наченьѣ съ мѣстными безпородцами—о таинствѣ Св. Причащенія, при участіи самого епархіальнаго миссіонера. Тогда же дано было извѣстіе о семъ о. настоятелю прихода с. Наченья съ предложеніемъ—объявить о бесѣдѣ кому слѣдуетъ, что послѣднимъ и было сдѣлано своевременно. Въ назначенный день—6-го декабря и прибыли на бесѣду, дѣйствительно—„среднѣ благо дня“, миссіонеръ 2-го окр. ниж. у., вмѣстѣ съ Костровымъ. Пріѣхавъ послушать бесѣду и мѣстный становой приставъ съ семьей, какъ вообще человекъ религиозный, интересующійся всякимъ словомъ, пеходящимъ изъ устъ служителей Церкви Божіей. О моментъ открытія бесѣды, правда, оповѣщено было колокольнымъ звономъ. Странно, конечно, и подумать, что звонъ этотъ былъ „отчаянный, какимъ жители обыкновенно извѣщаются о пожарѣ“. Привнимая во вниманіе, что мѣстное населеніе—закоренчлые старообрядцы, за всю жизнь свою ни разу не бывающіе въ храмъ—(„крестятся“ и „вѣчаютъ“ въ сосѣдней дер. Майморяхъ у „Савинича“ и другихъ „искусныхъ“ наставниковъ, гдѣ, кстати сказать, бываютъ повременно и ихъ „освященные соборы“, какъ напр. въ 1909 году) и что православныхъ, въ собственномъ смыслѣ этого слова, въ с. Наченьѣ нѣтъ; а въ лучшемъ случаѣ есть „старообрядствующіе церковники“, извѣстные пастырю храма наперечетъ,—неудивительнымъ покажется, что на бесѣду собралось „помимо дѣтвора, наполнившей собою всю внутренность маленькой церкви“, взрослыхъ немного. Впрочемъ, бесѣды въ этомъ мѣстѣ всегда почти ведутся при небольшомъ количествѣ слушателей. И это, думается, не оттого, что не хотятъ слушать православнаго миссіонера, или не интересуются бесѣдами, происходящими иногда безъ оппонентовъ со стороны старообрядчества, а просто потому, что тяжело лишній разъ услышать Слово Божіе, бичующее безсвященнословное состояніе безпородщины. Конечно, все мѣры принимаются къ тому, чтобъ отвлекъ населеніе отъ посѣщенія бесѣды и вообще богослуженія и мѣстными „столами“ раскола; къ стылу наченскихъ обывателей сказать,—старыми дѣвами. Кто же пойдетъ слушать бесѣду, когда за посѣщеніе „иконнаго“ храма грозятъ „отлученіемъ“ отъ „христіанъ“, „неяденіемъ вкупѣ“ при жизни и „немоленіемъ о душѣ“ по смерти. Когда, напр., въ августѣ минушаго года причтомъ с. Борисова совершенно былъ крестный ходъ въ Оралскій монастырь за чудотворной иконой Божіей

Матери и когда, вмѣстѣ съ прихожанами Борисова, пожелали принять участіе въ ходѣ нѣкоторые и изъ с. Наченья, то послѣдніе, по возвращеніи крестнаго хода, были „отлучены“ руководительницами раскола отъ сообщества съ „христіанами“.

Въ началѣ бесѣды сказано было вступительное слово о. настоятелемъ храма въ тему праздника, къ которому сопоставлена была ревность Святителя и Чудотворца Николая по охраненію православнаго вѣроученія съ защитою истинъ православія пастырей церкви христовой и представителей православной миссіи. Да проститъ Господь „И. Казакову“ злую его насмѣшку надъ мѣстнымъ священникомъ, которому отъ Господа Бога ниспосланъ крестъ (глухота) и который несетъ имъ съ исключительнымъ христіанскимъ терпѣніемъ и преданностію волю Божіей. Въ слѣдующей, затѣмъ, пространной рѣчи Ст. Ив. Костровъ, не вынимая никакого „большого листа бумаги съ заготовленными на немъ заблаговременно различными замѣтками и справками“—выяснилъ сущность бесѣды: установленіе, необходимость и вѣчность таинства Св. Причащенія. Затѣмъ началась и самая бесѣда, длившаяся около 3-хъ часовъ. Былъ предложенъ находящемуся тутъ же крестьянину „мужикѣ Николаю Блинову“ вопросъ—не сумѣетъ-ли онъ оправдать старообрядчество, не пріемлющее таинства Св. Причащенія, доказать Словомъ Божіимъ, что спасеніе возможно и безъ видимаго принятія, во вѣки установленнаго Господомъ, таинства. Когда же Блиновъ, дѣйствительно, заявилъ, что „сейчасъ онъ къ бесѣдѣ не подготовленъ и пусть о. о. миссіонеры потрутся пріѣхать денка черезъ три, тогда онъ и побесѣдовалъ бы съ ними“,—то ему ведущимъ бесѣду было публично заявлено, что охотно исполнено будетъ его желаніе, лишь бы онъ опять не отказался отъ бесѣды. Но дальнѣйшаго отвѣта на это предложеніе отъ Блинова присутствовавшіе не услышали, такъ-какъ, онъ „раскланялся и ушелъ“. И только чрезъ недѣлю миссіонеромъ 2-го окр. получена была отъ Блинова записка—пріѣхать бесѣдовать о томъ же предметѣ 13-го декабря. Но и на этотъ разъ Блиновъ темы бесѣды не касался и послѣ не подлежащихъ описанію нападокъ на православную церковь и ея духовенство,—ушелъ уже не „раскланявшись“, а съ истерическимъ крикомъ и шумомъ: „препрѣхомъ“, „побѣдихомъ“...

Что же касается „подзадориванія спорщиковъ“ (ихъ и не было, да и быть не могло, ибо была бесѣда съ исключительною цѣлю въ духѣ Христовой любви, выяснить истину, а не „прѣвнѣ“ и споръ) и приписанныхъ г. Кострову трехъ или четырехъ, приведенныхъ Казаковымъ, фразъ:—„Значить, вы ничего не знаете“... и т. п.—это сплошная выдумка „корреспондента“ Никому и въ голову не приходило задавать подобные вопросы, ибо само-собою понятно, что мѣстные старообрядцы „ничего не знаютъ“; еслибъ они что-либо, напр., о таинствѣ Св. Причащенія знали,—постарались бы осуществить свои знанія: не замедлили бы пріобщиться Тѣлу и Крови Христовыхъ. Дальнѣйшія слова „корреспондента“: „Костровъ остался съ носомъ“, „заблаговременно подтасовалъ карты“ и вѣрный выводъ изъ вымышленнаго описанія бесѣды—„незванный гость—хуже татарина“—заставляютъ краснѣть за Казакова, какъ за человека. До того навывы эти его

„умозаключенія“... Неужели миссіонерская дѣятельность Ст. Ив. Кострова — руководителя православной миссіи въ нижегородской епархіи не общеизвѣстна? И какой-то П. Казаковъ допускаетъ для него возможность „остаться съ носомъ“ и т. п. Да проститъ еще разъ ему Господь: „не вѣдалъ-бо что творилъ“ сей „списатель пренія“...

Миссіонеръ 2-го округа, нижегородскаго уѣзда, священникъ *Николай Виноградовъ*.

## Изъ общей церковной жизни.

### Разныя извѣстія.

**Прославленіе мощей свят. Іоанна.** Св. Синодъ возложилъ совершеніе 10 іюня прославленія мощей свитителя Іоанна тобольскаго на митрополита Макарія московскаго въ сослуженіи съ епископомъ Варнавою и др. епископами сосѣднихъ епархіи.

**Къ смѣтѣ Св. Синода.** Бюджетная комиссія предлагаетъ Г. Думѣ слѣдующую формулу перехода по смѣтѣ Св. Синода:

1) Чтобы въ согласіи съ правилами св. апостоловъ и вселенскихъ помѣстныхъ соборовъ б. или приняты мѣры къ переустройству управленія русской православной церкви на началахъ соборности, съ широкимъ примѣненіемъ предусмотрѣннаго тѣми же правилами мѣстнаго областного самоуправленія, и чтобы въ этихъ цѣляхъ возможно скорѣе былъ созванъ всероссійскій помѣстный соборъ.

2) Въ виду затруднительности общей реформы консисторій, необходимо выдѣлить въ первую очередь реформу духовнаго суда и бракоразводнаго процесса съ увеличеніемъ числа поводовъ къ разводу.

и 3) Чтобы вредная для церковной жизни практика переводовъ митрополитовъ и епископовъ съ кафедры на кафедру вообще, а тѣмъ болѣе помимо Св. Синода при стороннихъ вліяніяхъ, была прекращена.

**Судьба варшавскаго собора.** „Курьеръ варшавскій“ сообщаетъ, что, по распоряженію варшавскихъ властей, православный соборъ на Саксонской площади превращенъ въ католическую церковь для нѣмцевъ-католиковъ.

**Св. Синодъ и второй заемъ.** Министерство финансовъ обратилось въ Св. Синодъ, прося его о принятіи мѣръ къ популяризаціи въ населеніи черезъ подвѣдомственные установленія проектируемаго къ выпуску второго нашего военнаго займа. Св. Синодъ отнесся къ этой мысли съ полнымъ сочувствіемъ и постановилъ предложить епархіальнымъ преосвященнымъ преподавать соотвѣтствующія разъясненія мѣстному духовенству и учителямъ церковно-приходскихъ школъ.

**Миссіонерскіе отчеты.** Въ синодальный миссіонерскій совѣтъ поступили отчеты отъ епархіальныхъ миссіонеровъ за прошлый 1915 годъ.

Миссіонерскіе отчеты отмѣчаютъ полное затихше въ дѣлѣ пропаганды лжеученій среди православнаго населенія, объясняемое переживаемой военной грозой. Притихли даже баптисты, болѣе всего обезкураженные открытіемъ духовнаго родства съ нѣмцами, врагами

Россіи. Благодаря этому, количество отпаденій отъ православія менѣе количества обращеній въ него.

**Судьба южно-славянскихъ православныхъ іерарховъ.** Въ Петроградъ получены свѣдѣнія о судьбѣ обопхъ сербскаго и черногорскаго митрополитовъ. Въ настоящее время выяснилось, что одинъ изъ сербскихъ митрополитовъ водворенъ въ Венгрію, гдѣ къ нему примѣненъ весьма тяжелый режимъ. Бѣлградскій митрополитъ находится въ Римѣ. Славянское благотворительное общество намѣрено предложить митрополиту переѣхать на временное мѣстожительство въ Бари, гдѣ находится рака св. Николая Чудотворца и гдѣ имѣются дома Имп. православнаго Палестинскаго общества, въ которыхъ будутъ отведены комнаты для митрополита и лицъ, его сопровождающихъ.

Черногорскій митрополитъ Гавріилъ интернированъ въ южной Венгрію. Онъ содержится въ такъ называемыхъ геричевскихъ казармахъ и подверженъ самому суровому солдатскому режиму. Ему отпускается незначительная порція хлѣба. Онъ испытываетъ нужду во всемъ необходимомъ. Митрополитъ писалъ письмо въ Петроградъ къ сингелу черногорской митрополии Мардарію однако, австрійскія власти, зная послѣдняго, какъ врага своей монархіи, задержали корреспонденцію.

Св. Синодъ принимаетъ мѣры къ облегченію матеріальнаго положенія черногорскаго митрополита и, какъ намъ передаютъ, рѣшилъ способствовать переѣзду его въ предѣлы Россіи на временное, до окончанія войны, жительство.

## Изъ общественной жизни.

### Экономическое состояніе Россіи.

Новый министръ земледѣлія, выступившій въ Г. Думѣ съ интересной рѣчью, нарисовалъ яркую картину экономическаго состоянія Россіи за истекшій годъ. Вопросъ объ экономическомъ состояніи нашего отечества въ связи съ переживаемыми событіями, особенно подтачивающими это состояніе, весьма интересенъ. Потому и данныя, заимствуемая изъ рѣчи министра земледѣлія, заслуживаютъ всецѣлаго вниманія.

Прежде всего вниманіе общественное съ глубочайшей тревогой относится къ вопросамъ сельскаго хозяйства, пытаясь уяснить значеніе и размѣръ внесенныхъ войной въ эту отрасль народнаго хозяйства потрясеній. На самомъ дѣлѣ, вѣдъ земледѣліе служитъ основой нашего благополучія и той мощи, которая является неодолимой въ борьбѣ. Особенное опасеніе высказывалось въ отношеніи убыли рабочихъ рукъ, съ которой связано уменьшеніе посѣвной площади. Статистическія данныя показываютъ, что недоборъ главнѣйшихъ хлѣбовъ—ржи, пшеницы, ячменя, кукурузы и овса, составившій въ среднемъ 1910—1913 г.г. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> миллиарда пудовъ, въ 1915 г. дошелъ до 4 миллиардовъ, а въ 1914 году до 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> миллиардовъ пудовъ. Посѣвная площадь съ 91 мил. дес. въ 1913 году понизилась до 89 и 82 мил. дес., въ 1914 и 1915 г.г. т. е., на 10,3%. Несомнѣнно, умалить значеніе этихъ цифръ невозможно, но нельзя и преувеличивать вліяніе этого недобора на общую совокупность хозяйственныхъ силъ Россіи, тѣмъ болѣе,

что ежегодно мы вывозили до 680 миліоновъ пудовъ, т. е. около 15 процентовъ общаго сбора. Почти весь этотъ вывозъ сталъ оставаться въ странѣ. Годовое требованіе для арміи и населенія составляетъ между тѣмъ приблизительно около трехъ миліардовъ пудовъ. Такимъ образомъ, мы имѣемъ хлѣбныхъ запасовъ на одинъ годъ впередъ, что уравниваетъ опасную сторону временнаго сокращенія посѣвной площади. Предстоящая общая сельско-хозяйственная перепись дастъ болѣе точныя свѣдѣнія. Однако, уже изъ приведеннаго можно заключить, что нѣтъ того грознаго призрака недостатка продовольственнаго хлѣба, который такъ страшитъ нашихъ враговъ.

Это не значитъ, что въ с.-х. жизни все идетъ совершенно нормально. Ненормально распределеніе запасовъ и избытковъ, происходящее изъ транспортныхъ затрудненій, въ результатъ чего въ Акмолинской области на примѣръ, въ копчетавскомъ уѣздѣ имѣются громадныя запасы пшеницы, которую не могутъ сбыть даже по 40 коп.; запасовъ тамъ такъ много, что ими можно было бы на 2 года обезпечить одну Европейскую Россію. Если Копчетавскъ соединить съ Петропавловскомъ,—тамъ около 300 верстъ,—то мы прикнемся къ сибирской магистральной. Слѣдовательно, если будетъ имѣть мѣсто уменьшеніе посѣвной площади въ Европейской Россіи, то одна Сибирь можетъ дать колоссальныя богатства.

Важный вопросъ о нашемъ скотоводствѣ, въ связи съ мяснымъ питаніемъ арміи и населенія. Россія и въ нормальное время бѣдна была домашнимъ скотомъ: на всю огромную территорію Имперіи въ 1913 г. было только 52,4 мил. головъ рогатаго скота. Ежегодно естественный приростъ давалъ около 9 мил. головъ. Съ начала войны питаніе арміи требовало сильнаго притока мяса: за годъ армія взяла до 5 мил., что вмѣстѣ съ потребленіемъ мирнаго населенія составило расходъ въ 14 мил. головъ; если учесть, что при эвакуаціи западныхъ губерній было потеряно около 4 мил., то общій расходъ за годъ выразится въ 18 мил. головъ скота. Оставшіеся 43 мил. дадутъ въ будущемъ году нормальный приростъ до 7 мил., потребленіе же достигнетъ 14 мил. Придется сократить размѣръ мясного питанія страны. Въ этомъ самый тяжелый ущербъ, нанесенный войной сельскому хозяйству, ибо въ другихъ областяхъ оно стойко выдержитъ напоръ военной бури. Въ настоящее время дѣлаются попытки замѣны говяжьяго мяса бараниной и свининой, обращено вниманіе на добычу рыбы, установлена роль земства въ дѣлѣ реквизиціи скота, но главныя заботы приходится устремлять на то, чтобы не утратить возможности возстановить по окончаніи войны наше отечественное животноводство. Для этого необходимо сохранить племенной скотъ и на это обращены преимущественныя заботы.

Что касается убыли рабочихъ рукъ, то изъ 700.000 военнопленныхъ, прочно занятыхъ въ работахъ первѣйшей для страны важности, 260.000 заняты сельско-хозяйственными работами, каковое число увеличено послѣ сдѣланнаго опыта, 120.000 Нѣмцевъ и Мадыаръ, что составляетъ, слѣдовательно, 380.000. Помимо того, испрошено Высочайшее соизволеніе на использование для полевыхъ работъ въ періоды обсемененія полей и уборки урожая нѣкоторое количество нижнихъ чиновъ,

какъ это имѣетъ мѣсто и у нашихъ враговъ, Нѣмцевъ. Въ настоящее время Высочайше разрѣшено использовать около 257.000 нижнихъ чиновъ, распределеніе которыхъ будетъ произведено черезъ земскія управы.

Кромѣ того, привлечены къ сельско-хозяйственному труду бѣженцы, что можетъ дать до 1.000.000 сельскихъ рабочихъ.

Въ результатъ всѣхъ этихъ мѣръ на сельско-хозяйственныхъ работахъ можетъ быть привлечено отъ 1 до 1½ мил. рабочихъ.

Считая, что тѣмъ не менѣе всѣми этими мѣрами не удастся восполнить убыль рабочихъ рукъ, министръ предполагаетъ привлечь къ сельско-хозяйственнымъ работамъ Китайцевъ и Корейцевъ, замѣнить мужской трудъ женскимъ, образовать вольныя дружины школьниковъ и примѣнить сельско-хозяйственныя машины. Въ Америкѣ и Швеціи заказано свыше 25.000 уборочныхъ машинъ, и на дняхъ эти машины уже поступаютъ на платформы желѣзныхъ дорогъ и къ маю будутъ получены. Не будетъ недостатка и въ косахъ, которыхъ имѣется до 3.000.000, не встрѣтятся препятствій въ дѣлѣ ремонта машинъ, наконецъ, изъ за границы выписано около 1 мил. пудовъ шпагата.

Что касается продовольственныхъ запасовъ, то данныя переписи торговыхъ запасовъ показываютъ, что по размѣрамъ на душу населенія размѣръ торговыхъ запасовъ представляется безусловно нормальнымъ. Въ отношеніи борьбы съ дороговизной пришлось пойти на мѣру чрезвычайной важности: мы вынуждены были пойти на установленіе предѣльныхъ твердыхъ цѣнъ на овесъ, рожь, пшеницу, ячмень, на всѣ продукты мукомольнаго производства, на сѣно, солому, на сахаръ и масло; что же касается мяса, то земствамъ предоставлено принимать на себя заготовку мяса и устанавливать на него цѣны. Дѣйствительность твердыхъ цѣнъ обезпечивается примѣненіемъ реквизиціи съ пониженіемъ цѣны на 15 процентовъ.

Какъ показываютъ наблюденія, у насъ начинаютъ на почвѣ переживаемаго исключительнаго времени разыгрываться всяческіе антагонизмы и за этимъ приходится несомнѣнно слѣдить. Важнымъ средствомъ противъ этого служатъ предѣльныя цѣны: онѣ не исключаютъ частнаго товарообмѣна, но оставляютъ рискъ за сдѣлками. Убытокъ потернѣтъ тотъ, кто будетъ держать продуктъ на рукахъ. Это не явится запретомъ рынку на добровольныя сдѣлки, но явится опорой для громадной правительственной организаціи и позволитъ имѣть въ извѣстный моментъ достаточное количество продуктовъ.

Дальнѣйшей мѣрой считается заготовка запасовъ для населенія. Министерство земледѣлія производитъ это черезъ своихъ уполномоченныхъ. Въ первую очередь, помимо запасовъ для арміи, заготовка дѣлается для столицъ, а затѣмъ и для прочихъ нуждающихся мѣстностей. Такихъ запасовъ передано въ данное время городамъ и земствамъ свыше 30 мил. пудовъ. Затѣмъ продовольственныхъ ссудъ выдано на 18 съ половиною мил.

Такимъ образомъ, картина экономическаго состоянія Россіи, представленная Г. Думъ новымъ министромъ, оказалась менѣе тревожной, чѣмъ рисовала ее пессимисты.

мистическая мысль. Выяснилось, что расчеты на неисчерпаемую природную производительность Россіи и на неисчерпаемые запасы продовольствія не обмануты.

### Какъ велики военные расходы и народные ресурсы Россіи.

Въ рѣчи министра финансовъ, сказанной въ Г. Думѣ дается отвѣтъ на злободневный вопросъ о военныхъ расходахъ Россіи.

Съ начала военныхъ дѣйствій до января 1916 года нами израсходовано на военные нужды приблизительно 10.588.000.000 рублей, изъ коихъ 1914 годъ поглотилъ 1.657.000.000 руб. За весь 1915 годъ военные расходы составляютъ, по предварительнымъ свѣдѣніямъ, 8.931.000.000 руб. Выражаясь въ столь крупныхъ цифрахъ, расходы эти проявляютъ въ то же время признаки замѣтнаго роста. Составляя въ началѣ войны 8.000.000 руб. въ день, они постепенно увеличиваются и въ концѣ 1915 года дошли до 31.000.000 р. въ день. Въ отношеніи размѣровъ военныхъ расходовъ мы не составляемъ исключенія среди воюющихъ державъ. Во Франціи расходы достигли за послѣднее время 27.000.000 руб. въ день. Въ Англіи—47.000.000 руб. въ день. И въ Германіи, по исчисленіямъ, относящимся къ августу, когда расходы эти едва ли доходили до нынѣшняго своего размѣра, они выражались въ цифрѣ 31.000.000 руб. въ день. Исходя изъ опыта прошлаго, мы можемъ предположить, что военные расходы за весь 1916 годъ составятъ не менѣе 12.000.000.000 рублей.

Для покрытія военныхъ расходовъ необходимо использовать государственный кредитъ. До настоящаго времени съ денежнаго рынка уже взято внутренними займами и другими кредитными операціями около 4½ миллиардовъ. Но народныя сбереженія растутъ; вклады въ сберегательныя кассы съ начала войны возросли на 3.500.000.000 руб. Интересны цифры поступленій въ эти кассы въ январѣ 1914, 1915 и 1916 г.г. Въ эти кассы поступило соответственно 1.800.000 рублей, 55.000.000 руб. и 119.000.000 руб. Приростъ сбереженій наблюдается во всѣхъ рѣшительно слояхъ населенія. Задолженность мелкихъ кредитныхъ учреждений въ Государственномъ банкѣ, постепенно возрастающая, съ 1915 г. начала уменьшаться. Кредитные кооперативы начали объединяться въ союзы и приняли дѣятельное участіе въ снабженіи арміи, развивъ высокополезную дѣятельность. Для облегченія населенію пользованія государственными сберегательными кассами министерство финансовъ приняло рядъ соответствующихъ мѣръ, между прочимъ, открывъ значительное количество кассъ при почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ. Нынѣ ведутся переговоры объ открытіи такихъ кассъ въ Америкѣ, Китаѣ и Монголіи.

По условіямъ военного времени, правительству приходится прибѣгать, помимо займовъ, къ усиленному выпуску кредитныхъ билетовъ. Такіе выпуски составляютъ неизбежное во время войны зло, но нужно соблюдать въ этомъ отношеніи сугубую осторожность, и вотъ государственные займы выступаютъ въ роли орудія оздоровленія денежнаго рынка отъ насыщенія каналовъ обращенія излишними мѣновыми знаками. Поэтому всѣ должны содѣйствовать успѣху нашихъ займовъ. Успѣхъ послѣдняго займа въ

значительной мѣрѣ составляетъ заслугу печати. Онъ наглядно показалъ, какъ широко проникло въ населеніе сознание лежащаго на немъ долга.

### Вторая атака Вердена.

Верденская операція кронпринца прусскаго продолжается уже двѣ недѣли, причѣмъ судьба французской крѣпости далеко еще не рѣшена. Послѣ борьбы за передовыя позиціи подъ сѣвернымъ фронтомъ крѣпости, продолжавшейся четыре дня, 13-го февраля прусскія полчища обрушились на первую оборонительную линію сѣвернаго фронта самой крѣпости. Кровавый штурмъ далъ кронпринцу лишь мѣстный успѣхъ, выразившійся въ занятіи развалинъ форта Дуомона, но значеніе этого успѣха сильно поблекло въ дѣлѣ того, что французы стремительно контръ-атакой отбросили назадъ штурмовавшія колонны и окружили засѣвшій въ казематахъ форта бранденбургскій полкъ. Затѣмъ наступилъ трехдневный энтрактъ, въ теченіе котораго пѣхотныхъ боевъ не происходило. Однако, нѣмцы потеряли времени даромъ и подвергли въ теченіе этихъ дней французскія позиціи ожесточенной бомбардировкѣ, при чемъ на этотъ разъ, въ отличіе отъ первыхъ дней верденскихъ боевъ, особенно сильной бомбардировкѣ подвергся французскій фронтъ на лѣвомъ берегу Мааса. 18-го февраля, вечеромъ, кронпринцъ, очевидно, получившій свѣжія подкрѣпленія и новые запасы снарядовъ, опять двинулъ свои полки на штурмъ Вердена. Первоначально дѣло имѣло такой видъ, будто нѣмцы хотѣли только выручить запертыхъ въ фортѣ Дуомона бранденбургцевъ. Но уже днемъ 19-го февраля германскія атаки распространились почти на весь сѣверный фронтъ верденскихъ позицій праваго берега Мааса, при чемъ бой носилъ крайне ожесточенный характеръ. Сколько можно судить по французскимъ официальнымъ сообщеніямъ и дополняющимъ ихъ телеграммамъ «Агентства Гаваса», германскія атаки были всюду отбиты французами, и нѣмцы, понеся громадныя потери отъ убійственнаго артиллерійскаго и пулеметнаго огня, отхлынули отъ проволочныхъ загражденій. Только у селенія Дуомона, расположеннаго по-сосѣдству съ одноименнымъ фортъ, нѣмцамъ удалось вернуться на французскія позиціи. Завязался жестокій рукопашный бой, въ результатъ котораго нѣмцамъ пришлось удовольствоваться только занятіемъ селенія Дуомона; командующій же надъ этимъ селеніемъ холмъ, являющійся тактическимъ ключемъ позицій, остался въ рукахъ французовъ. Въ общемъ тактика кронпринца сводится къ усиленному долбленію въ одну и ту же точку, облюбованную заранѣе. Въ этомъ отношеніи германская тактика достаточно однообразна, и кронпринцъ полъ Верденомъ только копируетъ принца Вюртембергскаго подъ Ипромъ. Французское высшее командованіе, судя по бюллетенямъ «Агентства Гаваса», нѣмѣрено защищать Верденъ до конца. Это собственно говоря, и все, что требуется для того, чтобы сломить нѣмецкое упорство. Ресурсы генералиссимуса Жоффра неистощимы, а потери французовъ несравненно менѣе значительны, чѣмъ наступающихъ пруссаковъ. Германская артиллерія, несмотря на то, что подъ Верденомъ дѣйствуетъ нѣсколько десятковъ двѣнадцатидюймовыхъ и шестнадцатидюймовыхъ мортиръ, ни-

какъ не можетъ одержать верхъ надъ французской крѣпостной и полевой артиллеріей. А пока нѣмцамъ не удастся заставить замолчать французскую артиллерію, самыя отчаянныя пѣхотныя атаки не могутъ помочь дѣлу.

До сихъ поръ верденская операція остается изолированной, и ни французы, ни нѣмцы не обнаружили желанія ввязаться въ генеральное сраженіе. Французы произвели нѣсколько удачныхъ частныхъ атакъ въ Шампани и въ Эльзасѣ, и примѣру ихъ послѣдовали англичане, захватившіе 18-го февраля нѣмецкія траншеи на Ирскомъ каналѣ. Но отсюда еще далеко не только до генеральнаго сраженія, но даже и до серьезной частной операціи на какомъ-либо участкѣ шестисотверстнаго фронта генералиссимуса Жоффра. Такимъ образомъ, значеніе верденской операціи для общаго хода кампаніи во Франціи и Бельгіи остается пока подъ знакомъ вопроса. (Р. С.)

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ благословенія Св. Синода, Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ съ 1-го января 1916 г. начнетъ издавать извѣстный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“, бывшій доселѣ органомъ Петроградской Духовной Академіи, измѣнивъ и значительно расширивъ его программу, примѣнительно къ миссіонерскимъ, въ широкомъ смыслѣ этого слова, запросамъ православныхъ пастырей и паствы. Православныя миссіи: противосектантская, противораскольническая, противоинославная, противоеврейская, противомагометанская, противоязыческая, противосоціалистическая и противоатеистическая, а равно и миссіи заграницы—найдутъ для себя въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ всестороннее освѣщеніе своихъ цѣлей и средствъ къ осуществленію ихъ. Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ отмѣчаться и обсуждаться, съ православной точки зрѣнія, и все противцерковныя явленія, а также будетъ даваться разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, какъ и вопросовъ: государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Православной Церкви. Сверхъ того, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься и разъясняться все церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, опредѣленія, указы законы и т. п. по дѣламъ миссій. Редакторомъ „Церковнаго Вѣстника“ назначенъ, по опредѣленію Св. Синода, *членъ Миссіонерскаго Совѣта и членъ Государственнаго Совѣта профессоръ-протоіерей Т. И. Буткевичъ*, а къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы.

Журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ будетъ выходить **еженедѣльно** и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но зато въ увеличенномъ объемѣ. Годовая цѣна журнала 5 руб., за 1/2 года 3 руб. Адресъ редакціи и конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ, 11 линія, домъ № 52.—Телеф. 487—67. Редактору профессору-протоіерю Тимоѣю Ивановичу Буткевичу“.

Контора редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 г. НА ЖУРНАЛЬ

## „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Издаваемый при ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской Духовной Академіи.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (*основанъ въ 1821 году*), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1916 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

- 1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.
- 2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.
- 3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.
- 4) Сообщенія изъ Императорской Петроградской Духовной Академіи.
- 5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.
- 6) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1916 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

### Условія подписки.

Подписная цѣна на „Христіанское Чтеніе“— **ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкой, за границу— **ВОСЕМЬ** рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Христіанскаго Чтенія“ въ Петроградъ.

Подписывающіеся въ Петроградѣ обращаются въ Контору Редакціи (Обводный каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

Редакторъ профессоръ Н. Сагарда.