

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. (Вѣстника) годовая 5 руб.
50 к., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой;
за отдѣльный №—15 коп.

№ 11-й.

Подписка принимается въ квартирѣ редактора,
Кизеветтерская, д. № 20.
Пріемъ отъ 7—8 час. вечера.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. О вспомоществованіи нуждающемуся духовенству.—Нѣсколько словъ о сборахъ съ церкви.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ издательской комиссіи.

Издательская комиссія по изданію Нижегородскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, а равно и частныхъ подписчиковъ, что въслѣдствіе чрезвычайнаго повышенія цѣвъ на бумагу, наборъ, печать и другія типографскія работы, ассигнованныхъ духовенствомъ на паданіе епархіальнаго органа суммъ въ текущемъ году не хватить. Въ виду этого, редакціей Н. Ц. О. Вѣстника съ разрѣшенія Его Преосвященства предложено выпускать еженедѣльные номера въ размѣрѣ одного печатнаго листа вмѣсто полуторалистовыхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9 февраля 1916 года за № 1098, письмо министра земледѣлія, отъ 5 февраля сего года за № 8659, по вопросу о сокращеніи потребленія мяса. Приказали: министру земледѣлія въ д. Егермейстера ВЫСОЧАЙШАГО Двора Наумовъ обратиться къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ письмомъ, отъ 5 февраля с. г. № 8659, въ коемъ объяснить, что усиленное потребленіе въ послѣдніе годы арміей и населеніемъ мяса привело къ тому, что убой скота производится уже не изъ ежегоднаго естественнаго прироста скота, а изъ основнаго фонда. Такое истощеніе запасовъ скота грозитъ сельско-хозяйственной жизни Россіи самыми неблагоприятными послѣдствіями, а именно уменьшеніемъ посѣвной площади въ тѣхъ районахъ, гдѣ существуетъ навозное хозяйство и гдѣ полевые работы производятся на волахъ, а послѣдующее уничтоженіе молочнаго хозяйства отразится самымъ пагубнымъ образомъ на питаніи населенія и особенно дѣтей. Въ виду сего необходимо принять энергичныя мѣры къ сокращенію потребленія мяса во всемъ населеніемъ Россійской Имперіи. Придавая особое значеніе въ дѣлѣ сокращенія потребленія мяса выдвинутой этой мысли въ населеніи, министр земледѣлія выражаетъ пожеланіе, чтобы пастыри православной церкви освѣщали этотъ вопросъ съ церковной кафедры не только съ точки зрѣнія обязательности соблюденія постныхъ дней и постовъ по ученію православной церкви, но и необходимости соблюденія ихъ въ интересахъ государственныхъ. Выслушавъ настоящее письмо министра земледѣлія, Святѣйшій Синодъ, на основаніи бывшихъ сужденій, опредѣляетъ: благословить епархіаль-

ныхъ Преосвященныхъ пригласить въѣренное ихъ Архипастырскому попеченію духовенство обратиться къ своимъ прихожанамъ съ словомъ пастырскаго увѣщанія не только свято соблюдать установленныя православною церковью постные дни и посты, но и усугубить постъ и воздержаніе въ дни настоящаго тяжелаго испытанія, ниспосланнаго Богомъ нашей Родинѣ, объясняя при семъ, что воздержаніе отъ мясной пищи въ настоящее время имѣетъ значеніе не только религіозно-нравственное, но и великое государственное значеніе, являясь однимъ изъ условій будущаго благосостоянія вашей Родины и способствуя скорѣйшему одолженію упорнаго врага; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярные указы, Марта 8 дня 1916 года. № 8.

На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства: „№ 1911. 1916 г. 12 мар. Прошу церковныхъ пастырей—и съ церковныхъ кафедръ и въ частныхъ взаимобращеніяхъ съ пасомыми настойчиво призывать къ соблюденію постовъ, установленныхъ св. церковію, и вообще къ возможному воздержанію отъ употребленія мяса и мясныхъ съѣстныхъ продуктовъ, съ выясненіемъ и экономическихъ и государственныхъ обстоятельствъ переживаемаго военнаго времени. Пропечатать въ Нижегород. Ц. О. В-кѣ „Е. Иоакимъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о тяжелыхъ условіяхъ жизни нашихъ доблестныхъ воиновъ, находящихся въ нѣмецкомъ плѣну. Приказали: По имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, за послѣднее время отъ нашихъ военнопленныхъ, находящихся въ предѣлахъ непріятельской территоріи, стали поступать письма, въ которыхъ описываются якобы очень хорошія условія жизни въ нѣмецкомъ плѣну. Находясь въ рѣзкомъ противорѣчій со всеми тѣми данными о положеніи нашихъ плѣнныхъ во вражескихъ странахъ, которыя поступаютъ изъ разныхъ источниковъ, свѣдѣнія, сообщаемыя въ этихъ письмахъ, являются заведомо ложными или написанными подъ давленіемъ и угрозами. Въ виду сего, признавая благовременнымъ, чтобы пастыри Церкви освѣдомляли нашихъ воиновъ съ правдой нѣмецкаго плѣна и со всеми тѣми, что ожидаетъ въ плѣну малодушныхъ, могущихъ прельститься ложными обольщеніями враговъ Родины, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ преподавать благословеніе пастырямъ Церкви, чтобы они въ своихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами и воинами, отправляющимися на поле брани, объяснили о поворѣ плѣна и о долгѣ каждаго русскаго человѣка въ

настоящую тяжелую годину защищать свою Родину до послѣдней капли крови и рассказывали о тѣхъ исключительно тяжелыхъ условіяхъ, въ каковыхъ находятся наши военнопленные въ Германіи и Австріи, вдали отъ Родины, среди чужого враждующаго народа, взнураемые непосильными работами и подвергаемые всякаго рода униженіямъ и истязаніямъ отъ жестокаго врага, не знающаго пощады и милости; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства послать циркулярные указы. Марта 8 дня 1916 года, № 9.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „№ 1912, 1916 г. 12 марта. Прошу духовенство епархіи разъяснить прихожанамъ, особенно же призываемымъ въ войска, о чрезвычайнo тяжелыхъ страданіяхъ находящихся во вражескомъ плѣну. Пропечатать въ Нижегород. Ц. О. Вѣстникѣ. *Е. Иоакимъ*“.

Отношеніе Александровскаго комитета о раненыхъ на имя Его Преосвященства.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Александровскаго комитета о раненыхъ относительно мѣръ, принятыхъ къ увековѣченію памяти павшихъ въ настоящую войну воиновъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ угодно было положить, въ 13-й день января с. г., слѣдующую резолюцію: „Прочелъ съ удовольствіемъ. Надѣюсь, что во всѣхъ мѣстностяхъ и городахъ Россіи будутъ устроены братскія кладбища и увековѣчены имена павшихъ или умершихъ воиновъ“.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ резолюціи по порученію Александровскаго комитета о раненыхъ, имѣю честь сообщить для свѣдѣнія Вашему Преосвященству, прося возможно широкое распространенія среди духовенства вѣренной Вамъ епархіи.

Управляющій дѣлами комитета,
генералъ-отъ-инфантеріи *Смородскій*.

Перемѣны по службѣ.

Назначенъ крестьянинъ села Святиць, семеновскаго уѣзда, *Василій Разумовъ* исп. обяз. псаломщика въ село Покровское, семеновскаго уѣзда, 15 марта.

Перемѣщены: 1) Діаконъ-псаломщикъ Ардатовской Земской больницы *Федоръ Поморановъ* на діаконское мѣсто къ Семеновскому Собору, 11 марта; 2) діаконъ-псаломщикъ Ардатовскаго Знаменскаго Собора *Иванъ Боничій* къ Ардатовской Земской больницѣ 11 марта; 3) діаконъ-псаломщикъ Спасской церкви города Балахны *Владиміръ Кунинъ* къ Христорожественской церкви того же города, 14 марта; 4) И. д. псаломщика села Скородума, балахнинскаго уѣзда, *Исаія Малафеевъ* къ Спасской церкви гор. Балахны, 11 марта; 5) священникъ села Коврова, семеновскаго уѣзда, *Іоаннъ Розовъ* на священническое мѣсто въ церкви села Кирюшина, балахнинскаго уѣзда, 14 марта.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ Христорожественской церкви г. Балахны *Николай Боголюбскій*, 11 марта; 2) діаконъ Семеновскаго собора *Федоръ Чижовъ*, 11 марта; 3) псаломщикъ села Кузатовъ, ардатовскаго уѣзда, *Африкашъ Паскевичъ*, 14 марта.

Праздныя мѣста.

Священническія: 1) 2-е священническое мѣсто села Лѣсунова; 2) Ковровъ, семеновскаго у.; 3) Сурядѣво, княгининскаго уѣзда; 4) Ново-Ахматово, сергачскаго у.; 5) Андрейково, княгининскаго у.; 6) Глухово, магарьевскаго у.; 7) при Молитовской фабрицѣ.

Псаломщическія: 1) Высоково, магарьевскаго у.; 2) Николай Даръ, лукояновскаго у.; 3) Перелазъ, семеновскаго у.; 4) Сіуха, нижегородскаго у.; 5) Ардатовскій Знаменскій Соборъ; 6) Скородумъ, балахнинскаго у.; 7) Кузатово, ардатовскаго у.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О вспомошествованіи нуждающемуся духовенству*).

Одной отличительной особенностью въ положеніи православнаго духовенства, по сравненію съ духовенствомъ и чинами другихъ вѣдомствъ, является матеріальная необезпеченность его какъ во время служенія, такъ и послѣ прекращенія служебной дѣятельности.

Содержаніе духовенства первоначально слагалось исключительно изъ доходовъ отъ мѣстныхъ источниковъ: таковыми служили добротныя даванія прихожанъ за требосправленіе и совершеніе таинствъ, доходы отъ отведенныхъ причтамъ земельныхъ угодій и проценты съ причтовыхъ капиталовъ. Такой порядокъ обезпеченія признавался совершенно нормальнымъ и естественнымъ. Лишь съ воцареніемъ Императора Николая I матеріальное обезпеченіе всего духовенства, освобожденіе его отъ житейскихъ заботъ и безбѣдное существованіе признаны были одною изъ величайшихъ и неотложнѣйшихъ задачъ времени. Разрѣшеніе этой задачи усматривалось въ обезпеченіи духовенства опредѣленными «штатами» — окладами казеннаго жалованья. Послѣ незначительнаго отклоненія отъ такого рѣшенія этой задачи въ послѣдующее царствованіе (Императора Александра II) и обращенія для обезпеченія духовенства къ упорядоченію и изысканію мѣстныхъ источниковъ, окончательное и твердое направленіе этотъ вопросъ пріобрѣтаетъ въ концѣ царствованія Императора Александра III, когда признано было, что одними мѣстными средствами, въ виду ихъ неустойчивости и недостаточности, обезпечить духовенство нельзя и что для этой цѣли необходимъ твердый опредѣленный фондъ, каковымъ должно быть постоянное пособіе изъ казны на содержаніе причтовъ. Пособіе изъ средствъ казны на содержаніе духовенства сначала составляло очень незначительныя оклады, а засимъ оклады постепенно увеличивались. Въ настоящее время постепенное обезпеченіе духовенства средненормальными окладами (священнику 300 руб., діакону 200 руб. и псаломщику 100 р.) содержанія стало уже законнымъ, и завершеніе этого дѣла, при нормальномъ теченіи государственной жизни, ожидалось къ 1919 г. Но такіе оклады содержанія духовенства все еще признаются лишь пособіемъ къ основнымъ источникамъ содержанія духовенства, и послѣдніе ни въ какомъ отношеніи не ограничиваются. Задачею на ближайшее будущее въ духовномъ вѣдомствѣ ставится обезпеченіе духовенства пособіемъ изъ казны въ увеличенномъ размѣрѣ, двойномъ противъ настоящаго (600—300—200), при чемъ предполагается уже сокращеніе мѣстныхъ источниковъ даже принудительнымъ путемъ установленія обязательствъ для причтовъ безмездно совершать для прихожанъ обязательныя требы и таинства.

Въ настоящее время и даже въ очень недалекомъ будущемъ попрежнему главными средствами содержанія духовенства остаются мѣстные источники. Эти источники имѣютъ одну отличительную черту, а именно: при нормальныхъ условіяхъ жизни они въ среднемъ одинаковы и довольно устойчивы, а при бѣдствіяхъ общественныхъ или личныхъ сразу же уменьшаются, ухудшая и безъ того тяжелое положеніе духовенства. Такъ, напр., въ годы неурожая въ духовенство терпитъ уменьшеніе доходовъ отъ предоставленной въ пользованіе земли, вмѣстѣ съ тѣмъ и получаетъ гораздо меньше добротныхъ даваній отъ своихъ пасомыхъ, несущихъ общія тяготы постигшаго бѣдствія. Кроме двойного ущерба духовенство, въ такомъ случаѣ, оказывается еще въ худшемъ положеніи, по сравненію со своими прихожанами уже потому, что оно не пользуется продовольственной помощью отъ правительства. Точно такъ же сильно сокращаются доходы священно-церковно-служителей въ случаѣ постигающихъ ихъ *тишелей*

*). Приложение къ циркулярному указу Святейшаго Синода отъ 27 Января 1916 г. № 2.

болваней. Не только они должны найти заместителей себѣ, по найму коихъ несутъ расходы изъ своихъ постоянныхъ поступлений, но уменьшаются и добродетельныя даянія прихожанъ за разныя требы и доходы отъ хозяйственныхъ етатей, за отсутствіемъ за ними надлежащаго надзора.

Въ послѣдствующемъ обезпеченіи духовенства и вдовъ и сиротъ духовнаго званія наблюдается та же особенность, что и въ отпускахъ содержанія изъ казны служащему духовенству. Первоначально никакихъ пенсій и пособій изъ казны заштатнымъ священно-церковно-служителямъ не отпускалось. Они предоставлены были исключительно собственнымъ заботамъ и поддерживали свое существованіе на мѣстные и личныя средства. Мысль по пенсіонному обезпеченіи духовенства возникла лишь въ сравнительно недавнее время. Въ Высочайшемъ указѣ отъ 4 Апрѣля 1842 г., между прочимъ, было повелѣно, чтобы изъ окладовъ казеннаго жалованья, отпускаемаго духовенству, дѣлаемъ былъ вычетъ по 2 к. съ рубля въ составъ особаго капитала, долженствующаго состоять въ вѣдѣніи Св. Синода для назначенія пособій сельскому духовенству и чтобы въ составъ этого капитала обращались всѣ, могущіе быть, остатки отъ суммъ, опредѣленныхъ по штатамъ содержанія духовенства. Такъ было положено начало образованію особаго пенсіоннаго капитала для епархіальнаго духовенства. Капиталъ этотъ состоялъ въ распоряженіи Св. Синода, и первое время духовное вѣдомство по преимуществу заботилось объ увеличеніи его до размѣровъ, достаточныхъ для обезпеченія нуждающихся въ призваніи лицъ духовнаго званія. Дѣйствительно, капиталъ этотъ быстро возрасталъ и къ 1860 г. уже достигъ значительной суммы—5.375.292 р. Но въ періодъ накопленія капитала послѣдовало особое распоряженіе, въ силу коего капиталъ подлежалъ передачѣ въ казну. Высочайше утвержденнымъ 13 Февраля 1860 г. положеніемъ Комитета Финансовъ было постановлено экономическіе и хозяйственные капиталы разныхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства, передать въ безусловное распоряженіе Государственнаго казначейства съ тѣмъ, чтобы, со времени передачи каждымъ вѣдомствомъ такихъ капиталовъ, приняты были на Государственное казначейство и тѣ постоянныя расходы, кои относимы были на проценты съ передаваемыхъ капиталовъ. Такъ какъ дѣло образованія достаточнаго капитала было еще не закончено, то и правилъ для выдачи пособій изъ него заштатному духовенству не было выработано. Когда же, примѣнительно къ правиламъ общаго пенсіоннаго устава, было исчислено количество лицъ, коимъ слѣдовало бы назначить пенсіи и пособія, то оно оказалось столь значительно, что процентовъ съ капитала было очень недостаточно. Подъ давленіемъ этого условія были выработаны Временныя Пенсіонныя Правила для епархіальнаго духовенства, кои были утверждены 9 Мая 1866 г. Въ Правила эти внесены были по сравненію съ правилами Общаго Пенсіоннаго Устава безиримѣрныя ограниченія при назначеніи пенсій и пособій; оклады пенсій положены были прямо ничтожныя. На основаніи этихъ Правилъ, пенсіи назначались только священнослужителямъ—священникамъ и діаконамъ, прослужившимъ въ священнослужительскомъ санѣ не менѣе тридцати пяти, а за установленною 6-ти мѣсячною льготою, 34 1/2 л., и вдовамъ священнослужителей, выслужившихъ означенный срокъ. Псаломщическая и всякая другая служба, кромѣ духовно-учебной, въ сроки выслуги священнослужительской пенсіи не принимались въ зачетъ. Пенсіи были положены первоначально въ слѣдующихъ ограниченныхъ размѣрахъ: священникамъ 70 руб., вдовамъ ихъ—бездѣтнымъ 35 руб., а имѣющимъ малолѣтнихъ или увѣчныхъ дѣтей—45 руб. въ годъ; затѣмъ эти оклады постепенно увеличивались и были доведены до размѣровъ: священникамъ 130 руб. въ годъ, вдовамъ ихъ 60 и 90 р. Оклады эти одинаковы для всѣхъ епархіальныхъ священниковъ и протоіереевъ, а также протодіаконовъ кафедральныхъ соборовъ, невазя на то, получали ли они на службѣ содержаніе изъ казны и въ какомъ размѣрѣ. Пенсіи діаконамъ и

ихъ вдовамъ производилась лишь съ 1 Января 1880 г. въ размѣрѣ—діаконамъ 65 р. и вдовамъ ихъ 40 и 50 р. въ годъ. Дѣтямъ священнослужителей, круглымъ сиротамъ, пенсіи не назначались; вдова, оставшая послѣ мужа съ несовершеннолѣтними неустроенными или совершеннолѣтними, но неслѣзимо больными дѣтьми, получала причитающуюся на нихъ прибавку къ пенсіи: священническая 25 руб. и діаконская 10 р. Эти ничтожныя прибавки на дѣтей къ вдовимъ пенсіямъ со смертію вдовъ прекращались, пока Высочайше утвержденнымъ 2 Іюня 1888 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта не было разрѣшено продолжать добавочныя пенсіи дѣтямъ и по смерти матерей. Но и при такихъ условіяхъ удовлетворить всѣхъ, имѣвшихъ право на пенсіи по этимъ Правиламъ, изъ 2/10-въ съ переданнаго капитала оказалось невозможнымъ. Тогда, влѣдствіе ходатайства духовнаго вѣдомства Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 2 Іюня 1887 г. мнѣніемъ доложилъ: пенсіи, назначаемыя Св. Синодомъ священнослужителямъ и ихъ семействамъ, принять на счетъ общаго пенсіоннаго кредита Департамента Государственнаго Казначейства, съ прекращеніемъ отдѣльнаго счета пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства.

Такимъ образомъ, постепенно пенсіи и пособія епархіальному духовенству были приняты на счетъ Государственнаго казначейства, но оклады ихъ были столь незначительны, что, несомнѣнно они не могли обезпечить заштатнымъ священнослужителямъ и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ удовлетворенія даже насущныхъ потребностей въ пищѣ, жильѣ и одеждѣ.

Такіе оклады могли, очевидно, считаться лишь пособіемъ къ другимъ мѣстнымъ источникамъ содержанія.

Высочайше утвержденный 3 Іюня 1902 г. Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства замѣнилъ Временныя Правила 1866 г.

По новому Уставу духовенство въ отношеніи правъ на пенсію приравнено къ чинамъ другихъ вѣдомствъ. Право на пенсію предоставлено не только священнослужителямъ и ихъ вдовамъ, но и псаломщикамъ и ихъ семействамъ, и не только дѣтямъ при матери, но и круглымъ сиротамъ. Пенсіи установлены по тремъ срокамъ выслуги: отъ 20 до 30 лѣтъ 1/3 пенсіи, отъ 30 до 35 лѣтъ 2/3 и за 35 лѣтъ—полный окладъ пенсіи. Выходящимъ за штатъ по неизлѣчимымъ болѣзнямъ предоставлено право на пенсію по сокращеннымъ срокамъ, начиная отъ 5 лѣтъ. Но оклады пенсій, хотя и увеличены по сравненію съ нормами Временныхъ Правилъ, но все же въ очень незначительной степени: для священника положено 300 р., діакона 200 р. и псаломщика 100 руб. въ годъ. Указанные оклады ни въ коемъ случаѣ не могли считаться такими, на которые можно было бы жить самостоятельно, безъ пособій изъ мѣстныхъ средствъ. При установленіи таковыхъ окладовъ крайняя умѣренность ихъ и даже недостаточность уже предвидѣлись, но духовное вѣдомство соглашалось на нихъ, руководствуясь соображеніемъ: «сократить до крайнихъ предѣловъ расходы казны, вызываемые увеличеніемъ пенсіонныхъ правъ священно-церковнослужителей, и тѣмъ устранить, по возможности, препятствія къ желательному разрѣшенію дѣла» (Предст. въ Госуд. Совѣтъ за № 4109 объ утвержденіи Устава стр. 27).

Дѣйствительность скоро подтвердила предположенія. Указанное пенсіонное обезпеченіе въ первое время (до 1905 г.), пока и по выходѣ за штатъ сохранялась связь между священно-служителями и ихъ бывшими прихожанами, казалось еще достаточнымъ, такъ какъ заштатное духовенство и сироты, получая поддержку и помощь въ подавнѣяхъ отъ прихожанъ, могли кое-какъ просуществовать остатки дней своихъ. Но въ дальнѣйшіе годы, когда населеніе часто постигалъ недородъ, когда увлѣдѣніи крестьянина стала мѣняться влѣдствіе перехода отъ общиннаго землевладѣнія на хуторное хозяйство, когда жизнь для всѣхъ вообще слоевъ населенія сильно вздорожала, когда православное населе-

не оказалось иногда не въ силахъ помогать даже служащимъ своимъ пастырямъ, положеніе заштатныхъ священно-церковно-служителей и ихъ семействъ стало по-истинѣ безвыходнымъ, существовать на пенсіи въ 50—100 руб. въ годъ многочисленному, въ большинствѣ случаевъ, семейству, хотя бы псаломщика, едва ли возможно.

(Продолженіе будетъ).

Нѣсколько словъ о сборахъ съ церквей.

Когда благочинный призываетъ за „оброкомъ“ и читаетъ свои статьи, оторопь беретъ каждаго церковнаго старосту: а ну, какъ не хватить у него денегъ? Изъ года-въ-годъ повторится одна и таже исторія: благочинный отбираетъ отъ старосты все то, что онъ успѣлъ натрговать на свѣчахъ. Для нуждъ церковныхъ не остается ничего. Нечего посему и удивляться, что сельскіе храмы поражаютъ иногда своей бѣдностью. Еще ладно, если церковный староста человѣкъ энергичный: посбираетъ хлѣбомъ, деньгами, и тѣмъ удовлетворитъ неотложныя нужды церкви. Обычно же старосты весь годъ стараются для „оброка“. Конечно, все то, что и на что отбираетъ благочинный, нужды неотложныя, не его вина, что консисторіи предписываетъ ему производить отборку денегъ. Но бѣда заключается въ томъ, что налоги на церкви распределены крайне неравномѣрно: богатыя церкви платятъ почти столько же, что и бѣдныя. Казалось бы, въ интересахъ справедливости, что церкви, въ которыхъ свѣчъ продается больше, должны и платить больше. А между тѣмъ мы видимъ обратное. Напримѣръ, Покровская церковь въ Нижнемъ-Новгородѣ продаетъ свѣчъ въ годъ болѣе 100 пудовъ, а благочинному платить разныхъ сборовъ до 400 рублей, церковь въ с. Спасскомъ продаетъ свѣчъ до 15 пудовъ въ годъ, а сборовъ платить тоже до 400 рублей, церковь въ с. Тубанавкѣ продаетъ свѣчъ до 15 пудовъ, „оброкъ“ платить до 150 руб., а церковь въ с. Антоновѣ продаетъ до 3½ пудовъ, платить въ годъ тоже до 150 руб. Эти цифры, по моему, настолько убѣдительны, что и возражать нечего.

Когда просматриваешь вѣдомости благочиннаго, то видишь, что тамъ почти 100 графъ, среди которыхъ много сборовъ по листамъ и кружкамъ. Но вѣдь известно, что этихъ кружекъ нѣтъ ни въ городскихъ, ни въ сельскихъ храмахъ, а если и есть гдѣ, такъ онѣ пустыютъ, а за нихъ отвѣчаетъ та же свѣча; тоже и съ подписными листами. Но платить и по кружкамъ и по листамъ столько же богатая, сколько и бѣдная церковь. Сборъ въ ресурсъ эмеритальной кассы поражаетъ своимъ несоотвѣтствіемъ между городскими и сельскими храмами, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по-ровну съ богатой и бѣдной и т. п. Это и несправедливо, и не въ интересахъ церковнаго дѣла. И мы видимъ, что городскіе храмы сияютъ золотомъ, дорогой утварью, большими колоколами, а сельскіе храмы и бѣдны, и убоги. Конечно, свѣхъ сравнять невозможно, но болѣе или менѣе равномѣрнаго распределенія налоговъ достигнуть можно. За единицу обложенія нужно принять не количество прихожанъ, не церковь, а пудъ продажныхъ свѣчъ. Чѣмъ больше продается, тѣмъ болѣе рублей и налоговъ. Таковъ принципъ обложенія принять и въ нашемъ государствѣ при обложеніи сборами фабрикъ, заводовъ и др. промышленныхъ заведеній. Правда, возможны и тамъ уклоненія въ ту или другую сторону, но не такъ рѣзко, какъ при обложеніи церквей. По убѣдамъ есть раскладочныя присутствія, есть право протеста на неправильность обложенія, и во всякомъ случаѣ, тамъ нѣтъ того стона, какой мы слышимъ отъ старостъ сельскихъ церквей. Въ духовномъ вѣдомствѣ нѣтъ ни раскладочныхъ учрежденій, ни права протеста. Но если бы у насъ принята была единица обложенія не церковь, а пудъ свѣчъ, мы достигли бы многого. Мнѣ это дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ. Предположимъ, что нижегородскій епархіальный свѣчной заводъ продаетъ въ годъ свѣчъ 10000 пудовъ, а въ консисторію сборовъ поступаетъ въ

годъ 100000 рублей. Слѣдовательно, съ важнаго пуда свѣчей приходится налога 10 рублей. Въ моей церкви продано 5 пудовъ, и плачу 50 рублей, а Покровская церковь продаетъ 100 пудовъ, заплатитъ 1000 рублей. Теперь у каждой церкви есть заборная книжка, изъ которой видно, сколько въ какой церкви продается свѣчъ; слѣд., распределеніе налоговъ особой трудности не доставитъ. По такой же системѣ можно обложить и монастыри и домовыя церкви. Мнѣ думается, что такой порядокъ возможенъ.

Замѣтка моя не претендуетъ ни на оригинальность взгляда, ни на его компетентность. Я высказалъ свое мнѣніе и прошу другихъ собратій подѣлиться своими мыслями по сему предмету. Я увѣренъ, что при искреннемъ желаніи такъ или иначе урегулировать скорбный вопросъ объ „оброкахъ“, найдется, если не высказанный мною, то другой способъ. Инициативу этого вопроса долженъ взять на себя и благополучно разрѣшить его епархіальный съездъ.

Священникъ с. Антонова *И. Соколовъ*.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье, 13-го марта, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ всенощное бдѣніе съ выносомъ Креста въ кафедральномъ соборѣ, а литургію въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, вечеромъ 13-го—вечерню въ кафедральномъ соборѣ съ чтеніемъ Евангелія о страстяхъ Спасителя.

Отъездъ Владыки. 15 марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ выбылъ въ Петроградъ. Возвращеніе Владыки въ Н.-Новгородъ предположено къ 25 марта.

Архипастырская бесѣда Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Іоанна, Епископа нижегородскаго и арзамаскаго, на пастырскомъ собраніи духовенства города Арзамаса 2 марта 1916 года. 2 марта состоялось пастырское собраніе духовенства города Арзамаса въ Спасскомъ монастырѣ подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамаскаго. Преосвященнѣйшій предсѣдатель, преподавъ всѣмъ пастырямъ святительское благословеніе и прочитавъ молитву Св. Духу, открылъ собраніе. Предъ началомъ собранія Владыка предложилъ собранію избрать секретари собранія, каковыми избранъ былъ священникъ Іоанно-Богословской церкви о. Александръ Пѣвницкій. Вниманію собранія Его Преосвященствомъ былъ предложенъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 3—8 февраля 1916 года за № 678-мъ о мѣтропріятіяхъ къ введенію въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходовъ. По прочтеніи указа Св. Синода Владыка преподалъ слѣдующія руководственныя указанія, вложившія къ усиленію пастырскаго вліянія на пасомыхъ, устройенію мѣстной приходской жизни и удовлетворенію ея нуждъ, какъ религіозно-нравственныхъ и просвѣтительныхъ, такъ и въ дѣлахъ благотворенія:

1. Приходское духовенство должно приложить все стараніе къ усиленію своего вліянія на пасомыхъ истовымъ, благодѣльнымъ и воодушевленнымъ совершеніемъ Богослуженій и яснымъ неспѣшнымъ чтеніемъ Слова Божія, какъ въ храмѣ, такъ и въ домахъ прихожанъ. Пастырство должно въ этомъ отношеніи показывать примѣръ, а также и отъ низшихъ членовъ причта требовать, чтобы чтеніе вездѣ и всюду было неспѣшное, благоговѣнное, выразительное и разумное, чтобы псаломщики и діаконъ отъ начала до конца читали понятно и не допускали бы „безчиннаго вопля“. Пѣніе въ храмѣ также должно быть благоговѣнное и осмысленное. Хоровое пѣніе должно быть чисто церковное, такъ какъ партесное пѣніе часто не отвѣчаетъ духу церковнаго Богослуженія и, какъ таковое, мало приноситъ пользы для души. Хорошее хоровое пѣніе дорого и по своей дороговизнѣ можетъ быть доступнымъ не вездѣ, а одно псаломщическое пѣніе недостаточно, такъ какъ мало умиляетъ душу, а поэтому хорошо бы вводить общенародное пѣніе. Общенародное пѣніе—пѣніе красивое, воодушевленное, умилятельное, располагающее къ молитвѣ, оно

приносить много пользы для души. При общенародномъ пѣніи нужно пѣть болѣе извѣстныхъ напр. символъ вѣры, молитву Господню, Достойно есть и проч. пѣнопѣнія. Практика, опытъ и доброе желаніе подскажутъ, что вводить въ общенародномъ пѣніи сказалъ Владыка.

2. Всѣ требы должны пастыри совершать благоговѣнно, неспѣшно, торжественно и со вниманіемъ. Пастырямъ самимъ въ этомъ отношеніи нужно показывать примѣръ благоговѣнія, а также требовать того же и отъ другихъ членовъ причта. Благоговѣніе—выдающееся качество и оно должно быть непременно присуще пастырю. Всѣ поступки неблагоговѣнные нетерпимы въ пастырѣ. Пастырь всегда долженъ помнить Слово Божіе: „проявлять всякъ, творить дѣло Божіе съ небреженіемъ“. Небрежности при совершеніи требъ не должно проявляться.

3. Между пастыремъ и пасомыми и членами причта должны быть миръ и братолюбіе. Отсутствие мира и братолюбія подрываетъ авторитетъ пастыря въ приходѣ. Пастырское служеніе—служеніе мира и любви. Небратолюбіе, вражда, клевета и другія немиротворившія нехристіанскія качества не должны имѣть мѣста въ пастырскомъ служеніи. Пастыри не должны съ церковнаго амвона и вообще нигдѣ осуждать другихъ пастырей—своихъ собратій. „Пастырь, сказалъ Владыка, осуждающій собрата своего, недостойнъ приступить къ чашѣ Господней; какъ можетъ приступить къ чашѣ Господней тотъ, кто не имѣетъ мира и любви въ сердцѣ своемъ?“ „Аще убо принесеши даръ твой въ олтарь и ту помянешь, яко братъ твой имать нечто на тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой“. Эта заповѣдь Господня обязательна для всякаго христіанина, а тѣмъ болѣе для пастыря, совершителя таинъ Божіихъ. А потому пастыри должны жить въ мирѣ, любви и полномъ единеніи и съ прихожанами и сослуживцами. Къ послѣднимъ пастыри должны относиться съ пастырской любовью, снисходительностью и терпѣніемъ, а низшіе члены причта должны съ своей стороны отвѣчать тою же любовью и должны прилагать всѣ старанія къ тому, чтобы возвышать авторитетъ пастыря въ приходѣ, а не подрывать его своей клеветой, такъ какъ бывають такія печальныя явленія, когда низшіе члены причта своимъ небратолюбіемъ, враждой и клеветой подрываютъ авторитетъ и хорошаго пастыря.

4. Пастыри должны прилагать всѣ старанія къ усиленію своего вліянія на пасомыхъ неослабнымъ проповѣданіемъ, въ живомъ словѣ, началъ жизни по ученію православной Церкви Христовой, ибо пастырское служеніе должно состоять въ благоговѣнномъ совершеніи таинствъ, въ наученіи вѣры и въ руководствѣ къ благочестивой жизни.

5. Пастыри-законоучители должны прилагать всѣ старанія о томъ, чтобы добросовѣстно исполнять свой законоучительскій долгъ. Законоучитель—пастырь, а дѣти—его паства. „Кто владѣетъ школой, тотъ будетъ владыкой и дѣтей, и взрослыхъ“. А потому пастыри не должны выпускать изъ своихъ рукъ законоучительства, а должны исполнять добросовѣстно свои обязанности сами лично, не поручая это дѣло вести учителямъ и учительницамъ, какъ того желаютъ нѣкоторые. Пастыри должны пользоваться всеми мѣрами, чтобы утверждать дѣтей въ вѣрѣ чрезъ законоучительство и въ церковныхъ, и земскихъ, и министерскихъ учебныхъ заведеніяхъ, должны не формально относиться къ своимъ обязанностямъ, а душевно и по совѣсти должны всѣ мѣры употребить къ тому, чтобы не только снабжать знаніями по Закону Божію, но и воспитывать дѣтей въ духѣ вѣры христіанской. Нерѣдко въ жизни бывають такія печальныя явленія, что даже прошедшіе среднюю школу, обладая знаніями въ наукахъ, проявляютъ полное невѣжество въ религиозныхъ истинахъ. Вообще пастыри-законоучители должны съ усердіемъ совершать свое законоучительское дѣло и употребить всѣ старанія къ тому, чтобы использовать свое право къ насажденію вѣры и нравственности.

6. Пастыри должны оживить попечительные совѣты, чтобы при посредствѣ членовъ попечительнаго совѣта имѣть попеченіе о всѣхъ нуждахъ и скорбяхъ прихожанъ, принимая участіе въ ихъ горѣ и несчастныхъ случаяхъ жизни и изыскивая средства къ оказанію въ сихъ случаяхъ потребной помощи, вообще заботиться о приходской благотворительности.

7. Весьма полезно для укрѣпленія религіозной жизни учрежденіе въ приходѣхъ изъ усердныхъ къ Церкви прихожанъ религіозно-просвѣтительныхъ кружковъ и изъ благочестивыхъ и прилежныхъ къ храму женщинъ сестричныхъ братствъ, которыя всецѣло были бы преданы пастырю Церкви и заботились бы о вѣрѣ и чистотѣ нравственной и въ то же самое время о порядкѣ и чистотѣ храма Божія, при непосредственномъ участіи матушекъ. Особенно это желательно въ тѣхъ приходѣхъ, гдѣ нѣкоторые прихожане уходятъ на отхожіе промыслы. Часто люди на сторонѣ охладѣвають къ вѣрѣ и церкви и съ отхожихъ промысловъ возвращаются въ свой приходъ не тѣми усердными къ вѣрѣ и церкви, какими были прежде и иногда сѣютъ нежелательныя сѣмена въ приходѣ, вотъ-тутъ-то и полезны бывають религіозно-просвѣтительныя кружки и сестричныя братства, которыя своевременно и обо всемъ докладываютъ пастырю, а пастырь приметъ своевременно мѣры къ тому, чтобы оградить своихъ пасомыхъ отъ дурного вліянія.

8. Въ цѣляхъ религіознаго просвѣщенія прихожанъ весьма полезно устраивать при церквяхъ бібліотеки. Существующія при церквяхъ бібліотеки бывають очень скудны по количеству книгъ и не могутъ удовлетворить всѣхъ религіозно-просвѣтительныхъ нуждъ прихожанъ, а потому необходимо использовать благочинническія бібліотеки, какъ болѣе богатая матеріально и болѣе обширныя по количеству книгъ, предоставивъ прихожанамъ всѣхъ приходовъ брать книги изъ благочиннической бібліотеки, что въ особенности выполнимо въ городахъ.

Послѣ сего Преосвященнѣйшій предсѣдатель Владыка закончилъ собраніе, самъ лично прочиталъ молитву „Достойно есть“ и простился съ пастырями, преподавъ каждому отдѣльно свое святительское благословеніе. Архипастырская задушенная беседа, продолжавшаяся около трехъ часовъ, не только была глубоко назидательною, но и утѣшительною для пастырей; она вселяла въ пастырскія сердца увѣренность, что при единеніи съ своимъ архипастыремъ пастыри не одиноки въ своемъ пастырскомъ дѣланіи и въ тяжелыя минуты найдутъ поддержку въ своемъ архипастырѣ, а это сообщитъ пастырямъ бодрость и желаніе трудиться въ своемъ многотрудномъ пастырскомъ служеніи.

Сообщилъ священникъ А. Пьяницкій.

Награжденъ кнуфьею священникъ нижегородскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Александръ Зесировъ за пастырскіе труды и проповѣдничество.

О вечернихъ занятіяхъ съ взрослыми. На рапортъ Макарьевскаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, съ отчетомъ о вечернихъ занятіяхъ священника с. Ленкова о. Леонтьева и его жены съ взрослыми и подростками, резолюція Преосвященнѣйшаго Іоакима послѣдовала таковая: „Похваляется дѣятельность священника Леонтьева и его жены. Желательно, чтобы и въ другихъ приходѣхъ открыты были вечерніе курсы“.

Назначена пенсія вдовѣ діакона-псаломщика Аннѣ Алмазовой съ дѣтьми по 66 руб. 66 коп. въ годъ, при чемъ Св. Синодомъ предоставлено г. оберъ-прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на увеличеніе пенсіи до 100 руб. въ годъ.

Перемѣщеніе монашествующихъ. По распоряженію Преосвященнѣйшаго Іоакима, въ виду помѣщенія въ нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ бѣженцевъ болѣе 60 человекъ, часть братій онаго монастыря перемѣщается временно въ Оранскій монастырь.

Утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ нагрудный знакъ для членовъ общества хоругвеносцевъ при церкви с. Спѣшнева, княгининскаго уѣзда.

Отпущено Нижегородскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ бесплатно изъ казенныхъ дѣсныхъ дачъ чертвгаго лѣса на отопленіе 97 церк.-прих. школъ, дуковновскаго уѣзда.

Пособія. Введенскимъ Братствомъ оказано пособіе въ февралѣ мѣсяцѣ 38 бѣднѣйшимъ воспитанницамъ епархіальнаго женскаго училища на сумму 679 р. Внесена плата въ Совѣтъ училища за двухъ полуипендіантокъ 90 руб. и выдано начальницѣ училища израсходованныхъ ею на улучшеніе питанія 9-ти воспитанницъ училища, проживающихъ въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, 53 руб. 65 коп.

Изъ Академіи. Совѣтъ Императорской Казанской духовной Академіи обратился къ Преосвященнѣйшему Іоакиму съ просьбою доставить свидѣнія о томъ, гдѣ и какъ устроились въ жизни и чѣмъ заняты себя питомцы академіи, получившіе въ ней образованіе въ послѣднее 25-ти-лѣтіе, для составленія продолженія исторической записки, составленной 25 лѣтъ тому назадъ по случаю 50-ти-лѣтія академіи. Выказано пожеланіе, чтобы свидѣнія были собраны и о лицахъ, состоящихъ на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ.

Штрафы. Духовенство 3 окр. горбатовскаго уѣзда, на бывшемъ 16 февраля благочинническомъ собраніи постановило: четверыхъ священниковъ, не явившихся на собраніе безъ уважительныхъ причинъ, оштрафовать на 5 руб. каждого на нужды войны и впредь неявляющихся безъ уважительныхъ причинъ на собранія духовенства священниковъ штрафовать по 5 руб. въ военное время—на нужды войны, а въ мирное—въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Кроме того, просить Его Преосвященство нерадивыхъ священниковъ побудить къ добросовѣстному исполненію своихъ обязанностей,—являться на благочинническія собранія. Постановленіе это Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ утверждено къ исполненію, со строгимъ внушеніемъ нерадивымъ исправно являться на благочинническія собранія.

Помертвованіе на нужды войны. Бывшій церковный староста с. Байкова А. З. Ермолаевъ вручилъ Преосвященнѣйшему Іоакиму при проздѣ его чрезъ с. Байково полученные имъ двѣ золотыхъ и двѣ серебряныхъ медали, проси употребить ихъ на нужды войны.

Изъ епархіальнаго комитета. Въ епархіальный комитетъ помощи на нужды войны въ теченіе февраля мѣсяца поступило денежныхъ пожертвованій: а) на содержаніе епархіальнаго лазарета и въ распоряженіе епархіальнаго комитета: отъ Преосвященнѣйшаго Іоакима и архіерейскаго дома 100 р., отъ монастырей епархіи 566 р. 50 к., церквей и старостъ 345 р., духовенства 1277 р. 11 к., приходскихъ попечительскихъ совѣтовъ 153 р. 92 к., дух.-учебныхъ заведеній и церк. прих. школъ 422 руб. 44 коп., общественныхъ организаций и частныхъ лицъ 91 руб. 11 коп., Итого 2956 р. 72 к.; б) на бѣженцевъ 442 руб. 71 к.; в) на подарки въ дѣйствительную армію 444 р. 34 к.; на другія военныя нужды 41 р. 42 к. Всего въ теченіе февраля мѣсяца поступило 3885 р. 19 к., изъ 1 февраля было 21350 р. 19 к.; израсходовано за отчетный мѣсяцъ 1345 81 к., осталось къ 1 марта 28890 р. 2 к. Приходскими попечительскими совѣтами за отчетный мѣсяцъ оказано денежное пособіе 1490 семействамъ лицъ взятыхъ на войну на сумму 1437 р. 78 р. 78 к. Бесплатными столовыми при попечительскихъ совѣтахъ церквей: Варваринской, Воскресенской, Спаской и Сергіевской Н.-Новгорода отпущено 7277 обѣдовъ и 161 п. 8 ф. чернаго и бѣлаго хлѣба на сумму 827 р. 57 к.

Помертвованія. Въ складѣ Епархіальнаго Комитета поступило на нужды войны и бѣженцевъ отъ прихожанъ разныхъ церквей нижегородской епархіи, монастырей, церк. пр. школъ, ц. попеч. совѣтовъ и др.: рубашекъ 136, кальсонъ 145, полотенецъ 38, холста 491 арш. и 5 ватновъ, портинокъ 26 паръ, нитокъ 18 мотковъ, носковъ 2 п., простынь 4, пуговицъ 3 дюж., простынь 5, кожаныхъ сапогъ 1 пара.

Изъ духовной семинаріи. За роспускомъ 1 и 2 классовъ духовной семинаріи и духовнаго училища (9 отдѣленій) остав-

шіеся до конца учебнаго года воспитанники семинаріи, пользующіеся интернатомъ, размѣнены въ духовномъ училищѣ и общежитіи на Тихоновской улицѣ. Въ первомъ помѣщено 123 воспитанника, а во второмъ—62. Классныя занятія во 2-ю сдѣву ведутся съ 1 ч. 10 м. пополудни до 4½ час. вечера въ зданіи духовнаго училища.

† Протоіерей Николай Ивановичъ Сахаровъ.

3 февраля с. г. земл. привида въ свои холодныя объятія добраго пастыря, заштатнаго протоіерей Н. И. Сахарова.

Многолѣтняя и плодотворная была жизнь и дѣятельность сего служителя церкви Божіей.

Какъ пастырь, онъ всей душой отдавался своему служенію, проходилъ многоразличныя должности. Какъ примѣрный семьянинъ, онъ заботился о воспитаніи своихъ дѣтей, которые теперь состоятъ украшеніемъ его рода. Господь утѣшилъ его видѣніемъ внуковъ и правнуковъ, которые, какъ *новосажденія масличная*, были вокругъ трапезы его.

Когда исполнилось 50 лѣтъ службы его церкви Божіей, въ бытность настоятелемъ Георгіевской церкви въ Н.-Новгородѣ, онъ, чувствуя физическія недомоганія (у него развилась болѣзнь пространства: онъ боялся служить въ большихъ церквахъ,—кружилась голова, а главное—развивалась болѣзнь сердца), съ полной преданностью волѣ Божіей вышелъ за штатъ.

У Георгія единодушно былъ отпразднованъ его 50-лѣтній юбилей, и паства, прощаясь съ нимъ, поднесла ему цѣнную икону его ангела, Св. Николая Чудотворца и адресъ *за доступность, искренній и кроткій характеръ*.

За многолѣтнюю и полезную службу въ Арамакскомъ соборѣ представители арамакскаго общества поднесли ему золотой наперстный съ украшеніями Крестъ и Св. Евангеліе въ серебряно-позлащенномъ окладѣ.

Выйдя за штатъ, покойный давно уже сталъ готовиться къ смерти, о которой часто думалъ и которую ждалъ. Онъ часто говорилъ: вѣзмъ на землѣ одинъ конецъ—тѣсный гробъ и темная могила, а тамъ—то что будетъ? туда съ чѣмъ явлюсь?... Но Господь судилъ ему еще послужить церкви Божіей въ должности духовника нижегородскаго духовенства.

Въ этой послѣдней должности онъ явилъ себя во всей высьотѣ. Если тяжела служба духовнаго отца мірянъ, то во сколько разъ труднѣе служба отца духовнаго отцовъ духовныхъ!

Какимъ опытнымъ врачомъ и истиннымъ отцомъ духовнымъ онъ явилъ себя намъ и всѣмъ своимъ чадамъ духовнымъ при исповѣди. Съ какой осторожностью касался онъ душевныхъ недуговъ, чтобы не смутить кающагося и въ то же время навести его на раскаяніе. Сколько добрыхъ разумныхъ совѣтовъ, сколько истинно отеческихъ предостереженій и наставленій приходилось выслушивать намъ отъ него. Эти дорогія минуты духовной бесѣды нашей останутся памятными намъ на всю жизнь. А какъ любилъ онъ своихъ духовныхъ дѣтей! Онъ во цѣлыя часы плакалъ съ исповѣдуемыми... О чемъ плакалъ онъ? о чужихъ грѣхахъ. Да, онъ былъ духовнымъ отцомъ въ высшемъ идеальномъ смыслѣ этого слова.

Въ жизни своей онъ былъ прекраснымъ образцомъ для своего словеснаго стада, въ обращеніи съ другими всегда былъ кроткимъ и ласковымъ. Даже нѣкоторые изъ непринлежащихъ къ православнои церкви питаи къ нему любовь и нерѣдко обращались къ нему за совѣтами.

Чувствуя упадокъ силъ, съ спокойнымъ сердцемъ положила онъ на волю Божію и еще прямое сталъ готовиться къ смерти. Еще задолго онъ приготовилъ себѣ бѣлое облаченіе въ загробный міръ и не разъ въ день своего ангела—9 мая совершалъ въ немъ богослуженіе.

Когда смерть витала уже надъ нимъ, онъ какъ бы чувствуя вѣянія ея, своему духовному отцу и ближайшимъ родственникамъ передалъ все, навилъ находилъ нужными, даже мельчайшія распо-

решения относительно своего погребения и передъ смертью нѣсколько разъ исповдался и причастился Св. Таинъ. И какъ умилительна была его собственная исповѣдь! Онъ старался пересмотрѣть всю свою жизнь съ того момента, какъ началъ мыслить, старался осмотрѣть всѣ уголки, чтобы познать, не осталось-ли чего сокрытаго отъ Бога, при чемъ замѣтно старался себя обвинять.

Последній разъ онъ собирался причаститься въ день Срѣтнія Господни, и это ожидание очень радовало его.

31 января, обычно проставшись съ семьей, онъ легъ спать, съ вечера почитавъ нѣсколько молитвъ предъ Св. причащеніемъ. Ночью онъ былъ живъ, твердо отвѣтилъ на вопросъ супруги о времени, а въ семь часовъ утра перваго февраля онъ уже оказался мертвымъ со сложенными на груди перстами для крестнаго знаменія.

Онъ всю жизнь просилъ христіанской, непостыдной, мирной кончины, и Господь далъ ему ее. Онъ думалъ въ Срѣтніе соединиться съ Господомъ, а Господь сподобилъ его къ этому празднику и прямо переселиться въ селенія небесныя. Онъ отошелъ къ Господу, не испытавъ ни мучъ раздѣленія души отъ тѣла, ни страха скорби предстоящей вѣчной разлуки съ семьей. Его смерть — это вѣчный сонъ — сблалась продолженіемъ его сна обыкновеннаго... И что, какъ не мирный покой отъ трудовъ — его кончина? По истинѣ — *блаженіи мертви, умирающій о Господѣ: ей, малолетъ духъ, почиетъ отъ трудовъ своихъ!*

Въ лицѣ почившаго и нашъ приходъ Свасской церкви, куда ходилъ молиться о прот. Сахаровъ, будучи за штатомъ, лишился своего усерднаго молитвенника. Мы, служители этого храма, особенно чувствуемъ это. Намъ особенно дороги тѣ минуты, которыя мы проводили въ общей съ нимъ молитвѣ. Самъ глубоковѣрующій, готовый переступить порогъ вѣчности, онъ подобно псалмопѣвцу, какъ-бы *предзрѣлъ Господа предъ собою выму*, и возвышался въ молитвѣ, воздвигалъ къ тому же и насъ; почти всегда проливая за литургіей слезы, онъ къ тому же располагалъ и насъ. Не могу я забыть его служенія въ день его ангела, когда онъ облачался въ свое былое посмертное облаченіе. Какимъ глубокимъ благоговѣніемъ наполнялся тогда онъ... Даже когда въ последнее время не служилъ, а лишь присутствовалъ за литургіей, онъ такъ же возвышался духомъ. Особенно восторгался онъ при молитвѣ призванія Св. Духа *на хотящія преложитися дары*. Онъ волновался и даже словно боялся присутствовать въ алтарѣ. Онъ часто-часто твердилъ: Господи помилуй! Господи помилуй! потомъ падалъ ницъ и долго лежалъ на полу, а когда вставалъ, лицо его исполнялось радостью... Съ какимъ смущеніемъ при нашемъ соборномъ съ нимъ служеніи онъ занималъ настоятельское мѣсто! Онъ всегда оговаривался: извините, я право встать бы и нальво, но протоіерею какъ будто неприлично, боюсь показать смиреніе, которое бываетъ паче гордости.

Отпѣваніе совершенно было 3 февраля Преосвященнымъ Епископомъ Макаріемъ въ сослуженіи 24-хъ священниковъ, при чемъ почти всѣ служащіе провожали его до мѣста вѣчнаго упокоенія на кладбищѣ Крестовоздвиженскаго монастыря.

Кстати: послѣ покойнаго о. прот. Сахарова осталась его собственная сребро-позлащенная дароносица для причащенія больныхъ. Родственники въ исполненіе воли усопшаго хотѣли-бы передать ее или въ бѣдную, или въ новоостроющуюся церковь. Дароносица хранится въ Нижегородской Свасской церкви.

Священникъ С. вѣ.

Изъ общей церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Новый членъ Г. Совѣта. Архіепископъ тверской Серафимъ утвержденъ въ званіи члена Гос. Совѣта, какъ получившій наибольшее количество голосовъ, поданныхъ епархіальными преосвященными. Замѣстителями въ нему утверждены архіепископъ литовскій Тихонъ и архіепископъ харьковскій Антоній.

Засѣданіе Св. Синода. 5 марта состоялось очередное засѣданіе Св. Синода. Среди текущихъ дѣлъ, разсмотрѣнныхъ въ настоящемъ засѣданіи, было заслушано ходатайство примаса румынскаго митрополита о принятіи 4 румынъ, окончившихъ Бухарестскую духовную семинарію, въ русскія духов. академіи на названныя стипендіи.

Св. Синодъ разрѣшилъ двухъ студентовъ-румынъ принять въ кievскую академію, а двухъ — въ петроградскую.

Преращеніе приѣма болгаръ въ духовныя академіи. Учебный комитетъ при Св. Синодѣ высказался за прекращеніе приѣма болгаръ въ русскія духовныя учебныя заведенія и, въ частности, въ духовныя академіи. Что же касается студентовъ-болгаръ, находящихся въ священномъ санѣ, то имъ предоставлено окончить курсы.

Митрополичьи округа. 7-го марта въ засѣданіи Св. Синода одобрены постановленія особой синодальной комиссіи объ учрежденіи митрополичьихъ округовъ съ кафедрями въ Москвѣ, Петроградѣ, Кіевѣ, Казани, Вильнѣ, Тобольскѣ, Иркутскѣ и въ Тифлисѣ вместо грузинскаго епархата.

Уставъ православнаго прихода. Комиссія по дѣламъ православной церкви приступила къ разсмотрѣнію устава православнаго прихода.

В. Львовъ, сдѣлавшій докладъ, охарактеризовалъ различіе между синодальнымъ законопроектномъ и проектомъ предсоборнаго присутствія 1906 года. Въ послѣднемъ находятся слѣдующія основныя положенія, не заключающіяся въ синодальномъ законопроектѣ: 1) право со стороны прихода рекомендовать членовъ причта на посвященіе во епископы; 2) завѣдываніе не только приходскими, но и церковными имуществомъ храма; 3) право самообложенія съ принудительнымъ характеромъ; 4) право завѣдыванія церковно-приходскими школами и 5) братскій судъ.

В. Львовъ предложилъ комиссіи, въ случаѣ, если она не согласится съ синодальнымъ законопроектномъ, не отвергать его, а взять его за канву, внести въ него поправки и въ проектѣ соборнаго присутствія 1906 г.

Комиссія согласилась съ этимъ предложеніемъ.

Нѣ реформѣ прихода. 7 марта въ клубѣ общественныхъ дѣятелей при большомъ стеченіи публики и въ особенности членовъ Государственной Думы изъ духовенства, профессоровъ духовныхъ академій и др. Н. Д. Кузнецовичъ былъ прочитанъ докладъ на тему: „Церковно-приходская реформа и Государственная Дума“.

Священникъ — герой. Въ управленіи протопресвитера военнаго и морскаго духовенства имѣется рапортъ военнаго благочиннаго прот. М. Зеленина о геройствѣ и мужествѣ, самоотверженности подполковаго священника іером. Феликса О. Феликса, виднаго колебанія солдатъ при исполненіи трудной задачи, перекрестился, подѣловалъ нацѣрстный крестъ, бывшій у него на груди, вышелъ впередъ строя и обратился къ солдатамъ со слѣдующими словами:

Молодцы, помните присягу, которую вы принимали при влѣтѣ служить въ вой и правдой Царю-батюшкѣ и нашей дорогой родиной, не щадя живота своего, до послѣдней капли крови. Вотъ я пойду впередъ, а вы — за мной!

Іеромонахъ Феликсъ пошелъ впередъ, несмотря на ураганный огонь непріятеля, и солдаты смѣло двинулись за нимъ. Задача была исполнена. О. Феликсъ представленъ къ ордену Анны 2-й ст. съ мечами.

Изъ общественной жизни.

Нашъ западный фронтъ.

Послѣ долгаго періода затишья началось активныя дѣйствія на нашемъ стратегическомъ фронтѣ. Починъ дѣйствій въ новомъ операционномъ году принадлежитъ намъ и будемъ надѣяться, что мы сохранимъ его до конца. Наши части на широкомъ фронтѣ перешли въ наступленіе и захватили цѣлый рядъ деревень и опорныхъ пунктовъ. Активныя наши дѣйствія пока обозначились на

нашемъ правомъ и крайнемъ дѣломъ стратегическихъ операцій; въ центрѣ, въ районѣ Польска, замѣчается относительное затихше.

Въ печать проникло недостаточно еще свѣдѣній для того, чтобы судить, являются-ли наши активныя дѣйствія началомъ серьезныхъ боевъ, которые могутъ развернуться въ большую операцію, или же эти дѣйствія являются усиленной демонстраціей съ цѣлью привлечь на себя вниманіе нѣмецкаго командованія и не допустить безнаказанной переброски ихъ войскъ съ нашего фронта во Францію.

Наибольшаго успѣха наши части достигли въ районѣ между озерами Нарочъ и Вишневое. Тутъ неожиданной и стремительной атакой наши части преодолѣли три линіи проволочныхъ загражденій, взяли три линіи непріятельскихъ окоповъ, захватили въ плѣнъ 17 нѣмецкихъ офицеровъ и больше 1.000 нижнихъ чиновъ, 12 пулеметовъ, прожекторъ и бомбометы. Всѣ контръ-атаки отбиты и наши части продолжаютъ успѣшно продвигаться дальше. Такой успѣхъ важенъ именно въ этомъ районѣ, такъ какъ онъ находится ближе другихъ къ Вильнѣ.

Большого успѣха добились мы въ районѣ Михальче (сѣв. Усцько). Въ этомъ районѣ наши части выбили противника изъ предместнаго укрѣпленія, захватили въ плѣнъ 106 человекъ, два орудія, шесть бомбометовъ, большое количество ружей и ящиковъ съ бомбами и снарядами. Кромѣ взятыхъ въ плѣнъ, много защитниковъ предместнаго укрѣпленія погибло въ рукопашномъ бою. Потерявъ укрѣпленіе, противникъ потерялъ и переправу на рѣкѣ, потерялъ и тотъ плацдармъ, который могъ служить для развитія активныхъ дѣйствій по лѣвому берегу Днѣстра.

Такимъ образомъ, всѣ наши активныя дѣйствія увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Наступленіе противника на всѣхъ участкахъ неизменно отбивалось съ большими для него потерями. Судя по районамъ, въ которыхъ рѣлъ атаки противникъ, судя и по веденію самихъ атакъ, видно, что онъ велся безъ всякаго плана и системы; видно одно только желаніе парализовать лишь наши успѣхи и наступать въ этомъ районѣ, къ которому подтянуты ближе резервы. Наше наступленіе развивалось такъ стремительно, что противникъ не успѣвалъ даже стянуть участковые резервы къ угрожаемому пункту, чѣмъ и объясняется, что не на всѣхъ атакованныхъ участкахъ онъ переходилъ въ контръ-атаку.

Изъ хода боевыхъ дѣйствій видно, что бой велся на фронтѣ около 100 верстъ. Очевидно, тутъ были введены значительныя силы.

Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что за зимній періодъ Австро-Германцы устроили сильныя фортификаціонныя сооруженія, устроили фланкирующія постройкы, оплелись нѣсколькими рядами проволочныхъ загражденій, хорошо пристрѣлялись, заложили цѣлую серію минасъ. Всѣ эти препятствія приходится преодолевать нашимъ наступающимъ войскамъ, все это требуетъ времени, и все же, несмотря на препятствія, наши захватили цѣлый рядъ укрѣпленныхъ пунктовъ и много окоповъ противника. Большую пользу своей пѣхотѣ оказала наша артиллерія, которая своимъ огнемъ разрушала преграды противника и промывала дорогу своимъ частямъ.

Насущная нужда.

Странѣ нужна экономія. Объ этомъ пишутъ, съ этимъ соглашаются. Однако мало однихъ благихъ порывовъ, нужно ихъ осуществленіе.

Опытъ показалъ, что русская общественная жизнь по своей молодости не можетъ сама по себѣ что-либо сдѣлать, что-либо организовать, отъ чего-либо отказаться. Примѣръ трезвости, восторжествовавшей только послѣ изданія особаго закона, налицо! Мы думаемъ, что всѣ призывы къ экономіи окажутся только призывами до тѣхъ поръ, пока не будетъ приступлено къ определенному законодательству въ области экономіи.

Издайте же законы экономіи—безъ нихъ экономіи не будетъ!

Нашились въ дни войны и среди русскихъ лица, жаждущіи скорой наживы: спекуляція растетъ и дѣлаетъ хорошія дѣла!

Увѣщанія и указанія и въкоторыя мѣры, повидимому, не приносятъ никакихъ определенныхъ результатовъ.

И единственно вѣрный путь борьбы—принятіе самыхъ рѣшительныхъ мѣръ противъ спекулянтовъ: необходимъ законъ о преданіи ихъ военному суду.

Мы ждемъ этого отъ государственной думы!

Наступаетъ скоро весна, а за нею лѣто. Скоро будетъ Россия и святыя жать. Изъ некоторыхъ концовъ страны приходятъ извѣстія, что можетъ не хватить рабочихъ рукъ!

Для опредѣленія дѣйствительнаго положенія необходима точная освѣдомленность о состояніи сельскаго дѣла на мѣстахъ и немедленная помощь туда, гдѣ предвидится недостатокъ. Необходимо обзвѣстить всѣ поля и собрать весь урожай! Задача грандіозная и достойная государственной думы!

Необходима немедленная помощь! („За Россію“).

Предвѣстники мира.

ЛОНДОНЪ. За послѣдніе дни цѣны на пшеницу и на некоторые другіе хлѣба сильно упали. Среди причинъ такого паденія цѣнъ указываютъ на плачевное положеніе Турціи и на слухъ, будто она не прочь заключить сепаратный миръ съ союзниками. Въ торговыхъ кругахъ упорно говорятъ о томъ, что въ концѣ лѣта можно ждать уже русскаго хлѣба.

По этому поводу слѣдуетъ замѣтить, что въ Лондонѣ вообще за послѣднее время берутъ верхъ весьма оптимистическія ожиданія по отношенію къ продолжительности войны.

Напримѣръ, корреспондентъ ливерпульской «Daily Post» пишетъ, что въ торговыхъ кругахъ Сити считаютъ уже возможнымъ говорить о мѣсяцѣ, когда кончится война, и аргументируютъ свои ожиданія тѣмъ, что огромныя потери и финансовыя затрудненія Германіи еще задолго до конца года должны затормозить работу ея военнаго механизма.

Крупныя фирмы на Вестъ-Эндѣ строятъ свои планы на осень, въ предположеніи, что миръ будетъ уже заключенъ, и парижскіе ихъ кліенты заваливаютъ ихъ заказами, въ предвидѣніи того, что къ концу года ихъ торговля приметъ обычный темпъ.

Корреспондентъ „Yorkshire Observer“ также отмѣчаетъ, что въ Лондонѣ говорятъ о концѣ войны, какъ о дѣлѣ двухъ-трехъ мѣсяцевъ.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Братства Св. Креста.

Библіотека Братства Св. Креста въ домѣ братства Св. Гергрія въ Н.-Новгородѣ открыта ежемѣсячно 19 и 20 числа. Съ просьбами обращаться къ библіотекарю, епархіальному миссіонеру Степану Ивановичу Кострову.

Поступили въ продажу противораск. брошюры: Привычка къ суевѣрью и безвѣры съ старобр. о крестномъ знаменіи. Цѣна—15 к., 100 экз.—10 р., 50 экз.—6 р., 25 экз.—3 р. 50 к. Рекомендуются особенно для малоопытныхъ миссіонеровъ. Имѣются честныя потыны, между проч. Проф. Н. И. Субботина. Адресъ: Василева Слобода, Ниж. губ., Протоіерю Н. М. Соколову.