

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника годовая 5 руб.
50 к., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой;
за отдѣльный №—15 коп.

№№ 14 и 15-й.

Подписка принимается въ квартирѣ редактора,
Кизеветтерская, д. № 20.
Пріемъ отъ 7—8 час. вечера.

СОДЕРЖАНИЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Христосъ Воскресе.—Внимайте себѣ и своему стаду.—О предстоящей церковной реформѣ.—
О ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ 1916 года, дополнительнаго кредитана увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.—Изъ мѣстной
епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Пріема поздравленій съ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія у Нижегородскихъ Архипастырей Преосвященнаго Іоакима и Преосвященнаго Макарія не будетъ. Взамѣнъ того желающіе благоволятъ внести пожертвованія въ пользу Епархіальнаго Комитета помощи больнымъ и раненымъ воинамъ (М. Печерская ул., д. Братства Св. Георгія).

Отъ Правленія Арзамаснаго духовнаго училища. Пріемныя испытанія поступающимъ въ 1 классъ Арзамаскаго духовнаго училища будутъ произведены 27, 28 и 29 апрѣля с. г. Къ прошеніямъ о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ должны быть приложены метрическая выпись о рожденіи и крещеніи представляемыхъ къ испытаніямъ дѣтей и свидѣтельство врача о привитіи оспы; безъ сихъ документовъ дѣти къ приемнымъ въ 1 классъ испытаніямъ не могутъ быть допущены.

Гарнизонный благочинный гор. Н.-Новгорода покорнѣйше проситъ своихъ собратій, откомандированныхъ для веденія релігіозно-нравственныхъ и патриотическихъ бесѣдъ въ расквартированныхъ въ Н.-Новгородѣ воинскихъ частяхъ, сообщить свидѣнія о своей дѣятельности въ указанномъ направленіи за мартъ мѣсяць. Означенныя свидѣнія необходимы для доклада о. Протопресвитору Военнаго и морскаго духовенства.

Адресъ: Мартыновская, д. Давенъ,

Докладъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанику, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, протоіерея **Алексѣя Порфирьева.**

8-го мая текущаго 1916 года имѣетъ быть церковно-гражданское торжество чествованія памяти приснопамятнаго Нижегородскаго гражданина Космы Минина по случаю исполняющагося въ семь году 300-лѣтія со дня его кончины. Это торжество предложено совершить какъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, такъ и во всей Нижегородской губерніи.

По предложеніямъ особаго комитета, Церковное торжество должно состоять въ слѣдующемъ:

1. Въ Нижнемъ-Новгородѣ—

Въ субботу, 7-го мая, въ кафедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ совершается торжественная всенощная и послѣ

оной панихида при гробницѣ Космы Минина. Во время канзизмъ произносится соответствующее случаю слово.

Въ воскресенье, 8-го мая, архіерейскимъ служеніемъ совершается Божественная литургія, послѣ которой молебень о дарованіи победы, съ крестнымъ ходомъ.

Крестный ходъ совершается въ слѣдующемъ порядкѣ:

Начало молебна полагается въ соборѣ, крестный ходъ направляется къ памятнику Минина (противъ М.-Архангельскаго собора въ Мининскомъ саду), отсюда идетъ Мининскимъ садомъ и спускается по Иванововому съезду къ часовнѣ Спасителя и къ церкви Николая „на торгу“ (Никольская архіерейская церковь) и затѣмъ идетъ мимо Казанской церкви по Зеленскому съезду, на Благовѣщенскую площадь къ памятнику Императора Александра II, гдѣ молебень заканчивается многолѣтнемъ и возглашеніемъ „вѣчной памяти“ приснопамятному рабу Божию Космѣ и всемъ за вѣру, Царя и отчество животь свой положившимъ. Отсюда крестный ходъ возвращается въ соборъ.

Во всѣхъ церквахъ города совершаются 7-го мая торжественныя всенощныя и панихиды по Космѣ Мининѣ и 8-го мая литургіи и молебны о дарованіи победы, съ произнесеніемъ соответствующихъ поученій.

Во время молебна у памятника Императора Александра II-го на плащадіи присутствуютъ войска Нижегородскаго гарнизона, которымъ послѣ молебна производится парадъ, учащіеся и представители Нижегородскихъ „Мининскихъ“ учреждений—школа, приютъ, богадѣлень и т. п.

2. По губерніи:

„По городамъ и селамъ торжественныя богослуженія, молебны и панихиды въ учрежденіяхъ, волостныхъ правленіяхъ и школахъ“.

„Во время богослуженій 8 мая производится, съ разрѣшенія Его Преосвященства, общій церковный сборъ на сооруженіе памятника Космѣ Минину“.

Изложенный проектъ церковнаго торжества чествованія памяти Космы Минина, по порученію организаціонной комиссіи комитета, имѣю честь почтительнѣйше представить Вашему Преосвященству для архипастырскаго утвержденія и на предметъ соответствующихъ распоряженій духовенству г. Нижняго-Новгорода и всей Нижегородской епархіи и Нижегородскому обществу хоругвеносцевъ.

Прилагаю при семъ 1 экз. проекта чествованія памяти К. Минина, имѣю долгъ объяснить Вашему Преосвященству, что, вслѣдствіе перенесенія дня чествованія съ 1-го мая на 8-е, въ немъ будутъ слѣданы нѣкоторыя измѣненія. Такъ, народный спектакль въ манежѣ и торжественный спектакль въ театрѣ, которые предполагались быть вечеромъ 1-го мая, въ виду того, что

вечеромъ 8-го мая будутъ совершаться въ городскихъ церквахъ всенощныя бдѣнія на Николинъ день (9-го мая праздникъ въ честь Святителя Николая чудотворца), будутъ перенесены на вечеръ 9-го мая. Возможны и другія измѣненія, касающіяся гражданскаго торжества.

Вашего Преосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца усердный послушникъ,
Протоіерей *Алекскій Порфирьевъ*.

На подлинномъ положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „1916 г. 1 апр. Утверждаются предположенія относительно церковнаго торжества и церковнаго сбора на памятникъ Минину и Пожарскому. Слово, приспособленное къ воспоминаемому событію, приготовить прот. Некрасовъ и священ. Похвалинскій

Пропечатать къ свѣдѣнію и исполненію духовенства къ Ниж. Ц.-Общ. Вѣстникъ настоящій докладъ и прилагаемый проектъ чествованія. Въ консисторію для распоряженій.

Е. Іоакимъ.

ПРОЕКТЪ

чествованія памяти Великаго Нижегородца Косьмы Минина по случаю исполняющагося въ 1916-мъ году 300-лѣтія со дня его кончины.

Днемъ народнаго чествованія памяти Минина избирается 8-е мая сего года.

Чествованіе можетъ быть выражено въ слѣдующихъ формахъ:
I. Церковное торжество.

Въ субботу, 7 мая, въ кафедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ совершаются торжественная всенощная и панихида на гробницѣ Минина. Во время канонизмы произносится соответствующее случаю слово.

Въ воскресенье, 8 мая, архіерейскимъ служеніемъ совершается божественная литургія, послѣ которой молебенъ о дарованіи победы и крестный ходъ.

Крестный ходъ совершается въ слѣдующемъ порядкѣ:

Начало молебна подается въ соборѣ, крестный ходъ направляется къ памятнику Минина, по Ивановскому съезду, къ часовнѣ Спасителя и къ церкви Св. Николая „на торгу“, въ Казанской церкви, на Благовѣщенскую площадь къ памятнику Императора АЛЕКСАНДРА II, гдѣ молебенъ заканчивается многолѣтіемъ и возгласеніемъ „вѣчной памяти“ престопамятному рабу Божию Косьмѣ и всѣмъ за вѣру, царя и отечество животь свой положившимъ.

Возвращеніе крестнаго хода въ соборъ.

Во всѣхъ церквахъ города совершаются въ этотъ день торжественныя всенощныя и панихиды по Мининѣ (навануи), литургія и молебенъ о дарованіи победы съ произнесеніемъ соответствующихъ поученій.

На площади во время молебна присутствуютъ войска Нижегородскаго гарнизона, которымъ послѣ молебна производится парадъ, учащіяся и представители Нижегородскихъ „Мининскихъ“ учреждений—школъ, приотвъ, богадѣленъ и т. п.

Во время крестнаго хода организовать бесплатную раздачу брошюры С. М. Парійскаго, которую приготовить къ печати новымъ изданіемъ. Брошюру выпустить въ количествѣ не менѣе 50.000 экземпляровъ.

II. Торжественное засѣданіе Городской Думы и Нижегородской Ученой Архивной Комиссіи съ участіемъ сословій и учреждений.

Въ 3 часа.

1) Оглашеніе текста телеграммы на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя. Здравца Государю Императору.

Гимнъ „Боже Царя храни“.

2) Рѣчь—привѣтствіе главноначальствующаго губерніей.

Привѣтствіе Преосвященнаго.

3) Рѣчь Городскаго Головы.

4) Рѣчь Предсѣдателя Архивной Комиссіи.

Гимнъ Минину и Пожарскому—Садовскаго-Богодурова, хоръ и оркестръ пожарнаго общества.

5) Историческая справка о датѣ смерти Косьмы Минина.

Гимнъ К. Минину—Мысовской.—Хоръ.

6) Рѣчь.

Нижегородскій гимнъ Георгію Всеволодовичу,—музыка Балакирева,—хоръ.

Чтеніе адресовъ и привѣтствій.

Заключительная рѣчь предсѣдательствующаго.

Въ засѣданіи участвуютъ городской пожарный оркестръ и хоръ Н. Г. Кармазинскаго.

III. Въ лазаретахъ производится чтенія для раненыхъ. Руководство въ чтеніяхъ предполагается просить взять на себя А. А. Таланцеву, предсѣдательницу комиссіи по устройству разумныхъ развлеченій для раненыхъ.

IV. Въ манежѣ устраивается народный спектакль съ постановкой живыхъ картинъ. Устройство развлеченій въ манежѣ просить взять на себя А. А. Таланцеву.

V. Вечеромъ на Благовѣщенской площади—иллюминація и кинематографическія соответствующія событію картины. Оркестръ музыки.

VI. Просить г.г. владѣльцевъ кинематографовъ дать три бесплатныхъ сеанса съ постановкой соответствующихъ картинъ для войскъ, раненыхъ и учащихся.

VII. Торжественный спектакль въ театрѣ, сборъ съ котораго поступаетъ въ фондъ на памятникъ полностью. Желательно передъ спектаклемъ краткое сообщеніе на тему дня, пьеса—„Косьма Мининъ“ Островскаго, или „Нижегородцы“ Направника и апоѳеозъ.

Сообщеніе могло бы быть сдѣлано Н. А. Савинимъ, а апоѳеозъ могъ бы быть поставленъ А. П. Мельниковымъ и В. Л. Симоновымъ.

VIII. Понедѣльникъ, 9-го мая.

Паломничество учащихся всѣхъ учебныхъ заведеній Нижняго-Новгорода къ гробницѣ и памятнику Минина. Паломничество производится по школамъ съ флагами, флажками, плакатами и т. п. Общій сборъ на Благовѣщенской площади въ 2 часа. Привѣтствіе г. Главноначальствующимъ учащимся, Гимнъ и оркестръ. Предъ паломничествомъ въ школахъ соответствующія событію чтенія и бесѣды Г.г. преподавателей. Съ 2 до 6 час. посѣщеніе бесплатныхъ кинематографическихъ сеансовъ и спектакля въ манежѣ.

Желательно предоставить учащимся большую самостоятельность въ выработкѣ формъ участія въ чествованіи памяти Великаго Нижегородца.

Вечеромъ иллюминація города.

IX. Въ губерніи. По городамъ и селамъ торжественныя богослуженія, молебны и панихиды въ учрежденіяхъ, волостныхъ правленіяхъ и школахъ, чтенія и разумныя развлеченія для народа, возможныя по мѣстнымъ условіямъ.

Торжественныя засѣданія, особенно въ с. Богородскомъ и Воремѣ вотчинахъ К. Минина.

Содѣйствіе администраціи, учебнаго начальства и Г.г. попечителей школъ по п.п. VIII—IX признается весьма желательнымъ для уясненія смысла чествуемаго событія.

X. Организация чествованія памяти Косьмы Минина въ Нижнемъ-Новгородѣ возлагается на Нижегородскую Ученую Архивную Комиссію, при участіи Нижегородской Городской Управы, а въ уѣздахъ на особые Комитеты подъ предсѣдательствомъ Предводителей Дворянства при участіи Земскихъ и городскихъ управленій и лицъ приглашенныхъ предсѣдателями.

XI. Всенародный сборъ на постройку памятника. Во время богослуженій 8 мая производится, съ разрѣшенія Его Преосвященства, общій церковный сборъ на постройку памятника Косьмѣ Минину.

XII. 8 мая, съ 7 часовъ утра до 12 ч. ночи, производится уличный всенародный кружечный сборъ во всѣхъ городахъ и се-

леніяхъ губерніи на постройку памятника Минину и Пожарскому въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Просить всѣхъ владѣльцевъ торгово-промышленныхъ предприятий, ресторановъ, театровъ и кинематографовъ о предоставленіи чистой выручки, которая поступитъ въ ихъ кассы за 7 мая въ фондъ на постройку памятника Минину и Пожарскому.

Просить Нижегородскаго Городскаго Голову и уѣздныхъ Предводителей Дворянства учредить нынѣ-же особые Комитеты подъ своимъ предѣлательствомъ для организаціи всенароднаго кружечнаго сбора, 8 мая въ день чествованія памяти Минина, и 7 мая въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ на постройку памятника и озаботиться приобрѣтеніемъ потребнаго числа кружекъ и приглашеніемъ сборщиковъ.

Сборъ произвести на столь широкихъ основаніяхъ, чтобы онъ коснулся всего, по возможности, населенія Нижегородской губерніи.

Просить скульптора г. Симонова выпустить нынѣ-же до 2 миллионъ снимковъ съ памятника небольшого формата для раздачи при кружечномъ сборѣ.

Просить Археологическую Комиссію, уѣздныхъ Предводителей Дворянства и Нижегородскаго Городскаго Голову представить подробныя описанія порядка чествованія и всенароднаго сбора Главноначальствующему въ губерніи не позднѣе 10 апрѣля сего года.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) прѣстѣнникъ села Соболихи, балахнинскаго у., Иосифъ *Амеловъ* исп. обяз. псаломщика въ село Дяписи, нижегородскаго уѣзда 23 марта; 2) діаконъ Знаменской церкви с. Боръ, семеновскаго уѣзда, Леонидъ *Высоковскій* на 2-е священническое мѣсто въ село Никольское, макарьевскаго уѣзда, 29 марта; 3) прѣстѣнникъ села Падтутова, семеновскаго уѣзда, Василий *Козловъ* и. об. псаломщика въ село Боголюбье, семеновскаго у., 26 марта; 4) священникъ гродненской епархіи Іоаннъ *Огурцовъ* временно опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Писарево, ардатовскаго у., 29 марта; 5) заштатный псаломщикъ Александръ *Алмазовъ* по. обязан. псаломщика въ село Муханово, горбатовскаго у., 31 марта.

Перемѣщены: 1) псаломщикъ села Крестовъ, семеновскаго уѣзда, Адрианъ *Премьнъ* на псаломщическое мѣсто въ село Николай-Дарь, лукояновскаго уѣзда, 23 марта; 2) діаконъ-псаломщикъ, села В. Терюшева, нижегородскаго у., Иванъ *Сенатскій* и. д. псаломщика села Дальняго Константинова, нижегородскаго уѣзда, Александръ *Боголюбовъ*, одинъ на мѣсто другого, 29 марта; 3) и. д. псаломщика села Соболихи, балахнинскаго уѣзда, Василий *Твердовъ*, и. д. псаломщика въ село Катунки, балахнинскаго уѣзда, 30 марта; 4) псаломщикъ села Ишина, нижегородскаго уѣзда, Николай *Смирновъ* на псаломщическое мѣсто въ село Терюшево, нижегородскаго уѣзда, 31 марта; 5) и. д. псаломщика села Дальняго Константинова, нижегородскаго у., Александръ *Боголюбовъ* и. д. псаломщика въ село Ишино, нижегородскаго у., 29 марта; 6) діаконъ-псаломщикъ Благовѣщенской церкви города Арзамаса Іоаннъ *Насоновъ* на штатное діаконское мѣсто въ церкви Николаевскаго Арзамасскаго монастыря, 2 апрѣля; 7) діаконъ Николаевскаго Арзамасскаго женскаго монастыря Евгений *Пвеньничій* въ село Боръ въ Знаменской церкви, семеновскаго уѣзда, согласно прошенію, 2 апрѣля; 8) священникъ села Михѣвки, ардатовскаго уѣзда, Вячеславъ *Святничій* на 2-е священническое мѣсто въ село Глухово, макарьевскаго у., 20 апрѣля; 9) псаломщикъ села Шурговашъ, макарьевскаго уѣзда, Петръ *Семтлицкій* временно перемещенъ въ село Высоково, макарьевскаго у., 2 апрѣля; 10) священникъ села Краснаго, арзамасскаго у., Николай *Македонскій*, на 2-е священническое мѣсто въ Крестовоздвиженскому женскому монастырю г. Н.-Новгорода съ 10 мая.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ села Сибухова, лукояновскаго уѣзда, Николай *Мартьевъ* взять на военную службу;

2) псаломщикъ села Теплаго-Майдана, лукояновскаго у., Григорій *Формозовъ* за неявку къ мѣсту службы уволенъ отъ должности, 3 апрѣля.

Умерли: 1) священникъ Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Павелъ *Метальниковъ*, 29 марта; 2) священникъ села Соломати, балахнинскаго уѣзда, Василий *Прудовскій*, 23 марта.

Указомъ Св. Синода отъ 21 марта с. г. за № 3813, при Милеевской Успенской, ардатовскаго у., Общинѣ открыта штатная священническая вакансія съ содержаніемъ на мѣстныя средства.

Праздныя мѣста.

Священническія: 1) Андрейково, внягининскаго у.; 2) Ново-Ахматово, сергачскаго у.; 3) Суралдино, книгининскаго уѣзда; 4) Дьсуново горбатовскаго уѣзда; 5) Коврово семеновскаго уѣзда; 6) Игумново, макарьевскаго у.; 7) Чуварлейскій Майданъ, ардатовскаго у.; 8) Михѣвка, ардатовскаго у.; 9) Соломать, балахнинскаго уѣзда; 9) При Молитовой фабрикѣ; 10) Красное, арзамасскаго уѣзда съ 10 мая.

Псаломщическія: 1) Знаменская ц. г. Ардатова; 2) Кузятво, ардатовскаго у.; 3) Качалово, васильскаго уѣзда; 4) Пермѣво, лукояновскаго уѣзда; 5) Кресты, семеновскаго у.; 6) Спаская ц. г. Балахны; Теплый Майданъ, лукояновскаго у.; Благовѣщенская ц. г. Арзамаса.

Награждены: 1) Іеромонахъ Теодоровскаго Городецкаго монастыря *Іоаннъ* и того же монастыря *Досифей* резолюціей Его Преосвященства отъ 29 марта награждены набедренниками; 2) набедренникомъ во дню Св. Пасхи за отлично-усердную службу священникъ села Дяписи, нижегородскаго у., Евгений *Масловскій*.

Священнику Спасской Общины Николаю *Преображенскому* и священнику Смоленской церкви села Воремы, горбатовскаго у., Сергѣю *Никольскому* резолюціей Его Преосвященства отъ 29-го марта, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ.

Отчетъ о дѣятельности Совѣта Іоанно-Дамаскинскаго Благоритительнаго Братства при Нижегородской Духовной Семинаріи за 1915 годъ.

Іоанно-Дамаскинское Братство учреждено въ 1915 году, съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Іоакима.

Іоанно-Дамаскинское Братство учреждено съ цѣлью оказывать матеріальную помощь „неимущимъ и нуждающимся воспитанникамъ Нижегородской Духовной Семинаріи какъ духовнаго званія, такъ и инословнымъ“. (§ 1 Уст. Бр.).

Необходимыя для выполненія этой цѣли средства въ 1915 г. поступили въ Братство изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) членскіе взносы отъ членовъ Братства почетныхъ и дѣйствительныхъ и 2) поступления отъ концертовъ: а) данныхъ учениками Семинаріи совместно съ ученицами Церковно-Учительской школы 1 и 8 марта 1915 года и б) данныхъ учениками Семинаріи совместно съ ученицами Епархіальнаго Женскаго Училища 13 и 16 декабря 1915 г.

Членами Братства состояли слѣдующія лица: 1) почетными: Преосвященный Епископъ Іоакимъ, подъ непосредственнымъ покровительствомъ котораго Братство находится, священникъ П. Садовъ, священникъ А. Г. Орловъ, почетный блюститель по хозяйственной части Семинаріи И. О. Окуловъ, М. Н. Окулова, Г. И. Палкинъ, Д. И. Кудряшевъ, Г. Я. Вахминъ; 2) пожизненнымъ членомъ К. Я. Шабринъ; 3) дѣйствительными членами: Алмазовъ П. А. свѣщ., Боголюбовъ А. М., Боголюбовъ И. М., Бриллиантовъ В. И., Бѣляевъ В. В., Варнава іером., Весницкій В. В. прот., Вишняковъ С. С., Галяревскій А. Ф., Гузевъ Н. А., Дедекторскій Н. П., Дубровскій А. Н., Дюпере М. А., Елеонскій Ф. П.,

Еще Ф. Е., Знаменский Д. В., Золотницкий М. Н. священ., Красильников В. Н., Красницкий Г. П. священ., Лавров С. Н., Марченко Д. Н., Милованов И. В., Парийский И. М., Померанцев И. М. прот., Порфирьев А. А. прот., Рейзенбукъ М. Ю., Рубинъ Н. В. прот., Семеновъ В. П., Симашкевичъ И. М., Советовъ А. В., Соколовъ Л. Н., Соловьевъ С. И., Стрѣльскій М. Ф. священ., Хитровъ А. В.

Денежныя пособія нуждающимся воспитанникамъ были назначены Совѣтомъ Братства по прошеніямъ самихъ учениковъ, но совмѣстно съ заявленіями объ ихъ матеріальномъ положеніи со стороны кого-либо изъ членовъ Совѣта. Размѣръ пособій колебался отъ 4 руб. до 22 руб. 25 коп. Выдаваемы были пособія на приобретение необходимой одежды и обуви (4 случая). Незначительное количество удовлетворенныхъ Братствомъ пособій объясняется немногочисленностью самихъ обращеній въ Совѣтъ Братства за помощью вслѣдствіе неосвѣдомленности со стороны учениковъ и ихъ родителей о томъ, что братство окончательно организовано и располагаетъ средствами для оказанія помощи, а также нѣкоторыми формальными недочетами въ подаваемыхъ въ Совѣтъ Братства прошеніяхъ, при чемъ таковыя прошенія признаны были Совѣтомъ Братства, по исправленіи недочетовъ, подлежащими обсужденію на ближайшихъ собраніяхъ Совѣта Братства въ 1916 году.

Нассовый отчетъ.

А) Приходъ: 1) членскіе взносы наличн. 122 р., 2) пожертвованія наличн. 425 руб. и бил. 100 руб., 3) % по капиталамъ 95 коп., итого наличн. 547 руб. 95 коп. и бил. 100 руб.

Б) Расходъ: 1) выдано въ пособіе воспитанникамъ 46 р. 25 к., канцелярскіе расходы 72 руб. 70 коп., итого 118 руб. 95 коп.

Въ остаткѣ на 1 января 1916 года состоятъ наличными 429 руб. и процентными бумагами 100 руб.

Счетъ по ст. 2 прихода.

Поступили пожертвованія: устроителей благотворительнаго концерта 250 руб., священника П. Садова 100 руб., священника А. Г. Орлова 100 руб., Г. И. Палкина 25 руб., К. Я. Шабрина 50 руб., итого 425 руб.—100 руб.

Балансъ на 1 января 1916 года.

Активъ: въ сберегательной кассѣ наличн. 429 руб., %/о б. 100 р., имущество 72 р. 70 к., безвозвр. пособ. 46 руб. 25 коп., итого наличн. 547 руб. 95 коп., %/о б. 100 руб.

Пассивъ: Запасный капиталъ и расход. капиталъ наличн. 429 р., %/о б. 100 р., кредиторы 72 руб. 70 к., пособія 46 руб. 25 к., итого наличн. 547 руб. 95 коп., %/о б. 100 руб.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Христосъ Воскресе!

Настала ночь. Весь міръ погруженъ въ глубокой сонъ. Не спятъ лишь войны, стегущіе гробъ Иисуса, и враги распинатели. Ужасъ охватываетъ ихъ при мысли: что, если Онъ воскреснетъ?

Торжественная тишина царитъ кругомъ. Безмолвенъ заключенный гробъ и печать его цѣла. *И се трусъ бысть велий. Ангелъ бо Господень сшедъ съ небесе, приступль отвали камень отъ дверей гроба и сядше на немъ. Бѣ же зракъ его яко молнія и одѣяніе его бяше яко снѣгъ. Отъ страха же его сотрясошася стегущіи и быша яко мертвы. Отъидъ же ангелъ рече женамъ: не бойтеся; вѣмъ бо, яко Иисуса распятаго ищите. Нѣсть здѣ. Воста, яко же рече. (Мѡ. 28, 2-6).*

Совершилось величайшее чудо изъ всѣхъ, когда-либо совершавшихся въ мірѣ! Злоба человѣческая употребила все, что бы сокрыть отъ взора людей Правду Вѣчную, низвергнуть ее и уничтожить навсегда... Но и поруганная, заключенная во гробъ, Она

расторгла узы смерти. Разсыпались тяжелые камни, попадали въ трепетъ стегущіи, слетѣли печати съ дверей гроба. Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, восторжествовалъ надъ зломъ, оправдалъ Свое искушительное дѣло.

Только съ признаніемъ истинности чуда Воскресенія Христа получаетъ свою достоверность все остальное, имѣющее отношеніе къ Личности Христа. Только истина воскресенія Его изъ мертвыхъ дѣлаетъ для насъ понятной всю совокупность чудесъ предшествовавшихъ: Его явленіе въ плоти, Его небесное ученіе, Его божественную Личность.

Правда, зло продолжаетъ существовать, іудино окаянство поднимаетъ все еще голову, человекъ нарушаетъ нравственную гармонию міра своими грѣхами. И теперь находятся люди, готовые отречься отъ Христа, стать въ ряды Его распинателей и хулителей. Разнузданный разумъ человѣческій продолжаетъ еще истощаться въ своихъ напакахъ на Христа; злоба, человѣческая и просто безумной толпы и теперь вызываетъ Христа на распятіе. Истина, ненавидимая одними и трусливо отвергаемая другими, и теперь имѣетъ своихъ падачей. И теперь есть криводушные судьи, умывающіе руки подобно Пилату. Всюду есть эти враги, а не на одной Голгоѣ. Развѣ не антихристіанской оказалась современная наука и культура, которая служитъ злу и является орудіемъ смерти? Развѣ не вызовъ всему христіанству это научное варварство, которое обнаруживается въ настоящей войнѣ? Можетъ быть и болѣе: десятки и сотни тысячелѣтій пройдутъ въ борьбѣ міра съ христіанствомъ, тысячи крестовъ зло міра устроятъ Христу. Но какъ первые распинатели и хулители, кричавшіе „Распи Его“, были низринуты и посрамлены въ своей дерзости Восставшимъ изъ гроба, такъ и теперь на все дикіе возгласы безвѣрія неодолима сила вѣры торжественно воскликнетъ: „Христосъ воскресъ!“

„Спало проклятіе. Благословеніе Божіе снова озарило жизнь. Красуется она и блещетъ, и трепещетъ отъ любви Божіей свѣтлаи, благословенная, Вся покрытая росой Божіей, вся омытая кровью моего Спасителя, лучезарная, чистая безъ конца и безъ мѣры. Свѣтъ воскресенія Христова открылъ твою истину и будущее твое слилъ съ настоящимъ и прошедшимъ въ одномъ сознаніи безконечнаго блаженства“.

Внимайте себѣ и своему стаду.

ХІІ.

Необходимую принадлежность богослуженія должно составлять и проповѣдываніе слова Божія. Учительство—первая и важнѣйшая обязанность священника. Еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ Господь-Богъ угрожалъ тяжкою отвѣтственностію за небреженіе этой обязанностію. *Аще не возвѣсташа, не возлагающе, незаконникъ той въ беззаконіи своемъ умретъ, крове же его отъ руки твоея азъ возмю (Іез. 3, 18).* И Христосъ, посылая Апостоловъ на служеніе, заповѣдуетъ имъ прежде всего учить: *шедше научите всѣ народы.* Апостолы смотрѣли на учительство, какъ на главнѣйшую свою обязанность: если я благовѣствую, говоритъ Ап. Павелъ, то нечѣмъ мнѣ хвалиться, потому что это моя необходимая обязанность, и горе мнѣ, если не благовѣствую (I Кор. 9, 16). Правила апостольскія (36 и 58) и соборныя (VI-го всел. 19) внушаютъ священникамъ недѣльно проповѣдывать слово Божіе, угрожая въ противномъ случаѣ лишеніемъ священнаго сана, а св. отцы церкви подтверждали строгость этихъ правилъ примѣромъ своей собственной проповѣднической дѣятельности. Въ древней церкви ни одна Божественная а тургія не совершалась безъ произнесенія проповѣди. По дѣйствующимъ въ русской церкви постановленіямъ священники обязаны „неослабно“ проповѣдывать слово Божіе въ церквахъ и при всякомъ удобномъ случаѣ поучать народъ истинамъ вѣры и благочестія. Въ Духов-

номъ Регламентъ изложены опредѣленные правила для проповѣдниковъ (ч. 2, гл. 23). По требованію устава духовныхъ консисторій (ст. 9) священнослужители, получившіе должное образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, обязываются произносить свои собственные поученія, приспособляя ихъ къ понятіямъ и потребностямъ мѣстныхъ слушателей; не получившіе же надлежащаго образованія или почему-либо не могущіе произносить проповѣдей собственнаго сочиненія обязаны при богослуженіи читать поученія изъ твореній св. отецъ и назначенныхъ для того книгъ. Тѣмъ же уставомъ дух. консисторій (ст. 10) требуются также, чтобы по городамъ въ соборныхъ церквахъ учреждаемо было очередное проповѣданіе городскими и пригородными священнослужителями въ воскресные, праздничные и высоторжественные дни по расписанію. Въ эту очередь вѣдно включать также воспитанниковъ академій и семинарій, кончившихъ полный курсъ ученія, но еще не получившихъ мѣсть или какихъ-либо опредѣленныхъ занятій. Сверхъ того, въ нѣкоторыхъ церквахъ губернскаго и другихъ городовъ, сообразно мѣстнымъ потребностямъ приходоу и способностямъ священниковъ, должны назначаться консисторію на дѣльный годъ по воскреснымъ днямъ особыя катехизическія поученія (ст. 11) для наставленія народа всякаго пола и возраста въ законъ Божіемъ. 19 июня 1890 года указомъ (№ 11) Св. Синодъ предложилъ учредить въ каждомъ приходѣ *трудоучительныя собесѣдованія* и для этого указано было, какъ эти собесѣдованія устроить. Кромѣ проповѣдей, въ церкви священники призываются вести съ прихожанами *внѣ богослужебныя собесѣдованія*. *).

Какъ видно изъ только что изложеннаго, — православная церковь придавала и придаетъ особенное значеніе проповѣданію слова Божія въ церквахъ. Она стремилась и стремится поставить проповѣдническое слово на надлежащую высоту и сдѣлать его особенно благотворнымъ для насомыхъ и во всякомъ случаѣ всеобдержнымъ. Къ сожалѣнію, дѣйствительность наша далеко не соответствовала и не соответствуетъ желаніямъ и указаніямъ церкви. Вслѣдствіе многихъ и разнообразныхъ причинъ, главнѣе же всего вслѣдствіе крайне тяжкихъ историческихъ условий жизни нашего народа, проповѣдничество въ нашей церкви весьма слабо развито, и самыя указанія церкви превращены въ болшинствѣ случаевъ въ мертвую букву. Въ послѣднее время, когда образованіе среди православнаго духовенства значительно поднялось, казалось бы, проповѣдничество должно было усилиться. На самомъ же дѣлѣ этого не замѣчается. Почему? Это печальное явленіе должно быть объяснено въ значительной степени оскудѣніемъ во всемъ обществѣ всего идеальнаго, приниженіемъ всей жизни, увлеченіемъ матеріализмомъ. Для проповѣдыванія слова Божія необходимо неослабывающее воодушевленіе всѣмъ высшымъ, небеснымъ. Приковывая все свое вниманіе только къ землѣ, заѣвъ отыскивая для себя и пищу для ума и отдохновеніе для сердца, человѣкъ, естественно, начинаетъ на все идеальное, не—земное смотрѣть, какъ на нѣчто излишнее, уводящее въ сторону отъ полезнаго. Проповѣдь, кромѣ того, что требуетъ отъ человѣка преклоненія предъ высшимъ—небеснымъ и постояннаго воодушевленнаго настроенія, — обязываетъ человѣка и всю свою жизнь устроить согласно проповѣдуемому съ церковной кафедры; она въ то же время неизбѣжно приводитъ и къ осужденію тѣхъ или другихъ явленій въ жизни общества, разныхъ общественныхъ классовъ и даже отдѣльныхъ личностей, каковое осужденіе по разнымъ житейскимъ соображеніямъ кажется и неудобнымъ и даже опаснымъ. Какъ бы то ни было, несомнѣнно одно, что проповѣдничество у насъ находится не на должной высотѣ, не на высотѣ даже тѣхъ скромныхъ сравнительно требованій, которыя предъявляются въ этомъ отношеніи и Духовнымъ Регламентомъ и уставомъ духовныхъ консисторій.

* См. объ этомъ подробно „Практическое Руководство для священнослужителей“ П. И. Нечаева стр. 105—114.

Въ настоящее же время чувствуется всюду крайняя необходимость въ самой широкой постановкѣ дѣла церковной и внѣцерковной проповѣди. Среди всѣхъ слоевъ общества нашего въ высшей степени ясно уже выражена жажда слышать живое слово. Такъ называемое образованное общество, стравивая съ себя все наносное изъ чуждаго міра, хочетъ вслушаться въ то, что говорить церковь, стремится понять всю систему христіанскаго вѣро-и-правоченія въ приложеніи и освѣщеніи имъ явленій текущей жизни. Считая себя образованнымъ, оно подъ влияніемъ совершающагося принуждается признать себя весьма слабо подготовленнымъ въ той именно области вѣдѣнія, которая нынѣ особенно нужна. Пропорціоначально прежнему равнодушію къ вѣрѣ и правоченію христіанскому православному и своевольному богоискательству нынѣ растетъ все больше и больше внимательное отношеніе къ церковному учительству во многихъ искреннее желаніе укрѣпиться въ правоченіи. Вотъ почему мы и видимъ не только усердное посѣщеніе храмовъ Божіихъ для молитвы, но и внимательное выслушаніе проповѣдей церковныхъ. Въ среднихъ и низшихъ классахъ населенія, особенно сильно чувствующихъ на себѣ тяжелую руку современныхъ ужасовъ войны, потребность въ назиданіи, утѣшеніи, успокоеніи и въ возгрѣваніи духа надежды, вѣры и любви, для всѣхъ очевидна. Насколько эта потребность велика, можно видѣть изъ того, въ какомъ большомъ количествѣ и съ какимъ неослабнымъ вниманіемъ слушаются проповѣди болѣе или менѣе извѣстныхъ проповѣдниковъ. Часто кажется, что для многихъ и самое богослуженіе является какъ бы не законченнымъ, если только вѣтъ по той или другой причинѣ проповѣди. Истрадавшаяся душа ищетъ въ живомъ словѣ проповѣдника живого отвѣта отъ живого же человѣка на всѣ тѣ явленія, а болѣе тайныя, никому невѣдомыя думы, которыя овладѣваютъ или уже овладѣли умомъ и наполняютъ собою всю душу. Не мало приходитъ нынѣ людей въ храмъ Божій, что бы совѣтъ свою успокоить, чтобы взволнованныя чувства примирить. Идущія съ кровавыхъ полей вѣсти, все чаще и чаще сообщаются не только о бояхъ, не только объ озвѣреніи людей, но и о явленіяхъ особой милости Божіей, заступничествѣ Божіей Матери, о необыкновенномъ геройствѣ воиновъ, о чудныхъ подвигахъ милосердія и любви къ близкимъ, въ живой, проникнутой любовью проповѣди вырастаютъ въ сознаніи слушателей въ живыя и поучительныя цѣльныя картины Промысла Божія надъ родомъ человѣческимъ. Благодаря проповѣди, — среди переживаемыхъ страшныхъ потрясеній жизни слышнѣе, яснѣе раздаются и глубже проникаютъ въ душу и сердце слова Спасителя: „приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы; возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ; иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть“.

Необходимо и благотворно живое слово проповѣди и тамъ, гдѣ чувствуется особенная склонность использовать создавшіяся во время войны экономическія затрудненія въ цѣляхъ или наживы или смуты въ народѣ. Кто предъ глазами населенія раскроетъ всю чудовищность въ нравственномъ отношеніи созданія искусственной дороговизны? Разсчитывать на такъ называемые печатные органы невозможно уже потому одному, что значительнѣйшая часть ихъ находится въ рукахъ или враговъ существующаго государственнаго порядка или лицъ, заинтересованныхъ въ наживѣ. Единственно безпристрастнымъ голосомъ можетъ быть — голосъ пастырей церкви, обязанныхъ, невзирая на лица, дать надлежащую нравственную оцѣнку дѣяніямъ человѣческимъ, а равно и явленіямъ общественнымъ.

Конечно, трудно ожидать, чтобы проповѣдь церковная, до сего времени или не существовавшая или носившая чисто формальный, безжизненный характеръ, быстро поднялась до надлежащей высоты и приобрѣла то значеніе и влияніе, которое отъ нея ожидаетъ церковь и чада ея. Но, обращаясь къ православному пастырству съ призывомъ — возгрѣвать въ себѣ даръ Божій, неустанно и съ воодушевленною ревностію учить благочестію и

вѣрѣ Христовой, мы думаемъ, что грозныя событія текущей жизни болѣе, чѣмъ въ какой-либо другой средѣ, вызвали и вызываютъ именно въ пастырской средѣ отклик души и сердца, разбудили и будятъ мощныя духовно-нравственныя силы и призываютъ на самую усиленную дѣятельность во благо и славу Церкви Божіей и ея вѣвъ страдающихъ чадъ. Часто приходилось и приходится слышать о непреодолимыхъ будто бы затрудненіяхъ для пользованія *живымъ* проповѣдническимъ словомъ, а равно и о томъ, что проповѣдываніе по книжкамъ или по тетрадкамъ не достигаетъ цѣли, такъ какъ молящіяся обыкновенно не слушаютъ такихъ проповѣдей. Живое слово затруднительно, главнымъ образомъ, вслѣдствіе *непривычки* пользоваться имъ. Необходимо предварительныя упражненія, необходима и начитанность въ словѣ Божіемъ, въ твореніяхъ св. отецъ и, наконецъ, въ проповѣдничествѣ. При настойчивости, увѣремъ, такое слово достижимо для всѣхъ, кто, конечно, не лишенъ дара слова или не страдаетъ разными органическими недостатками. Проповѣдываніе по книгѣ или по тетрадѣ только тогда отталкиваетъ отъ себя, когда оно совершается безъ всякаго участія сердца, безъ воодушевленія, безъ яснаго убѣжденія въ томъ, что произносимыя или читаемыя проповѣди—необходимы, полезны для насомыхъ, спасительны для нихъ.

Необходимо помнить, что искреннее увлеченіе и воодушевленіе *своимъ* дѣломъ,—въ данномъ случаѣ—дѣломъ пастырскаго проповѣдыванія,—и полное жизни содержаніе проповѣди неизбежно, самымъ естественнымъ образомъ привлекутъ и къ проповѣднику, и къ его проповѣди вниманіе слушателей. Какъ то, такъ и другое (увлеченіе и содержаніе) даются человеку только тогда, когда онъ ясно представляетъ, даже болѣе,—въ себѣ самомъ непрестанно ощущаетъ и свое призваніе, и внутреннее, духовное состояніе окружающаго міра. Что же касается вообще предмета, или такъ называемой *темы* для проповѣди, надъ чѣмъ неопытные проповѣдники нерѣдко долго задумываются, то сама жизнь и пастырская практика всегда могутъ указать внимательному къ своей паствѣ священнику весьма богатый для этого матеріалъ. И помимо этого: простые совѣты о томъ, какъ молиться дома и въ церкви, объясненіе сущности составныхъ частей Божественной литургіи, силы Св. Тайнствъ и цѣли праздниковъ, бесѣды о блаженствахъ, указанныхъ въ нагорной проповѣди Спасителемъ, о заповѣдяхъ, о милосердіи Божіемъ, явленномъ въ искупленіи, совершенномъ Иисусомъ Христомъ, изображеніе христіанскихъ добродѣтелей на основаніи житій Пресвятыя Богородицы и св. угодниковъ Божіихъ,—все это составляетъ такой обильный запасъ предметовъ для проповѣди, котораго достанетъ на цѣлую жизнь священника" (Нечаевъ, стр. 111). Если же къ этому присоединить содержаніе вообще всѣхъ Богослуженій, богослужебныхъ пѣсноушій, молитвъ, то будетъ вполне понятно, почему люди, живущіе духомъ церкви, духомъ Евангелія и вообще св. писанія, постоянно учатъ другихъ, при чемъ всегда содержаніе ихъ ученія ново, увлекательно. По истинѣ—для такихъ людей матеріалъ для проповѣди, для учительнаго слова неисчерпаемъ.

Е. Макарій.

О предстоящей церковной реформѣ.

При „Приходскомъ листѣ“ недавно разслана по всѣмъ церквамъ въ Имперіи, брошюра архіепископа тверскаго Серафима „О возрожденіи приходской жизни“. Въ этой брошюрѣ (стр. 10) архіепископъ Серафимъ говоритъ: „когда рѣшался окончательно вопросъ о приходѣ въ Св. Синодѣ и редактировалось „положеніе о приходѣ“, я участвовалъ въ засѣданіи, какъ присутствующій членъ Св. Синода (1908 г.), и съездъ своимъ долгомъ внести записку, которую затѣмъ напечатали, по распоряженію оберъ-прокурора. Считаю необходимымъ привести полностью главу мѣей

записки о возрожденіи приходовъ“. На стр. 10—15 брошюры напечатана эта глава. Изъ нея видно, что Указъ Св. Синода 3-8 февраля 1916 г. о приходѣхъ представляетъ изъ себя осуществленіе идей архіепископа Серафима, присутствующаго и въ настоящее время въ Св. Синодѣ и, кромѣ того, недавно избраннаго епископомъ Русской Церкви въ члены Гос. Совѣта отъ монашескаго духовенства. Въ №-рѣ 2956-мъ „Колокола“ (22 марта) помѣщена очень интересная бесѣда о предстоящихъ церковныхъ реформахъ сотрудника этой газеты съ архіепископомъ Серафимомъ, „иниціативѣ и настойчивости котораго, по словамъ сотрудника, въ духовныхъ кругахъ приписываютъ многое изъ послѣднихъ мѣропріятій высшей церковной власти, направленныхъ къ оживленію архипастырской и пастырской дѣятельности“. Содержаніе бесѣды совершенно соответствуетъ идеямъ брошюры „О возрожденіи приходской жизни“ архіепископа Серафима, поэтому сомнѣваться въ подлинности ея нѣтъ основаній.

Основная идея архіепископа Серафима—это *невозможность въ настоящее время созванія Всероссийскаго Церковнаго Собора*: „душевное и духовное состояніе русскаго общества и отчасти народа препятствуютъ святому дѣлу—созванію Собора... Какой можетъ быть Соборъ при совершенномъ разъединеніи, царящемъ теперь, когда въ основу его должны лечь объединенныя стремленія и желанія архипастырей, пастырей и мірянъ провести постановленія его въ жизнь. Всѣ постановленія Собора—законы, воспринимающіе силу,—въ единеніи Высшей церковной власти съ Верховною властью Царя; они есть вѣлвіи Духа Святаго и должны находить во всѣхъ полное сочувствіе, вѣру и любовь, дабы затѣмъ проникнуть и въ нѣдра самой русской жизни.

Какой можетъ быть сейчасъ соборъ, когда основные законы государства воспринимаются многими членами Г. Думы съ намѣреніемъ лишить Церковь свободы и оспаривать права Св. Синода, какъ церковно-законодательнаго учрежденія? Нѣкоторые горячо проповѣдуютъ о несуществованіи церковныхъ законовъ, о необходимости провести церковные каноны, чуть не правила св. Апостоловъ, чрезъ утвержденіе новыхъ законодательныхъ палатъ, чтобы они восприняли потерянную силу. Въ церковной комисіи Г. Думы говорились вещи потрясающія, угрожающія. Такъ, настаивали на внесеніи будущихъ постановленій Всероссийскаго собора на утвержденіе палатъ. Какой же возможенъ соборъ,—до обезпеченія его законныхъ дѣйствій и вѣлвій“. (Бесѣда).

„Пока не будетъ возстановленъ приходъ, нельзя приступать къ созыву церковнаго Собора и управленію Церковью на соборныхъ началахъ“ (брошюра, стр. 6).

„Подготовка духовенства къ Собору заключается въ необходимыхъ реформахъ. Ошибаются тѣ, которые увѣрены въ невозможности важнѣйшихъ реформъ безъ Собора. Онѣ совершенно необходимы, а именно: надо начать съ возрожденія и оживленія приходской жизни, дѣятельности епископовъ и съ установленія соборности въ управленіи епархіями, т. е. раздѣленія Россіи на митрополичьи округа, для объединенія епископовъ между собою, однообразнаго управленія епархіями и объединенія всѣхъ съ Св. Синодомъ. Только послѣ этихъ реформъ можетъ наступить объединеніе епископовъ съ пастырями и паствами, безъ чего невозможно начать распоряженія о Соборѣ“. (Бес.).

И такъ въ *настоящее время* насущно необходимо прежде всего *возрожденіе и оживленіе приходской жизни*. Какъ же можно достигнуть возрожденія приходской жизни, по мнѣнію архіепископа Серафима?

„Возрожденіе приходовъ, отвѣчаетъ онъ, находится въ зависимости отъ *возрожденія пастырства*“ (брош. 6). „Наше современное духовенство косно, не подготовлено къ дѣятельности, которая теперь отъ нихъ требуется, необщественно, неопытно въ сношеніяхъ съ людьми, неумѣло въ собраніяхъ, теряется при диспутахъ и т. д.“ (брош. 11). „Многіе епископы отвыкли отъ живой дѣятельности, а эта мертвенность передалась и пастырямъ“ (бес.). „Возрожденіе приходовъ поэтому прежде всего состоитъ

въ возрожденіи сознанія, духа и дѣятельности въ пастыряхъ, безъ которыхъ не можетъ проникнуть въ жизнь прихожанъ ничего истиннаго, духовнаго, благодатнаго и нравственнаго“ (брош. 6).

Кто-же можетъ произвести необходимое для возрожденія приходовъ возрожденіе пастырства? „Ни консисторія, ни просвѣтительное братство епархіи, никто тутъ не въ силахъ, не можетъ внести духъ и руководство, кромѣ епископа... Мнѣ стало ясно (послѣ опыта въ орловской епархіи), что само духовенство, начиная съ окружныхъ благочинныхъ, не въ силахъ, не въ состояніи самостоятельно провести въ жизнь приходскую реформу и нуждается въ самомъ энергичномъ внимательномъ и терпѣливомъ руководствѣ“ (брош. 10—11).

Но какимъ образомъ епископство содѣйствуетъ возрожденію пастырства? Можетъ быть, оно должно приложить все старанія къ воспитанію и образованію достойныхъ кандидатовъ священства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, позаботиться о такой обстановкѣ жизни и дѣятельности приходскаго пастыря, чтобы пастырство влекло къ себѣ талантливыхъ и воодушевленныхъ дѣятелей? По мнѣнію архіепископа Серафима, чудо возрожденія пастырства совершать „распоряженіе (прежде всего) и наученіе (потомъ) отъ своего епископа“ (Бес.). Занимъ имъ развивается дѣлая сложная, но стройная система „циркуляровъ, посланій, консисторскихъ опредѣленій, даже личныхъ епископскихъ изложеній, открытой проповѣди, откровенныхъ бесѣдъ, потомъ собраній приходскихъ, окружныхъ, уѣздныхъ, епархіальныхъ“, (брош. 12—15); къ сему присоединяется и система контроля посредствомъ отчетности и поѣздокъ епископскихъ.

Но выше уже было указано, что и многіе епископы, по мнѣнію архіепископа Серафима, отвыкли отъ живой дѣятельности. Слѣдовательно, дѣло оживленія церковно-приходской жизни можетъ затормозиться, если „въ центрѣ и источникѣ благодатной жизни епископій“ пульсъ церковной жизни будетъ слабо биться. Какъ-же тогда быть? На этотъ вопросъ отвѣчаютъ—архіепископъ Серафимъ въ своей бесѣдѣ и проектъ раздѣленія Русской Церкви на нѣсколько митрополій.

„Я очень удивленъ,—говоритъ архіепископъ Серафимъ,—отзывами газетъ о предполагаемомъ Св. Синодомъ раздѣленіи многочисленныхъ епархіи на митрополичьи округа. Совѣмъ не поняли нашего намѣренія и причинъ, понуждающихъ, теперь же, до созыва всероссійскаго собора, прибѣгнуть къ этой важной реформѣ. Большинство смотритъ на митрополичьи округа, какъ на выхваченное отдѣльное звено, какъ на часть цѣлой схемы преобразованій, намѣченныхъ предсоборнымъ присутствіемъ, имѣющей значеніе и особый смыслъ только при управленіи Церковью—патріархомъ. Но это недоразумѣніе. Предполагеннымъ митрополичьимъ округамъ пока придается значеніе чисто пастырско-миссіонерское, крайне необходимое въ данное время,—безъ судебныхъ и другихъ полномочій“.

„Теперь каждый архіерей дѣйствуетъ по своему усмотрѣнію и разумно, по своимъ дарованіямъ, способностямъ и вкусамъ. Наблюденія никакого не существуетъ и все 68 епархіи управляются разнообразно. Только жалобы на епископовъ и консисторію понуждаютъ иногда Св. Синодъ осведомляться о дѣлахъ епархіи. Но при отсутствіи жалобъ и громкихъ дѣлъ лишается Св. Синодъ какого-либо представленія о нуждахъ, недостаткахъ въ епархіяхъ, о дѣятельности или бездѣятельности правящихъ епископовъ и назрѣвающихъ вопросахъ въ населеніи. Нельзя судить о положеніи дѣлъ въ епархіи по годовымъ отчетамъ, изъ которыхъ дѣлается сводка за два-три года назадъ“.

„Самъ Св. Синодъ, удаленный на окраину Государства, не въ силахъ объединить съ собою—епархіи, епископовъ и, загромаженный дѣлами, изнемогаетъ въ работѣ, весьма мало жизненной. Способы управленія архіереевъ ему неизвѣстны, мѣстные епархіальные вопросы ему чужды. Получается такъ, что ничего не дѣлающіе архіереи—представляются Синоду отличными, а потому

они на лучшемъ счету, а работающіе дѣйствительно,—остаются неизвестными. Этимъ подрывается энергія въ дѣятеляхъ“.

„Невольно припоминается подобное нынѣшнему распоряженіе Св. Синода въ 1905 г., о приходскихъ совѣтахъ, которое не воодушевило большинство архіепастырей и не привело къ благимъ результатамъ, такъ какъ ничего не было сдѣлано для объединенія епископовъ и духовенства и для наблюденія за распоряженіемъ высшей церковной власти. То же можетъ постигнуть и современное распоряженіе Синода, если мы остановимся на полпути и не учредимъ митрополичьихъ округовъ“.

„Нѣкоторымъ,—говоритъ арх. Серафимъ,—кажутся даже опасными митрополичьи окружные собранія или соборы. Поэтому они предлагаютъ объединять епископовъ между собою и съ духовенствомъ на сѣздахъ. Но подобное единеніе—временное, не періодичное и не имѣетъ цѣльной своей программы. Вѣдь бывали сѣзды въ Казани, Киевѣ и др. мѣстахъ, но они ни къ чему не привели, а ихъ постановленія замерли въ синодскомъ архивѣ. Никто не можетъ объединить епископовъ со Св. Синодомъ и между собою, кромѣ окружнаго митрополита. Чтобы не могло произойти раздѣленія Св. Синода съ окружными митрополитами, предполагалось установить, чтобы важныя постановленія (окружныхъ соборовъ) представлялись на утвержденіе Синода, и митрополиты доносили о своихъ посѣщеніяхъ епархіи и доставляли свои отчеты по наблюденію за округомъ. На обязанности митрополитовъ лежитъ еще наблюденіе за исполненіями въ епархіяхъ указовъ Св. Синода и окружныхъ соборныхъ постановленій, утвержденныхъ высшею церковною властью. Только при существованіи этихъ окружныхъ митрополитовъ Св. Синодъ можетъ быть совершенно осведомленъ о состояніи 68-ми русскихъ епархіи. Однимъ словомъ, митрополиты будутъ «окомъ», «слухомъ», «сердцемъ» Синода. Ревнѣнн будутъ совершаться не только единоличнымъ посѣщеніемъ митрополита, но и цѣлымъ окружнымъ соборомъ, при созывѣ таковыхъ въ разныхъ губернскихъ городахъ округа“.

Вотъ система оживленія церковной жизни, которая теперь, по видимому, осуществляется Св. Синодомъ...

Интересно поэтому спросить, какъ относится архіепископъ Серафимъ къ проектамъ реформы церковнаго управленія въ Россіи и устройства приходовъ, разработаннымъ въ предсоборной комиссіи при покойномъ митрополитѣ Антоніи? Очевидно, отрицательно. О современномъ положеніи приходовъ онъ прямо заявляетъ на 1-й страницѣ своей брошюры, что „православные приходы имѣютъ канонически правильное и цѣлесообразное устройство и лишь замерла ихъ дѣятельность“. Бесѣдовавшій съ Его Высокопреосвященствомъ сотрудникъ „Колокола“ заявляетъ, что при прощаніи владыка просилъ отмѣтить, что митрополичьи округа являются первымъ шагомъ къ созыву собора, восстановленію каноничности и соборности“.

Прот. Н. Снасскій.

О ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ 1916 года, дополнительнаго кредита на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

Великая Отечественная война, потребовавшая неисчислимыя жертвы человеческой кровью, громадныхъ суммъ денежныхъ расходовъ страны, поднятія рыночныхъ цѣнъ на предметы первой необходимости тяжело отозвалась на скромномъ бюджетѣ сельскаго пастыря. Прежняя бѣдность еще болѣе увеличилась. Съ ней увеличились и заботы пастыря объ устраненіи нуждъ семей защитниковъ родины, увеличились заботы о своихъ семьяхъ, о воспитаніи дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. Сельскій пастырь привыкъ къ скудной жизни, лишеніямъ и нуждамъ. Онъ въ нихъ родился и среди нихъ выросъ. Онъ привыкъ жертвовать своимъ трудомъ и послѣднимъ достояніемъ въ трудныя голды испытаній своего Отечества. Привыкъ терпѣливо переносить собственныя

житейскія невзгоды и уже не мечталъ въ настоящую тяжелую пору о помощи себѣ. Онъ забылъ о себѣ и своемъ тяжеломъ положеніи. Но не забыли о немъ другіе. Снова внесенъ законопроектъ на уваженіе законодательныхъ учрежденій о ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ 1916 года, дополнительнаго кредита на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства. Правда, предполагаемымъ законопроектомъ отпускомъ средствъ изъ казны будутъ устранены не все и не всѣхъ пастырей нужды. Но уже одна забота объ устраненіи ихъ имѣетъ громадное моральное значеніе. Она даетъ ему новыя силы, новую энергію исполнить пастырскій долгъ, налагаемый событіями мировой войны, до конца.

Названный законопроектъ Вѣдомства православнаго исповѣданія Государственная Дума 10-го февраля настоящаго года передала на разсмотрѣніе комиссіи по дѣламъ Православной Церкви и комиссія разсмотрѣла его 26-го февраля.

При обсужденіи законопроекта комиссія обратила вниманіе на то, что по плану Вѣдомства православнаго исповѣданія, для скорѣйшаго обезпеченія причтовъ изъ казны средне-нормальнымъ содержаніемъ (300 руб. священнику, 150 руб. діакону и 100 руб. псаломщику), предполагалось въ теченіе 6 лѣтъ испросить 9,000,000 рублей, начиная съ 1913 года. Въ этомъ и послѣдующемъ 1914 г. г. испрошено было 3,150,000 рублей. Но изъ этой суммы въ распоряженіе Вѣдомства поступили только 600,000 рублей, отпущенныя по закону 4-го іюля 1913 года. Изъ суммъ же: 900,000 р. и 1,650,000 р., ассигнованныхъ по законамъ 22 іюня 1914 года, вслѣдствіе открытія военныхъ дѣйствій, на основаніи закона 27-го іюля 1914 года, ему предоставлено было израсходовать лишь 150,000 р. Въ размѣрѣ этой суммы кредиты были включены въ проектъ росписи и на 1915 годъ. Но бюджетная комиссія, при обсужденіи смѣты. Св. Синода, не соглашалась съ такимъ сокращеніемъ и внесла въ роспись на 1915 г., по законамъ 22 іюня 1914 г., кредиты на содержаніе духовенства въ суммѣ 2,400,000 рублей.

Представленнымъ законопроектомъ на содержаніе причтовъ въ существующихъ приходсахъ на 1916 годъ испрашивается 720,000 р., а не 1,500,000 р., какъ это предполагалось планомъ скорѣйшаго обезпеченія причтовъ въ продолженіе ближайшихъ 6 лѣтъ. Хотя испрашиваемую сумму для обезпеченія духовенства въ 720,000 р. и Вѣдомство православнаго исповѣданія, и комиссія по дѣламъ Православной Церкви нашли крайне недостаточной, по условіямъ дороговизны предметовъ первой необходимости въ переживаемый моментъ, но не нашли возможнымъ повысить ее вслѣдствіе тѣхъ затрудненій государственнаго казначейства, которыя оно испытываетъ при удовлетвореніи нуждъ на военные расходы. При чемъ комиссія по дѣламъ православной Церкви, въ виду свѣдѣній о бѣдственномъ положеніи духовенства мѣстностей, пострадавшихъ отъ непріятеля, выразила пожеланіе, чтобы при обезпеченіи приходскаго духовенства въ имперіи, въ первую очередь средне-нормальнымъ содержаніемъ отъ казны было обезпечено духовенство западныхъ губерній, завитыхъ непріятелемъ.

Бюджетная комиссія, разсматривавшая данный законопроектъ въ собраніи 9-го марта, согласилась съ мнѣніемъ и соображеніями комиссіи по дѣламъ Православной Церкви.

Законопроекту остается только получить утвержденіе Государственной Думы, въ которой онъ несомнѣнно не встрѣтитъ препятствій по тѣмъ же соображеніямъ, которыя высказаны и относительно безпрепятственности прохожденія законопроекта о продленіи срока дѣйствій закона 12-го іюля 1913 года.

Считаю не безинтереснымъ отмѣтить колебаніе цифры на содержаніе духовенства, которому она, по обстоятельствамъ времени, подвергалась со времени положенія о ежегодномъ ассигнованіи этихъ средствъ. Положеніе было Высочайше утверждено 23-го апрѣля 1893 года. Имъ предоставлено право г. оберъ-прокурору Св. Синода, по предварительномъ соглашеніи съ г. министромъ финансовъ, входить съ представленіями о постепенномъ

увеличеніи средствъ на содержаніе духовенства отъ казны до удовлетворенія нуждъ по возможности въ скорѣйшемъ времени. Вслѣдствіе этого съ 1893 года и до сихъ поръ идутъ представленія. Средства отпускались въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ 1894—1900 г. — по 500,000 р. Въ 1901 г., по случаю военныхъ событій въ Китаѣ, отпущено 200,000 руб. Въ 1902, 1903, и 1904 — по 500,000 р. Съ 1905—1908, по случаю войны съ Японіей, отпущено по 200,000 руб. Въ 1909 г. — 500,000 р. Въ 1910 г. — 580,000 руб. И въ 1911—1913 гг. ассигнованіе увеличено до 600,000 руб.

Членъ Государственной Думы
священникъ Александръ Бѣльскій.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. Въ недѣлю ваий Преосвященный Іоакимъ, епископъ нежегородскій, совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ Кафедральномъ соборѣ.

Въ великій четвергъ литургію, утреню в. пятка (въ 7 ч. в.) вечерню в. пятка (въ 2 ч. дня), утреню в. субботы (въ 2 ч. ночи), пасхальную утреню и литургію Преосвященный Іоакимъ совершаетъ въ кафедральномъ соборѣ, литургію во 2-й день Пасхи — въ Крестовой церкви.

Собраніе палестиннаго отдѣла и миссіонернаго комитета. 3-го апрѣля, въ залѣ епархіальнаго женскаго училища, въ 7 ч. в., состоялось общее собраніе членовъ нижегородскихъ Отдѣла Императорскаго православнаго палестиннаго Общества и Комитета Миссіонерскаго Общества. Присутствовали оба нижегородскихъ архипастыря, довольно большее число городского духовенства, епархіальный наблюдатель, секретари д. консисторіи и Его Преосвященства, смотритель д. училища М. С. Пальмовъ съ нѣсколькими преподавателями этого училища и лица, начальствующія въ епархіальномъ ж. училищѣ. Прот. Ѳ. А. Архангельскій прочиталъ отчетъ о дѣятельности палестинскаго Отдѣла за минувшій годъ. Поступило: кружечнаго и тарелочнаго (во время прошлогодняго собранія) сбора 18 р. 45 к., пожертвовано С. С. Ненцовымъ 200 р., прот. А. Е. Некрасовымъ 10 р., всего съ остаточными 320 р. 58 к. Тарелочнаго сбора въ недѣлю ваий въ пользу Палестиннаго Общества поступило 1194 р. 31 к. (противъ 1141 р. 16 к. 1914 года). Сверхъ того неизвѣстными лицами пожертвовано на постройку храма и пріюта для паломниковъ въ г. Бари у мирооточивыхъ мощей св. Николая Мирликійскаго 615 р.

По миссіонерскому комитету прочиталъ отчетъ М. С. Пальмовъ. По литтамъ Совѣта Комитета поступило членскихъ взносовъ 87 р., единовременныхъ пожертвованій 505 р. 7 к., кружечнаго сбора 239 р. 13 к., $\frac{1}{10}$ 46 р. 21 к., сбора въ недѣлю православія 338 р. 99 к. Всего получено 1216 р. 40 к. (противъ 1262 р. 86 к. 1914 года). Съ остаточными (1773 р. 69 к.) — 2990 р. 9 к. Изъ нихъ отославо въ Оренбургскій комитетъ 1200 р. и 24 р. израсходовано на мѣстныя нужды. Осталось 1766 р. 9 к. Болѣе всѣхъ представили сборовъ благочинный монастырей покойный архимандритъ Сергій и благочинный 3-сергачскаго округа прот. П. Воскресенскій. Постановлено выразить сожалѣніе, что нѣкоторыми о.о. благочинными представлено очень мало кружечнаго сбора.

По Отдѣленію для миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ нижегородской епархіи (основанному Преосвщ. Владиміромъ 1-мъ) поступило: по листамъ 244 р. 31 к. и $\frac{1}{10}$ — 438 р. 66 к.; израсходовано на содержаніе школы 207 р. 70 к. Осталось 9286 р. 98 коп.

По предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета въ составъ совѣта этого Комитета вновь избраны кафедральный протоіерей А. А. Порфирьевъ и секретеръ консисторіи В. Як. Шамкевичъ, прежніе члены переизбраны. Составъ повѣрочной комиссіи увеличенъ избраніемъ 4-го члена — сваш. Н. Кессарійскаго.