

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ннж. Церк.-Общ. Вѣстника годовая 5 руб.
50 к., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой;
за отдѣльный №—15 коп.

№ 16-й.

Подписка принимается въ квартирѣ редактора,
Киевтетерская, д. № 20.
Пріемъ отъ 7—8 час. вечера.

СОДЕРЖАНИЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. О вспомошествованіи нуждающемуся духовенству.—О сборахъ съ церкви.—По поводу за-
мѣтки о трудахъ соединенной комиссіи.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

МАРШРУТЪ

поѣздокъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннима,
Епископа нижегородскаго.

А) По горбатовскому уѣзду.

Апрѣль 26, вторникъ. Выѣздъ съ утреннимъ пароходомъ до г. Горбатова. С. Избылецъ. Г. Горбатовъ. Встрѣча въ соборѣ. Служеніе молебна. Бесѣда съ прихожанами. Вечеромъ бесѣда съ духовенствомъ г. Горбатова и ближайшихъ къ Горбатову сель. Ночлеги.

27, среда. Село Мещерскія-Горы, Чмутово, Абабково, Абабковскій монастырь. Ночлеги.

28, четвергъ. Ворсма. Встрѣча въ соборной церкви. Служеніе молебна. Посѣщеніе церкви с. Ворсмы. Островозерскій монастырь. Вечеромъ бесѣда съ духовенствомъ с. Ворсмы и ближайшихъ сель. Ночлеги.

29, пятница. Павлово. Встрѣча въ соборѣ. Служеніе молебна. Посѣщеніе церкви с. Павлова. Вечеромъ бесѣда съ духовенствомъ с. Павлова и ближайшихъ сель.

30, суббота. Посѣщеніе церкви с. Павлова. С. Тумботино. Возвращеніе въ с. Павлово. Служеніе всенощной въ Покровской церкви. Ночлеги.

1 Май, воскресенье. Служеніе литургіи въ Павловскомъ соборѣ и возвращеніе въ Н.-Новгородъ на пароходѣ.

Б) по балажнинскому уѣзду.

Май 11, среда. Выѣздъ на пароходѣ до с. Василевой Слободы. Василева-Слобода (2 церкви), Служеніе молебна. Вечеромъ бесѣда съ духовенствомъ Василевой слободы и сосѣднихъ сель. Ночлеги.

12, четвергъ. Матренкино, Сицкое, Катунки (4 церкви). Встрѣча въ соборной церкви. Служеніе молебна. Посѣщеніе церквей. Вечеромъ бесѣда съ духовенствомъ с. Катунки и ближайшихъ сель. Ночлеги.

13, пятница. Выѣздъ на пароходѣ до села Городца. Село Городецъ. Встрѣча въ соборѣ. Служеніе молебна. Посѣщеніе церкви с. Городца. Служеніе всенощной въ Феодоровскомъ монастырѣ, по окончаніи коей бесѣда съ духовенствомъ. Ночлеги.

14, суббота. Служеніе литургіи въ Городецкомъ соборѣ и молебна и выѣздъ на пароходѣ въ Н.-Новгородъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29 февраля 1916 года за

№ 1655, письмо Предсѣдателя Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи сенатора Кривцова, отъ 24 февраля сего года за № 998, въ коемъ, сообщая о томъ, что, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, имъ, сенаторомъ Кривцовымъ, широко распространяются свѣдѣнія о жестокости нашихъ враговъ и объ ихъ безчеловѣчномъ обращеніи съ нашими военнопленными, проситъ довести о семъ до свѣдѣнія Святейшаго Синода и испросить благословеніе на рассылку трудовъ Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи, касающихся означеннаго предмета, епархіальнымъ Преосвященнымъ для оглашенія въ приходскихъ церквахъ. **Приназали:** Выслушавъ настоящее письмо Предсѣдателя Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи сенатора Кривцова и принимая во вниманіе, что циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 8 марта сего года за № 9, уже было поручено епархіальнымъ Преосвященнымъ преподавать благословеніе пастырямъ церкви, чтобы они въ своихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами и воинами, отправляющимися на поле брани, объясняли о позорѣ плѣна и о долгѣ каждаго русскаго челоука въ настоящую тяжелую годину защищать свою Родину до послѣдней капли крови и рассказывали о тѣхъ исключительно тяжелыхъ условіяхъ, въ какихъ находятся наши военнопленные въ Германіи и Австріи, вдали отъ Родины, среди чужого враждующаго народа, изнуряемые непосильными работами и подвергаемые всякаго рода униженіямъ и истязаніямъ отъ жестокаго врага, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору объ означенномъ Синодальномъ распоряженіи увѣдомить сенатора Кривцова, съ присовокупленіемъ, что Святейшій Синодъ признаетъ желательнымъ, чтобы труды Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи, въ коихъ сообщаются свѣдѣнія о жестокостяхъ нашихъ враговъ и объ ихъ безчеловѣчномъ обращеніи съ нашими военнопленными, рассылались епархіальнымъ Преосвященнымъ въ формѣ листовъ для бесплатной раздачи таковыхъ духовенствомъ во время собесѣдованій съ прихожанами и при посѣщеніи ихъ на дому; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитору военнаго и морскаго духовенства послать, для завѣщаній распоряженій, циркулярные указы. Марта 21 дни 1916 года № 12.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 8—9 марта сего года за № 1702, о мѣрахъ къ освобожденію епархіальныхъ преосвященныхъ отъ части дѣлъ епархіальнаго управленія, предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ нѣкоторую часть дѣла по разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ передать, впродъ до указанія опыта и минованія переживаемыхъ родиною особыхъ условий жизни, на утвержденіе преосвященныхъ викарныхъ, которые бы,

подъ общимъ наблюдениемъ епархіальныхъ преосвященныхъ, разсматривали и утверждали соотвѣтствующія постановленія разныхъ епархіальныхъ учреждений по этимъ дѣламъ, а посему, оставляя за собой, на основаніи вышеозначеннаго опредѣленія Св. Синода, указанныя въ ономъ опредѣленіи дѣла и общее наблюдение за строемъ епархіальной жизни, нахожу своевременнымъ передать преосвященному викарію слѣдующія дѣла: а) по Консисторіи—ремонтныя, строительныя, земельныя, лѣсныя, тяжбыныя, всѣ вообще денежныя дѣла, назначеніе законоучителей въ начальныя училища, помощниковъ благочинныхъ, членовъ благочинническаго совѣта, опредѣленіе діаконовъ и псаломщиковъ, кромѣ Н.-Новгорода, пенсіонныя, о постриженіи и принятіи въ монастырь, о присоединеніи къ православію, о приходскихъ братствахъ и попечительствахъ (безспорныя), о расторженіи браковъ и всѣ брачныя дѣла, епитимійныя, страховыя и дѣла ревизіоннаго комитета. Разсмотрѣніе и утвержденіе постановленій Консисторіи по этимъ дѣламъ, а также дѣла единовѣрческія представлять Преосвященному Макарію. Дѣлопроизводство о назначеніяхъ на діаконыя мѣста, о посвященіи въ санъ діакона и увольненіи діаконовъ, съ заключеніемъ Преосвященнаго Макарія, представляется на мое утвержденіе, б) Представлять преосвященному Макарію на разсмотрѣніе и утвержденіе журналы Правленія Духовной Семинаріи по хозяйственнымъ дѣламъ, постановленія Правленія духовныхъ училищъ и Совѣта епархіальнаго женскаго училища, кромѣ дѣлъ исключительныхъ и дѣлъ, связанныхъ съ назначеніями и наградами. Передаются также всѣ дѣла епархіальнаго Попечительства, Управленія эмеритальной кассы, Макарьевской и Серафимовской (въ Балахнѣ) богадѣльни, приютовъ Макарьевского и Іоанническаго, дѣла обществъ хоругвеносцевъ, похоронныхъ кассъ, уѣздныхъ Отдѣленій епархіальнаго училищнаго Совѣта и всѣ тѣ дѣла, коими вѣдалъ Преосвященный Макарій по особому распisanію и которыя не вошли въ приведенный выше перечень.

Предлагаю Духовной Консисторіи доложить о семъ Преосвященному Макарію, увѣдомить всѣ учрежденія духовнаго вѣдомства и дать знать духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ.

Іоакимъ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

Отношеніе состоящаго подъ почетнымъ предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Георгіевского Комитета Его Императорскаго Высочества Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Архiepастырѣ!

Родинѣ нашей испослано Божиимъ промысломъ испытаніе борьбы съ дерзновеннымъ и сильнымъ врагомъ, поправшимъ за нѣты мира, правды и справедливости.

Всѣ вѣрные сыны Россіи, во главѣ съ возлюбленнымъ Верховнымъ Вождемъ, объединились въ стремленіи довести до конца тяжелую борьбу за честь и славу земли Русской.

Въ эту небывалую по размѣрамъ и жертвамъ войну, каждому изъ насъ необходимо помнить о тѣхъ герояхъ, которые, исполняя свято обѣтъ война, получаютъ въ награду за свои подвиги только крестъ—бѣлый-Георгіевскій, или—намогильный.

Подъ высочайшимъ Царскимъ покровительствомъ учрежденъ Георгіевскій Комитетъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, преслѣдующій близкую сердцу каждаго изъ насъ цѣль—заботиться о герояхъ, награжденныхъ Орденомъ Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія или Георгіевскимъ крестомъ, оружіемъ и медалью, а равно о ихъ немущихъ семьяхъ, и изыскиваетъ средства для ихъ призрѣнія.

Высокохристіанскія задачи, поставленныя Комитетомъ, въ коихъ предсѣдательствуетъ Георгіевскій Кавалеръ Августѣйшій Братъ возлюбленнаго Монарха, заставляютъ вѣрить, что широко

пойдетъ русское общество на помощь Комитету осуществить свою цѣль дать героямъ нашимъ, беззавѣтно мужественнымъ защитникамъ Родины, спокойное и бодрящее сознаніе, что о нихъ думаютъ, что семьи ихъ не будутъ оставлены безъ призора.

Святѣйшій Синодъ, желая оказать помощь высокими задачамъ Георгіевскаго Комитета, опредѣленіемъ своимъ отъ 31 марта 1916 года за № 2390*) постановилъ: Разрѣшить Высочайше учрежденному Георгіевскому Комитету Его Императорскаго Высочества Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА произвести въ семь году 23-го апрѣля и 26-го ноября повсемѣтный кружечный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи для усиленія средствъ названнаго Комитета по обезпеченію и призрѣнію немущихъ Георгіевскихъ Кавалеровъ и ихъ семействъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по провѣркѣ ихъ настоятелемъ и церковнымъ старостою, доставлялись въ Духовныя Консисторіи, а сими послѣдними незамедлительно были представлены въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для передачи по принадлежности.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Особое Совѣщаніе Георгіевскаго Комитета по сбору пожертвованій въ церквахъ и разныхъ учрежденіяхъ считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ почитательнѣйшей просьбою благословить это доброе дѣло, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Комитета.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Особое Совѣщаніе, предполагая обратиться съ соотвѣтствующими по названному сбору воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успешности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода вмѣстѣ съ просьбою Совѣщанія о содѣйствіи этому сбору особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1916 г., 15 апрѣля. Прошу духовенство епархіи оказать сочувственное содѣйствіе сбору пожертвованій 23 апрѣля и 26 ноября на осуществленіе высокаго и патріотическихкаго цѣлей Георгіевскаго Комитета. Пропечатать въ ближайшемъ номерѣ Н. Ц.-О. Вѣстника.

Е. Іоакимъ.

Отношеніе предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ, попечительства Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ на имя Его Преосвященства.

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, въ 1887 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 апрѣля 1908 г., за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, сборъ этотъ распространенъ на всѣ безъ исключенія церкви Имперіи. Впослѣдствіи, опредѣленіемъ своимъ отъ 28—29 сентября 1910 г. („Церковныя Вѣдомости“ за этотъ годъ № 41), Святѣйшій Синодъ отнесъ его къ разряду тарелочныхъ сборовъ. Наконецъ, опредѣленіемъ отъ 19—22 марта 1911 г., за № 2134, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ духовенству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 14, 1911 г.), что повсемѣтный въ церквахъ тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ не

*) Объявлено въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ отъ 10-го апрѣля с.г. за № 15/16.

возбраниется замѣнить обоимъ запечатанныхъ кружекъ, если по какимъ-либо причинамъ Уполномоченный Попечительства, на котораго возложено руководство сборомъ по епархіи въ пользу слѣпыхъ признаеть нужнымъ остаться при прежнемъ порядкѣ сбора посредствомъ кружекъ.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ возложилъ руководство п. всѣмъ распоряженія по производству церковнаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 14 по 21 мая, во вѣтренной Вашему Пресвященству епархіи на Уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами нижегородской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Георгія Іосифовича Рыковского, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Пресвященству, имѣю честь отъ имени Совѣта Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) заштатный псаломщикъ Александръ *Гортинскій* и, об. псаломщика въ село Качалово, васильскаго уѣзда, 19 апрѣля; 2) воспитанникъ нижегородской духовной семинаріи Иванъ *Преображенскій* временно допущенъ исп. обяз. псаломщика при Спасской церкви г. Балахны 6 апрѣля.

Перемѣщены: 1) священникъ села Кергудъ, дукояновскаго уѣзда, Владиміръ *Харитиновъ* въ село Сергѣевку, того же уѣзда, 29 марта; 2) священникъ села Мисюрихи, княгининскаго уѣзда, Николай *Музинъ* въ село Кергуды, дукояновскаго у., 21 апрѣля; 3) псаломщикъ села Шурговашъ, сергачскаго у., Петръ *Святликии* временно въ село Высоково, макарьевскаго у., 2 апрѣля.

Праздныя мѣста.

Священническія: 1) Андрейково, княгининскаго у.; 2) Ново-Ахматово, сергачскаго у.; 3) Сурадѣво, княгининскаго уѣзда; 4) Лѣсуново, горбатовскаго уѣзда; 5) Коврово, семеновскаго уѣзда; 6) Игумново, макарьевскаго у.; 7) Варгавы, макарьевскаго уѣзда; 8) Чуварлейскій Майданъ, ардатовскаго у.; 9) Михѣвка, ардатовскаго уѣзда; 10) Березня, васильскаго уѣзда; 11) Красное, арзамасскаго уѣзда, съ 10 мая; 12) Мисюриха, княгининскаго уѣзда; 13) При Молитовской фабрикѣ; 14) Сурулово, горбатовскаго у.; 15) Дивѣво, ардатовскаго у., вторая вакансія.

Псаломщическія: 1) Перелазъ, семеновскаго у.; 2) Знаменская Соборная цер. гор. Ардатовъ; 3) Кузатово, ардатовскаго уѣзда; 4) Кресты, семеновскаго у.; 5) Теплый Майданъ, дукояновскаго у.; 6) Благовѣщенская ц. г. Арзамаса; 7) Коврово, семеновскаго у.; 8) Дивѣво, ардатовскаго уѣзда, вторая вакансія; 9) Кузатово ардатовскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода, отъ 4 апрѣля 1916 г. за № 4584, при Казанской ц. села Дивѣва, ардатовскаго уѣзда, открыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи, съ содержаніемъ на мѣстныхъ средства.

Его Пресвященствомъ, отъ 19 апрѣля, священникъ села Сувѣва, княгининскаго уѣзда, Андрей *Бенедиктовъ* къ 6-му мая награжденъ фиолетовою бархатною скуфьею.

Къ свѣдѣнію городского духовенства.

Росписаніе (измѣненное) порядка крестохожденій съ Чудотворною Иконою Оранской Божіей Матери по г. Н.-Новгороду съ 24 апрѣля по 13 мая.

Въ воскресенье, 24 апрѣля, послѣ поздней литургіи Чудотворная Икона изъ Крестовой церкви переносится на молебень въ церковь Макарьевской богадѣльни, по окончаніи коего переносится на молебень въ церковь Серафимовскаго дома, отсюда переносится также на молебень въ церковь дѣтскаго приюта г-жи Болтвиной-Колтевой, а затѣмъ—въ церковь Мартиновской земской больницы на сутки. Отсюда посѣщаетъ на молебень церковь земской богадѣльни.

Въ понедѣльникъ, 25 апрѣля, въ 5 ч. вечера, Чудотворная Икона переносится въ Троицкую верхне-посадскую церковь на трое сутокъ. Отсюда посѣщаетъ на молебень церковь Маринскаго Института.

Въ четвергъ, 28 апрѣля, въ 5 ч. вечера, Св. Икона переносится въ Спаскую церковь на двое сутокъ.

Въ субботу, 30 апрѣля, въ ч. дня, Чудотворная Икона переносится на молебень въ церковь Серафимо-Дивѣвскаго подворья, а изъ сей—въ церковь женской городской Александровской богадѣльни на сутки. Отсюда берется на молебень въ церковь Сухаревской богадѣльни.

Въ воскресенье, 1 мая, въ 5 ч. вечера, Чудотворная Икона переносится въ Варваринскую церковь на трое сутокъ. Въ среду 4 мая Икона изъ Варваринской церкви переносится къ 9 ч. утра въ кафедральный соборъ для участія въ крестномъ ходу въ праздникъ Преполовенья.

Въ среду, 4 мая, въ 5 ч. вечера, Чудотворная Икона переносится въ Алексѣевскую церковь на двое сутокъ.

Въ пятницу, 6 мая, въ 3 ч. дня, Икона переносится въ Покровскую церковь на двое сутокъ.

Въ воскресенье, 8 мая, къ 6 ч. утра Чудотворная Икона переносится въ кафедральный соборъ для участія въ крестномъ ходу по случаю 300 лѣтія кончины гражданина Космы Минина. По окончаніи крестнаго хода переносится въ Петропавловскую церковь на двое сутокъ.

Во вторникъ, 10 мая, въ 3 ч. дня, Чудотворная Икона переносится въ церковь Пискаго подворья на молебень, а отсюда въ 4 ч. вечера переносится въ Трехсвятительскую церковь на трое сутокъ.

(Продолженіе будетъ въ слѣдующемъ №).

Въ Лысковскомъ духовномъ училищѣ пріемные экзамены, для желающихъ поступить въ первый классъ училища, будутъ производиться въ текущемъ полугодіи 2 и 3 мая; о времени производства сихъ экзаменовъ въ августѣ мѣсяцъ послѣдуетъ особое объявленіе.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О вспомошествованіи нуждающемуся духовенству.

(Продолженіе).

Печально положеніе заштатныхъ священнослужителей и опротѣвшихъ семействъ духовенства, получающихъ маленькія пенсіи. Но еще безотраднѣе положеніе тѣхъ, кои не имѣютъ права ни на какую пенсію изъ казны. При необычайно строгихъ ограниченіяхъ Временныхъ Пенсіонныхъ Правилъ 1866 г. такихъ лицъ было очень много. Изъ казны они не получали никакого вспомошествованія. Но и при дѣйствіи Новаго Устава 1902 г. очень значительное количество лицъ пріобрѣтаетъ право лишь на едино-

временныя пособія (семейства не прослужившихъ 20 лѣтъ и умершихъ до этого срока безъ надлежащаго медицинскаго освидѣтельства). Такъ какъ пособія назначаются изъ казны въ очень ограниченныхъ размѣрахъ отъ 50 до 300 руб., то они, несомнѣнно, не могутъ обезпечить осиротѣвшее семейство; по израсходованіи ихъ семьи священнослужителей остаются безъ всякихъ средствъ къ жизни. Сверхъ сего, бываютъ случаи, когда священноцерковнослужители, не выслуживъ 20-лѣтняго срока, увольняются за штатъ безъ медицинскаго освидѣтельства. Въ такомъ положеніи они не приобретаютъ ни для себя, ни семьи права ни на пенсію, ни на пособіе. Насколько тяжело положеніе лицъ, получающихъ изъ казны лишь единовременное пособіе, или не получающихъ никакой помощи, можно видѣть изъ того, что, по сообщенію епархіальныхъ начальствъ, нерѣдки случаи, когда для изысканія средствъ къ жизни вдовы и сироты духовенства принуждены обращаться къ черному труду, наниматься въ прислуги, на стирку бѣлья и т. п. Въ случаѣ же утраты трудоспособности все такія лица, безъ поддержки со стороны родственниковъ, обречены на нищенское существованіе, на просьбу подаяній Христа ради.

Такое тягостное положеніе заштатныхъ священноцерковнослужителей и осиротѣлыхъ семействъ духовенства было замѣчено и законодательными учрежденіями. Въ законодательномъ предположеніи о пенсіяхъ православному духовенству, внесенномъ 3 декабря 1913 г. за подписью 161 Члена Государственной Думы, оклады пенсій духовенства называются ничтожными (мизерными), а положеніе заштатнаго и сиротствующаго духовенства отчаяннымъ и нищенскимъ. Въ силу этого проектируются увеличенныя оклады пенсій: священнику до 900 руб., диакону—450 р. и псаломщику 300 руб. въ годъ.

Образованное, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 22 ноября 1913 г. за № 10851, особое вѣдомственное Совѣщаніе для пересмотра дѣйствующаго по епархіальному вѣдомству Пенсіоннаго Устава главную задачу усматривало въ увеличеніи пенсіонныхъ окладовъ духовенства. Въ выработанный Совѣщаніемъ проектъ новаго Устава вносится совершенно иной взглядъ на размѣры пенсій. Пенсіонные оклады предполагаются такіе, которые стоятъ въ извѣстномъ соотношеніи съ причлествующимъ духовенству содержаніемъ и могутъ до извѣстной степени сами по себѣ обезпечить существованіе заштатныхъ священноцерковнослужителей или ихъ осиротѣлыхъ семействъ, безъ принужденія ихъ протягивать руку за подаяніемъ къ бывшимъ прихожанамъ или просить помощи у родныхъ. Для священника проектируется окладъ полной пенсіи въ 900 руб., для другихъ членовъ причта соответственно увеличенъ по сравненію съ прежними оклады.

Но въ виду возмнженія военныхъ дѣйствій осуществленіе предположеній новаго Устава, вѣроятно, отодвинется на значительное время, такъ какъ оно вызываетъ новые усиленные расходы изъ суммъ государственнаго казначейства. Кроме того, неспорины и расчеты на проведеніе проектированныхъ размѣровъ пенсій, такъ какъ указанные оклады, при обсужденіи ихъ въ междувѣдомственной комиссіи по разсмотрѣнію проекта Устава, признаются представителями Министерствъ Финансовъ и Государственнаго Контроля очень преувеличенными. Въ виду этого ими предложено сокращеніе окладовъ на цѣлую треть, т. е. для священника окладъ пенсій устанавливается всего въ 600 руб. въ годъ. Представитель Министерства Финансовъ старается сохранить прежнее отношеніе государственнаго казначейства въ дѣлѣ обезпеченія пенсіями духовенства, т. е. дать такіе оклады, которые могутъ считаться лишь пособіями, а не достаточными сами по себѣ.

Ко всему этому необходимо присовокупить, что даже въ случаѣ установленія для духовенства новыхъ окладовъ пенсій въ предположенныхъ въ проектѣ Устава размѣрахъ, оклады эти нельзя призвать совершенно обезпечивающими существованіе заштатныхъ священноцерковнослужителей или ихъ осиротѣлыхъ семействъ. Всегда будутъ особо тяжелыя условія, вызываемыя или многосемейностью, или необходимостью производить дѣченіе и т. п.,

при коихъ нужна будетъ помощь сверхъ казенныхъ ассигнованій. А для тѣхъ лицъ, кои и послѣ изданія новаго Устава получатъ право лишь на единовременныя пособія, хотя и увеличенныя по сравненію, помощь окажется необходимой. Кроме того, не одинъ десятокъ лѣтъ будутъ оставаться лица, обезпеченныя пенсіями по прежнему Уставу. Положеніе ихъ особенно будетъ тягостно по сравненію съ обезпеченными новыми пенсіями, помощь имъ будетъ крайне необходима и притомъ въ очень значительныхъ размѣрахъ.

Изъ приведеннаго краткаго обзорія матеріальнаго обезпеченія какъ служащаго духовенства, такъ и заштатнаго и сиротъ его, съ особой настойчивостью выясняется одна черта—а именно, что государственное казначейство въ этомъ дѣлѣ первоначально не несло никакихъ расходовъ, а впоследствии стало оказывать только пособіе къ другимъ источникамъ обезпеченія, такъ какъ ассигнуемые изъ казны оклады никакимъ образомъ не могутъ признаваться самодовлѣющими и сколько-нибудь сообразованными съ условіями современной жизни.

Это обстоятельство налагало и налагаетъ и въ настоящее время на духовное вѣдомство историческую, такъ сказать, задачу заботиться и на мѣстахъ и въ центрѣ объ изысканіи собственныхъ источниковъ для оказанія помощи какъ служащему духовенству, такъ и заштатнымъ священноцерковнослужителямъ и семействамъ ихъ.

Первою заботою въ этомъ дѣлѣ было оказаніе помощи заштатнымъ священноцерковнослужителямъ и осиротѣвшимъ семействамъ, такъ какъ они оставались безъ всякихъ почти средствъ къ существованію. Поэтому раньше другихъ возникаютъ на мѣстахъ при каждой Архіерейской кафедрѣ епархіальныя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Цѣлью учрежденія попечительствъ, согласно Устава объ Обществ. Призрѣніи (т. XIII Св. Зак., изд. 1892 г., ст. 522), является: призрѣніе безпомощныхъ, и сообразно съ нею главнымъ правиломъ постановлено, чтобы вспоможеніе оказываемо было по удостовѣренію въ истинной потребности оного, а не по какимъ-либо другимъ уваженіямъ.

Средства попечительства составляютъ: 1) добровольныя и благотворительныя приношенія, 2) кружечные сборы, 3) часть доходовъ отъ свѣчной продажи, 4) доходы кладбищенскіе, 5) штрафныя деньги, взыскиваемыя по духовному вѣдомству и 6) часть доходовъ отъ праздныхъ и незанятыхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ на основаніи особыхъ правилъ.

Собираемыя изъ такихъ источниковъ средства попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, по доставляемымъ ими въ Контроль при Св. Синодѣ свѣдѣніямъ, представляютъ слѣдующую таблицу поступленій и расходовъ за три послѣднихъ (отчетныхъ) года:

| Годы. | Въ приходѣ съ остаточными отъ прежнихъ лѣтъ. | | Въ расходѣ за каждый годъ. | | | | | |
|-------|--|------|----------------------------|------|------------|------|-----------|------|
| | Наличными. | | Билетами. | | Наличными. | | Билетами. | |
| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| 1910. | 1.915.604 | 72½ | 11.600.238 | 83 | 1.719.382 | 69½ | 1.007.426 | 89 |
| 1911. | 1.712.959 | 35½ | 10.660.611 | 87 | 1.471.159 | 64 | 90.955 | 10 |
| 1912. | 1.814.999 | 39½ | 10.925.194 | 80 | 1.640.468 | 30 | 277.684 | 59 |

Если принять во вниманіе, что билеты изъ попечительскихъ капиталовъ расходуются, по преимуществу, или на устройство богадѣленъ и другихъ домовъ призрѣнія, или выдаются разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ въ заимообразную ссуду изъ соответствующихъ процентовъ, то къ дѣйствительному расходу на пособія нужно будетъ отнести лишь расходъ наличными. Въ среднемъ за годъ это составитъ 1.610.670 р. 21 коп. Наиболѣе богатыми по средствамъ являются епархіи: Московская (расходъ за 1912 г. 288.176 р. 68 к.), Петроградская (129.183 руб. 48 коп.), Орловская (53.455 руб. 67 к.), Воронежская и Екатеринославская (по 49.000 р.). Въ остальныхъ епархіяхъ расходъ въ зависимости отъ размѣра епархіи и состава ихъ выражается или въ нѣсколько десятковъ тысячъ, или же падаетъ до 5.000 р. въ годъ. Въ семи епархіяхъ расходъ на пособія не достигаетъ и этой послѣдней суммы.

Если, по предположительному исчислению, количество заштатных священнослужителей и сиротъ духовенства опредѣлить цифрой, равной начальному составу служащаго духовенства, т. е. въ 111.060, то на каждое лицо придется пособія не свыше 15 руб. въ годъ (1.610.670:111.160=14.5). Если даже предположить, что половина этихъ лицъ имѣетъ хорошо устроенныхъ дѣтей или же обезпечена довольно значительными (разумеется, сравнительно) пенсіями, и что въ такихъ случаяхъ попечительства, руководствуясь ст. 526 Устава, не назначаютъ имъ пособія, возлагая заботу о родителяхъ на ихъ дѣтей, то и въ такомъ случаѣ въ среднемъ пособіе изъ попечительскихъ суммъ не превыситъ 25—30 руб. на каждое уже совершенно бѣдствующее лицо духовнаго званія.

Поэтому совершенно обычны, въ сообщаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ отзывяхъ по прошеніямъ, такія свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи лицъ духовнаго званія: сизъ епархіальнаго попечительства пользуется незначительнымъ пособіемъ въ размѣрѣ 6—8—10—12 р. въ годъ.

Сознавая свое безпомощное положеніе, епархіальное духовенство само стало заботиться о способахъ обезпеченія своего на случай старости или же своихъ семействъ на случай смерти. Въ разныхъ епархіяхъ стали возникать эмеритальные и пенсіонныя кассы, имѣющія цѣлью выдавать членамъ ихъ пенсію или пособія. Первоначально участіе духовенства въ этихъ кассахъ было добровольнымъ. Но засимъ, въ виду ограниченности средствъ значительнаго большинства епархіальныхъ попечительствъ и крайней скудности пенсій, а также признанъ учрежденіе для мѣстнаго духовенства эмеритальныхъ кассъ и обществъ взаимнаго вспоможенія, имѣющихъ цѣлью способствовать обезпеченію положенія заштатныхъ священноцерковнослужителей, ихъ вдовъ и семействъ, дѣломъ полезнымъ и благотворительнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ принимаемъ во вниманіе, что учрежденіе подобныхъ кассъ и обществъ въ большинствѣ случаевъ оказывается возможнымъ только при обязательномъ въ нихъ участіи всего епархіальнаго духовенства, Св. Синодъ въ опредѣленіи отъ 9 декабря 1885 года—10 января 1886 г. за № 2710, постановилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Св. Синода испрошить Высочайшемъ Государя Императора соизволеніе на представленіе Св. Синоду права учреждать, по ходатайству мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, въ епархіяхъ общества или кассы, имѣющія цѣлью выдачу пенсій и пособій духовенству, съ установленіемъ обязательныхъ взносовъ съ духовенства въ таковыя кассы и общества, когда на сіи взносы будетъ изъявлено согласіе со стороны какъ мѣстнаго духовенства, такъ и епархіальнаго начальства. По всеподданнѣйшему о семъ докладу, Государь Императоръ, 4 июня 1888 г. на сіе Всемилоостивѣйшее соизволилъ.

Съ этого времени по епархіямъ стали учреждаться эмеритальные и похоронныя кассы для духовенства съ обязательнымъ участіемъ всего епархіальнаго духовенства. Такія кассы въ настоящее время существуютъ во всѣхъ почти епархіяхъ за исключеніемъ лишь немногихъ: напр. Минской, Вологодской, сибирскихъ и кавказскихъ.

Но вспомошествованіе духовенству и семействамъ его изъ этихъ кассъ не можетъ считаться очень существеннымъ. Капиталы кассы въ большинствѣ составляются лишь изъ членскихъ взносовъ духовенства, безъ пособій отъ казны, съ небольшою приплатой, и то не вездѣ, отъ суммъ свѣчныхъ заводовъ. Такъ какъ духовенство, обремененное большими семействами, не въ силахъ дѣлать значительныхъ взносовъ, то и выдаваемые изъ эмеритальныхъ кассъ пенсіи, начинаясь отъ 5 руб. въ годъ, не превышаютъ обычно нѣсколькихъ десятковъ рублей; пенсіи въ 200 руб. и выше представляютъ рѣдкое явленіе. Такимъ образомъ и устройствомъ эмеритальныхъ кассъ не достигается полностью достаточное послѣслужебное обезпеченіе духовенства и семействъ онаго.

Не въ лучшемъ состояніи находятся мѣстныя средства, назначаемыя на оказаніе помощи служащему духовенству въ дѣлѣ

воспитанія дѣтей, или по несчастнымъ случаямъ, по болѣзни, въ случаѣ пожара, недорода хлѣбовъ и др.

Въ дѣлѣ воспитанія дѣтей имѣется лишь одно вспомошествованіе: принятіе дѣтей въ духовно-учебныя заведенія на епархіальныя средства. Пособій же на обученіе никакихъ изъ мѣстныхъ средствъ духовенству не выдается.

Вспоможеніе духовенству въ пожарныхъ случаяхъ относится на средства того же попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, которому поручено призрѣніе престарѣлыхъ священноцерковнослужителей и ихъ вдовъ и сиротъ. Но тѣ попечительства, кои имѣютъ ежегодныхъ поступленій менѣе 5.000 руб., освобождены отъ этой обязанности. Въ виду вообще крайней ограниченности средствъ попечительствъ, въ нѣкоторыхъ, очень немногихъ, правда, епархіяхъ, учреждались пожарныя кассы, а равно составились особыя капиталы на вспомошествованіе разоренныхъ по разнымъ несчастнымъ случаямъ. Но такіе капиталы существуютъ лишь въ 11 епархіяхъ и представляютъ очень скромныя величины. По отчетамъ за 1912 годъ они составили наличными 17.886 руб. 86½ к. и билетами 128.556 р. 40 к. Расходовъ изъ нихъ произведено наличными 15.537 р. 81 к., и билетами 9.959 р. 12 коп., что составитъ въ среднемъ около 2.000 р. на епархію.

Наиболѣе тягостны для служащаго духовенства, какъ это было сказано раньше, случаи тяжкихъ болѣзней, неурожаи и голодъ. На послѣдніе случаи духовенство не располагаетъ на мѣстахъ никакими спеціальными средствами, и ему приходится обращаться къ позаймствованіямъ изъ другихъ источниковъ. На дѣченіе же имущихъ лицъ духовнаго званія и на уплату за нихъ въ больницы и приказы общественаго призрѣнія, по циркулярному указу Св. Синода отъ 30 сентября 1865 г., предоставлено епархіальнымъ начальствамъ образовывать особыя капиталы путемъ отчисленія 1% (а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и болѣе) отъ кошелевыхъ суммъ. Но, какъ усматривается изъ представляемыхъ въ Контроль при Св. Синодѣ отчетовъ, такіе капиталы образованы далеко не во всѣхъ епархіяхъ, а лишь въ 27, и капиталы и средства эти очень ограничены.

Состояніе этихъ капиталовъ за 1910—1912 г.г. слѣдующее:

| Годы. | Имѣлось съ остаточными суммами. | | | | Израсходовано. | | | |
|-------|---------------------------------|------|-----------|------|----------------|------|-----------|------|
| | Наличными. | | Билетами. | | Наличными. | | Билетами. | |
| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| 1910. | 69.076 | 15½ | 542.616 | 77 | 44.270 | 73½ | 177.766 | 48*) |
| 1911. | 80.371 | 12 | 381.500 | 48 | 55.380 | 28 | 4.106 | 35 |
| 1912. | 74.567 | 54 | 381.973 | 98 | 51.201 | 48 | 1.523 | 5 |

Итого въ среднемъ расходъ на дѣченіе и уплату за содержаніе въ больницахъ лицъ духовнаго званія составляетъ наличными 50.264 руб. 16 коп. и билетами, если исключить случайно очень большое поступленіе и расходъ по Иркутской епархіи (165.737 руб. 53 коп.) и отпущенные заимообразно по Курской епархіи 11.000 р., 2.219 р. 43 коп. На каждую епархію расходъ не превыситъ, такимъ образомъ, 2.000 р. въ годъ.

Обзоръ мѣстныхъ средствъ приводитъ къ тому выводу, что средства эти, какъ въ дѣлѣ послѣслужебнаго обезпеченія духовенства и сиротъ его, такъ и въ дѣлѣ оказанія помощи служащему духовенству по разнымъ случаямъ, хотя и увеличились въ послѣднее время, но все же очень ограничены и не превышаютъ на каждое отдѣльное лицо нѣсколькихъ десятковъ рублей, что при современныхъ условіяхъ жизни является крайне недостаточной помощью.

Все это въ свою очередь, вызвало со стороны Центрального Управленія Св. Синода заботу объ образованіи капиталовъ и изысканіи средствъ для оказанія вспомошествованія духовенству. Въ то время, когда составилъ капиталъ для выдачи пенсій духовенству, путемъ 2% вычета изъ казеннаго жалованья священноцерковнослужителей, установленъ былъ на основаніи Высочайше утвержденного 29 сентября 1865 г. всеподданнѣйшаго доклада

*) Въ томъ числѣ по Иркутской еп. 165.737 р. 53 к.

Синодального Оберъ-Прокурора особый специальный сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго жалованья, въ размѣрахъ: со священниковъ городскихъ первей по 6—12 руб. въ годъ, сельскихъ 2—5 руб. въ годъ и діаконовъ 1—5 руб. въ годъ. Суммы этого сбора причислились, согласно Высочайше утвержденному 5 сентября 1866 г. мнѣнію Государственнаго Совета, къ специальнымъ средствамъ Св. Синода.

Изъ этого источника первоначально назначались лишь единовременныя пособія заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, не выслужившимъ срока или не имѣвшимъ права на пенсію, и семействамъ таковыхъ лицъ. Въ видахъ болѣе равномернаго распределенія суммъ этого сбора между нуждающимися лицами и семействами духовнаго званія, Св. Синодомъ, по соображеніи ежегодныхъ поступленій сбора съ числомъ лицъ духовнаго званія каждой епархіи, въ опредѣленіи отъ 31 марта—8 мая 1870 г. за № 45, была установлена для каждой епархіи, соответственно числу церквей, нормальная сумма. Установлены были и высшіе оклады пособій по разрядамъ духовныхъ лицъ: для протоіереевъ и священниковъ и семействъ ихъ не свыше 70 руб., діаконовъ 50 руб. и псаломщикамъ 30 руб. Епархіальнымъ начальствомъ было предоставлено право ежегодно, разъ въ годъ, входить въ Св. Синодъ съ ходатайствами о пособіяхъ нуждающимся лицамъ духовнаго званія въ предѣлахъ нормальныхъ по епархіямъ суммъ и въ размѣрахъ не свыше установленныхъ окладовъ. При представленіяхъ епархіальными начальствами обычно прилагались списки нуждающихся лицъ духовнаго званія съ точнымъ обозначеніемъ предполагаемаго имъ къ отпуску пособія. По проверкѣ въ Центральномъ Управленіи Св. Синода, списки эти утверждались и пособія разасигновывались по епархіи.

Въ пособіе по епархіямъ въ предѣлахъ нормальныхъ суммъ было распределено лишь получавшееся въ то время (1870 г.) количество специального сбора—до 65.000 руб. Съ увеличеніемъ в послѣдствіи числа причтовъ сборъ увеличился; къ 1902 г. онъ достигалъ уже 87.000 руб. Отъ этого сбора стали получаться остатки. Это вызвало въ свою очередь два новыхъ обстоятельства.

Въ некоторыхъ епархіяхъ нормальной суммы оказалось недостаточно для удовлетворенія пособіемъ всехъ нуждающихся. Притомъ были лица, которыя по своей болѣзненности или крайней бѣдности, требовали постояннаго вспоможенія. Вслѣдствіе этого некоторыми епархіальными начальствами возбуждались ходатайства объ оказаніи помощи такимъ лицамъ ежегодно и сверхъ отпускаемой по епархіи нормальной суммы. Многія такія ходатайства Св. Синодомъ удовлетворялись. Такимъ образомъ, въ списки лицъ, нуждающихся въ пособіяхъ стали вноситься особой группой лица, коихъ разрѣшено было представлять къ пособію ежегодно и сверхъ положенной на епархіи нормы. Къ 1903 г. такихъ пособій было разрѣшено на 32.500 руб.

Всѣ, засимъ, остаточныя суммы отъ специального сбора обрапались въ процентныя бумаги и образовали особый капиталъ, который, постепенно возрастая, достигъ къ 1903 г. суммы 855.200 р. Капиталъ этотъ внесенъ былъ въ смѣту специальныхъ средствъ Св. Синода, въ отдѣлѣ V, подъ названіемъ капитала на выдачу пособій заштатному городскому и сельскому духовенству. Проценты съ капитала расходовались на единовременныя и постоянныя пособія тѣмъ бѣднымъ лицамъ духовнаго званія, кои обращались съ прошеніями непосредственно въ Центральное Управленіе Св. Синода или же на удовлетвореніе ходатайствъ Преосвященныхъ о пособіяхъ отдѣльнымъ лицамъ духовнаго званія (а не по общимъ спискамъ). Постоянныхъ пособій изъ процентовъ съ означеннаго капитала къ 1903 г. было назначено на сумму 7.962 р.

(Продолженіе будетъ).

О сборахъ съ церковей.

Въ № 11 „Нижегородскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника“ за 1916 годъ напечатана статья: „Нѣсколько словъ о сборахъ съ церковей“. Авторъ этой статьи высказываетъ свое сѣтованіе на несправедливое распределеніе сборовъ по церковамъ. Такъ онъ говоритъ: „Налоги на церкви распределены крайне неравномерно; богатыя церкви платятъ почти столько же, что и бѣдныя. Напримеръ Покровская церковь въ Нижнемъ-Новгородѣ продаетъ свѣчъ въ годъ болѣе 100 пудовъ, а благочинному платить разныхъ сборовъ до 400 рублей, церковь въ с. Спасскомъ продаетъ свѣчъ до 15 пудовъ въ годъ, а сборовъ платить тоже до 400 рублей, церковь въ селѣ Тубанаевкѣ продаетъ свѣчъ до 15 пудовъ, „оброкъ“ платить до 150 рублей, а церковь въ селѣ Антоновѣ продаетъ до 3½ пудовъ, платить въ годъ тоже до 150 руб.“. Затѣмъ прибавляетъ: „Эти цифры, по моему, настолько убѣдительны, что и возражать нечего“.

Откуда заимствованы приведенныя здѣсь цифры относительно размѣра взимаемаго съ означенныхъ церковей оброка и количество продаваемыхъ въ нихъ свѣчъ и насколько онѣ справедливы въ отношеніи Покровской церкви въ Н.-Новгородѣ—мнѣ не извѣстно. Что же касается церковей селъ: Спасскаго, Тубанаевки, и Антонова, состоящихъ въ подвѣдомомъ мнѣ округѣ, то я долженъ заявить, что выставленныя о. Іоанномъ Соколовымъ цифры „оброка“ и продаваемыхъ свѣчъ далеко не соответствуютъ дѣйствительности. Я имѣю подъ руками расчетныя книжки по заборкѣ церковами свѣчъ въ епархіальной лавкѣ и раскладочную благочинническую вѣдомость взимаемыхъ съ церковей сборовъ за 1915 годъ. По этимъ документамъ значится: церковью с. Спасскаго забрано свѣчъ 17 пуд. 28 фун., уплачено благочинному сборовъ 386 руб. 47 коп., церковью с. Тубанаевки забрано свѣчъ 8 пуд. 4 фун., уплачено сборовъ 183 руб. 61 к., церковью с. Антонова забрано свѣчъ 6 пуд. 28 фун., уплачено сборовъ 141 руб. 12 коп. Если суммы взятыхъ съ церковей сборовъ разложить на пуды забранныхъ церковами свѣчъ, то получится, что церковь села Спасскаго за каждый забранный пудъ свѣчъ уплатила сборовъ около 21 руб. 20 коп., церковь села Тубанаевки за пудъ свѣчъ уплатила около 22 руб. 40 к., а церковь села Антонова за пудъ свѣчъ уплатила лишь 20 р. 80 к. Такимъ образомъ оказывается, что сообразно съ количествомъ забранныхъ свѣчъ церковь с. Антонова платитъ „оброкъ“ не только не болѣе Тубанаевской, а значительно меньше. Цифры эти, взятыя изъ документовъ, настолько убѣдительны, что возражать нечего. Точно такъ же и взносы прочихъ церковей округа приблизительно точно соответствуютъ количеству забираемыхъ свѣчъ не только въ болѣе или менѣе значительныхъ суммахъ, но въ мелкихъ сборахъ по кружкамъ. Желаящій въ этомъ убѣдиться—пусть посмотритъ раскладочную благочинническую вѣдомость.

Благоч. Свящ. К. Соловьевъ.

По поводу замѣтки о трудахъ соединенной комиссіи.

Въ 13 № „Н. Ц.-Общ. Вѣстника“ за 1916 годъ, въ отдѣлѣ „Изъ мѣстной хроники“, напечатана замѣтка: „Соединенная Комиссія“. Въ этой замѣткѣ говорится, что Комиссія выслушала устныя объясненія о.о. Бѣлавина и Воскресенскаго, проверила указанныя ими данныя, изучила соответствующія правила уставовъ Кассы и постановленія Съездовъ, и въ концѣ убѣдилась, что докладъ о. Плат. Воскресенскаго былъ результатомъ большой, добросовѣстной, но только черновой его работы по изученію состоянія кассы, во многихъ случаяхъ его заключенія были основаны на не проверенныхъ данныхъ, и Комиссія Епархіальнаго Съезда 1914 года, не проверявъ доклада о. Платона по книгамъ Кассы, дала Съезду неправильное освѣщеніе состоянія кассы и дѣятельности Управленія.

Относительно этой замѣтки считаю необходимымъ, для правильного уясненія дѣла замѣтить: въ 1-хъ, Соединенная Комиссія не сдѣлала оцѣнки доклада о Воскресенскаго и не убѣдилась въ добросовѣстности доклада; эта оцѣнка пока преждевременна. Только по окончаніи всѣхъ работъ Комиссіи можно будетъ сказать и о достоинствѣ доклада о Воскресенскаго. Во 2-хъ, я усматриваю въ этой замѣткѣ внутреннее противорѣчіе. Какъ можетъ быть добросовѣстнымъ докладъ, основанный на непровѣренныхъ данныхъ? Если докладъ добросовѣстный, то и всѣ данныя должны быть провѣрены; только при послѣднемъ условіи докладъ можетъ быть добросовѣстнымъ; гдѣ же добросовѣстность работы, если данныя не провѣрены, а публикуются для всеобщаго свѣдѣнія? разъ не всѣ данныя провѣрены, то уже докладъ не можетъ быть добросовѣстной работой. Въ 3-хъ что докладъ не признавъ Комиссіей добросовѣстнымъ, въ этомъ Соединенная Комиссія убѣдилась при изслѣдованіи: 1) обратной выдачи взносовъ Вознесенскому и Сиротиннымъ, 2) при назначеніи пенсій ранѣе срока. О. Платонъ Воскресенскій писалъ, что управление Кассы назначало пенсіи за 15 лѣтъ, а взносы было 12, или за 20 л., а взносовъ было 18—19. Соединенная Комиссія подробно изслѣдовала болѣе 20 случаевъ, указанныхъ о Воскресенскіихъ, и признала заявленіе его неправильнымъ, и 3) при изслѣдованіи вопроса о невзысканіи пенні съ священника Батшева, діакона Сафонова и протоіереевъ Крылова и Архангельскаго, изъ коихъ первые двое поступили въ Нижегородскую епархію изъ другихъ епархій, и отъ нихъ приняты взносы за время ихъ службы въ тѣхъ епархіяхъ съ пенсией, а послѣдніе двое внесли свои взносы за пропущенные годы съ начетомъ 5% въ годъ съ каждаго рубля, за каждый пропущенный годъ. Указанные случаи очень рельефно показали комиссіи: добросовѣстенъ-ли былъ трудъ о. Платона. Опять заявлю *объ оцѣнкѣ труда не было рѣчи въ комиссіи и замѣтка „Ц.-О. Вѣстника“ помимо противорѣчій—преждевременна.*

Протоіерей Леонидъ Бѣлавинъ.

Отъ редакціи. Прот. Л. Ив. Бѣлавинъ въ этомъ возраженіи ставить въ вину Редакціи, то, что не было сказано въ ея сообщеніи: „какъ можетъ быть добросовѣстнымъ докладъ, основанный на непровѣренныхъ данныхъ?“ спрашиваетъ онъ. Между тѣмъ. Редакція сообщала только о „большой, добросовѣстной, хотя и черновой работѣ о Воскресенскаго по изученію состоянія кассы“, что работа о. Платона превратилась въ докладъ, который былъ напечатанъ въ „Н. Ц.-Общ. Вѣстникъ“,—это не отъ него зависѣло. Правда, соединенная комиссія не ставила прямо вопроса о добросовѣстности доклада о. Платона Воскресенскаго, потому что едва-ли кто изъ ея членовъ позволялъ себѣ думать, что о. Платонъ въ докладѣ завѣдомо клеветалъ и сознательно лгалъ о дѣятельности Эмеритальнаго Управленія, возглавляемаго о. Л. Бѣлавинимъ, какъ утверждалъ этотъ послѣдній въ своей статьѣ. Но все-таки, когда о. Леонидъ позволялъ себѣ и на собраніяхъ комиссіи говорить о лжи и клеветѣ о. Воскресенскаго, то его просили такихъ выраженій не допускать. О. протоіерей извинялся и указывалъ на горячность своего темперамента. Можетъ быть, вопросъ о добросовѣстности доклада о. Платона и будетъ поставленъ въ Соединенной Комиссіи, конечно, только по требованію о. Леонида, но едва-ли онъ будетъ рѣшенъ въ пріятномъ для послѣдняго направленіи. Нѣкоторые дефекты въ дѣятельности Эмеритальнаго Управленія Комиссія все-таки усмотрѣла, напр., въ двухъ случаяхъ была назначена пенсія, вопреки уставу кассы, ранѣе истеченія 10-лѣтняго періода службы и членства въ кассѣ. Редакція проситъ о. протоіерея Л. Ив. Бѣлавина вопросъ о правильности редакціоннаго сообщенія о дѣятельности Соединенной Комиссіи считать исчерпаннымъ.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Благодарственный молебенъ. 16 апрѣля, въ 11 ч. дня, въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Макаріемъ, при участіи городского духовенства, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю взятія нашими войсками города Трапезунта. За молебномъ присутствовалъ г. нижегородскій губернаторъ А. Ф. Гирсъ.

Встрѣча Оранской иконы Божіей Матери. Въ субботу на Пасхѣ состоялась, въ 4 ч. веч., обычная встрѣча чудотворной Оранской иконы Божіей Матери. У восточныхъ воротъ Крестовоздвиженскаго монастыря, въ который прежде всего приносится икона, встрѣчали свитыню оба нижегородскихъ архипастыря съ городскимъ духовенствомъ, игуменія Марія съ сестрами, нижегородскій губернаторъ, Камергеръ Высочайшаго Двора А. Ф. Гирсъ, губернскіе предводители дворянства нижегородскій М. С. Фонтъ-Бринъ и костромской С. И. Брюковъ, заступающій мѣсто городского головы И. В. Боговяленскій, начальникъ мѣстнаго гарнизона г. а. В. Ф. Пиюдинскій. Поле въ окрестностяхъ монастыря было покрыто громаднымъ числомъ гражданъ и жителей ближайшихъ селъ и деревень. Мѣсто встрѣчи у монастыря было окружено войсками. Военный оркестръ исполнялъ „Коль славенъ“.

По внесеніи иконы въ соборный монастырскій храмъ былъ отслуженъ молебенъ Богородицѣ, а затѣмъ и всенощное бдѣніе Его Преосвященствомъ.

17-го апрѣля состоялось торжественное перенесеніе иконы съ крестнымъ ходомъ въ соборъ къ поздней литургіи, которую совершалъ Преосвященный Іоакимъ. Крестный ходъ сопровождалъ Преосвященный Макарій.

Собраніе городского духовенства. 15 апрѣля, въ 7 ч. веч., въ покояхъ Его Преосвященства, въ присутствіи Преосвященнаго Макарія, епископа балахнинскаго, состоялось многочисленное собраніе городского духовенства. Преосвященный Іоакимъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій, преподавъ городскому духовенству архипастырское наставленіе о средствахъ возвышенія авторитета пастыря въ глазахъ пасомыхъ, о благоговѣйномъ, чинномъ и разумительномъ совершеніи богослуженій, о проповѣдованіи слова Божія богослужебномъ и внѣбогослужебномъ. Такъ какъ во время своей продолжительной рѣчи Владыка позволялъ присутствовавшимъ пастырямъ высказывать и свои мнѣнія и пожеланія, то собраніе имѣло въ общемъ характеръ пастырскаго собесѣдованія.

Пастырскій авторитетъ духовенства прежде всего поддерживается нравственно-благочестивымъ поведеніемъ пастырей и членовъ ихъ семействъ и добрыми братскими отношеніями между священниками и другими членами причта. Отсюда являются весьма предосудительными для пастырей: нетрезвость, картежная игра, несоблюденіе установленныхъ постовъ, посѣщеніе клубовъ и кинематографовъ, распри и тяжбы духовныхъ лицъ, взаимное осужденіе и пересуды. Въ особенности отличаются діаконъ тѣмъ, что стараются уронить авторитетъ священника въ приходѣ и создаютъ ему непріятности. Театры, кинематографы и клубы не слѣдуетъ посѣщать и матушкамъ, а батюшки должны имъ внушать, что и онъ своимъ поведеніемъ должны поддерживать христіанскій авторитетъ духовнаго сословія. Точно также необходимо заботиться о томъ, чтобы и дѣти духовенства были благочестивы.

Богослуженіе должно совершаться благоговѣйно, неспѣшно и внятно. При этомъ Владыка указалъ, какъ на образецъ, на совершеніе богослуженія въ Петроградѣ. Тамъ допускаются сокращенія богослужебнаго устава и иногда очень значительныя, но никогда не бываетъ торопливости, чтеніе всегда ясное и разборчивое и въ общемъ петроградское богослуженіе отличается благолѣпіемъ. Не то у насъ. Это касается и совершенія требъ: въячанія, крестинъ и т. д. Сверхъ того, у насъ еще въ обычаѣ безчинные діаконскіе вопли, между прочимъ въ чтеніи евангелія. Надо это уничтожить. Голосъ изъ духовенства выразилъ пожеланіе, чтобы упорядоченіе діаконскаго пѣнія началось

съ кафедральнаго собора, такъ какъ приходскіе діаконъ подражаютъ соборному. Затѣмъ Владыка выразилъ рѣшительное пожеланіе, чтобы духовенство приступило къ организациі общенароднаго пѣнія и тѣмъ содѣйствовало уничтоженію профессиональныхъ церковныхъ хоровъ, которые и средствъ очень много отнимаютъ у церкви, да и вносятъ много неприличнаго въ богослуженіе; церковныя пѣсенныя распѣваютъ на манеръ мірскихъ пѣсенъ, нарушаютъ благоговѣніе въ храмѣ и т. д. Владыка указалъ на гродненскую епархію и на Малоросію, гдѣ существуетъ общенародное пѣніе за богослуженіемъ, и тамъ оно производитъ великолѣпное впечатлѣніе. Преосвященнымъ Макаріемъ выражено пожеланіе учрежденія псаломщической школы для подготовленія хорошихъ псаломщиковъ, какъ руководителей народныхъ хоровъ. Но Владыка не выразилъ сочувствія учрежденію такой школы. На практикѣ псаломщическія школы мало приносятъ пользы. Могутъ и знающіе пѣніе священники руководить общенароднымъ пѣніемъ, даже совершая литургію, какъ это, напр., бываетъ въ гродненской епархіи. Выражено пожеланіе, чтобы Іоанно-Дамаскинское братство содѣйствовало учрежденію общаго пѣнія за богослуженіями и во время совершенія крестныхъ ходовъ.

Въ Н.-Новгородѣ богослуженіе отличается крайнимъ недостаткомъ проповѣди. Но прознесеніе простыхъ и краткихъ поученій (минуть на 10, 20 и никакъ не болѣе 1/2 часа) слѣдуетъ считать обязательною принадлежностью каждаго богослуженія. Точно также необходимы и въбогослужебныя собесѣдованія. При этомъ Владыка поручилъ епархіальному комитету выработать систему веденія въбогослужебныхъ бесѣдъ въ Н.-Новгородѣ, начиная съ 1-го октября.

Былъ произведенъ выборъ представителей отъ городского духовенства въ Епархіальный Совѣтъ по дѣламъ приходской жизни. Преосвященный Іоакимъ предложилъ избрать изъ такихъ священниковъ, которые раньше служили въ селѣ и потому знакомы и съ пастырскою жизнью въ сельскихъ приходахъ, и съ своей стороны рекомендовалъ священника Мирноосицкой церкви о. Алексія Никольскаго. Присутствовавшими была указаны и другіе кандидаты изъ бывшихъ сельскихъ священниковъ; прот. В. Г. Лебедевъ предложилъ избрать еще представителя отъ зарѣчной части г. Н.-Новгорода, вопреки программѣ оживленія приходской жизни. Прот. Н. С. Спаскій просилъ предоставить избранію представителя городского духовенства чисто пастырскому собранію городского духовенства. Но ему возразили Преосвященные Іоакимъ и Макарій, что это собраніе тоже пастырское, такъ какъ епископы тоже пастыри. Преосвященный Іоакимъ предложилъ встать тѣмъ, кто желаетъ имѣть представителемъ городского духовенства въ Епархіальномъ Совѣтѣ прот. В. В. Серебровскаго. Никто не всталъ. Послышались голоса: нужно голосовать записками. Тогда розданы были листочки для подачи голосовъ. Прот. І. А. Миловскій и священ. В. В. Цыгановъ получили по 11 голосовъ. Преосвященный Іоакимъ объявилъ избраннымъ послѣдняго и затѣмъ еще свещ. П. П. Нивольскаго, тоже получившаго нѣсколько голосовъ.

Владыка кивнулъ свою рѣчь выраженіемъ сожалѣнія, что многіе священники города неаккуратно посѣщаютъ богослуженія въ кафедральномъ соборѣ, за которыми должны присутствовать всѣ священнослужители, при чемъ діаконъ должны занимать мѣсто, указанное имъ о. ключаремъ; точно также многіе уклоняются отъ участія въ крестныхъ ходахъ. Отнынѣ каждый священникъ, не явившійся въ соборъ въ одинъ изъ установленныхъ дней, будетъ штрафоваться въ первомъ случаѣ—3 руб., во второмъ—6-ю руб., въ третьемъ—9-ю и т. д.

Собраніе Епархіальнаго Комитета. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, 24 сего апрѣля,

въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Дворянскаго Собранія имѣеть быть торжественное Собраніе Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи въ военное время. На собраніи Преосвященнымъ Макаріемъ проведена будетъ бесѣда на тему „Значеніе церкви и духовенства въ эпохи отечественныхъ войнъ русскаго народа“ и священникомъ А. Ермолаевымъ предложено чтеніе „Дѣятельность духовенства нижегородской епархіи за время военныхъ дѣйствій съ 20 іюля 1914 г. по 1-е января 1916 г. и ея церковно-историческое значеніе“.

Въ цѣляхъ наиболѣе широкаго ознакомленія съ указанною дѣятельностью духовенства и Церкви, желательно видѣть на этомъ собраніи не только само духовенство г. Н.-Новгорода, но чрезъ посредство его и наивозможно большее количество гражданъ города.

Назначены пенсіи: зашт. протоіерею з. г. Починковъ Константину Владимірскому—400 руб. въ годъ, зашт. діакону села Сіухи Алексію Сидкову—200 р., вдовѣ священника с. Дивѣва, ардатовскаго уѣзда, Маріи Штерновой—150 р., вдовѣ діакона с. Сормова Александрѣ Стекловой съ больною дочерью Павлою—133 р. 33 к., вдовѣ псаломщика с. Б. Кемарь, княгининскаго у., Матривѣ Вадовой—50 руб. въ годъ.

Открытъ при церкви с. Дивѣва, ардатовскаго уѣзда, второй штатъ изъ священника и псаломщика.

Предано архиастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ: старостамъ церкви владбищенской с. Богородскаго, горбатовскаго у., Егору Утенкову, села Гремячева, ардатовскаго уѣзда, Якову Лачинову и с. Нучарова, ардатовскаго у., Федору Куконкову—за ихъ усердіе къ храму Божию, пожертвованія и расположеніе другихъ къ пожертвованіямъ на украшеніе храмовъ.

Утверждена попечительницею Прудисенской церк.-приход. школы жена священника села Пруды, васильскаго уѣзда, М. В. Лебединская.

Древній Св. антиминъ. Московской Св. Синода, котораго высланъ изъ Патріаршей ризницы для вновь построенной едино-вѣрческой церкви въ селѣ Селитьбѣ, горбатовскаго уѣзда, древній Св. антиминъ временъ до Патріарха Никона.

Благодарность Протопресвитера. Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства объявлена благодарность протоіерею Александру Троицкому за заботы о духовныхъ нуждахъ воиновъ въ лазаретахъ: Епархіальномъ, общеземскомъ, что въ Реальномъ училищѣ, во 2-й женской гимназіи, земской богадѣльни и 1-й слабосильной команды.

Раздача Евангелій раненымъ воинамъ. Предъ праздникомъ Пасхи протоіереемъ Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря розданы Евангелія больнымъ и раненымъ воинамъ въ лазаретахъ: Епархіальномъ, Земскаго союза—въ Реальномъ училищѣ и Земской богадѣльни и союза городовъ—во 2-й женской гимназіи, всего до 1000 экземпляровъ.

Знамены. Преосвященный Іоакимъ съ 18 апрѣля ежедневно посѣщаетъ выпускные экзамены въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, нижегородской духовной семинаріи, 21-го—въ Маріинскомъ институтѣ (по З. Божию).

Преосвященный Макарій 22 апрѣля присутствовалъ на экзаменѣ по З. Божию 2-го класса Маріинскаго института и въ женской церк.-учительской школѣ.

Скончались: заштатный діаконъ Архангельскаго собора Алексѣй Ястребцевъ и псаломщикъ Покровской въ Ниж.-Новгородѣ церкви Иванъ Степановичъ Костровъ (20 апрѣля).

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*