

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника годовая 5 руб.
50 к., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой;
на отдѣльный №—15 коп.

№ 22-й.

Подписка принимается въ квартирѣ редактора,
Кизветтерская, д. № 20.
Пріемъ отъ 7—8 час. вечера.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Церковные вопросы въ Государственной Думѣ.—Еще о сборахъ съ церковью.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общественной жизни.—Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

Въ виду огромныхъ затрудненій, которыя испытываетъ крестьянское населеніе при сношеніяхъ съ русскими военноплѣнными, находящимися въ Германіи и Австро-Венгріи, Отдѣлъ помощи военноплѣннымъ при Главномъ Комитетѣ Всероссійскаго Земскаго Союза считаетъ необходимымъ обратиться къ содѣйствію церковныхъ попечительствъ и сельскаго духовенства, принимающаго близко къ сердцу интересы и нужды своей безпомощной въ этомъ отношеніи паствы.

Сельское духовенство изъ разныхъ губерній Россіи и Сибири неоднократно обращалось въ Отдѣлъ помощи военноплѣннымъ съ просьбами о розыскѣ пропавшихъ безъ вѣсти въ плѣну русскихъ солдатъ, объ отправкѣ имъ посылокъ и, главнымъ образомъ, объ указаніи, какъ нужно сноситься съ военноплѣнными, писать адреса, переводить деньги, отправлять книги и вещи.

Отдѣломъ помощи военноплѣннымъ были отправлены въ лагери военноплѣнныхъ въ Германіи, по просьбѣ находящихся въ плѣну священниковъ, церковныя облаченія, пожертвованныя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНЕЙ ЕЛИСАВЕТОЙ ФЕОДОРОВНОЙ, восковыя свѣчи, церковныя книги для богослуженія, и отъ священниковъ изъ плѣна получены письма, свидѣтельствующія о крайней духовной и матеріальной нуждѣ русскихъ плѣнныхъ.

Участіе сельскаго духовенства въ дѣлѣ помощи военноплѣннымъ не только въ высшей степени желательно—оно является необходимымъ въ сельскихъ приходкахъ, гдѣ священно-церковнослужители могли бы принять на себя, напр., надписаніе адресовъ на письмахъ и посылахъ съ открытокъ, присылаемыхъ изъ плѣна. Письма съ точными адресами, написанными не только по-нѣмецки, но и правильно по-русски, какъ показалъ опытъ, доходятъ до плѣнныхъ, тогда какъ тысячи посылокъ съ адресами неказенными возвращаются обратно или затериваются. Наведеніе справокъ по особымъ бланкамъ черезъ Центральное или Московское Справочное Бюро о военноплѣнныхъ при Россійскомъ Обществѣ Краснаго Креста могло бы быть значительно облегчено при содѣйствіи сельскаго духовенства.

Въ виду важности Отдѣлъ помощи военноплѣннымъ покорнѣе проситъ Духовную Консисторію сообщить въ Отдѣлъ списокъ церковныхъ попечительствъ, которыя могли бы принять въ той или другой формѣ непосредственное участіе въ столь неотложномъ и важномъ дѣлѣ, какъ помощь претерпѣвающимъ

тяжкія испытанія въ плѣну русскими воинамъ, лишеннымъ въ довершеніе всѣхъ бѣдствій, правильнаго сообщенія съ родной.

По полученіи отвѣта, Отдѣлъ помощи военноплѣннымъ разошлетъ указаннымъ Консисторіей попечительствамъ разнаго рода указанія, списки лагерей, открытки для справокъ, бланки и пр.

О порядкѣ записи сборовъ на Красный Крестъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ поручено епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать по вѣрнымъ имъ епархіямъ надлежащія распоряженія, чтобы настоятели церквей при сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, установленномъ по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 20 іюля 1914 г. за № 6502, строго придерживались порядка, установленнаго Святейшимъ Синодомъ въ опредѣленіи отъ 23-го октября 1914 г. за № 9658 (Церк. Вѣд. № 43 за 1914 г.) и напечатаннаго на обложкѣ „Свѣдѣній“ о деньгахъ, собранныхъ на Красный Крестъ, каковыя „Свѣдѣнія“ были разосланы при № 33 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1914 г., согласно коему сборы на Красный Крестъ должны быть записываемы въ отрывные листки „Свѣдѣній“ за каждое богослуженіе, и эти листки, вмѣстѣ съ деньгами, должны представляться мѣстному благочинному по истеченіи каждаго мѣсяца.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Общество Ревнителей Исторіи, въ виду переживаемой нами великой исторической години, издало художественно исполненный академикомъ живописи А. Маковскимъ портретъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА въ походной формѣ съ Георгіевскою медалью.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО въ настоящую великую войну, находясь вмѣстѣ со своимъ АВГУСТѢЙШИМЪ Родителемъ въ дѣйствующей арміи, посѣтилъ 12 октября 1915 г. раненыхъ на станціи Клеванъ Юго-Запад. ж. д., обстрѣливавшихся огнемъ непріятельской артиллеріи, и имѣлъ пребываніе 13 того же октября въ расположеніи корпусныхъ резервовъ 11-й и 9-й армій. Въ ознаменованіе этихъ выдающихся событій, по ВСЕПОДДАННѢЙШЕМУ ходатайству главнокомандующаго арміями юго-западнаго фронта, НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ награжденъ серебряною медалью на Георгіевской лентѣ и этимъ вышнимъ знакомъ отличія еще болѣе сталъ близокъ не только доблестному воинству, но и всему Русскому народу.

Желая дать возможность имѣть во всѣхъ учрежденіяхъ Россіи художественно-исполненный портретъ АВГУСТѢЙШАГО

Сына Державнаго Вождя Русской арміи, *въ походной формѣ, съ Георгіевской медалью*, ИМПЕРАТОРСКОЕ Общество Ревнителѣй Исторіи покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство не отказать сдѣлать распоряженіе о приобрѣтеніи вышеупомянутаго портрета въ подвѣдомствѣнныя Вашему Преосвященству *учрежденія*.

Цѣна портрета (разм. $14\frac{3}{4} \times 11\frac{3}{4}$ верш.), исполненнаго способомъ гравюрой меццотинто, съ пересылкою и упаковкою три рубля.

Требованія и деньги проситъ адресовать въ канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Ревнителѣй Исторіи *Петроградъ, Вас. Остр., 10 линія, д. 23.*

1916 г. 16 мая. Предлагаю Епархіальнымъ учрежденіямъ выписать портреты Государя Наслѣдника и Великаго Князя Алексія Николаевича.

А. Іоакимъ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Копія отношенія саратовскаго сыскаго отдѣленія отъ 5 мая 1916 г. за № 2588, на имя начальника нижегородскаго сыскаго отдѣленія.

1—2 мая изъ кафедральнаго собора въ г. Саратовѣ неизвѣстными злоумышленниками похищены: 1) три напрестольныхъ сребропозлащенныхъ креста 84 пробы, изъ копій: одинъ—вѣсомъ 188 зол. украшенный голубою, бѣлою и красною эмалью, другой—вѣсомъ 192 золот. осмыконечной формы, украшенный мелкою эмалью и третій—вѣсомъ 63 золот.—старый, 2) большой сребропозлащенный дискосъ вѣсомъ 50 зол. и при немъ такая же звѣздца вѣсомъ $39\frac{3}{4}$ золот. и двѣ такихъ же тарелочки вѣсомъ $37\frac{1}{2}$ золот. и 3) малый сребропозлащенный дискосъ, а всего на сумму до 800 рублей. Прошу о розыскѣ похищеннаго и похитителей, установить наблюденіе за ломбардами и другими мѣстами сбыта и только въ случаѣ успѣха розыска меня увѣдомить. Начальникъ сыскаго отдѣленія Дубровинъ.

Копія отношенія того же сыскаго отдѣленія отъ 18 мая 1916 г. за № 2588.

Въ дополненіе къ циркуляру отъ 5 мая с. г. за № 2588 о розыскѣ напрестольныхъ крестовъ и др. церковныхъ предметовъ, похищенныхъ изъ кафедральнаго собора, сообщаю, что такая же кража совершена въ храмѣ съ престола, при женскомъ монастырѣ, напрестольнаго серебряно-вызолоченнаго креста съ сніаніемъ, ст. 80 рублей. Обѣ кражи произошли днемъ: или во время уборки храма, или же при слѣдующей обстановкѣ: по окончаніи утренней службы злоумышленникъ остался въ храмѣ, спрятавшись въ укромномъ мѣстѣ, а когда сторожа передъ вечернимъ богослуженіемъ вошли въ храмъ для уборки его, то въ это время или во время вечерней службы злоумышленникъ съ похищеннымъ вышелъ изъ храма. Подобныя же кражи съ 20 апрѣля по 7-е с. мая были и въ гор. Царицынѣ изъ четырехъ храмовъ и надо полагать при той же обстановкѣ (Циркуляръ о розыскѣ похищенныхъ крестовъ и др. церковныхъ вещей царицынскаго сыскаго отдѣленія отъ 10 мая с. г. за № 754).

Прошу принять самыя энергичныя мѣры къ задержанію злоумышленника, совершающаго кражи изъ храмовъ при упомянутой обстановкѣ, предупредивъ настоятелей храмовъ о подобныхъ кражахъ для того, чтобы они вмѣнили въ обязанность сторожей тщательно осматривать храмы по окончаніи дневнаго богослуженія, и всякаго задержаннаго въ этомъ случаѣ передавали бы въ руки полиціи, послѣдняя же, не освобождая, телеграфировала бы мнѣ о подобныхъ задержанныхъ. Помимо этого, прошу сыскаго отдѣленія прислать мнѣ карточки церковныхъ воровъ, совершающихъ кражи вышеуказаннымъ способомъ. За начальника сыскаго отдѣленія Побѣдинскій.

Отъ Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

Объ полной безпомощности и поразительной неосвѣдомленности населенія, особенно крестьянскаго, говорятъ письма, посылки, денежные переводы, адресованные на имя русскихъ военноплѣнныхъ въ Германію и Австро-Венгрію и поступающіе въ Отдѣлъ помощи военноплѣннымъ при Главномъ Комитетѣ Всероссійскаго Земскаго Союза. Часто совершенно невозможно разобраться въ адресѣ, узнать, куда адресовано письмо или посылка, въ какой городъ, въ какой лагерь военноплѣнныхъ; не обозначается даже иногда фамилія военноплѣннаго, или до такой степени имя и фамилія искажаются, что понять, кому адресована корреспонденція, нѣтъ ни малѣйшей возможности. Случается, что невозможно даже запросить отправителя или навести справки, такъ какъ въ корреспонденціи не указывается его адресъ.

При сдѣлчѣ на почту освѣдомленные чиновники, обыкновенно, отказываютъ въ приѣмѣ посылокъ и денежныхъ переводовъ съ неправильными адресами. Когда же такія посылки принимаются почтой,—онѣ не доходятъ до военноплѣннаго. Въ настоящее время въ Петроградѣ находится тысячи возвращенныхъ изъ Германіи посылокъ съ неправильными, неточными, съ искаженными адресами. А посылки безъ указанія адреса отправителя совсѣмъ не возвращаются.

Крайне необходимо широко освѣдомить населеніе, что для исправнаго доставленія посылокъ и денежныхъ переводовъ, нужно обязательно сообщать фамилію, имя, отчество военноплѣннаго, воинскую часть въ которой онъ служилъ до плѣна, а также, годъ рожденія, постоянное мѣсто жительства до плѣна, лагерь, номеръ барака или личный номеръ его, а также имя, отчество, фамилію и точный адресъ отправителя. Кроме того, если военноплѣнный находится на работѣ, необходимо указать главный лагерь, къ которому онъ приписанъ, и мѣсто его временнаго пребыванія.

Посылки и денежные переводы съ этими необходимыми свѣдѣніями, какъ показала опытъ, достигаютъ цѣли; корреспонденцію же безъ точнаго и яснаго адреса отправлять безцѣльно. И несравненно лучше писать адреса по-русски и правильно, чѣмъ по-нѣмецки и неправильно.

Значительную услугу могли бы оказать деревенскому населенію въ дѣлѣ писанія адресовъ кооперативныя учрежденія, священники, учителя, врачи, фельдшера, агрономы, завѣдующіе народными библіотеками и др. представители деревенской интеллигенціи. Отдѣлъ помощи военноплѣннымъ Земскаго Союза можетъ по первому требованію выслать различныя указанія, справочныя свѣдѣнія, плакаты, брошюры и т. п.

Военноплѣннымъ цѣлесообразнѣе посылать съѣстные продукты. Имѣются свѣдѣнія, что находящіеся въ плѣну въ Германіи и Австро-Венгріи лишены возможности покупать продукты первой необходимости. Съѣстные продукты можно заказывать черезъ Отдѣлы помощи военноплѣнныхъ Всероссійскаго Земскаго Союза (Москва, Покровка, 1) и Всероссійскаго Союза Городовъ (Москва и Средніе Торговые Ряды, 3), которые имѣютъ иностранныя агентства въ Голландіи и отправляютъ посылки непосредственно въ лагери военноплѣнныхъ. Списки предметовъ, которые могутъ быть отправлены изъ Голландіи, посылаются этими организаціями. Ихъ можно получить также на мѣстахъ—въ губернскихъ и уѣздныхъ комитетахъ Всероссійскаго Земскаго Союза. Исполняются заказы и на „трафаретныя“ посылки, заключающія съѣстные продукты, бѣлье, табакъ.

Справки о мѣстоахожденіи военноплѣнныхъ нужно навѣдывать черезъ Центральное Справочное Бюро о военноплѣнныхъ при Россійскомъ Обществѣ Краснаго Креста (Петроградъ, Инженерная, 4) и Московское Отдѣленіе того же Бюро (Москва, Воздвиженка, 1). При обращеніи за справками также необходимо

уважать воинскую часть, гдѣ служилъ разыскиваемый военноплѣнный, годъ его рожденія и точный адресъ справляющагося.

Только тогда помощь военноплѣннымъ можетъ быть поставлена планомерно, когда въ этомъ дѣлѣ примутъ участіе общественыя силы и печать, всегда отзывчиво относящаяся къ русскимъ воинамъ, томящимся въ плѣну.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) заштатный священникъ села Чуварлейскаго Майдана, ардаговскаго уѣзда, Павелъ *Аратскій* на священническое мѣсто къ церкви села Березовки, ардаговскаго уѣзда, 27-го мая; 2) диаконъ-псаломщикъ нижегородской Трехсвятительской церкви Александръ *Григорьевъ* на штатное диаконское мѣсто въ село Глухово, макарьевскаго уѣзда, 28 мая; 3) диаконъ-псаломщикъ села Вязовки, нижегородскаго уѣзда, Константинъ *Петровский* и. д. штатнаго діакона въ село Каменки-Никольскіе, нижегородскаго у., 28 мая; 4) ученикъ 1-го класса нижегородской духовной семинаріи Иванъ *Гладышевъ* и. об. псаломщика къ церкви села Ключищи, васильскаго уѣзда, 31-го мая; 5) псаломщикъ села Гилей, Могилевской епархіи, Михаилъ *Шимковичъ* принятъ на службу въ нижегородскую епархію и назначенъ на штатное диаконское мѣсто къ церкви села Работовъ, макарьевскаго уѣзда, 1-го іюня.

Перемѣщены: 1) диаконъ Христорождественской церкви села Б. Мурашкина, княгининскаго уѣзда, Михаилъ *Рубинскій* на штатное диаконское мѣсто къ церкви села Георгіевскаго, васильскаго уѣзда, 27 мая; 2) диаконъ села Глухова, макарьевскаго у., Константинъ *Милорадовскій* на диаконское мѣсто въ село Никулино, Лукояновскаго уѣзда, 28 мая; 3) диаконъ-псаломщикъ села Мокраго, нижегородскаго уѣзда, Александръ *Смирнскій* и псаломщикъ села Вишенокъ, того же уѣзда, Николай *Соптозарскій* одинъ на мѣсто другого, 27 мая; 4) диаконъ-псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви гор. Арзамаса Николай *Руманцевъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Симбилей, нижегородскаго у., со внушеніемъ ему, что при своихъ просьбахъ о перемѣщеніяхъ нужно руководствоваться разумными побужденіями, 2-го іюня; 5) священникъ села Гуляева, Троицкой церкви, лукояновскаго у., Владиміръ *Крыловъ* на предположенное къ открытію 2-е священническое мѣсто къ церкви села Работовъ, макарьевскаго уѣзда, временно сверхъ штата, 31 мая.

Уволены заштатъ: 1) и. д. псаломщика села Хахалъ, семеновскаго уѣзда, Леонидъ *Иорданскій* принятъ на военную службу и уволенъ за штатъ 15-го мая; 2) священникъ Преображенской церкви села Кононово, семеновскаго уѣзда, Павелъ *Троицкій*, согласно прошенія, уволенъ за штатъ, 27 мая; 3) и. д. псаломщика села Ключищи, васильскаго уѣзда, Александръ *Гладышевъ* взятъ на военную службу, 17 мая; 4) диаконъ села Работовъ, макарьевскаго уѣзда, Никандръ *Сильвановъ*, согласно прошенія, 29 мая.

Праздныя мѣста.

Священническія: 1) Лѣсуново, горбатовскаго уѣзда; 2) Коврово, семеновскаго уѣзда; 3) Кононово, семеновскаго уѣзда; 4) Гуляево, лукояновскаго уѣзда.

Диаконскія: 1) Ягодное, княгининскаго уѣзда; 2) Хвошевка, горбатовскаго у., 3) Христорождественская ц. села Б. Мурашкина.

Псаломщическія: 1) Казанскій соборъ города Макарьева; 2) Святцы, семеновскаго у.; 3) Хохломы, семеновскаго уѣзда; 4) Вязовка, нижегородскаго у.; 5) Знаменская церковь г. Балахны съ августа мѣсяца; 6) Крестовоздвиженская церковь г. Арзамаса; 7) Безводное (единовѣрческая ц.), нижегородскаго уѣзда;

Испр. должность настоятеля Островозерскаго монастыря іеромонахъ Сергій утвержденъ въ должности настоятеля названнаго монастыря.

Награждены набедренницами іеромонахи Высокогорской пустыни: Серафимъ, Пятелимонъ и Гавріилъ, въ виду 200 лѣтняго юбилея пустыни.

Священникъ села Березниковъ, нижегородскаго уѣзда, Николай Реньевъ награжденъ бархатною фиолетовою скуфьею за усердные пастырскіе труды.

Правленіе Нижегородской Духовной Семинаріи сямъ доводитъ до свѣдѣній епархіальнаго духовенства, что въ текущемъ 1915—16 учебномъ году:

1) окончилъ курсъ 52 воспитанника, изъ нихъ 14 въ первомъ разрядѣ и 38 во второмъ;

2) переведено воспитанниковъ; изъ 5-го класса въ 6-й—40, изъ нихъ 5 въ первомъ разрядѣ и 35 во второмъ; изъ 4-го класса въ 5-й—74, изъ нихъ 11 въ первомъ разрядѣ и 63 во второмъ; изъ 3-го класса въ 4-й—79, изъ нихъ 14 въ первомъ разрядѣ и 65 во второмъ; изъ 2-го класса въ 3-й—60, изъ нихъ 9 въ первомъ разрядѣ и 51 во второмъ; изъ 1-го класса во 2-й—55, изъ нихъ 7 въ первомъ разрядѣ и 48 во второмъ;

3) допущены къ экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ:

5-го класса.

Воскресенскій Василій по сочиненію по предмету Св. Писанія, Салгавскій Борисъ по сочиненію и по Св. Писанію, Ветеловъ Петръ по догматич. богословію, гомилетикѣ и дидактикѣ, Разумовъ Александръ, Подольскій Александръ, Святославскій Александръ и Херсонскій Василій по догматич. Богословію, Ремизовъ Александръ по церковной исторіи, Охотинъ Михаилъ и Органовъ Николай по всѣмъ предметамъ 5-го класса.

4-го класса.

Авровъ Сергій по философіи, Касаткичъ Василій по основному Богословію, Троицкій Николай по церковной исторіи и философіи, Дроздовъ Николай по сочиненію, Сѣверовъ Николай по философіи и сочиненію, Бархатовъ Сергій по церковной исторіи, философіи и сочиненію, Вербицкій Павелъ по основному богословію, философіи и греческому языку, Кудрявцевъ Александръ, Селунскій Вячеславъ и Хованскій Александръ по всѣмъ предметамъ 4-го класса.

3-го класса.

Смирновъ Матвѣй, Перепелевскій Викторъ, Перепелевскій Николай по нѣмецкому языку, Ломакинъ Иванъ по литературѣ, Виноградовъ Константинъ и Введенскій Антонинъ по латинскому языку, Кармазинскій Александръ по сочиненію, Розинъ Павелъ по Св. Писанію, Архангельскій Василій по литературѣ, Аршинъ Петръ по Св. Писанію и психологіи, Раевъ Владиміръ и Смѣловскій Петръ по психологіи, Савичъ Андрей по логикѣ, Стрѣльниковъ Николай по тригонометріи, Аратскій Николай (Мураш.) и Добровольскій Дмитрій по гражданской исторіи и логикѣ, Гвѣздінъ Сергій по Св. Писанію и тригонометріи, Преображенскій Михаилъ по логикѣ и психологіи, Бенедиктовъ Евгений по литературѣ и логикѣ, Харитинъ Анатолій по Св. писанію и граждан. исторіи, Борисоглѣбскій Николай по гражд. исторіи и логикѣ, Постниковъ Полень по граждан. исторіи, логикѣ и нѣмецкому языку, Можарскій Дмитрій по Св. Писанію, граждан. исторіи и геометріи, Травинъ Михаилъ по Св. писанію, логикѣ, граждан. исторіи и сочиненію; Адамантовъ Иванъ, Сарлейскій Николай, Формозовъ Михаилъ и Казанцевъ Иванъ по всѣмъ предметамъ 3-го класса, Кротковъ Михаилъ и Успенскій Евгений остаются на повторительный курсъ.

2-го класса.

Малиновскій Борисъ по греческому языку, Муравьевъ Василій по алгебрѣ, Казанскій Константинъ по граждан. исторіи, Архангельскій Анатолій по литературѣ, Востоковъ Николай по алгебрѣ и геометріи, Покровскій Борисъ по граждан. исторіи, Звѣревъ Александръ по граждан. исторіи, Воскресенскій Владиміръ

по латинскому языку, Виноградовъ Николай по граждан. исторіи, Приклонскій Сергѣй по латинскому языку, Васильковъ Михаилъ по гражданской исторіи, Успенскій Павелъ по литературѣ, Доброправовъ Николай по граждан. исторіи, Кантовъ Николай и Леонтьевъ Михаилъ по латинскому языку, Вадовъ Василій по греч. языку, Бенедиктовъ Николай по латинскому языку, Дертевъ Петръ Св. Писанію и латинскому языку, Милорадовскій Александръ по граждан. исторіи и латинскому языку, Бѣловъ Евгений и Бѣловъ Сергѣй; по алгебрѣ, Андрониковъ Николай и Прогрессовъ Григорій по латинскому языку, Раевъ Николай по греческому языку, Смирновъ Петръ, Дельфонцевъ Яковъ и Авдентовъ Николай по латин. языку, Востоковъ Владиміръ по литературѣ, греческому языку и сочиненію, Лебедевъ Николай (3-го от.) и Вейсовъ Александръ по латин. языку, Троицкій Борисъ по латин. языку и нѣмецкому языку, Цириковскій Сергѣй по латин. языку и нѣмецкому языку, Лебедевъ Николай (2-го отд.) по Св. Писанію Соловьевъ Борисъ по Св. Писанію и граждан. исторіи, Спиридоновъ Михаилъ по Св. Писанію и латин. языку, Колосовскій Александръ по литературѣ и греческому языку, Коринскій Александръ по литературѣ, и сочиненію, Надежинъ Борисъ по латин. языку и сочиненію, Пуреховскій Борисъ по Св. Писанію и сочиненію, Журавлевъ Викторъ по литературѣ и латин. языку, Успенскій Николай по греческому и латин. языкамъ, Богородскій Василій по граждан. исторіи и латин. языку, Боголюбовъ Иванъ по геометріи и латин. языку, Цвѣтковъ Викторъ по греческому и нѣмецкому языкамъ, Цальмовъ Алексѣй по Св. Писанію и греческому языку, Спасскій Викторъ по греческому и латинскому языкамъ, Алмазовъ Алексѣй по литературѣ и геометріи, Карамышевъ Порфирій по латин., нѣмецкому языкамъ и сочиненію, Будниковъ Иванъ по греческому, латинскому языкамъ и сочиненію, Дмитровскій Левъ по латин. и нѣмец. языкамъ, Святицкій Николай по греч., латин. и нѣмец. языкамъ, Преображенскій Павелъ по Св. Писанію, граждан. исторіи и литературѣ, Нечаевъ Василій по Геометріи, латин., нѣмецкому языкамъ и сочиненію, Пановъ Сергѣй по Св. Писанію, греч., латин. языкамъ и сочиненію, Постниковъ Борисъ по Св. Писанію, граждан. исторіи, латин. и нѣмец. языкамъ, Иорданскій Сергѣй по Св. писанію, алгебрѣ, геометріи, граждан. исторіи, латин. языку и сочиненію, Серебровскій Николай по Св. Писанію, литературѣ, геометріи, греч., латин. и нѣмец. языкамъ, Магницкій Иванъ, по литературѣ, граждан. исторіи, греч., латин. и нѣмецкимъ языкамъ, Малышевъ Иванъ по всѣмъ предметамъ 2-го класса, Павловскій Василій, Юшковъ Александръ, Веселитскій Феодосій, Левашевъ Петръ, Бланковъ Яковъ и Золотницкій Философъ допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ и увольняются: Павловскій Сергѣй, Борисоглѣбскій Борисъ, Зиминъ Яковъ, Сергіевскій Владиміръ, Фонтановъ Михаилъ, Цедровъ Николай, Перуанскій Николай, Скороумовъ Веніаминъ, Пожарскій Николай, Соловьевъ Алексѣй, Сиротинъ Петръ, Успенскій Владиміръ, Преображенскій Сергѣй и Подтягинъ Владиміръ оставляются на повторительный курсъ.

1-го класса.

Можарскій Николай и Авдентовъ Владиміръ по латинскому языку, Новосельцевъ Евгений по алгебрѣ, Виноградовъ Иванъ по словесности, Яблонскій Николай по латинск. языку, Леонтьевъ Вячеславъ по латин. и греч. языкамъ, Юрьевъ Александръ по латин. языку, Сатурскій Анатолій по греч. и нѣмец. языкамъ, Богословскій Петръ по сочиненію, Ераксинъ Александръ по латин., греч. языкамъ и пѣнію, Уставщиковъ Вячеславъ по греческому языку, Баллистовъ Алексѣй, Покровскій Александръ, Астрейнъ Александръ, Подольскій Валерій, Вѣляковъ Михаилъ и Веседовскій Викторъ по латин. языку, Гузьевъ Николай по алгебрѣ, Новиковъ Степанъ по Св. Писанію и латин. языку, Архангельскій Василій по граждан. исторіи, Никольскій Алексѣй по латин. яз. и алгебрѣ, Соколовъ Николай (Михал.) по Св. Писанію, Листовъ Федоръ и Ильинскій Василій по алгебрѣ, Топольевъ Михаилъ по латин. языку, Сергіевскій Сергѣй по греч. и латин. языкамъ,

Троицкій Александръ по Св. Писанію, Ильинскій Владиміръ по алгебрѣ и латинскому языку, Миловскій Илья по граждан. исторіи и алгебрѣ, Побѣдоносцевъ Аркадій по Св. Писанію и латинскому языку, Промтовъ Николай по латин. яз. и сочиненію, Красотскій Николай по греч., латин. языкамъ и пѣнію, Пинаевъ Сергѣй по Св. Писанію и латин. языку, Соколовъ Николай (Юрьев.) по латин. яз. и сочиненію, Соколовъ Николай (Толоков.) по латин. языку и сочиненію, Вознесенскій Сергѣй по греч. и латин. языкамъ, Волковъ Анатолій по Св. Писанію и латин. языку, Магницкій Александръ по греч. и латин. яз. Мишуковъ Владиміръ по алгебрѣ и латин. языку, Сахаровскій Алексѣй по словесности и алгебрѣ, Знаменскій Владиміръ по Св. Писанію, греч. яз. и сочиненію, Рачинскій Николай по словесности и латин. языку Аратскій Борисъ по латин. и нѣмецк. языкамъ, Похвалнскій Дмитрій по Св. Писанію, граждан. исторіи и латинскому языку, Аратскій Всеволодъ по алгебрѣ и латин. языку, Соколовскій Александръ по Св. Писанію и латин. языку, Аристовъ Алексѣй по латин. и нѣмец. языкамъ и сочиненію, Троицкій Анатолій по Св. Писанію, алгебрѣ и сочиненію, Забѣгинъ Николай по Св. Писанію, алгебрѣ и латин. языку, Негаевъ Анатолій по Св. Писанію, греч. и латин. языкамъ, Введенскій Владиміръ по словесности, алгебрѣ и латин. языку, Лебединскій Василій по Св. Писанію, алгебрѣ и латин. языку, Щегловъ Платовъ по Св. Писанію, граждан. исторіи и алгебрѣ, Упирвицкій Всеволодъ по Св. Писанію, словесности и латин. яз. Надежинъ Владиміръ по словесности, латин. и нѣмец. языкамъ, Михайловъ Федоръ по словесности, алгебрѣ, латин. яз. и сочиненію, Любимовъ Григорій по словесности, алгебрѣ, латин. и нѣмец. языкамъ, Троицкій Владиміръ по Св. писанію, словесности, греч. и латин. языкамъ, Золотовъ Викторъ по Св. Писанію, алгебрѣ, греч. и латин. языкамъ, Преображенскій Николай по Св. Писанію, алгебрѣ, латин. и нѣмец. языкамъ, Анкирскій Василій по Св. Писанію, словесности, алгебрѣ и латин. языку, Тюринъ Федоръ по алгебрѣ, греч., латин., нѣмец. языкамъ и сочиненію, Боголюбовъ Владиміръ 1-й по Св. Писанію, словесности, алгебрѣ, греч., и латин. языкамъ, Казанскій Алексѣй по алгебрѣ греч. латин. и нѣмец. языкамъ, Раевъ Сергѣй по Св. Писанію, граждан. исторіи, алгебрѣ, греч. яз. и сочиненію, Балашевъ Федоръ по греч. и латин. языкамъ и сочиненію, Формозовъ Владиміръ по Св. Писанію, алгебрѣ, греч., латин. и французск. языкамъ и сочиненію, Барминскій Сергѣй допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ; Волковъ Николай, Иорданскій Николай, Ильинскій Александръ, Знаменскій Михаилъ (Лыск.), Маташинъ Александръ, Паскевичъ Павелъ, Покровскій Владиміръ, Журавлевъ Михаилъ, Савкинъ Павелъ, Соколовъ Михаилъ, Золотовъ Александръ, Лебедевъ Вячеславъ, Невскій Александръ, Парійскій Платонъ, Смирновъ Борисъ и Фигуровъ Александръ оставляются на повторительный курсъ; Алмазовъ Михаилъ, Виноградовъ Николай и Красницкій Борисъ увольняются изъ семинаріи съ правомъ держать въ августѣ м. экзаменъ на окончаніе курса 1-го класса по тѣмъ предметамъ, по которымъ они имѣютъ неудовлетвор. баллы.

4) экзамены имѣютъ быть: 17-го августа по сочиненію (въ 1 кл. по словесности, во 2 по литературѣ, въ 3 по логикѣ, въ 4 по Св. Писанію, въ 5 по Св. Писанію); 18-го по Св. Писанію въ 5, 4, 3 классахъ и по нѣмец. и француз. языкамъ; 19-го по Св. Писанію въ 1 и 2 классахъ, по физикѣ, космографіи и тригонометріи; 20-го по догмат. Богословію и основному Богослов. и греч. яз. въ 1 классѣ; 22-го по гомилетикѣ, литургикѣ, ученію о расколѣ, дидактикѣ и латин. яз. въ 1 классѣ; 23-го по церковной исторіи, литературѣ въ 3 и 2 классахъ и алгебрѣ во 2 классѣ; 24-го по философіи и психологіи и алгебрѣ въ 1 классѣ; 25-го по словесности и латин. языку въ 4, 3 и 2 классахъ; 26-го по гражданской исторіи и логикѣ; 27-го по геометріи въ 3 и 2 клас. и греческ. яз. въ 4, 3 и 2 классахъ; 31-го медицинскій осмотръ для вновь поступающихъ въ семинарію и молебень передъ началомъ ученья.

Вниманію духовенства городского и особенно сельскаго.

ГОСУДАРСТВЕННЫЯ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЯ КАССЫ.

Страхование капиталовъ отъ 500 руб. до 10000 руб. на случай смерти, на случай смерти въ соединеніи со страхованіемъ на дожитіе и разные виды смѣшаннаго страхованія.

Страхование доходовъ и пенсій отъ 6 р. до 1200 руб. въ годъ.

Страхование стипендій для малолѣтнихъ.

Страхование народное на сумму отъ 50 руб. до 500 руб.

Совокупныя страхованія служ. и рабоч. на льготныхъ условіяхъ.

Страхование на случай смерти и смѣшанное заключается съ медицинскимъ освидѣтельствомъ за счетъ Управленія, отвѣтственность Управленія по смертнымъ случаямъ **наступаетъ немедленно.** По народнымъ страхованіямъ медицинскаго освидѣтствованія не требуется, при чемъ отвѣтственность наступаетъ черезъ два года по заключеніи договора, а если смерть произошла отъ несчастнаго случая или заразнаго заболѣванія, то становится немедленною.

Общедоступные тарифы:

Уплата премій ежегодно по полугодіямъ, по четвертямъ года и ежемѣсячно (а по народнымъ страхованіямъ также черезъ каждыя двѣ недѣли) наличными деньгами и перечисленіями съ вкладовъ по сберегательнымъ книжкамъ, а для служащихъ правительственныхъ, общественныхъ и т. п. учреждений также ежемѣсячными вычетами изъ жалованія черезъ казначеевъ.

По пожизненнымъ и смѣшаннымъ страхованіямъ на случай смерти, черезъ 5 лѣтъ по заключеніи страхованія, разрѣшается выдача ссудъ подъ полиса.

Подробныя свѣдѣнія можно получать въ Управленіи Государственными сберегательными кассами (Петроградъ, Фонтанка, 76), въ канцеляріяхъ районной страховой Инспекціи и во всѣхъ сберегательныхъ кассахъ Россійской Имперіи. Въ случаѣ какихъ-либо затрудненій получить справки въ указанныхъ учрежденіяхъ сельское духовенство можетъ получить подробныя свѣдѣнія чрезъ посредство Редакціи Н. Ц. О. Вѣстника письменно.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Церковные вопросы въ Государственной Думѣ.

На повѣсткѣ перваго засѣданія дѣтней сессіи Государственной Думы 1916 года—16-го мая было поставлено для обсужденія въ общемъ собраніи нѣсколько правительственныхъ законопроектовъ, прошедшихъ чрезъ комиссіи Государственной Думы. По первымъ законопроектамъ программы преній не было и они проходили скоро и безпрепятственно. Когда же пришла очередь разсмотрѣнія законопроекта объ обезпеченіи городского и сельскаго духовенства, явились и возражатели, правда, немного, всего только двое: одинъ изъ партіи „народной свободы“, а другой изъ группы трудовиковъ. Нужно замѣтить, что рѣдко бываетъ, чтобы законопроектъ, прошедшій чрезъ комиссію, встрѣчалъ возраженія въ общемъ собраніи. Возраженія возникаютъ и подробно обсуждаются въ комиссіяхъ. Въ каждой комиссіи пропорціонально количеству членовъ политическихъ группъ участвуютъ ихъ представители и имѣютъ полную возможность, при разсмотрѣніи законопроектовъ вносить свои поправки, измѣненія и дѣлать замѣчанія. Именно въ комиссіяхъ законопроекты тщательно разбираются и фильтруются. Въ общемъ же собраніи они идутъ уже гладко и безъ задержекъ, какъ предметы тщательно и разносторонне разработанные. Но бываютъ случаи, что законопроекты церковнаго и церковно-школьнаго характера и нѣкоторые другіе, проведенные не въ духъ членовъ Думы лѣваго направленія, въ

общемъ собраніи съ ихъ стороны встрѣчаютъ и возраженія. Возраженія не мѣшаютъ дѣлу. Законопроекты и послѣ возраженій принимаются общимъ собраніемъ, согласно постановленія комиссіи. Возражатели, конечно, хорошо знаютъ таковой порядокъ. Если они и возражаютъ, то безъ надежды на отклоненіе законопроекта, возражаютъ по другимъ соображеніямъ: или набросить извѣстную тѣнь, или показать свое отрицательное отношеніе къ разбираемому предмету въ духъ своей партіи и своихъ довѣрителей, чтобы они это видѣли и впередъ не лишали ихъ своего довѣрія и проч.

Ничто подобное случилось и при разсмотрѣніи законопроекта объ обезпеченіи православнаго духовенства. Возражалъ членъ партіи „народной свободы“, „блуститель“ чистоты православной церкви и „сторонникъ“ православнаго духовенства. Судя по рѣчи, онъ согласенъ обезпечить духовенство, а по тѣмъ условіямъ, при которыхъ соглашается дать, скорѣе—противъ обезпеченія.

Нужно замѣтить, что возражатель принадлежитъ къ той партіи, которая свидѣтельствуетъ, что она заботится о благодѣи и пользѣ народа. Разсматриваемый же законопроектъ и касался блага и пользы народа. Онъ идетъ на помощь православному населенію въ обезпеченіи православнаго духовенства. Кроме того, онъ устроняетъ и добрыя взаимоотношенія между пастыремъ и пасомыми, устраняетъ недоразумѣнія, могущія возникнуть между ними при исполненіи духовныхъ потребностей паствы при прежней практикѣ вознагражденія. Вопросъ объ обезпеченіи духовенства—вопросъ весьма серьезный и злободневный. Духовенство бѣдно, не обезпечено. Не богата и деревня. Все это безспорно. Проектируемая законопроектомъ помощь и своевременна, и существенна, и весьма полезна. Казалось бы, и возражать нечего. И выступившій ораторъ въ началѣ своей рѣчи засвидѣтельствовалъ крайнюю нужду православнаго духовенства и необходимость его обезпеченія. Въ этомъ случаѣ онъ весьма справедливъ и знаетъ быть и нужду русскаго православнаго крестьянина и сельскаго пастыря. Этимъ заявленіемъ и нужно было кончить рѣчь. Законопроектъ очень простъ и ясенъ. Сущность его сводилась къ двумъ вопросамъ: нуждается-ли духовенство и нужно-ли его обезпечить? Рѣшеніемъ данныхъ вопросовъ и исчерпывалась и съ достаточной полнотой освѣщалась суть дѣла. Но ораторъ не ограничился ясно поставленными вопросами. Онъ говорилъ, что духовенство обезпечить нужно, но только тогда, когда пройдетъ приходная реформа, когда прихожанамъ дадутъ право самимъ избирать духовенство. При чемъ по адресу духовенства не утерпѣвъ кинуть грязью и привелъ два примѣра вымогательства при требоисправленіяхъ.

Въ газетахъ лѣваго направленія эта рѣчь отпечатана кратко и такъ искусно, что читатель получаетъ отъ нея очень выгодное впечатлѣніе.

Относительно выборнаго начала много говорилось и писалось. Защитники выборнаго начала ссылаются на каноны. Каноны же свидѣтельствуютъ о другомъ. Такъ, напр. 13-е правило Лаодикій собора говоритъ: „да не будетъ позволено сборищу народа избирати имѣющихъ произвестися во священство“. Прихожанамъ этимъ правиломъ не дается права выбора священниковъ. Ссылаются еще на практику первенствующей церкви, допускавшей избраніе духовенства народомъ. На это нужно замѣтить, что между современными христіанами и христіанами первенствующей церкви большая разница. Ни церковь, ни духовенство теперь не пользуются такой любовью и уваженіемъ, какой пользовались онѣ въ первенствующіе вѣка христіанства. Нѣтъ у современныхъ христіанъ и такой твердости въ вѣрѣ и усердія къ исполненію христіанскихъ обязанностей. Можно-ли поэтому ожидать, чтобы прихожане выбирали себя пастырей, по ихъ высокимъ качествамъ, пастырей, которые бы стояли на высотѣ своего призванія? Прихожане и сейчасъ пользуются правомъ избранія сельскихъ властей. Кого же они выбираютъ въ свои руководители? Людей честныхъ, правдивыхъ, исполнительныхъ и проч.? Далеко нѣтъ. Тоже самое будетъ и при избраніи духовенства.

Выбирать будутъ не по внутреннимъ высокимъ качествамъ кандидата, а по другимъ соображеніямъ. Поступилъ въ приходъ пастырь, который исполняетъ свой долгъ по совѣсти: учить, обличаетъ и проч.; а ему говорятъ: „ты насъ обличаешь, развѣ мы тебя за этимъ взяли?“ „Хочешь дѣлать, какъ намъ нужно, а не тебѣ,—живи, а не хочешь, иди, куда знаешь“. Если оный останется и ведетъ пастырское дѣло по совѣсти, отношенія съ приходомъ окончательно поргнутся, жизнь пастыря разбита. Будетъ крестъ пастырства—крестъ тяжелый и невыносимый. Пастырю предстоитъ два пути: быть пастыремъ и страдалцемъ, или же „наемникомъ“. Будутъ кандидаты, участь которыхъ будетъ еще тяжелѣе. Будутъ такіе кандидаты, и ихъ будетъ много, которыхъ, по разнымъ причинамъ: напр., по старости, по отсутствію голоса и проч., прихожане откажутся принимать. Что же будетъ съ ними? Они останутся вѣчными кандидатами, безъ прихода, въ нуждѣ, съ одной тяжелой душой за свою горькую участь. А какое будетъ униженіе для кандидата ѣздить по приходамъ, казать свою наружность, голосъ, таланты краснорѣчія и входить въ сдѣлки съ прихожанами! А все это будетъ, было и есть тамъ, гдѣ выборное право существуетъ. Духовенство было свидѣтелемъ времени крѣпостного права, переносило его и само, съ тяжелымъ чувствомъ горечи вспоминаетъ о немъ. Крѣпостничества не стало. Духовенство вздохнуло легче. Его снова хотятъ закрѣпостить.

Тяжелое иго, а не благо сулить ораторъ и его партія духовенству выборнымъ началомъ. Не благожелательствомъ сквозить его рѣчь, а иными чувствами, скрытыми подъ его видомъ. А что это такъ, доказываетъ то обстоятельство: когда ему въ отвѣтной рѣчи было указано, что напрасно онъ чернитъ духовенство, что оно этого не заслуживаетъ, то онъ вторично вышелъ на кафедру и съ раздраженіемъ сказалъ, что онъ былъ скромнень и привелъ два примѣра, а можетъ привести ихъ десятками и сотнями, если не тысячами.

По окончаніи преній законопроектъ былъ принятъ единогласно. Противъ него не встали и возражающіе ораторы. Значитъ, что они говорили грязное про духовенство, говорили не для отклоненія законопроекта, а исполняя свою очередную задачу—прислуживаясь ему. Подъ видомъ же благожелательства преподнесли ему чечевичную похлебку за уступку независимости пастырства мірскому элементу.

Духовенство найдетъ въ себѣ достаточно мужества отказаться отъ предлагаемой услуги и предпочтетъ перенести лучше бѣдность и нищету, чѣмъ иго нравственной кабалы и крѣпостничества.

Членъ Государственной Думы свящ. *Александръ Вльскій*

Еще о сборахъ съ церковей.

Моя замѣтка о неравномѣрномъ распредѣленіи „оброка“ и вообще о тяжести его вызвала благочиннаго К. Соловьева на возраженіе: въ № 16 „Ц. О. В.“ помѣщена его замѣтка: „о сборахъ съ церковей“. Въ ней о. благочинный говоритъ, что „выставленныя цифры оброка и продаваемыхъ свѣчъ далеко не соответствуютъ дѣйствительности“ и приводитъ цифры подлинныя. Я писалъ, что церковь с. Спасскаго продаетъ свѣчъ до 15 пуд., а оброка платитъ до 400 руб., а благочинный пишетъ: она продаетъ (за 1915 годъ) 17 пуд. 28 ф., а оброка платитъ 386 руб. 47 коп. не думаю, чтобы это даило не соответствовало истинѣ. Подъ рукой у меня не было подлинныхъ цифръ, я взялъ цифры приблизительныя, и имѣлъ въ виду не одинъ годъ, а среднюю цифру за нѣсколько лѣтъ. Про Тубаневскую церковь я писалъ, что тамъ продается до 15 пудовъ, а оброка платится до 150 руб.; благочинный пишетъ: продано 8 п. 4 ф., оброка—183 руб. 61 к.; про Антоновскую я писалъ, что продается 3½ пуда, оброка—до 150 руб.; благочинный пишетъ: забрано свѣчъ 6 пуд. 28 фун., уплачено 141 руб. 12 к. Что касается церкви с. Тубаневки, то возможно, что за 1915 годъ продано указанное благочиннымъ

количество свѣчъ, но за годы предшествующіе, именно 1910—1912 годы, я имѣю свѣдѣнія, подтверждающія мою мысль. Объ Анниковской церкви я положительно утверждаю, что въ ней продается до 3½ пудовъ. Правда, забрано въ свѣчной лавкѣ 6 пуд. 28 ф., но продано именно до 3½ пудовъ. Не проданныя свѣчи—купленные на паникадила, свѣчи къ мѣстнымъ и другимъ иконамъ, купленные по порученію прихожанъ, преимущественно солдатокъ. Свѣчи эти куплены въ Спасской свѣчной лавкѣ, но церкви села Антонова прибыли не принесли на одной копейки. Но Антонову, при томъ, цифры мной были взяты не за одинъ годъ, а среднія за нѣсколько лѣтъ. Въ цифрахъ же сборовъ съ церковей с. Анникова и с. Тубаневки я опять не вижу, что онѣ „далеко“ не соответствуютъ истинѣ: выставлены цифры приблизительно вѣрно.

Что касается Покровской церкви Нижняго-Новгорода, то цифры взяты изъ брошюры, изданной въ свое время распорядительнымъ комитетомъ при свѣчномъ заводѣ въ то время, когда председателемъ его былъ о. Вадовъ.

Въ своихъ возраженіяхъ о. благочинный не коснулся существа моей замѣтки, а моя мысль, что церкви обременены налогами, имъ не опровергнута. По выводамъ его минимумъ оброка 20 руб. 80 к. съ пуда. У него—это не много. У него—это даже мало? Въдъ это почти все, что даетъ пудъ прибыли! Свѣчи въ 1915 г. покупались (круглой цифрой) по 1 руб. за фунтъ. Продавались: 150-я свѣча по 1 коп., слѣд. фунтъ давалъ прибыли 50 коп. или 20 руб. съ пуда, 80-я свѣча продавалась по 2 к. слѣд. съ фунта прибыли 60 коп., съ пуда—24 руб., 50-я продавалась по 3 коп., давала прибыль съ фунта 50 коп., съ пуда 20 руб. Больше крупныя свѣчи въ деревняхъ идутъ только на сѣбну. Значитъ, все, что выручалось, благочиннымъ отбиралось. Какъ же, спросить благочинный, съ 3½ пудовъ ухитряются платить налоговъ до 150 руб.? Я писалъ, что особыя заботы старосты церковнаго устраняли эту бѣду. А потомъ, развѣ неизвестно, что можно должать, и должать по-много и много лѣтъ, хотя бы тому же свѣчному заводу? Много помогаетъ старостамъ обмѣнъ свѣчъ; подаютъ къ иконѣ свѣчъ на 20 коп., староста обмѣниваетъ ихъ на 10 коп. свѣчу. Такими то путями и сваливается оброкъ, для церкви же не остается ничего. И выходитъ, что староста, покупая свѣчъ, положимъ, 3½ пуда, и уплачивая за нихъ 140 руб., получаетъ прибыли около 75 руб., а налогъ платитъ до 150 руб. И это нормально? Какой же торговецъ, покупая товару на 1000 р., платитъ налоговъ 500 рублей?

Что касается неравномѣрности обложенія, то нужно брать не только церкви своего округа, а церкви всей епархіи. Тогда будетъ ясно, что городскія церкви платятъ очень мало въ сравненіи съ сельскими церковями.

Благочинный приглашаетъ осмотрѣть его раскладочныя вѣдомости. Я позволилъ бы дать совѣтъ: никому ихъ не показывать.

Села Антонова священникъ *И. Соколовъ*.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Въ праздникъ Св. Пятидесятницы Высокопреосвященный Іоакимъ, архіепископъ нижегородскій, совершалъ всенощное бдѣніе и литургію съ вечерней въ кафедральномъ соборѣ.

Въ день Св. Духа Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ Троицкой верхнепосадской церкви.

Утверждены: священникъ с. Богоявленья Петръ Шумилинъ попечителемъ Медвѣдовской церк.-прих. школы, семеновскаго у.; мѣщанинъ г. Семенова Александръ Ханьгинъ попечителемъ Рождественской церк.-прих. школы, семеновскаго у.; діаконъ соборной церкви г. Семенова Федоръ Поморановъ членомъ-дѣлопроизводителемъ семеновскаго отвлѣнія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Возбуждено ходатайство предъ Святейшимъ Синодомъ объ отпускѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 1000 руб. на устрой-

ство ярмарочныхъ собесѣдованій со старообрядцами и сектантами и на устройство миссіонерскихъ курсовъ.

Отъѣздъ въ армию. Священники гор. Н.-Новгорода Петропавловской церкви Владиміръ Хомичъ, первіи дворянскаго пріюта Александръ Преображенскій, церкви Серафимовскаго дома Павелъ Коринѣскій и с. Шарапова, сергачскаго уѣзда, Сергій Сергіевскій, согласно изъявленному ими желанію, приказомъ Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства вызваны въ дѣйствующую армию.

Изъ общественной жизни.

Волынская битва.

Наступленіе нашихъ войскъ на юго-западномъ фронтѣ успѣло уже превратиться въ генеральное сраженіе между нашей и австрійскій арміями на всемъ фронтѣ отъ Припяти до Прута. Въ этомъ сраженіи уже введены въ дѣйствіе съ обѣихъ сторонъ главныя силы, и рѣшеніе уже вынесено. Эрцгерцогъ Фридрихъ потерялъ свою главную оборонительную линію на Стыри, Иквѣ и Стрыпѣ, такъ что вопросъ идетъ лишь о томъ, въ состояніи ли австрійцы при помощи германцевъ удержаться на тыловыхъ позиціяхъ, или же имъ придется отступить въ глубь Галиціи, обнажая германскій фронтъ въ Польсѣ. По стремительности удара и его неотразимости натискъ арміи генерала Брусилова можетъ выдержать сравненіе даже съ великой галиційской битвой, не говоря уже о наступательныхъ операціяхъ германскихъ арій въ предыдущія кампаніи. Наше наступленіе началось днемъ 21-го мая, а въ ночь на 24-е мая наши наступающія части уже форсировали Стырь и овладѣли Луцкомъ. Такимъ образомъ, тройная линія австрійскихъ укрѣпленныхъ позицій на восточномъ берегу Стыри и затѣмъ главныя ихъ укрѣпленія на самой Стыри, сооружавшіяся болѣе 8-ми мѣсяцевъ и объявленныя друзьями и недругами несокрушимыми, были прорваны на громадномъ фронтѣ менѣе чѣмъ въ три дня. Германская доктрина организованнаго фронта оказалась выдумкой, разсчитанной, главнымъ образомъ, для внушенія надлежащаго страха союзникамъ. На австрійскомъ фронтѣ повсюду работали германскіе офицеры и инженеры, при чемъ ихъ работами руководилъ самъ фельдмаршалъ Макензенъ, слава котораго въ послѣднее время затмила даже звѣзду Гинденбурга. И если на германскомъ фронтѣ передъ Двиной и въ озерномъ районѣ къ югу отъ Двинска проволоковыи загражденія мѣстами устроены въ 12—14 рядовъ, то австрійцы ограждали болѣе важные участки своихъ позицій колючей изгородью въ 18—21 рядъ. Наши трофеи растутъ прямо съ непоколебимой быстротой и удивительной правильностью.

Завязавшееся на юго-западномъ фронтѣ генеральное сраженіе съ полнымъ правомъ можетъ быть названо волынской битвой какъ по тому, что главныя силы австрійцевъ и германцевъ (три арміи генераловъ Линзингена, Бемъ-Ермоли и эрцгерцога Гюстава-Фердинанда) сосредоточены на Волыни, такъ и потому, что болѣе ожесточенныя столкновенія разыгрались на берегахъ Стыри и Иквы. Здѣсь же наши войска достигли и болѣе значительныхъ успѣховъ. По сообщеніямъ изъ Кіева, за три дня боя на Волыни взято 36,000 плѣнныхъ, тогда какъ на Галицію и Буковину за то же время падаетъ всего 6,000 плѣнныхъ. Быстрота наступленія изумительная, если принять въ соображеніе, что почти все это пространство было сплошь покрыто безконечными рядами австрійскихъ траншей. Блестящая побѣда, одержанная уже нашими войсками на юго-западномъ фронтѣ, была достигнута не только вслѣдствіе необычайнаго порыва нашихъ войскъ и сокрушительнаго огня нашей артиллеріи, но и благодаря тремъ важнымъ условіямъ. Прежде всего, ударъ нанесенъ въ тотъ моментъ, когда непріятель не имѣлъ крупныхъ резервовъ внутри страны и перебросилъ крупныя силы на западъ, гдѣ онъ надолго ввязался въ упорную борьбу въ горахъ Трентино и на берегахъ Мааса. Выборъ момента надо всецѣло отнести на

долю нашей главной квартиры, не спѣшившей съ наступленіемъ при первыхъ извѣстіяхъ о лавинѣ австрійскихъ полчищъ на итальянскомъ фронтѣ. Затѣмъ, самое наступленіе было совершено неожиданнымъ для противника, ожидавшаго въ лучшемъ случаѣ развѣ короткаго удара. Это уже заслуга штаба юго-западнаго фронта, сумѣвшаго провести подготовительныя работы въ полной тиши. Наконецъ, для рѣшительнаго удара выбрано зоркимъ глазомъ генерала Брусилова болѣе важное для непріятеля колевское направленіе, какъ-разъ та самая чувствительная точка, въ которой смыкаются австрійскій и германскій фронты. Уже теперь взятіе нашими войсками Луцка перевернуло въ одинъ мигъ картину непріятельскаго расположенія.

Со времени начала наступленія генерала Брусилова прошло всего 10 дней, изъ которыхъ мы имѣемъ свѣдѣнія за первыя восемь сутокъ (притомъ за послѣдній день свѣдѣнія неполны, въ виду порчи телеграфныхъ сообщеній по случаю сильныхъ грозъ). Такимъ образомъ, мы еще стоимъ въ начальномъ періодѣ операцій. Несмотря на это, исходъ грандіознаго сраженія уже опредѣлился, и безъ преувеличенія можно сказать, что австро-германскія арміи эрцгерцога Фридриха разбиты на-голову. Объ этомъ можно судить, прежде всего, по колоссальнымъ потерямъ нашего противника, которыя нынѣ, въ всякаго сомнѣнія, должны далеко превышать 300,000 человекъ. По неполному подсчету, до 30-го мая нашими войсками взято въ плѣнъ до 115,000 человекъ. До сихъ поръ рекордной считалась для сраженій въ открытомъ полѣ цифра 103,000 (въ томъ числѣ болѣе 10,000 раненыхъ), павшихъ въ плѣнъ при Седанѣ. Такъ какъ въ число плѣнныхъ въ нашихъ официальныхъ донесеніяхъ обыкновенно не включаются раненыя, то въ волынской битвѣ пока взято плѣнныхъ на 22,000 человекъ болѣе, чѣмъ подъ Седаномъ. Потери австрійцевъ въ матеріальной части также громадны: за одну первую недѣлю наступленія нами забраны 124 орудія, 180 пулеметовъ, громадное количество боевыхъ запасовъ и десятки тысячъ пудовъ всевозможнаго снаряженія. Крайне отраднотнѣтитъ, что, по частнымъ сообщеніямъ московской печати, наши потери въ общемъ далеко не такъ велики, какъ можно было думать. Стремительность удара и высокое боевое одушевленіе наступающаго создаютъ такую обстановку, при которой обороняющійся быстро охватывается паникой и не въ силахъ использовать свои укрѣпленія. Недаромъ одной изъ аксіомъ военной науки служить положеніе, что наступательный порывъ не терпитъ перерыва. (Р. С.).

Что нужно для прогресса Россіи.

Министерство народнаго просвѣщенія образовало совѣщаніе о реформѣ высшаго техническаго образованія. На этомъ совѣщаніи выяснилось для насъ многое, не только непріятное, но, можно сказать, постыдное. Открылось, что большинство заводовъ въ Россіи находится въ рукахъ иностранцевъ; на этихъ заводахъ какъ администрація, такъ и низшіе служащіе говорятъ исключительно на иностранномъ языкѣ; русскіе студенты для практики на эти заводы не допускаются изъ боязни выдать техническіе секреты производствъ. Для прохожденія курса высшаго техническаго образованія, по мнѣнію совѣщанія, нужно не менѣе пяти лѣтъ, а въ дѣйствительности студенты-техники пребываютъ въ учебныхъ заведеніяхъ не менѣе 7—8 лѣтъ. Такимъ образомъ, чтобы получить степень инженеръ-техника, нужно прежде всего пробыть 7—8 лѣтъ въ среднемъ учебномъ заведеніи (гимназіи или реальномъ училищѣ) и столько же въ высшемъ, т. е. отбыть всего 15—16 лѣтъ ученія, и, въ концѣ концовъ, въ возрастѣ чуть ли не 30 лѣтъ очутиться техникумъ-теоретикомъ, энциклопедистомъ всевозможныхъ техническихъ производствъ, но безъ надлежащей практики. Вотъ какъ у насъ поставлено высшее техническое образованіе.

Среднее техническое образованіе у насъ, можно сказать, совершенно отсутствуетъ. Напримѣръ, сельскохозяйственныхъ среднихъ училищъ всего 12, а для такой громадной страны, какъ Россія, страны преимущественно земледѣльческой, и 120 мало-

Разныхъ ремесленныхъ училищъ также очень мало. Поэтому во все эти учебныя заведенія, вслѣдствіе большой конкуренціи, поступить очень трудно. Что же касается низшихъ профессиональныхъ школъ, земледѣльческихъ, ремесленныхъ и разныхъ техническихъ, то ихъ еще меньше. Только Императорское техническое общество отчасти содѣйствуетъ распространенію знаній въ области ремесла и прикладной техники, открывая для сего при нѣкоторыхъ фабрикахъ и заводахъ школы. Вообще же къ профессиональному образованію, этому чрезвычайно важному дѣлу, относятся очень легкомысленно, чтобы не сказать болѣе. Вотъ примѣръ. Одно время у насъ былъ поднятъ вопросъ о надѣленіи сельскихъ школъ землею, чтобы дать возможность готовить учащихся къ сельской жизни и земледѣльческому труду. Съ этою цѣлью предполагалось организовать показательныя занятія сельскимъ хозяйствомъ, для чего при каждой школѣ должны быть садъ, огородъ, ягодникъ, цвѣтникъ, маленький пчельникъ и проч. Эта мѣра имѣла въ виду научить поднять великое искусство земледѣльца, возродить кормилицу-землю. Для зимняго же времени предполагалось, по возможности, также при каждой школѣ оборудовать небольшую мастерскую, въ которой дѣти должны знакомиться съ ремеслами, нужными въ домашнемъ крестьянскомъ быту, и съ мѣстными кустарными производствами. Дѣйствительно, народныя школы въ большинствѣ были надѣлены землею. Крестьяне къ этому отнеслись любовно. Но только изъ этого ничего не вышло. Въ настоящее время десятки тысячъ десятинъ школьной земли, нѣрѣдко очень хорошей, пустуютъ, потому что нашъ народный учитель, съ одной стороны, совершенно къ этому не подготовленъ, а съ другой—онъ болѣе склоненъ заниматься политикой, чѣмъ земледѣліемъ, и ѣздятъ лѣтомъ слушать „педагогическіе курсы“, на которыхъ къ педагогикѣ обыкновенно примѣшиваются другіе предметы, не имѣющіе никакого отношенія къ школѣ. Вслѣдствіе этого наша начальная сельская школа попрежнему остается отчужденной отъ жизни крестьянскаго населенія.

Также и наши женскія гимназіи и другія женскія училища, гдѣ проходятъ курсы учительницы, не даютъ никакихъ познаній ни по рукодѣлію, ни по домоводству. Поэтому, молодыя дѣвушки оказываются несвѣдущими во всѣхъ практическихъ занятіяхъ, необходимыхъ въ домашнемъ быту и въ хозяйствѣ. Въ настоящее время отдѣлъ промышленныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія обсуждаетъ проектъ о профессиональномъ женскомъ образованіи. Но этотъ вопросъ тянется 4—5 лѣтъ и не можетъ сдвинуться съ мѣста.

Вмѣсто профессиональныхъ среднихъ школъ у насъ преобладаютъ гимназіи (мужскія и женскія) и реальныя училища. Эти, такъ сказать, „барскія“ учебныя заведенія, страдающія большою отвлеченностью, совсѣмъ не заботятся о сближеніи учащихся съ дѣйствительною жизнью и ея потребностями и не приучаютъ къ использованію отечественныхъ природныхъ богатствъ. Наша современная средняя школа стремится не только дать общее развитіе учащимся, но, главнымъ образомъ, направить ихъ къ „занятію наукой“, почему гимназическій курсъ у насъ обремененъ ненужными предметами. Хотя не все учащіяся одарены отъ природы для „занятій наукою“ и не всѣмъ учащимся нужна „наука“ для жизни, тѣмъ не менѣе всѣхъ ихъ, безъ всякаго разбора, изъ средней школы тянутъ въ высшую, къ высшимъ курсамъ, и тѣмъ самымъ очень многихъ сбиваютъ съ толку и нѣрѣдко ставятъ ихъ въ безвыходное положеніе. Вотъ почему у насъ практическія профессіи, разные виды промышленности, ремесло, торговля, разные отрасли сельскаго хозяйства исполняются преимущественно иностранцами, которые, вслѣдствіе условій своего образованія и воспитанія, являются подготовленными къ жизни, энергичными, работоспособными, предприимчивыми, изобрѣтательными. Вотъ какимъ образомъ мы сами положили начало иностранному засилью. У насъ во всякомъ захолустномъ уѣздномъ городѣ и даже въ

большомъ не городскомъ поселеніи непременно есть гимназія мужская и женская или реальное училище. Но зато въ этомъ городѣ вы не найдете порядочнаго русскаго ремесленника, обыкновенно является ремесленникъ—нѣмецъ: булочникъ, колбасникъ, портной, сапожникъ, перчаточникъ и т. п. Торговля тоже въ рукахъ иностранцевъ. Можно ожидать, что послѣ настоящей войны къ намъ явится еще болѣе иностранцевъ—австрійцевъ и нѣмцевъ, имѣвшихъ случай ознакомиться съ нашими природными богатствами, для занятій разнаго рода промышленностью и торговлею, какъ явились послѣ русско-турецкой войны 1877—78 г. болгары, которые на всемъ нашемъ югѣ въ настоящее время занимаются огородничествомъ. Болгары показали, какая важная отрасль сельскаго хозяйства огородничество, которое у насъ до сего времени находится въ полномъ пренебреженіи. Только теперь, во время войны, мы это прозрѣли, и обсуждаемъ, какъ увеличить намъ площадь огородовъ.

Русскому негдѣ учиться ни ремеслу, ни разной техникѣ, ни разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, если бы даже кто пожелалъ. Ремесло и физическій трудъ у насъ въ пренебреженіи въ школѣ. Презрѣніе къ ручному труду это главный, основной принципъ нашей школы. Обучая въ большинствѣ дѣтей изъ бѣдныхъ семействъ, школа воспитываетъ ихъ такъ, какъ будто все необходимое имъ въ жизни должно дѣлаться для нихъ другими—прислугой, мастеровыми, рабочими. Всякій видъ мастерства и обученіе домашней работѣ, въ родѣ стряпни или шитья, тщательно изгоняются изъ школы, какъ лишнее и бесполезное. Не обучая дѣтей ничему, что помогло бы имъ обходиться въ жизни безъ посторонней помощи, школа этимъ самымъ ослабляетъ ихъ способность приспособляться къ жизни.

(„Н. Вр.“).

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

Нижній Базаръ, уголъ Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.,

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облачений, шелковыхъ матерій отъ московскихъ фабрикантовъ.

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскихъ фабрикантовъ.

ИКОНЫ и **КЮТОВЪ** отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ г. Семеновѣ, зашт. г. Починкахъ, с.с. Павловѣ, Лысковѣ, Выксѣ, Череватовѣ и Василевой Слободѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кютами—въ Лысковѣ, Бутурлинѣ, Василевой Слободѣ и Череватовѣ.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіяльный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами, церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ.**