

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника годовая 5 руб.
50 к., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой;
на отдѣльный №—15 коп.

№ 31-й.

Подписка принимается въ квартирѣ редактора,
Клеветтерская, д. № 20.

Пріемъ отъ 7—8 час. вечера.

СОДЕРЖАНИЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Внимайте себѣ и своему стаду.—Основной мотивъ поэзіи Лермонтова.—Изъ мѣстной епархіяльной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отъ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Канцелярія Святѣйшаго Синода, въ виду поступившаго въ Святѣйшій Синодъ прошенія псаломщика села Байкова, лукояновскаго уѣзда, Михаила Троицкаго по поводу взятія на военную службу, въ досрочный призывъ новобранцевъ 1908 года, сына его, просителя, псаломщика села Федосьина Алексея Троицкаго, объявить просителю, что досрочные призывы на военную службу родившихся въ 1896 и 1897 г.г. произведены не по правиламъ Общаго Устава о воинской повинности, по которому (и. 2 ст. 98 Уст. Воин. Пов., изд. 1915 г.) псаломщики изъ окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ освобождаются отъ воинской повинности, а по Именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ указамъ Правительствующему Сенату отъ 10 іюля и 20 ноября 1915 г., по которымъ (Отд. I ст. 3) лица, призываемыя на военную службу (согласно симъ именно указамъ), *не пользуются правомъ* на отсрочку по семейному и имущественному положенію, а также *на изытія по званію и роду занятія*, и такимъ образомъ не освобождаются отъ воинской повинности по своему званію и занимаемой должности и псаломщики изъ родившихся въ 1896 и 1897 г.г.

Отъ Правленія Нижегородской духовной семинаріи.

1. Съ 1 сентября сего 1916 года въ нижегородской духовной семинаріи освобождается должность преподавателя нѣмецкаго языка при 16 урокахъ, съ окладомъ содержанія—для лицъ съ высшимъ образованіемъ 75 руб. за урокъ, для лицъ съ среднимъ образованіемъ 60 руб. за урокъ. По установленнымъ Святѣйшимъ Синодомъ правиламъ лица женскаго пола къ преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ не допускаются. Прошенія о предоставленіи должности учителя нѣмецкаго языка лица, имѣющія право преподаванія сего языка, благоволятъ подать ректору семинаріи по адресу: нижегородская духовная семинарія. Справки и разъясненія можно получать въ канцеляріи правленія семинаріи, помѣщающейся на Тихоновской ул. въ д. духовнаго вѣдомства, рядомъ съ крестьянскимъ банкомъ, съ 10 до 3 час. дня, ежедневно, кромѣ праздниковъ.

2. Правленіе нижегородской духовной семинаріи доводитъ до свѣдѣнія духовенства нижегородской епархіи, что семинарія до сего времени не имѣетъ зданія для помѣщенія воспитанниковъ, а потому являющіеся на переэкзаменовки воспитанники не могутъ разсчитывать на помѣщеніе и питаніе при семинаріи. Переэкзаменовки имѣютъ быть съ 17 по 28 августа въ помѣщеніи рижской семинаріи (Серафимовскій пріютъ); начало урочныхъ занятій—съ 1-го сентября с. г.

Отъ Совѣта Нижегородскаго Епархіяльнаго женскаго училища.

Пріемныя испытанія для дѣтей, поступающихъ въ 1-й классъ нижегородскаго епархіяльнаго женскаго училища, начнутся съ 17 августа. Переэкзаменовки для воспитанницъ всѣхъ классовъ училища начнутся съ 22 августа. 31 августа молебень предъ началомъ ученія. 1-го сентября начало ученія.

Отъ Совѣта Богородсковоной второклассной женской церковно-приходской школы.

Симъ объявляется, что пріемныя испытанія для поступающихъ въ 1-е (IV-е) и 2-е (V-е) отдѣленія школы имѣютъ быть 31 августа и 1 сентября, переводные экзамены—2 и 3 сентября; молебень и начало учебныхъ занятій—5 сентября.

Отъ Совѣта Лысковской второклассной школы.

Пріемныя испытанія въ школу по программѣ окончивающихъ курсъ начальной школы имѣютъ быть 2-го и 3-го сентября, молебень 4-го. Начало ученія 5-го сентября. Въ школу принимаются дѣвочки въ возрастѣ отъ 13—17 лѣтъ. Прошенія съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса и метрической выписи о рожденіи и крещеніи направляются на имя Совѣта школы для завѣдующаго до 1-го сентября.

Отъ Совѣта Понровско-Майданской второклассной школы, васильскаго уѣзда. Въ школу принимаются дѣти, окончившія курсъ одноклассныхъ земскихъ и церковныхъ школъ. Пріемныя испытанія будутъ производиться 1-го сентября.

Въ Семеновской второклассной женской школѣ пріемныя испытанія имѣютъ быть 2 и 3 сентября; молебень предъ началомъ ученія 4-го числа. Принимаются дѣвочки до 17 лѣтнаго возраста. Плата въ общежитіи 5 руб. въ мѣсяцъ.

Пріемныя испытанія для вновь поступающихъ учениковъ въ Бѣляевской второклассной школѣ и на дополнительныхъ курсахъ при ней имѣютъ быть 2—3 сентября; 4-го сентября молебень и 5-го сентября начало ученія. Условія поступленія во второклассную школу обычныя.

На курсы принимаются обладающіе хорошимъ голосомъ и знающіе церковное пѣніе воспитанники второклассныхъ школъ, окончившіе курсъ въ нынѣшнемъ учебномъ году,—безъ экзамена. Всѣ остальные принимаются на курсы съ экзаменомъ по программѣ второклассной школы.

Возрастъ для поступленія въ школу требуется отъ 13 до 17 лѣтъ, а для поступленія на курсы отъ 16 до 19 лѣтъ. Прошенія подаются съ надлежащими документами на имя Совѣта школы и курсовъ или на имя завѣдующаго.

Учреждения и лица, имѣющія отношеніе ко мнѣ по должности, покорнѣйше прошу адресовать мнѣ чрезъ „село Смирново арзамасскаго уѣзда“, за открытіемъ въ означенномъ селѣ почт.-тел. отдѣленія.

Благоч. 4-го окр. арзамасскаго у. с. Вел. Врага священникъ *Д. Левашовъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) бывшій воспитанникъ 1 класса нижегородской духовной семинаріи Николай *Виноградовъ* п. д. псаломщика къ церкви села Большого Андосова, сергачскаго у., 28 іюля; 2) окончившій курсъ лысковскаго духовнаго училища Константинъ *Травинскій* п. об. псаломщика къ церкви села Глушенокъ, сергачскаго уѣзда, 30 іюля; 3) Павелъ *Юрковъ* п. д. псаломщика къ Дамаскинской церкви города Сергача, 2 августа; 4) послушникъ нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Иванъ *Шибасовъ* п. об. псаломщика къ церкви села Инкина, княгининскаго у., 3 августа.

Діаконъ-Псаломщикъ Благовѣщенской церкви гор. Арзамаса Юаннъ *Насоновъ* оставленъ при Попетаевскомъ женскомъ монастырѣ, 3 августа.

Перемѣщены: 1) псаломщикъ села Пузырихи, княгининскаго уѣзда, Николай *Крыловъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ищина, нижегородскаго уѣзда, 28 іюля; 2) священникъ села Пустыни-Ляны, семеновскаго уѣзда, Алексѣй *Волковъ* и священникъ села Берсеменова, нижегородскаго уѣзда Александръ *Дертевъ*, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, 29 іюля; 3) п. д. псаломщика церкви села Кузьминки, сергачскаго уѣзда, Теодоръ *Журавлевъ* п. д. псаломщика къ Базанскому собору г. Макарьева, 30 іюля; 4) п. д. псаломщика Дамаскинской церкви гор. Сергача Михаилъ *Вадовъ* п. д. псаломщика къ Тихвинской церкви села Б.-Мурашина, княгининскаго уѣзда, 30 іюля; 5) п. д. псаломщика села Григорово, княгининскаго уѣзда, Дмитрій *Ильинскій* п. д. псаломщика къ Казанской церкви села Лыскова, макарьевскаго уѣзда, 30 іюля.

Рѣшеніемъ епархіальнаго начальства, отъ 28—30 минувшаго іюля, перемѣщенъ на 2-е священническое мѣсто въ село Лѣсуново, горбатовскаго у., священникъ села Клеширихи Николай *Елагинъ*.

Благочинный 1 округа княгининскаго уѣзда, протоіерей Николай *Ласточкинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, 3 августа.

Уволены заштатъ: 1) діаконъ-псаломщикъ села Инкина, княгининскаго у., Григорій *Артюговъ*, согласно прошенію, 27 іюля; 2) діаконъ села Никулина, лукояновскаго уѣзда, Константинъ *Милорадовскій*, согласно прошенію, 28 іюля; 3) священникъ села Тумботина, горбатовскаго уѣзда, Павелъ *Виноградовъ* съ 1 сентября, согласно прошенію, 2 августа.

Праздныя мѣста.

Священническія: 1) Вашево, балахнинскаго уѣзда; 2) Симбилеи, нижегородскаго уѣзда; 3) Клешириха, горбатовскаго уѣзда.

Діаконское: Никулино, лукояновскаго уѣзда.

Псаломщическія: 1) Безводное, единовѣрческая церковь, нижегородскаго уѣзда; 2) Чернораменская Пустынь, семеновскаго у.; 3) Малиновка, единовѣрческая церковь; 4) Хмѣлевка, васильскаго уѣзда; 5) Хвошевка, горбатовскаго уѣзда; 6) Григорово, княгининскаго уѣзда; 7) Журалейки, ардатовскаго уѣзда; 8) Сарнинскій Майдакъ, ардатовскаго уѣзда.

Вниманію духовенства городского и особенно сельскаго.

ГОСУДАРСТВЕННЫЯ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЯ КАССЫ.

Страхованіе капиталовъ отъ 500 руб. до 10000 руб. на случай смерти, на случай смерти въ соединеніи со страхованіемъ на дожитіе и разные виды смѣшаннаго страхованія.

Страхованіе доходовъ и пенсій отъ 6 р. до 1200 руб. въ годъ.

Страхованіе стипендій для малолѣтнихъ.

Страхованіе народное на сумму отъ 50 руб. до 500 руб.

Совокупныя страхованія служ. и рабоч. на льготныхъ условіяхъ.

Страхованіе на случай смерти и смѣшанное заключается съ медицинскимъ освидѣтельствомъ за счетъ Управленія, отвѣтственность Управленія по смертнымъ случаямъ наступаетъ немедленно. По народнымъ страхованіямъ медицинскаго освидѣтствованія не требуется, при чемъ отвѣтственность наступаетъ черезъ два года по заключеніи договора, а если смерть произошла отъ несчастнаго случая или заразнаго заболѣванія, то становится немедленною.

Общедоступные тарифы.

Уплата премій ежегодно по полугодіямъ, по четвертямъ года и ежемѣсячно (а по народнымъ страхованіямъ также черезъ каждыя двѣ недѣли) наличными деньгами и перечисленіями съ вкладовъ по сберегательнымъ книжкамъ, а для служащихъ правительственныхъ, общественныхъ и т. п. учреждений также ежемѣсячными вычетами изъ жалованія черезъ казначеевъ.

По пожизненнымъ и смѣшаннымъ страхованіямъ на случай смерти, черезъ 5 лѣтъ по заключеніи страхованія, разрѣшается выдача ссудъ подъ попис.

Подробныя свѣдѣнія можно получать въ Управленіи Государственными сберегательными кассами (Петроградъ, Фонтанка, 76), въ канцеляріяхъ районной страховой Инспекціи и во всѣхъ сберегательныхъ кассахъ Россійской Имперіи. Въ случаѣ какихъ-либо затрудненій получить справки въ указанныхъ учрежденіяхъ сельское духовенство можетъ получить подробныя свѣдѣнія чрезъ посредство Редакціи Н. Ц. О. Вѣстника письменно.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Внимайте себѣ и своему стаду.

XIV.

Начавшаяся борьба церковной школы за право своего существованія среди и для русскаго православнаго народа, въ теченіи многихъ—многихъ лѣтъ воспитывавшагося церковью, представляетъ много и отраднаго, но и не мало печальнаго. Не смотря на всю вражду и самое усиленное противодѣйствіе со стороны не только нашего „прогрессивнаго“ общества, но иногда и со стороны самаго Правительства, церковно-приходская школа все болѣе и болѣе укрѣплялась и умножалась, пока не достигла современнаго положенія. Предъ судомъ исторіи и всего русскаго народа церковная школа смѣло можетъ нынѣ предстать безъ опасенія быть осужденной въ неблагоустройство. Учебно-воспитательная дѣятельность школы нисколько не ниже, чѣмъ въ другихъ низшихъ народныхъ школахъ. Если въ чемъ и страдаетъ церковная школа, такъ это со стороны матеріальной обеспеченности. Объясняется это все тѣмъ же отсутствіемъ надлежащей поддержки со стороны государства и рѣзко выраженной враждой со стороны общественныхъ учреждений. Но съ другой стороны нельзя не отмѣтить и отрицательныхъ явленій. Прежде всего,—далеко не всѣ представители православнаго духовенства оказались на высотѣ пониманія врученнаго ему важнаго дѣла и вообще на высотѣ своего пастырскаго служенія. Многими не только рядовыми священнослужителями, но и ихъ руководителями, все церковно-школьное дѣло разсматривалось и разсматривается не съ той идейной точки зрѣнія, на которую указалъ Императоръ Александръ III въ своемъ обращеніи къ духовенству, а исключительно съ точки зрѣнія матеріальныхъ условій, въ которыхъ школа была поставлена и находится до сего времени. Такимъ образомъ испытаніе, на которое православное духовенство было вызвано Царемъ—Миротворцемъ.

для многихъ оказалось неудачнымъ. А потому дѣятельность православнаго духовенства въ церковно-школьномъ дѣлѣ оказалась не настолько плодотворной, чтобы изменить взгляды на дѣло народнаго образованія нашего образованнаго общества. Хотя въ этомъ значительная доля вины лежитъ въ тѣхъ обстоятельствахъ и условіяхъ, которыми обставлена была дѣятельность церковной школы,—но мы не можемъ не указать и на то, что и въ средѣ православнаго духовенства нашлось не мало лицъ съ тѣмъ же мировоззрѣніемъ, что и образованное наше общество. Это обстоятельство имѣетъ тѣмъ больше значеніе, что враги церкви и ея школы стремились и стремятся при всякомъ удобномъ случаѣ въ своихъ выступленіяхъ противъ церковной школы опираться именно на эту часть православнаго духовенства. Даже болѣе того; среди православнаго духовенства нашлись лица, которые съ тою же ревностію, что и враги изъ другого лагеря,—не церковнаго,—вооружались и вооружаются противъ церковной школы, какъ тако-го именно типа народнои школы, который особенно не желателенъ для народнаго просвѣщенія, какъ врагъ, будто-бы, народнаго „прогресса“.

Вотъ въ разгаръ смуты нашей духовной Господь и послалъ нынѣ всѣмъ христіанскимъ міромъ переживаемое испытаніе. Рука благого промысла Божія отнята отъ міра, и люди оказались какъ бы предоставленными самимъ себѣ, своимъ силамъ. Гордый тѣми великими приобрѣтеніями ума и воли, которые выставлялись какъ доказательство чуть-ли не всемогущества человѣка—образованнаго, просвѣщеннаго, неустанно прогрессирующаго,—современный намъ міръ поставленъ въ необходимость проявить въ своихъ дѣяніяхъ и стремленіяхъ всю жизненность, всю благотворность тѣхъ началъ своего просвѣщенія, на которыхъ, казалось всѣмъ, только и можно было строить государственную, общественную, семейную, умственную и нравственную жизнь человѣчества. И все, что нынѣ совершается предъ испуганнымъ челоѣчествомъ,—все это свидѣтельствуетъ, что просвѣщеніе челоѣчества страдало и страдаетъ крайнею односторонностію, что въ немъ отсутствуетъ самое главное,—именно то, что сдерживало и сдерживаетъ въ челоѣкѣ звѣря, что возвышало и возвышаетъ въ челоѣкѣ истинно челоѣческія и божественныя начала, что самого челоѣка ставило всегда и должно ставить превыше всего окружающаго его міра. Нѣтъ Бога въ сердцахъ озвѣрѣлыхъ людей, не слышно голоса Божія въ совѣсти людской, гремятъ огнемъ и мечемъ одни только самолюбіе, гордыня, своекорыстіе; все забыто—не только высшее божественное, но и земное, естественное въ челоѣкѣ. Почему? Потому что въ теченіи многихъ десятилѣтій воспитывалось челоѣчество, особенно же часть его, которая нынѣ особенно ярко проявляетъ свое озвѣрѣніе, безъ Бога, безъ Его закона, и только по указаніямъ челоѣческаго разсудка,—воспитывалось не для Бога, не для высшей небесной жизни, а для земли, для здѣшней скоротечной жизни, для обладанія возможно большими благами, возможно болѣе широкими чувственными удовольствіями. И то, чего опасался нашъ простой народъ, на что указывалъ въ своихъ немудрыхъ сѣтованіяхъ, какъ на причину, вслѣдствіе которой вновь и широко насаждаемая у насъ школа не нравилась ему,—теперь сказывается въ жизни народовъ въ самомъ широкомъ масштабѣ. Всѣмъ гонителямъ церковной школы, устроенной и живущей первѣе всего на основахъ вѣчной истины, и дается нынѣ самое ошутительное указаніе, къ чему школа вообще и тѣмъ болѣе народная должна стремиться и какой предметъ обученія и воспитанія долженъ почитаться въ системѣ школы первѣйшимъ. Православному духовенству совершающимся у всѣхъ на глазахъ событіями должно всемірно воспользоваться для того, чтобы прежде всего самихъ себя, а потомъ и всю свою паству убѣдить, что школа, состоящая подъ всегдашнимъ руководствомъ церкви, въ своемъ ученіи не подвергающаяся разнымъ, тѣмъ болѣе случайнымъ измѣненіямъ, (въ родѣ, напр., перемѣны министровъ), и является единственно вѣрною воспитательницею и наставницею души подростовающаго поколѣнія.

Вотъ почему мы съ особой настойчивостію и призываемъ пастырей церкви не только со всѣмъ пастырскимъ усердіемъ охранять, укрѣплять и усовершенствовать существующія церковныя школы, но и увеличивать ихъ всемірно. Знаемъ всю безотрадную нашу дѣйствительность, знаемъ всѣ скорби и печали, окружающія пастыря церкви въ его школьномъ трудѣ. Но, не смотря на это, всетаки усердно призываемъ ихъ къ расширенію церковно-школьнаго дѣла. Совершенно справедливы слова архіепископа Парижскаго, сказанныя имъ въ тяжелое время гоненій во Франціи на церкви и церковныя школы, когда ихъ закрывали усиліями безбожнаго правительства цѣлыми тысячами: „теперь церковныя школы нужны церкви: будутъ школы, будутъ и церкви; а если закроются школы, то заростетъ дорога и въ разрушающейся церкви“. Необходимо помнить: тѣ, кто сейчасъ воюетъ противъ церковныхъ школъ, потомъ, добившись ихъ закрытія, будутъ гнать и Заповѣдь Божію изъ земскихъ школъ, и придется снова открывать школы церковныя, но уже въ храмахъ. „Придется вновь начинать дѣло, которое уже потребовало отъ духовенства много, много трудовъ и которое теперь, благодареніе Богу, достигло уже значительныхъ успѣховъ. Нынѣ сосредоточены всѣ усилія враговъ церкви, использовавши благоприятно для ихъ беззаконія и самодурства сложившіяся обстоятельства,—къ тому, чтобы разными лишеніями довести церковныя школы до самозакрытія. Православному пастырству, не только памятующему, но и на себѣ испытывающему, что во время гоненій крѣпнеть только сила воли, выковывается твердость и убѣжденность, и необходимо, въ противовѣсъ вражескимъ усиліямъ и злоухуленіямъ, использовать всѣ средства, въ его власти находящіяся,—а эти средства,—особенно нравственнаго характера, велики еще, чтобы церковную школу вездѣ, гдѣ только есть маленькая хоть возможность, насадить. Необходимо своею дѣятельностію вырвать изъ рукъ враговъ церковной школы прежде всего такое оружіе, которымъ они пользуются и не мало смущенія вносятъ въ общественное сознаніе; именно: „само-де, духовенство не любитъ церковно-приходскихъ школъ; оно только боится говорить открыто объ этомъ“. Истинному пастырю церкви подобное доказательство ненужности церковныхъ школъ должно быть особенно обидно. Ибо: „если духовенство не любитъ духовныхъ школъ (тоже, что и церковныхъ), то оно значитъ, само не духовно,—оно не „духовенство“, а только, выражаясь словомъ одного изъ архипастырей,—жалкій сбродъ людей, надѣвшихъ рясы ради сквернаго прибытка. Представьте себѣ солдатъ, которые не любятъ воинскихъ упражненій? Развѣ это будутъ солдаты? Если же нѣются служители церкви, которые не любятъ церковныхъ школъ, то это величайшее уродство,—ясно такіе служители церкви абсолютно не возможны, они должны немедленно отойти въ сторону отъ церковнаго дѣла“. „Не обращайтесь же, не будемъ обращать вниманія на клеветы всякихъ татарсымаковъ (такъ татары называютъ людей, склонныхъ къ магометанству, дружныхъ съ татарами),—будемъ дѣлать свое дѣло“. *) Вездѣ таковыя татарсымаки существуютъ, но они всею чаще проявляются тамъ, гдѣ болѣе всего говорятъ и обнаруживаютъ прогрессивность. У нашихъ несчастныхъ прогрессивистовъ не рѣдкость, что, наприм., земства, руководимыя исключительно третьимъ элементомъ и отдавшія всю народную жизнь въ распоряженіе людей этого сорта, оказываютъ значительную матеріальную помощь татарскимъ школамъ (медресе) и съ не постижимую яростію и издѣвательствомъ нападаютъ на церковныя школы. А потому—нужно вести борьбу съ таковыми татарсымаками на всѣхъ путяхъ ихъ жизни, не давая имъ возможности властвовать надъ душою народною. Особенно трудно православному духовенству и всѣмъ руководителямъ церковно-школьнаго дѣла было и будетъ, когда составлялись школьныя сѣти и когда

*) Руководство для сельскихъ пастырей, № 46 стр. 216—250. Письмо—преосв. Уфимскаго Андрея. Мы нарочито привели слова преосв. Андрея,—главнымъ образомъ въ виду того, что за послѣднее время его именемъ стали особенно часто пользоваться—враги церкви и церковной школы.

въ жизнь народную будетъ дѣйствительно проводиться всеобщее обученіе. Если нынѣ дѣйствующее направленіе въ дѣятельности Министерства Народнаго Просвѣщенія укрѣпится, если при обсужденіи вопроса о всеобщемъ обученіи, какъ и во всѣхъ другихъ вопросахъ о народномъ просвѣщеніи, будетъ все дѣло народнаго просвѣщенія сдано на благоусмотрѣніе или вѣрше на произволъ самоуправленій, если при разрѣшеніи этихъ важнѣйшихъ вопросовъ государственной жизни будетъ забываться, какъ это именно теперь дѣлается, православная церковь и то, что русское государство пока еще православное,—то православному духовенству въ его дѣятельности, и пастырской и народно-просвѣтительной, придется претерпѣть не мало скорбей. Этого нельзя скрывать или отвергать. Въ этому необходимо готовиться. И готовиться нужно именно самымъ усиленнымъ трудомъ на поприщѣ народнаго просвѣщенія, не только ничего не уступая изъ того, чѣмъ оно уже владѣетъ, но и постепенно и настойчиво отвоевывая занятое самоуправствомъ самоуправленій. И конечно, всего менѣе необходимо подавать поводовъ къ утверженію, что „само духовенство не любитъ церковныхъ школъ“. Необходимо помнить,—это говоримъ тѣмъ, которые въ сдѣлѣ церковныхъ школъ земствамъ не видятъ ничего опаснаго для церкви и для самого духовенства,—что, отвоевавши церковныя школы и низводя къ нулю самостоятельную, независимую дѣятельность духовенства въ области народнаго образованія, наши такъ назыв. прогрессисты, несомнѣнно, пойдутъ дальше и будутъ добиваться, чтобы изгнать духовенство совсѣмъ изъ народной школы и провозгласить, что религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей не дѣло школы, а семьи, что преподаваніе Закона Божія въ школахъ излишне. Вѣдь и теперь уже объ этомъ великіе и малые прогрессисты (напр. земскіе учителя) поговариваютъ. А что будетъ, когда и они увидятъ себя полными побѣдителями? Нынѣ очевидно, время борьбы и самой усиленной работы.

Православному духовенству необходимо обратить особенно серьезное вниманіе на учрежденіе школъ для дѣвочекъ. Нѣтъ нужды доказывать, какое великое значеніе имѣетъ для жизни народа правильное христіанское и церковное воспитаніе женщины. Достаточно указать на то, что современный намъ расколъ держится почти исключительно женщиной, ея приверженностію къ старинѣ, какъ всегда и вездѣ къ охранѣ въ жизни семьи преданій, установленныхъ порядковъ. То же значеніе женщины замѣчается и въ сектанствѣ. Вотъ почему православному пастырству съ особенной энергіей необходимо сосредоточить свою просвѣтительную дѣятельность именно въ средѣ женской. При этомъ нужно имѣть въ виду, что народъ почти вездѣ недоволенъ совмѣстнымъ обученіемъ мальчиковъ и дѣвочекъ, и матери, поэтому, въ большинствѣ съ большой неохотой отдаютъ своихъ дѣвочекъ въ школы и стараются при первой же возможности брать ихъ изъ „совмѣстныхъ“ школъ. Женская церковная школа пріобрѣтаетъ особенную любовь прихода, если въ ней, кромѣ обычныхъ предметовъ обученія,—еще преподается какое-либо рукодѣліе.

Конечно, нельзя скрывать, что учрежденіе и женскихъ церковныхъ школъ встрѣтитъ множество затрудненій и опять-таки вслѣдствіе существованія школьныхъ сѣтей, а съ ними неизбежно связанныхъ тѣхъ или иныхъ отношеній къ разнымъ самоуправлениямъ.

Но при нуждѣ,—вслѣдствіе полной невозможности имѣть надлежаще устроенную школу, необходимо заботиться объ учрежденіи или возобновленіи такъ называемыхъ катихизаторскихъ школъ, или попросту занятій съ дѣвочками и взрослыми въ храмѣ хотя бы только въ дни праздничные. Настойчивая просвѣтительная дѣятельность приходскаго духовенства въ этомъ направленіи, несомнѣнно, быстро скажется самыми благими послѣдствіями въ жизни приходской и многое о чемъ теперь можно только мечтать, возможно будетъ осуществить сравнительно легко и безъ тѣхъ реформъ прихода, о которыхъ такъ настойчиво говорятъ любители этихъ реформъ.

Епископъ Макарій.

Основной мотивъ поэзіи Лермонтова.

(Къ семидесятипятилѣтію со дня смерти поэта—15 июля 1841г.).

(Окончаніе).

Не видя въ современномъ ему обществѣ цѣльныхъ и сильныхъ натуръ, богатырей духа, самъ пылкій, кипучій, энергичный, Лермонтовъ создаетъ и въ кущѣ Калашниковъ тотъ же могучій, острый образъ сильнаго волею, твердаго, непосредственнаго, здороваго челоука, всѣмъ своимъ существомъ отдающагося своему чувству и съ достоинствомъ отстаивающаго свои права на честь, на доброе имя.

Трагедія этого героя извѣстна: онъ былъ казненъ царемъ за то, что заступился за свою жену и на поединкѣ убилъ обидчика-царскаго опричника Кирибѣевича.

Поэма, небольшая по своему объему, производитъ сильное впечатлѣніе жизненно-вѣрной характеристикой дѣйствующихъ лицъ. Всѣ симпатіи поэта и читателя на сторонѣ Калашникова, своимъ мужествомъ, идеализмомъ и своей трагической судьбой напоминающаго излюбленныхъ героевъ нашего поэта, воплощающихъ его собственные мысли, чувства, настроенія.

Жизнь молодого купца была полна счастья. Взаимная крѣпкая любовь супруговъ при высокой нравственной чистотѣ обоихъ, ихъ духовное сродство между собою, трогательно-нѣжныя отношенія къ дѣтямъ, взаимная способность—чувствовать страданія другъ друга даже на далекое разстояніе,—вотъ чѣмъ богата была внутренняя жизнь героя до тяжелой семейной драмы. Эта драма разбила счастливую семью, унесла счастье многихъ людей. Чистыя, непорочныя, взаимно-любящія души супруговъ потрясены неожиданнымъ позоромъ отъ опричника. Затронута ихъ честь, открыто поругано доброе имя. Для такой идеально-цѣльной и чистой натуры не можетъ быть теперь колебаній: отвратительная грязь порока должна быть смыта кровью обидчика. Святая правдаматушка вдохновляетъ Калашникова и проникаетъ въ дальнѣйшія его дѣйствія. Высокое положеніе обидчика-опричника—не смущаетъ его. Въ дѣлахъ чести нѣтъ званій и состояній; предъ истиной, добромъ, нравственной чистотой совѣсти всѣ люди равны. Смерть не страшна нашему герою, трусить ея только безчестные Кирибѣевичи.

Опричникъ убитъ. Калашниковъ отомщенъ. Но торжество правды было коротко и смѣнилось новымъ позоромъ: Степанъ Парамоновичъ, по идеальной прямотѣ своей, на допросѣ у Грознаго не пожелалъ кривить душой и ложью покупать себѣ жизнь и семейное счастье. „Есть души, которыя довольствуются кое чѣмъ—даже остатками бывшаго счастья, но есть души, дозвунгъ которыхъ—все или ничего, которыя не хотятъ запятнаннаго блаженства разъ потемненной славы. Такова была душа и Степана Парамоновича. Сильный своимъ нравственнымъ величіемъ, онъ смиренно и мужественно идетъ на несправедливую казнь, и умраетъ съ трогательною молитвою предъ царемъ о женѣ, дѣтяхъ и братьяхъ. Сознывая всю несправедливость людскаго суда надъ нимъ и его неотвратимость, онъ свято вѣритъ въ правый и милостивый судъ Божій, на которомъ онъ сможетъ открыть свою пострадавшую душу, и поэтому проситъ братьевъ своихъ помолиться за него въ церкви Божией. Въ этой вѣрѣ въ Судъ Божій и въ возможность спасенія умирающій находитъ себѣ примиреніе съ жизнью.

И казнили Степана Калашникова

Смертью лютою, позорною;

И головушка безаладная

Во крови на плаху покатилася...

Чувствуется здѣсь тяжелое, грустное настроеніе поэта, по давленнаго такимъ поруганіемъ правды. Впрочемъ, тоже чувство неудовлетворенности и сожаленія слышится въ Пѣснѣ и по отношенію къ преступному опричнику, такъ безчестно-погубившему свои богатые душевныя силы, съ которыми онъ могъ бы сдѣлаться полезнымъ челоукомъ.

Однако вышло такъ, что смерть опричь была для него заслуженною казною, которою онъ искупилъ свою вину и примиряетъ насъ съ собою, а страшная казнь благороднаго Калашникова явилась со стороны казненнаго великимъ, славнымъ подвигомъ, вызывающимъ въ потомствѣ благоговѣніе, восхищеніе, удивленіе.

И проходить мимо (могила Калашникова)
люди добрые;

Пройдетъ старъ-человѣкъ — перекрестится,

Пройдетъ молодецъ — присанится,

Пройдетъ дѣвица — пригорюнится,

А пройдутъ гуслары — споютъ пѣсенку.

Для того, чтобы нашъ идеализмъ былъ мужественнымъ и воплощался въ жизни, какъ у Калашникова, человекъ долженъ обладать и твердою волею. Апостоломъ такой воли является у Лермонтова его поэма „Мцыри“, своимъ содержаніемъ дополняющая поэму Демонъ.

Плѣнный мальчикъ-черкесъ былъ отданъ на воспитаніе въ грузинскій монастырь. Съ теченіемъ времени онъ сталъ послушникомъ, по грузински „мцыри“. Скудная, замкнутая жизнь въ монастырѣ для этого вольнаго горца, сына природы, была мрачною тюрьмой. Вся обстановка этой мирной, будничной жизни была ему чужда и стѣсняла его. Родителей своихъ онъ не помнилъ. Въ монастырѣ онъ былъ чуждымъ для людей и одинокомъ. Утѣшеніемъ ему были: смутное воспоминаніе о прежней вольной жизни среди родной природы и неопредѣленная, но сладостная мечта объ этой другой, новой жизни на свободѣ въ далекомъ будущемъ, о славныхъ подвигахъ энергичной дѣятельности, о счастьѣ неизвѣданной любви. Юношѣ стало невыносимо — душно въ монастырѣ, и однажды во время страшной бури наканунѣ своего постриженія и отреченія отъ міра онъ бѣжалъ, чтобы увидать міръ Божій, отыскать родню, насладиться свободой.

Въ своей предсмертной исповѣди Мцыри говоритъ:

Я зналъ одной лишь думы власть,

Одну, — но пламенную страсть;

Она, какъ червь, во мнѣ жила,

Изгрызла душу и сожгла.

Она мечты мои звала

Отъ келій душныхъ и молитвъ

Въ тотъ чудный міръ тревогъ и битвъ,

Гдѣ въ тучахъ прячутся свалы,

Гдѣ люди вольны, какъ орлы.

.....

Давнымъ давно задумалъ я —

Взглянуть на дальнія поля.

Узнать, прекрасна ли земля,

Узнать, для воли или тюрьмы

На этотъ свѣтъ родимся мы.

Мцыри жилъ на волѣ только три дня, на четвертый день его нашли умирающимъ въ степи и снова принесли въ монастырь. Но онъ съ восхищеніемъ и съ сознаніемъ своей нравственной силы и правды воспоминаетъ объ этихъ дняхъ своей свободы.

На вопросъ старца, что дѣлалъ онъ на волѣ, юноша отвѣчаетъ:

... Жилъ. И жизнь моя

Безъ этихъ трехъ блаженныхъ дней —

Была бѣ печальнѣй и мрачнѣй

Безвильной старости моей.

Много перестрадалъ Мцыри во время своихъ скитаній, нередко онъ изнемогалъ, но возвращаться къ прежнимъ условіямъ жизни среди тѣхъ же людей онъ не хотѣлъ. Эта жизнь не удовлетворяла его.

Скажи мнѣ, что среди этихъ стѣвъ

Могли бы дать вы мнѣ взаимнѣй

Той дружбы краткой, но живой,

Межъ бурнымъ сердцемъ и грозой?

Природа для этого пострадавшаго въ одиночествѣ юноши явилась во всемъ своемъ величій, какъ волшебное царство дивной красоты, свободы, ласки, любви, и своимъ чарующимъ вліяніемъ она дала желанное облегченіе его больной душѣ. А въ смѣлой борьбѣ съ препятствіями, въ самыхъ отовсюду грозящихъ ему опасностяхъ Мцыри находить удовлетвореніе и исходъ тому душевному пламени, который, съ юныхъ дней таился, жилъ въ его великой душѣ.

Возвращеніе Мцыри къ прежней жизни, поэтому, приводитъ его къ новымъ мукамъ разочарованія, неудовлетворенности, сожалѣнія.

И страшно было мнѣ. Понять

Не могъ я долго, что опять

Вернулся я къ тюрьмѣ моей;

Что бесполезно столько дней

Я тайный замыселъ ласкалъ,

Терпѣлъ, томился и страдалъ,

И все зачѣмъ? Чтобъ въ цвѣтѣ лѣтъ,

Едва взглянувъ на Божій свѣтъ

При звучномъ ропотѣ дубравъ

Блаженство вольности познавъ,

Унести въ могилу за собой

Тоску по родинѣ святой,

Надеждъ обманутыхъ угорь

И вашей жалости позоръ.

Не сдѣлавъ зла никому изъ людей, Мцыри умираетъ всетаки плѣннымъ рабомъ и сиротой, никого не проклиная за свою судьбу, съ вѣрой въ Бога и будущую жизнь, гдѣ земныя страданія людей смѣнятся блаженнымъ покоемъ.

Нынѣ, — говоритъ умирающій Мцыри,

пищи нѣтъ его душевному пламени,

И онъ прожестъ свою тюрьму

И возвратится онъ къ Тому,

Кто всѣмъ законной чередой

Даетъ страданье и покой.

Въ этой вѣрѣ и религіозномъ уюваніи страдалецъ находить себѣ примиреніе съ грустной дѣйствительностью, противорѣчащей его идеальнымъ запросамъ. Эта вѣра никогда не оставляла и самого Лермонтова.

Герой этой поэмы — любимый идеалъ Лермонтова, отображающій его собственную личность. Для Мцыри-Лермонтова, какъ и для всякой крѣпкой, сильной, энергичной натуры — жизнь имѣетъ смыслъ только тогда, когда въ ней есть свобода, борьба, тревога, водненіе. Напротивъ, покой, бездѣйствіе, скучная обыденная жизнь, отсутствіе идеаловъ ненавистны ему, — не удовлетворяютъ его: это — не жизнь, а душная келья монастырская, обитатели которой во время грозы ищутъ себѣ спасенія въ паденіи ницъ и молитвѣ, это — не жизнь, а душная тюрьма, изъ которой бѣгутъ. Жизнь — это не монастырь, а царство свободной, энергичной дѣятельности, добра, счастья, любви, это — царство идеаловъ.

Такимъ образомъ, неудовлетворенность, составляющая отличительную черту поэзіи Лермонтова, нельзя понимать въ смыслѣ мрачнаго разочарованія, себялюбиваго отчаянія, или безотраднато отрпцанія жизни. Изъ краткаго разбора поэмы Лермонтова, по своимъ идеямъ вполне согласнымъ со всѣмъ творчествомъ нашего поэта, мы можемъ уже видѣть, что эта неудовлетворенность поэта происходитъ отъ того, что Лермонтовъ смотритъ на жизнь съ высшей идеальной точки зрѣнія и, конечно, не находить въ ней осуществленія высшихъ идеальныхъ стремленій человеческого духа къ истинѣ, правдѣ, любви, къ добру, красотѣ. Прекрасная, но неодушевленная природа, такъ восхищающая нашего поэта своею красотой и мощью, оказывается выше разума существа — человека. Неудовлетворенность въ поэзіи Лермонтова это высшій, хотя и своеобразный идеализмъ, призывающій людей къ свѣтлой, чистой, доброй жизни, къ искреннему и глубокому чувству и благодарной мысли, — къ жизни, чуждой мелкихъ

страстей и всяких низостей. Лермонтовъ не отрицаетъ жизнь, а во имя высшихъ запросовъ нашего духа возстаетъ противъ всего того, что унижаетъ наше человеческое достоинство,—противъ зла, гордости, безучастія, лжи, рабства мысли, всякой пошлости, себялюбія, произвола, насилія надъ личностью, и устами своихъ героевъ поэтъ потому именно такъ горячо и возстаетъ противъ всего того, что унижаетъ наше человеческое достоинство,—противъ всѣхъ этихъ несовершенствъ человеческой жизни, что онъ и самъ глубоко вѣритъ въ неизмѣнное существованіе идеаловъ жизни и въ возможность ихъ осуществленія, и въ насъ хочетъ вселить тоже высокія стремленія—къ свѣту, къ идеалу. Въ этомъ заключается вѣчное, бессмертное значеніе Лермонтовской поэзіи неудовлетворенности, которая навсегда останется неразрѣшимымъ родникомъ наслажденія, размысленія и наученія.

Въ своихъ современникахъ Лермонтовъ не видитъ силы душевной, цѣлости натуры, не видитъ идеальныхъ богатей духа. Съ трогательной вѣжностью и любовью онъ говоритъ о дѣтяхъ, которыя чуткимъ сердцемъ своимъ поймутъ его поэзію гнѣва и печали, въ дѣтяхъ онъ видитъ зарю лучшаго будущаго въ нашей жизни.

Въ словахъ своего Демона онъ оставилъ намъ свой великій завѣтъ:

Хочу я съ небомъ примириться,
Хочу любить, хочу молиться,
Хочу я вѣровать добру...

Въ этомъ постоянномъ стремленіи къ идеалу и получаетъ свою разгадку неудовлетворенность Лермонтова.

И. П.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. 30-го іюля, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Высокопреосвященный Іоакимъ, совершалъ литургію и молебенъ въ ярмарочномъ соборѣ.

1-го августа всенощное бдѣніе въ Спасскомъ ярмарочномъ соборѣ съ выносомъ Креста совершалъ Преосвященный Макарій, а литургію въ томъ-же соборѣ и крестный ходъ послѣ нея къ фонтану у Главнаго дома для освященія воды—Высокопреосвященный Іоакимъ.

Высочайшее повелѣніе. Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы на участіе войскъ въ празднествахъ и др. церемоніяхъ предварительно испрашивалось каждый разъ соизволеніе Его Императорскаго Величества.

Преподало архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты: а) крестьянамъ села Краснаго-Яра, маварьевскаго уѣзда, Матвѣю Пропажину и Андрею Абросимову за изысканіе 500 руб. на устройство каменно-железной ограды вокругъ церкви с. Краснаго-Яра; б) дочери умершаго священника Лидіи Корниенской за пожертвованіе въ Георгіевскую церковь з. г. Починковъ двухъ шелковыхъ подризниковъ и двухъ полныхъ священническихъ облачений и 100 руб. на нужды причта.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства благочинному священнику с. Пели-Хованской Іліи Миловскому за сборъ среди прихожанъ 680 руб. золотой монеты на нужды государства въ обмѣнъ на кредитные билеты.

Назначено въ единовременное пособіе изъ суммъ Государственнаго Казначейства вдовѣ діакона нижегородской Георгіевской церкви Аниѣ Косковцевой 100 руб.

Назначенъ испр. д. столоначальника духовной консисторіи канцелярскій чиновникъ консисторіи Павелъ Виноградскій.

Утвержденъ священникъ села Филанова Алексій Введенскій духовникомъ по 5 округу балахнинскаго уѣзда.

Илукстское епархіальное училище, рижской епархіи, эвакуированное съ прошлаго учебнаго года въ Выксунскій женскій монастырь и на слѣдующій учебный годъ, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Іоакима, остается въ томъ же монастырѣ.

Признательность прихожанъ. Прихожане села Александровки, лукояновскаго у., въ знакъ признательности къ своему приходскому священнику за труды его по постройкѣ церкви и изысканію средствъ на постройку, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Іоакима, подносятъ о. Пацинтову икону и адресъ.

Посѣщеніе А. Д. Самаринымъ епархіальнаго лазарета. 26-го минувшаго іюля епархіальный лазаретъ посѣтилъ Главноуполномоченный Россійскаго Общества Краснаго Креста внутренняго района Имперіи А. Д. Самаринъ (бывшій оберъ-прокуроръ Св. Синода), въ сопровожденіи губернскаго предводителя дворянства М. С. фонъ-Брина. Во время посѣщенія завѣдующій лазаретомъ протоіерей П. В. Пилкопскій ознакомилъ высокаго посѣтителя съ исторіей возникновенія и устройства лазарета по всѣмъ частямъ. Затѣмъ А. Д. Самаринымъ были осмотрѣны верхнія палаты для больныхъ, столовая и часовня. Произведена была и проба стола. Состояніемъ лазарета, его оборудованіемъ, пищевымъ довольствіемъ больныхъ и раненыхъ воиновъ и вообще устройствомъ лазарета почетные посѣтители остались очень довольны, что и было ими тутъ-же высказано о. завѣдующему лазаретомъ съ благодарностью за жертвы и труды духовенства епархіи по призванію больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Изъ лазарета А. Д. Самаринъ и М. С. фонъ-Бринъ посѣтили Высокопреосвященнѣйшаго Іоакима, гдѣ г. Самаринъ лично выразилъ Владыкѣ, всему духовенству и монастырямъ епархіи признательность за отличное оборудованіе и содержаніе епархіальнаго лазарета.

Въ настоящее время въ лазаретѣ 130 коекъ и всѣ онѣ заняты больными и ранеными воинами.

Несчастье отъ ливня. 11 минувшаго іюля въ 3 ч. пополудни въ Дальнѣ-Давыдовскомъ женскомъ монастырѣ и его окрестностяхъ былъ сильный ливень. Наворомъ воды изъ пруда, окружающаго обитель съ сѣверной стороны, много причинило бѣдствій: подмыло плотину, около священническихъ домовъ снесло мостъ, землю подрыло—образовался провалъ длиною въ 6½ саж., шириною 6 с., глубиною 2 с., вслѣдствіе чего прекратилось всякое сообщеніе съ домами монастырскихъ священниковъ. Тутъ-же около моста вырвало съ корнемъ два громадныхъ вѣковыхъ дерева—дубъ и липу. Около дома старшаго священника также изрыло землю подъ самое основаніе дома, сдѣлавъ провалъ длиною въ 13 саж., шириною 3½ с. и глубиною 2 арш., повредивъ каменный фундаментъ. Берегъ съ сѣверной стороны монастыря весь испортило провалами, подмыло каменную ограду высотой въ 4½ арш., которая въ одно мгновеніе рухнула на протяженіи 7½ с. Подмыло каменную ограду и въ прочихъ мѣстахъ, повредивъ монастырскіе погреба.

Въ лугахъ, по рѣчкѣ Илмидку, подкошенное сѣно, приблизительно около полтораста возовъ, унесло водою. Унесло сѣно и въ другихъ лугахъ, оставшіяся стога затоплены водою. Убытки монастыря отъ этого ливня до 3000 рублей.

Народное паломничество ко Св. благовѣрнымъ князьямъ г. Муромъ. Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоакима, архіепископа нижегородскаго 27—29 іюля состоялось народное паломничество въ гор. Муромъ ко Св. благовѣрнымъ князьямъ Муромскимъ. Собралось до 350 человекъ. Паломники пользовались льготнымъ проѣздомъ на пароходѣ Н-въ Качкова „Нижній-Новгородъ“. Онъ весь былъ занятъ паломниками и украшенъ ими зеленью. Во главѣ паломническаго общаго пѣнія былъ хоръ ученицъ—бженцевъ Вировской второклассной церковной школы въ количествѣ 55 человекъ. У мощей Св. угодниковъ муромскихъ паломники молились о дарованіи побѣды доблестному нашему воинству надъ нашими врагами. Дорогой, на пароходѣ, было служеніе всенощныхъ бдѣній, молебновъ, а также общее пѣніе молитвъ и духовныхъ стиховъ. Впечатлѣніе осталось прекрасное, духовное, молитвенное. Просили о новомъ паломничествѣ въ концѣ августа или началѣ сентября. Руководителемъ паломниковъ былъ протоіерей Александръ Троицкій.

Церковное торжество въ с. Александровѣ, лукояновскаго уѣзда. По волѣ благотворителя храма въ с. Александровѣ Преосвященнаго Владимира, бывшаго епископа Ковенскаго, было приурочено къ кануну дня празднованія памяти Св. Кн. Владимира, 14-му іюли торжество освященія второго придѣла, посвященнаго имени благотворителя. Наканунѣ освященія получено было извѣстіе о смерти Преосвященнаго Владимира.

Освященіе престола состоялось въ сослуженіи благочиннаго г. Лукоянова о. В. Пединаскаго, священ. с. Гаврилова о. А. Коринскаго, наблюдателя ц.-приходскихъ школъ лукояновскаго у. о. М. Казанскаго и священ. с. Крюкова о. П. Тропцкаго и настоятеля храма священ. о. П. Гиацинтова. Послѣдній за причастнымъ стихомъ выяснилъ молящимся значеніе совершившагося торжества и утрату прихожанъ въ лицѣ скончавшагося благотворителя епископа Владимира, который и въ будущемъ не оставилъ бы храмъ своимъ вниманіемъ и надлежаше его благоукрасилъ бы.

Открытіе миссіонерскихъ курсовъ и бесѣдъ. 2-го августа въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища состоялось открытіе миссіонерскихъ противосектантскихъ и противораскольническихъ курсовъ и бесѣдъ съ раскольниками и сектантами.

Открытіе состоялось служеніемъ молебна „объ обращеніи заблудшихъ“. Служеніе совершалъ Преосвященный Макарій, председатель Миссіонерскаго Совѣта Братства Св. Креста. Владыка предварилъ служеніе молебна пространнымъ словомъ, въ которомъ подробно изложилъ причины уклоненія отъ православія раскольниковъ и сектантовъ и призывалъ собравшихся курсистовъ вести дѣятельную борьбу съ врагами Христовой церкви не только словомъ убѣжденія, но и добрымъ поведеніемъ и истинно христіанской жизнью.

Послѣ молебна епархіальный противосектантскій миссіонеръ священникъ Н. М. Покровскій провелъ публичную бесѣду съ „свободнымъ христіаниномъ“ М. А. Голохиннымъ объ источникахъ христіанскаго вѣрученія—свящ. писанія и свящ. преданія. Бесѣда затянулась до 6 часовъ вечера. Бесѣду заключилъ своимъ словомъ Преосвященный Макарій, прослушавшій всю бесѣду епархіальнаго миссіонера.

На другой день епархіальные миссіонеры и собравшіеся курсисты были приняты Высокопреосвященнѣйшимъ Іоакимомъ въ покояхъ архипастыря. Его Высокопреосвященство удостоилъ епархіальныхъ миссіонеровъ отдѣльной бесѣды, интересовался ходомъ курсовыхъ занятій. Всѣмъ курсистамъ Владыка преподавалъ свое архипастырское благословеніе. Милостиво приняты архипастыремъ курсисты возвратились въ помѣщеніе епархіальнаго училища къ своимъ занятіямъ.

Курсовыя занятія расколомъ и сектантствомъ ведутся ежедневно, начинаясь съ 9 ч. утра до 12 ч. дня и съ 7 до 10 вечера. Время съ 2 час. до 5 час. назначается для публичныхъ бесѣдъ православныхъ миссіонеровъ съ раскольниками и сектантами.

4-го августа утреннія занятія курсистовъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Высокопреосвященство. Большую долю вниманія Владыка удѣлилъ противосектантскимъ курсамъ. Внимательно прослушалъ лекцію о. епархіальнаго миссіонера и къ объясненію его изволилъ дѣлать свои дополненія. Ходомъ занятій Владыка остался доволенъ и, преподавъ архипастырское благословеніе о. миссіонеру и курсистамъ, провожаемый дружнымъ пѣніемъ—исполна эти деспота,—прослѣдовалъ въ комнату противораскольническихъ курсовъ.

Количество собравшихся курсистовъ нынѣшній годъ достигаетъ внушительной цифры въ 100 человекъ. Въ это число входятъ и миссіонеры, прибывшіе изъ тамбовской, рязанской, симбирской и владимірской епархій.

Отрадно, что курсы и бесѣды привлекаютъ такое большое количество готовящихся поработать на нивѣ Христовой.

Изъ общей церковной жизни.

Архипастырь и паства.

Архіепископъ Назарій херсонскій по поводу своей поѣздки по епархіи отмѣчаетъ глубокое уваженіе и любовь пасомыхъ къ архипастырю вообще.

По словамъ очевидцевъ, посѣщеніе владыки для всѣхъ было событіемъ радостно-волнующимъ и желаннымъ. Торжественность встрѣчи, какую повсюду оказывали владыкѣ, свидѣтельствуетъ о томъ высокомъ уваженіи и любви, какими пользуется православный епископъ въ средѣ своей паствы, считающей большой радостью и счастьемъ видѣть своего архипастыря.

Вездѣ путь владыки отъ воротъ до ограды и до входа въ храмъ устилали зеленью и усыпали цвѣтами. Особенно высоко ставятъ архіерея, прямо-таки благоговѣютъ предъ нимъ, молдаване. Въ молдаванскихъ селахъ владыку отъ села до села всегда сопровождало 30—40 человекъ всадниковъ, лошади которыхъ часто были украшены цвѣтами; картина была величественная, а по внутреннему своему значенію—трогательная. Особую заботливость объ архіепископѣ проявляли молдаване въ селахъ, гдѣ десятки заботливыхъ рукъ поддерживали накренившійся экипажъ.

Во время посѣщенія владыкою молдавскихъ селъ пѣвчіе пѣли помолдавски. По предложенію владыки, они исполняли различныя церковныя пѣснопѣнія на молдавскомъ языкѣ. Религиозно-церковныя молитвы молдавскаго пѣнія производятъ очень пріятное впечатлѣніе, а хорошее ихъ исполненіе создаетъ молитвенное настроеніе даже у русскаго человѣка, что же касается природный молдаванъ, то оно бесспорно имѣетъ для нихъ большое значеніе.

Подвигъ пастыря въ бою.

Въ управленіе протопресвитера военнаго и морского духовенства представлено донесеніе о выдающемся подвигѣ въ бою священника одного изъ славныхъ стрѣлковыхъ полковъ. Во время сраженія у деревни К. полкъ этотъ былъ отрѣзанъ отъ остальныхъ частей, такъ какъ германская артиллерія открыла непрерывный ураганный огонь по путямъ сообщенія съ передовыми позиціями, занятыми этимъ полкомъ. Непрерывный ураганный огонь продолжался почти два дня. Въ это время полковой священникъ пошелъ въ передовые окопы, и, отслуживъ краткое молебствіе, обратился къ офицерамъ и солдатамъ со слѣдующею рѣчью: „Съ нами Богъ. Чувствую, какъ тяжело вамъ, братья мои. Постыдно гибнуть, не участвуя въ бою. Выхода, какъ будто, нѣтъ, но Богъ поможетъ тому, кто свято вѣритъ въ Его милость. Мы готовы на смерть, но умремъ не разстрѣливаемые врагомъ, а съ оружіемъ въ рукахъ. Друзья, пусть кичливый врагъ узнаетъ, что мы любимъ родину и готовы умереть за нее и за Батюшку Царя. Впередъ на врага!“ Эта горячая рѣчь такъ воодушевила весь полкъ, что онъ съ громкимъ крикомъ „ура“ бросился на неприятельскіе окопы и разрубивъ проволочныя загражденія, прорвался побѣдоносно въ неприятельскія укрѣпленія. Врагъ бѣжалъ преслѣдуемый воодушевленными стрѣлками. Сообщение съ тыломъ было восстановлено. Во время атаки, снявъ свой нагрудный крестъ, священникъ высоко поднялъ его и шелъ впереди полка рядомъ съ офицерами. Герой-священникъ представленъ къ высокой геройской награды.

Изъ общественной жизни.

Новое пораженіе австрійцевъ.

30-го іюля закончилась операція генерала Бруслова, направленная къ сокрушенію неприятельскаго центра въ Галліціи, и такимъ образомъ, наше наступленіе, начавшееся 22-го мая, вступаетъ въ новую стадію, по счету уже четвертую. Какъ намъ уже приходилось отмѣчать, въ вольской битвѣ генералъ Брусловъ прорвалъ австро-германскій фронтъ въ центрѣ, между Стырью и Диквой. Затѣмъ съ 11 іюня происходила вторая операція, по выравниванію фронта путемъ подтягиванія обоихъ фланговъ нашего расположенія на одну высоту съ центромъ, ушедшимъ далеко

впередь на путяхъ къ Западному Бугу. Эта операція, продолжавшаяся до конца іюня, окончилась съ занятіемъ нашими войсками на сѣверѣ линіи Стохода и на югѣ верховьевъ Прута, послѣ чего наше расположеніе между Припятью и Карпатами приняло видъ почти прямой линіи. Только въ восточной Галиціи лѣвый флангъ и центръ австро-германской арміи графа Ботмера упорно держались на прежнихъ позиціяхъ отъ верховьевъ Серета до нижней Стрыпы, вдаваясь нѣсколько клиномъ въ наше расположеніе. Мѣстами войска генерала Ботмера оставались на тѣхъ же позиціяхъ, которыя занимали ими съ осени прошлаго года до настоящихъ дней, какъ, напримѣръ, сильно укрѣпленная позиція къ сѣверо-западу отъ Тарнополя, у мѣстечка Цеброва, или Бурканувскій дѣсъ, на Стрыпѣ. На другихъ же частяхъ войска генерала Ботмера были сбиты въ упорныхъ бояхъ съ 24-го по 29-е мая арміей генерала Щербачева, захватившей тогда въ плѣнъ до 28,000 австро-германцевъ при 42-хъ орудіяхъ и 74-хъ пулеметахъ. Эти успѣшныя для насъ бои происходили, какъ теперь выясняется, не на главной оборонительной линіи Ботмера, воздвигнутой на западномъ берегу Стрыпы, а на передовыхъ позиціяхъ, тянувшихся на восточномъ берегу Стрыпы и также весьма сильно укрѣпленныхъ. Прежде чѣмъ идти дальше, наши войска должны были сбить выступъ, образованный расположеніемъ генерала Ботмера, и такимъ образомъ обезпечить свободное продвиженіе впередъ на путяхъ къ Львову. Какъ гласитъ наше официальное сообщеніе, для этого арміямъ генераловъ Щербачева и Сахарова повладѣли настойчивыя семинедѣльные усилія. Отсюда можно заключить, что бои на фронтѣ арміи графа Ботмера начались еще 12-го іюня. Вступленіемъ къ операціямъ противъ арміи генерала Ботмера послужилъ сильный ударъ, нанесенный генераломъ Сахаровымъ на Липѣ частямъ арміи генерала Пухалло и разстроившій замыслы фельдмаршала Гинденбурга снова захватить въ свои руки починъ наступательныхъ дѣйствій. 14-го іюля началось генеральное сраженіе на всемъ юго-западномъ фронтѣ отъ Стохода до Прута, которое продолжалось всего 4 дня. Несмотря на свою кратковременность, это сраженіе дало намъ весьма важные результаты. На правомъ флангѣ арміи генераль-полковника Линзингена были отброшены войсками генераловъ Леша и Каледина за Стоходъ, и такимъ образомъ мы упрочили наше расположеніе на Волыни и свели почти къ нулю маневренное значеніе ковельской фланговой позиціи. Въ центрѣ генераль Сахаровъ взялъ Броды и такимъ образомъ утвердился на прямой дорогѣ къ Львову, а генераль Щербачевъ на рѣкѣ Коровцѣ обошелъ правый флангъ генерала Ботмера. Наконецъ, на лѣвомъ флангѣ арміи генерала Лечицкаго овладѣла сильно укрѣпленными позиціями германской арміи генерала Шольда, прикрывавшей линію Галачъ—Надворная. Послѣ этого наше положеніе приобрѣло такой устойчивый характеръ, что ошеломленный противникъ не могъ ничего предпринять и вынужденъ былъ оставаться безмолвнымъ свидѣтелемъ разгрома арміи графа Ботмера. Въ то время, какъ генераль Щербачевъ демонстраціями съ фронта привлекъ все вниманіе Ботмера къ Стрыпѣ, генераль Эикъ охватилъ на Граберкѣ и верхнемъ Серетѣ его лѣвый флангъ, а правый флангъ въ то же время былъ охваченъ наступленіемъ войскъ генерала Щербачева на Золотой Липѣ и обойденъ, кромѣ того, генераломъ Лечицкимъ, занявшимъ Станиславовъ и подошедшимъ на пушечный выстрѣлъ съ юга къ Галичу. Только тогда Гинденбургъ разрѣшилъ Ботмеру отступить, когда оба его фланга лишились желѣзнодорожнаго сообщенія, и когда наши войска уже готовились, что-называется, завязать мѣшокъ движеніемъ вверхъ по Золотой Липѣ. 30-го іюля войска генерала Ботмера начали поспѣшное отступленіе, обошедшееся имъ очень дорого. По неполнымъ официальнымъ даннымъ (нехватаетъ дни 30-го іюля по войскамъ генераловъ Сахарова и Щербачева), полученнымъ нами путемъ вычитанія изъ сводки этихъ данныхъ свѣдѣній за прежнее время, съ 21-го по 30-е іюля арміи генераловъ Сахарова, Щербачева и Лечицкаго взяли свыше 41,000 плѣнныхъ при 24-хъ орудіяхъ и 204 пулеметахъ. Судя по

этому, можно думать, что за 10 дней генераль Ботмеръ потерялъ свыше 100,000 человекъ. „Новое Время“ утверждаетъ даже, что намъ досталось за эти дни въ плѣнъ на фронтѣ Броды—Станиславовъ болѣе 100,000 плѣнныхъ при 75 ти орудіяхъ и 400 пулеметахъ. Если эти данныя подтвердятся, то можно будетъ положительно говорить о полномъ разгромѣ арміи генерала Ботмера. Во всякомъ случаѣ потери противника настолько громадны, что дальнѣйшая оборона на путяхъ къ Галичу и къ Львову становится для него крайне затруднительной. Дѣйствительно, за іюль, съ того времени, когда началась наша операція противъ неприятельскаго центра, по официальнымъ даннымъ, можно заключать о потерѣ австро-германцами, по крайней мѣрѣ 120,000 человекъ плѣнными при 194 орудіяхъ и 516 пулеметахъ. Насколько эти потери отражаются на дѣйствіяхъ австро-германцевъ,—видно изъ того, что они вынуждены быстро отдавать одинъ за другимъ водные рубежи въ Галиціи. Большія надежды австро-германцы возлагали на линію, подготовленную ими по рѣкѣ Золотой Липѣ, но въ нѣсколько дней наши войска перешли эту рѣку въ нижнемъ теченіи на фронтѣ болѣе 20-ти верстъ, да ксати переправились и черезъ слѣдующую рѣку, Горожану, приблизившись на полперехода къ Гнилой Липѣ. Въ августѣ 1914 года исходъ лѣтней кампаніи былъ рѣшенъ взятіемъ арміей генерала Врусилова главныхъ австрійскихъ позицій на Гнилой Липѣ, но теперь оборона Гнилой Липы становится нелегкой для Гинденбурга. Неутомимыя войска генерала Лечицкаго переправились черезъ Быстрицу и подходят уже къ слѣдующему правому притоку Днѣстра, рѣкѣ Луквицѣ, такъ что линія Гнилой Липы, въ сущности, уже обойдена нашими войсками съ юга. („Р. С.“).

Сообщеніе штаба Верховнаго Главнокомандующаго подводитъ слѣдующія итоги операцій арміи ген. Врусилова: 7,757 офицеровъ, 350,845 нижнихъ чиновъ, 405 орудій, 1,326 пулеметовъ и пр. По поводу этихъ итоговъ военные авторитеты говорятъ, что въ общей сложности неприятель за время нашей операціи потерялъ около одного милліона человекъ. Теперь уже никакъ резервы не въ состояніи пополнить этой убыли.

Наши предатели.

Изъ Москвы сообщаютъ, что туда среди плѣнныхъ австро-германцевъ доставлены и болгары, захваченные на австро-германскомъ фронтѣ. И такъ, освобожденный нами народъ стрѣляетъ въ освободителей, а не въ тѣхъ предателей своихъ, которые отправили ихъ на нашъ фронтъ. Болѣе черной неблагодарности, болѣе отратительнаго предательства исторія не знаетъ. Этотъ фактъ необходимо отмѣтить.

Чтобы ни стали говорить такъ называемые „руссофилы“ въ Болгаріи, какіе бы доводы они ни стали доводить въ послѣдствіи въ оправданіе своего бездѣйствія, Россія имъ не подѣритъ и Россія имъ не проститъ ихъ предательства.

Они связали свою судьбу съ нашими злѣйшими врагами, пусть вмѣстѣ съ ними и раздѣлятъ ихъ судьбу.

Мы не можемъ простить предателямъ и ихъ жестокаго и безчеловѣчнаго отношенія къ нашимъ плѣннымъ, посланнымъ Германіей въ Болгарію на работу.

Они не только голодаютъ въ этой странѣ отратительнѣйшихъ предателей, болгары ихъ грабятъ, отнимая у нихъ одежду и сапоги, что оставили имъ нѣмцы. Имъ даже спать не даютъ въ помѣщеніи. Вотъ до чего дошли болгары подъ владычествомъ бывшаго австрійскаго поручка, при содѣйствіи всѣхъ тѣхъ, которые еще такъ недавно, при видѣ русскихъ проливали слезы, дѣловали русскимъ руки. Какъ все это мерзко и какъ все это не вяжется съ понятіями о чести и совѣсти.

Слѣдующій № „Ниж. Ц.-Общ. Вѣстника“ выйдетъ 21 августа.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій*.