

# НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника годовая 5 руб.  
50 к., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой;  
на отдѣльный №—15 коп.

№ 35-й.

Подписка принимается въ квартирѣ редактора,  
Кизеветтерская, д. № 20.  
Пріемъ отъ 7—8 час. вечера.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Внимайте себя и своему граду.—По поводу миссіонерскихъ бесѣдъ.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.

### ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

#### Указъ Правительствующему Сенату..

Члену совѣта министра народнаго просвѣщенія, дѣйствительному статскому совѣтнику Раеву Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода,

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукой написано:

„НИКОЛАИ“.

Въ Царской ставкѣ, августа 30-го дня 1916 года.

Епархіальный Приходскій Совѣтъ, заслушавъ предложеніе Преосвященнѣйшаго предѣдателя о томъ, чтобы въ исповѣдныхъ росписяхъ священники дѣлали отмѣтки о бытіи или небытіи у исповѣди и Св. Причастія учителей и учительницъ и вообще всѣхъ лицъ православныхъ, живущихъ въ приходѣ, постановилъ ст. 3 журнала отъ 6-го іюня с. г. просить о семъ Его Высокопреосвященство. Его Высокопреосвященству угодно было отъ 15-го іюля с. г. наложить такую резолюцію: „утверждается“.

Вслѣдствіе возбужденнаго Нижегородскою Духовною Консисторіею вопроса о томъ, въ правѣ ли волостныя правленія требовать отъ церковныхъ причтовъ доставленія справокъ изъ метрическихъ книгъ о времени рожденія и смерти лицъ сельскаго состоянія, при учрежденіи опеки надъ малолѣтними, и обязанности ли причты исполнять означенныя требованія, Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, 1) что въ настоящее время на причты, помимо ихъ обязанностей пастырскаго характера, возложено исполненіе цѣлага ряда работъ какъ по веденію актовъ гражданскаго состоянія, исповѣдныхъ росписей и отчетности по церковному хозяйству, такъ и по сообщенію разныхъ свѣдѣній статистическаго характера, въ виду чего возложеніе на причты новой работы по доставленію волостнымъ правленіямъ метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ не допустимо, такъ какъ это поведетъ къ ущербу въ исполненіи причтами ихъ прямого пастырскаго дѣла, и 2) что не можетъ быть возложено сообщеніе такихъ справокъ волостнымъ правленіямъ и на духовныя консисторіи, въ виду обременительности ихъ работою,—призналъ, съ своей стороны желательнымъ распространеніе на дѣла о полученіи волостными правленіями метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ порядка, установленнаго для собиранія справокъ по метрическимъ книгамъ о времени рожденія и крещенія призываемыхъ къ исполненію воинской повинности (Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 января 1885 года за № 1), а потому 6 марта—29 апрѣля 1914 года за № 3086, опредѣлялъ предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти по сему дѣлу въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ предложеннаго

засимъ г. исп. об. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отзывается Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17 января 1915 года за № 1028, усматривается, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ соглашается съ предположеніемъ Святѣйшаго Синода о возложеніи обязанностей по доставленію метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ на волостныхъ старшинъ и писарей, примѣнительно къ порядку, изложенному въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 января 1885 года за № 1, и что въ соотвѣтствіи съ нимъ Министерствомъ будутъ преподаны руководящія начала мѣстному губернскому начальству.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10—24 февраля 1916 года за № 935, опубликованнымъ въ № 12 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1916 годъ, состоящему (подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Кнзя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено прозвести, для усиленія своихъ средствъ, повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го ноября 1916 года.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства: 1916 года 11 августа. Прошу пастырей первей оказать содѣйствіе сбору.

#### Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) бывшій воспитанникъ 2 класса нижегородской духовной семинаріи Василій Павловскій исп. об. псаломщика къ церкви села Помры, нижегородскаго уѣзда, съ 1 сентября, 26 августа; 2) окончившій курсъ нижегородской духовной семинаріи Георгій Смирновъ на священническое мѣсто къ церкви села Никольскаго, макарьевского уѣзда, 25 августа; 3) диаконъ-миссіонеръ Предтеченской церкви села Катунюкъ, балахнинскаго уѣзда, Валентинъ Никольскій на священническое мѣсто къ церкви села Андрейкова, княгининскаго уѣзда, 25 августа; 4) священникъ на вакансіи діакона нижегородской Трехсвятительской церкви Валеріанъ Кемарскій на второе священническое мѣсто къ той же церкви, 26 августа; 5) окончившій курсъ нижегородской духовной семинаріи, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Букалей, арзамасскаго уѣзда, Иванъ Трошкскій на священническое мѣсто въ село Маргуши, нижегородскаго уѣзда, 26 августа; 6) крестьянинъ деревни Коннова, ардатовскаго уѣзда, Андрей Маршевъ исп. об. псаломщика къ церкви села Филонова, балахнинскаго уѣзда, 31 августа; 7) псаломщикъ села Вашева, балахнинскаго уѣзда, Павелъ Успенскій къ Благовѣщенской церкви села В.-Мурашкина, княгининскаго уѣзда, 1 сентября; 8) священникъ Богородице-Рождественской церкви города Балахны Александръ Воскресенскій назначенъ приазомъ отъ 6 августа протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства въ 6-й стрѣлковый полкъ.

**Перемѣнены:** 1) священникъ села Никольскаго, макарьевскаго уѣзда, Николай *Никольскій* на священническое мѣсто къ церкви села Разнѣжя, макарьевскаго уѣзда, 25 августа; 2) дьяконъ нижегородскаго кафедральнаго собора Ананія *Зосимскій* на штатное дьяконское мѣсто къ нижегородской Трехсвятительской церкви, 26 августа; 3) священникъ села Вазьянъ, арзамасскаго уѣзда, Павелъ *Писаревъ* съ 1 сентября на 2 священническое мѣсто къ церкви села Тумботина, горбатовскаго уѣзда, согласно прошенію, 26 августа; 4) священникъ села Курцева, балахнинскаго уѣзда, Михаилъ *Золотовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Теоодосьина, балахнинскаго уѣзда, 26 августа.

**Уволены за штатъ:** 1) протоіерей нижегородской Трехсвятительской церкви Левъ *Быловъ*, согласно прошенію, 26 августа; 2) протоіерей Покровской церкви села Ново-Еделева, сергачскаго уѣзда, Александръ *Воскресенскій*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, 27 августа.

Протоіерей соборной церкви города Лукоянова Іоаннъ *Цедринскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, съ выраженіемъ ему благодарности за понесенные труды, 24 августа.

Награжденъ набедренникомъ священникъ села Симбухова, лукояновскаго уѣзда, Іоаннъ *Кудрявцевъ*, 26 августа.

**Скончались** 14 августа священникъ села Филонова, балахнинскаго уѣзда, Алексѣй *Введенскій* и 26 августа священникъ Знаменской церкви села Бора Николай *Блалевъ*.

#### Праздныя мѣста.

**Священническія:** 1) Клещариха, горбатовскаго у.; 2) Курцево, балахнинскаго уѣзда; 3) Букалеи, арзамасскаго уѣзда; 4) Ново-Еделево, сергачскаго уѣзда; 5) Филоново, балахнинскаго уѣзда; 6) Вазьяны, арзамасскаго уѣзда; 7) Знаменская церковь с. Бора, семеновскаго уѣзда 2-е мѣсто.

**Дьяконскія:** 1) Предтеченская церковь села Катунюкъ, балахнинскаго уѣзда; 2) иподьяконское мѣсто при нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ.

**Псаломщическія:** единовѣрческая церковь села Безводнаго, нижегородскаго уѣзда; 2) единовѣрческая церковь села Малиновки, сергачскаго уѣзда; 3) Атемасово, ардатовскаго уѣзда; 4) Журейка, ардатовскаго уѣзда; 5) Малый Макателемъ, ардатовскаго уѣзда; 6) Кашкарово, ардатовскаго уѣзда; 7) Вашево балахнинскаго уѣзда.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Внимайте себѣ и своему стаду.

XV.

Школа—великое, могучее орудіе человѣческаго совершенствованія. Это сознаютъ все, и потому къ школь предъявляются все болѣе и болѣе повышенныя требованія. Но какъ бы хорошо и цѣлесообразно ни была организована школа, она никогда не сможетъ отвѣтить на все требованія жизни, не сможетъ удовлетворить ни качествомъ, ни количествомъ сообщаемыхъ своимъ питомцамъ свѣдѣній все болѣе и болѣе осложняющуюся жизнь. Вотъ почему и необходимо при организаціи школы больше всего обращать вниманіе на тѣ ея стороны, которыя бы способствовали развитію въ питомцахъ добрыхъ привычекъ,—того именно направленія въ дѣятельности духовныхъ силъ человѣка (мышленія, чувства и воли), которое бы впослѣдствіи само уже влекло человѣка по пути всесторонняго совершенствованія. Эта цѣль достигается какъ содержаніемъ преподаваемыхъ въ школь предметовъ, такъ и способами преподаванія и усвоенія этихъ предметовъ.

Въ ряду предметовъ первое мѣсто во всякой школь, тѣмъ болѣе въ низшей и средней, должны занимать тѣ изъ нихъ, которыя имѣютъ наибольшее вліяніе на чувства и волю человѣка.

Всегда должно придавать такое именно значеніе этимъ предметамъ, но въ особенности въ такія времена, какъ теперь переживаемое, когда отъ человѣка требуется именно высокое развитіе воли и нравственности. Вотъ почему болѣе чѣмъ когда-либо необходимо въ наше время обратить самое высокое, самое напряженное вниманіе на преподаваніе Закона Божія и всѣхъ другихъ предметовъ, тѣсно связанныхъ съ нимъ. Поколеблены устои нравственной жизни. Ослабѣло въ значительной степени сознаніе нравственнаго долга. Замѣтно усиливается подчиненіе воли низменнымъ, болѣе животнымъ, чѣмъ человѣческимъ чувствованіямъ и страстямъ. И это потому, что забывается Законъ Божій и Его велѣнія. Нельзя скрывать отъ себя и отъ всего образованнаго общества, что именно въ настоящее время темныя силы, работающія противъ христіанства (масонство и еврейство), направляютъ все средства, чтобы устранить изъ школь и самой жизни Законъ Божій какъ учебно-воспитывающій предметъ въ школьной системѣ и вмѣсто него поставить, такъ называемый, автономный нравственный законъ.

Обращаясь къ современной намъ дѣйствительности, мы не можемъ не видѣть, что современная школа оказывается наиболѣе слабой именно въ преподаваніи Закона Божія. Нашъ образованный классъ всего менѣе знакомъ съ вѣрученіемъ христіанскимъ, съ Св. Писаніемъ и, конечно, съ богослуженіемъ. Слабо, поверхностно усвоенныя знанія по этимъ предметамъ въ школь быстро улечиваются изъ памяти и сознанія бывшихъ учениковъ. Вспомнившись въ явленія жизни именно среди образованнаго класса, невольно приходишь къ убѣжденію, что Законъ Божій, когда-то изучавшійся въ школь, повидимому, совершенно не коснулся ни сердца, ни воли учениковъ, по крайней мѣрѣ—не оставилъ болѣе или менѣе замѣтныхъ слѣдовъ въ этихъ областяхъ духовной жизни человѣка. Все мнѣше себя образованными, просвѣщенными людьми, несомнѣнно, прошли школьные курсы, учили Законъ Божій, слушали лекціи по Закону Божию, сдавали экзамены, зачеты и т. п. И что-же? Все это осталось далеко-далеко позади, все позабыто и, при томъ, позабыто такъ основательно, что даже самыя элементарныя знанія изъ Закона Божія (хотя бы даже, наприм., молитвы, основныя понятія о вѣрѣ, надеждѣ и любви) исчезли изъ сознанія, стали совершенно чуждыми духовной жизни человѣка. Приходится съ горечью убѣждаться, что ничто такъ скоро и такъ всесторонне не забывается, какъ именно Законъ Божій и все съ этимъ предметомъ связанное. Гдѣ-же причина этого печальнаго явленія?

Отвѣтъ легко найти, если повнимательнѣе всмотрѣться въ то, какъ этотъ важнѣйшій предметъ преподается въ школахъ.

Возьмите низшія школы. И здѣсь, какъ и во всѣхъ другихъ школахъ, Законъ Божій разсматривается только, какъ предметъ изученія, усвоенія умомъ, памятью. Существуетъ для каждаго учебнаго заведенія программа по Закону Божию. Эту программу нужно пройти и болѣе или менѣе успѣшно проходить. И только. Именно—*проходятъ*. Забывается совершенно та существенная особенность этого предмета школьнаго обученія и воспитанія, которая ставитъ его въ разрядъ и высшихъ предметовъ и наиболѣе необходимыхъ для жизни. Для внимательнаго законоучителя всегда должно быть яснымъ, что Законъ Божій недостаточно хорошо, даже вполне основательно *выучить*, что, захватывая этимъ предметомъ область ума, въ то-же время и въ той-же, если еще не въ большей мѣрѣ, необходимо подчинить усвоемому ученику и чувство и волю. Необыкновенно ярко встаютъ предъ умственными очами тѣ люди, о которыхъ Спаситель сказалъ: приближаются ко Мнѣ люди, *уста*ми чтутъ они Меня, а сердце ихъ далеке отстоитъ, всеу чтутъ Меня. Всеу трудятся все тѣ, кто полагаютъ и полагаетъ, что они исполнили и исполняютъ свой законоучительскій долгъ, если заставятъ учениковъ выучить все положенное по программѣ. Невелика эта программа въ начальной школь и при самомъ посредственномъ усердіи къ дѣлу не трудно ее выполнить законоучителю, выдающему свой долгъ только

въ томъ, чтобы *пройти* начертанное въ программѣ. Но эта программа, имѣющая въ виду *на всю жизнь* научить ученика Богу молиться, заповѣди Его знать и на дѣлѣ исполнять, имѣющая цѣль—дать ученику непоколебимое руководящее начало *тоже на всю жизнь*,—становится великой и требующей отъ законоучителя самого напряженнаго вниманія и великаго труда. Существуетъ не мало разнообразныхъ методическихъ руководствъ по Закону Божію, не мало было и есть разговоровъ на собраніяхъ законоучителей о томъ, какъ лучше всего преподавать Законъ Божій. Иначе сказать—не мало приложено усилій къ тому, чтобы облегчить какъ преподаваніе Закона Божія, такъ и усвоеніе учениками уроковъ по этому предмету. Но въ большинствѣ случаевъ совершенно при этомъ забывается, что Законъ Божій—не русский языкъ и не ариметика, что этотъ предметъ для того, чтобы быть дѣйствительнымъ началомъ жизни, нуждается и теперь, т. е. во время усвоенія, и потомъ всегда въ непрерывномъ извнутри человека идущемъ возбужденіи, что такого возбужденія для своего проявленія въ дѣятельности, какое имѣютъ всѣ другіе предметы въ непрерывно текущей и вызывающей на опредѣленные отклики жизни, Законъ Божій не имѣетъ, если только онъ не заложенъ глубоко въ сердца, въ совѣсти, въ волѣ (хотя бы только въ формѣ привычекъ) человека. Жизнь постоянно требуетъ отъ учившагося въ школѣ, чтобы онъ читалъ, считалъ, и онъ волей-неволей долженъ помнить то, чему его научили въ этихъ областяхъ; даже болѣе,—онъ долженъ усовершенствоваться во всѣхъ этихъ знаніяхъ и навыкахъ. Не то совершенно въ отношеніи къ усвоенному ученикомъ изъ Закона Божія. Жизнь не только не проявляетъ своихъ принудительныхъ требованій, что бы человекъ думалъ, чувствовалъ и волилъ такъ, какъ учитъ Законъ Божій, какъ указывается заученнымъ по этому предмету,—но, напротивъ, чаще всего противоборствуетъ всему усвоенному въ школѣ по Закону Божію. Пояснять это, конечно, совершенно излишне: у всѣхъ, вѣдь, все на виду. Если нерѣдко бываетъ среди учившихся въ школахъ,—вълѣдствіе отсутствія упражненій,—возвратъ *безграмотности*, то вѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что учившіеся забываютъ молитвы, заповѣди, Св. Евангеліе. Такая забывчивость бываетъ и тогда, когда въ школѣ усердный законоучитель. Чего же нужно ожидать отъ той школы, гдѣ законоучительство совершается съ небреженіемъ?

Е. Макарій.

(Продолженіе будетъ).

### По поводу миссіонерскихъ бесѣдъ.

Статья о миссіонера Н. Покровскаго (Н. Ц. О. В. № 30) вызываетъ нѣкоторое недоумѣніе.

1. Отчего въ настоящее время миссіонеры перестали умѣть собирать на свои бесѣды толпы слушателей, тогда какъ ранѣе миссіонера слушать собирались изъ разныхъ селеній за нѣсколько верстъ? Отчего въ настоящее время сектанты-проповѣдники собираютъ около себя толпу слушателей и сектантство увеличивается, отчего народъ идетъ къ простому начетчику или благочестивому старцу послушать ихъ наставленіе?

2. Слѣдуетъ ли производить звонъ, какъ повѣстку, на бесѣду съ фонаремъ и можно ли вести такую бесѣду въ церкви? Если нѣтъ (такъ я полагаю), то церковная практика говоритъ, что фонарь не церковное средство при проповѣдованіи Слова Божія.

3. Иллюстрація полезна, но нельзя приувеличивать значеніе средства воздѣйствія. Если миссіонеръ не мыслимъ безъ фонаря, то тѣмъ самымъ значеніе переносится уже на фонарь, а не на миссіонера, что ослабляетъ значеніе личности миссіонера. Фонарь привлекаетъ своей новизной, даетъ возможность легко безъ усилій получать свѣдѣнія, собрать толпу. Но новизна пройдетъ, народу будетъ меньше. Наблюденія и отчеты о чтеніяхъ съ картинками говорятъ о томъ.

Нѣтъ, не въ фонарь сила. Сила воздѣйствія на слушателей не въ механическихъ средствахъ, а въ живой личности. Для доказательства напомнимъ лишь одинъ фактъ, упомяну о Японскомъ Арх. Николаѣ, который началъ съ единицъ и достигъ десятковъ тысячъ вѣрующихъ, достигъ не блестящей вѣншности, не показной стороны, не пособными механическими средствами, уже во всякомъ случаѣ не фонаремъ, а своей личностью онъ переродилъ восточнаго человека, воспитаннаго на иныхъ началахъ, въ истиннаго христіанина и прочно основалъ и расширилъ церковь японскую.

Священникъ Александръ Кориневскій.

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейское богослуженіе.** 29-го августа, въ день Успеніе Главы Іоанна Крестителя, Преосвященный Макарій, епископъ балахнинскій, совершалъ литургію и панихиду по убиеннымъ воинамъ въ кафедральномъ соборѣ.

**Панихида на военныхъ кладбищахъ.** Согласно постановленію собранія союза законоучителей г. Н.-Новгорода, одобренному Его Высокопреосвященствомъ, 29-го августа были отслужены о. о. законоучителями, въ присутствіи учащихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Н.-Новгорода, панихиды на братскихъ военныхъ кладбищахъ при Петропавловскомъ и Спасопреображенскомъ городскихъ кладбищахъ. Выразилъ желаніе принять участіе въ служеніи этихъ панихидъ Преосвященный Макарій, наблюдающій за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Отъ имени союза законоучителей была послана начальникамъ и начальницамъ учебныхъ заведеній просьба о томъ, чтобы вѣренныя имъ учебныя заведенія были представлены на одной изъ панихидъ (по мѣсту нахождения учебнаго заведенія) хотя бы учащимися старшихъ классовъ съ тѣмъ, чтобы учебный годъ, въ патріотически-воспитательныхъ цѣляхъ, начался поминовеніемъ воиновъ, скончавшихся въ городскихъ лазаретахъ. Въ служеніи этихъ панихидъ пришло участіе и военное вѣдомство, назначивъ для присутствованія на нихъ команды отъ войсковыхъ частей съ офицерами и хоромъ военныхъ пѣвчихъ.

Къ 1 ч. дня Преосвященный Макарій прибылъ въ Петропавловскую церковь, гдѣ его ожидали о. о. законоучителя, облаченные въ бѣлыя ризы. По облаченіи Владыки начался крестный ходъ съ пѣніемъ „Спаси, Господи“ на братскія солдатскія могилы при звонѣ кладбищенскихъ колоколовъ. Братское кладбище было покрыто учащимися того и другого пола, при чемъ здѣсь присутствовали лица начальствующія нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній, начальники гарнизона г.-л. В. Ф. Плюциевскій, з. м. городского головы И. В. Богдавленскій и много народа. Прекрасно пѣлъ хоръ всенныхъ пѣвчихъ, а главныя пѣснопѣнія панихиды, по приглашенію Владыки, пѣли громко всѣ присутствовавшіе о. о. законоучителя и учащіяся.

Предъ началомъ панихиды Преосвященный Макарій сказалъ вдохновенное слово, обращенное къ учащейся молодежи. Онъ приглашалъ учиться у погребенныхъ здѣсь воиновъ тому, какъ нужно честно исполнять каждому человеку свой долгъ предъ Богомъ и родиною, и напоминалъ, что есть въ человекѣ силы, которыя крѣпче и могущественнѣе страшныхъ военныхъ орудій и обеспечиваютъ торжество идеальной правды на землѣ,—это силы нравственной воли.

По окончаніи панихиды состоялся обратный крестный ходъ въ Петропавловскую церковь. Владыка разоблачился и, привѣтствуемый военнымъ хоромъ пѣвчихъ, вышелъ изъ храма, благословляя народъ и учащуюся молодежь, затѣмъ сѣлъ въ экипажъ и въ сопровожденіи п. д. военнаго благочиннаго о. П. А. Алмарова отправился въ Спасо-Преображенскую церковь въ Каванинѣ для служенія второй панихиды въ 3 ч. дня.

Населеніе зарѣчной части г. Н.-Новгорода очень сочувственно отнеслось къ желанію Преосвященнаго Макарія отслу-

жить панихиду на солдатскомъ кладбищѣ. Мѣстный комитетъ Всероссийскаго Союза городовъ особымъ обращеніемъ приглашалъ гражданъ присутствовать на панихидѣ на военномъ кладбищѣ при Спасо-Преображенской церкви. Сюда поэтому къ 3-мъ часамъ собралось масса народа. Также прибыли ученическія депутаціи во главѣ съ учебнымъ персоналомъ канавскихъ учебныхъ заведеній; присутствовали воинскія команды отъ регулярныхъ частей и отъ лазаретовъ съ офицерами. Въ качествѣ представителя отъ городской управы былъ М. М. Урлашевъ. Преосвященный Макарій опять говорилъ слово. Порядокъ богослуженія былъ тотъ же, что и въ Н.-Новгородѣ.

**Скончался** 26 августа въ полночь священникъ села Борь, Николай Васильевичъ Бѣляевъ.

**Отъѣздъ архипастыря.** 29 іюля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоакимъ выѣхалъ въ Петроградъ. Возвратится Владыка въ Н.-Новгородъ 12 сентября.

**Награжденъ набедренникомъ** священникъ села Симбухова, дуковскаго у., Іоаннъ Кудрявцевъ за труды по нуждамъ военного времени.

**Утверждены:** а) преподаватель лысковскаго духовнаго училища И. М. Пятикрестовскій попечителемъ Коробихинской церк.-прих. школы, б) васьилскій городской голова Н. Н. Яковлевъ и священникъ с. Осинюкъ Іоаннъ Знаменскій членами васьилскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, в) священникъ Викторъ Цыгановъ членомъ правленія нижегородскаго дух. училища отъ духовенства.

**Назначено единовременное пособіе** изъ казны вдовѣ священника села Соломатъ, балахнинскаго уѣзда, Еленѣ Прудовской, 300 рублей.

**Назначены пенсіи:** вдовѣ священника села Великовскаго, макарьевскаго у., Ольгѣ Успенской съ 7-ю малолѣтними дѣтьми 100 руб. въ годъ, съ предоставленіемъ г. синодальному обер-прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на увеличеніе пенсіи до 200 р. въ годъ, священнику с. Дрюкова, семеновскаго у., Іоанну Раеву—300 р., вдовѣ діакона С.-Дивлевскаго монастыря Александрѣ Успенской 55 р. 55 к., вдовѣ псаломщика с. Воронина, семеновскаго у., Параскевѣ Сенатской 50 р.

**Утвержденъ,** представленный въ Св. Синодъ, проектъ организаціи учебныхъ занятій въ духовной семинаріи и духовныхъ училищахъ епархіи въ предстоящій 1916—17 учебный годъ.

**Преподано архипастырское благословеніе,** съ выдачею грамоты, крестьянину села Гордѣвки Василю Шолохову за пожертвованіе въ церковь с. Гордѣвки подвѣчника въ 200 р.

**Сооруженіе иконы.** По инициативѣ церковнаго старосты Знаменской церкви с. Бора, семеновскаго у., И. И. Шерстнева сооружены на собранныя средства крестъ и икона Покрова Пресвятыя Богородицы стоимостью до 600 руб. въ память и назиданіе потомству о великой европейской войнѣ какъ проявленіи великаго гнѣва Божія къ грѣшному роду человѣческому—съ тѣмъ, что бы въ ближайшій воскресный день къ 19 іюля—дню объявленія войны Германіей Россіи—былъ совершенъ съ сей святой иконой крестный ходъ на кладбище съ поминовеніемъ православныхъ воиновъ и всѣхъ въ эту войну, положившихъ души своя за Вѣру, Царя и Отечество.

**Изъ сѣзда духовенства.** На бывшемъ 22 и 23 августа сѣздѣ духовенства Нижегородскаго училищнаго округа, между прочимъ постановлено: плату за содержаніе учениковъ въ общежитіи училища въ виду дороговизны жизни съ 1 января 1917 г. установить слѣдующую: съ дѣтей окружнаго духовенства по 120 р. въ годъ, вмѣсто 80 руб., съ иноокружнаго духовенства 145 руб., вмѣсто 125 р., и съ иносословныхъ 160 руб., вмѣсто 120 руб. Взимать плату по 15 р. въ годъ со всѣхъ приходящихъ учениковъ. Рассмотрѣна смѣта Правленія училища на 1917 годъ. Смѣта составлена съ дефицитомъ болѣе чѣмъ въ 27000 р. Въ виду предполагаемаго сокращенія учебнаго года, увеличенія прихода посредствомъ дополнительныхъ налоговъ на духовенство, увели-

ченія платы за содержаніе въ общежитіи училища, обложенія платою приходящихъ учениковъ и нѣкоторымъ сокращеніемъ расхода предполагаемый дефицитъ уменьшится до 12000 рублей. Изысканіе средствъ на покрытіе дефицита депутаты сѣзда отложили до будущаго сѣзда, когда дефицитъ выяснится болѣе точно.

**Епархіальный сѣздъ духовенства.** Высокопреосвященнѣйшимъ Іоакимомъ предложено предсѣздною комиссіи закончить подготовкою дѣла подлежащія рассмотрѣнію сѣзда духовенства, каковой имѣеть быть созданъ по полученіи увѣдомленія отъ Св. Синода о суммѣ, какая будетъ отпущена на епархію изъ 10 миллионнаго фонда, ассигнованнаго въ пособіе духовенству имперіи по случаю войны. Распредѣленіе отпущеннаго пособія между духовенствомъ епархіи будетъ предоставлено сѣзду духовенства.

**Назначеніе казеннаго жалованья.** Св. Синодомъ назначено казенное содержаніе причтамъ сель: Валовы, Княгининскаго уѣзда, Окишина, Макарьевскаго уѣзда по 294 рубля въ годъ священнику и 98 р. псаломщику и с. Лѣсунова, Горбатовскаго у., 2-му священнику 294 р. и 2-му псаломщику 98 руб.

**Изъ епархіальнаго приходскаго совѣта.** Съ разрѣшенія высокопреосвященнаго Іоакима епархіальный приходскій совѣтъ по реформѣ прихода, состоящій подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Макарія, пополняется новыми выборными членами по одному отъ каждаго уѣзда. Выборы въ члены приходскаго совѣта предложено произвести членамъ благотворительныхъ совѣтовъ уѣзда въ каждомъ уѣздномъ городѣ. Время выборовъ предоставлено указать настоятелямъ соборовъ уѣздныхъ городовъ, въ макарьевскомъ уѣздѣ—настоятелю лысковскаго собора и въ Н.-Новгородѣ—духовной консисторіи.

**Юбилей законоучителя.** 2-го сентября въ мужской гимназій состоялся скромное торжество по случаю исполнившагося 25-лѣтія преподавательской дѣятельности законоучителя гимназій о. протоіерея П. Г. Политковскаго.

Въ присутствіи педагогическаго персонала, во главѣ съ директоромъ И. С. Барановымъ, и учащихся юбиляру была поднесена икона отъ педагогическаго совѣта и подарокъ отъ учениковъ. Юбиляра привѣтствовали директоръ, предсѣдатель родительскаго комитета И. П. Калюгинъ и законоучитель прот. Н. Евг. Троицкій.

Отъ педагоговъ о. П. Г. Политковскому поднесены адресъ, въ которомъ отмѣчается полезная дѣятельность юбиляра.

„Двадцать пять лѣтъ со славою вы стояли на высокомъ посту пастыря жизни,—говорится въ адресѣ,—и въ классѣ, какъ преподаватель, и внѣ стѣнъ гимназій, какъ духовный отецъ, вы направляли духовный міръ нашей молодежи. Широкой культурный горизонтъ, присущая вамъ интеллигентность, полная освѣдомленность въ вопросахъ науки, литературы, жизни приковываютъ къ вашимъ урокамъ-проповѣдямъ глубокое вниманіе вашихъ слушателей. Вы открываете имъ основы христіанской морали и не мало добрыхъ сѣмянъ зароняете въ сердца даже инакославящихъ Бога. Рѣдкое умѣнье подойти къ человѣку, понять его душевный міръ—расширяли ваше вліяніе за стѣны класса, за стѣны гимназій, создавали изъ васъ духовнаго отца въ высокомъ смыслѣ слова. И, что особенно отличаетъ васъ, ваше вліяніе на чело-вѣка имѣеть какую-то особую устойчивость; ставъ авторитетомъ для отрока, вы умѣло руководите юношей въ его жизненномъ пути, остаетесь свѣтлымъ лучемъ въ памяти бывшихъ питомцевъ вашихъ, уже взрослыхъ людей. Ваша искренность, переходящая порою въ благородную горячность, вдохновляла вашу рѣчь въ классѣ, отзывчивость ваша къ нуждамъ ближнихъ придавала словамъ Христа о любви въ вашихъ устахъ особую убѣдительность, а товарищеская солидарность, въ которой намъ не разъ приходилось убѣждаться, давала вамъ силы учить о братствѣ, о его высокихъ принципахъ“.

**Епископъ Исидоръ,** бывший викарій нижегородской епархіи, въ послѣднее время пребывавшій въ Трифоновыхъ монастырѣ вятской епархіи, указомъ Св. Синода сосланъ въ Спасо-Каменный монастырь со снятіемъ мантии и панатіи.

**Некрологъ 6 Августа с. лѣта въ селѣ Разнѣжѣ Макарьев.** уѣзда отъ повторнаго удара паралича тихо скончался священникъ означеннаго села о. А. М. Лебедевъ. Покойный родился въ 1855 года въ томъ же селѣ Разнѣжѣ, въ семьѣ священника этого села о. Михаила, но на 10—11 гг. своей жизни лишился сначала своего отца, а черезъ нѣкоторое время и матери и остался круглымъ сиротою. Первоначальное образование онъ получилъ въ Лысковскомъ Д. Училищѣ, откуда поступилъ въ Н. Д. Семинарію, но курса послѣдней не окончилъ, по бѣдности вынужденный оставить школу. Со времени этого выхода началась самостоятельная трудовая жизнь покойнаго. Первою его заботою при вступленіи на жизненную дорогу было восполнить недостатки своего образованія; и вотъ онъ, тогда еще юноша, принялся ревностно трудиться надъ своимъ развитіемъ путемъ серьезнаго чтенія книгъ, готовясь вмѣстѣ къ экзамену на званіе учителя. Насколько покойный успѣлъ въ этой своей подготовкѣ, ясно показываетъ вся послѣдующая его дѣятельность, въ которой онъ заявилъ себя человѣкомъ самыхъ широкихъ и разностороннихъ званій, способнымъ на самое полезное жизненное строительство. Первое служебное поприще почившаго было педагогическое. Покойный 16 лѣтъ учительствовалъ въ Канавинѣ, въ начальной городской школѣ Братства Св. Макарія. Уже на этомъ поприщѣ онъ показалъ богатые дарованія своего духа. По отзыву инспектора (потомъ директора) народныхъ училищъ А. Ив. Раевского, покойный былъ первымъ учителемъ въ городѣ. Насколько дѣйствительно въ своей должности педагога А. М. Лебедевъ внимательно и вдумчиво относился къ своимъ учительскимъ обязанностямъ,—объ этомъ ясно свидѣлствуютъ нѣкоторыя замѣтки о своихъ ученикахъ оставленные имъ, классные журналы и особенно книги серьезнаго педагогическаго содержанія, которыя покойникъ приобреталъ на свои средства. По всемъ этимъ источникамъ покойный выступаетъ какъ образцовый и талантливый учитель, ведущій дѣло не слѣпо, но съ полнымъ сознаніемъ его, исходящій въ своемъ преподаваніи изъ твердо установленныхъ и разумныхъ педагогическихъ принциповъ. Разумѣется, такое преподаваніе должно было спускаться покойному любовь его учениковъ,—и дѣйствительно, пишущему эти строки приходилось встрѣчаться съ бывшими его питомцами, которые съ живою благодарностью вспоминали своего учителя и воспоминанія о своемъ „золотомъ дѣтствѣ“ тѣсно соединяли съ личностью почившаго. Горячо былъ любимъ покойный и своими сослуживцами. Живая, дружеская переписка съ друзьями, оставшаяся послѣ его смерти, ясно показываетъ, какимъ расположеніемъ пользовался онъ въ семьѣ своихъ товарищей.

Однако на учительской службѣ раскрылись еще не все высшія дарованія души покойнаго; и онъ, на 35 г. своей жизни, по просьбѣ прихожанъ с. Разнѣжя, избралъ другое, болѣе высшее и идейное служеніе—пастырское. Пастырскому дѣлу покойный отдался со всею ревностію, и путемъ постоянныхъ усилій поставилъ свой приходъ на высшую степень процвѣтанія. Прежде пустовавшій храмъ—при немъ былъ переполненъ молящимися, расколъ, прежде угрожавшій православію, при немъ получилъ мужественный отпоръ и сталъ значительно сокращаться, въ часы прежняго разгула и лѣни—народъ шелъ при немъ на религиозно-нравственныя бесѣды и чтенія и т. п. Но этого мало. Для своего прихода покойный являлся не только пастыремъ, но вмѣстѣ и адвокатомъ и учителемъ и докторомъ. Все что предпринималось важнаго на приходѣ, что творилось въ самыхъ нѣдрахъ крестьянской семьи, что дѣлалось въ обоихъ школахъ села,—все это дѣлалось по его совѣту и его руководственнымъ наставленіямъ.

Но дѣятельность покойнаго простиралась и гораздо дальше его прихода. Его добрый совѣтъ и умное слово раздавалось и на пастырскихъ собраніяхъ,—и здѣсь, въ общихъ пастырскихъ дѣлахъ и начинаніяхъ, касающихся всего благочинія, онъ находилъ обширное поле для своей дѣятельности. Собратья по службѣ ува-

жали и высоко цѣнили умственные способности и умѣнье почившаго. И этотъ фактъ всеобщаго уваженія къ его личности заслуживаетъ быть особенно отмѣченнымъ. Дѣло въ томъ, что покойный никогда не искалъ популярности, никогда не заискивалъ; не смущаясь положеніемъ и званіемъ, онъ, со свойственной ему прямоотой, говорилъ правду прямо въ глаза, иногда рѣзко... При такомъ характерѣ естественно онъ встрѣчалъ недоброжелателей. Но и они въ душѣ высоко цѣнили почившаго. Это можно видѣть изъ того факта, что окружнымъ духовенствомъ покойному поручались самыя трудныя и отвѣтственныя должности. По выбору духовенства, почившій состоялъ: уѣзднымъ миссіонеромъ, Председателемъ отдѣленія Братства Св. Креста и казначеемъ при немъ. Изъ этихъ должностей особенно много потрудился покойный въ должности уѣзднаго миссіонера. Въ оставленной имъ послѣ смерти библіотекѣ можно видѣть все важнѣйшіе полемическіе труды противъ раскола, и чтеніемъ этихъ трудовъ почившій занимался постоянно, часто отъ ночи урывая часы, которыхъ не доставало ему днемъ.

Разумѣется, вся указанная широкая дѣятельность требовала со стороны покойнаго громаднаго умственнаго напряженія и труда. И это постоянное умственное напряженіе и трудъ постепенно подрывали его силы. За три года до смерти, въ Михайловъ день—8-го Ноября съ нимъ случился первый ударъ паралича. Но отъ этого удара покойникъ постепенно оправился, и можно представить его радость, когда онъ, послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ тяжелой болѣзни, которые провелъ безвыходно въ домѣ, снова получилъ возможность духовнаго общенія съ своей паствой. Но смерть только не надолго дала отерочку своей жертвѣ. 6-го Августа с. лѣта, въ самый день Преображенія, ударъ повторился. Впрочемъ, самъ покойный въ день своей смерти еще не предчувствовалъ приближенія смертнаго часа. Съ обычнымъ благоговѣніемъ и торжественностью совершилъ онъ въ Преображеніе утреню, Божественную Литургію и въ 5 ч. дня вечерню. Радостный и веселый возвратился онъ послѣ вечерни домой, довольный, что такъ хорошо и благочестиво закончился трудный для его надорванныхъ силъ день. Возвратившись отъ вечерни, почившій съѣлъ отдохнуть, и за стаканомъ чаю взялъ только что поданную газету. Но вдругъ зашатался... Кашель длился нѣсколько минутъ и былъ тяжелымъ, удушливымъ, котораго раньше не было у покойнаго. Этотъ кашель видимо взволновалъ и встревожилъ его. Взволнованно, прижимая руку къ груди, прошелся онъ по всему дому, вышелъ даже на крыльцо его, потомъ снова возвратился въ свою комнату, отворилъ все окна и легъ на постель. Но на постели жизнь только еще одну минуту держалось въ больномъ. Сильное волненіе подготовило въ его мозгу почву для повторнаго удара. Больной вдругъ захрипѣлъ, вытянулся и, прежде чѣмъ успѣлъ явиться докторъ его уже не стало.

Чинъ погребенія по усопшемъ совершали священники сосѣднихъ селъ. Въ день похоронъ покойнаго все крестьяне с. Разнѣжя бросили свои полевые работы и, какъ одинъ человѣкъ, единодушно собрались въ храмъ проститься со своимъ горячо любимымъ и цѣненнымъ имъ пастыремъ. Большинство изъ присутствующихъ плакало навзрыдъ. Передъ погребеніемъ сынъ почившаго сказалъ пространную рѣчь. Охарактеризовавши дѣятельность покойнаго, какъ священника и пастыря душъ, проповѣдникъ особенно подробно остановился на характеристикѣ личности почившаго.

„Покойникъ и служилъ и помогалъ своимъ прихожанамъ не въ религиозно-нравственной только жизни, но и во всемъ ихъ житейскомъ быту, во всѣхъ ихъ нуждахъ, какихъ бы сторонъ послѣднія ни касались. Домъ покойнаго былъ канцеляріей, гдѣ давались совѣты, писались прошенія, куда каждый крестьянинъ смѣло шелъ со всеми своими нуждами, со всеми вопросами и недоумѣніями. Но между этой канцеляріей и другими, существующими канцеляріями было большою различіе. Если во всея другія учрежденія крестьянинъ вступаетъ всегда боясь и смущаясь за свою

темноту, если въ этихъ учрежденіяхъ его никогда не оставляетъ тревожная мысль, что здѣсь могутъ воспользоваться его простою,—то сюда, къ своему священнику, онъ шелъ всегда спокойно и смѣло, твердо увѣренный, что здѣсь подадутъ ему совѣтъ и наставленіе не ради какого-либо прибытка, но только по одному чувству глубокой пастырской любви къ нему. Покойный пользовался въ своемъ приходѣ великимъ авторитетомъ. „Я такъ и въ бумагахъ написалъ, наивно-откровенно говорилъ ему незадолго передъ смертью одинъ крестьянинъ,—я такъ и въ бумагахъ написалъ, что я никому не повѣрю, какъ только своему священнику“.

Гдѣ еще можно было видѣть покойнаго?—Если бы вы при жизни вошли въ его кабинетъ, то вы часто могли бы застать его еще за однимъ важнѣйшимъ занятіемъ—за чтеніемъ Слова Божія и вдохновенныхъ твореній Свв. отцовъ и учителей Церкви. Указаннымъ чтеніемъ покойникъ занимался всю жизнь, и какое великое духовное богатство приобреталъ онъ черезъ него! Въдѣ именно въ этомъ чтеніи дежитъ источникъ того широкаго, глубоко-продуманнаго христіанскаго міровоззрѣнія, съ какимъ мы знаемъ покойнаго—тѣхъ знаній, широтою которыхъ онъ поражалъ не только своихъ собратій, но и людей съ высшимъ образованіемъ академическимъ; дадѣе, въ этомъ же чтеніи лежитъ источникъ и той живой вдохновенной проповѣди, которая постоянно раздавалась здѣсь съ церковнаго амвона; наконецъ, въ этомъ же чтеніи источникъ начало и его грознообличительныхъ рѣчей противъ ереси и раскола, которые, по скорбному слову Спасителя, будутъ всегда терзать и разрывать тѣло Церкви Божіей. Но и не однимъ только духовнымъ чтеніемъ занимался покойный. Онъ былъ вмѣстѣ и великимъ гражданиномъ и живо переживалъ и отвѣчалъ на всѣ вопросы политической и общественной жизни. Въ этомъ отношеніи можно сказать, что газеты и журналы составляли для него такую же необходимость, какъ питаніе.

Вся жизнь покойнаго была осуществленіемъ и выполненіемъ одной великой заповѣди Христова ученія—о любви къ людямъ. Весь центръ своего существованія покойникъ положилъ въ другихъ, себя же, своей личной жизни „отвергъ“. Свое существованіе онъ понялъ какъ подвигъ, какъ крестъ и мужественно пронесъ этотъ крестъ до самой могилы. И этотъ крестный путь покойнаго, эта жизнь по Евангелію, особенно поучительны, братіе, для нашихъ дней! Кругомъ такъ много неправды, такъ много приходится видѣть и слышать о господствѣ блага, что въ душу невольно вкрадывается сомнѣніе: да возможна-ли христіанская жизнь, осуществимы-ли добро и правда въ дѣйствительности? И вотъ, братья жизнь почившаго, для всѣхъ знавшихъ его даетъ живой, наглядный и осязательный примѣръ осуществимости и побѣды добра. Всмотрѣваясь въ его личность, мы можемъ ясно видѣть, что въ этой личности доброе начало превозмогало надъ злымъ, что мѣръ и плоть здѣсь уступали мѣсто духу и Божію образу.

## Изъ общей церковной жизни.

### Приходъ и интеллигенція.

Свѣтская печать и свѣтское общество очень интересуются вопросомъ о приходѣ, со всѣмъ вниманіемъ слѣдятъ за сужденіями и дебатами о реформѣ прихода въ комиссіи по церковнымъ дѣламъ въ Государственной Думѣ и даютъ свою оцѣнку сужденіямъ и рѣшеніямъ комиссіи. Все это было бы очень отрадно и утѣшительно, если бы не вкрадывались въ душу разные сомнѣнія, подозрѣнія и боязни. А вкрадываться имъ такъ возможно и такъ естественно. Въдѣ наша интеллигенція никогда не стояла близко къ Церкви, мало интересовалась жизнью Церкви и рѣдко поддерживала ея интересы; почему же такъ вдругъ она заинтересовалась вопросомъ о церковномъ приходѣ? Это разъ. А потомъ не секретъ, что нашъ передовой интеллигентъ имѣетъ свой особый взглядъ на религію и ея значеніе для человѣка, взглядъ со-

вершенно отличный отъ того, какой имѣетъ на нее истинно вѣрующій христіанинъ. Въ настоящее время въ свѣтскомъ обществѣ есть свои „богоскатель“ и свои „миссіонеры“, которые даютъ тонъ и создаютъ настроеніе въ обществѣ. У всѣхъ у нихъ есть одна общая точка соприкосновенія, которая существенно отличаетъ ихъ „религію“ отъ подлинной христіанской религіи. У всѣхъ у нихъ центръ тяжести заботъ и помысловъ оказывается перенесеннымъ въ область мірскихъ, земныхъ интересовъ. Ихъ „религія“ является какъ орудіе земного благоустройства. Значеніе Православія разсматривается не съ его дѣйствительно существенной стороны, какъ *истины* самодовлѣющей и какъ *пути ко спасенію души*, а со стороны его значенія для русскаго государства, русскаго общественнаго строя. Вездѣ и всюду—интересъ земной и временный заслоняетъ собою интересъ религіозный и вѣчный. Безъ сомнѣнія—религія огромное вліяніе и отраженіе на всѣхъ „земныхъ“ дѣлахъ. Но важенъ исходный пунктъ, *центральный* интересъ. Важно то, къ земной ли заботѣ мы подходимъ съ точки зрѣнія, со стороны данныхъ абсолютно истинной религіи, или наоборотъ—изъ-за земнаго попеченія стремимся такъ или иначе опредѣлить религіозную истину? Одни—землю подчиняютъ небу, другіе—небо землѣ. Одни интересуются *якобы* религіозными вопросами собственно какъ условіемъ тѣхъ или иныхъ судебъ гражданскаго общежитія, другіе думаютъ о спасеніи души и въ религію ищутъ средствъ и силъ для достиженія своего спасенія. Противоположность коренная. Отсюда и слѣдствія могутъ получиться разные. Вотъ эти-то возможные различныя слѣдствія и поселяютъ въ душѣ подозрѣніе и боязнь. Мы боимся, какъ бы эти противоположности не встрѣтились во вновь организованномъ управленіи прихода, и какъ бы эта встрѣча не дала печальныхъ результатовъ. Въ самомъ дѣлѣ, разъ у нѣкоторыхъ членовъ церковной общины не будетъ истинной *отры*, непремѣнно приводящей къ церковному единенію и общенію, а будетъ только *религіозное утѣшаніе*, только стремленіе призвать религію и Церковь служить намѣченнымъ земнымъ дѣламъ и интересамъ, то, неизбѣжно, такія лица, если они войдутъ въ составъ приходской организаци, внесутъ въ нее деморализацію и разложеніе и могутъ подмѣнить истинную сущность церковной жизни посторонними задачами и заботами, ничего общаго не имѣющими съ задачами приходской общины.

Точно такъ же религіозныя мудрованія интеллигентовъ скажутся и на отношеніяхъ ихъ къ приходскимъ пастырямъ Церкви. По коренному строю церковной жизни, пастырю Церкви принадлежитъ учительство и отвѣтственное руководство въ направленіи приходской жизни, а прихожанамъ принадлежитъ роль вспомогательная. Только при такой формѣ общенія между пастыремъ и пасомыми сохраняются должныя отношенія между ними и поддерживается правильная жизнь прихода. Между тѣмъ интеллигентные „богоскатель“ и „миссіонеры“ давно отвернулись отъ нашего духовенства, не желаютъ у него учиться, считая его коснымъ, не умѣющимъ понять запросы времени. Умѣстно будетъ здѣсь вспомнить слова извѣстнаго писателя Л. Тихомирова. „Настоящее время,—говоритъ Тихомировъ,—всѣми признается временемъ особеннаго оживленія религіознаго чувства въ образованномъ обществѣ. Въ этомъ движеніи есть, однако, одна очень странная черта, заслуживающая вниманія какъ Церкви, такъ и самихъ людей общества. Это нѣкоторая разобщенность, подчасъ даже явный антагонизмъ между духовенствомъ и общественнымъ религіознымъ движеніемъ. Въ этомъ отношеніи чрезвычайно выразителенъ уже одинъ фактъ *свѣтскаго* учительства. Съ древнѣйшихъ апостольскихъ временъ учительство есть право и обязанность *клира* (пастырей Церкви). „Не подобаетъ мірянину брать на себя учительское достоинство“, какъ формулировали отцы шестого Вселенскаго собора. Въ исторіи же нынѣшняго „возсозданія“ образованнаго общества къ христіанству учительство мірянъ почти заслоняетъ Церковь. Миссіонерами общества съ самаго начала являются журналисты, романисты, „вольные про-

рои". Слово они имѣютъ хотя тѣнь церковнаго авторитета! Общество учится религіи у *своихъ* людей. А въ то же время—церковные учителя, законные пастыри и наставники какъ-то отсутствуютъ въ процесѣ обращенія общества. Говорить: духовенство будто бы „косно“, будто бы „кастово замкнуто“, „не умѣетъ понять запросовъ общества“, даже „не умѣетъ говорить его языкомъ“. При малѣйшемъ вниманіи нетрудно видѣть, что всѣ эти обвиненія, если бы даже они и заключали известную частицу правды, совершенно ничего не объясняютъ. Въ самомъ дѣлѣ: при чемъ тутъ „кастовая замкнутость“? Развѣ она мѣшаетъ духовенству *знать* вѣру? Развѣ духовенство отказываетъ ищущему истины въ объясненіи ея? Но современный „богоскатель“ не задается этими вопросами и не ищетъ ихъ разрѣшенія. Онъ заранѣе знаетъ, что пастырь церковный будетъ учить его не тому, что онъ желаетъ слышать, а совсѣмъ другому, чего онъ не желаетъ слышать. Между нимъ и пастыремъ Церкви пропасть великая: пастырь Церкви является носителемъ вѣковой *церковной мудрости*, а онъ желаетъ говорить о своихъ религіозныхъ умствованіяхъ, которыя всѣ вращаются около земныхъ интересовъ. Нечего говорить, что при устроеніи приходской жизни на началахъ соборности нужно учитывать возможность появленія въ пѣдрахъ приходской жизни этихъ учителей новой формации, которые *здравого ученія не послушаютъ*, а будутъ чрезъ приходскую организацію проводить подъ религіозной окраской свои тенденціи и стремленія.

Только при непреложномъ храненіи основъ вѣры и Церкви, только въ безусловномъ признаніи высшаго авторитета представителей Церкви, въ смиренной покорности учительству церковному и въ полномъ согласіи съ нимъ заключается залогъ правильной, нормальной, жизни прихода. Только при этомъ условіи всѣ жизненные выясненія религіозно-нравственныхъ вопросовъ получать въ приходскомъ собраніи правильное освѣщеніе, а въ членахъ его будетъ царить единомысліе, миръ и братская любовь о Христѣ. Понятно на эту сущность приходской организаціи должно быть обращено первое и главное вниманіе въ сужденіяхъ объ обновленіи прихода, и всѣ усилія должны быть направлены къ тому, чтобы охранить и утвердить въ приходѣ цѣлость истинной Православной вѣры и силу правилъ христіанской жизни и установить твердо авторитетъ и значеніе приходскаго пастыря. („О. Е. В.“).

Программа церковной дѣятельности новаго оберъ-прокурора Св. Синода. Въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ „Русское Слово“ вновь назначенный оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода Н. П. Раевъ заявилъ:

— Волею Государя я призванъ на постъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. Я вступаю въ духовное вѣдомство съ опредѣленнымъ планомъ дѣйствій. Ни для кого не секретъ, что наше церковное устройство нуждается въ реформѣ, и я сознаю ту огромную отвѣтственность, которая выпала на мою долю.

Моя біографія несложна. Я родился въ 1856 году \*). Окончилъ курсъ въ Лазаревскомъ институтѣ восточныхъ языковъ и имѣлъ первоначально намѣреніе пойти по дипломатическому вѣдомству. Затѣмъ я состоялъ чиновникомъ особыхъ порученій при министрѣ народнаго просвѣщенія графѣ Деляновѣ, директоромъ историко-литературныхъ высшихъ женскихъ курсовъ, петроградскихъ высшихъ женскихъ Бестужевскихъ курсовъ, членомъ совѣта министра народнаго просвѣщенія и директоромъ курсовъ, основанныхъ мною. До этого я еще одно время занималъ послѣдовательно должности инспектора и директора народныхъ училищъ и служилъ одно время по удѣльному вѣдомству.

\*) Н. П. Раевъ сынъ покойнаго петроградскаго митрополита Палладія (въ мѣрѣ П. Раева, бывшаго въ 1850-хъ гг. священникомъ одной изъ нижегородскихъ церквей), уроженецъ Н.-Новгорода и получившій среднее образованіе, кажется, въ нижегородской семинаріи.

Ред.

Назначеніе лица изъ духовнаго званія, каковымъ я являюсь, на постъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода—явленіе, никогда не имѣвшее до сихъ поръ прецедента. Обязанность оберъ-прокурора Синода точно опредѣлена въ духовномъ регламентѣ и въ положеніи о совѣтѣ министровъ. Оберъ-прокуроръ, согласно регламенту, есть „око Государево“ въ Святѣйшемъ Синодѣ, обязанное наблюдать, чтобы синодскія постановленія не противорѣчили законамъ гражданскимъ, а въ совѣтѣ министровъ оберъ-прокуроръ является представителемъ духовнаго вѣдомства. Я подчеркиваю: только вѣдомства, но не церкви.

Вотъ этими ясными указаніями закона я и буду руководствоваться въ своей будущей дѣятельности на посту оберъ-прокурора Синода. Я обязанъ, конечно, оберегать и слѣдить, чтобы синодскія постановленія и опредѣленія были строго согласованы съ общеимперскими узаконеніями, буду горячо отстаивать интересы духовнаго вѣдомства въ совѣтѣ министровъ и въ высшихъ законодательныхъ учрежденіяхъ, но въ вопросахъ чисто-церковныхъ я буду такимъ же послушнымъ сыномъ церкви, какъ и всѣ вѣрующіе православные христіане. Тамъ рѣшающей голосъ долженъ принадлежать іерархамъ. Я очень сочувствую стремленію нашего духовенства улучшить постановку образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и полагаюсь въ этомъ дѣлѣ на содѣйствіе архипастырей и духовныхъ педагоговъ. Для меня также ясно, что положеніе сельскаго духовенства невыносимо, и, по мѣрѣ силъ и возможности, я приложу всѣ мои старанія къ поднятію его духовнаго авторитета и къ улучшенію его тяжелаго матеріальнаго положенія. Я буду считать своей постоянной обязанностью ограждать интересы православной паствы, буду стремиться къ упорядоченію бракоразводнаго процесса и другихъ волнующимъ обществомъ реформамъ.

Одинъ изъ ближайшихъ законопроектѣвъ, который ждетъ своего разрѣшенія, это—реформа православнаго прихода, но я думаю, что нужно къ нему подходить съ большой осторожностью. Постараюсь найти языкъ, общій съ народными представителями, для обезужденія того, какъ провести въ жизнь этотъ проектъ.

## Изъ общественной жизни.

### Общій обзоръ военныхъ дѣйствій

съ 22-го мая—22-е августа.

Минувало ровно три мѣсяца, какъ наша армія перешла въ наступленіе.

Во время наступленія противъ четырехъ русскихъ армій генерала Брусилова, подъ начальствомъ генераловъ Каледина, Сахарова, Щербачева и Лечицкаго, расположенныхъ на фронтѣ отъ р. Припяти до румынской границы, противникъ имѣлъ пять армій. Эти послѣднія—начиная съ сѣвера—были расположены: IV армія—эригерцога Йосифа—отъ Припяти до линіи желѣзной дороги Сарны—Ковель, I армія—Пухало—отъ указанной дороги до Дубно, далѣе до района Н.-Олексинца, II армія, южнѣе ея—до Бучача—армія Ботмера и наконецъ VI армія—Пфальцера—отъ Бучача до румынской границы. Фронтъ, на которомъ занимали арміи укрѣпленныя позиціи, тянулся отъ р. Припяти по р. Стыри до Чарторійска, далѣе на Олыкѣ, Дубно, западнѣе Кременна, по р. Стрыпѣ до устья, восточнѣе Залещика къ румынской границѣ у Бояна.

На этомъ фронтѣ, перечисленныя австрійскія арміи, имѣли около 40 пѣх. дивизій, общій составъ которыхъ былъ около 900 тысячъ человекъ или 550 тысячъ штыковъ. Сравнительно небольшое количество силъ на участкѣ, избранномъ нашимъ командованіемъ для нанесенія удара, объяснялось событіями, происходившими на итальянскомъ фронтѣ, куда Австрійцы къ этому времени сосредоточили свои силы и потѣснили Итальянцевъ. Съ цѣлью облегчить положеніе послѣднихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не упустить

момента временнаго ослабленія противника на нашемъ фронтѣ, армія генерала Брусилова перешли въ наступленіе сразу на нѣсколькихъ участкахъ. Широкой фронтъ наступленія затруднилъ противнику обстановку въ смыслѣ разгадки, куда наносится главный ударъ, и не позволилъ Австрійцамъ сосредоточить къ угрожаемому участку свои резервы.

Армія генерала Каледина первой прорвала фронтъ противника на лѣвомъ направленіи. Австрійцамъ былъ нанесенъ ударъ такой силы, что они сразу перемишились и начали отступленіе въ полномъ безпорядкѣ. Лишь хорошо развитый ковельскій узелъ дорогъ позволилъ Германцамъ подвести часть своихъ резервовъ на поддержку разбитой арміи эрцгерцога, а благоприятныя мѣстные условія позволили имъ образовать оборону. Форсированіе р. Стыри, на которой Австрійцы уничтожили всѣ переправы, замедлило преслѣдованіе отступающихъ, болотистая же долина р. Стохода и подготовленная заблаговременно на западномъ берегу рѣки позиція дали имъ возможность остановить наши войска. Наступившая дождливая погода и связанное съ нею разлитіе этой рѣки, еще болѣе затруднили переправы. Этими временемъ воспользовались Австро-Германцы и въ значительной степени усилили свои позиція. Однако, къ настоящему времени нашимъ частямъ удалось во многихъ мѣстахъ переправиться на лѣвый берегъ рѣки Стохода и обезпечить за собою переправы. Эта настойчивость нашихъ частей имѣла огромное значеніе, такъ какъ приковывала войска противника, опасавшагося потерять Ковель, и не позволила ему воспользоваться сосредоточенными здѣсь резервами для противодействия нашему наступленію на другихъ участкахъ. За періодъ истекшей операціи, арміей генерала Каледина взято одними плѣнными болѣе 110 тыс. офицеровъ и нижнихъ чиновъ и захвачено 147 орудій.

Одновременно съ арміей генерала Каледина начала наступленіе и наша южная армія генерала Лечицкаго. Результатомъ этого наступленія явилось занятіе всей Буковины и подходъ на разстояніи полуперехода къ Галицкому тетъ-де-ноу. Войсками арміи генерала Лечицкаго взято плѣнными болѣе 110 тыс. человекъ и захвачено 127 орудій.

Столь блестящія дѣйствія армій генераловъ Каледина и Лечицкаго облегчили продвиженіе двухъ другихъ нашихъ армій, — генераловъ Сахарова и Щербачева, которыя занимали фронтъ противъ сильно укрѣпленныхъ позицій противника, прикрывавшихъ кратчайшія операціонныя направленія на Львовъ. Упорство противника было чрезвычайно, и только лишь выходъ нашихъ частей съ одной стороны на линію желѣзной дороги Тарнополь—Золочевъ, а съ другой—успѣшное продвиженіе на галицкомъ направленіи, т. е. обходъ обохъ фланговъ группы Вотмера, принудилъ послѣднюю къ отступленію. Ею былъ оставленъ послѣдній участокъ основной зимней позиціи противника, прочное удержаніе котораго являлось чрезвычайно важнымъ для Австрійцевъ. Арміями генераловъ Сахарова и Щербачева было взято въ плѣнъ болѣе 150 тыс. человекъ и захвачено 131 орудіе.

Такимъ образомъ, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ войсками генерала Брусилова взято въ плѣнъ болѣе 330 тыс. человекъ, т. е. болѣе одной трети всѣхъ австрійскихъ силъ, которыя они имѣли на этомъ фронтѣ передъ началомъ операціи. Если принять во вниманіе, что противникъ оказываетъ упорное сопротивленіе на каждой позиціи, неся при этомъ большія потери убитыми и ранеными, то становится совершенно яснымъ тотъ полный разгромъ австрійской арміи, которому она подверглась всего лишь въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Предполагая, что Австрійцы имѣютъ еще незначительный запасъ молодыхъ уже людей, могущихъ пополнить порѣдѣвшіе ряды полковъ, во всякомъ случаѣ нельзя ожидать, чтобы, даже при помощи Германцевъ, имъ удалось быстро при-

вести въ порядокъ свою разстроенную матеріальную часть. Словемъ, нужно быть большимъ оптимистомъ, чтобы допустить мысль о возможности созданія новой австрійской арміи и приведенія ея въ то состояніе, въ которомъ она находилась до 22 мая. Это отлично понимаетъ нашъ противникъ, а потому нынѣ Германцы, взявшіе давно бразды правленія въ свои руки, а теперь и вовсе переставшіе считаться съ австрійскимъ руководствомъ, прибѣгаютъ къ крайнему средству. На поддержку своей разбитой союзницы и за отсутствіемъ собственныхъ резервовъ они подвозятъ турецкія войска.

Къ сѣверу отъ р. Припяти за разсматриваемый періодъ особенно крупныхъ операцій не происходило. Пассивность, проявленная здѣсь Германцами въ то время, когда рѣшалась судьба австрійской арміи, объясняется отсутствіемъ силъ, необходимыхъ для активной операціи. Всѣ резервы пришлось направить къ Ковелю, Галичу и въ Карпаты, а оставшихся силъ на сѣверномъ участкѣ было недостаточно, чтобы переходомъ въ наступленіе вырвать у насъ инициативу. Командовавшій здѣсь фронтомъ Гинденбургъ предпочелъ ограничиться обороной, не рискуя на тѣ операціи, которыя казались такъ геніальны, когда велись огромными массами противъ арміи, не имѣвшей даже достаточнаго количества снарядовъ.

Того же способа дѣйствія продолжалъ придерживаться германскій фельдмаршалъ и тогда, когда ему былъ подчиненъ почти весь восточный фронтъ. Австрійцы почти безъ ропота покорились этому новому подчиненію, ибо вържи Германіи, считавшей, что только геній Гинденбурга спасетъ положеніе.

Нынѣ, въ связи съ событіями на фронтѣ нашихъ союзниковъ, фельдмаршалъ Гинденбургъ назначенъ начальникомъ полевого генеральнаго штаба, т. е. на постъ главнокомандующаго всѣхъ фронтовъ.

Рамки настоящаго обзора не позволяютъ болѣе подробно остановиться на тѣхъ результатахъ, къ которымъ привели наши побѣды въ теченіе трехъ послѣднихъ мѣсяцевъ войны, но все же необходимо отмѣтить ту связь, которая существуетъ между союзниками, сражающимися на разныхъ фронтахъ.

Наше наступленіе, какъ было отмѣчено выше, началось вскорѣ послѣ того, какъ Австрійцы обрушились на Итальянцевъ и принудили ихъ къ отступленію. Энергичный натискъ арміи генерала Брусилова заставилъ ихъ отказаться отъ побѣды надъ Итальянцами и спѣшно перебросить имѣвшіеся на итальянскомъ фронтѣ резервы для пріостановки нашего успѣха.

Нѣсколько позже, 18 июня, съ цѣлью воспрепятствовать Германцамъ въ переброскѣ резервовъ съ западнаго на восточный фронтъ, франко-англійскія войска перешли въ наступленіе въ районѣ р. Соммы, прорвали два, а мѣстами и три ряда укрѣпленныхъ линій противника и нынѣ успѣшно продвигаются впередъ.

Въ настоящее время, лишь только Румыніи стала въ ряды союзниковъ, наши газеты уже сообщаютъ о движеніи русскихъ войскъ черезъ ея территорію по прибытіи нашихъ военачальниковъ въ Букарестъ.

Доблестная кавказская армія своими дѣйствіями приковываетъ турецкія войска, а при такихъ условіяхъ врядъ-ли будетъ велика та поддержка, которую рассчитываютъ Германцы получить отъ Турціи. („Н. В.“).

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*