

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника годовая 5 руб. 50 к., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; на отдѣльный №—15 коп.

№№ 36 и 37.

Подписка принимается въ квартирѣ редактора, Кизеветтерская, д. № 20.

Пріемъ отъ 7—8 час. вечера.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Внимайте себя и своему стаду. О преподаваніи Закона Божія въ школь.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

О.о. благочиннымъ епархіи отъ предсѣздной подготовительной комиссіи.

На епархіальномъ сѣздѣ 1913 года обсуждалось предложеніе свящ. Салганскаго для усиленія средствъ содержанія цер.-прих. школь епархіи учредить слѣдующіе сборы:

1) 1% съ доходовъ причта; 2) 1% съ оклада казеннаго жалованья, получаемого вновь каждымъ членомъ причта; 3) по 15 рублей, кромѣ обычныхъ взносовъ, съ первей, въ приходѣ коихъ нѣтъ церковныхъ школь; 4) по 2 руб. съ каждаго лица, получившаго какую-либо награду по духовному вѣдомству, въ томъ числѣ и со старостъ церковныхъ; 5) по 15 р. добавочныхъ съ каждаго монастыря и часовни въ епархіи; 6) по 50 руб. съ каждаго монастыря, пользующагося правомъ ношенія своихъ иконъ по приходамъ епархіи; 7) по 5 р. съ каждой единоуврческой церкви; 8) 2% съ валовой выручки свѣчнаго завода, и 9) по 1% со страховой преміи, поступающей въ страховую отдѣлъ съ церквей епархіи. Сѣздъ отклонилъ установленіе новыхъ налоговъ на церкви, вслѣдствіе переобремененія церквей налогами и въ виду того, что о.о. депутаты сѣзда не получили никакихъ директивъ по этому вопросу отъ своихъ благочинническихъ собраній; вмѣстѣ съ тѣмъ сѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство войти съ просьбою въ Св. Синодъ объ обращеніи черезъ г-на оберъ-прокурора въ законодательныя учрежденія съ ходатайствомъ о привлеченіи земствъ къ ассигнованію средствъ на содержаніе ц.-пр. школь наравнѣ съ земскими училищами и въ соответствии съ дѣйствительными потребностями ц.-пр. школь. Св. Синодъ указомъ своимъ отъ 7 мая 1915 года уведомилъ Его Высокопреосвященство, что въ настоящее время несвоевременно входить въ законодательныя учрежденія съ ходатайствомъ о привлеченіи земствъ къ содержанію ц.-пр. школь, но что на изысканіе мѣстныхъ средствъ въ епархіи Св. Синодъ даетъ принципиальное согласіе, а именно, признаетъ справедливымъ учредить взносы: 1) съ неимѣющихъ у себя церковныхъ школь церквей православныхъ и единоуврческихъ, а такъ же и монастырей; 2) съ валовой выручки свѣчнаго завода и 3) % со страховой преміи, поступающей съ первей епархіи въ страховую отдѣлъ. Вмѣстѣ съ симъ Св. Синодъ тѣмъ же указомъ своимъ предоставилъ Его Высокопреосвященству вопросъ объ изысканіи средствъ на численныя нужды предложить для новаго обсужденія на епархіальномъ сѣздѣ духовенства и о послѣдующемъ донести Св. Синоду.

На семъ указъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая отъ 14 мая 1915 года. „Перелать копію указа на епархіальный сѣздъ къ свѣдѣнію и для новаго обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ, а потомъ на епарх. сѣздѣ возбужденнаго вопроса. Е. Иоакимъ“.

Предлагая наложенное о.о. благочиннымъ епархіи для обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ, съ своевременнымъ представленіемъ постановленій ихъ предсѣздной подготовительной комиссіи, Предсѣздная комиссія вмѣстѣ съ симъ сообщаетъ, что 2-й и 4-й благочинническіе округа сѣргачскаго уѣзда въ 1915 году частично обсуждали вопросъ объ обложеніи церквей своего округа годовымъ взносомъ по 15 рублей на отопленіе и другія нужды ц.-пр. школь и рѣшили его въ положительномъ смыслѣ, высказавъ при этомъ свое желаніе, что бы будущій епархіальный сѣздъ изыскалъ на нужды ц.-пр. школь какія нибудь обще-епархіальныя средства.

Отъ редакціи Нижегородскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника.

Вслѣдствіе прогрессивно возрастающаго удорожанія газетной бумаги и типографскихъ работъ редакція Н. Ц.-О. Вѣстника поставлена въ необходимость выпускать свое изданіе не еженедѣльно, а три раза въ мѣсяцъ. Сроки выхода каждаго № будутъ чрезъ десять дней.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда депутатовъ духовенства Починковскаго училищнаго округа.

Журналъ № 2. 1916 года августа 22 дня. О.о. депутаты Починковскаго училищнаго округа разсматривали отчетъ Правленія училища по содержанію училища за 1915 годъ, журналы и акты ревизіоннаго комитета за тотъ же годъ и нашли, что расходъ произведенъ правильно, согласно сметѣ. Постановили: журналы и акты ревизіоннаго комитета принять къ свѣдѣнію, членамъ ревизіоннаго комитета выразить благодарность за ихъ труды.

„31 авг. 1916 г. Исполнить. Е. Макарій“.

Журналъ № 4. 1916 года авг. 23 дня. О.о. депутаты Починковскаго училищнаго округа имѣли сужденіе о времени сѣзда депутатовъ въ 1917 году и постановили назначить сѣздъ на 21 августа 1917 года.

№ 5174. „31 августа 1916 г. Утверждается. Е. Макарій“.

Журналъ № 5. 1916 г. авг. 23 дня. О.о. депутаты Починковскаго училищнаго округа избирали членовъ Правленія училища на будущее трехлѣтіе съ 1917 года, въ виду окончанія службы членовъ Правленія о.о. Николай Васильева, Александра Коривескаго. Были подвергнуты баллотировкѣ и получили слѣдующее количество шаровъ лица: Зашт. г. Починокъ свящ. о. Васильевъ—избират. 3, неизбират. 4; зашт. г. Починокъ свящ. І. Дубиковъ—избират. 6, неизбират. 1; с. Пузской Слободы свящ. о. К. Захарьевскій—избир. 7, неизб. нѣтъ. Постановили: считать избранными о.о. Дубикова и Захарьевскаго; кандидатомъ къ нимъ большинствомъ

голосовъ избрали с. Кочкурова священника о. Александра Доброзракова, О.о. Васильеву и Коринѣскому постановили выразить благодарность за ихъ труды.

№ 5175. „31 авг. 1916 г. Избранные утверждаются; въ остальномъ исполнить. Е. Макарий“.

Журналъ № 6. 1916 года авг. 23 дня. О.о. депутаты Починковского училищнаго округа имѣли сужденіе, по предложенію Правленія училища, о празднованіи предстоящаго училищнаго юбилея въ виду исполняющагося въ октябрѣ мѣсяцѣ 1917 года пятидесятилѣтія существованія духовнаго училища въ заштатномъ городѣ Починкахъ. Постановили: просить почтительнѣйше Его Высокопреосвященство передать вопросъ этотъ на обсужденіе благочинническихъ собраній училищнаго округа.

№ 5176. „31 авг. 1916 г. Исполнить. Е. Макарий“.

Журналъ № 7. 1916 года августа 23 дня. О.о. депутаты Починковского училищнаго округа, при обсужденіи смѣты по содержанію училища на 1917 годъ, обратили вниманіе на то обстоятельство, что изъ суммъ по содержанію училища платится *пособіе* семьямъ бывшихъ служащихъ при училищѣ, взятыхъ на войну. Въ виду крайне труднаго матеріальнаго положенія училища постановили выдачу означеннаго пособія прекратить.

№ 5177. „31 августа 1916 г. По содержанію этого журнала Правленіе училища представить свое мнѣніе съ указаніемъ, сколько платится пособія семействамъ служителей училища, взятыхъ на войну. Е. Макарий“.

Журналъ № 8. 1916 года августа 23 дня. О.о. депутаты Починковского училищнаго округа рассматривали представленную Правленіемъ училища смѣту по содержанію училища на 1917 годъ и постановили: означенную смѣту принять полностью, внесши лишь измѣненія въ ст. 7 прихода, въ платѣ съ учениковъ за содержаніе въ слѣдующемъ видѣ: съ дѣтей псаломщиковъ округа—75 руб. въ годъ, съ дѣтей диаконовъ и священниковъ округа—110 руб., съ дѣтей иносословныхъ и иноокружныхъ—130 рублей; принятая въ такомъ размѣрѣ плата съ учениковъ, по числу ихъ по тремъ означеннымъ категоріямъ, не внесетъ никакихъ измѣненій въ общую сумму по означенной статьѣ.

Расходъ по смѣтѣ превышаетъ приходъ на 1234 руб. 62 к.; кромѣ того не достало по содержанію училища въ 1915 году 1132 руб. 47 коп., всего не хватаетъ 2367 руб. 9 коп. Имѣя въ виду крайне трудное матеріальное положеніе церквей и духовенства округа, о.о. депутаты постановили почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить покрыть эту сумму нозаимствованіемъ изъ строительныхъ суммъ училища, съ тѣмъ, чтобы уплата ихъ была перенесена на время по окончаніи уплаты всѣхъ денегъ свѣчному заводу въ 1919 году.

№ 5178. „31 августа 1916 г. Въ журналѣ этомъ нужно было привести справку, сколько дѣтей псаломщиковъ, диаконовъ и священническихъ, сколько иносословныхъ и иноокружныхъ. Сверхъ этого,—необходимо было указать и на то, какъ окончатся и 1916 годъ,—съ дефицитомъ или безъ него.—Правленіе училища представить свои соображенія по этому вопросу и свѣдѣнія объ ученикахъ. Е. Макарий“.

Журналъ № 10. 1916 года августа 23 дня. О.о. депутаты Починковского училищнаго округа имѣли сужденіе по содержанію представленія Правленія училища о слѣдующихъ расходахъ, не вошедшихъ въ смѣту 1917 года:

1) 130 рублей на приобрѣтеніе пишущей машины, взятыхъ заимообразно у дѣлопроизводителя Рождественскаго;

2) на покупку лошади 200 руб.

О.о. депутаты округа находятъ, что приобрѣтеніе пишущей машины, въ виду стѣснаго матеріальнаго положенія училища, ежегодно сводящаго свой балансъ съ дефицитомъ, является расходомъ излишнимъ и потому покрыть этотъ расходъ находятъ невозможнымъ. Точно также и покупать лошадь для училища съѣздъ не видитъ никакой необходимости, такъ какъ и въ прежнее время, когда была лошадь въ училищѣ, все равно произво-

дился расходъ на различныя подводы и для нуждъ училища, что въ то время понуждало о.о. депутатовъ неоднократно дѣлать постановленія о продажѣ лошади. Почему и постановили означенные расходы въ смѣту не вносить и никакихъ суммъ на производство ихъ не ассигновать.

№ 5179. „31 августа 1916 г. Заимообразно взятые у дѣлопроизводителя 130 руб. ездуетъ уплатить. Въ остальномъ утверждается. Е. Макарий“.

Журналъ № 11. 1916 года августа 23 дня. О.о. депутаты Починковского училищнаго округа, въ виду исполняющагося въ октябрѣ мѣсяцѣ 25-лѣтняго юбилея учебной дѣятельности смотрителя Починковского духовнаго училища Петра Ильича Крылова, постановили: выразить ему благодарность за плодотворную дѣятельность и неусыпные труды и почтить его поднесеніемъ иконы, на что ассигновать 80 руб. и для поднесенія ея избрать депутацію въ составѣ слѣдующихъ лицъ: зашт. протоіерея г. Починокъ о. Константина Ивановича Владимірскаго, предсѣдателя съѣзда с. Какина свящ. о. Василия Ивановича Радаева, с. Ильинскаго свящ. о. Николая Александровича Виноградова и с. Знаменскаго свящ. о. Николая Ивановича Соколова.

№ 5180. „31 авг. 1916 г. Исполнить. Е. Макарий“.

На докладѣ журналовъ съѣзда предсѣдателемъ послѣдовала резолюція № 5181. „31 авг. 1916 г. Чпт. Е. Макарий“.

„Н.В. О.о. предсѣдатель и секретарь съѣзда должны наблюдать, чтобы подписи членовъ съѣзда были разборчивы. Вѣдь, нужно же знать читающему журналы съѣзда, кто былъ на съѣздѣ. Е. Макарий“.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) окончившій курсъ нижегородской духовной семинаріи Веніаминъ *Добротинъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Вашева балахнинскаго уѣзда, 5 сентября; 2) крестьянинъ деревни Грачевки, ардатовскаго уѣзда, Михаилъ *Столяровъ* исп. об. псаломщика къ церкви села Кашкарова, ардатовскаго уѣзда, 5 сентября; 3) отставной старшій унтеръ-офицеръ изъ крестьянъ села Кекина, Васильсурскаго уѣзда, Павелъ *Еруновъ-Млдинковъ* и д. псаломщика къ церкви села Ивановки, васильскаго уѣзда, 7 сентября; 4) мѣщанскій сынъ Петръ *Петровъ* временно исп. об. псаломщика къ церкви села Покровскаго, семеновскаго уѣзда, 7 сентября; 5) сынъ псаломщика гродненской епархіи Антонъ *Моложавый* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Малаго Макателема, ардатовскаго уѣзда, 9 сентября; 6) потомственный почетный гражданинъ Сергій *Серіевскій* на псаломщическое мѣсто къ Спасской церкви города Балахны, 7 сентября; 7) студентъ нижегородской духовной семинаріи Александръ *Колокольцовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Сосновки, ардатовскаго уѣзда, 12 сентября; 8) окончившій курсъ Пойской второклассной церковно-учительской школы Александръ *Покровский* исп. об. псаломщика къ церкви села Журелейки, ардатовскаго уѣзда, 12 сентября; 9) окончившій курсъ самарской церковно-учительской школы Михаилъ *Порошинъ* исп. об. псаломщика къ церкви села Шалдежа, семеновскаго уѣзда, 15 сентября.

Перемѣнены: 1) исп. об. псаломщика церкви с. Сосновки, ардатовскаго уѣзда, Іоаннъ *Талановъ* исп. об. псаломщика къ церкви села Атемасова, ардатовскаго уѣзда, 4 сентября; 2) диаконъ села Ушаковки, сергачскаго уѣзда, Алексій *Плигинъ* и диаконъ села Теплаго Майдана, лукояновскаго уѣзда, Константинъ *Зерцалиновъ*, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, 14 сентября; 3) диаконъ-псаломщикъ села Павлова, горбатовскаго уѣзда, Алексій *Ростовскій*, резолюціей архіепископа владимірскаго Алексія, отъ 6 сентября, принять во владимірскую епархію и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Чулково, муромскаго уѣзда, 4) освобожденъ отъ должности псаломщика п. д. псаломщика Христорождественской церкви села Шалдежа, семеновскаго уѣзда,

Владимиръ Федоровскій, согласно прошенію, 12 сентября; 5) и. д. псаломщика церкви села Сергѣевки, лукояновскаго уѣзда, Борисъ Крюковъ взять на военную службу.

Уволены за штатъ: 1) священникъ села Утки, сергачскаго уѣзда, Димитрій Молковъ, согласно прошенію, за поступленіемъ въ число студентовъ казанской духовной академіи, 31 августа; 2) и. д. псаломщика с. Звѣрева, сергачскаго уѣзда, Павелъ Владимировъ, по болѣзни, 5 сентября; 3) псаломщикъ с. Сіязмы, ардатовскаго уѣзда, Василій Мерцаловъ въ виду того, что почти цѣлый годъ проживаетъ, вопреки рѣшенію епархіальнаго начальства, въ с. Мармыжахъ, а не въ Сіязмѣ, 5 сентября.

Скончался заштатный диаконъ Георгіевской церкви г. Н.-Новгорода Аполлонъ Варварскій 28 июня.

Праздныя мѣста.

Священническія: 1) Клещариха, горбатовскаго у.; 2) Букалеп, арзамасскаго уѣзда; 3) Ново-Еделево, сергачскаго уѣзда; 4) Филоново, балахнинскаго уѣзда; 5) Вазьяны, арзамасскаго уѣзда; 6) Утка, сергачскаго уѣзда; 7) Знаменская церковь села Бора, семеновскаго уѣзда.

Диаконскія: 1) иподіаконское мѣсто при нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ; 2) Предтеченская церковь села Катупокъ, балахнинскаго уѣзда.

Псаломщическія: единовѣрческая церковь села Безводнаго, нижегородскаго уѣзда; 2) единовѣрческая церковь села Малиновки, сергачскаго уѣзда; 3) Звѣрево, сергачскаго уѣзда; 4) Сіязма, ардатовскаго уѣзда; 5) Сергѣевка, лукояновскаго уѣзда; 6) Воскресенская церковь села Павлова, горбатовскаго уѣзда; 7) Виняево, ардатовскаго уѣзда

Въ Лысковскомъ духовномъ училищѣ экзамены на званіе учителя и учительницы церковно-приходской школы будутъ производиться въ текущей второй половинѣ сего 1916 года 20-го сентября и 22 ноября.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ сбора въ пользу Общества Краснаго Креста, на раненыхъ и больныхъ воиновъ, поступившаго въ нижегородскую духовную консисторію въ іюль мѣсяцѣ 1916 года.

Отъ благочинныхъ:

1 ардатовскаго округа свящ. П. Похвалинскаго . . .	74 р.	64 к.
2 ардатовскаго окр., свящ. А. Безсонова	73 "	57 "
1 арзамасскаго окр., прот. І. Троицкаго	45 "	97 "
2 арзамасскаго окр., прот. Ф. Ильинскаго	93 "	66 "
3 арзамасскаго окр., свящ. А. Воскресенскаго . . .	60 "	72 "
4 арзамасскаго окр., свящ. Дим. Левашева	24 "	— "
5 арзамасскаго окр., свящ. Н. Косаткина	43 "	74 "
1 балахнинскаго окр., прот. С. Гюринскаго	16 "	20 "
3 балахнинскаго окр., свящ. В. Смирнова	64 "	72 "
4 балахнинскаго окр., свящ. Ф. Румянцова	29 "	59 "
1 васильскаго окр., прот. В. Успенскаго	45 "	72 "
2 васильскаго окр., свящ. К. Соловьева	47 "	79 "
1 горбатовскаго окр., свящ. П. Пѣвничкаго	43 "	60 "
2 горбатовскаго окр., прот. А. Петропавловскаго . .	5 "	— "
3 горбатовскаго окр., свящ. В. Соболева	45 "	96 "
4 горбатовскаго окр., свящ. І. Добролюбова	64 "	75 "
1 княгининскаго окр., прот. Н. Ласточкина	31 "	35 "
4 княгининскаго окр., свящ. П. Зеленогорскаго . . .	51 "	38 "
2 княгининскаго окр., прот. М. Троицкаго	67 "	67 "
1 лукояновскаго окр., прот. В. Цедринскаго	36 "	74 "
4 лукояновскаго окр., свящ. И. Миловскаго	41 "	91 "
5 лукояновскаго окр., свящ. І. Садовскаго	45 "	58 "
1 макаръевскаго окр., свящ. І. Фаминскаго	37 "	18 "
2 окр. Н.-Новгорода, прот. Н. Троицкаго	107 "	08 "

3 окр. Н.-Новгорода, прот. П. Тихонравова	64 "	94 "
1 нижегородскаго окр., прот. І. Виноградова	42 р.	89 к.
2 нижегородскаго окр., свящ. М. Востокова	54 "	60 "
3 нижегородскаго окр., свящ. Вл. Смѣловскаго	19 "	94 "
4 нижегородскаго окр., свящ. М. Лавровскаго	24 "	43 "
2 семеновскаго окр., свящ. Н. Смирнова	187 "	29 "
1 сергачскаго окр., свящ. Мих. Архангельскаго	55 "	51 "
2 сергачскаго окр., свящ. В. Селунскаго	28 "	27 "
3 сергачскаго окр., прот. І. Воскресенскаго	44 "	80 "
4 сергачскаго окр., прот. Н. Полетаева	17 "	89 "
Единовѣрч. церквей, прот. Вл. Серебровскаго	20 "	62 "
Монастыр. подворій, свящ. А. Орлова	10 "	— "
монастырей, игум. Нектарія	222 "	77 "
Намѣст. Печер. монастыря архим. Парфенія	11 "	66 "
Итого 2004 р. 13 к.		

Вниманію духовенства городского и особенно сельскаго.

ГОСУДАРСТВЕННЫЯ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЯ КАССЫ.

Страхованіе капиталовъ отъ 500 руб. до 10000 руб. на случай смерти, на случай смерти въ соединеніи со страхованіемъ на дожитіе и разные виды смѣшаннаго страхованія.

Страхованіе доходовъ и пенсій отъ 6 р. до 1200 руб. въ годъ.

Страхованіе стипендій для малолѣтнихъ.

Страхованіе народное на сумму отъ 50 руб. до 500 руб.

Совокупныя страхованія служ. и рабоч. на льготныхъ условіяхъ.

Страхованіе на случай смерти и смѣшанное заключается съ медицинскимъ освидѣтельствомъ за счетъ Управленія, отвѣтственность Управленія по смертнымъ случаямъ **наступаетъ немедленно.** По народнымъ страхованіямъ медицинскаго освидѣтствованія не требуется, при чемъ отвѣтственность наступаетъ черезъ два года по заключеніи договора, а если смерть произошла отъ несчастнаго случая или заразнаго заболѣванія, то становится немедленною.

Общедоступные тарифы.

Уплата премій ежегодно по полугодіямъ, по четвертямъ года и ежемѣсячно (а по народнымъ страхованіямъ также черезъ каждыя двѣ недѣли) наличными деньгами и перечисленіями съ вкладовъ по сберегательнымъ книжкамъ, а для служащихъ правительственныхъ, общественныхъ и т. п. учрежденій также ежемѣсячными вычетами изъ жалованія черезъ казначеевъ.

По пожизненнымъ и смѣшаннымъ страхованіямъ на случай смерти, черезъ 5 лѣтъ по заключеніи страхованія, разрѣшается выдача ссудъ подъ попис.

Подробныя свѣдѣнія можно получать въ Управленіи Государственными сберегательными кассами (Петроградъ, Фонтанка, 76), въ канцеляріяхъ районной страховой Инспекціи и во всѣхъ сберегательныхъ кассахъ Россійской Имперіи. Въ случаѣ какихъ-либо затрудненій получить справки въ указанныхъ учрежденіяхъ сельское духовенство можетъ получить подробныя свѣдѣнія чрезъ посредство Редакціи Н. Ц.-О. Вѣстника письменно.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Внимайте себѣ и своему стаду.

О преподаваніи Закона Божія въ школахъ.

(Продолженіе).

XV.

Въ средней школахъ—положеніе Закона Божія, какъ именно предмета воспитывающаго по-преимуществу,—еще несовершенно.

Несомнѣнно, не мало усердныхъ и съ значительнымъ успѣхомъ занимающихся законоучителей въ этой школѣ. Мы даже готовы признать, что таковыхъ значительное большинство. Но пусть—сами эти законоучителя скажутъ,—какое-же вліяніе ихъ и преподаваемого ими Закона Божія на учениковъ въ жизни. Съ необыкновенною жадностію ловя въ тѣ рѣдкія, крайне рѣдкія явленія, которыя говорятъ, что бывшіе ученики съ любовію вспоминаютъ своего законоучителя, съ любовію и стараніемъ истинно христіанскими стараются построить свою жизнь по указаніямъ Закона Божія, по бывшимъ въ дни отрочества и юности наставленіямъ законоучителя. А какъ долго сохраняются тѣ знанія, которыя усвоены,—согласно указаніямъ программы,—по Закону Божію? Какой потомъ, по выходѣ изъ учебнаго заведенія, наблюдается интересъ къ заученнымъ когда-то знаніямъ по Закону Божію? Тяжело становится на душѣ, когда видишь, что въ старшихъ классахъ учащіеся забываютъ все пройденное въ младшихъ,—забываютъ даже молитвы. Ясно, что такіе ученики именно тѣ люди, о которыхъ Спаситель сказалъ, что они сердцемъ далеки отъ Него; ясно, что такіе ученики и въ то время когда отвѣчали своему законоучителю молитвы, ихъ *не знамъ*, ибо не молились, ибо не представляли, для чего они выучиваютъ эти молитвы. Много вины въ такихъ болѣе чѣмъ грустныхъ явленіяхъ лежитъ на организациі современной школы, на томъ крайне стѣсненномъ положеніи, въ которое поставленъ законоучитель. Но не мало вины лежитъ и на законоучителяхъ, понимающихъ свой долгъ,—долгъ законоучительства, односторонне, именно только какъ учительство.

Въ послѣднее время появился особый классъ законоучителей, сосредоточивающихъ главнѣйшее свое вниманіе на томъ, чтобы ученики все усвоенное *понимали*. Таковыя законоучители стремятся избѣгнуть укоровъ, такъ часто бывшихъ и существующихъ,—въ томъ, что ученики бессознательно заучиваютъ. Несомнѣнно, стремясь достигнуть вполне сознательнаго усвоенія учениками преподаваемого по Закону Божію, таковыя законоучители къ добруму, для жизни полезному, стремятся; особенно, если при этомъ они не забываютъ явленій изъ современной жизни, объясняя ихъ, или ими, тѣ или другія положенія изъ Закона Божія. Но нельзя не отмѣтить въ законоучительствѣ таковомъ и отрицательныхъ и опасныхъ чертъ. *Увлеченіе разсужденіями* на темы изъ Закона Божія легче можетъ повести къ тому, что Божественное въ преподаваемомъ предметѣ прикроется человѣческимъ, и на первомъ мѣстѣ въ сознаніи учениковъ будетъ поставленъ авторитетъ человѣческаго разсудка, Законъ Божій перестанетъ быть таковымъ,—именно Божіимъ, именно закономъ непреложнымъ, непремѣнимымъ, даннымъ свыше въ совершенномъ видѣ. Есть другая опасность,—по мѣстамъ уже и наблюдаемая: именно,—излишнее господство во всѣхъ вопросахъ разсудка; а отсюда не далеко и до такого руководящаго положенія: что не можетъ быть усвоено разсудкомъ, того и не должно быть. Совсѣмъ мало утѣшительнаго въ томъ, что ученики приучатся впереди всего ставить—начало: прежде всего надо обсудить, а потомъ заучить; какъ много у насъ народилось такъ наз. резонеровъ, смѣло пускающихся въ разсужденія о такихъ вопросахъ, которые, составляя *тайну*, недоступную для ума человѣческаго, усваются только вѣрою. Постоянное стремленіе опираться въ своемъ Богопознаніи и познаніи Его законовъ на разсудкъ создаетъ неизбежно врага для вѣры. Безъ вѣры же невозможно угодить Богу. Безъ вѣры нельзя знать Закона Божія. Здѣсь именно—начало рационализма и протестанства.

Къ сожалѣнію, и такое только что указанное законоучительство не можетъ похвалиться благими послѣдствіями: прошедшіе курсы ученія по Закону Божію подъ руководствомъ названныхъ законоучителей точно также забываютъ Законъ Божій и всего меньше руководствуются въ жизни уроками Закона Божія, если только не имѣть въ виду усвоеннаго въ школѣ легкомысленнаго отношенія къ вопросамъ вѣры.

Что сказать о преподаваніи богословскихъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ? Здѣсь эти науки по степени къ нимъ вниманія со стороны учащихся—послѣднія. Лекціи въ большинствѣ слабо, очень слабо посѣщаются; экзамены по нимъ сдаются шутя, совсѣмъ не серьезно. О томъ, чтобы преподаваемые профессорами-богословами знанія имѣли потому руководящее значеніе въ жизни,—нѣтъ и рѣчи, не выражается даже и намѣреній. Введены богословскія науки въ кругъ университетскаго и иного высшаго образованія—*такъ*, для формы. Къ сожалѣнію, иной разъ приходится наблюдать, что и сами профессора-богословы смотрятъ на свои науки и на свою просвѣтительную дѣятельность такъ же, какъ и студенты. Теплохладность къ своему дѣлу доходитъ иногда до крайняго безразличія въ отношеніи къ главному и существенному вопросу: что же и какъ усвоили студенты изъ того, что *должны* они усвоить, какое направленіе приняли ихъ умъ, чувство и воля въ богословской области вѣдѣній? Если въ высшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній забываютъ усвоенное въ младшихъ классахъ, то въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ уже *все* старательно забывается; даже больше—знанія по Закону Божію замѣняются вольномысліемъ, отрицаніемъ и нерѣдко открытымъ безбожіемъ.

А вѣдь у насъ идетъ рѣчь о важнѣйшемъ предметѣ не только въ кругу другихъ предметовъ, не только въ области теоретическаго развитія чловѣка, но и въ области практической, даже больше именно въ этой области. Слишкомъ грустное и тяжело явленіе. Оно становится еще тяжелѣе, если мы признаемся, что и нашъ законоучительскій міръ на всѣхъ ступеняхъ своихъ постепенно приучается смотрѣть на себя и на свое дѣло такъ же принижающее, какъ обычно смотритъ и, такъ называемый, нашъ интеллигентный міръ. Конечно, большинство законоучителей сознаютъ неправильность создаваемаго для нихъ положенія; даже иногда пытаются протестовать. Но, къ сожалѣнію, слѣдя нашей общерусской привычкѣ—нѣтъ и все сваливать на непреодолимые причины и препятствія, всего менѣе стремятся использовать для возвышенія своего положенія и положенія своего предмета въ ряду другихъ предметовъ всѣ тѣ еще существующія довольно благоприятныя условія, которыя при настойчивомъ и умѣломъ пользованіи всегда могутъ создать для законоучителя не мало возможностей для нравственнаго воздѣйствія на учениковъ. Конечно, всѣ знаютъ, что всѣ наши учебныя заведенія—православныя; всѣ знаютъ, что въ уставахъ этихъ заведеній точно выражены и указаны цѣли религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся; и начальство, и учащіе, и учащіеся знаютъ, что извѣстныя требованія въ отношеніи къ церкви и ея установленіямъ должны по закону исполняться всѣми. Всѣ это знаютъ, но исполнять не исполняютъ, а о.о. законоучители *стыдятся* настаивать на исполненіи закономъ установленныхъ церковныхъ требованій. Уступая въ этомъ духу времени, о.о. законоучители постепенно доходятъ до уступокъ и въ болѣе тѣсной своей области законоучительской (напр. хоть въ вопросахъ о молитвахъ, о хожденіи учениковъ къ богослуженію и т. д.); бывають въ жизни и такія уступки (особенно въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ), что законоучитель въ своихъ оцѣнкахъ успѣховъ своихъ учениковъ долженъ руководствоваться соображеніями, совершенно далекими (и, нужно сказать, унипительными) отъ педагогическихъ. Постепенно—успѣхами такъ назыв. *духа времени* видѣруется въ сознаніи о.о. законоучителей убѣжденіе, что Законъ Божій, какъ предметъ обученія,—второстепенный предметъ и „батушка“ въ сознаніи учениковъ совершенно теряетъ то значеніе, которое онъ долженъ имѣть. Такъ и создается для многихъ законоучителей и ихъ предмета то незаконное, вѣрнѣе противозаконное положеніе, которое для общества стало уже какъ бы узаконеннымъ. И теперь приходится бороться за то, что по праву принадлежитъ. Эта борьба въ значительной степени осложнилась въ послѣднее время учрежденіемъ „родительскихъ комитетовъ“. Какое значеніе придается нашимъ *обществомъ* этимъ комитетамъ, не трудно повѣ-

изъ того одного, что они всемирно поддерживаются исключительно одними, такъ называемыми, прогрессивными партіями. Не мало-важнымъ показателемъ въ этомъ отношеніи служить и то, что въ руководители комитетовъ выбираются почти всегда люди самаго „прогрессивнаго“ направленія, хотя бы они и не имѣли дѣтей, а иногда иновѣрцы и даже евреи. Печальная наша дѣйствительность уже дала намъ достаточно фактовъ для того, чтобы судить, къ чему поведутъ въ дальнѣйшемъ „родительскіе комитеты“, которые по идѣ, повидимому, должны бы быть только полезными. На обязанности православнаго пастыря лежитъ особенно серьезное вниманіе на это учрежденіе и съ особенною старательностію разъяснять пасомымъ, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ приведетъ это учрежденіе, если только оно останется въ рукахъ людей противоположныхъ и противогосударственныхъ. А о.о. законоучители должны, во имя спасенія юныхъ душъ, ввѣренныхъ ихъ руководству, ихъ воспитанію, твердо стоять на стражѣ предоставленныхъ закономъ имъ правъ и безбоязненно защищать высшіе интересы школы и высшія ея цѣли.

Е. Макарій.

(Продолженіе будетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. Въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня Высокопреосвященный Іоаннъ совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, а литургію въ Крестоводвиженскомъ монастырѣ.

Къ юбилею о. П. Политковскаго. Въ воскресенье 11-го сентября, въ помѣщеніи женской воскресной школы, преподаватели и преподавательницы этой школы за братскимъ чаемъ сердечно привѣтствовали своего сотоварища по воскресной школѣ о. П. Г. Политковскаго по случаю исполнившагося 25-лѣтія его законоучительской службы, признавая весьма плодотворной его законоучительскую дѣятельность и въ воскресной школѣ.

Утверждены членами правленія Починковскаго духовнаго училища священникъ з. г. Починковъ Іоаннъ Дубиковъ и священникъ с. Пузской Слободы Константинъ Захарьевскій, согласно избранію депутатовъ Починковскаго духовнаго округа.

Резолюціи Преосвященнаго Макарія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, епископъ балахнинскій, при разсмотрѣніи журналовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго Училищнаго Совѣта обратилъ вниманіе на многочисленныя перемѣненія учащихся изъ одной школы въ другую безъ объясненія причинъ перемѣненія или по причинамъ натянутыхъ или обостренныхъ отношеній завѣдующихъ школами съ учащими и на журналахъ о сихъ перемѣненіяхъ положилъ слѣдующія резолюціи: а) „Почему такъ много перемѣненій учительницъ изъ школы въ школу? Перемѣненій безъ крайней нужды дѣлать не слѣдуетъ, особенно теперь, когда перевозка крайне дорога. Потомъ въ журналахъ и докладахъ о таковыхъ перемѣненіяхъ нужно вносить справки о причинахъ перемѣненій“ и б) „Необходимо при перемѣненіи учительствующихъ руководствоваться правиломъ — перемѣщать только въ крайнихъ случаяхъ. При натянутости отношеній о.наблюдатель долженъ прилагать все свое вліяніе, что бы таковыхъ между завѣдующими и учительницами не было. Прошу обратить на эту сторону ц.-школьнаго дѣла самое серьезное вниманіе,—легко обидѣть „малыхъ сихъ“.

Квартира для семинаристовъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, въ виду крайней нужды въ помѣщеніяхъ для воспитанниковъ семинаріи, по случаю передачи зданія семинарскаго общежитія военному вѣдомству и за невѣніемъ въ городѣ свободныхъ квартиръ, уступилъ все нижнее помѣщеніе архіерейскаго дома въ Печерскомъ монастырѣ подъ общежитіе для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ. Уступленное помѣщеніе можетъ

пріютить не менѣе 40 воспитанниковъ. Назначеніе въ это новое общежитіе предоставлено Владыкою правленію семинаріи.

Открытіе школы. 6 сентября Преосвященнѣйшій Макарій выѣзжалъ въ г. Балахну на освященіе вновь построенной извѣстнымъ благотворителемъ купцомъ А. А. Худяковымъ церковно-приходской школы. Школа г. Худяковымъ построена на усадьбѣ Серафимо-Алексіевскаго дома призернія для заштатнаго духовенства, подареннаго имъ же г. Худяковымъ духовному вѣдомству. Зданіе школы—просторное свѣтлое.

На нужды войны. Священникъ с. Межуекъ, семеновскаго уѣзда, Владиміръ Вадовъ собралъ среди прихожанъ серебряной монеты 104 р. 55 к. на обмѣнъ на кредитные билеты. Собранныя деньги о. Вадовымъ представлены въ нижегородскую контору государственнаго банка. Кромѣ того о. Вадовымъ пожертвовано изъ собственныхъ средствъ на нужды епархіальнаго лазарета 10 р.

Отъ Рижской духовной семинаріи. Рижская духовная семинарія въ 1916—17 учебномъ году остается въ Нижнемъ-Новгородѣ. Классныя занятія будутъ происходить на Сергіевской улицѣ въ Нижегородскомъ духовномъ училищѣ во вторую сѣдню. Серафимовскій пріютъ будетъ занятъ нижегородской семинаріей и оставаться въ немъ нельзя. Всѣ ученики семинаріи должны жить на квартирахъ; стоимость послѣднихъ со столомъ значительно возрастаетъ. Учебный годъ предполагается сократить: начать съ сентября и заниматься до 1 декабря, затѣмъ сдѣлать перерывъ на декабрь и январь и снова продолжать ученіе съ 1 февраля до 24 марта, когда совсѣмъ заканчивается ученіе. Выпускные экзамены въ VI классѣ производятся послѣ Пасхи въ апрѣлѣ. При утвержденіи высшимъ начальствомъ предложеннаго сокращенія учебнаго года до пяти учебныхъ мѣсяцевъ для первыхъ пяти классовъ семинаріи и до шести мѣсяцевъ для VI класса, всѣ казеннокоштные ученики первыхъ пяти классовъ могутъ получать на содержаніе по 26 рублей въ мѣсяць, а воспитанники VI класса по 21 рублю съ кофѣйками (при дѣленіи на 6 мѣсяцевъ), при чемъ не будетъ выдаваться ни одежды, ни бѣлья, ни обуви; стипендіаты первыхъ пяти классовъ могутъ получать по 18 рублей въ мѣсяць, а стипендіаты VI класса по 15 рублей (при дѣленіи на 6 мѣсяцевъ). Недостающее нужно восполнять своими средствами. Пандіонеры всецѣло живутъ на свои средства. Проѣздъ до Нижняго-Новгорода—на собственные средства и будетъ стоить отъ 12 до 15 рублей. Въ декабрь и январь никакихъ денежныхъ выдачъ не будетъ производиться никому.

Эвакуированное духов. училище. Илукстское епархіальное училище, Рижской епархіи, эвакуированное, съ разрѣшенія Св. Синода, въ Выксунскій женскій монастырь еще въ прошломъ году, и на предстоящій учебный годъ, съ разрѣшенія Св. Синода и нижегородскаго архіепископа Іоакима, оставлено въ томъ же монастырѣ.

Рижское мужское дух. училище нашло для себя помѣщеніе въ Прибалтійскомъ краѣ.

Н. Е. Стоговъ.

Неврологъ. 19 іюля скончался въ селѣ Лысковѣ попечитель Дубенщинской, макарьевскаго уѣзда, церковно-приходской школы дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Евграфовичъ Стоговъ. Возвратился въ землю высокой души человѣкъ, съ прекраснымъ сердцемъ, чистую душою, глубоко и искренно религіозный, чуткій, и отзывчивый ко всякому, благому начинанію, въ высокой степени скромный и деликатный.

Особенную любовь и благорасположеніе покойный питалъ къ церковно-приходской школѣ; истинный интеллигентъ, съ высшимъ образованіемъ, съ широкимъ кругозоромъ знаній, переработавшій въ горнилахъ своего самосознанія положительныя и отрицательныя теченія научной и общественной мысли, Николай Евграфовичъ не былъ человѣкомъ увлеченій, не шелъ за модными жизненными теченіями, какъ бы они „общепризнаны“ ни были и каковы бы авторитетомъ ни прикрывались. Покойный свято и

искренно вѣрилъ, что развитіе русской семьи, общественности и государственности должно течь по укладамъ самобытнымъ, указаннымъ православіемъ и народностію. Вотъ почему онъ полагалъ и въ жизни проводилъ, что лишь церковная школа, какъ всецѣло воплощающая въ себѣ идеалы и духъ родного народа отъ лѣтъ древнихъ, можетъ вывести отечество на путь широкаго простора и осуществленія имъ задачъ обще-міровой культуры и, наконецъ, лишь христіанское воспитаніе сердца, укрѣпленіе воли въ добръ дѣлаютъ человека „человѣкомъ“, а не одностороннее развитіе ума съ клочками и обрывками изъ всѣхъ областей знанія, при которомъ получается полная неудовлетворенность жизнью, мрачный безысходный пессимизмъ съ его равнодушіемъ къ добру.

Вся жизнь Н. Е. вытекала изъ подобныхъ, созданныхъ имъ для себя, идеаловъ.

Купивши въ 80 годахъ прошлаго столѣтія имѣніе „Дубенщина“, въ которомъ процвѣтала „кабакъ“, новый владѣлецъ Н. Е. Стоговъ предложилъ крестьянамъ с. Дубенщины выстроить церковно-приходскую школу съ тѣмъ, чтобы, пока существуетъ школа, въ селѣцъ не было никакихъ заведеній съ крѣпкими напитками. Крестьяне на сходѣ 23 сентября 1887 года согласились на это предложеніе, о чемъ и составленъ того же числа общественный приговоръ. Въ 1889 году школа готова была къ открытію, которую Н. Е. и передалъ въ епархіальный Училищный Совѣтъ, давъ обѣщаніе, содержать школу на свои средства; платить 180 руб. въ годъ жалованье учительницѣ, отоплять, освѣщать, содержать прислугу и изъявивъ желаніе быть попечителемъ этой школы. Зданіе школы съ инвентаремъ стоило ему 1613 руб. 70 коп. 5 марта 1889 г. школа была освящена и открыта. Съ тѣхъ поръ, въ теченіе 27 лѣтъ, попечитель содержалъ школу исключительно на свои средства; всего за 27 лѣтъ Н. Е. затратилъ на школу болѣе 12,000 рублей.

Н. Е. не только помогалъ школѣ матеріально, но и жилъ скорбями и радостями школы; велика была его нравственная поддержка. Работникамъ на нивѣ народной съ такимъ попечителемъ легко и свободно дышалось; чувствовалось, что съ Н. Е. всякая помощь близка и надежна.

Всѣ явленія школьной жизни находили въ сердцѣ рѣдкостнаго попечителя теплую и постоянную отзывчивость. Въ годовные годы Н. Е. кормилъ ребятъ на свои средства; въ японскую войну школой было шито для раненыхъ много бѣлья изъ матеріала, купленнаго попечителемъ.

Когда учителямъ церковно-приходскихъ школъ было положено казенное жалованіе, Н. Е. тѣ 180 рублей, которые платилъ учащимъ, отдалъ въ распоряженіе школы: на ремонтъ, бібліотеку и т. п. нужды. Ежегодно для учащихся попечитель устраивалъ елки, покупая кромѣ лакомствъ болѣе цѣнные подарки: рубашки, кофты, платки; для народныхъ чтеній кулеви имъ волшебный фонарь и экранъ.

Въ отношеніи крестьянъ Н. Е. всегда былъ добрымъ помѣщикомъ; при общественныхъ бѣдствіяхъ: недородѣ, пожарахъ и т. д. обращающимся за помощію никому не отказывалъ и во всемъ помогалъ: лѣсомъ, дровами, хлѣбомъ, деньгами. Въ 1906 г. Дубенщинскимъ, Ермолинскимъ и Уткинскимъ крестьянамъ далъ 5 десятинъ сырораствующаго лѣса. Церковь въ с. Ермолинѣ отопляется исключительно его дровами, въ 1911 г. далъ $\frac{3}{4}$ десятины земли для Ермолинской земской школы; однимъ словомъ, не было добраго дѣла или благого начинанія въ жизни деревни, на которое не откликнулся-бы покойный Николай Евграфовичъ, не пришелъ на помощь, не оказалъ поддержки и совѣта. Это былъ поборникъ и носитель только добра и тѣмъ тяжелѣе утрата въ наши дни чертвара самолюбія и холоднаго равнодушія къ несчастію ближняго.

Въ надгробномъ словѣ почившій былъ охарактеризованъ какъ примѣрный супругъ, любящій отецъ, сердечный родственникъ, справедливый господинъ и рѣдкій попечитель школы. Неза-

долго до кончины Н. Е. былъ представленъ Макарьевскимъ отдѣленіемъ къ высшей награждѣ: ордену св. Станислава 1-й ст.

Не успѣлъ покойный получить „звѣзды“, да онъ въ ней и не нуждался, такъ какъ въ жизни своей нашелъ истинную, единую на потребу, звѣзду, ведущую къ Солнцу правды въ небесныхъ чертогахъ.

Блажени чистиі сердцемъ, яко тии Бога узрять.

Священникъ Николай Аноимовъ.

Изъ общей церковной жизни.

Первый пчеловодный съѣздъ священниковъ кievской епархіи.

По мысли управления кievскаго свѣчнаго завода, 8—10 августа былъ организованъ съѣздъ священниковъ-пчеловодовъ. На съѣздъ было 34 священника по вызову, 3—добровольно и 2 церковныхъ старосты-пчеловода. Главною цѣлью съѣзда было изысканіе мѣръ къ развитію пчеловоднаго дѣла въ епархіи и къ увеличенію добыванія воска. Къ участію въ совѣщаніяхъ съѣзда былъ приглашенъ губернской инструкторъ по пчеловодству Н. Д. Ламоновъ, все время присутствовавшій на съѣздѣ.

Согласившись съ мнѣніемъ докладчика, съѣздъ особенно остановился на мысли о необходимости привлеченія духовенства къ пчеловоднымъ операціямъ въ лицѣ благочинническихъ собраній. Крайне желательно, чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ былъ организованъ пчеловодный пунктъ, въ которомъ слѣдуетъ сосредоточить всѣ операціи по пчеловодному и свѣчному дѣлу: скупку воска, отдѣленіе свѣчнаго склада, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, медовую баню, воскотопку и проч. Для возможнаго удешевленія покупной цѣны воска и устраненія съ воскового рынка спекулянтовъ, скупающихъ не только готовый воскъ, но и вошину и медъ-сырецъ, желательно покупать воскъ, какъ въ готовомъ видѣ, такъ и въ сыромъ. Благочинническія собранія имѣютъ соорганизоваться въ общества пчеловодовъ (товарищества) по нормальному уставу. Съѣздъ призналъ также желательнымъ устройство епархіальнаго воскобойнаго завода и, по возможности, при всѣхъ благочинническихъ пчеловодныхъ пунктахъ—медоваренныхъ заводовъ для переработки меда и воска, а равно устройство пасѣкъ при всѣхъ церквахъ. Устройство церковныхъ пасѣкъ должны заняться приходскіе священники, приглашая въ сотрудники себѣ любителей-пчеловодовъ.

Кромѣ того, на съѣздѣ были разсмотрѣны и другіе вопросы напримѣръ, о преподаваніи пчеловодства въ духовныхъ семинаріяхъ, о восстановленіи древняго обычія медоваренія въ годовые праздники, объ увеличеніи медоноснаго зятка путемъ посадки медоносныхъ растений, о заведеніи культурныхъ садовъ на кладбищахъ, о приобрѣтеніи въ собственность епархіи хуторовъ для устройства на нихъ показательныхъ пасѣкъ и проч. На съѣздѣ демонстрировались ульи разныхъ системъ и пчеловодныя принадлежности, были разсмотрѣны книги по пчеловодству и т. п.

Первый пчеловодный съѣздъ прошелъ весьма оживленно. Участники его хорошо сознавали, что полагается начало большому дѣлу. Постановленія съѣзда будутъ обсуждаться на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ въ октябрѣ сего года. („Н. В.“).

Спекуляція съ воскомъ. Въ Уфѣ состоялось совѣщаніе о мѣрахъ къ утоленію воскового голода.

На совѣщаніи присутствовали, помимо администраціи свѣчнаго завода, правительственный агрономъ, уѣздный земскій агрономъ, губернской земскій инструкторъ по пчеловодству и инспекторъ мелкаго кредита.

Совѣщаніемъ было постановлено:

1) просить центральный комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при хозяйственномъ управленіи Св. Синода

ходатайствовать передъ кѣмъ слѣдуетъ о немедленномъ проведеніи въ жизнь проектируемаго Св. Синодомъ установленія предѣльныхъ цѣвъ на воскъ, съ реквизиціей его у частныхъ торговцевъ, не желающихъ подчиняться этимъ цѣвамъ;

2) просить преосвященнаго ходатайствовать передъ г. уфимскимъ губернаторомъ о запрещеніи вывоза вошины и воска изъ предѣловъ уфимской губерніи.

Совѣщаніемъ высказано пожеланіе—для пресѣченія возможной контрабанды установить вознагражденіе доказчикамъ контрабанднаго вывоза воска изъ налагаемаго на контрабандистовъ штрафа.

Комитетомъ свѣчнаго завода протоколъ этого совѣщанія былъ представленъ преосвященному Андрею.

Интересна резолюція, подожженная пшъ на рапортъ.

Приводимъ ее полностью:

„Съ постановленіями совѣщанія согласенъ, готовъ исполнить просьбы комитета; но изумляюсь, почему невозможное по моему предложенію стало возможнымъ по предложенію иному? (центрального комитета при Св. Синодѣ). Почему въ прошломъ году комитетъ ничего не предпринялъ и ни о чемъ не подумалъ для того, чтобы избѣжать „воскового горя“?

— И епархіальный съездъ 1915 г. нашелъ возможнымъ почти не обсуждать мое предложеніе о покупкѣ воска непосредственно у его поставщиковъ.

— Теперь призываю комитетъ и будущій епархіальный съездъ къ самому внимательному обсужденію мѣръ для утоленія нашего воскового голода и вообще развитія пчеловодства“... („Уф. Вѣстн.“).

Чудо у мощей преподобнаго Сергія Радонежскаго. Митрополитъ московскій Макарій представилъ Св. Синоду рапортъ о чудесномъ спасеніи раки преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца. Изъ этого рапорта видно, что 31 августа, во второмъ часу ночи, въ Троицко-Сергіевскій соборъ по обыкновенію вошли монашествующіе для совершенія утренняго богослуженія. Въ соборѣ былъ дымъ и сильный запахъ гари, исходящій съ правой стороны собора, гдѣ покоятся мощи преподобнаго Сергія. Когда подошли къ ракѣ и приподняли крышку серебряннаго гроба, то изъ-подъ нея вырвалось облако дыма: оказалось, горѣла вата въ ногахъ преподобнаго Сергія. Вату успѣли выбросить изъ раки и немедленно же было приступлено къ осмотру мощей, при чемъ оказалось, что пелены, погребавшія мощи, часть одежды, облачений и схимы на мощахъ святого истлѣли, пріоткрывшіяся конечности ногъ преподобнаго закоптели отъ дыма, но огнемъ мощи не тронуты.

По представленіи митрополиту Макарію доклада духовнаго собора лавры о случившемся, митрополитъ положилъ резолюцію: вновь осмотрѣть мощи, что и совершено было членомъ Св. Синода, проживающимъ въ Троицкой лаврѣ, архіепископомъ Никонъ, бывшимъ вологодскимъ, и ректоромъ духовной московской академіи епископомъ Федоромъ волоколамскимъ, въ присутствіи членовъ лаврскаго духовнаго собора. Осмотръ подтвердилъ неприкосновенность мощей и лишь истлѣніе облачений, о чемъ и составленъ былъ актъ. Причиной воспламененія ваты признается искра отъ одной изъ многочисленныхъ лампадъ, висящихъ надъ ракою преподобнаго.

По распоряженію митрополита московскаго совершено былъ торжественный молебень, на которомъ архіепископъ Никонъ сообщилъ народу о сохраненіи мощей, въ чемъ онъ видитъ чудо Божіе.

Преобразование церковнаго суда. Представителямъ столичной печати новый оберъ-прокуроръ Св. Синода Н. П. Раевъ, на ихъ вопросъ о ближайшихъ задачахъ, отвѣтилъ:

— Первымъ долгомъ я считаю нужнымъ обратить вниманіе на преобразование церковнаго суда.

Вновь назначенный оберъ-прокуроръ связываетъ это преобразование съ другимъ животрепещущимъ вопросомъ—бракоразводнымъ дѣломъ.

— По моимъ предположеніямъ въ церковный судъ долженъ полностью перейти бракоразводный процессъ.

Разработка и разрѣшеніе этихъ двухъ намѣченныхъ вопросовъ, по намѣренію оберъ-прокурора,—дѣло ближайшаго будущаго.

— На этихъ дняхъ,—сказалъ Н. П. Раевъ,—вмѣстѣ съ чинами моего вѣдомства я приступаю къ составленію подробной справки по церковному суду и бракоразводному процессу. Надѣюсь закончить эту работу въ самомъ недалекомъ будущемъ.

О церковныхъ сборахъ. Столичное духовенство обратило на своихъ пастырскихъ собраніяхъ вниманіе на чрезмѣрное количество церковныхъ кружечныхъ сборовъ въ пользу различныхъ благотворительныхъ обществъ и учреждений и высказалось за необходимость сокращенія такихъ сборовъ, съ замѣною обношенія такихъ кружекъ во время богослуженія по церкви постановкою этихъ кружекъ въ церквяхъ и на церковныхъ папертяхъ. Такъ высказалось петроградское духовенство III благочинническаго округа, а столичное пастырское собраніе VII округа признало, что сборы не должны быть обязательно предписываемы духовенству епархіальнымъ начальствомъ, а была бы предоставлена причту и старостѣ нѣкоторая самостоятельность какъ въ назначеніи времени отдѣльнаго сбора, такъ и въ распредѣленіи мѣста въ очереди сборщиковъ.

Духovenство IX столичнаго округа категорически заявило, что многочисленные сборы въ храмахъ должны быть уничтожены. Если же нѣкоторые изъ нихъ будутъ признаны крайне необходимыми, извѣстный % съ нихъ долженъ отдаваться на пополненіе приходскихъ средствъ.

Дѣло епископа Исидора. Въ „Русскомъ Словѣ“ уже сообщалось, что постановленіемъ Синода епископъ Исидоръ, бывший викарій михайловскій, переводится на жительство въ Спасо-Каменскій монастырь, вологодской губерніи, съ запрещеніемъ ему священнослуженія, ношенія мантии и панаги, и поручается архіепастырскому попеченію преосвященнаго вологодскаго.

Епископъ Исидоръ обратился къ митрополиту Питириму, второму подаль прошеніе о пересмотрѣ его дѣла и объ освобожденіи его отъ суровой кары. Вмѣстѣ съ тѣмъ, епископъ Исидоръ обратился и въ Св. Синодъ съ просьбой назначить по его дѣлу формальное слѣдствіе и духовный судъ въ соответствии съ канонами и практикой св. Церкви. Въ своихъ прошеніяхъ епископъ Исидоръ указывалъ, что обвиненіе, возведенное противъ него, основано на ложномъ доносѣ.

Одновременно съ этимъ въ Петроградъ поступилъ рядъ ходатайствъ изъ Вятки объ оставленіи епископа Исидора въ Вяткѣ, въ виду полезной его дѣятельности.

Митрополитъ Питиримъ принялъ въ дѣлѣ епископа Исидора горячее участіе. Въ результатѣ Св. Синодъ измѣнилъ свое первоначальное постановленіе. Епископъ Исидоръ переводится въ Свяжскій монастырь, казанской епархіи, съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія, а также ношенія архіерейской мантии и панаги.

Изъ общественной жизни.

Дружный натискъ.

Начало осенней кампаніи ознаменовалось дружнымъ натискомъ союзныхъ армій на всѣхъ фронтахъ европейской войны, сразу же давшій весьма значительные итоги, которые позволяютъ надѣяться на быстрый и успѣшный ходъ новыхъ операций. Правда, пока еще рано говорить объ общемъ наступленіи союзныхъ армій. Большіе бои сейчасъ разыгрываются лишь на сравнительно небольшихъ участкахъ громаднаго европейскаго фронта, въ общей сложности едва-ли превышающихъ 400 верстъ. Большая часть

гигантскихъ армій, сосредоточенныхъ державами противогерманской коалиціи на западномъ фронтѣ отъ Сѣвернаго моря до Швейцаріи и на восточномъ фронтѣ отъ Балтійскаго моря до Карпатъ, пребываетъ еще въ состояніи относительнаго покоя.

Съ чувствомъ полного удовлетворенія можно сказать, что прологъ осенней кампаніи разыгранъ союзниками блестяще. Вслѣдъ за прорывомъ третьей линіи германскихъ укрѣпленій къ сѣверу отъ Соммы французскія войска расширили вбитый въ германскій фронтъ клинъ по направленію къ сѣверо-востоку и обошли Комбль съ востока. Этотъ успѣхъ былъ дополненъ взятіемъ второй линіи германскихъ позицій къ югу отъ Соммы, на участкѣ къ сѣверу отъ желѣзнодорожнаго узла Шонъ, такъ что теперь связь по фронту второй германской арміи между Перонномъ и Руа уже нарушена, а самый Пероннъ, обойденный съ сѣвера, едва-ли долго продержится. Вслѣдъ за французами двинулись и англичане. Натскъ британской арміи былъ необычайно стремителенъ, и въ два дня нѣмцы потеряли южную часть выступа своего фронта на лѣвомъ берегу рѣки Анкра отъ Тіенвала до Лебеша, протяженіемъ въ длину около 12-ти верстъ и въ глубину отъ 2 до 4-хъ верстъ. При этомъ нѣмцы потеряли до 4,500 пѣхотныхъ, 6 орудій, нѣсколько десятковъ пулеметовъ и 15 аэроплановъ. Наступленіе британскихъ войскъ продолжается, и сильнѣйшія полевныя укрѣпленія нѣмцевъ у Тіенвала на западѣ и Комбля на востокѣ подвергались почти полному тактическому окруженію. Потери нѣмцевъ убитыми и ранеными за послѣднюю недѣлю должны превышать 40,000 человекъ; пѣхотными попало въ руки союзниковъ до 13,000 человекъ при 42-хъ орудіяхъ и нѣсколькихъ стахъ пулеметовъ. Если имѣть въ виду, что эти результаты достигнуты англо-французскими войсками на сравнительно небольшомъ фронтѣ 40-верстнаго протяженія и въ условіяхъ позиціонной войны, ударъ, нанесенный арміямъ кронпринца Рупрехта баварскаго, слѣдуетъ считать весьма тяжелымъ. Еще шагъ, и фельдмаршалъ Генденбургъ долженъ будетъ считаться уже со стратегическимъ прорывомъ своего западнаго фронта, послѣдствія котораго, при недостаточныхъ у нѣмцахъ резервахъ, будутъ вліять рѣшающимъ образомъ на прочность положенія германскихъ армій во Франціи. Невольно обращаетъ на себя вниманіе рѣшительное превосходство технического оборудованія союзныхъ армій по сравненію съ германской. Кромѣ подавляющаго огня тяжелой артиллеріи, англо-французы являются полными хозяевами въ воздухѣ. Ежедневно нѣмцы теряютъ свои аэропланы чуть-ли не десятками, а союзные аэропланы начинаютъ регулярно участвовать въ пѣхотныхъ бояхъ, обстрѣливая изъ пулеметовъ и небольшихъ орудій и засыпая бомбами германскую пѣхоту. Послѣднія извѣстія принесли такую выдающуюся новость, какъ употребленіе англичанами тяжелыхъ блиндированныхъ автомобилей для прорыва неприятельскихъ проволочныхъ загражденій. Наконецъ-то, техническій гений англо-саксонской расы мощно расправилъ свои крылья и въ области войны.

Послѣ прорыва германскаго фронта на Соммѣ наибольшее значеніе имѣютъ пока событія на балканскомъ фронтѣ. Сообщеніе сербской главнѣйшей квартиры и донесеніе генерала Сарраля не оставляютъ сомнѣній въ томъ, что правофланговая болгарская армія генерала Бояджіева разбита королевичемъ Александромъ на высотахъ, окружающихъ съ востока и юго-востока монастырскую котловину. Болгары понесли громадныя потери и вынуждены въ безпорядкѣ отступать по направленію къ Монастырю, потерявъ при этомъ 32 орудія, болѣе полусотни зарядныхъ ящиковъ и нѣсколько десятковъ пулеметовъ. Доблестныя сербскія войска, понесшія, къ счастью, лишь незначительныя потери, спустились уже въ монастырскую котловину и переправились черезъ послѣднее естественное препятствіе въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Фло-

рины, рѣку Саку-Хаву. Теперь задержка только за правымъ сербскимъ флангомъ, которому приходится вести наступленіе въ гористой мѣстности, къ сѣверо-западу отъ озера Острова, и преодолевать почти отвѣсныя скалы. Съ юга къ Флоринѣ подходятъ русско-французскія войска, гоня передъ собой болгарскіе аррьергарды.

О ходѣ дѣлъ въ Добруджѣ и въ Албаніи новыхъ свѣдѣній не поступало, но такъ какъ эти участки не играютъ для союзниковъ большой роли, то отсутствіе ихъ нѣсколько не мѣняетъ общей благоприятной картины операцій на южномъ фронтѣ европейской войны. Герцогъ Аостскій въ два дня нанесъ чувствительный ударъ австрійской арміи генерала Боровича къ востоку отъ Изонцо. Итальянцы взяли штурмомъ первую австрійскую укрѣпленную линію на Карсо и къ востоку отъ Горницы, захвативъ свыше 3,300 пѣхотныхъ и значительную добычу. Сейчасъ самый подходящій моментъ для того, чтобы развить этотъ успѣхъ въ большую операцію. Вниманіе австро-венгерскаго штаба все болѣе и болѣе отвлекается въ сторону Трансильваніи, гдѣ румынская армія безостановочно продолжаетъ свое побѣдоносное шествіе. На нашемъ юго-западномъ фронтѣ день 3-го сентября принесъ короткій ударъ на лѣвомъ берегу Днястра, гдѣ армія генерала Щербачева сбила противника съ первой линіи его позицій къ западу отъ Золотой Лапы до галичскаго района. Нѣмцы и турки потеряли почти 4.000 пѣхотныхъ, 5 орудій и 20 пулеметовъ. Назрѣло-ли время для болѣе энергичной операціи подъ Галичемъ,—остается неизвѣстнымъ („Р. С.“).

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго сѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.,

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облачений, шелковыхъ матерій отъ московскихъ фабрикантовъ.

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскихъ фабрикантовъ.

ИКОНЪ и КІОТОВЪ отъ московской фирмы Крестянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ г. Семеновѣ, зашт. г. Починкахъ, с.с. Павловѣ, Лысковѣ, Выксѣ, Череватовѣ и Василевой Слободѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами — въ Лысковѣ, Бутурлинѣ, Василевой Слободѣ и Череватовѣ.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіяльнй магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами, церковной утварью **ПО ОТЧРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ.**