

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 4-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Къ трехсотлѣтію царствованія Дома Романовыхъ.—Изъ моихъ воспоминаній.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Церковная юбилейная коммисія вошла къ Преосвященнѣйшему Іоанниму, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, съ докладомъ: 1) объ ознаменованіи трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, исполняющагося 21 февраля 1913 года, 2) объ устройствѣ празднованія этого событія, въ коемъ постановила: *по I вопросу:* а) Въ память увѣковѣченія царствованія Дома Романовыхъ желательно увеличить въ Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ число стипендій, наименовавъ вновь учрежденныя стипендіи „Романовскими“, на каковой предметъ, по заявленію о. каѳедрального протоіерея А. А. Порфирьева, можетъ быть отпускаемо, съ разрѣшенія епархіального съезда, изъ суммъ епархіального свѣчнаго завода отъ 3000 до 5000 руб. въ годъ при условіи, если результаты операцій его будутъ не ниже 1911 операціоннаго года; желательно учредить нѣсколько стипендій и въ дѣтскомъ приютѣ при этомъ училищѣ. б) Просить о. благочиннаго градскихъ церквей протоіерея М. Р. Кудрявцева оказать содѣйствіе къ изысканію въ неприкосновенный фондъ капитала хотя бы до 5000 рублей на содержаніе завѣдываемой имъ Вознесенской ц.-пр. школы, коей при этомъ условіи возможно было бы присвоить наименованіе „Романовской“.

По II вопросу желательно: а) 17 февраля (въ воскресенье) произвести въ домѣ Братства Св. Георгія соответствующее чтеніе съ туманными картинами для учащихъ въ цер.-прих. школахъ г. Н.-Новгорода, при чемъ желательно, чтобы учащіе были не только зрителями и слушателями, но и сами принимали участіе въ чтеніи патріотическихъ стихотвореній и пѣніи; начало чтенія въ 5 часовъ вечера; обычнаго чтенія въ этотъ день въ домѣ Братства быть не должно. б) 19—20 февраля въ вечерніе часы устроить въ залахъ духовной семинаріи и епархіального женскаго училища

торжественные акты, съ приглашеніемъ на нихъ лицъ начальствующихъ и именитыхъ гражданъ г. Н.-Новгорода. На этихъ актахъ желающіе могутъ предложить соответствующія событію рефераты, выступить съ рѣчами, а воспитанники и воспитанницы примутъ участіе въ чтеніи и пѣніи. в) 20 февраля послѣ положенныхъ по церковному уставу въ этотъ день часовъ совершить во всѣхъ церквахъ епархіи панихиду, съ поминовеніемъ на нихъ въ Божіи почившихъ Родителей перваго Царя, Государей Царей, Государей Императоровъ и всѣхъ отъ рода Царей и Великихъ Князей Россійскихъ изъ Дома Романовыхъ преставшихся; на этихъ панихидахъ присутствуютъ всѣ учащіе и учащіяся церковныхъ школъ епархіи. г) 21-го февраля во всѣхъ церквахъ епархіи должны быть совершены торжественныя литургіи съ произнесеніемъ на нихъ соответствующихъ поученій и благодарственныхъ Господу Богу молебствій. Въ городахъ къ началу литургіи въ соборный храмъ прибываютъ крестные ходы изъ городскихъ церквей, а въ селахъ крестные ходы совершаются послѣ литургіи и молебна; въ Н.-Новгородѣ крестные ходы изъ городскихъ церквей прибываютъ предъ литургіей въ каѳедральный соборъ; послѣ молебна крестный ходъ направляется къ памятнику ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II. На богослуженіяхъ въ этотъ день присутствуютъ всѣ учащіе и учащіяся церковныхъ школъ. д) Въ тотъ же день учащіяся церковныхъ школъ собираются въ извѣстное время въ школьныя зданія. Здѣсь производятся чтенія съ туманными картинами, раздаются брошюры, картины, учащимися читаются патріотическія стихотворенія, исполняются музыкальныя произведенія, кантаты, гимны. е) Такъ какъ, по утвержденному Его Преосвященствомъ росписанію, произнесеніе поученій въ каѳедральномъ соборѣ на 21 февраля назначено двумъ лицамъ: о. каѳедральному протоіерею А. А. Порфирьеву и ректору духовной семинаріи протоіерею И. М. Померанцеву, между тѣмъ на 20 число февраля проповѣди не

назначено, то представляется желательнымъ, чтобы 20 числа предъ совершеніемъ панихиды произнесъ поученіе о. кафедральный протоіерей, а 21 за Божественной литуріей о. ректоръ семинаріи. ж) Поставить въ стѣнахъ кремля около Дмитріевскихъ воротъ двѣ иконы: св. Михаила Маленна и другую—тезоименитыхъ святыхъ Царской Семьи, на каковой предметъ открыть подписку. з) Поставить въ залѣ дома Братства Св. Георгія икону по ВЫСОЧАЙШЕ одобренному рисунку; деньги собрать по подпискѣ. и) Постепенно поставить въ томъ залѣ портреты Царей и Императоровъ изъ Дома Романовыхъ. і) Во всѣхъ церковныхъ школахъ, гдѣ представляется возможнымъ, поставить иконы по ВЫСОЧАЙШЕ одобренному рисунку. к) Желательно, чтобы Епархіальное Начальство вошло въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о снятіи со всѣхъ священноцерковнослужителей подсудностей, служащей препятствіемъ къ представленію ихъ къ награжденію почетными наградами.

На докладѣ семъ резолюція Его Пресвященства, отъ 22 сего января, положена, между прочимъ, слѣдующаго содержанія: „Для рѣшенія вопроса объ учрежденіи Романовскихъ стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и для рѣшенія другихъ вопросовъ епархіальной жизни созывается епархіальный съѣздъ въ Н.-Новгородѣ на 11 (одинадцатое) февраля“.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Субботина, сергачскаго уѣзда, Андрей Ивановъ *Саринъ*, Березни, васильскаго уѣзда, Василій Григорьевъ *Бударинъ*, Большого-Поля, макарьевскаго уѣзда, Григорій Каллистратовъ *Воронинъ*, Павлова Вознесенской церкви Александръ Сергѣевъ *Луковниковъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) крестьянинъ пензенской губ. Евфимъ *Сорокинъ* исп. об. псаломщика въ Малое-Болдино 9 января; 2) крестьянинъ с. Шарипова Фѣдоръ *Швыркаевъ* исп. об. псаломщика въ Шарипово 14 января; 3) бывшій псаломщикъ Знаменской цер. г. Балахны Константинъ *Коринѣскій* исп. об. псаломщика въ Силино 15 января; 4) и. д. псаломщика с. Мокраго Евгений *Соколовъ* къ Серафимо-Дивѣевскому монастырю сверхъ штата съ посвященіемъ въ санъ діакона 16 января; 5) псаломщикъ Предтеченской церкви с. Катунокъ Константинъ *Виноградовъ* на священническое мѣсто въ Яковлевку 18 января.

Перемѣщены: 1) и. д. псаломщика с. Пермѣва Иванъ *Зефировъ* въ Кергуды 9 января; 2) священники с. Пальца Андрей *Смирновъ* и с. Помры Іоаннъ *Каллистовъ* одинъ на мѣсто другого 9 января; 3) священникъ с. Виняева Михаилъ *Покровский* въ Шерстино 9 января; 4) священникъ с. Выползова Алексій *Востокъ* въ Виняево 9 января; 5) псаломщикъ с. Мигина Николай *Флеровъ* и псаломщикъ с. Ключева Иванъ *Силантьевъ* одинъ на мѣсто другого 10 января; 6) священники с. Кирманъ Владиміръ *Пальмовъ* и Березниковъ Павлинъ *Старополовъ* одинъ на мѣсто другого 9 января; 7) священникъ Знаменской церкви г. Балахны

Александръ *Успенскій* въ Кужендѣво 10 января; 8) священникъ Низовки Веніаминъ *Виноградовъ* въ Николаевку 9 января; 9) священникъ с. Неледина Веніаминъ *Пареновъ* въ Сіуху 9 января; 10) священникъ с. Печерь Алексій *Ермолаевъ* къ нижегородской Варваринской церкви 15 января; 11) псаломщикъ села Рубскаго Сергій *Преображенскій* къ нижегородской Знаменской церкви 16 января; 12) и. д. псаломщика с. Полянъ Павелъ *Вадовъ* въ Островское 18 января; 13) священникъ с. Новожедрина Іоаннъ *Хитровский* въ Сарлеи 18 января.

Уволены за штатъ: 1) исп. об. псаломщика села Быковыхъ-Горъ Панфилъ *Масловъ* освобожденъ отъ должности 8 января; 2) священникъ с. Яковлевки Александръ *Феликсовъ* 7 января; 3) протоіерей нижегородской Варваринской церкви Павелъ *Доброурадовъ* 15 января.

Умеръ псаломщикъ кадетскаго корпуса Викторъ *Зефировъ* 11 января.

О т ч е т ъ

о состояніи Нижегородскаго Церковнаго Древлехранилища, находящагося при духовной семинаріи, за 1912 годъ.

А.

Въ отчетномъ 1911 году въ Нижегородскомъ Церковномъ Древлехранилищѣ имѣлось: 1) рукописныхъ и старопечатныхъ книгъ, грамотъ, указовъ и др. документовъ, а также книгъ нестаропечатныхъ—431; 2) св. крестовъ, иконъ, свящ. облачений, свящ. сосудовъ и разной церковной утвари 173; 3) разныхъ памятниковъ старины—130.

Б.

Къ началу 1912 года капитала въ Церковномъ Древлехранилищѣ было на сумму тысяча шестьдесятъ пять рублей пятьдесятъ одна копейка.

Въ теченіе 1912 года поступило отъ комитета нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода процентовъ на капиталъ Древлехранилища за 1911 годъ пятьдесятъ три рубля двѣнадцать копѣекъ.

Кромѣ того, поступило пожертвованіе отъ благочиннаго 5 округа арзамаскаго уѣзда, священника Петра Персидскаго два рубля пятьдесятъ девять копѣекъ.

Итого къ началу 1913 года капитала Церковнаго Древлехранилища имѣется на сумму тысяча сто двадцать одинъ рубль двадцать двѣ копейки.

Экзамены на званіе учителя и учительницы церковно-приходской школы при **починковскомъ духовномъ училищѣ** будутъ произведены въ настоящемъ 1913 году на второй недѣлѣ Великаго поста, о чемъ и доводится до свѣдѣнія желающихъ держать экзаменъ.

Испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы при Правленіи **Арзамаскаго училища** имѣютъ быть производимы съ 11-го марта сего 1913 года и по 16-е марта включительно

Къ прошенію прилагаются свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи, в) о бытіи у Исповѣдн^а и Святого Причастія и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, представляютъ аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ. Каждый испытуемый долженъ обнаружить знаніе утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ съ объяснительными къ нимъ записками и одного изъ учебниковъ по каждому предмету, указанныхъ въ программахъ (Церковныя Вѣдомости 1899 г., № 18).

До начала испытаній каждый испытуемый обязуется внести въ Правленіе училища за производство испытаній 5 рублей.

О т ч е т ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Лысковскаго духовнаго училища за 1911 годъ.

(Продолженіе).

П Р И Х О Д Ъ.

| С в е р х ь с м ѣ т ы: | Дѣйствительно поступило. |
|---|--------------------------|
| | Наличными деньгами. |
| Получено отъ продажи учебниковъ | 225 р. — к. |
| На постройку новаго зданія для училищнаго общежитія денежныхъ сборовъ съ церковей и причтовъ | 2226 р. 7 к. |
| Получено процентовъ со страхового капитала | 1076 р. — к. |
| Получено процентовъ съ капитала на постройку новаго зданія для училищнаго общежитія | 238 р. — к. |
| Получено арендной платы за подвалы подъ училищнымъ домомъ | 63 р. 50 к. |
| Получено арендной платы за помѣщеніе лѣсныхъ матеріаловъ на земель, принадлежащей училищному общежитію | 1 р. — к. |
| Получено переводомъ по почтѣ изъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища въ пособіе ученику 3 класса училища Николаю Ерашеву | 55 р. — к. |
| Поступило на учрежденіе стипендіи имени бывшаго смотрителя училища Михаила Масловскаго для одного изъ воспитанниковъ училища | 90 р. 45 к. |
| <i>Примѣчаніе.</i> Деньги сіи поступили отъ о.о. благоточинныхъ: 1-го васильскаго округа протоіерея Василія Успенскаго 22 р. 50 к., 2-го васильскаго округа священника Константина Соловьева 2 р. 35 коп., 1-го княгининскаго округа священника Николая Ласточкина 19 руб. 20 коп. и 2-го макарьевскаго округа священника Александра Соколова 46 р. 40 к. | |
| Поступило отъ учителя Ивана Лаврова излишне выданныхъ ему за веденіе приходныхъ книгъ въ 1909 году | 10 р. — к. |
| Получено изъ макарьевскаго уѣзднаго казначейства по переводному билету государственнаго банка, высланному изъ | |

Правленія нижегородской духовной семинаріи при отношеніяхъ отъ 21 марта и 17 августа 1911 года за №№ 409 и 849, въ возмѣщеніе 5% налога съ капиталовъ училища за 1908, 1909 и 1910 годы

Дѣйствит. поступило.
Наличными деньгами.
11 р. 25 к.

Получено изъ макарьевскаго уѣзднаго казначейства по переводному билету государственнаго банка за № 7851, присланному изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ при отношеніи отъ 10 мая 1911 года, за № 16286, въ возвратъ выданной вдовѣ бывшаго помощника смотрителя Евлавія Остроумова Неонилѣ Остроумовой изъ епархіальныхъ средствъ равной суммы за исправленіе ея покойнымъ мужемъ должности смотрителя и за уроки Катихизиса съ Церковнымъ Уставомъ съ 19 января по 15 апрѣля 1911 года

134 р. 54 к.

Возвращено вдовой бывшаго помощника смотрителя Неонилой Остроумовой излишне выданныхъ ей изъ епархіальныхъ средствъ за исправленіе ея мужемъ должности смотрителя училища

— р. 96 к.

Выручено отъ продажи старыхъ вещей, сдѣлавшихся негодными къ употребленію

25 р. 75 к.

Получено процентовъ съ 2-хъ свидѣтельствъ 4% государственной ренты, за №№ 121 и 171, на сумму 1500 р., пожертвованныхъ бывшимъ смотрителемъ училища Михаиломъ Масловскимъ на учрежденіе стипендіи имени его покойной жены, Анны Ивановны, для одного изъ бѣдныхъ воспитанниковъ училища духовнаго званія

28 р. 50 к.

Получено процентовъ съ 4% государственной ренты въ одну тысячу руб. за № 179, пожертвованной бывшимъ смотрителемъ училища Михаиломъ Масловскимъ на постройку училищной церкви

19 р. — к.

Пожертвовано бывшимъ смотрителемъ училища на постройку училищной церкви въ честь Зачатія Св. Анны, матери Пресвятой Богородицы, празднуемаго 9 декабря

647 р. 76 к.

Пожертвовано бывшимъ смотрителемъ Михаиломъ Масловскимъ на постройку училищной церкви свидѣтельство 4% государственнаго казначейства (серій) на

1000 р. — к. — р. — к.

На тотъ же предметъ и тѣмъ же Михаиломъ Масловскимъ пожертвовано билетомъ государственнаго казначейства (серій) на

2000 р. — к. — р. — к.

| | | |
|--|----------------------|-----------|
| Поступило отъ бывшаго же зрителя Михаила Масловскаго 4% государственной ренты за №№ 121 и 171 на учрежденіе стипендіи имени его покойной жены, Анны Ивановны, для одного изъ бѣдныхъ воспитанниковъ училища духовнаго званія | Дѣйствит. поступило. | наличными |
| | банков. билетами. | деньгами. |
| | 1500 р. — к. | — р. — к. |

| | | |
|---|-------------------|---------------|
| Поступило на приходъ процентовъ за 1910 г. на книжку сберегательной кассы при макарьевскомъ уѣздномъ казначействѣ | банков. билетами. | |
| | 38 р. — к. | — р. — к. |
| Итого | банков. билетами. | |
| | 4538 р. — к. | 4852 р. 78 к. |

А всего съ остаточными въ 1911 г. на приходъ было 63138 р. 92 к. 11391 р. 49 к.

Кромъ того по особому счету поступило на приходъ: 1) процентовъ съ 4% государственной ренты въ 1000 рублей, № 3712, пожертвованной бывшимъ зрителемъ Михаиломъ Масловскимъ на нужды бѣдныхъ учениковъ своекоштныхъ и полукоштныхъ, вмѣстѣ съ остаточными по сему же счету за 1910 годъ 8 руб. 67 коп. 56 р. 17 к.

За производство экзаменовъ съ лицъ, подвергавшихся испытаніямъ на званіе учителя церковно-приходской школы, въ пользу экзаменаторовъ и на канцелярскія потребности 120 р. — к.

Выручено въ пользу нуждающихся учениковъ училища отъ продажи входныхъ билетовъ на духовный концертъ, бывший въ училищѣ 11 декабря 1911 г. 71 р. 70 к.

Итого 247 р. 87 к.

Примѣчаніе. Взносы, значащіеся подъ литерами и, і, к и на постройку общежитія, поступили отъ о.о. благочинныхъ:

села Кечасова священника Александра Никольскаго: и) 12 р. 50 к., і) 6 р. 25 к. и 250 р. *).

села Инкина священника Петра Зеленогорскаго: и) 7 р. 50 к., і) 3 р. 75 к., к) 25 р. 80 к. и 150 р. *);

села Пожарокъ священника Михаила Архангельскаго: и) 10 р., і) 5 р. и 175 р. *);

села Бол.-Мурашкина протоіереевъ Іоанна Привлоскаго и священника Михаила Троицкаго: и) 13 р. 87 к., і) 6 р. 90 к., к) 49 р. 88 к. и 273 р. 57 к. *);

города Княгинина священника Николая Ласточкина: и) 12 р., і) 6 р., к) 20 р. 64 к. и 235 р. *);

села Сосновки священника Алексѣя Никольскаго: и) 9 р. 50 к., і) 4 р. 75 к., к) 32 р. 68 к. и 187 р. *);

*) На постройку общежитія.

села Окниина священника Валентина Постникова: и) 11 р. 50 к., і) 5 р. 75 к., к) 39 р. 56 к. и 235 р. *); благочиннаго монастырей архимандрита Аркадія — 5 руб. *);

города Василя протоіереевъ Василя Успенскаго: и) 12 р. 50 к., і) 6 р. 25 к. и 227 р. 50 к. *);

села Лыскова священника Александра Соколова: и) 14 р. 50 к., і) 7 р. 25 к., к) 82 р. 36 к. и 285 р. *);

села Тубанаевки священника Константина Соловьева: и) 10 р., і) 5 р. и 203 р. *).

Итого: и) 113 р. 87 к., і) 56 р. 90 к., к) 250 р. 92 к. и 2226 р. 7 к. *).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ трехсотлѣтію царствованія Дома Романовыхъ.

(Продолженіе).

3) Инокія Марѣа и сынъ ея Михаилъ Θεодоровичъ.

Юный отрокъ Михаилъ Θεодоровичъ былъ сынъ боярина Θεодора Никитича и его супруги, Ксеніи Іоанновны Шестовой. Михаилъ Θεодоровичъ родился 12 іюня 1596 г. О томъ, какъ протекли первые годы дѣтства будущаго государя, почти ничего не извѣстно. Несомнѣнно одно, что нѣжный и любящій отецъ его относился ко всемъ своимъ дѣтямъ заботливо, любилъ и ласкалъ ихъ. Впослѣдствіи, будучи уже въ заключеніи, Θεодоръ Никитичъ со слезами вспоминалъ о своей семьѣ: „Милыя мои дѣтки, маленькія бѣдныя остались; кому ихъ поить и кормить? Таково-ли имъ нынѣ, каково имъ при мнѣ было?“ Безмятежно росъ въ родительскомъ домѣ будущій царь Россіи, не предчувствуя ни тяжкихъ невзгодъ, которыя вскорѣ пришло ему испытать, ни славы своей будущности.

Когда бояръ Романовыхъ постигла опала Годунова, мать будущаго царя и самъ малютка подверглись ссылкѣ. Михаилъ Θεодоровичъ былъ разлученъ съ родителями и сосланъ съ своей теткой, княгиней Черкасской, въ заключеніе въ Бѣлозерскъ, а мать его — въ Обонежскую пятину, въ Толь-Егорьевскій погостъ, Новгородской области. Здѣсь ее насильно постригли въ монашество съ именемъ Марѣа. Мѣсто ссылки было суровое и мрачное: это былъ низменный полуостровъ, покрытый множествомъ озеръ, почти пустынный и незаселенный; кое-гдѣ виднѣлись лишь жилища русскихъ, удалившихся сюда для отшельнической жизни. Такъ какъ въ погостъ не было ни монастыря, ни другого какого-либо удобнаго помѣщенія для узницы, было выстроено особое зданіе, обнесенное кругомъ высокой изгородью.

Неожиданный переворотъ въ жизни, разлука съ мужемъ и дѣтьми, лишеніе свободы, конечно, должны были переполнить чашу горечи для той, которая еще такъ недавно наслаждалась тихимъ семейнымъ счастьемъ. Но гонители инокини Марѣа не удовольствовались ея нравственными страданіями. По словамъ лѣтописи, инокиня Марѣа была заключена въ тюрьму, гдѣ ее морила голодомъ, гдѣ она протерпѣла великія скорби. Только глубокое христіанское благочестіе,

твердое упованіе на помощь Божию поддерживали невинную душу страдалцы.

Вскорѣ Господь послалъ узницѣ утѣшителя въ лицѣ священника Егорьевскаго погоста о. Ермолая, который, не страшась опасностей, рѣшился „доброхотствовать и прамить ей“. Онъ вмѣстѣ съ сыномъ своимъ помогалъ и радѣлъ во всемъ Марѣю Іоанновнѣ. Благодаря его же услугамъ нѣкоторые добрые мѣстные крестьяне приняли на себя трудъ быть посредниками въ передачѣ извѣстій и переписки между Марѣю Іоанновною и ея супругомъ и дѣтьми, мѣсто заключенія которыхъ они узнали, не смотря на всѣ трудности этого дѣла.

Сколько времени Марѣя Іоанновна провела въ своемъ заключеніи, не извѣстно. Можно думать, что въ послѣдніе годы царствования Годуновыхъ судьба ея, вмѣстѣ съ другими членами дома Романовыхъ, была облегчена.

Въ 1606 г., когда воцарился Самозванецъ и Филаретъ Никитичъ былъ назначенъ митрополитомъ ростовскимъ и ярославскимъ, инокиня Марѣя получила возможность вмѣстѣ съ десятилѣтнимъ сыномъ своимъ, Михаиломъ Θεодоровичемъ, поселиться въ костромскомъ Крестоноздниженскомъ монастырѣ, принадлежавшемъ епархіи митрополита ростовскаго и основанномъ добродѣтельной царицею Анастасіею Романовною. Послѣ тяжкихъ скорбей, испытанныхъ въ заключеніи, инокиня Марѣя нашла здѣсь успокоеніе и предалась подвигамъ благочестія, не оставляя заботъ о воспитаніи своего сына. Подъ руководствомъ умной и вѣрной родительницы, десятилѣтній отрокъ сроднился своею душою съ благоговѣннымъ усердіемъ къ святой православной вѣрѣ и съ добрыми обычаями русскаго народа.

Не долго, однако, наслаждалась инокиня Марѣя мирною жизнію въ монашеской обители. Во время второго самозванца вооруженныя толпы разныхъ бродягъ появились въ окрестностяхъ костромскаго и галическаго уѣздовъ, взяли Кинешму, Шую, Суздадь, нерѣдко вторгались въ Кострому, подвергая грабежу христіанскіе храмы и частныя жилища. Оставаться здѣсь было не безопасно, и инокиня Марѣя съ своимъ сыномъ удалились въ Москву. Здѣсь вскорѣ она имѣла отраду увидѣть своего супруга, Филарета Никитича, освобожденнаго изъ плѣна тушинскаго вора.

Скоро предстояло испытать имъ новое несчастье. Когда поляки заняли Москву, а Филаретъ Никитичъ отправленъ былъ во главѣ посольства къ польскому королю Сигизмунду, инокиня Марѣя съ своимъ сыномъ были задержаны въ Москвѣ и сдѣлались невольными плѣнниками поляковъ. Терпя новыя лишенія, плѣнники выдерживали слишкомъ полтора года осаду столицы ялиуновскимъ и нижегородскимъ ополченіемъ и только въ 1613 г. вмѣстѣ съ прочими плѣнниками получили свободу. Страшно было смотрѣть на плѣнниковъ: истомленные, обезображенные голодомъ и страданіями, они были подобны тѣнямъ.

Князь Пожарскій отправилъ инокиню Марѣю и Михаила Θεодоровича, по ихъ желанію, въ тотъ же день въ Кострому. Прибывъ сюда, инокиня Марѣя поселилась въ укрѣпленной обители св. Ипатія, лежащей близъ самаго города на правомъ берегу рѣки Ко-

строма при впаденіи въ Волгу, Михаилъ же Θεодоровичъ имѣлъ пребываніе въ селеніи Домнино. Къ этому времени относится сказаніе, сохранившееся въ Увженскомъ монастырѣ, о путешествіи инокини Марѣи съ своимъ сыномъ въ монастырь на поклоненіе преподобному Макарію, увженскому чудотворцу. Къ этому же времени относится и другое важное событіе—чудесное избавленіе Михаила Θεодоровича отъ угрожавшей ему новой опасности. Начальникъ одной изъ польскихъ шаекъ, шатавшихся въ костромской области, имѣлъ злое намѣреніе захватить Михаила Θεодоровича въ Доминиѣ и увезти его въ Польшу, а можетъ быть, и умертвить. Поляки пришли въ селеніе Деревнищи, находившееся въ трехъ верстахъ отъ Домнино, и, явившись въ домъ престарѣлаго крестьянина—Ивана Сусанина, требовали отъ него указать имъ мѣсто жительства Михаила Θεодоровича. Догадавшись о зломъ умыслѣ враговъ, Сусанинъ охотно согласился быть проводникомъ поляковъ. Тайно пославши своего племянника въ Домнино съ извѣстіемъ объ угрожающей опасности, онъ повелъ поляковъ въ противоположную отъ села сторону, постепенно завлекая ихъ въ непроходимыя мѣста. Увидѣвъ себя въ дремучемъ лѣсу, посреди глубокихъ сѣнговъ, поляки поняли умыселъ своего проводника. Въ изступленіи бросились они на Сусанина, били, мучили его, но не могли исторгнуть завѣтной его тайны. Сусанинъ испустилъ духъ подъ жесточайшими мученіями злодѣевъ и своею кровію спасъ будущаго царя Россіи. По другому сказанію, хранищемуся въ костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ, объ этомъ событіи передается такъ. Узнавши о появленіи шапки поляковъ въ окрестностяхъ своего помѣстья (Доминио), Михаилъ Θεодоровичъ ушелъ изъ Домнино въ деревню Перевозу. Не доходя до нея за полверсты, онъ направился глубокими оврагами, вверхъ по рѣчкѣ Корбѣ, огнивающей Домнино, и не замѣтилъ, что такимъ путемъ онъ не удалялся отъ своего селенія, а, наоборотъ, приближался къ нему. Дѣйствительно, онъ вскорѣ достигъ своей деревни Деревнищъ, лежащей между вологодской дорогой и Домининымъ. Здѣсь былъ одинъ только дворъ вдоваго крестьянина Ивана Сусанина. Узнавъ объ опасности, грозившей своему барину, Сусанинъ скрылъ его въ ямѣ овина. Въ тотъ же день явились въ Домнино поляки, обыскали господскій домъ и, не найдя въ немъ хозяина, отправились къ д. Перевозу, куда, по словамъ допрошенныхъ слугъ, долженъ былъ удалиться ихъ баринъ. По дорогѣ они замѣтили слѣды на выпавшемъ недавно снѣгѣ по направленію къ Деревнищамъ. Прибывъ сюда, они стали допрашивать Сусанина, подвергнувъ его пыткѣ. Но, не смотря на мучительныя истязанія, Сусанинъ не открылъ убѣжища спасеннаго Михаила Θεодоровича. Подъ сабельными ударами поляковъ онъ испустилъ духъ. Когда злодѣи удалились, дочь Сусанина, бывшая въ это время на полѣ, вернулась въ свой домъ. Ея плачь при видѣ обезображеннаго тѣла отца и крики другихъ заставили Михаила Θεодоровича выйти изъ своего убѣжища. Онъ былъ отправленъ немедленно въ Кострому.

Idem.

(Продолженіе будетъ).

Изъ моихъ воспоминаній.

(Продолженіе).

XI.

Вскорѣ, съ Божіей помощью, удалось мнѣ перейти на казенное содержаніе.

Послѣ голода, холода и всякихъ иныхъ лишеній житье въ стѣнахъ семинаріи показалось мнѣ чисто раемъ земнымъ, гдѣ было и тепло, и свѣтло, и сытно, словомъ, оставалось лишь только благодарить Бога. Одна только дальняя ходьба съ квартиры въ семинарію въ свѣжныя вьюги и мятели и осенніе ненастные дни чего стоила. А тутъ все было на мѣстѣ и подъ рукой, знай только,—занимайся, не лѣнись. Все это особенно дорого цѣнилось послѣ испытанной нужды и всякихъ лишеній.

На преподавателей тоже пожаловаться было никакъ нельзя: всѣ они въ общемъ были люди способные, развитые, гуманные, трудолюбивые и къ воспитанникамъ внимательные.

Особенною извѣстностью, а впоследствии и широкой популярностью во всемъ городѣ, пользовался среди нихъ въ описываемое время М. И. Разногорскій, какъ даровитый импровизаторъ и замѣчательный проповѣдникъ.

Поступивъ, съ введеніемъ реформы, первоначально на предметы теоріи словесности и исторіи литературы еще молодымъ, весьма красивымъ и виднымъ свѣтскимъ человѣкомъ, онъ сразу проявилъ свое истинное призваніе слѣдующимъ заведеннымъ порядкомъ. По прочтеніи молитвы, онъ заставлялъ воспитанниковъ по очереди прочитывать послѣдовательно на каждомъ своемъ урокъ по одной главѣ изъ евангелія и на основаніи содержанія прочитаннаго говорилъ весьма одушевленные и прочувствованные объяснительныя бесѣды съ нравственнымъ назиданіемъ, занимая ими времени минутъ 15—20.

На первыхъ порахъ нѣсколько необычно и странно было видѣть, что преподаватель словесности предвѣрялъ свои уроки такими духовными бесѣдами. Но, обладая замѣчательнымъ даромъ слова, М. И. скоро завладалъ полнымъ вниманіемъ воспитанниковъ, плѣняя ихъ сердца и пробуждая въ нихъ сильное религиозное чувство.

Но не долго пришлось быть Михаилу Ивановичу на этихъ занимаемыхъ предметахъ: принявъ санъ священника (опредѣлившись на вакантное священническое мѣсто при Николаевской верхнепосадской церкви), онъ одновременно съ этимъ перешелъ и на сродные ему и любимые имъ богословскіе предметы. Послѣ этого его популярность быстро росла и широко распространялась по городу, и его слава, какъ перваго нижегородскаго проповѣдника, твердо упрочилась за нимъ на все время его пребыванія въ Нижнемъ. Въ Великомъ постѣ на исповѣдь къ нему стекалась громадная масса исповѣдниковъ, интеллигентныхъ и простецовъ, жаждущихъ разрѣшенія такихъ или иныхъ явившихся душевныхъ сомнѣній и недоумѣній, многіе для этого нарочно приходили къ нему за его очередныя службы и даже въ его квартиру.

Не менѣе извѣстенъ былъ Михаилъ Ивановичъ Разногорскій и со стороны христіанской благотворительности. Онъ часто въ точности исполнялъ евангельскую заповѣдь, отдавая просящимъ носильную одежду съ вѣшалки и вторую смѣну обуви, чѣмъ не рѣдко, по слухамъ, вызывалъ недовольство жены.

Впоследствии М. И. переведенъ былъ, съ назначеніемъ на должность ректора, въ одну изъ южныхъ епархій.

Стоитъ также отдѣльно упомянуть еще и о другомъ преподавателѣ—В. П. Рождественскомъ, тоже лишь только съ введеніемъ реформы перешедшемъ въ семинарію изъ смотрителей нижегородскаго духовнаго училища на латинскій языкъ и опредѣлившимся на священническое мѣсто въ домовую губернаторскую церковь.

В. П. сильно выдѣлялся изъ всѣхъ преподавателей своею необыкновенною оригинальностью. У него все было необычно и своеобразно. Такъ, на примѣръ, походка у него была настолько своеобразна и характерна, что по ней можно было узнать его за версту. На вѣщность свою В. П. не обращалъ никакого вниманія и даже, видимо, неглижировалъ ею. Иностранщину во всѣхъ ея видахъ и проявленіяхъ не терпѣлъ, равно и свѣтскихъ тонкихъ приличій и разныхъ условностей тоже. Рѣчь его всегда была самая простая, безъ всякихъ литературныхъ вычурностей, часто приближалась даже къ простонародной. На классахъ съ воспитанниками держалъ онъ себя чисто по семейному. Въ отношеніи начальства нисколько не стѣснялся и чувствовалъ себя вполне независимо. Въ-придачу ко всему этому обладалъ еще и рѣдкой способностью юмора. Словомъ, В. П. имѣлъ столь рѣзко выдѣляющіяся характеристическія свойства и черты, что воспитанники не безъ основанія часто называли его про себя философъ-столкомъ.

Чтобы дать хотя нѣкоторое наглядное представленіе объ его оригинальности, мы позволимъ себѣ для примѣра воспроизвести одну маленькую подробность изъ его взаимоотношеній къ воспитанникамъ по случаю ожиданія въ классѣ ревизора.

Выше я замѣтилъ, что частыми и внезапными посѣщеніями ревизоровъ семинаріи въ общемъ не мало тяготились и нѣкоторые изъ преподавателей, такъ какъ и имъ тоже приходилось, отчасти, переживать нервную напряженность.

Но этого никоимъ образомъ нельзя было сказать о В. П. Послѣдній мало того что самъ былъ невозмутимо спокоенъ при ожиданіи на свой урокъ такого или иного ревизора, вдобавокъ еще и насъ всѣхъ подбадривалъ своимъ обычнымъ юморомъ до степени даже игриво-веселаго настроенія.

Эту злобу дня, насколько помнится, онъ предвѣрялъ такъ:

— Вы, господа, не вздумайте у меня малодушествовать и трусить г. ревизора,—предупреждалъ онъ.— Помните и разумѣйте, что это начальство не ваше, а наше! Ужъ если г. ревизоръ найдетъ нужнымъ сдѣлать носоклейку, такъ это скорѣе мнѣ, многогрѣшному, поелику самъ я еще хромаю въ латыни, хотя денно и нощно и зубрю слова и изучаюсь всѣмъ тонкостямъ синтаксическимъ у своего друга-латиниста, Семена

Петровича Модератова (бывшій учитель-ветеранъ нижегородскаго духовнаго училища). Но латынь—это такая окаменѣлая словесная залежь, что скоро ее не раскусишь!..

А затѣмъ, приготовляясь къ приходу ревизора, В. П. вынималъ изъ кармана скомканную скуфью и, расправляя ее для надѣванія на голову, вполголоса рассуждалъ самъ съ собою:

— Охъ, ты скуфия моя, первоаградка! Больно ты неладно, родимая, сидишь на моей несурзадной головѣ! А не надѣть тебя нельзя!..

Всѣ воспитанники при этомъ, конечно, улыбались.

— Ну, господа, довольно пустословить,—начинаемъ серьезно!—надѣвъ скуфью, заканчивалъ онъ свой шутиливый товъ.

А то иной разъ случалось такъ. Ища наскоро тряпки, чтобъ стереть прежде написанное мѣломъ на доскѣ, и не находя ее скоро, В. П., недолго думая, вдругъ стиралъ мѣлъ съ доски рукавомъ своей шелковой рубашки, чѣмъ вызывалъ, конечно, большое удивленіе среди учениковъ и пересмѣшки. А онъ на это лишь спокойно отвѣчалъ:

— Будетъ вамъ, господа, ухмыляться! Вѣдь недаромъ же я жалованье получаю, чтобъ особенно сконцидомить и жалѣть яски!..

Вообще оригинальность Василя Петровича была неподражаема во всѣхъ отношеніяхъ.

Теченіе обычной повседневной жизни воспитанниковъ въ стѣнахъ семинаріи не всегда было, конечно, одинаково ровно и спокойно: срѣдка случалось, что оно выходило изъ рамокъ корректности, и на поверхности его показывалось нѣчто вродѣ мутнаго пѣнистаго налета.

Поводомъ къ этому большею частію служило слѣдующее обстоятельство. Воспитанники, болѣе или менѣе извѣстные своимъ неспокойнымъ характеромъ, замѣтивъ какіе-либо случайные недочеты и недостатки въ пищѣ и съѣстныхъ припасахъ, тотчасъ же свѣшили воспользоваться случаемъ, чтобы вызвать ропотъ и недовольство среди товарищей и затѣмъ выразить все это какимъ-либо открытымъ демонстративнымъ протестомъ.

Признаюсь, мнѣ, только что испытавшему крайнюю нужду, да и многимъ другимъ, не нравились и даже претили подобные, искусственно подстроенные протесты, такъ какъ въ нихъ видны лишь были пустое завваиство, несвойственная избалованность и непростительное забвеніе домашнихъ семейныхъ нуждъ.

Но да не подумаетъ кто, что тогдашніе протесты были такіе же, какъ практикуемые семинаристами нынѣ. О, нѣтъ! такого раздражительнаго характера и интенсивности они не имѣли, а были, можно сказать, самаго невиннаго характера.

Чтобы выразить свое недовольство и обратить на него вниманіе инспектора Г. Аѳ. Полисадова, пошаркаютъ, бывало, воспитанники ногами въ столовой за обѣдомъ или ужиномъ, покричатъ въ нѣсколько голосовъ по разнымъ угламъ: „масло! масло!“ или: „мясо! мясо!“, послѣ чего инспекторъ, попробовавъ обыкновенно пищу, подходилъ къ почетнымъ шестиклассникамъ (перворазрядникамъ) и объяснялъ имъ простую случайность замѣченнаго недостатка, возможнаго и

даже неизбежнаго во всякомъ частномъ хозяйствѣ, убѣждалъ ихъ не придавать этому значенія злонамѣренности и подлога, и воспитанники въ концѣ-концовъ соглашались съ объясненіемъ инспектора, и инцидентъ разрѣшался мирнымъ образомъ.

Бывали, впрочемъ, протесты и иного характера, вызываемые обстоятельствами, такъ сказать, высшаго порядка, какъ, на примѣръ, по поводу какихъ-либо, особо принятыхъ, крутыхъ репрессивныхъ мѣръ по отношенію ко всѣмъ воспитанникамъ, или увольненія съ казеннаго содержанія заразъ нѣсколькихъ въ чемъ-либо замѣченныхъ учениковъ и проч.

Но и такіе протесты,—если ихъ можно только назвать такъ,—выражались въ такой дѣтски-наивной, замаскированной формѣ, которая по нынѣшнимъ временамъ можетъ показаться лишь только смѣшной и донельзя наивной.

Дѣлалось это обыкновенно такъ. Послѣ ужина и положенной пропѣтой молитвы, вмѣсто того, чтобы расходиться, шестиклассники сверхъ обыкновенія вдругъ запѣвали, а за ними дружно и громогласно подхватывали и большая часть казенниковъ: „Безумное велѣніе мучителя злочестиваго люди поколеба, дышущее прещеніе и злохуденіе богомерзкое: обаче три отрока не устраши ярость звѣрская, ни огонь свѣдаий“ и проч. Затѣмъ пѣлись и еще нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія однороднаго содержанія съ приведеннымъ. Этимъ лишь только и удовлетворялись воспитанники того времени, считая послѣднее единственно возможнымъ средствомъ видимаго выраженія обуреваемыхъ скорбныхъ чувствъ.

Свящ. Владиміръ Тенищевъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Бесѣда въ домѣ Братства Св. Георгія. 20-го января свящ. Як. Е. Батистовъ произнесъ слово на тему евангельскаго воскреснаго чтенія о хананейнкѣ. Затѣмъ говорилъ Преосвященный Геннадій о спасительномъ значеніи слушанія слова Божія. Онъ сравнилъ ослабленное грѣхомъ и житейскою суетою человѣческое общество съ полемъ, полнымъ мертвыхъ костей, о которомъ говорить прор. Іезекиль. Но слово Божіе, съ открытымъ сердцемъ выслушанное мертвымъ для религіозной жизни человекомъ, имѣетъ силу оживить его и вдохновить для добродѣланія и воспріятія истинъ вѣры. Владыка обильно питалъ слушателей, наполнившихъ весь залъ, ученіемъ св. Писанія обоихъ Заветовъ.

Отлично пѣли о.о. діаконы Ремизовъ, Ключевъ и Преображенскій.

Юбилей. 10 февраля исполняется 50-тилѣтіе служенія св. церкви священника с. Крутого Майдана, ардат. у., Алексѣя Троицкаго. Почитатели-прихожане и ученики юбиляра испросили разрѣшеніе на поднесеніе о. Троицкому иконы и служеніе благодарственнаго молебна.

Духовный концертъ. Въ с. Пурехѣ, балахнинскаго уѣзда, мѣстными любителями церковнаго пѣнія 10 марта устраивается духовный концертъ въ бібліотекѣ-чи-

талий, чистый сборъ съ котораго поступить въ пользу славянъ.

Преподано архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты: а) кр. вдовѣ с. Пальца Наталіи Борисовой за пожертвованія на храмъ въ с. Медвѣжьей-Полянѣ, б) крест. Александру Шишкину за пожертвованія на храмъ с. Вязовки.

Литературный вечеръ. 3 февраля въ церк.-учит. женской школѣ имѣетъ быть платный музыкально-вокальный литературный вечеръ.

Устройство богадѣльни. Въ с. Б.-Мурашкинѣ при Христорожественской церкви устраивается, согласно дух. завѣщанію Ивана Степановича Панышева, богадѣльня для призрѣнія безпріютныхъ прихожанъ сей церкви и жителей с. Б.-Мурашкина. Проектъ устава богадѣльни находится на разсмотрѣніи епархіальнаго начальства.

Разрѣшено на станціи „Мухтолово“ вновь открытой желѣзно-дорожной линіи Люберцы—Арзамасъ поставить въ I кл. икону Преп. Серафима, а причту с. Мухтолова совершать всенощныя и молебны по пригласенію служащихъ на станціи.

Назначенъ и. д. благочиннаго по 3 окр. ардат. у. священникъ с. Онучина Іоаннъ Косаткинъ.

Высочайшее соизволеніе послѣдовало на принятіе церковію с. Илева, ардат. у., участка земли съ постройками изъ бывшаго имѣнія г. Шипова, нынѣ принадлежащаго госуд. банку и жертвуемаго послѣднимъ для жительства причту церкви с. Илева.

Изъ общей церковной жизни.

Храмъ-памятникъ надъ могилой японскаго архіепископа Николая.

3 февраля сего года исполняется годовщина, какъ мирно отошелъ во Господу славный апостолъ нашего времени, японскій архіепископъ Николай. Кто не преклонится предъ симъ вѣрнымъ рабомъ Божиимъ, добръ Ему работавшимъ и, вѣруемъ, всшедшимъ теперь въ радость Господа своего? Дѣтски чистою и цѣльною своею душою вѣруя въ Христа Спаса, покойный Владыка Николай одну заботу имѣлъ на землѣ: возможно большее число невѣрующихъ язычниковъ приобщить къ спасительной вѣрѣ Христовой, чтобы сдѣлать ихъ причастниками и радости спасающихся. И сколь множество вѣрующихъ душъ съ мирною совѣтію и съ добродѣтельною душою, яко имущи упованіе, прежде его отошли въ путь всея земли и съ дерзновеніемъ предстали предъ Господа, вѣровать въ Котораго научилъ ихъ архіепископъ Николай. Да предстоитъ съ ними и просвѣтитель ихъ, арх. Николай, дерзновенно и неотступно моля Вседержителя и о новопросвѣщенной паствѣ своей японской, и о всемъ мірѣ христіанскомъ.

Но печаль для всѣхъ почитателей покойнаго та, что многотрудное тѣло его погребено на общемъ кладбищѣ за городомъ, гдѣ погребаютъ и тѣла язычниковъ. Законъ страны японской не позволилъ похоронить арх. Николая при храмѣ или подъ храмомъ въ чертѣ города. Но да послужитъ и сіе къ прославленію нами покойнаго апостола Японіи и къ продол-

женію его дѣла проповѣди о Христѣ невѣрующимъ въ Него. Преемникъ покойнаго, японскій епископъ Сергій, вознамѣрился построить надъ могилой арх. Николая храмъ-памятникъ, съ тѣмъ, чтобы въ немъ совершалось ежедневное Богослуженіе, чтеніе псалтири и проповѣдь о Христѣ Спасителѣ. Мысль высокая и прекрасная: почившій архипастырь и изъ гроба своего будетъ неустанно поучать вѣрѣ Христовой и жизни по вѣрѣ. Это отъ его плени сдѣлаютъ просвѣщенные имъ японцы православные. Святѣйшій Синодъ благословилъ такое намѣреніе преосвященнаго Сергія и особымъ воззваніемъ призвалъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ Церкви Христовой принести свои посильныя лепты на такое святое дѣло, какъ устройство храма надъ гробомъ апостола Японіи, архіепископа Николая.

Благоговѣя передъ памятью покойнаго апостола Японіи, архіепископа Николая, я дерзаю просить симъ всѣхъ пастырей Церкви Россійской отозваться на нашъ призывъ, молитвенно помянуть покойнаго святителя и призвать своихъ духовныхъ чадъ къ посильнымъ жертвамъ на храмъ надъ могилой архіеп. Николая. Близокъ день годовщины смерти его—3 февраля, въ воскресенье. Да не забудетъ никто сего дня.

Исполняя высокое порученіе покойнаго архіеп. Николая, я уже неоднократно беспокоилъ православныхъ своими воззваніями на построеніе храмовъ въ Японіи въ память нашихъ русскихъ воиновъ, въ плѣну японскомъ скончавшихся. И Богъ благословлялъ такіе призывы: такимъ путемъ построены храмы въ Мацуяма и въ Осака, съ весны же будетъ начатъ строеніемъ храмъ въ Хакодате, откуда и началъ свою проповѣдь покойный архіепископъ Николай. Уповаю, что пошлетъ Богъ жертвы добрыхъ людей на построеніе храма и надъ гробомъ архіеп. Николая. И буди сіе.

Покорнѣйше прошу всѣ сочувствующіе сему журналу и газеты не отказать въ перепечатаніи сего нашего воззванія, хотя бы только однажды.

Епископъ *Андроникъ*.

Разныя извѣстія.

Къ вопросу о патриаршествѣ. Канцелярія Св. Синода заявляетъ, что помѣщенное въ газетѣ „Новое Время“, отъ 16 января 1913 года за № 13236, сообщеніе о предполагаемомъ, будто бы, ко дню 300-лѣтія юбилея царствованія Дома Романовыхъ возстановленіи патриаршества и предстоящемъ 21 февраля текущаго года опубликованіи оффиціального о семъ акта лишено всякаго основанія.

Перенесеніе почаевской святыни въ Житомиръ. Почаевская лавра еще отъ временъ императора Николая I имѣетъ Высочайшее повелѣніе при малѣйшемъ осложненіи дѣлъ на западной границѣ, отъ которой лавра отстоитъ только въ 7-ми верстахъ, износить святую икону почаевскую въ Житомиръ, а при болѣе серьезныхъ осложненіяхъ—въ Курскъ.

Архіепископъ Антоній волынской, получивъ соотвѣтствующее разрѣшеніе изъ Петербурга, распорядился о перенесеніи святыни въ Житомиръ, что и было исполнено 7—8 января.

7 января въ лавру прибылъ епископъ Никонъ и, совершивъ литургію и молебствіе, вмѣстѣ съ братіей и народомъ поднялъ святую икону крестнымъ ходомъ

и проводилъ на нѣсколько верстъ по направленію къ г. Кременцу.

Шествіе было при множествѣ духовенства и народа въ сопровожденіи войскъ и военной музыки, которая чередовалась съ церковнымъ пѣніемъ.

Железнодорожное начальство предоставило подъ святыню два казенныхъ вагона: одинъ—салонъ для святой иконы и сопровождающихъ монаховъ, а другой—для военной охраны.

Въ 12 час. дня 8 января поѣздъ со святой иконой и сопровождающей ее братіей и военной охраной во главѣ съ ген.-ад. Ивановымъ прибылъ въ Житомиръ.

Съ утра началось движеніе. Шли войска. Каждый полкъ со знаменемъ и оркестромъ.

Къ десяти часамъ площадь предъ вокзаломъ была запружена народомъ. Тѣснота была ужасная.

Толпа народа увеличивалась съ подходящими крестными ходами изъ городскихъ церквей. Прибыли высокопреосвященный архіепископъ Антоній, преосвященный Гавриилъ.

Владыка Антоній въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства, облаченнаго въ свѣтлыя ризы, направился къ вагону, чтобы принять святой образъ. И черезъ нѣсколько секундъ онъ появился на площадкѣ вагона, держа въ рукахъ св. икону и осѣняя ею народъ. Раздалось пѣніе священнослужителей: „Предъ святою Твоею иконою“.

Оркестръ военной музыки заигралъ „Коль славень“, и святыню, окруженную хоругвями, иконами, знаменами, духовенствомъ и народомъ, понесли въ кафедральный соборъ. Святую икону несло духовенство.

По пути шествія войска стояли шпалерами, а позади, тѣсными рядами, народъ. Войска брали на караулъ, а оркестры не переставали играть „Коль славень“.

Съ шести часовъ началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ высокопреосвященнѣйшій Антоній съ преосвященнѣйшимъ Гаврииломъ.

Всенощное бдѣніе окончилось около одиннадцати часовъ вечера.

9-го января съ утра народъ слѣпшеть къ собору.

Позднюю литургію совершалъ высокопреосвященнѣйшій Антоній съ преосвященнѣйшимъ Гаврииломъ.

Учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній стояли рядами и во время литургіи всѣ поочереди подходили прикладываться къ чудотворному образу.

9 января послѣ молебна было провозглашено, кромѣ обычныхъ многолѣтій, еще и такое: „христовому православному, побѣдоносному воинству—россійскому, еллинскому, сербскому, черногорскому и болгарскому многая лѣта“.

А предъ послѣдовавшей за молебномъ братской трапезой въ архіерейскихъ покояхъ владыка Антоній благословилъ ген.-ад. Иванова образомъ прендобно-мученицы Анастасіи Римляныни, которой святыя мощи почиваютъ въ Житомирѣ, при чемъ сказывалъ мужественному военочальнику горячую привѣтственную рѣчь, глубоко взволновавшую присутствующихъ, въ числѣ которыхъ были всѣ командиры житомирскихъ военныхъ частей.

Утвержденіе въ ученой степени. Св. Синодъ заслушалъ отзывъ и заключеніе архіеп. Антонія воын-

скаго объ ученой диссертациі и. об. доцента В. Троицкаго на тему „Очерки исторіи догмата о Церкви“, представленной авторомъ въ совѣтъ московской академіи на соисканіе степени магистра богословія. Какъ академическіе рецензенты профессора, такъ и синодальный дали блестящій отзывъ о трудѣ молодого ученаго, какъ о капитальномъ вкладѣ въ богословскую науку, за которую автору должно присвоить не только степень магистра, но и доктора богословія.

Архіепископъ Антоній высказалъ также мнѣніе, что молодому ученому за его великолѣпный трудъ надлежитъ преподавать благословеніе Св. Синода.

Св. Синодъ утвердилъ В. Троицкаго въ ученой степени магистра и въ должности доцента академіи.

Къ безпорядкамъ въ воронежской семинаріи. Св. Синодъ въ послѣднемъ своемъ въ 1912 г. засѣданіи по заслушаніи дѣла о безпорядкахъ, бывшихъ въ воронежской дух. семинаріи, и заключенія экзарха Грузіи по сему дѣлу, которое передано ему было на разсмотрѣніе, постановилъ уволить по прошенію ректора семинаріи прот. Околовича, предложивъ мѣстному преосвященному предоставить о. Околовичу мѣсто въ епархіи и исходатайствовать ему пенсію по учебной службѣ.

На мѣсто ректора воронежской семинаріи назначенъ инспекторъ костромской дух. семинаріи іеромон. Серафимъ, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита. На мѣсто же послѣдняго перемѣщенъ инспекторъ воронежской семинаріи Филоновскій.

На должность инспектора воронежской духовной семинаріи назначенъ преподаватель философскихъ предметовъ въ ставропольской дух. семинаріи Беклемишевъ.

Роспускъ учениковъ духовно-учебныхъ заведеній. Св. Синодъ постановилъ распустить воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, церк.-учительскихъ школъ, жен. еп. училищъ 15 февраля на Маслянную и первую недѣлю Великаго поста.

Изъ общественной жизни.

Итоги 1912 г. въ отношеніи къ народному образованію.

Задачи министерства народнаго просвѣщенія, съ момента перехода правительственной политики къ упроченію порядка, стали чрезвычайно отвѣтственными, а также и трудны, такъ какъ въ области народнаго просвѣщенія нынѣ приходится создавать нормальное положеніе чуть не во всѣхъ пунктахъ.

Въ истекшемъ году нельзя не отмѣтить особаго вниманія вѣдомства къ дѣлу улучшенія матеріальнаго обезпеченія учащаго персонала. Дѣло это до самаго послѣдняго времени было у насъ крайне запущено. Достаточно въ этомъ отношеніи напомнить, что, несмотря на уже совершившееся 150-лѣтіе существованія нашихъ университетовъ, штаты учебно-вспомогательныхъ учрежденій при нихъ остаются поразительно скудными, а общихъ штатовъ младшаго преподавательскаго персонала, можно сказать, и вовсе не было.

Важное мѣропріятіе составилъ въ истекшемъ году вошедшій въ силу съ 1 іюля законъ 10 мая 1912 г.

объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ среднихъ обще-образовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ, каковымъ закономъ введены новыя штаты въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, содержимыхъ правительствомъ, городами и обществами. По этому закону послѣдовало значительное увеличеніе штатовъ, а именно: гимназій свыше 34000 р., реальныхъ училищъ свыше 31000 р. Въ то же самое время послѣдовало также и значительное увеличеніе окладовъ содержанія: директорамъ до 4.500 р. (безъ квартиры), учителямъ и въ томъ числѣ законоучителямъ 1800 р. Важную частность этого закона составляетъ во 1) введеніе четырехъ пятилѣтнихъ прибавокъ (по 400 р.) и увеличеніе размѣра пенсій до 2000 р. для директоровъ и до 1800 р. для учителей и законоучителей (съ высшимъ образованіемъ). Нельзя не отмѣтить, что отнынѣ учительницы среднихъ учебныхъ заведеній получили ту льготу, что и ихъ сыновья, обучающіеся въ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, пользуются правомъ безплатнаго обученія. По отношенію воспитательной части новый законъ представляетъ собой значительный шагъ впередъ въ томъ отношеніи, что классное наставленіе по духу этого закона сближаетъ нынѣ гораздо больше учительскій персоналъ съ воспитанниками, чѣмъ въ значительной степени облегчается задача инспекторовъ; при этомъ классный наставникъ можетъ даже завѣдывать двумя классами, при соответствующемъ уменьшеніи числа даваемыхъ уроковъ. Оплачивается каждое классное наставничество нынѣ 600 р. въ годъ (а не 160, какъ было прежде).

По отношенію порядка преподаванія необходимо отмѣтить, что въ истекшемъ году министерство преподавало къ руководству правила, долженствующія дать болѣе цѣлесообразное направленіе дѣлу преподаванія латинскаго языка и русской грамоты, въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Равнымъ образомъ особыми циркулярами министра предложено начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній озаботиться организаціей для учащихся внѣшкольныхъ разумныхъ и полезныхъ занятій и развлеченій, подразумѣвая подъ этимъ занятія литературой, музыкой, пѣніемъ и спортомъ.

Въ истекшемъ году выработаны министерствомъ правила годовичныхъ и краткосрочныхъ курсовъ для подготовленія учителей и учительницъ среднихъ учебныхъ заведеній (по образцу существовавшихъ при московскомъ учебномъ округѣ), подъ наблюденіемъ попечителей учебныхъ округовъ, для слушателей и слушательницъ, получившихъ высшее образованіе, съ назначеніемъ стипендій по 600 руб. въ годъ. Введены также краткосрочные курсы для подготовленія учителей гимнастики.

Въ области низшаго народнаго образованія истекшій годъ породилъ въ Государственной Думѣ острый вопросъ объ отношеніи школъ правительственныхъ и церковно-приходскихъ.

То непріязненное отношеніе къ церковной школѣ, которое такъ тяжело поражаетъ въ Государственной Думѣ, проявлялось, къ сожалѣнію, и среди низшихъ дѣятелей вѣдомства. Должно надѣяться, что упорядочивающее воздѣйствіе министерства уничтожитъ эти

слѣды перазсудительнаго псевдо-либеральнаго наслѣдія прошлаго. Собственно же въ сферѣ дѣятельности вѣдомства могутъ быть отмѣчены, какъ наиболѣе важныя, слѣдующія мѣропріятія.

25 іюня 1912 г. Высочайше одобренъ законъ о высшихъ начальныхъ училищахъ и утверждены Положенія о нихъ и штаты. Новыя училища должны замѣнить собой городскія по Положенію 1872 г. и уѣздныя по Уставу 1828 г. Оставаясь 4-х-классными и принимая въ себя дѣтей, окончившихъ курсъ начальной школы, новыя училища имѣютъ цѣлью дать дѣтямъ обоюгаго пола законченное низшее общее образованіе, при чемъ типу училищъ придана большая гибкость и возможность приспособленія къ мѣстнымъ условіямъ и нуждамъ: въ курсѣ училища могутъ быть вводимы для изученія дополнительные предметы (иностранные языки и т. п.) и обученіе ручному труду, ремесламъ и разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а равнымъ образомъ могутъ быть устраиваемы при училищахъ и дополнительные классы и курсы, какъ, напримѣръ, педагогическіе (для приготовленія начальныхъ учителей), бухгалтерскіе, ремесленные, строительные, сельско-хозяйственные, почтово-телеграфные и т. п. Для талантливыхъ дѣтей новыя училища открываютъ доступъ въ среднія учебныя заведенія: мальчики изъ 1-го и 2-го классовъ, а дѣвочки изъ всѣхъ классовъ высшихъ начальныхъ училищъ принимаются въ слѣдующіе высшіе классы соответствующихъ среднихъ учебныхъ заведеній съ дополнительнымъ испытаніемъ лишь по языкамъ. Окончаніе курса высшихъ начальныхъ училищъ даетъ дѣтямъ тѣ права, какія пріобрѣтаются окончаніемъ курса мужскихъ или женскихъ прогимназій. Такимъ образомъ, новый типъ училищъ характеризуется болѣе опредѣленнымъ и болѣе жизненнымъ складомъ. Благодаря же новымъ штатамъ матеріальное обезпеченіе училищъ дѣлается значительно лучше, въ особенности по отношенію пенсій (960 р. за 25 л.) и, благодаря періодическимъ прибавкамъ къ основному окладу (960 р.) жалованья по 180 р. за каждое пятилѣтіе (до 20 л.). Это должно уничтожить бѣдствіе прежнихъ училищъ—недостатокъ учителей и бѣгство ихъ, а слѣдовательно, поднимаетъ училище на подобающую высоту въ качественномъ отношеніи.

Въ области начальнаго обученія преобразованія училищъ и измѣненія Положенія о нихъ (1874 г.) не произошло. Выработанный Государственною Думою законопроектъ новаго Положенія объ этихъ училищахъ не встрѣтилъ въ нѣкоторыхъ частяхъ согласія Государственнаго Совѣта и не могъ получить силы закона. Для развитія начальнаго образованія въ Имперіи министерствомъ народнаго просвѣщенія, по примѣру предыдущаго года, былъ испрошенъ отпускъ добавочныхъ новыхъ кредитовъ; а) 8.300.000 р. на содержаніе начальныхъ училищъ, вновь открываемыхъ, и на другія мѣры содѣйствія развитію начальнаго образованія, б) 8.000.000 р. на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ. Эти суммы распределены министерствомъ между земствами и городами Имперіи на устройство новыхъ школъ въ пополненіе школьной сѣти, выработанной ими для достиженія всеобщаго обученія.

Министерствомъ не оставлены безъ вниманія и заботы объ обезпеченіи правительственнаго контроля и надзора надъ школьнымъ дѣломъ: изъ означенныхъ выше 8.000.000 руб. часть отдѣлена на усиленіе инспекцій, такъ что число инспекторовъ народныхъ училищъ увеличено въ истекшемъ году на 74 должности и достигло, слѣдовательно, 796.

Забота объ обученіи начальныхъ училищъ правильно подготовленнымъ учительскимъ персоналомъ выразилась въ учрежденіи за счетъ того же кредита (8 мая) 14 новыхъ учительскихъ семинарій, въ отчисленіи 50.000 руб. на устройство лѣтнихъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся и въ ассигнованіи 67.000 р. (въ дополненіе къ прежнимъ 462.000 р.) на устройство постоянныхъ педагогическихъ курсовъ для подготовки учителей. Сверхъ того, въ истекшемъ году учреждено 6 новыхъ учительскихъ институтовъ для подготовки учителей высшихъ начальныхъ училищъ.

Къ области начального образованія должно отнести и такъ-называемое вѣшкольное. Заботы о немъ выразились въ ассигнованіи въ истекшемъ году новыхъ кредитовъ: а) на педагогическіе музеи—60000 р., б) на дѣтскіе сады—10000 р., в) на вечернія и воскресныя занятія съ взрослыми и на народныя чтенія—30000 руб.

Что касается промышленнаго образованія, то, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ министерствѣ народнаго просвѣщенія готовятся новые штаты технической школы и частичное пзмѣненіе штатовъ ремесленной школы. Это весьма важно. Мы имѣемъ исполнѣ подготовленныхъ высшихъ техническихъ силы. Надлежаще же подготовленныхъ лицъ къ практической дѣятельности въ качествѣ помощниковъ—техниковъ, непосредственныхъ руководителей мастерами и рабочими не имѣется. На это раздаются громкія жалобы во всѣхъ промышленныхъ центрахъ. Поэтому необходимость пересмотра всего дѣла нашего средняго и низшаго промышленнаго образованія давно назрѣла. Хотѣлось бы вѣрить, что при этомъ пересмотрѣ не будутъ забыты неотложныя нужды школы и будутъ приняты мѣры къ привлеченію къ промышленному образованію достойныхъ и дѣйствительно полезныхъ ей работниковъ. (М. В.).

Въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія въ истекшемъ году для школы средней было многое обѣщано, но рѣшительно ничего не сдѣлано. Введеніе новаго устава для духовныхъ семинарій и училищъ все еще остается вопросомъ будущаго. Надежда на введеніе новыхъ штатовъ къ началу 1913 г., какъ было обѣщано, оказалась одной иллюзіей. И въ наступившемъ году матеріальное обезпеченіе служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ (мужскихъ и особенно женскихъ) должно представиться особенно жалкимъ, нищенскимъ и несправедливымъ при сравненіи съ штатами служащихъ въ бывшихъ городскихъ училищахъ, теперь преобразованныхъ въ высшія начальные. Ихъ пенсія повышена на цѣлую $\frac{1}{3}$ сравнительно съ пенсіей учителей семинарій и духовныхъ училищъ, не смотря на то, что образовательный цензъ ихъ стоитъ значительно ниже сравнительно съ послѣдними.

Результатомъ такого бѣдственнаго положенія служащихъ въ духовной школѣ въ истекшемъ году было массовое бѣгство педагоговъ изъ духовной школы въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія. И ничто не гарантируетъ отъ такого бѣгства остающихся на службѣ и въ наступающемъ году.

Жалкое положеніе.

Балканская война.

На рубежѣ войны. Съ перерывомъ переговоровъ возобновились военныя дѣйствія. Интересно прослѣдить, насколько это возможно по болѣе чѣмъ скуднымъ свѣдѣніямъ изъ воюющихъ странъ, какъ воспользовались объ воюющія стороны $1\frac{1}{2}$ -мѣсячнымъ перемиріемъ, чтобы увеличить боевую готовность своихъ армій.

Болгарская армія, сосредоточенная противъ Чатаджи, успѣла совершенно оправиться отъ потерь.

Во всей арміи упорядочена санитарная часть, сильно хромавшая съ начала войны; прочно устроены тылы, налаженъ подвозъ къ позиціи всего необходимаго и вывозъ во внутрь Болгаріи, чего не было до перемирія.

На захваченной у турокъ желѣзнодорожной линіи установленъ правильное движеніе поѣздовъ.

Позиціи противъ Чатаджи укрѣплена такъ же сильно, какъ и турецкая; построены цѣлый рядъ батарей для осадныхъ орудій; сзади позицій во многихъ мѣстахъ сооружены обширные барачные лагеря.

Если болгарамъ теперь трудно штурмовать сильную чатаджинскую позицію, то одинаково трудно и туркамъ попытаться сбить болгаръ съ ихъ позицій. За это время новобранцы закончили свое обученіе и уже давно влиты войсковыя части, и такимъ образомъ численность болгарской арміи при возобновленіи войны будетъ не меньше, а можетъ быть, даже больше, чѣмъ въ началѣ войны.

Подъ Адрианополемъ улучшено расположеніе войскъ и линія осады получила большее развитіе и укрѣплена. Болгарскій генеральный штабъ все время усиленно работалъ надъ новымъ планомъ дѣйствій въ случаѣ возобновленія войны. Если вѣрить французскимъ газетамъ, то рѣшено греческія войска высадить въ Безикской бухтѣ вмѣстѣ съ болгарскими войсками, расположенными у Дедеагача, двинуть на Галлипольскій полуостровъ и овладѣть европейскимъ берегомъ Дарданеллъ. Тогда можно будетъ греческому флоту войти въ Мраморное море, а это на сей разъ уже, несомнѣнно, приведетъ къ окончанію войны.

Сербскія войска также отдохнули и укомплектовались. Имѣются свѣдѣнія о полученіи ими орудій, въ томъ числѣ и осаднаго типа, изъ-за границы. Часть орудій предположено направить къ Скутари; эта крѣпость, приковавшая къ себѣ все вниманіе черногорцевъ и притянувшая часть сербовъ, все еще держится. О состояніи Скутари слухи идутъ для турокъ неутѣшительные, и, надо думать, что съ прибытіемъ болѣе солидной артиллеріи она скоро падетъ; однако, энергичный комендантъ Гассанъ-Риза-бей поддерживаетъ съ безпощадной настойчивостью сопротивленіе крѣпости. Греція, какъ извѣстно, не прекращала во время

перемирія войны и на сухопуты, но дѣйствія ея въ Эпирѣ въ общемъ были малоуспѣшны.

Что же касается до Турціи, то въ матеріальномъ отношеніи она за время перемирія улучшила свое положеніе чрезвычайно. Она стянула изъ Малой Азіи всѣ силы, какія можно было снять; румынскіе пароходы постоянно возили въ Константинополь транспорты орудій, снарядовъ и ружей, доставляемыхъ изъ Германіи; эти транспорты пополнили съ избыткомъ всѣ понесенныя въ первый періодъ войны потери.

Войска во время перемирія усиленно укрѣпляли Чатаджу и Галлиполи. Интендантству, наконецъ, удалось завести на Чатаджѣ снабженіе арміи. Однимъ словомъ, шагъ былъ сдѣланъ большой.

Въ настоящее время, если вѣрить иностраннымъ газетамъ, на чатаджинской позиціи и въ Константинополь собрано до 200000 ч., у Галлиполи 50—60000. Но каково состояніе ихъ духа? Въ этомъ отношеніи особый интересъ представляетъ офицерскій составъ. Еще въ началѣ перемирія Назимъ-паша принужденъ былъ во избѣжаніе полной деморализаціи разрѣшить массовое увольненіе офицеровъ въ отпускъ съ позицій въ Константинополь. Офицеры эти отдыхали въ столицѣ, проводя почти все время въ кофейняхъ и политическихъ клубахъ. Время показало, что для нихъ попрежнему дороже всего была политика. Переворотъ, повлекшій за собой убійство генералиссимуса Назима-пашы, былъ устроенъ главными дѣятелями младотурокъ. Теперь офицеры—противники младотурокъ—готовы возстать противъ этихъ измѣнниковъ; на позиціяхъ начинаются волненія; къ нимъ привлечены уже солдаты. Уже эти факты говорятъ достаточно за внутренній развалъ арміи, при которомъ невозможно вести серьезную, напряженную современную войну.

Что же касается Адрианополя, то пока онъ держится крѣпко и силы его укрѣпленій, гарнизона, а особенно коменданта настолько значительны, что соединенной болгаро-сербской арміи придется потратить не мало силъ, а можетъ, и времени, чтобы сломить эту турецкую твердыню.

Последніи нѣмецкія извѣстія рисуютъ такое расположеніе болгарскихъ войскъ: до 140000 чел. сосредоточено на линіи Странджа-Чорлу; эти войска, вѣроитно, уже усилены 20000 чел., прибывшими изъ-подъ Адрианополя, гдѣ ихъ смѣнила вновь сформированная дивизія, вошедшая въ составъ осаднаго корпуса (48 батал.). До 80000 чел. сосредоточено у Салоникъ, очевидно, для совмѣстныхъ дѣйствій съ греками и ихъ флотомъ на Галлиполи.

Такимъ образомъ съ открытіемъ военныхъ дѣйствій центръ операцій перенесется къ Дарданелльскому проливу и къ стѣнамъ Адрианополя и Скутари. (М. В.).

Отвѣтная нота. Во врученной старѣйшимъ дипломатическаго корпуса маркграфу Паллавичини отвѣтной нотѣ Порты, послѣдняя выражаетъ желаніе заключить миръ и положить конецъ войнѣ, которую не она вызвала. Подчеркнувъ, что оттоманское правительство уже дало неоспоримыя доказательства своего миролюбія, нота говоритъ: Адринополь—городъ мусульманскій и вторая столица имперіи. Онъ связанъ съ имперіей неразрывно, и одинъ только слухъ объ уступкѣ его вызвалъ взрывъ негодованія во всей странѣ, ко-

торый привелъ къ отставкѣ предыдущаго кабинета. Но, чтобы дать высшее доказательство своего миролюбія, оттоманское правительство склонно предоставить великимъ державамъ вопросъ о той части города Адрианополя, которая расположена на правомъ берегу Марицы. Что же касается части города, расположенной на лѣвомъ берегу, включающей мечети, мавзолей и историческія памятники, то сохраненіе ихъ подъ суверенитетомъ Турціи представляется для правительства необходимымъ. Оно не можетъ съ этимъ не считаться, не подвергая страны потрясенію, которое можетъ повлечь за собою самыя тяжкія послѣдствія. Въ отношеніи острововъ Эгейскаго моря оттоманское правительство заявляетъ, что часть ихъ, расположенная близъ Дарданелль, необходима для защиты столицы, остальная же часть представляетъ неразрывную часть азиатскихъ владѣній.

Однако, оттоманское правительство соглашается предоставить рѣшеніе этого вопроса великимъ державамъ, въ увѣренности, что онѣ будутъ считаться съ приведенными соображеніями. Нота заканчивается словами, что Порта принимаетъ къ свѣдѣнію предположенія и благожелательныя обѣщанія державъ въ ихъ коллективной нотѣ, направленной къ поднятію финансовыхъ ресурсовъ имперіи, и поэтому оттоманское правительство проситъ на будущее время дать Турціи право ввести автономный таможенный тарифъ и заключить торговые договоры на основаніи принциповъ современнаго права и съ примѣненіемъ по отношенію въ ихъ подданнымъ турецкихъ фискальныхъ законовъ, повысивъ тѣмъ временемъ таможенный тарифъ до четырехъ процентовъ и отмѣнивъ, съ общаго согласія, существующія въ Турціи капитуляціи.

Въ баланскихъ кругахъ отвѣтная нота Турціи принята неблагоприятно, при чемъ указывается, что нота не рѣшаетъ вопроса.

По дальнѣйшимъ извѣстіямъ бомбардировка Адрианополя началась 21 января. Нѣсколько кварталовъ объята пламенемъ.

Подъ Галлиполи началось сраженіе.

Комендантъ скутарійской крѣпости Али-Риза-паша просилъ начальника сербскихъ войскъ выслать парламентаровъ для переговоровъ.

Турецкая галлипольская армія 23 января разбита болгарами близъ рѣки Кавакеу и отступила въ большомъ беспорядкѣ къ Балаиру, преслѣдуемая болгарами. Вслѣдствіе этой побѣды, почти все побережье Мраморнаго моря до Булаира въ рукахъ болгаръ.

Жалоба на дѣйствія Хвостова. Правительствующій Сенатъ, заслушавъ жалобы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Хвоцинскаго и присяжнаго повѣреннаго Моисеева на дѣйствія бывшаго нижегородскаго губернатора Хвостова, опредѣлилъ поручить министру внутреннихъ дѣлъ затребовать отъ Хвостова и подчиненныхъ ему лицъ губернской администраціи объясненія и, по надлежащей провѣркѣ этихъ объясненій, представить вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ Сенату.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*