

# НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 дота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства, Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополуночи.

№ 5-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условий, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Часть неофициальная. Къ трехсотлѣтію царствованія Дома Романовыхъ.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Къ знаменательному юбилею 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ (при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ) выпустило рядъ юбилейныхъ изданій: книжечку, брошюру, нотъ, портретовъ, свѣтовыхъ картинъ. Книжки редактированы заслуж. проф. петербургской духовной академіи П. Н. Жуковичемъ.

Однѣ книжки посвящены дѣятельности Дома Романовыхъ за всѣ 300 лѣтъ, другія даютъ описаніе жизни и дѣятельности каждаго Государя въ отдѣльности, третьи излагаютъ смуту XVII вѣка и воцареніе Дома Романовыхъ, четвертыя посвящены росту и развитію Россіи за 300 лѣтъ, пятыя описываютъ бытъ нашихъ Царей, въ цѣломъ рядъ книжечекъ помѣщены повѣсти и рассказы изъ жизни и царствованія Русскихъ Государей. Въ качествѣ руководства для устроителей юбилейныхъ празднествъ—книга Н. Дучинскаго „Три столѣтія“ (выдержка изъ произведеній русскихъ писателей и какъ чествовать юбилей), для устройства юбилейнаго чествованія выпущена пьеса Н. Соколова „За Природнаго Царя“ и цѣлый рядъ нотныхъ произведеній; изъ нихъ необходимо выдѣлать И. Армсгеймера „Къ 300-лѣтію Дома Романовыхъ“, гдѣ въ стихахъ даны главныя событія царствованія Дома Романовыхъ, событія иллюстрируются свѣтовыми картинками и сопровождаются (по желанію) музыкальнымъ и хорovýmъ исполненіемъ (мотивы простые, общепѣвныя и очень легкіе для разучиванія).

Въ составленіи книжечекъ приняли участіе известные ученые и литературные дѣятели: заслуж. проф. Н. П. Михневичъ, заслуж. проф. П. Н. Жуковичъ, проф. П. П. Мигулинъ, проф. А. Г. Елчаниновъ, проф. С. П. Никонъ, проф. П. И. Ковалевскій, А. Заринъ, Н. П. Дучинскій, А. Д. Поповъ, Е. Носелавинъ и др.

Цѣлый рядъ портретовъ и картинъ по самой дешевой цѣнѣ (напр., 5 коп. экз.) могли бы быть пригодны для раздачи во время юбилейныхъ празднествъ.

На юбилейныя изданія „Сельскаго Вѣстника“ обращено вниманіе Церковныхъ Вѣдомостей (№ 1 за 1913 годъ, стр. 59—61).

Означенныя изданія рекомендованы Его Преподобіишествомъ для приобрѣтенія въ духовно-учебныя заведенія, церковныя школы, библиотеки при приходскихъ церквяхъ, православныя братства и въ другія учрежденія епархіи, а также для раздачи во время юбилейныхъ празднествъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ и народу.

Духовная консисторія даетъ знать къ свѣдѣнію духовенства Нижегородской епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 14 декабря 1912 года за № 19240 всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. Блговѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1913 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 17 февраля. Въѣсть съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, просить о.о. настоятелей всехъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Къ трехсотлѣтію царствованія Дома Романовыхъ.

(Продолженіе).

4) Избраніе Михаила Теодоровича на царство.

Въ періодъ смуты русскаго государства русскимъ людямъ неоднократно приходилось разсуждать о томъ,

какъ поступить при угасаніи исконной династіи русскаго царства. Они выбирали разныхъ лицъ на престолъ, объясняя себѣ возможность и законность такого избранія. Такъ были избраны Борисъ Годуновъ и Василій Шуйскій. „Примѣрили“ на царство самозванцевъ и иноземныхъ царевичей. Такъ явились на престолѣ Лжедмитрій I и Лжедмитрій II, королевичъ Владиславъ и шведскій Филиппъ. Но мысль о появленіи новой династіи и о прекращеніи старой туго входила въ народное сознаніе. Воцареніе Годунова, потомка мурзы Чета, враждебно было встрѣчено московскимъ боярствомъ. Непокойно чувствовалъ себя и новый царь. Едва раздалось „Димитрія воскреснувшее имя“, какъ заволновалось, сначала глухо, а потомъ уже открыто, все московское государство. Послѣ сверженія Шуйскаго такъ же, какъ и послѣ смерти Θεодора Иоанновича, опять стали указывать на старѣйшій боярскій родъ Романовыхъ: избраніе въ государя русскаго человека изъ своихъ боярскихъ родовъ противопоставлялось идее иноземнаго избранія. Патріархъ Гермогенъ особенно ревностно поддерживалъ мысль объ избраніи на царство юноши Михаила Θεодоровича Романова, мотивируя свою мысль тѣмъ, что „митрополитъ ростовскій былъ двоюродный братъ (по матери) царя Θεодора, потому что царь Θεодоръ родился отъ царя Іоанна тирана и отъ родной сестры Никиты Романовича, ростовскій же митрополитъ сынъ сего послѣдняго“. Это извѣстіе особенно важно. Оно показываетъ, что фамилія Романовыхъ была очень популярна среди простаго народа еще во времена самозванцевъ, что кандидатура Михаила Θεодоровича на московскій престолъ выставилась уже въ 1610 г. всеми уважаемымъ патріархомъ Гермогеномъ и что предложеніе его было встрѣчено сочувственно въ народѣ. Но обстоятельства сложились такъ, что предложеніе патріарха натолкнулось на сильныя препятствія и пока не могло быть осуществлено. Одна изъ повѣстей того времени „О видѣніи въ Нижнемъ-Новгородѣ“ съ особенною выразительностію указываетъ на Высшую Силу, которая одна спасетъ государство Духомъ Своимъ Святымъ и въ храмъ, воздвигнутомъ въ Москвѣ, на престолѣ укажетъ имя того, кому владычъ Россійскимъ царствомъ. Нельзя ставить царя по своей волѣ,—вотъ какаа мысль явилась послѣдствіемъ того, что русскіе люди извѣрились въ хотѣнія человѣческія и рѣшились предаться волѣ Того, Кто управляетъ царствами \*).

Очищеніе Москвы отъ поляковъ и избраніе Михаила Θεодоровича на престолъ было вопросомъ недалекаго будущаго. Уже вожди нижегородскаго ополченія въ своихъ грамотахъ ставятъ прежде всего вопросъ объ избраніи царя: „Какъ безъ Государя намъ о великихъ и государственныхъ и земскихъ дѣлахъ съ окрестными Государями ссылатся, какъ государству нашему впредь стоять крѣпко и неподвижно? Какъ противъ враговъ безъ Государя быть?“ Новый летописецъ подчеркиваетъ особенно ярко ту мысль, чтобы „избирать на все Россійскія государства изъ московскихъ родовъ государя“. Предположено было еще въ Ярославлѣ избрать прирожденнаго царя на московскій престолъ, и хотя это избраніе не состоялось, тѣмъ

не менѣе было ясно выражена необходимость возможно скорѣйшаго и при томъ всею землею царскаго избранія. Неудивительно, поэтому, что тотчасъ послѣ освобожденія Москвы отъ поляковъ, правительство, сьорганизовавшееся въ Ярославлѣ, посѣлило прежде всего приступить къ избранію государя. Въ началѣ ноября по всемъ областямъ разсланы были грамоты съ приглашеніемъ выслать въ Москву выборныхъ по десяти человекъ отъ города „для государственныхъ и земскихъ дѣлъ“, главнымъ же образомъ „для обирающа государскаго“. Въ январѣ 1613 г. въ Москву собрался великій Земскій Соборъ, на которомъ собралось до 700 человекъ. Здѣсь были чины придворные, большіе дворяне и приказные люди, изъ всехъ городовъ выборные, т. е. были представители всехъ сословій отъ боярѣ до уѣздныхъ людей, до казаковъ включительно. Не было только владѣльческихъ крестьянъ и холоповъ. На соборѣ присутствовали три митрополита,—Ефремъ казанскій, Кириллъ ростовскій и Іона сарскій, архiereи, архимандриты, игумены и бѣлое духовенство, вошедшее въ составъ выборныхъ.

Весь январь и часть февраля прошли на соборѣ спокойно. „Многое было волненіе всякимъ людямъ: кійждо хотише по своей мысли, кійждо про коево говоряще... иные убо подкупали и засылали, хотише на въ свою степень“. Вопросъ о кандидатахъ на царскій престолъ сдѣлался особенно сложнымъ: не такъ легко было прійти къ мысли, кому быть желаннымъ одинаково для всехъ царемъ. Выставляли кандидатуру польскаго королевича Владислава, шведскаго королевича Филиппа, иные стояли за „Калужскаго Вора“. Изъ русскихъ родовитыхъ боярѣ указывали на Голицына, Мстиславскаго, кн. Куракина, кн. Пожарскаго и др. Но настойчивѣе другихъ произносилось имя Михаила Θεодоровича Романова, представителя старѣйшаго изъ московскихъ боярскихъ родовъ. По свидѣтельству памятниковъ, это имя было у всехъ на устахъ. Къ 7-му февраля голоса членовъ собора выяснились окончательно: Михаилъ Θεодоровичъ считался предъизбраннымъ. Разсланы были по городамъ тайно вѣрные люди разузнать народное мнѣніе относительно этого предъизбранія. Наконецъ, 21-го февраля, въ воскресенье первой недѣли Великаго поста, въ Большомъ Кремлевскомъ Дворцѣ состоялось послѣднее засѣданіе Земскаго Собора, на которомъ московскимъ царемъ единогласно былъ избранъ Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ. Соборное избраніе закончилось молебствіемъ съ провозглашеніемъ многолѣтня новозбранному Царю Михаилу Θεодоровичу и была принесена присяга въ Успенскомъ соборѣ. Послѣ того снаряжено было посольство въ Кострому для „умоленія“ Михаила Θεодоровича принять престолъ, во главѣ котораго находились рязанскій архіепископъ Θεодоритъ, бояринъ Ѳ. И. Шереметевъ, кн. В. И. Ростовскій, окольнічій Ѳ. В. Головинъ и келарь Авраамій Палыцынъ. Въ тоже время разсланы были во все города, безъ исключенія, окружныя грамоты объ избраніи царя. Посланъ былъ посоль и къ королю польскому Сигизмунду съ предложеніемъ заключить миръ, и къ императору германскому съ просьбою воспретить польскому королю имѣть притязаніе на московскій престолъ.

\*) *Васенко*. Начало династіи Романовыхъ.

13 марта послы отъ Земскаго Собора прибыли въ Кострому просить Михаила Θεодоровича на царство, а мать его—о благословеніи своего сына на царствованіе. На другой день, отслуживъ молебень въ соборной церкви и взявъ оттуда образъ Θεодоровской иконы Божіей Матери и другія иконы, послы, въ сопровожденіи духовенства, дворянства и множества народа, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ, отправились въ Ипатіевскій монастырь.

Не радостно встрѣтили мать и сынъ это торжественное шествіе. Еще ранѣе, частнымъ образомъ получивши извѣстіе объ избраніи своего сына на царство, инокиня Марѳа твердо рѣшила отклонить это избраніе. Зная смутное состояніе русскаго государства и неопытность своего сына въ дѣлахъ государственнаго управленія, она, естественно, страшилась за будущую судьбу новоизбраннаго царя. Когда послы торжественно объявили имъ волю собора, инокиня Марѳа и Михаилъ Θεодоровичъ съ твердой рѣшимостью выразили свой отказъ. Ни мольбы, ни убѣжденія, ни слезы народа не могли поколебать этой рѣшимости. Въ теченіе долгихъ часовъ происходило упрашиваніе со стороны посольства, но попрежнему слышались только упреки и отказы со стороны царя и его матери. И только когда архіепископъ рязанскій Θεодоритъ сталъ именемъ Божіимъ убѣждать Михаила Θεодоровича покориться волѣ Огца Небеснаго и во имя любви къ святой православной вѣрѣ, попираемой иноплемениками, во имя любви къ осиротѣвшему и бѣдствующему государству пріять на себя царскій вѣнецъ, инокиня Марѳа, упавши на колѣна, со слезами произнесла: „Владыко жизни, да будетъ воля Твоя... Въ Твои пречистые рuce, Владычице, чадо свое предаю и якоже хоцещи, устрой ему полезная и всему православному христіанству“. Приложившись къ святымъ иконамъ, мать благословила своего сына и, представляя его главѣ посольства боярину Шереметеву, сказала: „Вотъ вамъ жертва, отъ меня требуемая отечеству, вами и мною обреченная! Онъ не былъ приготовленъ къ такому важному и высокому сану; но вы хотѣли, чтобы онъ былъ государемъ вашимъ, то и вы повинны отвѣчать Богу за все, чего, по молодости лѣтъ и неопытности, онъ на пользу общую сдѣлать не успѣетъ“. „Когда есть на то воля Божія, да буди такъ“,—сказалъ Михаилъ Θεодоровичъ. Тогда архіепископъ всложилъ на государя животворящій крестъ царскій, бояринъ Шереметевъ вручилъ ему жезлъ, и новоизбранный былъ провозглашенъ Царемъ и Самодержцемъ всея Россіи. Въ память этого событія установлено было праздновать 14 марта явленіе чудотворной иконы Θεодоровской Божіей Матери.

Такъ совершилось дѣло избранія перваго царя изъ дома Романовыхъ „по Божію устроенію и по приговору всея земли“. Когда въ 1598 г. упоминалось имя Θεодора Никитича, когда въ 1610 г. патріархъ Гермогенъ называлъ имя юнаго Михаила Θεодоровича и Жолкевскій считалъ его за опаснаго соперника Владиславу,—обстоятельства, повидимому, были болѣе благоприятны для вступленія на престолъ новой династіи. Въ 1613 г. положеніе дѣлъ измѣнилось къ худшему, и, однако, именно тогда, когда Романовы менѣе всего думали о престолѣ и желали его, корона московскихъ государей достается имъ.

Чѣмъ же объясняется столь единодушное рѣшеніе Земскаго Собора 1613 г. вручить эту корону именно дому Романовыхъ?

Приведемъ себѣ на память слова великаго посольства въ Кострому къ новоизбранному царю. Инокиня Марѳа на просьбу пословъ благословить сына своего на царство отвѣчала: „Его-ли юнаго отдамъ вамъ въ цари? Люди русскіе! Вспомните прошедшее: по грѣхамъ нашимъ, все вы измалодушествовались, и кому вы прямо служили, отдавая души свои подъ клятвой? Когда судомъ Божіимъ не стало царя Бориса, не вы-ли клялись быть вѣрными сыну его и передались вору, разстригъ, убійцъ дѣтей Бориса? Когда погубленъ былъ разстрига, не вы-ли клялись царю Василію и поѣхали къ тушинскому вору, предали вашего царя, постригли его, отдали врагамъ? И послѣ сихъ прежнихъ государямъ клятвопреступленій, позора, убійствъ, поруганій, какъ съѣсть на царство, зная ваши измѣны, непостоянство, клятвопреступленіе?“ „Ты упрекаешь насъ прошедшимъ,—отвѣчалъ на это Θεодоритъ: но то были грѣхи и наказаніе Божіе за грѣхи наши. Не самъ сынъ твой захотѣлъ; мы всею землею Русскою его избрали. Ты говоришь о Борисѣ; но вспомни, что Борисъ извелъ царскій корень, убилъ царевича Дмитрія, и разстрига былъ мститель за его преступленія. Когда судомъ Божіимъ погибъ разстрига, царя Василія выбрали немногіе люди; другіе не хотѣли ему служить; сдѣлалась рознь, явилось междоусобство, и возникъ злодѣй тушинскій, обольщая народъ на пагубу... Все мы каемся, пришли въ соединеніе, хотимъ стоять за Церковь Божію; всею землею избрали мы сына твоего, хотимъ за него головы класть и кровь лить. Не испытывай судьбъ Божіихъ... судьбами царей воли Божія дѣйствуетъ; ей-ли воспротивиться?“

Въ этихъ словахъ слышится ясный отвѣтъ на поставленный вопросъ: „Не по человѣческому хотѣнію, ниже по человѣческому угодію“, не по своему желанію, а по праведному суду Божію устами всего народа совершилось царское избраніе. Утвержденная же грамота объ избраніи царя къ этому присоединяетъ, что Михаилъ Θεодоровичъ „по свойству свойственному царскому сѣмени есть Богомъ избранный цвѣтъ. Быть на царствѣ Царемъ и Государемъ суждено отъ прежнихъ Россійскихъ государей ихъ лагороднаго корени, блаженнаго царя Θεодора Ивановича сродичу, племяннику, его благоцвѣтущей и неувидаемой отрасли, М. Θε. Романову-Юрьеву“. „Есть-ли у насъ царское приращеніе“, вопрошаетъ кн. Пожарскій, и отвѣчаетъ, что благочестивый царь Θεодоръ, отходя изъ сего свѣта, вручилъ свой скипетръ и вѣнецъ „братану“ своему, боярину Θεодору Никитичу.

Но не одно родство съ угаснувшей династіей было причиной избранія Михаила Θεодоровича. Нравственный образъ всѣхъ членовъ этой фамиліи, ихъ непричастность къ боярскимъ смутамъ и интригамъ, ихъ кротость и незлобіе, ихъ незаслуженная и безвинная страдальческая жизнь во время гоненій Годунова и многія другія высокія качества духа естественно привлекали къ себѣ сердца всѣхъ. Припомнимъ личность Анастасіи Романовны, Никиты Романовича, Θεодора Никитича, имена которыхъ пользовались вы-

сокой симпатіей современниковъ. Личность юнаго Царя, „чистаго отъ пьны смутныхъ годовъ“, безусловно отвѣчала нравственному чувству въ моментъ національнаго и нравственнаго подъема всей Русской земли.

Idem.

(Окончаніе будетъ).

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейское богослуженіе.** Въ воскресенье 27-го января Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

**Новое назначеніе.** Настоятель Оранскаго монастыря архим. Аркадій уволенъ на покой, а на его мѣсто назначенъ о. экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Серафимъ (Молотовъ). Экономомъ архіерейскаго дома назначенъ іеродиаконъ Владиміръ, 27-го января рукоположенный въ санъ іеромонаха.

**Новый членъ комиссіи.** Въ составъ комиссіи по изданію сборника духовныхъ пѣснопѣній мѣстнаго напѣва назначенъ регентъ Маріинскаго института М. Ив. Кориневскій.

**Бесѣда въ домѣ Братства Св. Георгія.** 27-го января сваш. Н. А. Листовъ изложилъ и объяснилъ Евангеліе о Закхее, затѣмъ сдѣлалъ правоучительный выводъ для слушателей: страсти отъ насъ загораживаютъ Христа, но мы должны покаяніемъ поднять себя, чтобы найти Христа, Его полюбить и Ему послужить.

Преосвященнѣйшій Геннадій продолжалъ свою рѣчь объ условіяхъ спасенія человѣка, начатую имъ въ предшествующее воскресенье: два главныхъ средства спасенія: слово Божіе и благодать, преподаваемая въ св. таинствахъ. О спасительности слова Божія Владыка говорилъ 20-го января. А теперь говорилъ о спасительности для человѣка благодати Божіей, при чемъ онъ указалъ на обращеніе св. ап. Павла; потомъ перешелъ къ вопросу о томъ, почему и слово Божіе, слышанное человѣкомъ, и благодать Христова, воспринятая въ св. таинствахъ, часто не спасаютъ человѣка, и мы не можемъ имѣть въ себѣ увѣренности, спасемъ-ли мы. Причиною этого служитъ то, что часто слушаемъ слово Божіе, а не исполняемъ его, не даемъ ему возможности пріивѣстия къ нашему сердцу. Въ насъ живетъ въ болѣе сильной степени тоже противленіе добру и дѣйствию благодати Божіей, которое было и въ св. ап. Павлѣ (Рим. 7, 15—25). И въ нашей современной жизни мы можемъ найти примѣры того, какъ часто у людей мысли и слова расходятся съ дѣлами. Вотъ есть люди, которые увлекаются ученіемъ Льва Толстого о жизни и даже называютъ себя толстовцами, но развѣ они на самомъ дѣлѣ живутъ по его ученію? Вотъ надняхъ нижегородцы съ большимъ удовольствіемъ слушали рѣчи Григорія Петрова о томъ, какъ нужно жизнь поставить... Да развѣ они послушаются его совѣтовъ? Нѣтъ! Они забудутъ его рѣчи до слѣдующаго его пріѣзда въ Н.-Новгородъ. Въ жизни современнаго общества повторяется то же, что Христосъ обличалъ въ своихъ современникахъ: Матѣ. 11, 16—24. Св. ап. Павелъ побуждалъ влеченію ко грѣху въ своей при-

родѣ и трижды молился Господу, чтобы Онъ удалилъ отъ него жало грѣха изъ плоти его (2 Кор. 12, 7—8), а мы обыкновенно отдаемся своимъ грѣховнымъ влеченіямъ... Когда мы молоды и сильны, говоримъ себѣ: теперь-то намъ только и пожить, а потомъ мы покаемся и исправимся. Но вотъ приходитъ возрастъ въ 50, 60 лѣтъ. Начинаются болѣзни... Мы начинаемъ думать не объ исправленіи, не о приготовленіи себя къ будущей жизни, а о лѣченіи, какъ бы намъ еще пожить на землѣ подольше.

Исполнили, партесно, троаръ св. Іоанну Златоусту и др. пѣснопѣнія о.о. диаконы Ремизовъ и Фамилевскій и псаломщикъ Травинъ.

**Эпидемія скарлатины.** Въ виж. дух. Сергіевскомъ училищѣ распространяется скарлатина. 29, 30 и 31 января въ училищѣ не было классныхъ занятій. Больныхъ 7.

**Переводъ.** Помощникъ инспектора ниж. дух. семинаріи С. Соловьевъ назначенъ помощникомъ смотрителя звенигородскаго дух. училища.

**Благодарность.** Нижегородское губернское земское собраніе, по докладу ревизіонной комиссіи, выразило благодарность ктитору губернской земской больницы церкви А. И. Архангельскому за труды по должности церковнаго старосты и, въ частности, за ремонтъ храма внутри и снаружи.

Благодарность воиновъ заслуженная, такъ какъ А. И. Архангельскій извѣстенъ своею благотворительностію и посильными жертвами на многія благія начинанія.

**Юбилей педагога.** 29-го января корпорація преподавателей, преподавательницъ и воспитательницъ нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища во главѣ съ г-жей начальницей и предсѣдателемъ Совѣта чествовала своего сослуживца, преподавателя И. Е. Деметьева, по случаю исполнившагося 25-ти-лѣтія его служенія на педагогическомъ поприщѣ. Юбиліару прелъ началомъ уроковъ былъ прочитанъ о. предсѣдателемъ адресъ отъ училища, корпораціей служащихъ поднесенъ былъ альбомъ съ фотографическими карточками сослуживцевъ и сказано было теплое привѣтствіе; воспитанницы поднесли своему любимому и уважаемому учителю живые цвѣты.

Текстъ адреса слѣдующій:

«Глубокоуважаемый Иванъ Евстратьевичъ!

Сегодня исполняется 25 лѣтъ Вашей педагогической дѣятельности въ нашемъ Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Трудъ педагога, всегда высокій и почтенный, сталъ тяжелымъ и отвѣтственнымъ въ особенности въ наше время, когда въ обществѣ и литературѣ явились различные воззрѣнія и взгляды на дѣло обученія и воспитанія подрастающаго поколѣнія и когда педагогу нужно быть несокрушимымъ маякомъ, яркимъ свѣточемъ добра и правды, чистымъ святелемъ науки и просвѣщенія.

Вы, дорогой Иванъ Евстратьевичъ, съ честью въ продолженіе 25-ти лѣтъ несли знамя педагога и заботливо охраняли его достоинство. Ваша любовь къ избранной Вами наукѣ, Ваша преданность дѣлу просвѣщенія молодого поколѣнія, Ваша привязанность къ епархіальному женскому училищу, которому Вы отдали лучшіе свои годы жизни,—стяжали Вамъ среди

всѣхъ насъ искреннюю любовь и глубокое уваженіе къ Вамъ, и нынѣ, въ день исполняющагося 25-ти-лѣтія Вашей полезной службы для училища, мы съ особеннымъ удовольствіемъ и радостію приветствуемъ Васъ съ знаменательнымъ днемъ въ жизни и Вашей и училища, желаемъ Вамъ добраго здоровья еще на многія лѣта и дальнѣйшихъ успѣховъ въ высокомъ званіи учителя».

**Перемѣщеніе** Настоятелемъ ц. Печерской Слободы назначенъ свѣщ. с. Сосновки, вас. у., А. Никольскій.

**Преподало** архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: а) ц. старостѣ села Курилова, ниж. у., Мих. Бочкову, б) жертвователю на храмъ с. Песочнаго болѣе 1300 руб. крестьянину Ив. Д. Кузнецову и в) старостѣ ц. с. Нов.-Березниковъ Евд. Есенкову.

**Возбуждено дѣло** объ открытіи самостоятельнаго прихода при ц. дер. Шалежа, сем. у.

**Назначенъ** депутатомъ дух. вѣдомства въ насильскую гор. думу прот. В. Успенскій.

**Допущенъ** къ экзамену на званіе студента семинаріи свѣщ. с. Чернаго, бал. у., Ан. Казанскій.

**Скончался** свѣщ. г. Василя М. Анкирскій.

**Пожертвованъ** участокъ земли въ 36 дес. княземъ Звенигородскимъ и дворяниномъ Беатеромъ въ пользу причта вновь построенной церкви въ дер. Каркалеяхъ и Александровкѣ, ард. у.

**Къ юбилею 300-лѣтія Дома Романовыхъ.** Его Преосвященствомъ разрѣшено о.о. законоучителямъ нач. городскихъ училищъ вступить въ соглашеніе съ завѣдующими училищами относительно времени и мѣста служенія всеобщихъ богослуженій въ церквахъ наканунѣ 21-го февраля, для учащихъ, но литургія 21-го должна быть совершена вездѣ въ 9 часовъ.

**Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, епископомъ балахнинскимъ, церквей 2 округа семеновскаго уѣзда.**

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Геннадій изволилъ обозрѣвать церкви округа 10, 11 и 12 сентября прошлаго года. Для встрѣчи Владыки къ 7 часамъ утра 10 сентября на борскій перевозъ прибыли: мѣстный благочинный, священникъ Николай Смирновъ, о. уѣздный наблюдатель священникъ Григорій Гагинскій, настоятель церкви села Боръ о. Платонъ Воскресенскій и мѣстный приставъ А. И. Харитинъ. Владыка въ половинѣ 8-го часа прибылъ на перевозъ и въ сопровожденіи указанныхъ лицъ, кромѣ о. Воскресенскаго, черезъ Боръ направился въ село Зарубино, балахнинскаго уѣзда. Подъѣзжая къ селу Толоконцеву, которое въ маршрутѣ не значилось, Владыка увидалъ у церкви собравшійся народъ и, не желая огорчить его, посетилъ церковь. Въ церкви, по обычной встрѣчѣ, осмотрѣвъ св. алтаря и краткомъ молитвословіи, Преосвященнѣйшій Геннадій обратился къ присутствовавшимъ съ назидательнымъ словомъ о праздниѣ Рождества Богородицы. Владыка подробно выяснилъ, почему день Рождества Богородицы составляетъ радость для всей вселенной. „Радостнымъ онъ является потому, что Пресвятая Дѣва родила Господа Иисуса Христа, Который чрезъ Свои крестныя страданія даровалъ намъ Царство Небесное. Да и сама Царица Небесная является истинной и величайшей радостію для всего

рода христіанскаго, ибо Она всею Святою своею жизнью указываетъ намъ примѣръ, какъ спасать свою душу. Нарисовавъ далѣе картину земной жизни Богоматери, отъ введенія Ея во храмъ до рожденія Спасителя и отъ рожденія до Ея блаженнаго усненія, Владыка упомянулъ и о томъ, что Пресвятая Дѣва такъ возлюбила родъ человѣческой, что и по усненіи своемъ постоянно молится за всѣхъ людей: Она есть Заступница и Ходатаица за всѣхъ христіанъ. Никто не можетъ сказать, что нѣтъ матери у сирыхъ и убогихъ; у всѣхъ насъ есть общая Мать—Царица Небесная. И вы, братіе, чаще обращайтесь къ Царицѣ Небесной, чаще прибѣгайте къ Ней въ молитвѣ. Родители, молитесь о дѣтяхъ своихъ, дѣти—о родителяхъ, а всѣ вмѣстѣ молитесь другъ за друга“,—закончилъ Владыка. Посѣтивъ церковно-приходскую школу, гдѣ спросилъ нѣсколькихъ учениковъ по Закону Божию и другимъ предметамъ, Его Преосвященство отбылъ въ село Зарубино, куда прибылъ въ 11 часу дня. Встрѣченный у святыхъ воротъ церковнымъ старостой А. В. Толчковымъ съ хлѣбомъ-солью, Владыка послѣдовалъ въ храмъ, по входѣ въ который настоятель приветствовалъ Его Преосвященство рѣчью объ историческихъ судьбахъ храма и о состояніи паствы. Осмотрѣвъ алтарь и документы, Преосвященнѣйшій Геннадій послѣ обычнаго многолѣтія, въ назиданіе прихожанамъ, сказалъ, приблизительно, слѣдующее: „У насъ существуетъ добрый обычай: предъ смертію давать наставленія и благословеніе. Такъ дѣлаютъ родители по отношенію къ своимъ дѣтямъ. Этотъ обычай высоко цѣнится, эта предсмертная воля должна быть дорога для дѣтей; и дѣти свято хранятъ волю родителей. Такой обычай существуетъ издавна. Такъ, напр., въ Ветхомъ Завѣтѣ патріархъ Іосифъ завѣщалъ дѣтямъ своимъ взять тѣло его по смерти и перенести въ землю обитованную,—дѣти исполнили эту волю. Вплоть до Христа свято исполнялся обычай этотъ: родительское благословеніе цѣнили и свято хранили. Иисусъ Христосъ, намъ, дѣтямъ Своимъ, далъ также благословеніе. Такъ, наканунѣ страданій Своихъ Христосъ совершилъ тайную вечерю и зтѣсь изрекъ свою послѣднюю волю, чтобы мы исполняли Его святую волю. Помнимъ-ли мы этотъ завѣтъ? Было бы грѣшно не знать и не исполнять завѣтъ Его. Вотъ мы зовемъ христіанами, послѣдователями Христа, дѣтьми Его. А вѣрно-ли? Исполняемъ-ли мы завѣтъ нашего Господа и Учителя? Въ чемъ заключается этотъ завѣтъ? Христосъ сказалъ: „Примите ядите: сіе есть тѣло Мое, Пійте (отъ чаши) вси, сія есть кровь Моя“... Такъ онъ преподалъ намъ тѣло и кровь Свою и добавилъ: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“. Стало быть, только тотъ докажетъ, что не забылъ Христа и завѣтъ Его, кто причащается. Что пользы, если мы зовемъ христіанами, носимъ на себѣ крестъ Его, и не исполняемъ святой воли Его. Вѣдь, и бѣсы называли Христа Сыномъ Божиимъ, и бѣсы вѣруютъ и трепещутъ. Стало быть, одна вѣра, одна молитва не спасутъ насъ, если мы забудемъ завѣтъ Христа, если не будемъ причащаться Тѣла и Крови Его. Кто удаляется отъ причащенія, тотъ не помнитъ Господа и не любитъ Его, тотъ совершаетъ непростительно страшный грѣхъ. Напротивъ, кто причащается, тотъ имѣетъ радость и миръ душевный.

„Ядъ Мою плоть и пійю Мою кровь—во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ“. Кто причащается, въ томъ живеть самъ Господь. А кто не причащается, тотъ мертвый человекъ, тотъ трупъ. „Аще не съѣдете плоти Сына Человѣческаго, живота не имаете въ себѣ“. Кто не причащается, тотъ не можетъ имѣть и добрыхъ дѣлъ, ибо Господь говоритъ: „Безъ Мене не можете творити ничесоже“. Св. отцы и учителя Церкви убѣждали, какъ можно чаще, причащаться. Св. Иоаннъ Златоустъ говоритъ: „кто удаляется отъ причащенія, тотъ врагъ Богу, а бѣсомъ другъ“. Дьяволъ знаетъ, какая польза отъ причащенія, и потому, чтобы власть имѣть надъ людьми, онъ и внушаетъ имъ, чтобы они не причащались. Отчего слезы и горе въ жизни? Врагъ силенъ, мы слабы. Мы не причащаемся,—врагъ и беретъ надъ нами силу и повергаетъ насъ въ слезы и горе. Можемъ-ли мы спастись безъ причащенія? Нѣтъ, мы жизни не имѣемъ безъ причащенія, мы губимъ душу и тѣло свое. Родители не причащаются и дѣтямъ даютъ дурной примѣръ, не учатъ ихъ приступать къ причащенію. Что пользы, если мы живемъ въ богатствѣ, почестяхъ, а душу свою погубили. Вотъ примѣръ, безумный богачъ, упоминаемый въ Евангелии: „Безумне, въ ночь сію душу твою истяжутъ отъ тебе, и яже уготовалъ еси, кому будутъ“. Такая же участь готовится и тѣмъ, кто не причащается. Обратите вниманіе на это. Исполняйте чаще св. долгъ Исповѣди и св. Причащенія. Родители, наставляйте дѣтей своихъ, чтобы они не погибли. Мы заботимся о тѣлѣ своемъ, а о душѣ мало. Заболѣемъ тѣломъ, лечимся, а о душѣ небрежемъ. Забываемъ, что тѣло сгніетъ, а душа будетъ вѣчно жить и вѣчно или мучиться или блаженствовать“. По окончаніи слова, Владыка осматривалъ храмъ, а потомъ новостроющуюся каменную колокольню и посѣтилъ домъ священника. Слѣдующимъ селомъ, куда направился Преосвященный, было маленькое, отброшенное къ самымъ лугамъ, но имѣющее за собою трехсотлѣтнюю исторію, село Подолецъ. Священникъ этого села (онъ же и мѣстный благочинный) въ приветственной рѣчи при входѣ епископа въ храмъ, посвящаемый за послѣднее десятилѣтіе епископами въ третій разъ, кратко изложилъ исторію прихода и храма и познакомилъ Преосвященнаго съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ своей паствы. Когда замолкли послѣдніе звуки обычнаго при встрѣчѣ многолѣтня, исполненнаго почти одними школьниками, Владыка произнесъ, вызвавшее у многихъ присутствующихъ слезы, прекрасное слово о современной жизни христіанъ по сравненію съ прежнимъ временемъ, объяснивъ ухудшеніе жизни отсутствіемъ у современниковъ страха Божія. Преосвященный приблизительно говорилъ такъ: „Первый разъ посѣщаю храмъ вашъ и весь вашу, и вотъ хочется сказать вамъ слово, которое бы вы не забыли и которое принесло бы вамъ пользу. Когда смотришь на жизнь другихъ, видишь всюду пороки. Жизнь полна преступленій, и по жизни нельзя узнать, кто живеть въ извѣстномъ мѣстѣ, христіане или язычники. Только одно можетъ свидѣтельствовать: видишь храмъ Божій, стало быть, здѣсь живутъ православные. А на жизнь посмотришь, не узнаешь, кто мы, христіане или язычники? Всюду у насъ разгулъ и пьянство. Что это значитъ? Посмо-

трите, что дѣлается у насъ въ праздники? Ужасъ леденить сердце. Вотъ совершается съ утра богослуженіе, люди приходятъ и молятся. А послѣ этого въ домахъ этихъ богомольцевъ-христіанъ происходятъ пьянство, ругань, раздоры и убійства. Страшно и подумать! Гдѣ бы славить Бога, у насъ на языкѣ ругань и черныя слова. Мало того, гдѣ водка, тамъ и слезы; мать и дѣти плачутъ и спасаются отъ обезумѣвшаго пьянаго отца. Въ будни нѣтъ этого, а въ праздники все это совершается какъ будто варочно. Думаю: сколько на праздникахъ выпито вина, столько же пролито и слезъ. И все эти слезы любящихъ насъ: страдалицъ женъ и совсѣмъ неповинныхъ дѣтей нашихъ. Развѣ тебѣ не стыдно за все это? Однако же, люди не вразумляются. Если праздники, дни Божіи, мы такъ проводимъ, гдѣ же у насъ христіанская жизнь? Отчего все это происходитъ? Отъ того, что у насъ нѣтъ страха Божія. Мы забываемъ слова псалмопѣвца, который говоритъ намъ: „прійдите ко мнѣ, страху Господню научу васъ“. Намъ не страшно нарушать волю Божию, мы не боимся Бога,—вотъ въ праздники и безчинствуемъ. Прежде люди боялись нарушать посты, а теперь, потерявши страхъ Божій, не соблюдаютъ ихъ. Прежде боялись Бога и служили братіи Христовой, питали нищихъ въ праздники, а теперь то-и-дѣло мы осуждаемъ нищихъ, забывая, что за ними стоитъ самъ Христосъ. Прежде воля родителей была священна для дѣтей, а теперь то-и-дѣло родители плачутъ отъ дѣтей. Ужасно сказать: иногда дѣти убиваютъ родителей своихъ, и все эти и подобныя убійства по большей части бывають въ праздники, въ чаду пьянства и разгула. Нѣтъ у насъ страха Божія, а безъ страха и жизнь наша стала худа и печальна. Какъ же научиться страху Божию? Страху Божию научать надо съ дѣтства отъ слова Божія. Пусть дѣти узнають заповѣдь Божию о почитаніи родителей, пусть онѣ ужаснутся того проклятія, которое легло на непочтительномъ сынѣ Ноя—Хамѣ, и тогда родители не будутъ терпѣть оскорбленій отъ дѣтей своихъ. Стало быть, если дѣти плохи, то это происходитъ отъ того, что мы не учили ихъ страху Божию. Воспитывая дѣтей въ страхъ Божіемъ, мы, родители, должны имъ показывать добрый примѣръ своею жизнью. Иногда дѣти выходятъ плохи отъ того, что мы сами ихъ учимъ плохому. Вотъ родители пьянствуютъ, ругаются: дѣти невольно, глядя на нихъ, научаются этому, и потомъ впоследствии своими поступками оскорбляютъ родителей. Будемъ же жить въ страхъ Божіемъ и воспитывать дѣтей на этихъ началахъ. Тогда и грѣхи наши уменьшатся и жизнь улучшится. Побоймся оскорблять Бога въ праздники, воздержимся отъ пьянства, и тогда радость будетъ въ семьяхъ нашихъ, и радость за насъ на небѣ предъ ангелами Божіими“. Изъ храма Его Преосвященство прослѣдовало въ церковно-приходскую школу, спрашивалъ учениковъ молитвы и предложилъ для рѣшенія нѣсколько ариеметическихъ примѣровъ. А затѣмъ, откушавъ въ домѣ священника чаю и немного закусивъ, въ сопровожденіи тѣхъ же духовныхъ лицъ и пристава 3-го стана А. А. Соколова, Его Преосвященство направился въ село Зиняково.

(Продолженіе будетъ).

## Изъ общей церковной жизни.

### Знаменательное событіе.

Его святѣйшество блаженный патріархъ антиохійскій Григорій, письмомъ на имя соответствующихъ сферъ, выразилъ желаніе прибыть въ Россію къ юбилейному торжеству 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ для принесенія поздравленія Ихъ Величествамъ и благодарности православной Россіи за ея братскія заботы о благосостояніи антиохійскаго патріархата.

Св. Синодъ съ чувствомъ братской радости встрѣтилъ эту вѣсть о благомъ намѣреніи своего собрата, блаженнаго патріарха Григорія.

По всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ оберъ-прокурора Св. Синода Государю Императору, Его Величество милостиво соизволило разрѣшить пріездъ патріарха антиохійскаго въ Россію ко дню предстоящихъ юбилейныхъ торжествъ, о чемъ телеграфомъ сообщено его блаженству.

Такимъ образомъ, православная Россія будетъ имѣть счастье и радость въ скоромъ времени встрѣчать и имѣть своимъ высокимъ гостемъ патріарха православной восточной братской церкви.

Со времени учрежденія Св. Синода это будетъ первое нарочитое посѣщеніе св. Руси патріархомъ Восточной Православной Церкви. Уже это одно дѣлаетъ пріездъ блаженнаго Григорія событіемъ сколько достопримѣчательнымъ, столько же и знаменательнымъ.

Хотя вопросъ о распорядкахъ встрѣчи и пребыванія патріарха въ Россіи въ высшихъ церковныхъ сферахъ еще не обсуждался и будетъ опредѣленъ въ свое время, однако, мы не ошибемся, если выскажемъ увѣренность, что все вѣрующіе русскіе люди, хранящіе въ сердцахъ, какъ святыню, единовѣріе и единомысліе съ восточными православными церквами, будутъ жаждать священнослуженія антиохійскаго патріарха въ Русской Церкви, совместно съ нашими іерархами, котораго не было у насъ уже болѣе 200 лѣтъ. Правда, въ этомъ отношеніи встрѣтятся не малыя затрудненія въ томъ, что въ восточныхъ церквахъ и, въ частности, антиохійской, патріаршее служеніе имѣетъ свои особенности, которыми разнится отъ порядка нашего архіерейскаго богослуженія. Тѣмъ не менѣе эти различія не столь важны и существенны. Таковы, напр., служеніе въ восточныхъ церквахъ безъ митръ сослужащихъ патріарху, стояніе сослужащихъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ не рядомъ съ патріархомъ на архіерейской кафедрѣ, а ниже въ ряду, гдѣ у насъ при архіерейскомъ служеніи стоятъ священнослужащіе протоіереи и іереи.

Но въ патріаршемъ служеніи есть особенно высокоумилительныя дѣйствія и молитвословія, къ которымъ такъ отраднo будетъ молитвенно приобщиться Царю и Россіи въ знаменательную историческую годовщину, а именно, на великомъ выходѣ патріархъ на козлахъ въ Царскихъ вратахъ, стоя обратившись лицомъ къ народу, произноситъ трогательную отпустительную молитву, разрѣшающую отъ грѣховъ какъ прежде почившихъ отцовъ и братьевъ нашихъ, такъ и здравствующихъ христіанъ. Мы представляемъ, съ какимъ благоговѣйнымъ чувствомъ умиленія и вѣры будетъ

встрѣченъ этотъ моментъ отпустительной патріаршей молитвы во время, напр., литургіи въ день юбилейнаго воспоминанія великихъ нашихъ Царей и Царицъ изъ Дома Романовыхъ; сколько эта молитва возлетитъ въ вѣрующія сердца отрады и успокоенія. Не только богослуженіе, но и одинъ фактъ посѣщенія святой Руси восточнымъ патріархомъ, не подлежитъ сомнѣнію, воскреситъ память о давно минувшихъ временахъ, когда восточные патріархи притекали на Русь для участія въ соборныхъ дѣланіяхъ Россійской Церкви и пребывали не только въ молитвенномъ, но и дѣловомъ взаимобозначеніи.

Нынѣшнее пребываніе патріарха, нужно полагать, возрѣветъ въ сердцахъ нашей іерархіи и въ вѣрующіхъ сердцахъ церковныхъ мірянъ рвеніе къ скорѣйшему увѣнчанію нашей Церкви патріаршимъ возглавіемъ, ибо дастъ почувствовать какъ бы вѣкое историческое сиротство Церкви, лишенной со временъ Петра перваго епископа, какъ духовнаго отца, попечителя и молитвенника.

Нельзя не пожалѣть, что блаженный патріархъ Григорій, будучи человекомъ просвѣщеннымъ и высокой духовной жизни, владѣетъ только роднымъ арабскимъ и, отчасти, греческимъ языкомъ. Его будетъ сопровождать архидіаконъ, который, по патріаршему обычаю, въ торжественныхъ случаяхъ ѣдетъ впереди экипажа патріарха, держа въ рукъ его патріаршую трость. Сопровождаетъ патріарха въ качествѣ переводчика ученый архимандритъ Василій, воспитанникъ кіевской духовной академіи, прекрасно владѣющій русскимъ языкомъ.

Гдѣ въ Петербургѣ будетъ блаженный патріархъ имѣть пребываніе, этотъ вопросъ также нынѣ является еще открытымъ. Нѣкоторые находятъ удобнымъ помѣстить патріарха и свиту въ оберъ-прокурорскомъ домѣ, на Литейномъ, 62.

Спрашиваютъ, въ какомъ іерархическомъ соотношеніи къ патріарху при свиданіи будутъ члены Синода и вообще наши іерархи?

Надо полагать, въ іерархически-соподчиненномъ. Рассказываютъ, что при проѣздѣ, кажется, въ 1883 году назначеннаго патріархомъ іерусалимскимъ киръ-Никодима, жившаго тогда въ Россіи, митрополитъ Вендоръ принималъ у новаго патріарха благословеніе. Въ Кіевѣ мы сами были свидѣтелями вноческаго землеметанія предъ этимъ проѣзжавшимъ патріархомъ викарнаго епископа Виталія и сослужившихъ, встрѣчавшихъ со славою патріарха во вратахъ Михайловской обители.

Да, предстоящее прибытіе въ Россію антиохійскаго патріарха должно усугубить радость и знаменательность предстоящихъ февральскихъ юбилейныхъ торжествъ, и, несомнѣнно, оставитъ свой свѣтлый, благодарственный слѣдъ въ нашей нынѣшней сумрачной церковной жизни. Дій, Богъ! В. Скворцовъ. („Колоколъ“).

Патріархъ Григорій IV родился въ 1859 году въ Ливанѣ. Въ туземной школѣ въ Абѣѣ онъ обратилъ вниманіе бейрутскаго митрополита Гавріила, который и взялъ его къ себѣ на воспитаніе. Образование получилъ въ бейрутскомъ дух. училищѣ. До своего избранія въ патріархи Григорій IV былъ митрополитомъ въ Триполи. Патріаршій престолъ Григорій IV зани-

маеть съ 1906 года и считается однимъ изъ самыхъ образованныхъ людей Малой Азии.

Патріархъ Григорій основалъ первую въ Сиріи типографію.

Въ минувшемъ году онъ получилъ въ аѳинскомъ университетѣ степень доктора богословія.

### Разныя извѣстія.

**Предсоборное совѣщаніе Св. Синода.** 22 января состоялось первое въ новомъ году засѣданіе Высочайше утвржденнаго при Св. Синодѣ предсоборнаго совѣщанія, подъ предѣлательствомъ архіепископа финляндскаго Сегіа.

Послѣ оживленнаго обмена мнѣній совѣщаніе остановилось на освещенномъ уже практикою вселенской Церкви принципѣ избранія священнымъ соборомъ іерарховъ трехъ кандидатовъ, которые и представляются Государю Императору, какъ Помазаннику Божию, Защитнику Церкви, для избранія изъ нихъ одного патріархомъ Православной Русской Церкви.

26 января предсоборнымъ совѣщаніемъ утверждены намѣченный порядокъ избранія патріарха и основныя положенія о составѣ Синода и его сессіяхъ. Постановлено, что всѣ участвующіе въ сессіи іерархи пользуются равнымъ правомъ голоса, обязуются свято соблюдать тайну засѣданій, могутъ назначаться для обзоренія епархій и другихъ порученій; за нарушение обязанностей входящія въ составъ Синода архіереи подлежатъ келейному увѣщанію патріарха или официальному замѣчанію. При безуспѣшности этихъ мѣръ Синодъ можетъ исключить виновнаго изъ состава Синода. Постановленія объ исключеніи представляются на Высочайшее утвержденіе. По вопросу объ оберъ-прокурорѣ постановлено, что оберъ-прокуроръ назначается и увольняется Государемъ, имѣетъ равное достоинство съ министрами и входитъ въ составъ Совѣта министровъ; о замѣченныхъ неурядкахъ въ синодальныхъ учрежденіяхъ онъ доводитъ до свѣдѣнія предѣлателя Синода и докладываетъ Государю по всемъ дѣламъ, исключая предоставленныхъ предѣлателю Синода.

**Юбилейный крестъ для духовенства.** Высочайше одобрены рисунокъ креста для духовенства въ память 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ. Крестъ будетъ носиться на Владимірской лентѣ на правой сторонѣ груди священнослужителями Православной Церкви.

Рисунокъ креста весьма изященъ и стиличенъ, украшенъ въ серединѣ бѣлою, а по бокамъ голубою эмалью и увѣчивается шапкою Мономаха. Право ношенія этого креста присваивается всемъ состоящимъ до 21 февраля на священнослужительскихъ должностяхъ лицамъ бѣлаго и монашескаго духовенства.

Лицамъ, состоящимъ на службѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія, по случаю предстоящаго трехсотлѣтняго юбилея, будутъ дарованы льготы, равныя съ лицами гражданскаго вѣдомства.

**Рѣшеніе Сената о церк.-приходскихъ школахъ.** Въ 1906 г. ялтинское уезд. зем. собраніе сдѣлало постановленіе о прекращеніи субсидій церк. школамъ, доселѣ выдаваемой земствомъ.

Епископъ таврическій Алексій обжаловалъ это рѣшеніе въ Правит. Сенатъ, указывая, что разъ въ первоначальномъ постановленіи земскаго собранія не

былъ указанъ срокъ, на который назначается субсидія, тогда ассигнованіе должно признаваться постояннымъ.

Правительствующій Сенатъ призналъ доводы жалобы правильными, и ялтинское земство обязаннымъ выдавать субсидію церковнымъ школамъ.

**Екатеринбургъ.** Преосвященному Митрофану, еп. екатеринбургскому, подаль прошеніе старобридачскій священникъ австрійскаго согласія П. Щепкинъ о принятіи въ православіе. Чинъ присоединенія Преосвященный благословилъ совершить еп. миссіонеру свщ. Здравомыслову. Послѣдній 20 января на мѣстѣ служенія Щепкина австрійству—въ Верхнетагильскомъ заводѣ присоединилъ его съ семьей къ православію на условіяхъ единовѣрія.

**Загадочное происшествіе въ Исаакіевскомъ соборѣ.** Вечеромъ 23 января, послѣ окончанія богослуженія, сторожа обходили Исаакіевскій соборъ. Проходя мимо ящичковъ съ мозаичными иконами, поставленными въ углу, на сѣверной сторонѣ сторожа услышали какой-то подозрительный шорохъ. Сторожа сообщили объ этомъ старшему. Послѣдній распорядился окружить мѣсто, гдѣ послышался шумъ.

Въ углу увидѣли спрятавагося прилично одѣтаго мужчину, онъ былъ безъ пальто. Тутъ же сторожа нашли молотокъ и клещи.

Арестованнаго препроводили въ полиц. управленіе.

На допросъ арестованный ломаными русскимъ языкомъ объяснилъ, что онъ германскій подданный Карлъ Зандеръ, 23 лѣтъ.

Задержанный сообщилъ, что забрался въ Исаакіевскій соборъ, чтобы переночевать. Относительно клещей съ молоткомъ Зандеръ говоритъ, что эти вещи не его.

По манерамъ и костюму, Зандеръ представляется интеллигентомъ.

**Назначеніе на епископскую кафедру.** Епископъ кременецкій Никонъ, состоящій членомъ Государственной Думы, переведенъ на епископскую кафедру, на мѣсто скончавшагося преосвященнаго епископа Евелмія.

**Юбилей миланскаго эдикта.** Въ текущемъ году исполняется знаменательный для всего христіанскаго міра юбилей—1600-лѣтіе изданія миланскаго эдикта. Какъ извѣстно, миланскимъ эдиктомъ, изданнымъ зимой съ 312 на 313 годъ, императоромъ Константиномъ, въ послѣдствіи прозваннымъ Великимъ, была установлена въ Римской имперіи вѣротерпимость по отношенію къ христіанской религіи. Послѣ Миланскаго эдикта, опредѣлявшаго навсегда уже государственно-правовое положеніе христіанства, тѣмъ же императоромъ Константиномъ былъ изданъ еще цѣлый рядъ эдиктовъ, окончательно упрочившихъ положеніе христіанства въ Римской имперіи, и способствовавшихъ ему въ борьбѣ съ остатками язычества и въ занятіи мѣста государственнаго исповѣданія.

Въ настоящее время одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ возбудилъ передъ Св. Синодомъ ходатайство о желательности торжественнаго ознаменованія Православной Церковью 1600-го юбилейнаго года столь важнаго для всей христіанской Церкви событія. Это тѣмъ болѣе желательно, что западная церковь уже рѣшила торжественно отпраздновать юбилей знаменательнаго въ исторіи христіанства миланскаго эдикта.



Св. Синодъ, не встрѣчая принципиальныхъ препятствій къ разсмотрѣнію этого ходатайства, постановилъ образовать особую комиссію, подъ предсѣдательствомъ члена Св. Синода высокопреосвященнаго Никона для обсужденія этого дѣла по существу.

**Тамбовъ.** Состоялось 14 января с. г. оеомое заеѣданіе особой комиссіи по обследованію чудесъ, совершавшихся по вѣрѣ въ молитвенное предстательство предъ Богомъ святителя Нитирима, на которомъ закончено разсмотрѣніе чудесъ святителя, совершившихся до настоящаго года въ прежнее время.

**Митрополичья бесѣда.** По воскресеньямъ на московскомъ Троицкомъ подворьѣ въ С.-Петербургѣ обычно совершаются соборнія вечерни и послѣ нихъ настоятелемъ подворья архим. Кронидомъ ведутся съ народомъ бесѣды. Въ воскресенье 13 января присутствовалъ на вечернѣ и бесѣдѣ высокопреосвященный митрополитъ Макарій, при чемъ бесѣду о. Кронидъ владыка слушалъ, сѣдя около проповѣдника. Когда проповѣдникъ окончилъ свое слово, маститый архипастырь митрополитъ самъ повелѣлъ катихизическую бесѣду съ народомъ, которая продолжалась около полчаса. Простота и своеобразность бесѣды глубоко захватили слушателей, которыхъ митрополитъ заставлялъ повторять свое слово по частямъ.

### Изъ общественной жизни.

**Два вопроса.** Въ Гос. Думѣ и въ Гос. Совѣтѣ на прошлой недѣлѣ два большихъ вопроса были предметомъ горячихъ дебатовъ высшихъ законодательныхъ учреждений: вопросъ о состояніи нашей средней школы и вопросъ о русской женщинѣ въ ея правовомъ положеніи.

Министръ народнаго просвѣщенія сказалъ много горькой правды о нашей учащейся молодежи и о нашей семьѣ. Оказывается, что въ нашей школѣ существуютъ различныя организаціи на политической почвѣ. „Показанія одного изъ учениковъ свидѣтельствуютъ, что сначала привлекали въ организацію общаіемъ составитъ кружокъ для самообразованія, потомъ же обнаружилось, что предполагалось привлечь къ борьбѣ со школьными порядками и, наконецъ, приманкой явилось участіе въ политической организаціи. Найденный при обыскѣ матеріалъ совершенно подтвердилъ эти показанія. Найдены прокламаціи, въ которыхъ говорится о необходимости протестовать противъ школьнаго гнета и противъ всего государственнаго строя. Захвачены номера еженедѣльной нелегальной ученической газеты. Довѣдѣ поступаютъ изъ всѣхъ округовъ свѣдѣнія тожественнаго характера. Такъ, въ Полтавѣ обнаруженъ кружокъ учащихся, именованійся „автономной группой социалистовъ-революціонеровъ“, въ Одессѣ обнаружено существованіе нелегальныхъ кружковъ учащихся старшихъ классовъ и постороннихъ лицъ. Правительство считаетъ нормальнымъ порядкомъ глубокую, постоянную работу и дружный трудъ учащихся и учащихся, и этимъ путемъ считаетъ возможнымъ поддерживать и поднимать школу, чтобы достичь цѣлей, для которыхъ она создана. Въ данномъ случаѣ правительство считаетъ нор-

мальнымъ охранять порядокъ школьной жизни отъ нелегальныхъ газетъ, кружковъ, сходковъ и собраний, гдѣ учащіеся подвергаются обсужденію вопросы, для которыхъ еще не созрѣли. По поводу заявленій, что только родительскіе комитеты могутъ возстановить правильную жизнь, министръ полагаетъ, что нужно поставить вопросъ въ другой формѣ и спросить: могутъ-ли родительскіе комитеты помогать правительству въ борьбѣ съ нелегальными организаціями и сходками. Ссылаясь на сообщенія, поступившія изъ различныхъ учебныхъ округовъ, министръ указываетъ, что въ прошломъ родительскіе комитеты неоднократно входили въ педагогическіе совѣты съ постановленіями о введеніи антивоспитательныхъ и противозаконныхъ организаціи, о разрѣшеніи сходковъ и ученическихъ организаціи. Слѣдовательно, выводы прошлаго въ этомъ смыслѣ мало утѣшительны. Въ связи съ этимъ министръ считаетъ нужнымъ коснуться утвержденій, будто онъ уничтожилъ родительскіе комитеты. Министръ заявляетъ, что формально этого не было, и, приведя данныя о колоссальномъ абсентизмѣ членовъ родительскихъ комитетовъ, указываетъ, что былъ лишь поднятъ необходимый кворумъ. Спрашивая, чѣмъ объясняется этотъ абсентизмъ, министръ говорить,—быть можетъ, тѣмъ, что, отдавая сына въ учебное заведеніе, родители тѣмъ самымъ оказываютъ довѣріе учебному заведенію. Многіе отрицаютъ существованіе этого довѣрія, говорятъ охотно о розни. Однако, по мнѣнію министра, несомнѣнная связь между школой и населеніемъ всегда существуетъ и постоянно ихъ сближаетъ. Нужно думать, заканчиваетъ министръ, что здравый смыслъ всегда побуждаетъ въ челоуѣкъ. Въ данномъ случаѣ родительская любовь, которая подсказываетъ защиту настоящихъ интересовъ дѣтей, должна ихъ убѣдить, что нѣтъ разлада между семьей и школой и нѣтъ розни между семьей и государствомъ“.

Другой вопросъ—о правовомъ положеніи женщины возникъ въ Гос. Совѣтѣ по поводу обсужденія законопроекта о допущеніи женщинъ къ занятію адвокатурой.

Докладчикъ комиссіи Шебеко въ пространной рѣчи послѣдовательно разобралъ всѣ доводы противниковъ законопроекта. Послѣдніе указываютъ, что въ русскихъ судахъ и безъ того избытокъ адвокатуры. По мнѣнію Шебеко, напротивъ, въ глухихъ провинціальныхъ городахъ и мѣстечкахъ ощущается большой недостатокъ лицъ съ высшимъ юридическимъ образованіемъ, и здѣсь женщины-юристы могли бы принести большую пользу и даже имѣть облагораживающее вліяніе на институтъ защиты вообще. Указывая на то, что министру юстиціи предоставлено право пополнять составъ судебной магистратуры изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ, утверждаютъ, будто законопроектъ допускаетъ женщину на государственныя должности. Докладчикъ возражаетъ, что допущеніе адвоката въ судебную магистратуру зависитъ отъ усмотрѣнія министра, и такимъ образомъ, опасеніе возражающихъ неосновательно. Также неправильны возраженія, будто адвокатура не соответствуетъ природѣ женщины: ораторъ глубоко убѣждаетъ, что духовная природа женщинъ нисколько не отличается отъ духовной природы мужчинъ. Еще Шекспиръ въ

„Венеціанскомъ купцѣ“ изобразилъ адвокатессу, которая блестяще выиграла процессъ.

Шебеко признаетъ несерьезнымъ аргументъ противниковъ, будто выступленіе женщинъ въ судѣ можетъ иногда служить соблазномъ для судей и вызывать нареканія на судебное рѣшеніе, яко бы вынесенное подъ вліяніемъ женскихъ чаръ. Неосновательно также возраженіе, будто нервность женщинъ воспрепятствуетъ имъ хладнокровно нести обязанности защитника. Шебеко напоминаетъ, что женщины-врачи, предъ которыми развертываются болѣе трагическія картины жизни, принесли уже населенію огромную пользу. Неправы противники проекта, находящіе занятія адвокатурой несомнѣтельными съ материнскими обязанностями, ибо проектъ имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, тѣхъ дѣвушекъ, которыя, благодаря суровымъ условіямъ жизни, лишены надежды быть супругами. Маловажна и ссылка на иностраннаго законодательства: еще 13 лѣтъ назадъ французская палата допустила женщинъ къ адвокатской практикѣ. По мнѣнію Шебеко, законопроектъ содержитъ въ себѣ лишь элементарныя начала справедливости, вовсе не нося политическаго характера, а расширяя кругъ практической дѣятельности женщинъ и являясь однимъ изъ звеньевъ цѣпи мѣропріятій, направленныхъ къ раскрытію женщины. Отъ лица комиссіи Шебеко проситъ принять думскій проектъ безъ измѣненій.

Министръ юстиціи въ часовой рѣчи заявляетъ, что законопроектъ совершенно не шадитъ чувство женской стыдливости, ибо не ограничиваетъ участія женщинъ-адвокатовъ въ процессахъ при закрытыхъ дверяхъ. Законопроектъ противорѣчитъ также законамъ гражданскимъ. Замужнимъ женщинамъ предоставляется, на примѣръ, участіе въ педагогической дѣятельности лишь съ разрѣшенія мужа; необходимо было въ законопроектѣ выяснитъ этотъ вопросъ и въ отношеніи адвокатской дѣятельности. Далѣе проектъ не согласованъ съ закономъ, на основаніи котораго замужнія получаютъ отдѣльный паспортъ съ разрѣшенія мужа. Кромѣ того находится въ основномъ противорѣчій съ закономъ 1911 г. о предоставленіи лицамъ женскаго пола выдерживать испытанія при высшихъ школахъ. При разсмотрѣніи этого послѣдняго закона комиссія Совѣта единогласно высказалась противъ допущенія женщинъ въ адвокатуру. По свѣдѣніямъ министра, на основаніи закона 1911 г. выдержали экзамены по юридическимъ наукамъ въ университетахъ около 100 женщинъ, въ числѣ которыхъ замѣтна сильная окраска лицъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія. Переходя ко второму мотиву о неприемлемости законопроекта по самому существу его, министръ отвергаетъ выдвигаемое защитниками законопроекта уравненіе женскихъ правъ съ мужскими, будто бы достигаемое законопроектомъ. Чтобы рѣшить вопросъ о цѣлесообразности законопроекта, необходимо доказать три положенія: во-первыхъ, адвокатура подъ силу ли женщинамъ, во-вторыхъ, женская адвокатура не противорѣчитъ ли народному правосознанію, въ-третьихъ, полезна ли правосудію. Министръ послѣдовательно разбираетъ каждое положеніе и высказываетъ прежде всего, что адвокатура есть институтъ публичнаго права и не можетъ разсматриваться,

какъ частное занятіе, доступное каждому. Вращаясь постоянно въ сферѣ борьбы нравственнаго съ безнравственнымъ, адвокатура совершенно не приличествуетъ женщинамъ и не можетъ быть сопоставлена съ врачебною дѣятельностью, гдѣ женщина дѣйствительно приносить огромную пользу. Министръ цитируетъ письмо, присланное ему членомъ парижскаго апелліаціоннаго суда: „Господь да оградитъ Россію отъ адвокатессъ. Слабость, проявленная въ этомъ отношеніи Франціей, дала самыя жалкіе результаты“. Министръ констатируетъ, что русскій народъ чуждается женщины, когда ему нужна юридическая помощь, и при составленіи духовныхъ завѣщаній и совершеніи сдѣлокъ съ участіемъ свидѣтелей никогда не обращается къ женщинамъ. Также не благопріятно разрѣшается вопросъ о женской адвокатурѣ съ точки зрѣнія интересовъ правосудія. Адвокатура подъ вліяніемъ различныхъ причинъ зачастую превращается въ ремесло. По мнѣнію извѣстнаго изслѣдователя Васъковскаго, она измельчала и опошлалась, и вливаетъ при такихъ условіяхъ новыя силы въ адвокатуру неосновательно. Сперва надо думать о переустройствѣ адвокатуры и затѣмъ уже пополнять ее новыми элементами. Допущеніе женщинъ въ адвокатуру поведетъ къ усиленной конкуренціи и умноженію умственного пролетаріата, причемъ болѣе всего пострадаютъ женщины, какъ болѣе слабыя. Противъ женской адвокатуры въ свое время высказывались выдающіеся юристы, какъ Плевако, Кони, Манухинъ, Таганцевъ, Шрейберъ. Нельзя дѣло правосудія подчинить требованіямъ феминизма. Построенный совершенно неправильно на мысли о равноправіи, законопроектъ предаетъ забвенію одну изъ главнѣйшихъ задачъ двадцатаго столѣтія, состоящую въ томъ, чтобы удерживать женщину въ наиболѣе свойственной ей дѣятельности—въ семьѣ домашняго очага, а отнюдь не въ томъ, чтобы отвлекать ее отъ святаго дѣла занятіемъ, противорѣчающимъ высокому и вѣчному требованію правосудія, не допускающаго ни жертвъ, ни уступокъ.

Кони, подробно разбирая доводы министра, полагаетъ, что неразработанность законопроекта можетъ быть исправлена при постановкѣ обобщенія. Для изданія закона нужна не неотложная надобность, а потребность въ немъ, наличность каковой послужила въ свое время поводомъ къ учрежденію Академіи Наукъ, постройкѣ первой желѣзной дороги, освобожденію крестьянъ. Въ настоящее время, когда жизнь удорожилась, и браки становятся малодоступными по экономическимъ соображеніямъ, госуларство должно придти на помощь женщинамъ, открывъ новый способъ заработка. Ораторъ не понимаетъ, почему не допускать женщинъ къ юридическимъ занятіямъ, когда онѣ уже допущены къ медицинскимъ, строительнымъ, педагогическимъ и сельскохозяйственнымъ и могутъ выступать въ судахъ въ качествѣ защитниковъ ближайшихъ интересовъ. Странно оберегать женскую стыдливость отъ адвокатской дѣятельности, когда она не оберегается отъ дѣятельности врачебной, когда ничего не предпринимается противъ порнографіи въ беллетристикѣ, развращающаго вліянія кинематографовъ. Женщина внесетъ нравственное, облагораживающее вліяніе на ближайшую къ народу адвокатуру.

Таганцевъ, возражая противъ непригодности женскаго ума для юридическаго мышленія, указываетъ, что въ Болонскомъ университетѣ были два профессора римскаго каноническаго права, въ четырнадцатомъ вѣкѣ преданіе о Любушѣ доказываетъ, что у славянъ женщины участвовали въ отправленіи правосудія, наказъ Екатерины Второй послужилъ источникомъ многихъ законодательныхъ актовъ. Юридическая помощь станетъ доступна населенію, когда ее смогутъ оказывать женщины.

Энгельгардъ считаетъ, что, послѣ прекрасныхъ результатовъ допущенія женщинъ къ работѣ въ канцеляріяхъ, онѣ должны быть уравнины съ мужчинами и въ правѣ на образованіе и приложеніе своихъ знаній на практикѣ.

Гриммъ указываетъ на связь материнства съ защитой вообще. Женщины съ высшимъ юридическимъ образованіемъ, которыхъ имѣется въ настоящее время въ Россіи около 200, показали, что онѣ способны къ юридическому мышленію. Существованіе потребности въ адвокатахъ доказывается подпольной адвокатурой. Примѣръ земскихъ врачей и учительницъ показываетъ, что женщины-адвокаты пойдутъ въ деревню.

**Дума и духовно-учебныя заведенія.** Г. А. Лукинскій въ „Россіи“ прекрасно обрисовываетъ недопустимое отношеніе третьей Гос. Думы къ церковной школѣ.

„Съ великими надеждами, но съ еще большимъ ужасомъ ждуть преподаватели духовно-учебныхъ заведеній себя приговора отъ новой Государственной Думы. Государственная Дума прошлаго созыва осудила ихъ на каторжную жизнь и осудила безъ всякой вины съ ихъ стороны. Жалкое, горемычное матеріальное положеніе преподавателей духовно-учебныхъ заведеній Думѣ было извѣстно; ей было извѣстно, что, получая въ среднемъ отъ 1200 до 1300 рублей въ годъ, эти люди при современной дороговизнѣ жизни не могутъ дать образованія своимъ дѣтямъ, не могутъ даже, за неимѣніемъ средствъ, пригласить доктора въ случаѣ болѣзни ребенка. О томъ, чтобы выписать себя нужную книгу, имѣть подъ рукою у себя въ библіотекѣ необходимыя пособія—приходится только мечтать и горько вздыхать.

Само собой было понятно, что при такихъ условіяхъ существованія не могло быть рѣчи о надлежащей постановкѣ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ учебнаго дѣла. Извѣстно было Государственной Думѣ прошлаго созыва и то, что, въ виду такого безотраднато матеріальнаго положенія наставниковъ духовныхъ семинарій и училищъ, изъ духовнаго вѣдомства день-отодня бѣгутъ все больше и больше всѣ, кто можетъ только уйти на болѣе обеспеченное мѣсто, въ большинствѣ случаевъ всѣ лучшія, наиболѣе даровитыя силы.

Если и нынѣшняя Дума откажетъ въ повышеніи окладовъ учащему персоналу духовно-учебныхъ заведеній, то это повлечетъ полный упадокъ духовнаго просвѣщенія. За послѣдующіе четыре года изъ духовныхъ семинарій и училищъ уйдутъ всѣ живыя талантливыя силы. Останется только пли зеленая молодежь, пока она еще не приобрѣла служебнаго опыта и не наша

мѣста, куда уйти, или такія отжившія, изработавшіяся силы, которыя никому не нужны.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ Государственной Думѣ найдется не мало лицъ, которыя въ виду своихъ партійныхъ убѣжденій приложатъ всѣ мѣры къ тому, чтобы вызвать упадокъ духовнаго просвѣщенія. Въѣтъ, это, собственно, и нужно для сведенія къ нулю вліянія религіи въ общественной жизни. Весьма возможно, что, не говоря этого прямо и открыто, лѣвое крыло Государственной Думы именно по этимъ основаніямъ и будетъ стараться подъ тѣмъ или другимъ предлогомъ провалить вопросъ о содержаніи преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній“.

Вопиюще несправедливое отношеніе къ духовной школѣ обнаружила прошлая Дума! Неужели и теперь найдутся въ нашей Думѣ такіе депутаты, которые при своихъ генеральскихъ окладахъ не вспомнятъ, что есть на свѣтѣ труженики, которые получаютъ за свой каторжный трудъ мѣдныя гроши?!

**Новые штаты дух. семинарій и училищъ.** Въ Св. Синодѣ разсматривается проектъ новаго штата духовныхъ семинарій и училищъ, а также разрабатывается предположеніе о порядкѣ осуществленія намѣченнаго преобразованія этихъ учебныхъ заведеній. При разработкѣ проекта штатовъ приняты во вниманіе одобренные законодательными учрежденіями и Высочайше утвержденные штаты среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія. Самое преобразование духовныхъ семинарій и училищъ намѣчено на слѣдующихъ основаніяхъ. Духовныя семинаріи преобразуются изъ шестиклассныхъ въ четырехклассныя, а духовныя училища изъ четырехклассныхъ въ шестиклассныя. Семинаріи являются по проекту спеціально пастырскими школами, поэтому въ курсъ ихъ включены преимущественно богословскія науки, необходимыя для пастыря и все воспитаніе направлено къ развитію и укрѣпленію въ учащихся духовнаго настроенія, соответствующаго ихъ будущему предназначенію. Для этого въ каждомъ классѣ семинаріи полагается особый воспитатель изъ лицъ въ священномъ санѣ. Шестиклассныя духовныя училища имѣютъ задачей какъ готовить воспитанниковъ къ поступленію въ семинаріи, такъ и вообще давать юношеству среднее общее образованіе на основаніи христіанскаго вѣроученія и воспитанія. Въ сравненіи со свѣтской средней школой въ духовныхъ училищахъ усилено богословское образованіе, но чтобы воспитанники, почему-либо не могущіе поступить въ духовныя семинаріи, имѣли возможность перейти для продолженія образованія въ свѣтскія учебныя заведенія, общеобразовательный курсъ духовныхъ училищъ приближенъ къ курсу мужскихъ гимназій. Въ виду же тѣхъ затрудненій, которыя могутъ встрѣтиться при переходѣ воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ свѣтскія средне-учебныя заведенія, за недостаткомъ въ послѣднихъ вакансій, предположено предоставить духовенству по мѣрѣ мѣстныхъ средствъ открывать при шестиклассныхъ духовныхъ училищахъ 7-й и 8-й классы, дающіе возможность получить законченное среднее образованіе.

**Письмо г. м. Думбадзе о здоровь Наслѣдника Цесаревича.** Въ ялтинской газетѣ „Русскія Ривьера“

напечатано слѣдующее письмо въ редакцію г.-м. Думбадзе:

«Вотъ уже нѣсколько дней, какъ я вернулся сюда изъ Петербурга и постоянно получаю отовсюду письменныя и словесныя просьбы дать свѣдѣнія о здоровьи Наслѣдника Цесаревича.

Конечно, я каждому рассказываю все, чему былъ очевидцемъ, но, какъ видно, это мало кого удовлетворяетъ, а потому рѣшаюсь письменно заявить объ этомъ для всеобщаго свѣдѣнія. Такую мѣру принимаю только потому, что твердо убѣдился, съ какимъ благоговѣніемъ всѣ, безъ различія національностей, происхожденія и социальнаго положенія, горячо любятъ Царственнаго Ребенка. Я имѣлъ счастье лично повидать въ Царскомъ Селѣ нѣсколько разъ Наслѣдника Цесаревича и нахожу, что Онъ значительно выросъ, порозовѣлъ, сталъ мускулистѣе и вообще великолѣпно выглядеть. Такой же бойкій, живой и веселый, какъ всегда. Лѣвая нога въ коленѣ еще немного согнута, но весьма быстро, по словамъ Деревенько, постоянно безотлучно дежурящаго при Немъ, постепенно выпрямляется, и вообще, полное выздоровленіе—это вопросъ всего нѣсколькихъ дней.

Его Императорское Высочество при моемъ представленіи, несмотря на мою новую (свѣтскую) форму, сразу меня узналъ, долго со мной разговаривалъ и, между прочимъ, сказалъ, что Ему было плохо въ Спаль, но теперь ничего не болитъ, и Онъ чувствуетъ Себя очень хорошо. Высказалъ большое желаніе быть въ Ливадіи, и на мой вопросъ, помнитъ-ли Онъ послѣднее Свое пребываніе въ Ливадіи, Его Высочество отвѣтилъ: „Все отлично помню и очень Ливадію люблю“. О моей же формѣ изволилъ сказать: „эта форма къ вамъ идетъ, но Мнѣ больше нравится, когда вы въ стрѣлковомъ мундирѣ“. Каждый день въ экипажъ или въ саняхъ Его Высочество выѣзжаетъ на прогулку и всегда чувствуетъ Себя отлично.

Итакъ, повторяю во всеуслышаніе къ общей великой радости всѣхъ насъ вѣроподанныхъ слугъ Нашего Самодержавнаго Царя и любящихъ Россію, что всѣ слухи о тяжеломъ состояніи здоровья Наслѣдника Цесаревича не имѣютъ безусловно никакого основанія. Тамъ, въ Царскомъ Селѣ, благодаря такому быстрому улучшенію здоровья Наслѣдника, всѣ повесѣли и отлично себя чувствуютъ.

И. об. главноначальствующаго г. Ялты и уѣзда, Свѣты Его Величества генераль-маіоръ *Думбадзе*».

**Юбилейная медаль.** Въ ознаменованіе исполняющагося юбилея 300-лѣтія Дома Романовыхъ устанавливается нагрудная медаль для пожалованія военнослужащимъ и гражданскимъ чинамъ, какъ состоящимъ на службѣ, такъ и отставнымъ: на лицевой сторонѣ медали будетъ изображенъ портретъ Царя Михаила Феодоровича и царствующаго Императора, на оборотной сторонѣ—юбилейная дата. Медаль будетъ носиться на груди на лентѣ цвѣтовъ Императорскаго Штандарта—желто-черно-бѣломъ.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій*.

Вышла изъ печати книга

## „Воцареніе Дома Романовыхъ“.

Изданіе Русскаго Народнаго Союза Михаила Архангела въ память трехсотлѣтія славнаго царствованія Дома Романовыхъ съ приложеніемъ „Намѣтаты на 300-лѣтіе Царствованія Дома Романовыхъ“, допущенной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ къ исполненію на юбилейныхъ церковно-школьныхъ торжествахъ. Ц. 25 к. Книга высылается при требованіи въ количествѣ не менѣе 12 экз. Складъ изданія: С.-Петербургъ, Таврическая, № 27, Главная Палата Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела.

**Руководства и пособія по обученію пѣнію А. Н. Карасева.** Подробный перечень въ № 40 Церков. Вѣдом. за 1912 г. и высыл. бесплатно. Москва, Пречистенка, Обуховъ пер., д. 11 кв. № 2-й.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголъ Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

**ПРОДАЖА** церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт., **ПАРЧИ**, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскихъ фабрикантовъ;

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:** хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестельныхъ иконъ и проч. отъ московскихъ фабрикантовъ.

**Иконъ и кіотовъ** отъ московской фирмы Крестьянинова.

**ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ** и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ г. Семеновѣ, зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ, Лысковѣ, Выксѣ, Череватовѣ и Василевой Слободѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами—въ Лысковѣ, Бутурлинѣ, Василевой Слободѣ и Череватовѣ.

**Цѣны фабричныя, безъ запроса.**

*Примѣчаніе.* Съ 1 октября 1909 года епархіяльный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ.