

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій въсрѣчу не болѣе 1 лота в руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ Библиотеку-читальню городского духовенства, Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Пріемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ №

7 и 8-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Молитва Православныя Церкви Россійскія на 21-й день Февраля 7421 года.—Часть официальная. Часть не официальная. Поученіе въ недѣлю о Блудномъ сынѣ, сказанное Преосвященнымъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Крестовой церкви.—Слово на день основанія Нижняго-Новгорода. —Епархіальный свѣдѣ.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

МОЛИТВА

Православныя Церкви Россійскія на 21-й день
Февраля 7421 года.

Крѣпость дай царемъ нашимъ, Господи, и рогъ помазанныхъ Твоихъ возносй! Ты отъ лѣтъ древнихъ отцы наша божественною истинною просвѣтивъ, державу равноапостольнаго князя ихъ Владиміра утвердилъ еси, и чрезъ семь сотъ лѣтъ скиптръ языка Россійскаго въ родѣ святаго угодника Твоего хранилъ еси. Скончавшуся же того благочестивому роду и еще дванадцатимъ лѣтомъ прешедшимъ, землю Россійскую грѣхъ ради отецъ нашихъ въ руки враговъ нашихъ предаль еси и великому опустошенію и смущенію въ ней быти попустилъ еси, дондеже вси люди, покаяніе о грѣсѣхъ своихъ принесше и Твою всесильную помощь призвавше, гласа же преподобныхъ отецъ отъ обители Сергіевы послушающе, на враги своя мужески ополчишася и отъ царствующаго града тыя изгнаша: по сихъ же, со усерднымъ моленіемъ совѣтъ сотворше, благороднѣйшій родъ бояръ Романовыхъ надъ Россійскою землею царствовать умолиша, вѣдающе родъ сей благочестіемъ вся превозшедшъ и чиномъ иноческимъ, святительскимъ же саномъ старѣйшымъ въ себѣ украсившъ. Сему убо роду царей нашихъ на престолѣ царствія вознесену бывшу, абіе умножися Твое, Господи, къ землѣ нашей благоволеніе, и утвердися людей языка нашего единомысліе, врази же его первѣе убо боязливи и бѣжателие явишася, потомъ же ко вечнѣ подъ нозѣ царей нашихъ покорившася, сихъ же царство, аки рѣчное разли-

тіе, по вселеннѣй расширися и, яко же древо благосѣнолиственное, многая племена подъ сѣнь свою покрывати навывче, еще же и вся православныя христіаны, во всемъ мѣрѣ живущія, милостію и защищеніемъ царей нашихъ повсюду соблюдаше. Днесь убо мы, церкви православно-Россійскія чада, триехъ сотъ лѣтъ рода сего на престолѣ Россійстѣмъ пребыванія достигше и Твоя, Царю вѣковъ, безчисленныя щедроты о царехъ нашихъ, и тѣми о всѣхъ насъ, бывшія помышляюще, благодарнѣ исповѣдуемъ, яко не по беззаконіямъ нашимъ творилъ еси съ нами, Господи, но милостію и благоволеніемъ Твоимъ царство Россійское хранилъ еси, оправдавъ надъ нами царствовать благочестивыя цари наша, Тебе единого боящыяся, люди же державѣ ихъ врученныя милующыя. Прими убо, Господи, наше о нихъ смиренное благодареніе, и усоншимъ отъ сего рода царскаго оставленіе грѣховъ и вѣчное упокоеніе даруй, живущыя же днесь благослови и ко исполненію заповѣдей Твоихъ настави, таже и въ далечайшая лѣта сыны и сыны сыновъ ихъ на престолѣ царства Россійскаго самодержавны утверди, и даже до втораго и страшнаго Твоего пришествія другъ другу пріимательны и благоденствующа сохрани. Даруй же и всѣмъ намъ подъ тѣхъ крестоноснымъ скиптромъ миръ и тишину и во благочестіи и мудрости преспѣваніе: благія во благости сохрани, лукавыя же блага сотвори, царство наше отъ злыхъ супостатовъ огради, и всѣхъ людей Россійскихъ сердца любовію ко отечеству и царемъ своимъ озари, памятованіемъ же небеснаго нашего отечества

просвѣти, да и вси мы, днесъ со благочестивымъ царемъ нашимъ щедроты Твоя прославляюще, тѣхъ память во вѣки хранити будемъ и тако единѣми усты и единѣмъ сердцемъ достойная славословія вознести величеству Твоему не престанемъ, глаголюще слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему, во вѣки вѣковъ. Аминь.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РЕСКРИПТЪ

Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, Августѣйшей Предсѣдательницы ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго

Преосвященнѣйшій Владыко

Считаю Своимъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за своевременно произведенный въ истекшемъ 1912 году въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи тарелочный сборъ на неотложныя нужды православныхъ жителей въ Святой Землѣ и русскихъ богомольцевъ, отправляющихся на поклоненіе Живоносному Гробу Господню.

Вполнѣ увѣренная, что плодотворная дѣятельность близкаго Моему сердцу ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, находящагося нынѣ, вслѣдствіе возникшей войны въ Турціи, въ затруднительномъ положеніи, встрѣтитъ и нынѣ со стороны Вашего Преосвященства просвѣщенное вниманіе и сочувствіе,—позволяю Себѣ, въ виду приближенія недѣли „Вай“, обратиться къ Вамъ, Владыко, съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ, за богослуженіями Вербнаго Воскресенья сего года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора.

Потребныя для сего сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ и акты высланы въ нижегородскую духовную консисторію.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

Елисавета.

14 января 1913 г.

№ 10.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1913 г. 21 января, Усерднѣйше прошу духовенство епархіи и православное населеніе оказать должное и сочувственное содѣйствіе Вербному сбору пожертвованій на ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, имѣющее попеченіе о Святой Землѣ и православныхъ паломникахъ въ Святую Землю. Настоятели церквей и монастырей имѣютъ предварить богомольцевъ своевременно о Палестинскомъ сборѣ и расположить ихъ къ жертвованіямъ пастырскимъ поученіемъ предъ сборомъ“

Настоящее и правила производства сбора пожертвованій напечатать въ Ниж. Ц. О. Вѣстникѣ. Подлинникъ хранить при дѣлахъ Отдѣла Пал. Общества. *Еп. Іоакимъ“.*

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на вѣчбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь разаются прихожанамъ бесплатно воззваніи, доставленные для сего Обществомъ.

2. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

3. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

4. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

5. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

6. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

7. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ духовную консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе въ недѣлю о Блудномъ Сынѣ, сказанное Преосвященнымъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Крестовой церкви.

*Покаянія отверзи ми двери,
Жизнодавче!*

Вторую недѣлю Св. Церковь предлагаетъ нашему вниманію эту священную пѣснь. Умилительна и назидательна сія пѣснь по своему содержанію! Она изображаетъ грѣховное состояніе нашей души, возбуждаетъ въ сердцахъ нашихъ покаянныя чувства, располагаетъ вѣрующихъ къ исправленію житія въ послушаніи заповѣдямъ Господнимъ и укрѣпляетъ въ нихъ надежду на милосердіе Божіе.

Кто изъ насъ, бр., не согрѣшилъ предъ Господомъ Богомъ и дерзнетъ считать себя праведникомъ? Никто. *Аще речемъ, поучаетъ св. апостолъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ* (1 Іоан. 2. 8). Поистинѣ, всѣ мы грѣшники предъ Богомъ и нарушители Его святыхъ заповѣдей! Если бы каждый изъ насъ съ вниманіемъ заглянулъ въ свою душу, онъ ужаснулся бы множества постоянно содѣваемыхъ имъ прегрѣшеній, оскорбляющихъ правду и милосердіе Божіе. Онъ увидѣлъ бы, что самыя высшіе и драгоценныя дары Творца, коими мы отличены отъ прочихъ земныхъ тварей: разумъ, воля, чувство—употребляются имъ не къ славѣ Божіей, а на служеніе плоти, міру и діаволу. Онъ увидѣлъ бы, что умомъ, дарованнымъ человѣку для познания Бога и Его твореній, онъ не только не уразумѣваетъ творческой, промыслительной и искупительной благодати Божіей, но нерѣдко омрачается маловѣріемъ, невѣріемъ и даже иногда доходитъ до безумнаго безбожія. Онъ увидѣлъ бы, что свободною волею, вмѣсто благоугожденія Богу чрезъ исполненіе Его святыхъ заповѣдей, онъ является рабомъ грѣховныхъ влеченій испорченной своей природы и подчиняется искушеніямъ діавольскимъ. Онъ увидѣлъ бы, что сердцемъ своимъ, вмѣсто чувствъ любви и благодарности къ Богу и стремленій ко всему доброму и святому, онъ прилѣпляется ко всему преступному, грѣховному, что отъ сердца его исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, лжесвидѣтельства, хулы и всякое беззаконіе (Мѡ. 15, 19). Подлинно, мы грѣшники предъ Богомъ и достойны за свои преступныя дѣянія гнѣва Божія и осужденія, ибо постыдными дѣлами осквернили мы душу свою и легкомысленно и незаконно проводимъ

жизнь свою. Но неужели мы—сыны погибели и нѣтъ намъ спасенія! Не отчаивайся, христіанинъ, но храни свою спасительную вѣру, уповай на милосердіе Божіе, потщись вступить на путь покаянія и исправленія своего житія, прибѣгни къ благодати Божіей, насъ спасающей. *Множества содѣянныхъ мною лютыхъ (злыхъ дѣлъ) помышляя окаянный,—влагаетъ въ сердца наши священная церковная пѣснь,—трепещу страшнаго дне суднаго; но, надѣясь на милость благоутробія Твоего, яко Давидъ вопію Ти: помилуй мя, Боже, по величій Твоей милости.* Вотъ путь къ нашему оправданію и спасенію—это сознаніе нашей преступности и грѣховности предъ Богомъ, страхъ и трепеть предъ праведнымъ судомъ Божиимъ, который воздастъ коемуждо по дѣломъ его, и твердая надежда на милость благоутробія Божія, подъ условіемъ искренняго покаянія во грѣхахъ, сердечнаго сокрушенія о содѣянныхъ лютыхъ, твердаго желанія исправить свою грѣховную жизнь, съ рѣшимостью всѣми силами бороться съ грѣховными влеченіями при помощи божественной благодати, подъ руководствомъ св. Церкви.

Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче! Къ покаянію св. Церковь призываетъ насъ не только этимъ священнымъ пѣснопѣніемъ, но и всею совокупностію Богослуженій нынѣшняго воскреснаго дня, въ своемъ содержаніи раскрывающихъ въ наше назиданіе евангельскую притчу о блудномъ сынѣ. Эта притча показываетъ, съ одной стороны, глубину паденія человѣческаго и отчужденія отъ Бога, съ другой стороны—искреннее раскаяніе грѣшника и безпредѣльное милосердіе Отца Небеснаго ко всякому кающемуся. Кто не знаетъ содержанія этой притчи? Думаю, что всѣ знаютъ, а потому, не повторяя притчи, постараемся извлечь изъ нея нѣкоторое назиданіе для нашей душевной пользы.

Кого нужно разумѣть подъ отцомъ въ евангельской притчѣ?—Господа Бога. А подъ сыновьями Его?—Всѣхъ людей. А подъ домомъ отчимъ?—Святую Церковь. А подъ отчимъ имѣніемъ?—Душевные и тѣлесныя наши силы, а равнымъ образомъ дары Божіи—благодатныя и вещественныя.

Какое великое благо—пребывать въ домѣ отеческомъ, пользоваться родительскою любовью и попечительностію, наслаждаться довольствомъ отъ отчихъ имѣній и руководиться въ своей жизни и дѣятельности указаніями отеческой любви и мудрости! Однако, есть люди, которые, подобно приточному блудному сыну, уходятъ изъ отчаго дома на страну далече. Въ однихъ ослабѣваетъ вѣра въ Бога, оскудѣваютъ чувства любви и благодарности къ совершителю нашего спасенія—Господу Іисусу

Христу, и они, тяготясь зависимостью отъ веленій Божіихъ, выраженныхъ въ святыхъ заповѣдяхъ, уходятъ на страну далече, на путь отрицанія и невѣрія и тѣмъ отчуждаютъ себя отъ дома Отчаго. Другіе заражаются духомъ гордости, противленія и самомиѣнія, свой слабый, но кичливый разумъ поставляютъ выше мудрости Богооткровенной, впадаютъ въ многоразличныя заблужденія, отчуждаютъ себя отъ благодатнаго лона св. Церкви, и уходятъ на страну далече — на путь раскола сектантства. Въ иныхъ любовь къ Богу и послушаніе Его святой волѣ подавляются грѣховными привязанностями, порочными склонностями и влеченіями, и они уходятъ на страну далече — на путь порока, плотоугодія и всякаго беззаконія. Иные прилѣпляются своимъ сердцемъ къ земнымъ стяжаніямъ, служатъ не Богу, а мамонѣ, и опять уходятъ на страну далече — на путь своекорыстія себя любія, чревоугодія, неправды, жестокости, безучастія немилосердія къ страждущимъ и нуждающимся ближнимъ. Иные обуреваются другими страстями и похотями: духомъ честолюбія, славолубія, любоначалія, праздности, празднословія, осужденія, и, какъ послушные рабы своихъ страстей, тоже оставляютъ домъ Отчій и уходятъ на страну далече, и тамъ расточаютъ имѣніе Отчее — душевныя и тѣлесныя силы на дѣла тьмы, и тѣмъ губятъ себя и для временной жизни и для вѣчности. *Похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская* часто обладаютъ нами и отчуждаютъ насъ отъ спасенія.

Но если мы, бр хр., были въ своемъ житіи подражателями евангельскому блудному сыну въ его паденіи, то надлежитъ намъ быть подражателями ему и въ возстаніи. Дошедши до крайняго паденія, онъ пришелъ въ себя, созналъ свое тяжкое состояніе, помянулъ отца и домъ отчій и рѣшилъ въ душѣ своей: пойду къ отцу моему и скажу: „отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсть достоинъ нарецися: сынъ твой! Сотвори мя, яко единого отъ наемникъ твоихъ“ (Лук. 15, 19). И намъ надлежитъ памятовать о величіи Божіемъ, о Его благодати, милосердіи и долготерпѣніи, о Его отеческой попечительности о насъ; памятовать также надлежитъ и о нашей духовной бѣдности, о нашемъ недостойнствѣ и постоянныхъ грѣхопаденіяхъ, и въ надеждѣ на милосердіе Божіе и искреннимъ покаяніемъ взывать къ благодати Божіей о помилованіи. Господь милосердъ. Онъ готовъ простить наши прегрѣшенія, если мы покаемся въ нихъ, — по слову Свящ. Писанія: „Господь не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится нечестивому отъ пути своего, и живъ быти ему“ (Езек. 33,

11); „Онъ всеѣмъ человекомъ хочетъ спасти-ся и въ разумъ истины прийти“ (1 Тим. 2, 4). Онъ всеѣхъ зоветъ къ Себѣ, зоветъ чрезъ покаяніе. Для сего Онъ, Всеблагій, и установилъ въ Своей Святой Церкви спасительное таинство покаянія. Онъ съ любовью принимаетъ всякаго кающагося грѣшника. По слову Христову, „велика бываетъ радость на небеси о каждомъ грѣшникѣ кающемся“ (Лук. 15, 7). Въ виду сего, уповая на милосердіе Божіе, при сознаніи грѣховности нашего житія, надлежитъ намъ возможно чаще прибѣгать къ покаянію. А истинное покаяніе должно состоять въ томъ, чтобы возлюбить Бога всеѣмъ сердцемъ и всею душею, возненавидѣть грѣхъ, болѣть душею, что мы умалили свое человѣческое и христіанское достоинство, что, вмѣсто служенія Богу, служили діаволу, вмѣсто дѣла свѣта, творили дѣла тьмы; имѣть твердое желаніе въ сердцѣ своемъ освободиться отъ грѣха и впредь къ нему не возвращаться. Достигнувъ такого душевнаго состоянія, иди, христіанинъ, въ духовную лечебницу, приступи къ святому таинству покаянія, исповѣдай свои грѣхи предъ крестомъ и Евангеліемъ, и видимо отъ священника, а невидимо отъ Пастыреначальника Христа ты получишь прошеніе, ибо истинно слово Христово, реченное апостоламъ: „елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси, и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ“ (Матѣ. 18, 18). Аминь.

Слово на день основанія Нижняго Новгорода.

„Не можетъ градъ укрытися верху горы стоя; ниже вжигаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, и свѣтъмъ всеѣмъ, иже въ храмѣ сущъ. Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ ваши добрая дѣла и прославятъ Отца вашего Иже есть на небесѣхъ“. (Матѣ. 5, 14—16).

Сегодня мы почитаемъ создателя града нашего, святаго князя Георгія владимірскаго и, вмѣстѣ съ тѣмъ, празднуемъ и созданіе града сего, возрастъ котораго приближается къ 700-лѣтію.

Оцѣнивать дѣло созданія града, какъ нѣчто имѣвшее свою опредѣленную задачу, и провѣрять исторіей достиженіе этой задачи можно съ двухъ точекъ зрѣнія: съ государственной и церковной.

Съ первой точки зрѣнія дѣло святаго князя Георгія, выразившееся въ устроеніи новаго града на лѣвой окраинѣ современной ему Русской земли, по сосѣдству съ „воинственной мордвой, въ резервъ у которой стояли сильное черемисское племя и Болгарія“ *), есть мудрое государственное дѣло, имѣвшее цѣлю создать условія для мирной работы поселянина земледѣльца, для расширенія области спокойнаго граждан-

*) Исторія Русской Церкви П. Знаменскаго.

скаго житія. И „сіе добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ“ (1 Тим. 2, 3). Задачи мирной русской культуры съ учрежденіемъ новаго града при слияніи Оки съ Волгой достигнуты въ половой мѣрѣ. Здѣсь создана была крѣпость, которая послужила не дѣлу военнаго наступленія на враждебныхъ намъ иворощевъ, а только дѣлу самообороны. И вотъ нашъ Н.-Новгородъ, бывшій пограничнымъ городомъ когда-то, теперь далеко отстоитъ отъ всѣхъ границъ Россійскаго Царства. Россія еще продолжаетъ празднованіе 300-лѣтія спасенія ея отъ бѣды Смутнаго времени, закончившагося избраніемъ на царство Михаила Феодоровича Романова. Великую службу сослужилъ тогда отечеству, какъ извѣстно, нашъ Нижній-Новгородъ, воодушевившій русскій народъ для дѣла сохраненія политической, національной и религіозной его самостоятельности.

Но мирная культурная жизнь цѣнна съ христіанской точки зрѣнія прежде всего потому, что она даетъ условія для распространенія среди челоѣчества Царства Божія или вѣры христіанской. Поэтому мы должны здѣсь оцѣнить дѣло святаго князя Георгія преимущественно съ церковной точки зрѣнія.

И въ этомъ отношеніи дѣло его было въ высокой степени плодотворнымъ. Православная Русь чрезъ Нижній-Новгородъ внесла свѣтъ христіанства въ языческій миръ мордвы и черемисъ и въ магометанство болгаръ. Между болгарами мы встрѣчаемъ мученика Авраамія, богатаго купца замученнаго въ Болгаріи за вѣру въ 1229 году. Мощи его въ 1230 году перенесены были во Владиміръ. Нѣтъ теперь болгаръ магометанъ, а есть только болгаре христіане, породившіеся съ нами и кровію и недавно освобожденные нами отъ магометанъ-турокъ. Мордва и черемисы давно уже христіане и мирно живутъ среди русскаго народа. Въ 15-мъ вѣкѣ Нижній-Новгородъ воспиталъ для Церкви Христовой преподобнаго Макарія, желтоводскаго и уженскаго чудотворца, своими иноческими подвигами согрѣвшаго любовью къ Христу Низовскую землю. Градъ нашъ пріобрѣлъ историческій обликъ въ собственномъ смыслѣ русскаго православнаго града, украшеннаго многочисленными храмами Божиими и монастырями, изъ которыхъ имѣлъ большее значеніе созданный св. Діонисіемъ суздальскимъ, т. е. Печерскій монастырь. Дѣло христіанской благотворительности и попеченія о бѣднѣйшихъ частяхъ населенія процвѣло на родинѣ Минина.

Протекшая исторія Нижняго-Новгорода да будетъ для насъ учительницей и руководительницей въ настоящемъ и будущемъ времени. Мы должны тщательно оберегать тѣ начала русской народной жизни, которыя создали великую Россію и жизненное значеніе которыхъ опознано было у насъ въ Н.-Новгородѣ и всесторонне практически доказано. Къ сожалѣнію, самое послѣднее время дало уже намъ возможность провѣрить истинность сего и съ отрицательной стороны, т. е. мы успѣли уже разсмотрѣть, насколько опасно для насъ отступленіе отъ историческихъ основъ жизни. Вѣдь, теперь уже считается несомнѣнной дѣйствительностію и „паденіе вѣры и любви между людьми“ и роковымъ образомъ связанное съ нимъ „умноженіе пороковъ и бѣдствій“; во время видимаго расцвѣта

образованія въ народной жизни, все болѣе приспособляющейся къ условіямъ вышней культуры, всходятъ зародыши и появляются ростки того дикаго растенія, которое называется одичаніемъ и озвѣрчиваніемъ. Если новѣйшая исторія нашего отечества пойдетъ впередъ въ этомъ послѣднемъ направленіи, то снова намъ нужны будутъ укрѣпленные грады внутри государства, и спокойная гражданская жизнь будетъ возможна только подъ защитою оружія.

Что же самое драгоцѣнное въ прошедшей исторіи нашего народа, что послужило ему на великую пользу, что его подвело и усилило и что намъ слѣдуетъ и теперь поддерживать всѣми силами?

Историческая драгоцѣнность заключается въ религіозно-нравственномъ воспитаніи и обученіи молодого поколѣнія и народа. Мы все еще продолжаемъ думать, что спасеніе народнаго бытія заключается только въ одномъ холодномъ знаніи, въ одномъ ученіи. Западная Европа уже разочарована въ этомъ идеалѣ. Тамъ теперь ставятъ во главу угла народной жизни и образованія нравственную дисциплину, обоснованную на религіи. А гдѣ оставлена религія, тамъ усиленнымъ образомъ ищутъ другихъ основъ нравственности, ищутъ, но, конечно, тщетно...

Можемъ благодарить Бога за то, что въ нашемъ отечествѣ религія—еще великая свѣтыня; она еще освѣщаетъ сумерки народной и общественной жизни, и потому намъ нѣтъ нужды ухищряться въ придумываніи того, что слѣдуетъ положить въ основу нравственнаго воспитанія и обученія.

Чтобы градъ нашъ не потерялъ своего историческаго значенія, какъ насадителя религіозно-нравственной и трудовой жизни далеко болѣе, чѣмъ въ предѣлахъ Низовской земли, какъ носителя христіанской культуры, онъ долженъ заботиться о поддержаніи своихъ старыхъ добрыхъ и благочестивыхъ устоевъ жизни, объ охраненіи своихъ свѣтынь и объ ограниченіи того, что въ его жизни противно дѣятельной религіозно-нравственной жизни.

Слова Христа: „не можетъ градъ укрытиса верху горы стоя“ остаются истиной и для настоящаго времени. Было время, когда Н.-Новгородъ распространялъ кругомъ себя разумную и добрую культуру. А если мы спросимъ, что онъ теперь свѣтъ въ окружающихъ его массахъ населенія, то намъ скажутъ: чѣмъ ближе къ городу, тѣмъ народъ хуже.

Наступило такое время, когда намъ слѣдуетъ повторять себѣ старыя истины, освѣтивъ ихъ новымъ, углубленнымъ опытомъ жизни и наукою, сознаниемъ признакомъ просвѣщенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и знакомъ достоинства челоѣка служить его нравственное поведеніе, любовь къ ближнему, способная на самопожертвованіе, честность и трудолюбіе, а просвѣщеніе, дающее такіе плоды, можетъ покониться только на основахъ святой вѣры Христовой, на основахъ Евангелія.

„Такъ да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже есть на небесѣхъ“. Аминь.

Протоіерей Н. Сласскій.

Епархіальный съѣздъ.

1913 года 11 февраля около 11 час. дня въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима былъ открытъ съѣздъ о.о. депутатовъ нижегородской епархіи. Послѣ обычнаго привѣтствія Владыка обратился къ о.о. депутатамъ съ обширной рѣчью, въ коей указалъ на многія нужды епархіи, требующія удовлетворенія.

Изъ покоевъ Преосвященнаго о.о. депутаты съѣзда направились въ домъ Братства Св. Георгія для избранія предсѣдателя, его товарища и секретарей съѣзда. Подавляющимъ большинствомъ голосовъ (37) предсѣдателемъ былъ избранъ кафедральный прот. о. Алексѣй Александровичъ Порфирьевъ, протоіерей о. М. Раф. Кудрявцевъ—товарищемъ и секретарями священники: Ал. Вл. Виноградовъ, А. Н. Предтеченскій, Г. А. Веселовскій, М. Н. Лавровскій, К. С. Захарьевскій, И. П. Садовскій, Н. Ив. Елагинъ и П. А. Покровскій. Были избраны комиссіи для ревизій: епарх. свѣчнаго завода, епарх. семин. общежитія, епарх. женск. училища, епарх. парчеваго магазина, эмеритальной кассы и комиссія по распредѣленію селъ къ полученію казеннаго пособія.

На вечернемъ засѣданіи сего-же дня были прочтаны доклады и просьбы духовно-учебныхъ заведеній и епарх. учреждений о субсидіяхъ единовременныхъ и постоянныхъ, всего на сумму свыше 25 тыс. рублей.

Означенная сумма, ввиду тяготы церковныхъ налоговъ и малообеспеченности сельскаго духовенства, могла быть отпущена только изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода, но и послѣдній полностью не въ силахъ удовлетворить всѣхъ просителей, такъ какъ ежегодно выплачиваетъ на разныя епархіальныя потребности и нужды около 30 тыс. рублей. Такимъ образомъ потребовалась сумма до 60,000 рублей къ выдачѣ изъ прибылей свѣчнаго завода, хотя послѣдній, какъ выяснилось, среднимъ числомъ имѣетъ чистыхъ прибылей только около 40 тыс. рублей въ годъ. О.о. депутатамъ *volens-volens* пришлось нѣкоторыя просьбы вовсе оставить безъ удовлетворенія, а нѣкоторыя удовлетворить съ сокращеніемъ испрашиваемой суммы.

Изъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній счастливейе всѣхъ оказалось епарх. женское училище. Ему, кромѣ 12500 рублей, отпускаемыхъ ежегодно, вновь отпущено на стипендіи имени царствующаго Дома Романовыхъ 2700 руб., на первоначальное обзаведеніе VIII класса—500 р., дополнительное жалованье учащимъ—1000 р., двумъ (дополнительно) воспитательницамъ—120 р. и квартиру инспектора классовъ 400 р.

Епархіальному семинарскому общежитію отпущено: единовременно на покрытіе дефицита 2000 р., ежегодно (дополнительно къ 12500 р.) ассигновано на содержаніе 2000 р. Духовной семинаріи ассигновано къ постоянной выдачѣ: на содержаніе 4-хъ параллелей, классовъ 3590 руб. и на вторыхъ преподавателей по Свищ. Писанію, Словесности и Математикѣ—1260 р.

Ассигновано было и на нѣкоторыя другія епарх. надобности: путевыя издержки мѣстныхъ епископовъ за 1910—12 г.г.—1584 р.; въ фондъ кассы взаимопомощи рабочихъ свѣчн. завода—200 руб. (единове-

менно); ежегодно на содержаніе конторы свѣчнаго завода—600 р.; на 5 стип. „Романовскихъ“ при Макарьевской богадѣльнѣ—500 р.; на 4 стип. при духовныхъ мужскихъ училищахъ—240 р. (по одной стипендіи каждому); въ основаніе пенсіонной кассы для учителей и учительницъ ц.-прих. школъ епархіи 1000 р., съ присвоеніемъ ей имени „Дома Романовыхъ“.

Въ пособіяхъ: чиновникамъ духовной консисторіи, починковскому дух. училищу, священнику Космоламанской церкви гор. Нижняго-Новгорода о. Миловскому, всего около 22 тыс. руб.,—отказано по неимѣнію средствъ.

Много было споровъ по составленію списка селъ къ полученію казеннаго пособія, такъ какъ каждому о.о. депутату желательно было поставить на первую очередь село своего благочинія. Откровенно нужно сказать, что показанія доходности многихъ приходоѡ не соответствуютъ дѣйствительности: доходность уменьшена до „минимума“...

Опять поднимались старые спорные вопросы: о недоимкахъ ярмарочныхъ соборовъ и уравненіи налоговъ между благоч. округами балахнинскаго уѣзда. По этимъ вопросамъ приняты прежнія постановленія: недоимку съ соборовъ взыскать и 800 рублей налоговъ вложить на 2-й благоч. округъ, вмѣсто 1-го.

Дѣло по ревизіямъ прошло гладко, особенно о.о. депутаты остались довольны состояніемъ свѣчнаго завода. Остаются нерѣшенными еще нѣкоторые не важные вопросы, но о.о. депутаты неудержимо рвутся домой, ввиду предстоящихъ церковныхъ службъ—„Родительская“ и праздники.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье 10-го февраля Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Беседа въ домѣ Братства Св. Георгія. 10-го февраля свящ. Н. Покровскій изложилъ притчу о блудномъ сынѣ и объяснилъ ее примѣнительно къ грѣховному состоянію каждаго человѣка, призываемаго благодатію Божіею къ спасенію.

Главною темою рѣчи Преосвященнѣйшаго Геннадія было сужденіе о *достоинствѣ духовника*.

Духовникъ является главнымъ руководителемъ для человѣка, пекушагося о своемъ спасеніи; но нѣкоторые говорятъ, что трудно найти хорошаго и мудраго духовника, который бы сумѣлъ понять душевное состояніе грѣшника и дать ему необходимый совѣтъ. Правда, бываютъ пастыри, обладающіе не только высокою праведностію, но и большою духовною мудростію и опытностію. Таковы, напр., были знаменитые оптинскіе старцы Амвросій, Макарій, Леонидъ, почившій великій нашъ пастырь—о. Іоаннъ Кронштадтскій, святые Серафимъ Саровскій и Сергій Радонежскій... Амвросій оптинскій привлекалъ къ себѣ людей всѣхъ состояній, начиная отъ великихъ князей до простыхъ земледѣльцевъ; нашъ великій писатель, Достоевскій пользовался его пастырскими совѣтами и даже изобразилъ его личность въ одномъ изъ своихъ произведеній подъ образомъ старца Зосимы; и Левъ

Толстой обращался къ о. Амвросію. Но человѣку, сѣтующему, что не можетъ онъ найти мудраго духовника-руководителя къ спасенію души, слѣдуетъ указать на евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи разслабленнаго при овчей купели, который 38 лѣтъ ожидалъ своего исцѣленія. „Хочешь-ли быть здоровъ?“ — спрашиваетъ его Христосъ Спаситель. Больной отвѣчалъ Ему: „такъ, Господи, но не имѣю человѣка, который опустилъ бы меня въ купальню“.. Иисусъ говоритъ ему: „Встань, возьми постель твою и ходи“. Прекрасно раскрывается значеніе этого евангельскаго событія въ отношеніи ко всему человѣчеству въ стихирахъ недѣли о разслабленномъ: „человѣка не имамъ“, говоритъ представитель человечества, а Господь ему отвѣчаетъ: „а развѣ Я не содѣлался ради тебя человѣкомъ, развѣ Я не умеръ за тебя плотію Своею?“ Этотъ отвѣтъ Спасителя можно обратить и къ тому, кто говорить: вѣтъ хорошаго духовника: „развѣ Я не содѣлался человѣкомъ для твоего спасенія, развѣ Я не далъ тебѣ пастырей и не облекъ ихъ благодатию Своею?“

Можно найти и мудраго человѣка, который разбереть состояніе души грѣшника и дастъ ему хорошій совѣтъ. Да что въ этомъ, если мудрецъ благодати Божіей не имѣетъ и не можетъ очистить душу отъ бремени грѣховъ? А духовникъ, хотя онъ человѣкъ и не много ученый, и не обладаетъ большою мудростію, и не чуждъ многихъ недостатковъ, но обладаетъ высокимъ даромъ вязать и рѣшить,—такимъ даромъ, котораго не удостоены даже силы небесныя. Грѣшный человѣкъ, ищущій мудраго пастыря, напоминаетъ хромого, который попросилъ у апостоловъ Петра и Іоанна милостыню, а они ему отвѣтили: „серебра и золота нѣтъ у насъ, а что имѣемъ, даемъ тебѣ: во имя Іисуса Христа Назорея, встань и ходи!“ Такъ и немудрый пастырь можетъ сказать грѣшнику: мудреныхъ совѣтовъ я дать тебѣ не могу, а вотъ что я тебѣ даю: во имя Господа Іисуса Христа будь чистъ отъ грѣха и впредь не грѣши! Простой совѣтъ грѣшнику, конечно, можетъ дать всякій пастырь, совѣтъ, подобный тѣмъ, какіе Іоаннъ Креститель давалъ воинамъ и мытарямъ, или Христосъ богатому юношѣ. Несомнѣнно, на всякомъ духовникѣ, въ тотъ моментъ, когда онъ говоритъ необходимое слово искренно кающемуся грѣшнику, исполняется слово Христа, сказанное Имъ некижнѣнымъ рыбакамъ, Его апостоламъ: „не заботьтесь, какъ или что сказать: ибо въ тотъ часъ дано будетъ вамъ, что сказать; ибо не вы будете говорить, а Духъ Отца вашего будетъ говорить за васъ“ (Матѣ. 10, 19—20).

Много пагубнаго заключается въ гордомъ стремленіи современнаго человѣка найти свое собственное рѣшеніе вопроса о спасеніи или въ привычку искать такого рѣшенія у какого-нибудь мудреца, не унашаго своей умъ на папжѣхъ Евангельскаго ученія. Человѣкъ, идущій къ духовнику и разбирающій его недостатки, не похожъ на кающагося, оплакивающаго свои грѣхи: идетъ къ судѣ, а самъ его судитъ; онъ не знаетъ перваго правила евангельской нравственности: „блаженіи нищи духомъ, яко тѣхъ есть Царствіе Небесное“.

Залъ былъ переполненъ слушателями. О.о. діаконы Ремизовъ, Фаминскій и Преображенскій испол-

нили партесное: „Покаянія отверзи ми двери“ и „Объятія Отца отверсти ми потиши“.

Епархіальный сѣздъ. 11-го февраля открылся епархіальный сѣздъ духовенства. Предсѣдателемъ избранъ прот. А. А. Порфирьевъ и его товарищемъ прот. М. Р. Кудрявцевъ.

Епархіальный свѣчной заводъ. Къ сѣзду отпечатанъ отчетъ по нижегородскому епархіальному свѣчному заводу за 1911-й годъ. Чистая прибыль исчислена въ 48.250 р. 98 к. Епархіальный ревизіонный комитетъ къ своему докладу Его Преосвященству на звалъ эту прибыль „небывалой“.

Новое назначеніе. Смотритель пинскаго училища прот. Ник. Васильковъ перемѣщенъ на должность смотрителя арзамаскаго духовнаго училища, а смотритель послѣдняго, іеромонахъ Борисъ (Соколовъ) на должность смотрителя волскаго дух. учил. съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

Выступленіе о инспектора семинаріи. Инспекторъ семинаріи свян. А. Муришъ въ началѣ февраля ѣздилъ въ С.-Петербургъ и здѣсь принималъ участіе въ торжественномъ собраніи галицко-русскаго общества 4-го февраля. Онъ произнесъ воодушевленную рѣчь послѣ архіеп. польскаго Антонія.

Пожертвованіе. А. А. Мусина жертвуетъ приходу Николаевской верхнеосадской церкви домъ и капиталъ въ 25 тыс. руб. для устройства въ немъ приюта и богадѣльни.

Новый церковный староста. Въ вѣто члена Государственнаго Совѣта А. Б. Нейдгарта церковнымъ старостой въ дворянскомъ Коротаевскомъ приютѣ утвержденъ Я. Е. Башкировъ.

Юбилейный вечеръ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. 14-го числа въ 6 ч. вечера въ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся юбилейный вечеръ въ память 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ. Торжество открылось исполненіемъ кантаты „На воцареніе Дома Романовыхъ“ (муз. Лебедева), исполненной хоромъ воспитаницъ. Преподавателемъ Е. А. Козминнымъ предложено было интересное чтеніе: „Россия въ царствованіе Дома Романовыхъ“, въ которомъ лекторъ довольно рельефно отмѣтилъ главнѣйшія событія внутренней и вѣшной политики Государей Дома Романовыхъ въ хронологическомъ порядкѣ. Воспитаницей VII кл. Будниковой прочитанъ былъ рефератъ „Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова“, написанный довольно складно и стройно. Особенно интересную часть вечера составляло хоровое пѣніе отрывковъ изъ оперы „Жизнь за Царя“ совместно съ solo „Не о томъ скорблю, подруженьки“ (исп. Добротворская), „Какъ мать убила“ (исп. Кроткова) и „Бѣдный конь въ полѣ палъ“ (исп. Петраковская). Очень хорошо исполнена была вторая арія, вызвавшая дружные аплодисменты и повторенная по желанію присутствовавшихъ. Исполнительница аріи владѣетъ прекраснымъ голосомъ, который при умѣлой постановкѣ опытнаго учителя можетъ обшарить въ будущемъ многое. Хоръ пѣлъ увѣренно, смѣло и красиво.

Вечеръ посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ епархіальнаго сѣзда и педагогическій училищный персоналъ.

Владыка по окончаніи вечера благодарилъ воспитаницъ за отличное исполненіе номеровъ программы юбилейнаго торжества и пожелалъ имъ возвращать въ себѣ и насаждать въ другихъ то высокое чувство патриотизма, которымъ жило наше государство въ періодъ устроения его нынѣ царствующею богохранимою Династіею Романовыхъ.

Назначенъ членомъ отъ земства макарьевскаго отдѣленія е. Учл. Совѣта старшій лѣсной ревизоръ Н. А. Крыловъ.

Подаль прошеніе объ увольненіи отъ должности благочиннаго по 3 округу ардатскаго у. священ. І. Касаткинъ.

Возбужденъ благочиннымъ І. Добролюбовымъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли причтамъ отвѣчать на запросы старообрядческихъ священниковъ о лицахъ, желающихъ вступить въ бракъ со старообрядцами.

Данъ отпускъ смотрителю лысковскаго д. училища іером. Алексію въ С.-Петербургъ для присутствования на торжествѣ 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ въ качествѣ представителя лысковскаго патриотическаго общества.

Прихожане Троицкой верхнепосадской церкви просятъ о разрѣшеніи приобрести имъ новый колоколъ для своего храма въ 350 п., въ память 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ. Средства собраны старостой Пудовымъ.

Приобрѣтена икона въ память юбилея Дома Романовыхъ завѣдующимъ борской ж. церковно-приходской школы свящ. П. Воскресенскимъ.

Назначенъ благочиннымъ 3 окр. насильскаго у. с. Вершинина свящ. Р. Владимірскій.

Скончался извѣстный въ Н.-Новгородѣ апологетъ безпоповщины, мѣстный биржевой маклеръ И. О. Рыбаковъ.

Концертъ. Хоръ І.-Дамаск. Братства по приглашенію о. предѣлателя еп. съезда 12 февраля предъ о.о. депутатами исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній древнихъ распѣвовъ и новѣйшихъ сочиненій въ стилѣ старинныхъ.

Съѣхавшіеся изъ разныхъ мѣстъ о.о. депутаты очень внимательно отнеслись къ пѣнію и выражали свое одобреніе по поводу №№-въ пѣнія. Особенное впечатлѣніе, по отзыву многихъ, произвело „Нынѣ Силы“—Гр. О. Львовскаго своей широкой мелодіей и полнотою звуковъ.

Пѣснопѣнія съ канонархомъ переносятъ невольно слушателя въ древнія монастырскія пещеры, гдѣ отъ души, отрѣшась отъ міра, изливали свои чувства аскеты.

Отъ лица съезда прот. М. Р. Кудрявцевъ благодарилъ исполнителей за доставленное удовольствіе.

Хоръ пѣлъ, по случаю внезапной отлучки И. Н. Казанцева, подъ упр. свящ. О. А. Миловскаго.

Собранія І.-Д. Братства прерываются до второй недѣли В. поста (четвергъ).

Въ постъ въ третье воскресенье предполагается большой духовный концертъ соединенныхъ хоромъ (архіерейскій, покровскій, мироясицкій и І.-Дамаск. Братства).

Совѣтомъ І.-Д. Братства выработана новая программа пѣснопѣній.

Часть сбора предполагается отчислить на потную бібліотеку кружка.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, епископомъ балахнинскимъ, церквей 2 округа семеновскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Въ с. Зиняковѣ у святыхъ воротъ Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью заслуженный церковный староста, онъ же и ревностный строитель храма, Н. А. Медвѣдевъ, а предъ входомъ на наперть, по чину, мѣстный причтъ. Въ храмѣ, по окончаніи обычнаго молитвословія, мѣстный священникъ, опредѣленный туда лишь въ апрѣлѣ, произнесъ рѣчь, въ которой главнымъ образомъ говорилъ о постройкѣ новаго храма, возмущенъ и религіозно-нравственнаго состоянія своей паствы. Послѣ рѣчи священника сказалъ слово и Преосвященнѣйшій Владыка, приблизительно, такое: „Однажды Спаситель сказалъ: „жалость дома твоего снѣтъ Мя“ (Іоан. 2, 17); слова эти сказалъ Онъ о храмѣ Иерусалимскомъ, ветхозавѣтномъ, когда замѣтилъ въ немъ безпорядки и недостойное поведеніе посѣщающихъ его. Эти слова прилично вспомнить и въ настоящемъ храмѣ. Прихожане этого храма не мало сокрушались о бѣдности своего храма, имъ было горько, тяжело и обидно, что храмъ у нихъ хуже сосѣдей: сердцу христіанина приятно благолѣпіе храма. И вотъ Богъ вложилъ въ сердце прихожанъ благую мысль приступить къ постройкѣ новаго храма. Великое и доброе дѣло сдѣлали вы, братіе! Св. Церковь высоко цѣнитъ устройство храмовъ и постоянно молится о благодѣлателяхъ и любящихъ благолѣпіе дома Божія. И молитва эта будетъ вѣчной. Но, возлюбленные братіе, при видѣ вещественнаго храма невольно мысль переходитъ на другой храмъ—душу. „Не вѣстели, яко храмъ Божій есте“ (Кор. 3, 16). Вы—храмы, вы—церкви Бога Живаго. У двери этого храма стоитъ Господь и говоритъ: „Я стою у дверей вашего сердца и стучу“. Спаситель представляется подъ образомъ путника, который стучитъ и просится въ домъ. И что же, братіе? Если бы къ нашему дому пошелъ Спаситель-Странникъ, развѣ бы мы не обрадовались? Да, безъ сомнѣнія, обрадовались бы! Если бы открыли двери дома для странника-Спасителя, то не тѣмъ-ли болѣе мы должны открыть для Него сердца свои, ибо Онъ хочетъ, чтобы мы не гнали Его отъ себя. Но такъ-ли мы поступаемъ? Объ этомъ говоритъ наша жизнь. Бережемъ-ли мы Его въ своемъ сердцѣ? Не бываетъ-ли обратное тому, что говоритъ Спаситель? О чемъ мы больше думаемъ? Завидуемъ, злословимъ, гнѣваемся. Некогда намъ вспоминать о Спасителѣ. О грѣхѣ думаемъ, а добраго не хотимъ. Нѣтъ у насъ мѣста Спасителю, какъ и самъ Онъ говоритъ: „Сынъ Человѣчскій не имѣетъ гдѣ главу поклонить“. Онъ пришелъ спасти людей отъ грѣха, а люди гонятъ Его отъ себя, снова распинаютъ Его. За что? За то, что онъ спасъ людей. Намъ страшно читать и думать: какіе это худые были люди—распинатели, сами же мы хуже ихъ. Евреи, распинавъ Его, не знали, что дѣлали, такъ и самъ Спаситель сказалъ: „Отче, прости имъ: не вѣдаютъ бо,

что творить". А мы Кого гонимъ? Мы знаемъ, что Онъ спасъ людей. Мы знаемъ, что Онъ хочетъ жить въ насъ, а мы не даемъ Ему мѣста, Ему не надо видимаго жилища, а въ душѣ нашей Онъ хочетъ жить. А когда мы посмотримъ, то увидимъ, что въ душѣ-то нашей грѣхи: „отъ юности моя мнози борють мя страсти". Мы погибаемъ въ пучинѣ грѣха, мы носимъ храмъ свой весь оскверненъ... Не забывайте же, братіе, и свои храмы—душу. Господь желаетъ главнымъ образомъ жить въ нашихъ душахъ. Что пользы, если храмъ вашъ будетъ украшенъ, а душа не будетъ лучше? Какая польза? Если бы человекъ строилъ храмъ, а о спасеніи души своей не заботился? Вѣдь, и храмъ-то Божій строится для того, чтобы душу спасти, храмъ Божій нуженъ для спасенія души. Если душу свою не будемъ спасать, то все не на пользу. Душа дороже всего и цѣннѣе ее нельзя никакими сокровищами. На все сокровища міра нельзя купить и одной души. Душа человеческая стоила смерти Единороднаго Сына Божія... Когда было нужно спасти душу человеческую, то Спаситель пролилъ Свою пречистую кровь. Можемъ-ли мы, поэтому, губить ее? Спаситель оставилъ намъ таинства, а мы ихъ не хотимъ принимать. Спаситель заповѣдалъ устроить храмы, чтобы мы приходили молиться въ нихъ, а мы не хотимъ. Спаситель далъ Евангеліе, а мы не живемъ по Евангелію. Спаситель далъ намъ молитву Господню „Отче нашъ", а многіе не знаютъ ее. Что же мы скажемъ, когда настанетъ время отвѣта? Мы останемся безответными. Онъ далъ намъ законъ и силы исполнять его, а мы не хотимъ. А такому лѣнивому рабу и судъ будетъ строгій: „отыдите отъ Мене, проклятій во огнь вѣчный". Никто-тогда не защититъ насъ: ни мать, ни отецъ, ни сестра, ни братъ. Дѣти на глазахъ родителей пойдутъ въ муку вѣчную. За гробомъ нѣтъ покаянія. Нужно жить, братіе, по заповѣдямъ. Когда окончательно воздвигнете храмъ, то ходите усердно въ него и души свои старайтесь украшать добрыми дѣлами. Храмъ свой тѣлесный представьте Богу чистъ и праведенъ, и вы услышите гласъ Божій: „Придите, благословеннн Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра (Мѣ. 25, 34). И тогда лица ваша просвѣтятся, яко солнце, и будетъ великая радость на небесахъ". Изъ стараго храма Владыка прослѣдовалъ въ достраивающійся каменный храмъ, гдѣ интересовался устройствомъ отопленія и высказалъ предположеніе о недостаточности тепловыхъ ходовъ. Самый храмъ произвелъ очень пріятное впечатлѣніе обиліемъ свѣта и размѣрами. Посѣтивъ церковно-приходскую школу и домъ священника, Его Преосвященство, продолжая путешествіе, прибылъ въ село Кирюшино, балахнинскаго уѣзда. Здѣсь, у святыхъ вратъ оградъ, представился Преосвященному мѣстный благочинный, священникъ села Погоста о. П. Листовъ, а при входѣ на паперть Владыка былъ встрѣченъ по чину мѣстнымъ причтомъ. Выслушавъ въ храмѣ обычное молитвословіе, а послѣ него рѣчь священника о состояніи паствы и просьбу священника научить, какъ поступить въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу, Его Преосвященство произнесъ слово о важности Евангелія, какъ такой книги, которая можетъ научить человека, какъ достигнуть счастливой жизни на землѣ и получить

вѣчное блаженство на небѣ. „Эту книгу нужно имѣть въ каждомъ домѣ и никакія отговорки не могутъ оправдать неимѣніе ея. Въ Евангеліи найдемъ отвѣты на все вопросы, событія при всѣхъ обстояніяхъ въ жизни. Купите эту книгу все, —убѣждалъ Владыка,—и чаще читайте ее. Малымъ дѣтямъ показывайте ее и говорите: вотъ божественная книга, вотъ это слово Божіе. Если вы съ малолѣтства научите ихъ читать эту книгу, то всю жизнь они пронесутъ хорошо". Далѣе Преосвященный на основаніи Евангелія разъяснилъ, что никто не долженъ уклоняться отъ участія въ выборахъ въ Государственную Думу и что посылать туда нужно помощниковъ вѣрныхъ Царю, а таковы не все. Прежде были на Руси Минины и Пожарскіе, а за послѣднее время случилось съ Русью несчастіе. Врагъ какъ бы похитилъ русскую душу: что было прежде хорошо, теперь стало худо. Нѣкоторые люди теперь говорятъ: „Бога нѣтъ, въ церковь ходить не надо, посты безполезны и т. п." Семь заветовъ, какъ эти люди устраивали разные разбои, экспроприаціи. Прежде этого и тайкомъ-то было дѣлать нельзя, а теперь это открыто стали дѣлать. Не посылайте такихъ лицъ въ Думу, а посылайте людей честныхъ, твердыхъ, преданныхъ вѣрѣ, церкви, Государю самодержавному и отечеству". Осматривая церковь, Владыка выразилъ свое удовольствіе по поводу ея обширности и вообще благоустройства. Преосвященный посѣтилъ церковно-приходскую школу и домъ священника. Слѣдующимъ селомъ, въ которое прибылъ Его Преосвященство, было село Воронино. При входѣ въ ограду Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью церковный староста, а причтъ встрѣтилъ епископа по чину, но входъ въ церковь. При встрѣчѣ священникъ, который служилъ здѣсь всего два мѣсяца, сказалъ краткую рѣчь о состояніи прихода. Выслушавъ обычное молитвословіе, Архипастыръ обратился къ собравшемуся народу съ поученіемъ: „какъ спасти душу? Намъ сказано въ Евангеліи: нужно жить по заповѣдямъ. Но исполнить заповѣди для насъ бываетъ иногда трудно, и мы хотя знаемъ, что нужно дѣлать добро, а часто дѣлаемъ худо... Худо воду пить, а люди пьютъ. Худо браниться, а не пробавятъ дня, чтобы человекъ не осквернилъ себя нецѣльными словами. Худо красть, а люди вкрадутъ". Развивая далѣе мысль о пользѣ добрыхъ дѣлъ, Владыка изложилъ картину страшнаго суда, обратилъ вниманіе слушателей на то, за что праведники получаютъ спасеніе, а грѣшники изгнаны будутъ во адъ; перейдя къ Евангельской притчѣ объ обильномъ урожаѣ, доказывалъ мысль, что нѣтъ никакой пользы жить только для себя, ибо мы не вѣчные жители на землѣ, а только странники и пришельцы. „Стѣшно негубить душу, страшно идти во адъ. Но если человекъ заботится о душѣ, то и смерть не страшна. Примеры: Богородица, праведный Сimeoнъ и другіе праведники, которые не ждали здѣшней жизни, такъ какъ въ ней много зла. Вотъ почему Господь и устроилъ Царство Свое на небѣ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія. Туда и вы прокладываете себѣ дорогу добрыми дѣлами, раньше спасайте свою душу", —заключилъ Владыка. Изъ храма Владыка посѣтилъ церковную школу, гдѣ были собраны и ученики земскихъ школъ. При выходѣ изъ школы нѣсколько мужичковъ просили Преосвященнаго

дать имъ вмѣсто учительницы учителя, который бы могъ управлять хоромъ, на каковую просьбу Его Преосвященство отвѣтилъ: „поищемъ“. Преподавъ благословеніе семейству священника въ его домъ, Преосвященный, при лунномъ свѣтѣ, отбылъ въ село Худяково. Здѣсь, при освѣщеніи дороги фонарями, Владыка прослѣдовала въ Покровскій холодный храмъ. По обычной встрѣчѣ и молитвословіи, Его Преосвященство сказалъ поученіе о томъ, что Богоматерь является Покровительницей всего рода христіанскаго и, въ частности, настоящаго прихода, гдѣ храмъ посвященъ въ честь Покрова Пресвятой Богородицы. Но особенно Владыка остановился на вынесеніи мысли, почему это мы наблюдаемъ среди людей горе и разнаго рода несчастія, хотя и знаемъ, что надъ нами распростертъ Покровъ Богоматери? „Потому, что люди-то не всегда прибѣгаютъ къ Царицѣ Небесной. Царица Небесная всѣхъ покрываетъ и защищаетъ, да люди-то не желаютъ этого. Люди не молятся Царицѣ Небесной, не хороши дѣла дѣлаютъ, а злыя. И Она скорбитъ и умоляетъ Сына Своего, но люди не вразумляются. Когда люди бываютъ не послушны Царицѣ Небесной, то Она снимаетъ покровъ Свой и посылаетъ даже разныя бѣды, дабы они вразумились, и не до конца погибли, а пришли бы къ покаянію“. Далѣе Владыка убѣждалъ прихожанъ провести предстоящій праздникъ Покрова Богоматери такъ, чтобы онъ былъ Ей угоденъ, а не оскорбителенъ. Особенно сильно Преосвященный убѣждалъ избѣгать пьянства. „Пьяный тоже, что безумный, и даже хуже, ибо онъ пьянствуетъ сознательно. Это кощунство, говоритъ: „выпилъ для праздника“. Этимъ люди только обманываютъ себя: они дѣлаютъ это не для праздника, а для діавола. Братіе, бросьте пьянство,—и придетъ къ вамъ счастье, и покровъ Царицы Небесной будетъ всегда надъ вами“. Посѣтивъ изъ храма церковную школу, Его Преосвященство отправился на ночлегъ, который былъ приготовленъ въ домъ священника. Остатокъ вечера Преосвященный провелъ въ бесѣдѣ съ хозяиномъ дома и сопровождавшими его лицами. Между прочимъ, хозяинъ дома, завѣдующій мѣстной церковной школой просилъ Преосвященнаго о томъ, чтобы у нихъ былъ оставленъ прежній учитель, перемещенный, какъ выяснилось, по просьбѣ отдѣльных личностей изъ-за ихъ личныхъ выгодъ и несправедливыхъ отношеній, вопреки желанію почти всѣхъ прихожанъ и самого учителя. Объ этомъ же просили и прихожане чрезъ своего уполномоченнаго, лично объясниваго Преосвященному дѣло и подаваго особый приговоръ отъ прихода, и самъ перемещенный учитель Масленниковъ. Его Преосвященство общалъ просьбу исполнить (и исполнена). Хозяиномъ дома дорогому гостю и спутникамъ его былъ предложенъ чай и скромный ужинъ. Утромъ 11 сентября Преосвященнѣйшій Геннадій осматривалъ постройку новаго каменнаго храма, заложеннаго 4 сентября 1911 года. Минувшимъ лѣтомъ сдѣлано очень много: стѣны всего храма и колокольни выведены сверхъ земли около 4 аршинъ. Освѣдомившись о средствахъ на постройку и вообще о ходѣ дѣла, Владыка выразилъ свое удовольствіе по поводу видѣннаго и слышаннаго и, отблагодаривъ хозяевъ за пріютъ, напутствуемый благожеланіями, въ девятомъ часу отбылъ въ село Черно-

лѣскую-Пустынь, а по дорогѣ посѣтилъ 2-ю церковную школу худяковского прихода въ деревнѣ Скородумкахъ.

(Продолженіе будетъ).

НЕКРОЛОГИ.

17 января померъ заштатный протоіерей села Новаго-Усада, арзамасскаго уѣзда, Михаилъ Ивановичъ Малининъ, 79 лѣтъ. Священствовалъ покойный въ селѣ Новомъ-Усадѣ съ 1868 года и по слабости здоровья въ 1912 году 17 февраля уволился за штатъ. Вся жизнь покойнаго въ селѣ Новомъ-Усадѣ протекла скромно и просто. Простъ и скромнень былъ покойный въ домашней обстановкѣ, въ пищѣ и въ одеждѣ, но въ этой простотѣ былъ начальствомъ замѣченъ талантъ проповѣдника. За проповѣди покойный неоднократно получалъ благодарность епархіальнаго начальства. Покойный былъ приглашенъ и раздѣлялъ труды комисіи при составленіи аканѣста Преп. Серафиму Саровскому. Въ своемъ благочинническомъ округѣ онъ былъ цензоромъ проповѣдей. Особенное вниманіе обратилъ на о. Михаила Высокопреосвященный Назарій, когда посѣтилъ Новый-Усадъ въ 1908 году 20 мая, и вошелъ съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о награжденіи о. Михаила саномъ протоіерея. Самъ Высокопреосвященный Назарій возвелъ въ санъ протоіерея о. Михаила за литургіей, которую совершалъ самъ же въ храмъ села Новаго-Усада, зачѣмъ нарочно и вызвалъ изъ Нижняго-Новгорода 8 іюня 1910 года. Въ своей поздравительной рѣчи къ новопоставленному протоіерею Его Высокопреосвященство охарактеризовалъ о. Михаила слѣдующими словами: „руководствуясь заповѣдію апостола, что прилежающіе добръ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются и, имѣя въ виду, что ты именно добръ прилежалъ около 50 лѣтъ все въ одномъ и томъ же селѣ, гдѣ родился и гдѣ твой родитель-предмѣстникъ священствовалъ болѣе 50 лѣтъ, въ чемъ нельзя не видѣть особаго Промысла Божія,—я представилъ тебя къ награжденію саномъ протоіерея, а когда Святѣйшій Синодъ мое представленіе уважилъ, я счелъ пріятнымъ для себя долгомъ возвести тебя въ санъ протоіерея въ томъ самомъ храмѣ, который былъ созданъ твоимъ пріснопамятнымъ родителемъ и такъ богато благоукрашенъ тобой, въ томъ приходѣ, которому Господь даровалъ цѣлое столѣтіе имѣть пастырями тебя и твоего отца и, что отраднѣе, пастырями добрыми, знающими своихъ овецъ. А что вы были таковыми, это видно изъ того, что приходъ весь православный, и по любви къ тебѣ онъ весь здѣсь на лицо. Взгляни, какое множество духовныхъ чадъ твоихъ собралось раздѣлить молитвенно радость твою“. Заупокойную литургію и отпѣваніе совершали 6 священниковъ: села Новаго-Усада о. Левъ Вознесенскій и о. Александръ Крыловъ, с. Хохлова о. Леонидъ Барминскій, с. Кожина о. Василій Аристовъ и лѣти покойнаго: о. Сергій, изъ Ягодинскаго монастыря и о. Серафимъ, изъ села Кобылина. Послѣ литургіи о. Левъ Вознесенскій сказалъ поученіе о высотѣ служенія пастыря-совершителя Божественныхъ таинствъ и о томъ уваженіи, какое нужно питать къ духовному отцу, какъ домостроителю вѣчнаго спасенія. Надгробное слово почившему сказалъ о. Александръ Крыловъ.

Обширный храмъ села Новаго-Усада былъ полонъ духовными дѣтми почившаго, и каждый прихожанинъ считалъ своей обязанностью приложиться къ праху почившаго старца со словами: „прости меня, духовный отецъ“. Гробъ съ прахомъ почившаго былъ опущенъ въ могилу при церкви противъ алтаря Успенія Божіи Матери.

Миръ праху твоему, почившій о. протоіерей!

С. Кр—въ.

5-го февраля сего 1913 г. рано утромъ тысящепудовый колоколъ Смоленскаго храма оповѣстилъ жителей с. Выздной-Слободы, арзам. уѣзда, о томъ, что находящійся за штатомъ діаконъ Іоаннъ Гавриловичъ Благонравовъ волею Божіею почилъ.

Въ наши дни такія личности, какъ священно-діаконъ Іоаннъ Благонравовъ, составляютъ весьма рѣдкое, если не исключительное явленіе. Выйдя, согласно прошенію, изъ 5 кл. духовной семинаріи въ 1863 году, онъ въ этомъ же году принимаетъ скромное мѣсто діакона при Смоленскомъ храмѣ села Выздной-Слободы и безмѣнно и высоко несетъ знамя діаконскаго служенія въ этой богоспасаемой веси почти столѣтіемъ. Обладая прекраснымъ и задушевнымъ голосомъ, онъ былъ истовый и убѣжденный служитель церкви Божіей. Безъ преувеличенія можно сказать, что многія церковныя пѣснопѣнія онъ пѣлъ не столько силою своего могучаго голоса, какъ сколько своєю душой, и таковое его воодушевленное служеніе, улаждая слухъ молящихся, проникало въ самое сердце ихъ и неволью заставляло лишній разъ вздохнуть ко Господу. Отличительными чертами его характера были простота, незлобіе, всегашняя услужливость и рѣдкая уживчивость; его доброе отзывчивое сердце всѣхъ привлекало къ себѣ, его всѣ любили, почитали и уважали; въ своемъ истинно-христіанскомъ сердцѣ онъ твердо сложилъ убѣжденіе, что не мѣсто и вышнее состояніе красить человека, а вѣра и благочестіе; что всякое званіе, проходящее со страхомъ Божіимъ, приближаетъ насъ къ Богу,—въ силу такого благочестиваго построенія діаконское служеніе онъ несъ съ честію даже до смерти. Въ теченіе 46-лѣтняго его діаконскаго служенія много представлялось ему случаевъ воспріяты высокое священническое служеніе, и не гдѣ-либо въ захоустьѣ, а въ томъ же селѣ, гдѣ онъ подвизался и въ санѣ діакона; но онъ, по смиренію своему, всегда отклонялъ отъ себя эту сугубую честь, почитая себя недостойнымъ сосудомъ, чтобы нести такое высокое и ответственное предъ Богомъ и людьми служеніе священническое.

За періодъ 46-лѣтняго его діаконства въ этомъ селѣ смѣнились десятки іереевъ Божіихъ, были изъ нихъ и молодые, были и убѣжденные сѣднами старцы, многіе умерли, но многіе и доселѣ здравствуютъ,—и всѣ они съ „добрымъ Гаврилычемъ“ были въ самыхъ добрыхъ и задушевныхъ, истиннѣй, братскихъ отношеніяхъ.

7-го февраля усопшій священно-діаконъ Іоаннъ съ подобающей честію былъ погребенъ и преданъ землѣ, при чемъ все богатство его души въ достаточной мѣрѣ было исчерпано въ назиданіе собравшихся.

Священникъ Іоаннъ Веселовскій.

Изъ общей церковной жизни.

Въ предсоборномъ совѣщаніи.

Въ послѣднемъ засѣданіи предсоборнаго совѣщанія разсмотрѣны послѣдній принципиально затрагивающій предстоящую церковную реформу вопросъ — объ оберъ-прокурорѣ Св. Синода. Далѣе пойдутъ уже второстепенные, хотя дѣловые вопросы о порядкѣ присутствія и рѣшенія дѣлъ въ Св. Синодѣ.

По выработанному совѣщаніемъ проекту опредѣляется положеніе оберъ-прокурора въ такомъ видѣ.

Оберъ-прокуроръ и его товарищъ, какъ и прежде, являются представителями Государя Императора въ Св. Синодѣ, волею котораго и назначаются, имѣя поваравное служебное достоинство съ министрами. Оберъ-прокуроръ входитъ въ составъ совѣта, но на правахъ одинаковыхъ съ министрами Двора, военнымъ и морскимъ.

На обязанности оберъ-прокурора лежатъ блюсти: 1) законность въ постановленіяхъ, распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ, какъ Св. Синода, такъ и вообще въ духѣ вѣдомствъ, и 2) пользу государственную въ церк. управленіи, для сего оберъ-прокуроръ обязанъ (лично или, при невозможности сего, чрезъ замѣстителя) присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ Св. Синода за особымъ столомъ и предлагать по обсуждаемымъ дѣламъ свое заключеніе.

Если оберъ-прокуроръ найдетъ принятое Св. Синодомъ рѣшеніе несогласнымъ съ дѣйствующими церковно-государственными законами, или превышающимъ полномочія Св. Синода, или же несоответствующимъ государственной и церковной пользѣ, онъ обязанъ въ узаконенный срокъ предложить о томъ Св. Синоду съ яснымъ указаніемъ оснований, по которымъ онъ считаетъ данное рѣшеніе неприемлемымъ.

Оберъ-прокуроръ свое согласіе съ рѣшеніемъ Св. Синода выражаетъ своею подписью подъ синодальнымъ опредѣленіемъ. Оберъ-прокуроръ докладываетъ Государю Императору по всѣмъ дѣламъ Св. Синода, восходящимъ на Высочайшее благовозрѣніе, исключая тѣхъ, по которымъ докладъ предоставляется предсѣдателю Св. Синода (§ 34, д.).

Оберъ-прокуроръ ведетъ сношенія по дѣламъ Св. Синода со всеми правительственными лицами и учрежденіями, защищая интересы церкви и духовное благосостояніе православнонаго народа. При прохожденіи государственнаго закона, касающагося церкви, оберъ-прокуроръ долженъ настаивать на необходимости выслушать мнѣніе о томъ церковнаго правительства и потому передаетъ и защищаетъ это мнѣніе.

Оберъ-прокуроръ вноситъ въ Гос. Совѣтъ и Гос. Думъ всѣ подлежащія разсмотрѣнію въ оныхъ законопроекты и смѣтныя предположенія церковнаго правительства, даетъ отъ лица послѣдняго нужныя объясненія.

Въ своемъ управленіи оберъ-прокуроръ имѣетъ только контроль при Св. Синодѣ, юрисконсультскую часть и свою отличную отъ синодальной канцелярію, прочія же всѣ учрежденія, какъ напр., синодальная канцелярія, хозяйственное управленіе, училищный со-

вѣтъ и учебный комитетъ находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи патріарха и Св. Синода.

Оберъ-прокурору предоставляется назначеніе и перемѣщеніе по вѣсѣмъ должностямъ до V класса включительно, только въ подвѣдомственныхъ ему учрежденіяхъ, а также секретарей духовныхъ консисторій и прокурора грузино-имеретинской конторы. Назначеніе и перемѣщеніе должностныхъ лицъ до V класса включительно въ прочихъ при Св. Синодѣ учрежденіяхъ предоставляется предѣдтелю Св. Синода, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ. Оберъ-прокуроръ принимаетъ жалобы на вѣсѣхъ служащихъ въ духовномъ вѣдомствѣ, кромѣ архіереевъ, и даетъ имъ законный ходъ. Назначаетъ пенсіи и единовременныя пособія чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ, какъ главнаго духовнаго, такъ и епархіальнаго управления и служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, а равно и ихъ семействамъ на основаніи дѣйствующихъ на сей предметъ узаконеній.

Оберъ-прокуроръ (и товарищъ его), по своей должности, не подлежатъ суду Св. Синода. Въ случаѣ же превышенія имъ предоставленныхъ ему правъ, нерадѣнія объ интересахъ Церкви и вообще служебной неисправности, предѣдатель Св. Синода, по совѣту съ прочими синодальными архіереями, дѣлаетъ ему соответствующія представленія; при безуспѣшности же послѣ нихъ докладываетъ о семъ Государю Императору.

Разныя извѣстія.

Командировка. Св. Синодъ, заслушавъ донесеніе архіепископа кишиневскаго о массовомъ психопатическомъ движеніи на почвѣ религіознаго сектантства, такъ-называемомъ „Балтскомъ“, захватывающемъ Бессарабію и сосѣднія съ ней губерніи, постановилъ: для изслѣдованія характера этого движенія и выработки и согласованности мѣропріятій по миссіонерскому воздѣйствію на народныя массы въ смыслѣ противодѣйствія сектантско-патологическому движенію, командировать на мѣсто броженія ректора кишиневской семинаріи, архим. Виссаріона и д. с. с. В. М. Скворцова, какъ уже имѣющаго опытъ по изслѣдованію и выработкѣ мѣропріятій противъ малеванства и духоборчества на Кавказѣ.

Къ прославленію патріарха Гермогена. Митрополитъ московскій Макарій представилъ въ Св. Синодѣ цѣлый рядъ заявленій отъ благочестивыхъ московскихъ гражданъ о чудесахъ, источаемыхъ недужнымъ по молитвамъ блаженнаго патріарха, страдальца за св. Русь, Гермогена, съ ходатайствомъ о церковномъ прославленіи святителя.

Къ гробницѣ патр. Гермогена ежедневно стекается множество богомольцевъ для служенія панихидъ и испрошенія его св. молитвъ не только изъ Москвы, но и изъ другихъ далекихъ городовъ. Вѣра въ святость и чудеса патріарха растетъ въ народѣ, и московскій владыка находитъ, что приспѣ время благоприятно для церковнаго прославленія блаженнаго патр. Гермогена. Св. Синодъ, соглашаясь съ мнѣніемъ митрополита Макарія, постановилъ образовать комиссію для провѣрки подѣ присягою свидѣтельства очевидцевъ о бывшихъ

и записанныхъ въ особую книгу чудесахъ по молитвамъ святителя, патр. Гермогена.

О новыхъ епархіяхъ. Св. Синодъ опредѣляетъ образоватъ, подѣ предѣдательствомъ митрополита московскаго Макарія, особую комиссію для разсмотрѣнія вопроса а) объ установленіи новыхъ границъ епархіи: томской, тобольской, Иркутской, благовѣщенской, владивостокской и якутской и б) объ образованіи самостоятельной камчатской епархіи съ кафедрой въ г. Петропавловскѣ.

Петропавловскъ-на-Камчаткѣ. Въ бухтѣ Кофа настоятелемъ камчатской миссіи іеромонахомъ Несторомъ освящена церковь святого Іоасафа, богослуженіе совершено на корикскомъ языкѣ. Вскорѣ по открытіи церкви крестилось свыше тысячи коряковъ. Тамъ же открыта школа камчатскаго братства и открывается пріютъ для корикскихъ дѣтей, для учащихся, сиротъ и больныхъ. Открываются миссіонерскіе приходы въ станѣ Наиханѣ, гдѣ строится церковь, въ Пенжинѣ, Кичимѣ, гижигинскаго округа, въ Ново-Маріинскѣ, Анадырскаго округа. Львтомъ предположено открытіе церкви часовни на Чукотскомъ Носу.

Петербургъ. Главное управленіе землеустройства и вѣдомство православнаго исповѣданія вошли въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ объ усиленіи на 1 милл. фонда имени Императора Александра III-го на нужды православныхъ епархіи въ Азіатской Россіи.

Къ предстоящему юбилею. Собраніе думскихъ священниковъ постановило всеподданнѣйше поднести Его Императорскому Величеству во время предстоящихъ торжествъ художественный, стариннаго византійскаго образца, золотой крестъ, который уже заказанъ. Кромѣ того, отцы-члены Гос. Думы съ чувствомъ особой радости встрѣтили предложеніе о поднесеніи Гос. Думой Государю св. иконы. Почти всѣ они внесли уже свои лепты на это благое начинаніе.

Присоединеніе къ православію главы пресвитеріанъ Въ Покровской церкви г. Владивостока присоединенъ къ православію глава мѣстныхъ пресвитеріанъ, г. Цой, съ нареченіемъ имени Иннокентія.

Цой, пресвитеръ американской церкви, какъ выдающийся дѣятель американскихъ пресвитеріанъ, былъ командированъ изъ Кореи въ нашъ край для проповѣди ученія пресвитеріанства между корейцами.

Результатомъ его проповѣди явилось основаніе у насъ многихъ общинъ пресвитеріанъ. Здѣсь г. Цой встрѣтился съ молодымъ, энергичнымъ православнымъ миссіонеромъ, священникомъ о. Василіемъ Огай (кореецъ).

Встрѣчи ихъ и бесѣды привели къ полной перемѣнѣ религіозныхъ возрѣній пресвитера Цоя: посѣщеніе богослуженія православной церкви въ Свѣтлое Воскресеніе произвело на него такое впечатлѣніе, что онъ рѣшилъ перейти въ православіе, порвавъ всякую связь со своей прежней дѣятельностью.

Съ переходомъ г. Цоя въ православіе пресвитеріанство среди корейцевъ фактически перестало существовать.

Г. Цой намѣренъ немедленно заняться изученіемъ русскаго языка и впоследствии посвятить себя миссіонерской дѣятельности.

Отпѣваніе тѣла прот. І. Богоявленскаго. 5-го февраля въ Крестовой церкви Ал.-Невской лавры

происходило отпѣваніе тѣла скончавшагося въ Петербургѣ прот. І. Боголюбскаго, старшаго брата сиб. митрополита Владиміра.

Почившій пастырь пріѣхалъ въ Петербургъ изъ тамбовской еп., чтобы повидаться съ митрополитомъ Владиміромъ, но заболѣлъ и скончался.

Заупокойную литургію у гроба брата совершалъ митрополитъ Владиміръ съ викаріемъ, преосвященнымъ Никандромъ и съ братіей лавры.

На отпѣваніе вышли: митрополитъ Владиміръ, архіепископъ Арсеній новгородскій, преосвященные: Никандръ нарвскій и Венѣямъ гдовскій, съ сонмомъ лаврскаго духовенства.

По окончаніи отпѣванія гробъ съ прахомъ почившаго пастыря былъ перевезенъ на катафалкѣ на Николаевскій вокзалъ.

Въ похоронной процессіи до самаго вокзала отъ Ал.-Невской лавры шелъ высокопреосвященный Владиміръ съ двумя своими викаріями.

На вокзалѣ гробъ духовенствомъ былъ перенесенъ въ траурный вагонъ для отправки его для погребенія въ тамбовскую губернію.

Послѣ этого въ покояхъ митрополита состоялась поминальная трапеза.

Высокая посѣтительница. 1-го февраля Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Феодоровна прибыла въ лѣчебницу Руднева, гдѣ посѣтила находящагося тамъ больного проф. московской духовной академіи А. И. Введенскаго. Ея Императорское Высочество милостиво разспрашивала больного о ходѣ болѣзни и участливо отнеслась къ подробностямъ лѣченія болящаго.

Отъ канцеляріи Св. Синода. Въ № 25 газеты „Рѣчь“ (отъ 26 января сего года) сообщается, что между оберъ-прокуроромъ Св. Синода В. К. Саблеромъ и епископомъ вятскимъ возникъ конфликтъ по слѣдующему поводу: вятскій епарх. училищный совѣтъ недавно уволилъ двухъ учительницъ мѣстныхъ церк.-прих. школъ; учительницы эти получили образованіе въ Иоанновской богословской школѣ въ имѣніи оберъ-прокурора В. К. Саблера въ тульской губерніи. Уволенные учительницы надняхъ пріѣхали въ С.-Петербургъ съ жалобой къ об.-прокурору В. К. Саблеру на дѣйствія вятскаго епарх. училищ. совѣта, который, по ихъ мнѣнію, безъ достаточныхъ основаній лишилъ ихъ мѣста. Оберъ-прокуроръ, не наводя никакихъ предварительныхъ справокъ, предписалъ вятскому епископу Филарету немедленно принять обратно на службу уволенныхъ учительницъ. Епископъ Филаретъ, получивъ предписаніе оберъ-прокурора, собралъ членовъ епарх. учил. совѣта для обсужденія дѣла. На совѣтъ было единогласно постановлено не принимать обратно учительницъ. Оберъ-прокуроръ вторично предписалъ епископу Филарету принять обратно уволенныхъ учительницъ. Епископъ Филаретъ снова отказался исполнить это предписаніе. Для окончательнаго выясненія дѣла В. К. Саблеромъ командированъ въ вятскую епархію чиновникъ особыхъ порученій В. Тернавцевъ.

Приведенное сообщеніе, напечатанное въ газетѣ „Рѣчь“ и въ некоторыхъ другихъ газетахъ, не соответствуетъ дѣйствительности. Изъ Сосновской второкласс-

ной школы были уволены вятскимъ епарх. учил. совѣтомъ двѣ учительницы; одна изъ нихъ уже получила мѣсто учительницы второклассной школы въ другой епархіи, другая учительница, Ю. Каллистова, мѣстная уроженка, окончившая курсъ въ вятскомъ епарх. училищѣ и состоявшая въ теченіе 7 лѣтъ старшею учительницею Сосновской второклассной школы, была перевѣнена на должность учительницы одноклассной церк.-прих. школы въ той же вятской епархіи, и такъ какъ перевѣненіе изъ второклассной въ одноклассную школу было сопряжено для нея съ утратою пенсіонныхъ правъ, то ею была принесена на это оберъ-прокурору Св. Синода жалоба. Чиновникъ особ. порученій при оберъ-прокурорѣ В. Тернавцевъ командированъ не въ одну только вятскую, а и въ нѣсколько другихъ сосѣднихъ епархій, для ознакомленія съ положеніемъ учебнаго дѣла въ инородческихъ школахъ. Въ вятской епархіи, кромѣ прямой цѣли—обозрѣнія инородческихъ школъ, ему, между прочимъ, было поручено выяснить и причины увольненія учительницъ Сосновской школы. Свѣдѣнія о конфликтѣ между оберъ-прокуроромъ и епископомъ являются полнымъ вымысломъ.

Выступленіе епископа Гермогена. Опальный епископъ Гермогенъ 6-го февраля помѣстивъ въ „Свѣтъ“ большую статью подъ заглавіемъ „Въ защиту соборной апостольской власти и правъ Христовой Церкви“. Здѣсь преосвященный очень резко критикуетъ дѣятельность теперешней предсоборной комиссіи при Св. Синодѣ, которая, по его словамъ, „составила второй регламентъ и работая въ духѣ и подъ всегдашнимъ руководствомъ оберъ-прокурора, свилася сохранить нынѣшній Синодъ и оберъ-прокуратуру во всей ихъ неприкосновенности и силѣ; даже можно думать, что, при усиліи комиссіи и впливіи оберъ-прокурора, второй регламентъ будетъ способствовать этимъ учрежденіямъ глубже и вѣрнѣе вращать въ тѣло церковное и еще выше подниматься надъ нимъ, тѣмъ болѣе, что и самый высшій іерархическій начальникъ Церкви, патріархъ, будетъ находиться въ зависимости отъ Синода и въ довольно значительномъ подчиненіи ему, а главнымъ двигателемъ механизма Синода попрежнему остается оберъ-прокуроръ; онъ попрежнему дѣлаетъ свои заключенія по всѣмъ вопросамъ, разсматриваемымъ въ засѣданіи Синода“.

Преосвященный Гермогенъ также касается въ своей статьѣ и дѣла епископовъ вятскаго Филарета и бывшаго кременецкаго Никона и называетъ эти дѣла ужасными. Очевидно, скорого возвращенія преосвященнаго Гермогена на какую-либо кафедру ожидать нельзя.

Изъ общественной жизни.

Старая и новая школа. Въ чемъ дѣйствительная опасность нынѣшней школы? На этотъ вопросъ даетъ интересный отвѣтъ извѣстный публицистъ Меньшиковъ.

„Опасность, мнѣ кажется, состоитъ въ томъ, что школа изъ года въ годъ все болѣе дѣлается плохой и все болѣе враждебною государственности. Министерство народнаго просвѣщенія очень гордится тѣмъ, что оно

съ неслыханною быстротою за эти годы открывает гимназіи, реальныя училища, высшія и низшія школы. Количественный успѣхъ, въ самомъ дѣлѣ, поразительный; но вотъ что странно: само же министерство жалуетъ на безграмотность выпускаемыхъ, и не только гимназистовъ, но даже студентовъ. За исключеніемъ немногихъ, очевидно, особенно даровитыхъ юношей, добивающихся образованности наперекоръ школъ, преобладающая масса учениковъ выноситъ изъ школы крайне шаткія познанія, что сводится въ концѣ-концовъ къ претенціозному невѣжеству, подъ эгидой государственнаго диплома. Когда встрѣчаешься со стариками, получившими среднее образованіе въ пятидесятые, сороковые годы, кромѣ общей воспитанности удивляетъ ихъ отчетливая память что касается исторіи, географіи, священной исторіи, элементарной математики и т. п. Вы чувствуете, что эти люди учились, сравнительно, немногому. Но зато это немногое усваивали навсегда. Вѣдь, пониманіе человѣческое и не требуетъ многого, наоборотъ, оно требуетъ только существеннаго, при чемъ обиліе мелочей лишь затемняетъ сущность предмета и, стало быть, вредитъ просвѣщенію. Старое образованіе давало человѣку лишь опорныя пункты для представленій о мірѣ, тщательно избѣгая всей невѣстимой ни въ какой мозгъ суммы ихъ. Въ результатъ школа выпускала молодыхъ людей съ свѣжими мозгами и способныхъ самостоятельно мыслить. „Самостоятельно мыслить“ не значитъ-ли дорисовывать воображеніемъ тѣ фигуры, которыхъ лишь отдѣльныя точки вамъ извѣстны? Но для этого нужно, чтобы „отдѣльныя точки“ были поставлены вполне отчетливо и твердо. По правилу: „секретъ быть скучнымъ—стараться сказать все“,—школа лишь намѣчала вѣчто не исчерпывая вниманія, а лишь возбуждая его. Школа заинтересовывала учениковъ, не утомляя ихъ, она втягивала въ привычку, иногда въ потребность и даже въ страсть къ дальнѣйшему изученію. Съ тѣхъ поръ—за послѣднее полустолѣтіе—здравый смыслъ значительно утратилъ свое господство вообще въ обществѣ и въ дѣлѣ просвѣщенія—въ особенности. Бездарныя педагогическія кадры, одинъ передъ другимъ выпускаютъ все болѣе пухлые, все болѣе волнистые учебники, при чемъ стараются написать въ нихъ какъ можно больше мелочей и подробностей, придающихъ имъ компиляціямъ „ученый“ видъ. Заурядный профессоръ, не умѣя коротко и просто передать сущность своего предмета, требуетъ теперь отъ студента усвоенія громадныхъ томовъ, спешенныхъ примѣчаніями, ссылками, библиографическою тухлою именъ и заглавій, свидѣтельствующею будто бы о начитанности самого профессора и его слушателей. Но все это не наука, а самое пошлое шарлатанство, втираніе очковъ простодушной публикѣ и начальству. Стремленіе объять необъятное ведетъ къ чрезвычайно поверхностному знакомству съ сущію предмета и къ истощенію силъ на третьестепенныхъ частностяхъ. Совершенно естественно, что студенты и гимназисты старшихъ классовъ (ибо и тамъ прививается та же пухлая схоластика) въ большинствѣ своемъ изнемогаютъ; надорвавшись въ попыткахъ одолѣть колоссальныя руководства и пособія (съ „литературою“, рекомендуемою по каждому предмету), учащіеся кончаютъ тѣмъ, что складываютъ и учебники, и руки. Начинается

затяжная осада школы, точно какой-то непріятельской крѣпости. Засѣвъ за парты, точно въ траншеи,—школяры лѣживо отстрѣливаются плохими отвѣтами отъ учителей, устраиваютъ имъ всякія пакости, берутъ ихъ изморомъ и въ концѣ-концовъ овладѣваютъ знаменемъ школы—дипломомъ. Вождѣнная цѣль, вѣдь, не знаніе же, а бумажка съ печатью, дающая служебныя права. Педагоги сами понимаютъ, что по столь разросшимся учебникамъ, напишаннымъ мелочами, физически нельзя учиться, и сами же они сокращаютъ (иногда свои же собственные) учебники, разрѣшая ограничиться корпусомъ и пропустить петитъ. Даже изъ корпуса выхлѣпываются подчасъ цѣлыя страницы, главы, отдѣлы. Про эту внутреннюю цензуру не знаетъ ни начальство, ни, сохрани Богъ, правительство, эта цензура—дѣло семейное, это договоръ между вѣчно воюющими и одинаково утомленными сторонами—педагогами и учениками. Министерскія программы, составляемыя желающими отличиться, дѣлающими карьеру чиновниками, ставятъ свои требованія, непосильныя подчасъ для взрослого, не только для подростка. Горькимъ и тяжкимъ опытомъ, жестокимъ треніемъ другъ о друга учителя и ученики приходятъ къ компромиссу, въ максимуму возможнаго, который быстро сходитъ до минимума. Нельзя же всему классу, всему выпуску ставить двойки. Что-то дѣлали, что-то слушали, уставали, изнемогали,—нельзя же публично признаться, что все это пошло прахомъ. И вотъ приходится выпускать малограмотныхъ, не твердыхъ даже въ элементарной образованности, не знающихъ, въ какой странѣ находится Стокгольмъ или, что это за штука такая—Людовикъ XIV.

Вотъ главная опасность современной школы: она даетъ прикрытое дипломами, едва позолоченное кое-какими поверхностными свѣдѣніями невѣжество. Вторая опасность школы—прививаемое ею самомнѣніе и уже неспособность къ дальнѣйшему образованію. Современная школа не втягиваетъ учениковъ въ правильный и *легкій* по существу методъ просвѣщенія, а навязываетъ имъ нелѣпый и непосильный методъ, навсегда отбивающій отъ серьезной книги. Но есть еще опасность чрезвычайнаго значенія, которую не учитываютъ у насъ даже государственные люди. Нынешняя школа *не приучаетъ къ производительному труду*, а отучаетъ отъ него. Школа сознательно готовитъ вмѣсто трудящагося человѣка будущаго интеллигента, который вѣчно „ищетъ занятій“ и кромѣ канцелярской службы не способенъ ихъ найти. Въ тотъ вѣкъ, когда государство очень нуждалось въ писцахъ и канцеляристахъ, назначеніе школы готовить ихъ имѣло свой *raison d'être*. Но чиновниковъ теперь уже втрое больше, чѣмъ нужно, и кандидатовъ на чиновничьи мѣста, можетъ быть, въ тридцать разъ больше, чѣмъ вакансій. Спрашивается, куда же дѣваться тѣмъ молодымъ людямъ, что оканчиваютъ среднюю и высшую школу? Они къ 25 годамъ жизни, не знавшей практическаго труда, умѣютъ лишь читать газеты и пить чай, и если не обезпечить имъ жалованья, достаточно приличнаго, то какъ же имъ существовать? Надо замѣтить, что по отзыву учебной статистики, наша средняя школа быстро перестаетъ быть дворянскою и даже буржуазною: въ нее повалили крестьянскія, да какой массой! За послѣдніе годы число

дворянъ, поступающихъ въ гимназій, увеличилось всего на $\frac{1}{3}$, разночинцевъ же—въ $1\frac{1}{2}$ раза, а крестьянъ въ $3\frac{1}{2}$ раза. При подавляющемъ преобладаніи въ Россіи крестьянъ, нѣтъ сомнѣній, что среднія и даже высшія наши школы скоро примутъ по преимуществу простонародный характеръ. Спрашивается, не явятся-ли наши плохо поставленныя школы обширными фабриками для переработыванія дѣлательнаго народнаго типа въ недѣлательный? Не строили-ли мы гимназій и университеты для того лишь, чтобы увеличить втрое, вдесятеро, въ сто разъ и безъ того громадный у насъ интеллигентный пролетаріатъ, ведущій за тѣми или иными ширмами чаще всего паразитное существованіе? („Н. В.“).

Наболѣвшіе вопросы. Лекція В. П. Быкова въ Солянскомъ городѣ была вызвана тою массою писемъ, которыя получены имъ послѣ его лекцій, разоблачавшихъ спиритизмъ. Одно изъ нихъ лекторъ прочиталъ съ кафедръ; какая-то женщина пишетъ ему, что она смотрѣла на окультизмъ, какъ „на религію будущаго“, но его разоблаченія поколебали ее въ этой увѣренности. Теперь она проситъ отвѣтить ей на вопросъ: „есть-ли гдѣ-нибудь спасеніе и, если есть, то въ чемъ его искать?“ Обобщивъ подъ этимъ вопросомъ причину общаго исканія новыхъ путей искупленія счастья и свѣта, лекторъ убѣжденно отвѣчаетъ, что спасеніе есть и оно только въ вѣрѣ въ истиннаго Бога, въ Бога христіанской церкви, но отнюдь не въ то, чему подъ видомъ Его служатъ и молятся окультисты и спириты, въ концѣ-концовъ, чертопоклонники. Доводывая свою мысль рядомъ примѣровъ изъ Библии, онъ говоритъ что все наши язвы—хулиганство мысли, слова, поступка, слабость семьи, то ужасное раздѣленіе, которое создаетъ „красныхъ“, „черныхъ“, правыхъ и лѣвыхъ, вѣрующихъ и не вѣрующихъ—все это вмѣстѣ взятое происходитъ отъ одной причины: отъ забвенія Бога.

Взявъ въ основу своихъ разсужденій Библию, онъ указываетъ, что невѣріе рождаетъ два послѣдствія: безуміе и раслабленіе, которое „сбѣдаетъ народъ“ (13 псал. Давида), а дальше задается вопросомъ: развѣ мы не видимъ въ изобиліи того и другого? Развѣ не безуміе, что грабежъ получаетъ санкцію дозволеннаго акта въ устахъ людей, отождествляющихъ свое имя съ прогрессомъ. Причина этого безумія, по мнѣнію лектора, заключается въ томъ, что вся наука нашего времени проникнута духомъ противоборства творческой силѣ Бога, обоженіемъ личнаго „я“; даже Л. Толстой возсталъ на науку за то, что она усвоила это направленіе. Не лучше дѣло обстоитъ и въ семьѣ, гдѣ совершенно забыта истина, что дитя не единица, а начальное звено ряда поколѣній. „Подумайте, какой ужасъ, говорилъ г. Быковъ, когда разскажетъ ребенка о слышанномъ имъ на урокъ Закона Божія, вызываетъ отвѣтъ родителей: когда васъ перестанутъ учить пустынямъ!“ И тутъ же разсказываетъ слѣдующій фактъ.

Студентъ-медикъ IV курса, безнадежный атеистъ, сдавленный жизнью, видитъ одинъ исходъ—самоубійство, и рѣшаетъ выброститься изъ окна комнаты 5-го этажа. Въ тотъ моментъ, когда онъ былъ у подоконника, ему вдругъ со страшной силой ясности представилось, какъ онъ, малышомъ, со старухой-бабушкой

въ Рождественскую ночь зажигалъ лампаду и какъ она простыми словами объясняла ему величіе этого праздника. Онъ зарыдалъ при этомъ воспоминаніи; лекторъ засталъ его разстроеннымъ и плачущимъ:

— Какая великая женщина была эта старушка,—перебивала студентъ его утѣшенія.

— Припомните женскій сѣвръ,—говоритъ г. Быковъ: развѣ тамъ было что-нибудь сказано о вѣрѣ? Ни слова, а тамъ засѣдали наши жены, сестры, матери семействъ. Не одна наука, не одна школа виновата въ оскуднѣніи вѣрой, виновата наша семья, которая изгнала изъ своего обихода молитву, слово Божіе и уваженіе къ церкви.

Охарактеризовавъ молодое поколѣніе словами, что „у него горитъ душа, а воли нѣтъ“, лекторъ сравниваетъ его съ прежней крѣпкой молодежью, которая жила и развивалась въ тѣхъ семьяхъ, которыя свято вѣрили, что „безъ Бога—ни до порога“ и каждый важный шагъ свой совершали не иначе, какъ съ совѣта и одобренія „батюшки“, бывшаго дѣйствительно отцомъ духовнымъ для своихъ прихожанъ. Теперь этого нѣтъ, и результатъ налицо: въ одной только тульской епархіи за прошлый годъ подано около 5.000 прошеній о разводѣ отъ однихъ крестьянъ.

— Развѣ это не „раслабленіе, сбѣдающее народъ“!—спрашиваетъ лекторъ.

Чрезвычайно интересны указанія, сдѣланныя имъ въ области преподаванія Закона Божія: „у насъ, говорилъ г. Быковъ, преподаютъ только факты Священной Исторіи, не останавливаясь на тѣхъ пунктахъ ученія, которые одинаково доступны и спасительны для всѣхъ. Кого не утѣшатъ слова: „блаженны алчущіи правды“, кого не умилятъ молитва объ единеніи въ 17 главѣ Ев. отъ Іоанна! Вдумайтесь хоть на минуту въ мысль, что довольно искать правды, чтобы быть блаженнымъ!

Закончилась лекція призывомъ въ вѣрѣ, обращеніемъ къ женщинамъ всѣхъ возрастовъ и положеній одухотворить жизнь дѣтей христіанствомъ, не уклоняющимся въ стороны отъ Евангелія, „не мудрствующимъ лукаво“, но воспринятымъ сердцемъ болѣе, чѣмъ умомъ, („Россія“).

Въ таврическомъ дворцѣ. Комиссія для обсужденія участія Государственной Думы въ ознаменованіи 300-лѣтія юбилея царствованія Дома Романовыхъ закончила свои занятія. Окончательно приняты проекты объ учрежденіи учительскихъ семинарій, педагогическаго института въ Костромѣ и національнаго музея въ Москвѣ.

Всѣ семинаріи открываются въ теченіе пятилѣтъ, начиная отъ 1913 года, при чемъ въ первые четыре года открывается по 20, а въ послѣдній—13 семинарій. Строительство 93 семинарій осуществляется въ теченіе пяти лѣтъ и производится за счетъ государственныхъ средствъ, путемъ ассигнованія въ 1913—1914 гг. по 2 милліона рублей, а въ слѣдующіе 4 года по 5 милліоновъ рублей.

Педагогическій институтъ въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ есть высшее учебное заведеніе для лицъ обоого пола. Курсъ обученія продолжается $4\frac{1}{2}$ года. Плата за обученіе въ институтъ не взимается; окончившіе курсъ обязаны

прослужить по учебной части въ теченіе 7 лѣтъ или по полтора года за два года обученія.

Національный музей въ Москвѣ будетъ носить названіе „Императорскій національный музей имени Дома Романовыхъ и Румянцовскій“. Въ тѣсное соотношеніе новый музей постановленъ съ Румянцовскимъ, между прочимъ, и потому, что Румянцовскій музей построенъ, какъ сообщилъ комиссіи его директоръ князь Голицынъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда находилась вотчина бояръ Романовыхъ, Стрѣшневыхъ и др. боярскихъ домовъ, группировавшихся около рода Романовыхъ. Стоимость музея съ постройкой и оборудованіемъ опредѣляется въ 5 милліоновъ рублей.

— Комиссія по запросамъ обсуждала очень существенный пунктъ запроса к. д. о давленіи на духовенство во время выборовъ.

При голосованіи первый пунктъ, т. е. указаніе на незаконность дѣйствій Св. Синода, оберъ-прокурора и т. д., отпалъ, въ виду того, что Синодъ и оберъ-прокуроръ не подчинены вѣдѣнію Сената, а потому имъ не можетъ быть предъявленъ запросъ. Что касается второго пункта, о давленіи на священниковъ, то голоса подѣлились поровну: 15—за и 15—противъ, и, наконецъ, по третьему пункту объ устраненіи епископами нѣкоторыхъ лицъ отъ выборовъ—незаконность признава 20 голосами противъ 5.

Группа духовенства. Въ группѣ духовенства продолжаютъ работы по выработкѣ законопроекта объ обезпеченіи духовенства. Нѣкоторое развогласіе возбуждаетъ вопросъ объ источникѣ, на который должно быть отнесено содержаніе духовенства. Нѣкоторые члены группы считаютъ, что на обязанности земствъ лежитъ забота о духовномъ развитіи населенія и поэтому справедливо, чтобы часть этого расхода относилась на земскія средства, тѣмъ болѣе, что слишкомъ большая сумма новыхъ расходовъ, возложенныхъ на казну, вызоветъ возраженія министерства финансовъ и обязательно затормозитъ успешное прохожденіе законопроекта. Другіе, наоборотъ, указываютъ, что неустойчивое матеріальное положеніе нѣкоторыхъ земствъ и тенденціи, господствующія въ другихъ, обязательно заставятъ ихъ поднять неистовый шумъ, если имъ придется обезпечивать духовенство, и поэтому для судьбы законопроекта благоприятѣе, если отвести весь нужный кредитъ на казенный счетъ.

Совѣщаніе губернаторовъ. Подъ предѣлительствомъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ начались занятія совѣщанія губернаторовъ. Открывая засѣданіе, министръ намѣтилъ общую программу работъ и охарактеризовалъ важность намѣченныхъ преобразованій. По словамъ министра, общая цѣль реформы полиціи должна сводиться къ возможному усиленію власти губернаторовъ, какъ носителей Верховной власти на мѣстахъ. Исходя изъ этой точки зрѣнія, необходимо отказаться отъ первоначального проекта института губернаторовъ по полицейской части, съ тѣмъ, чтобы вся полиція была подчинена губернатору. Выдѣлена специальная комиссія подъ

предѣлительствомъ товарища министра Джунковскаго по вопросу о борьбѣ съ хулиганствомъ. Совѣщаніе приступило къ постановочному чтенію проекта о реформѣ полиціи.

Комиссія о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ. Подъ предѣлительствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ Джунковскаго начались работы особой комиссіи о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ.

Слѣдующій № 9 Ниж. Ц.-О. Вѣстника выйдеть 3-го марта.

Отвѣтственный редакторъ *Θ. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго сѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскихъ фабрикантовъ;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестельныхъ иконъ и проч. отъ московскихъ фабрикантовъ.

ИКОНЪ и КІУТОВЪ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ г. Семеновѣ, зашт. гор. Починкахъ, с. с. Павловѣ, Лысковѣ, Выксѣ, Череватовѣ и Василевой Слободѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіютами въ Лысковѣ, Бутурлинѣ, Василевой Слободѣ и Череватовѣ.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіяльный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ.**