

**Псаломицескія:** № 12 . э. гайдуковъ  
— Въ сель Ляпнъ Сергач. уѣзда, Сновѣдскомъ заводѣ,  
Силинъ, Чуварлейскомъ Майданѣ и Ризадѣевѣ, Арда-  
товскаго уѣзда.

---

Содержание: Определенія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.—  
Избрание Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста въ почетные  
члены Православнаго Палестинскаго Общества.—Пожертвованія.—Отчетъ  
Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ  
Южной Болгаріи.—Епархиальная извѣстія.—

---

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Симинаріи.  
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегор. Губерн. Правленія.

# НИЖЕГОРОДСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля № 3-й 1886 года

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Безцѣнное сокровище — первопечатное напрестольное Евангеліе въ церкви села Георгіевскаго, макарьев- скаго уѣзда, нижегородской епархіи.

Съ тѣхъ поръ, какъ Максимъ Грекъ засвидѣтельствовалъ, что богослужебныя книги наши „растлѣнны ово убо отъ преписующихъ ихъ ненаученныхъ сущихъ и не искусныхъ въ разумѣ и хитрости граматикѣстѣй, ово же и отъ самѣхъ исперва сотворшихъ книжный переводъ“, \*) вопросъ объ исправленіи церковно-бого- служебныхъ книгъ началъ серьезно заботить и правительство и церковь.

Чтобы покончить разъ навсегда съ ненаученными и неискусными переписчиками церковно-богослужебныхъ книгъ, которые чѣмъ дальше, тѣмъ больше и больше портили ихъ, прибавляя опись къ описи, т. е. описку къ описѣ, допуская недописи и искажая смыслъ не-

\*) Сочин. Максима Грека. Казань, 1862 г. т. III, стр. 62.

прямymi точками, Царь Ioannъ Васильевичъ—не безъ вліянія Максима Грека—рѣшилъ завести въ Москвѣ типографію (книгопечатный дворъ), гдѣ бы церковно-богослужебныя книги печатались для всей Руси подъ надзоромъ свѣдущихъ людей. Съ этою цѣллю онъ въ 1547 году поручилъ Саксонцу Шлитту набрать за границей разныхъ мастеровъ для печатнаго дѣла въ Россію. Желаніе Царя уже было близко къ осуществленію: необходимые мастера были набраны и отправлены въ Россію моремъ, но Ганза и рыцари Ливонскаго ордена помѣшали довести это дѣло до конца. Мастера не были допущены въ Россію и планы царскіе относительно заведенія въ Россіи типографіи разстроились.

Послѣ такой неудачи по дѣлу о заведеніи типографіи Царь Ioannъ Васильевичъ созвалъ духовный соборъ, извѣстный подъ именемъ Стоглаваго, для разсужденія „о многоразличныхъ церковныхъ исправленіяхъ“, на которомъ былъ предложенъ вопросъ и о томъ, какъ устраниить то, что „божественныя книги писцы пишуть съ неправильныхъ переводовъ, а написавъ, не правятъ же; опись къ описи прибавляютъ и недописи и точки не прямая и по тѣмъ книгамъ въ церквахъ Божіихъ чутъ и поютъ, и учатся, и пишуть съ нихъ.“<sup>1)</sup> Но безсильный въ своихъ средствахъ Стоглавый соборъ въ разрѣшеніи этого вопроса ограничился вмѣненіемъ въ непремѣнную обязанность „протопопамъ и старѣйшимъ священникамъ и избраннымъ священникамъ со всѣми священники въ коемждо градѣ во всѣхъ святыхъ церквахъ дозирати священныхъ книгъ“, <sup>2)</sup> т. е. слѣдить за исправною перепискою церковно-богослужебныхъ книгъ, и, по мѣрѣ

возможности, самимъ лично исправлять эти книги. Та-  
кая мѣра, понятно, не уничтожала зла, а напротивъ  
еще увеличивала его, открывая широкій просторъ про-  
изволу разныхъ не всегда искусныхъ въ разумѣ справ-  
щиковъ, почему то, что прежде растлѣвали въ церков-  
но-богослужебныхъ книгахъ ненаученные преписующи,  
стали растлѣвать теперь еще неискусные дозорщики.

Среди такого безотраднаго положенія дѣль по во-  
просу о книжномъ исправленіи явился изъ среды мос-  
ковскаго клира, „rossijskij Gutenbergъ“, который и  
взялъ на себя трудъ выполнить то, что царь надѣялся  
совершить руками заморскихъ мастеровъ. Этотъ рос-  
сийский Гутенбергъ—діаконъ московской Николо-Гостун-  
ской церкви Ioannъ Theodorovъ. Обрадованный появлѣ-  
ніемъ такого человѣка „благовѣрный царь повелъ немед-  
ленно устроити домъ отъ своея царскія казны, идѣже  
печатному дѣлу строитися“. Въ сотовариществѣ съ  
Петромъ Тимофеевымъ Мстиславцемъ, да Васюкомъ Ни-  
кифоровымъ и Марушей Нефедьевымъ Ioannъ Theodo-  
rovъ 19 апрѣля 1563 года въ домѣ, идѣже надлежало  
печатному дѣлу строитися приступилъ къ набору „Апо-  
стола“, а 1 марта 1564 года этотъ Апостолъ былъ уже  
оконченъ печатаніемъ, составивъ собою первую печат-  
ную и напечатанную въ Россіи книгу. За этотъ трудъ  
благовѣрный царь нещадно одарилъ отъ своихъ цар-  
скихъ сокровищъ дѣлателей—Николы Чудотворца Го-  
стунскаго діакона Ивана Theodorova, да Петра Тимо-  
феева Мстиславца\*. Вслѣдъ за Апостоломъ приступле-  
но было ими къ печатанію Часослова, который вышелъ  
въ свѣтъ 29 октября 1565 года.

Но дальнѣйшія работы въ типографіи оказались  
невозможны, по причинѣ „презѣльнаго озлобленія отъ

<sup>1)</sup> Стоглавъ. Казань 1862 г. гл. 5, вопр. 5, стр. 52.

<sup>2)</sup> Ibid. гл. 26, стр. 124.

многихъ начальникъ и учитель, которые зависти ради стали умыплять противъ тередорщиковъ многія ереси, хотяще благое дѣло въ злѣ превратити и Божіе дѣло въ конецъ погубити<sup>1)</sup>. Это озлобленіе закончилось тѣмъ, что въ одну ночь домъ, отидѣже печатное дѣло строилось, былъ подожженъ и сгорѣлъ совершенно со всѣмъ типографскимъ имуществомъ, а тередорщики, опасаясь за свою жизнь, принуждены были искать себѣ спасенія за предѣлами своей родины. Это случилось между 1566 и 68 годами. Бѣглецовъ съ рас простертыми объятіями принялъ Литовскій Гетманъ Г. А. Ходкевичъ, который устроилъ для нихъ въ своеимъ имѣніи Заблудовъ типографію и наши выходцы приступили къ дѣлу: въ 1569 году ими было напечатано „Евангеліе учительное“, а въ 1570 году „Слѣдованная псалтырь“. Но въ томъ же году Ходкевичъ умеръ, типографія закрылась и наши книгопечатники остались не у дѣла. Тогда они, преслѣдуя одну и ту же цѣль, рѣшились разстаться другъ съ другомъ: Иоаннъ Феодоровъ направился въ Галицію во Львовъ, гдѣ приступилъ къ печатанію книги Апостола „въ ней же дѣянія апостольскія и посланія соборныя и посланія Св. Апостола Павла“, а Петръ Тимофеевъ Мстиславецъ отправился въ Вильну, гдѣ — по порученію братьевъ Козмы и Луки Мамоничей — завелъ типографію и принялся за изданіе „Евангелія напрестольного“, которое и совершилъ въ 1575 году.<sup>2)</sup>

Это-то первопечатное<sup>3)</sup> „напрестольное Евангеліе“

<sup>1)</sup> Слова Ивана Феодорова въ послѣдовіи къ изданному имъ въ 1574 году во Львовѣ Апостолу.

<sup>2)</sup> См. Дмитревскаго «діаконъ Иванъ Феодоровъ» въ „Прав. Обозр.“ за 1883 г. т. III стр. 493 и слѣд.

<sup>3)</sup> Я называю это Евангеліе первопечатнымъ потому, что до изданія его отдельно евангелій на славянскомъ языке печатали еще не было, но

и составляетъ безцѣнное сокровище церкви с. Георгіевскаго, макарьевскаго уѣзда, нижегородской епархіи.

Вотъ предисловіе къ сему Евангелію, составленное самимъ Петромъ Тимофеевымъ Мстиславцемъ. Это предисловіе предлагается въ современной орфографіи.

„Похвально желаніе подвигнули есте, о благочестивіи въ человѣчехъ, яко же познааеми отъ прежде бывшаго бесѣдованія усты къ устомъ. И о семъ велими благодаримъ Бога, яко и еще обрѣтаются избраніи Божіи, паче же въ нынѣшнее время лукавое посреде рода строптива и развращенна. Но понеже понудили есте насть недостойныхъ выше нашея мѣры на сіе дѣло: азъ есмь человѣкъ грѣшенъ и немощенъ бояхся начети таковая; къ тому же смотря свое неприлежаніе и лѣность и неразуміе на мнозѣ отлагахъ. Тѣмъ же союза ради духовныя любве и мы устремляемся неразсуднымъ послушаніемъ ваше заповѣданіе сотворити, поспѣшествующимъ вамъ молитвами, и вѣровавше, яко всяко по вѣрѣ вашей къ Богу буди вамъ, убѣдихомъ же на се. Не довольни есмы о себѣ помыслити что, яко отъ себе, но довольство наше отъ Бога: сего ради аще и единъ талантъ вѣренъ будетъ кто (кому), не лѣниться подобаетъ, но прилежно дѣлти, бояся при казни скрывшаго, и начахъ сію святую книгу четвероблаговѣстіе: Матея, Марка, Луку, Иоанна печатати въ

была Біблія на славянскомъ языке, напечатанная въ Венеціи въ 1508 г. Правда Митрополитъ Евгеній, Соликовъ и др. полагаютъ, что пѣрвое евангеліе было напечатано въ Москвѣ Иоанномъ Феодоровымъ, но о немъ точныхъ свѣдѣній въ бібліографіи не имѣется, а потому и сказать о немъ положительное трудно. Есть, впрочемъ, указаніе на московское изданіе евангелія въ одномъ изъ заграничныхъ изданій, а именно: въ тишинскомъ славяно-мало-русскомъ не оконченномъ евангеліи неизвѣстнаго года на поляхъ замѣчено: въ московскимъ недавно друкованномъ (т. е. евангеліемъ). Но это замѣчаніе не опредѣляетъ съ точностію, на какое изданіе московского евангелія ссылается тишинское евангеліе, а потому и нельзя придавать особен-наго значенія этому замѣчанію. Ibid. стр. 501.

лѣто 15082-е въ преславущемъ градѣ Вильнѣ мѣсяца маія въ 14 на память святаго мученика Исидора, при державѣ Государя нашего милостиваго Генрика, Божиєю милостію короля Польскаго и великаго князя Литовскаго <sup>1)</sup> и при преосвященномъ Архіепископѣ нашемъ Іонѣ митрополитѣ Киевскомъ и Галицкомъ и всея Руссіи, <sup>2)</sup> умышлениемъ и промышленiemъ его милости пана скарбнаго старосты Упицкаго Ивана Семеновича Зарецкаго и брата его пана Зенова бурмистра мѣста Виленскаго. Молю же вы любовию Духа Господа нашего Іисуса Христа, давшаго Себе о грѣсѣхъ нашихъ рabi благословеннааго Бога нашего, аще когда прилучится кому въ сию святую книгу евангельскую вникнути, тотъ прежде всѣхъ виновнику всѣмъ благимъ и Содѣтелю жизни Богу благодать да воздаетъ, потомъ же ихъ милости пану Іоанну и пану Зеновію, та же и Козмѣ и Лукашу Мамоничамъ, съ благовoleniemъ нась приемлюцимъ и почиюмъ въ дому ихъ сie дѣло строихъ и въ семъ нась упокоевааху многолѣтнаго здравія да просить отъ того же богатодавца Бога, и о молимъ вы и насть не забывайте и трудившихся, многогрѣшнаго Петра Тимофеева сына Мстиславца и о и тому мещите уломки дарованій вашихъ духовныхъ, издалеча стоящу и алчущу ангельскаго хлѣба и жаждущу духовнаго сего пива, да некли и азъ вашими молитвами получу отъ Великаго дародателя Бога милости и прощенія

<sup>1)</sup> Генрихъ – братъ французскаго короля Карла ихъ печального героя мрачной Варооломеевской ночи. Избранный на польско-литовскій престолъ Генрихъ тайно убѣжалъ изъ Польши, когда узналъ о смерти зачахшаго отъ угрызеній совѣсти Карла ихъ и занялъ французскій престолъ подъ именемъ Генриха III. Онъ былъ послѣднимъ на французскомъ престолѣ изъ дома Валуа.

<sup>2)</sup> Іона III Протасовичъ изъ епископовъ Туровскихъ – Митрополитъ Киевский съ 1568 года. Скончался въ 1577 году.

безчисленныхъ своихъ о самомъ Христѣ Бозѣ нашемъ и вкушь о преславномъ и животворящемъ Духѣ, яко Тому Самому Богу нашему сущему въ Троицѣ слава, честь, держава въ безконечная и неустанныя вѣки аминь. Совершена бысть книга сія Евангеліе въ лѣто отъ рождества Господа нашего Іисуса Христа 1575-е марта въ 30 (день)“.

До здѣ дань имѣющему открыться мѣстному церковно-археологическому музею, а далѣе и возможное приложеніе это Евангелія въ практикѣ церковной.

1) Съ учрежденіемъ въ Нижнемъ-Новгородѣ Братства Св. Креста, развѣтившемся на нѣсколько отдѣленій – открылись здѣсь и тамъ собесѣданія съ глаголемыми старообрядцами. На этихъ собесѣданіяхъ въ ряду вопросовъ предлагаемыхъ православнымъ собесѣдникамъ къ разрѣшенію старообрядцами не послѣднее мѣсто занимаетъ и вопросъ о сладчайшемъ имени „Іисусъ“. Самое святое дѣло со стороны православныхъ собесѣдниковъ – отсылать ищущихъ истины объ имени „Іисусъ“ къ этому именно Евангелію, которое яснѣ всякаго слова убѣдить ихъ въ правильномъ, именно православномъ, произношеніи этого имени, о Немъ же подобаетъ спастися намъ.

2) Прихожане с. Георгіевскаго, хотя и заражены расколомъ, но держатся въ соединеніи съ церковью, благодаря именно этому Евангелію, которое они свято чтутъ и по которому имъ предлагаются на богослуженіяхъ евангельскія чтенія.

Аполлонъ Можаровскій.

ЛѢТОПИСЬ СЕЛА ГОРОДЦА,  
Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской губерніи.<sup>1)</sup>

И Волга съ тѣхъ порь, какъ началъ существовать Городецъ не одинъ уже разъ измѣняла по мѣстамъ направлениe своего грандіозно-величаваго теченія.<sup>2)</sup> И какъ тому не быть, когда съ древностю Городца на всемъ необъятномъ Низовье, не можетъ сравниться никакое село, никакой городъ, когда и самъ Нижний-Новгородъ много-много уступаетъ ему въ археологическомъ первенствѣ. Маститый старецъ среди всѣхъ поселеній русскихъ, знаменитый патріархъ въ безконечномъ ряду всѣхъ городовъ, погостовъ, сель и мѣстечекъ нашей низовской земли, Городецъ, не имѣя себѣ соперниковъ въ старшинствѣ, однакожъ, при всей своей рѣдкой и замѣчательной древности, до сихъ порь остается еще безъ лѣтописи о своемъ въ даль вѣковъ уходящемъ существованіи; до сихъ порь онъ не имѣеть еще мало-мальски связнаго и послѣдовательнаго рассказа о быломъ и давнопрошедшемъ своей жизни. Не имѣя лѣтописи, прошлое его, естественно, остается для насъ покрытымъ мракомъ неизвѣстности; неумолимое время самая даже преданія о немъ затмнило; въ нихъ факты и быль, перепутавшись съ сказками и небылицей, являются, какой-то загадкой, миоомъ—и теряютъ, такимъ образомъ, почти всякий смыслъ дѣйствительности. Въ очень и очень немногихъ изъ нихъ, сквозь покровъ

<sup>1)</sup> Лѣтопись сія составлена священникомъ Аполлоніемъ Соколовскимъ и въ августѣ 1885 года представлена Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту для напечатанія.

<sup>2)</sup> Русло Городецкаго затона есть конецъ ложбины, по которой пробиралась въ незапамятное время Волга. Она огибала мысъ, на которомъ виситъ теперъ, такъ сказать, село Ветелево, и имѣла направлениe близъ самыхъ горъ Зaborовскихъ и Тархановскихъ. Отдѣленіе Волги на западъ простирается въ настоящее время на нѣсколько верстъ.

фантазіи, виднѣется историческая былина; нѣкоторыя только легенды дѣлаютъ темный намекъ на прошлое Городца, на его жизнь и быть и на его, цѣлыми вѣками отдаленное отъ насъ, основаніе.

Городецъ—древнѣйшій изъ всѣхъ русскихъ, низовыхъ историческихъ поселеній, заслуживалъ бы имѣть не отрывочныя только свѣдѣнія о своемъ древнемъ, прошломъ, не лѣтописное только сказаніе о своей вѣковой жизни; напротивъ онъ достоинъ бы быть полной исторіи, подробнаго, обстоятельнаго, прагматическаго описанія всего того, что видѣлъ и испыталъ на себѣ въ семисотлѣтній періодъ своего существованія.

И было бы что занести Городецкому лѣтописцу въ свою лѣтопись, было бы о чёмъ разсказать про Городецъ историку, на память дальнѣйшему Городецкому потомству. Любопытно бы послушать повѣсть и объ основаніи Городца, и о жизни удѣльныхъ князей, управлявшихъ имъ; не менѣе занимателенъ бы былъ бы разсказъ и о походахъ городецкихъ князей на нехристѣ Черемисскую, Мордовскую и Болгарскую, и о томъ, какъ Городецъ отстаивалъ себя отъ нападенія полчищъ татарскихъ и, сломленный ихъ силою, превращался въ пепель и развалины, и о томъ, какъ онъ снова изъ развалинъ возставалъ и дѣлался по прежнему цвѣтующимъ городомъ—многолюднымъ поселеніемъ. Да, было бы о чёмъ про жизнь Городца разсказать городецкому предку-лѣтописцу... Но лѣтописца Городца нѣтъ.

Предлагаемая теперь лѣтопись села Городца, заключающая въ себѣ отрывочныя свѣдѣнія о быломъ его жизни, составлена нами частію изъ устныхъ, хранящихся въ народѣ, преданій, частію изъ былинъ и легендъ. Историческая же сторона удѣльнаго Городца заимство-

вана нами изъ статей „о христіанствѣ, какъ оно началось и распространялось въ предѣлахъ нынѣшней Нижегородской губерніи“; „древность Нижегородского Благовѣщенского Монастыря, и Святый, Благовѣрный Великій Князь Георгій (Юрій) II-й Всеиволодовичъ“, помѣщенныхъ въ Ниж. Епарх. Вѣд. за 1864 годъ.\*)

Приводимыя же по мѣстамъ былины и пѣсни взяты у Петрушевскаго, изъ его разсказовъ „про старое время на Руси“.

Великое Время отдѣляетъ нась отъ основанія Городца. Цѣлые столѣтія пронеслись съ тѣхъ поръ, какъ на возвышенности Городецкія ступалъ твердою ногою русскій человѣкъ, какъ заговорилъ на нихъ русскій голосъ, завелся русскій дворъ, появилась русская семья да и съ прислугою. Семь сотъ лѣтъ минуло, какъ русскій человѣкъ занялъ и поселился на той величавой мѣстности, где теперь такъ широко и далеко раскинулся нашъ богато торговый Городецъ. Городецъ въ настоящее время простирается въ длину болѣе чѣмъ на семь верстъ. Онъ расположень на лѣвомъ возвышенномъ берегу р. Волги и состоитъ изъ трехъ частей— Городца центральнаго, окруженнаго валомъ, на нижней площади котораго и базаръ, и двухъ слободъ: верхней—полянки и нижней—пятницкой. Въ древности Городецъ занималъ тоже самое мѣсто, которое занимаетъ и теперь. Границы его: на В. село Строчково въ 4 верстахъ, на СЗ. с. Ветлево въ 6 верст., на З. с. Вершилово въ 12 верст., на ЮЗ. новоокрытое с. Шелеухово въ 3 в., на ЮВ. с. Погость въ 17 верстахъ, въ

\*) Полная въ этомъ случаѣ благодарность авторамъ указанныхъ статей; они своими почтѣнными трудами воскресили дорогую память о знаменитомъ въ древности Городцѣ, и не дали его вѣковой жизни погибнуть въ Летѣ совершенного забвѣнія.

перспективѣ послѣдняго рисуется губернскій городъ Нижній, отстоящій отъ Городца въ 50 верст.

Кто же жилъ на горахъ городецкихъ въ тѣ незапамятныя времена, когда о Городцѣ и помину не было? Кто въ доисторическую пору бродилъ—кочевалъ на этой живописной мѣстности—отъ устья Унжи, чрезъ Узолу и Керженецъ, до самой Ветлуги—сплошь покрытой дремучими, дѣственными лѣсами? Чья нога впервые торила тропу въ непроходимыхъ и темныхъ дебряхъ Узоло-Керженецкихъ? Чья рука расчищала дорогу въ этой густой, необъятной чащѣ вѣковыхъ деревьевъ? Чей голосъ нарушилъ тишину дебрей и глухи лѣсной? Не одни же звѣри лѣсные и бури небесныя проносились по этому пространству,—нѣть, по этой мѣстности разгуливали и человѣкъ, тутъ жили и люди, только не русскіе. Горы городецкія, въ то старое время, занималъ народъ, по названию черемисы, жилища которыхъ разбросаны были по зарѣчной, лѣсной сторонѣ Волги, начиная отъ р. Унжи вплоть до самой Ветлуги.<sup>1)</sup> Этотъ народъ и заселилъ впервые наши горы, черемисы собственно и положили основаніе нашему доисторическому Городцу. Городецъ въ доисторическое время, въ черемисскій, такъ сказать, періодъ своего существованія носилъ название мѣстечка „малый Китежъ“, <sup>2)</sup> въ отличие отъ большаго Китежа, которымъ называлась вообще вся Узоло-Керженецкая черемисская область отъ Унжи до Ветлуги. Китежъ—слово черемисское, означающее вѣроятно, скитальца, бродягу, кочевника. Да такъ оно и было. Черемисы были племя кочующее, бродячее,

<sup>1)</sup> Епарх. Вѣд. — 64 г. № 17, ст. о христ., какъ оно распр. въ нын. низ. губерн. стр. 33.

<sup>2)</sup> См. истор. свѣдѣн. о Гор. Феод. мон. изд. 1849 г. стр. 8.

непосѣдное \*) Жили они въ лѣсахъ то-тамъ, то-сямъ. Какъ народъ грубый и дикій, онъ не имѣлъ ни кола, ни двора, да и не заботился имѣть ихъ, а укрывался отъ бурь и непогодъ небесныхъ въ горахъ, устраивая въ оныхъ пещеры, или же въ шалашахъ изъ хвороста, смазывая ихъ глиной. И нужно представить радость дикаря—черемиса, когда онъ выбился изъ глухи лѣсной на привольные, высокіе берега городецкіе. Нужно представить его удивленіе, когда встрѣтиль онъ здѣсь виды, имъ невиданные, когда горы, а подъ ними воды, несущія величаво и спокойно свои волны, такъ обаятельно разнѣжили его своеобразную, дикую природу! Возвышенность городецкая и ея дивно-прекрасная окрестности приковали къ себѣ дикаря—черемиса, и онъ, въ горахъ нарывъ пещерь, а на горахъ наставивъ шалашей, зажилъ здѣсь вольнымъ поселеніемъ.

Но черемисскому Городцу — малому Китежу — не суждено было долго оставаться въ своемъ первобытномъ, патріархальномъ состояніи. Дальнѣйшая история готовила для него и имя другое, и жизнь другую, и устройство иное. И вотъ какъ случилась съ нашимъ Китеземъ эта рѣзкая перемѣна. Тамъ далеко на Югѣ противъ самаго Киева, на лѣвой сторонѣ Днѣпра, лежалъ древній Городецъ. Принадлежалъ онъ Юрию Владиміровичу Долгорукому. Въ самомъ Киевѣ княжилъ племянникъ Юрия Изяславъ. Киевскій Изяславъ, нерасположенный къ своему дядѣ, задумалъ лишить его любимаго городецкаго княжества. Занявши Городецъ 1152 года, онъ истребилъ въ немъ все до основанія. Церкви, зданія и крѣпость обращены были въ груды развалинъ

и пепла. Оскорбленный до глубины души жестокимъ поступкомъ своего племянника, Георгій <sup>1)</sup> оставилъ кievskій Городецъ и устремилъся на Востокъ—въ области Ростовскія и Сузdalльскія. Но не то онъ встрѣтиль въ своей новой землѣ. Югъ — это рай: тамъ вѣяла природа нѣгой и обиліемъ; тамъ опочилъ сонмъ россійскихъ князей; тамъ возсіяли первые лучи святой вѣры; тамъ храмы Божіи украшались блескомъ великолѣпія, а жители — доблестію благочестія. Здѣсь же, въ восточномъ удѣлѣ своемъ, видѣлъ онъ не то, далеко не то: здѣсь взору его встрѣтились лѣса дремучіе, народъ грубый.... Въ такой непривѣтливой дали отъ родной стороны, въ такомъ негостепріимномъ kraю, могъ-ли онъ забыть свой завѣтный Городецъ Кіевскій? Не спокойный сердцемъ, въ горѣ-злосчастіѣ Георгій <sup>2)</sup> естественно не могъ долго оставаться въ одномъ положеніи и на одномъ мѣстѣ. Воинственный по духу, <sup>3)</sup> онъ въ этомъ же 1152 году открылъ походъ на ближайшую къ Суздалю землю Черемисскую. Переплывъ Волгу при устьѣ Унжи и не встрѣтивъ въ черемисахъ сопротивленія, онъ свободно потомъ донлылъ до высотъ Городецкихъ. И какой былъ восторгъ, какая сладкая радость наполнила его тоскующее сердце, когда взоръ его встрѣтиль возвышенность Китежскую. Быть не могло, чтобы Георгій далеко еще до горъ Китежскихъ не остановилъ своей ладьи, чтобы вдоволь налюбоваться открывшейся ему чудной мѣстностью. Мѣстность эта — ближайшее подобіе Кіевской; Волга здѣсь такая же

<sup>1)</sup> Георгій — Юрий — Егоръ одно и тоже имя.

<sup>2)</sup> См. тамъ же стр. 36.

<sup>3)</sup> Георгій княжилъ 40 л. и постоянно воевалъ: у него былъ что годъ, то походъ, что походъ, то полонъ, что полонъ, то городъ, да еще и съ поселками. См. тамъ же стр. 38.

величественная рѣка, какъ и Днѣпръ, лѣвый берегъ подъ нашимъ Городцомъ столь же высокъ и обрывистъ, какъ и подъ Киевскимъ; такие и здѣсь обширные виды на окрестности, какъ и тамъ, и здѣсь видны въ горахъ пещеры, какъ и въ Киевѣ—всѣ эти черты разительного сходства очень легко могли возбудить въ Георгіи трогательное умиленіе—и вотъ онъ быстро становится среди ладьи на колѣни и покланяется до земли поразившимъ его горамъ Китеjkскимъ, живо представляя въ нихъ Киевскія съ ихъ пещерами и подвижниками. Не эта ли историческая былина разсказывается въ слѣдующей легендѣ?

Мимо пановыхъ горъ однажды проплывала  
Грузная ладья—лодочка.

Откуда она взялась—поднялась,  
Только Богъ одинъ вѣсть.

И повстрѣчалась эта лодочка  
Съ высокой горой,

Со крутой—высокой Городецкою.

И случись тутъ съ нимъ  
Бѣда великая:

Горе сильное, недогадное,  
Остановилась она среди рѣченъки  
И ни съ мѣста она съ глубокаго.

Тутъ молодцы—гребцы переглянулися,  
Поднявъ руки, перекрестилися,

Перекрестившись, въ землю кланялись,  
Все же лодочка съ мѣста прочно нейдетъ.

Какъ промолвилъ тутъ добрый молодецъ  
Своимъ молодцамъ, удалымъ гребцамъ:

Ужъ вы, молодцы работники,  
Не теряйте вы своихъ крѣпкихъ силъ.

Своихъ крѣпкихъ, могутныхъ  
И не мучьте себя по напрасному.  
Какъ забылъ я вашъ тружейничекъ  
Слово, данное мной жигулямъ горамъ.  
Вонъ изъ памяти моей наказъ святой,  
Позабылъ я сказать поклонъ большой,  
Поклонъ большой отъ старца Божія  
Съ жигулевскихъ горъ панамъ горамъ,  
Пановыми горамъ городецкими.  
Исполнивъ то, лодка двинулась,  
Ставъ на привязи у крутыхъ береговъ,  
У крутыхъ, высокихъ городецкихъ  
По названию пановыхъ.<sup>1)</sup>

О комъ бы ни говорилось въ этой легендѣ—объ Юріи-ли І-мъ, основателѣ Городца, или Юріи П-мъ Все-володовичѣ; но въ томъ и другомъ случаѣ исторической фактъ въ ней довольно видѣнъ. Георгій Владиміровичъ, приставъ къ Китежу, немедленно взошелъ на горы и, плѣнившись чуднымъ, живописнымъ видомъ, который во всѣ стороны открывается съ оконечностей пановыхъ горъ, положилъ изъ Китежа черемисского основать русскій городъ. Городъ 1152 года былъ заложенъ и названъ въ воспоминаніе кievскаго „Градецъ<sup>2)</sup>—Радиловъ“.<sup>3)</sup> Намъ въ этомъ случаѣ нeliшне освоиться съ настоящимъ смысломъ выраженія „заложить городъ“,

<sup>1)</sup> Такъ и видится въ этой до сихъ поръ живой легендѣ позднѣйшее—черезъ несколько поколѣній перешедшее сказаніе о прибытіи Юрія Владиміровича къ Черемисскому Китежу. Жигули—это Киевскія горы; старецъ горный—это олицетвореніе Киевопечерскаго подвижничества; тружейникъ (хозяинъ—распорядитель судна) это самъ князь Юрій, работники же его ратные люди.

<sup>2)</sup> Завоеваннымъ городамъ, селамъ и поселкамъ Георгій давалъ названія одинаковыя съ южными—Кievскими. См. тамъ же стр. 38.

<sup>3)</sup> Прибавленіе къ названію „Градецъ“ слова „Радиловъ“ явилось вслѣдствіе радостныхъ чувствъ и настроенности, съ которыми вступилъ Георгій на высоты китеjkскія. Радиловъ слово чисто славянское, означающее радость ловитвы (пріобрѣтенія)—радъ и ловъ—радиловъ.

Заложить городъ не значило произвести на избранномъ мѣстѣ какія-либо постройки, какъ-то: жилые дома, дворцы, церкви, монастыри и т. п. зданія. Нѣтъ. Заложить городъ, въ то время постоянныхъ нападеній и столкновеній съ иноземными племенами, значило занести мѣсто для жительства оградой, огородить его (откуда происходитъ и слово—городъ) тыномъ, бревнами или глубокими рвами, укрѣпить и застѣнить его валомъ или высокою земляною насыпью. Итакъ Георгій I-й Владиміровичъ положилъ основаніе Городцу—какъ русскому населенію—собственно устроеніемъ знаменитаго, густо покрытаго вѣковыми соснами, городецкаго вала, съ глубокимъ вокругъ него рвомъ. И что за чудо-богатырь городецкій валъ: свидѣтель татарскаго погрома, Мамаева опустошительного нашествія—какія страшныя бури не проносились надъ высотами его?! Видѣлъ онъ и огнь и мечъ и не дрогнулъ отъ нихъ. Онъ и теперь имѣеть тотъ же могуче-грозный видъ, какой имѣлъ и за семь сотъ лѣтъ тому назадъ при воинственномъ основателѣ Юрии Владиміровичѣ. Устроивъ валъ—эту и вѣками несокрушимую крѣпость—Георгій не замедлилъ населить новый свой городъ и жителями. Кто же были первые жители русскаго Градца—Радилова? Конечно русские же, вызванные или силою взятые изъ Ростовскаго и Сузdalскаго краевъ. Затѣмъ Городецъ наполнялся разнородными плѣнниками и во первыхъ черемисами, какъ коренными обитателями Городецкой области, а потомъ Мордою, Мещорою, Болгарами, Половцами, Венгерцами, Ляхами и другими. Писатели объ Юрии говорятъ: что онъ, основывая въ своеемъ восточномъ удѣлѣ города, населялъ ихъ Болгарами Волжскими и Дунайскими, также Венгерцами и другими вольными, соседь-

ними и дальними народами, особенно же плѣнниками изъ близъ лежащихъ земель. \*) Георгій Владиміровичъ Долгорукій правилъ Городцомъ не долго, именно три года—съ 1152 года по 1155-й.

1155 года Георгій Владиміровичъ отдалъ Городецъ сыну своему Василію Георгіевичу, который и былъ первымъ удѣльнымъ княземъ новаго Радило-Городецкаго княжества; 9 лѣтъ прожилъ онъ въ Городцѣ мирно и спокойно. Черемисы, Мордва и Болгары, устрашенные и обезсиленные мечемъ отца его, воинственного Георгія, во все это время не тревожили его южнаго удѣла своими нападеніями. И только 1164 года Городецкій князь двинулся въ походъ и то не самъ по себѣ, а по приглашенію великаго князя Андрея Боголюбскаго. Боголюбскій въ это время открылъ походъ на Камскихъ Болгаръ, съ намѣреніемъ ослабить могущество этого языческаго и всегда враждебнаго ему царства. Желая нанести ему рѣшительный ударъ, онъ пригласилъ къ участію въ походѣ Муромскаго и Городецкаго князей. Соединившись силами, они поразили Болгаръ наголову и великий князь, въ чувствахъ благодарности храбрымъ воинамъ Городецкимъ и стважному предводителю ихъ—князю Василію Георгіевичу, многихъ плѣнныхъ отославъ на жительство въ Городецъ, гдѣ они вскорѣ и обращены были въ христіанство. Василій Георгіевичъ управлялъ Городцомъ 16 лѣтъ—съ 1155 года по 1171. Первые годы княженія этого князя особенно замѣчательны тѣмъ, что въ это время оконченъ былъ храмъ

\*) См. тамъ же стр. 38-ю.

во имя Архистратига Михаила, начатый еще его отцомъ—Георгіемъ Владиміровичемъ.

1172 года является на Городецкомъ княжествѣ Мстиславъ Андреевичъ, сынъ великаго князя Андрея Боголюбскаго. Такимъ образомъ второй удѣльный князь Радилова-Градца былъ Мстиславъ. Этотъ князь, прозванный за свою отвагу на полѣ битвы Удалымъ, не любилъ въ своемъ удѣлѣ сидѣть, какъ говорится, сложа руки. Тѣмъ болѣе соѣдство его княжества съ царствомъ Болгарскимъ было ему крайне не по душѣ. Болгары, племя богатое и славное, не могли не грозить постоянно опасностію управляемому имъ краю. И вотъ Мстиславъ въ видахъ, если не окончательного покоренія этого племени своей власти, то въ видахъ ослабленія его силы, соединяется съ князьями Муромскимъ и Рязанскимъ и идетъ войной на Болгаръ. Встрѣтившись другъ съ другомъ на устьѣ Оки, они дали битву. Болгары не устояли, обратили тылъ и спасались бѣгствомъ. Преслѣдуемые Удалымъ, они на пути оставляли безъ защиты и города и села, жители которыхъ свободно взяты были въ плѣнъ и отправлены въ Городецъ, для увеличенія числа его населенія. Мстиславъ, счастливо кончивъ походъ, возвратился въ свой удѣлъ и жилъ въ немъ до конца XII-го столѣтія.

Послѣ Мстислава Андреевича Удалаго въ концѣ XII ст., Городецъ отданъ былъ въ управлѣніе посадскими вел. кн. Владимірскаго, Всеволода Юрьевича. Во время посадниковъ Городецъ съ честію выдержалъ почти въ расплохъ захватившее его нападеніе Болгаръ. Болгары не могли забыть прежняго пораженія своего

храбрымъ Мстиславомъ. Въ чувствахъ мести къ городецкому князю, они хотѣли отплатить ему и его владѣніямъ той же монетой, тѣмъ же пораженіемъ и опустошеніемъ. Въ 1183 г. вторгшись въ Бѣлорусскую, приволжскую область, они быстро направили путь свой въ Радиловъ-Городецъ. Тѣмъ стремительнѣе было ихъ движеніе, что съ покореніемъ Городца они надѣялись освободить изъ него своихъ братьевъ и друзей, женъ и дѣтей, отведенныхъ сюда въ плѣнъ 1172 г. удалымъ Мстиславомъ. Но не удалось мести выиграть дѣло. Городецъ подъ защитой несокрушимой твердыни — вала мужественно выдержалъ отчаянный натискъ непріятельскихъ силъ. Болгары должны были отступить и уже на беззащитныя, близъ Городца лежащія поселенія изливть всю свою варварскую месть и досаду. Объ этомъ нападеніи лѣтопись говоритъ: что „болгары премного „пакости сотвориша около Городца“. Но не долго они праздновали безчеловѣчный праздникъ истребительного опустошенія городецкихъ окрестностей. 1186 г. великий князь Владимірскій послалъ воеводъ своихъ покорять болгарскую землю, пригласивъ къ этому походу и жителей городецкихъ. Городчане съ радостію приняли предложеніе великаго князя и, соединившись съ воеводами, напали въ томъ же 1186 году на дикую, языческую нехристъ. Походъ вышелъ — нельзя быть удачнѣе и счастливѣе. Всюду поражаемые Болгары частію достались въ плѣнъ побѣдителямъ, частію спаслись бѣгствомъ, скрывшись и разсыпавшись въ нагорныхъ камско-волжскихъ лѣсахъ. Большая часть плѣнныхъ, по обыкновенію, отправлена была въ Городецъ. Здѣсь они, научась русскому языку, свыкаясь съ русскою жизнью

и нравами, мало по малу теряли свое племенное различие, принимая христианство, делались такимъ образомъ въ полномъ смыслѣ русскими \*).

30 лѣтъ протекло, какъ Городецъ нанесъ решительное пораженіе болгарамъ, и все эти годы прошли для него мирно и счастливо. Посадники велиокняжеские, управлявшіе Городцомъ, во исполненіе воли своего повелителя, только и заботились о соединеніи разнотеменныхъ людей, вошедшихъ въ составъ жителей его, въ одно нераздѣльное цѣлое, въ одинъ народъ, въ одно общество, въ одно русское поселеніе. И труды въ дѣлѣ обрусѣнія и объединенія разнородныхъ племенъ не оставались безъ успѣха. Плѣнники, подчиняясь благотворному вліянію своихъ правителей, легко оставляли племенные обычай и, проникаясь всѣмъ русскимъ и вѣрою, и языкомъ, и обычаями, и нравами, тѣмъ крѣпче привязывались къ новому жительству, и тѣмъ охотнѣе сживались съ добродушными своими сожителями.

Особенно сильно и крѣпко объединились между собою населенія Городецъ и иноземныя племена въ то

\*) Плѣнныхъ въ Городцѣ поселяли на верхней по течению Волги площади. Эта мѣстность до сихъ поръ сохранила первоначальное свое название «полянка», данное ей исторіей. Нѣкоторые изъ городчанъ производятъ это название отъ «поле», которое по заселеніи жителями переходитъ въ соответствующее ему название «полянка». Не вѣрно. Особенно тамъ, где это название идетъ изъ-стари, изъ глубокой древности. Въ Городцѣ название верхней слободы «Полянка» историческое, поэтому оно прямо происходитъ отъ слова полонить-плѣнить, полонъ-плѣнъ. Значитъ полянка городецкая есть мѣстность, которую заселяли полоненные-плѣненные. Да такъ производить это слово и народный нашъ историкъ-разсказчикъ г. Петрушевскій. Онъ, приводя въ разсказѣ про Мамаево побоище старинную пѣсню:

Спи, усни, мое дитятко!

Твоя матушка поляночка,

Твой батюшка — поляночекъ и т. д.

тутъ же замѣчаетъ, что поляночка означаетъ — плѣнница, а поляночекъ — плѣнника. Разск. про ст. вр. на Руси: IV Мам. поб. стр. 36. Да такъ оно и должно быть по той простой причинѣ, что здѣсь, гдѣ теперь такъ далеко растянулась Полянка, никогда не было поля, понимаемаго въ прямомъ, обыкновенномъ смыслѣ, а скорѣе были прекрасные поэмные луга.

изъ забвеніе для Городца время, когда ступили на городецкую почву два великихъ мужа, два искреннихъ друга, двѣ знаменитыя современности. Заимствуемъ разсказъ обѣ этомъ важномъ для Городца событии изъ статьи «древность ниж. благовѣщ. монастыря». Онъ такъ народно-поэтиченъ, что мы приводимъ его безъ перифраза — слово въ слово: Мимо дятловыхъ горъ, гдѣ нынѣ величаво красуется нижегородскій благовѣщенскій монастырь, однажды проплыvalа ладья необычайная. Неслась она внизъ по быстрымъ волнамъ Оки, и взялась въ древнемъ городѣ Владимирѣ. Сплывали въ ней два вольныхъ изгнанника, а плыли до широкаго раздолья Волги. То были два задушевныхъ друга — перво-святитель Владимирскій Симеонъ и будущій основатель Нижнаго-Новгорода, князь Георгій II Всеволодовичъ. Съ княжеской дружиной, семействомъ и другими родственниками пробирались они до древняго города нашего Городца. Это было 1216 года, послѣ славной битвы Липецкой, когда, побѣженный братомъ своимъ Константиномъ, Георгій лишился велиокняжескаго престола Владимиrскаго и послѣднимъ убѣжищемъ своимъ избралъ Городецъ. «Бысть же сія битва, сказано въ Никоновской лѣтописи, мѣсяца апрѣля въ 22 день, въ четвертокъ вторыя недѣли по Пасцѣ.. Заутра же (т. е. во вторникъ третія недѣли по Пасцѣ) послѣ къ нимъ (кн. Мстиславу и Володимиру) князь великій Юрий Все-володовичъ съ поклономъ, глаголя сице: днесъ азъ самъ иду изъ града, точію дайте ми животъ. И тако изыде изъ града съ двѣма браты (Иоанномъ и Святославомъ) и поклонися княземъ, и рече князю Мстиславу и Владимиру: вамъ ся кланяю и челомъ бью, дайти ми жи-

вотъ и накормите мя хлѣбомъ... братъ мой князь Константина Всеволодыча вашей воли, не предайте меня ему на смерть... и князи упрашиша и смириша ихъ: старѣшему брату князю Константину Всеволодычу— великое княженіе Владимірское и Ростовское, а брату его князю Юрью Всеволодычу—Радиловъ-Градецъ. И тако, собравше ему лады и насады, и ту вниде владыко Симонъ. Князь же Юрий Всеволодичъ, вшедъ въ церковь Пречистые Богородицы, удари челомъ у отчая гроба, плачая глатолаше: суди, Боже, брату моему Ярославу; до сего мя доведе. „И вниде въ суды съ епископомъ Симономъ, и со княгинею, и здѣсьми своими и слюдьми, и смалою дружиною своею, и пришедъ вниде въ Радиловъ-Градецъ“ \*).

Такимъ образомъ въ 1216 г. подъ мирнымъ кровомъ \*\*) нашего Городца пріютились два знаменитыхъ и великихъ современныхъ человѣка: это, какъ сказано выше, князь Георгій II Всеволодовичъ и епископъ Симонъ. На сколько они отличались другъ отъ друга по своему призванію и поприщу дѣятельности, на столько же сходились въ своихъ стремленіяхъ, чувствахъ и святомъ желаніи добра ближнему. Одинъ хотѣлъ оружиемъ покорять себѣ землю, а другой желалъ словомъ истины плѣнять сердца жителей. Одинъ въ нестройный быть племенъ хотѣлъ внести складъ гражданскаго устройства, а другой—водворить въ душахъ небесный миръ. Словомъ: одинъ стремился поставить на прямой

путь къ благоденствію временному, а другой къ вѣчному. Три года—1216—1219, прожитые ими въ Градѣ-Радиловѣ, самые дорогіе для памяти городецкаго потомства! Въ это время далеко раздвинулись предѣлы городецкой области. Сура, Пьяна, Алатырь и Теша видѣли мечъ Георгіевъ и сдѣлались на юговостокѣ границами его съ каждымъ мѣсяцемъ и походомъ болѣе и болѣе расширяющагося княжества. Столь же отважный и воинственный, какъ и соимененный ему основатель Радилова-Градца—Юрій Долгорукій, Георгій Всеволодовичъ не походилъ однакожъ на знаменитаго предшественника своего въ той горячей привязанности къ далекому югу, какую первый питалъ къ нему. Родившись близъ береговъ волжскихъ, онъ и тяготѣлъ душой и сердцемъ къ берегамъ Волги—матушки глубокой. Воспитанный подъ небомъ востока, среди мрачныхъ, непроходимыхъ лѣсовъ и дебрей городецко-нижегородского края, онъ здѣсь же—на востокѣ, въ этомъ краѣ, по этой широкой, многоводной Волгѣ и желалъ распространить свои завоеванія. Востокъ, Волга и Радиловъ-Градецъ были для него тоже, что для Долгорукаго—югъ. Но не то было, не тѣмъ казалась наша дальняя страна для его спутника, для его сердечного друга и товарища—добровольнаго изгнанника Святителя Симона.

(Окончаніе будетъ).

## ОБРАЩЕНІЕ ИЗЪ РАСКОЛА ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Нижегородскому крестьяниномъ села Крем-

\*). См. тамъ же № 15 ст. древ. ниж. благ. мон. стр. 17 и 18.

\*\*) Гдѣ теперь д. Кузнецово—въ то время былъ дворецъ удѣльныхъ князей. Гдѣ сельцо Штатное—тутъ были ихъ службы. Прислуга князей была опредѣленная, ни больше, ни менѣе—какъ сколько положено по штату, съ тѣхъ поръ и название сельцо это носить «штатъ—Штатное».

ницкаго, княгинискаго уѣзда, Андреемъ Андреевымъ Корниловымъ было подано слѣдующее прошеніе:

Болѣе 40 лѣтъ протекло съ того времени, какъ я отѣлился отъ православной Греко-Россійской церкви, признавая въ то время, что еритики, бывшіе при Никонѣ патріархѣ истребили и жертву и священство, со- поставляя это съ временемъ Антихристова царства. Лѣтъ 10 тому назадъ, мнѣ пришлось слышать религіозное разсужденіе одного знаменитаго начетчика изъ поповцевъ, который доказалъ, что безъ священства и таинствъ спастись невозможно. Провѣривъ указанныя имъ мѣста изъ Священнаго Писанія, я пришелъ къ тому убѣжденію, что всякий, который не находится въ церкви съ свя- щенствомъ,—не находится въ кораблѣ, ведущемъ ко спасенію и рѣшился перейти въ общество поповцевъ, приемлющихъ Австрійское священство. Господу Богу, иже всѣмъ человѣкомъ хощетъ спастися и въ разумъ истины приидти, угодно было живоноснымъ свѣтомъ своимъ коснуться очей сердца моего,—указать истин- ный путь спасенія. Нерѣдко мнѣ приходилось имѣть и слышать религіозныя препирательства съ людьми начитанными, а изъ постоянныхъ бесѣдъ съ приход- скимъ православнымъ священникомъ, съ которымъ мнѣ пришлось познакомиться вскорѣ по опредѣленіи его въ наше село, я узналъ, что истинная церковь Христова, послѣ обѣтованія своего Зиждителя, должна пребыть неодолѣнною со всѣмъ своимъ устройствомъ, съ 3-мя чи- нами іерархіи и со всѣми 7-ю таинствами, каковою наше общество быть не можетъ: ибо въ немъ другопріемствен- ная іерархія прекратилась, совершение сего таинства около 200 лѣтъ не существовало; церковь наша такимъ

образомъ была неполною, вратами адовыми одолѣнною. Я старался оправдать себя тѣмъ, что еритики истре- били православную Іерархію въ лицѣ Павла Коломен- скаго; но священное писаніе убѣдило, что никакія го-jenія силы обѣтованія Спасителя нарушить не могутъ; старался найти въ писаніи возможность возстановленія падшаго священства Митрополитомъ Амвросіемъ; мнѣ было со всей ясностью доказано, что возстановленія ея совершить никто не можетъ, исключая Того, Кто перво- начально основалъ церковь, на что необходимо было бы вторичное сошествіе Спасителя на землю. Долгимъ раз- мышленiemъ и прилежнымъ чтенiemъ Священнаго Писанія, постоянной бесѣдой съ приходскимъ священникомъ, о. Николаемъ Успенскимъ, я вполнѣ убѣдился, что спасе- ніе возможно только въ основанной Христомъ церкви, имущей Апостольское рукоположеніе, какой Австрій- ская (мнимо православная старообрядческая) церковь быть не можетъ. Я молилъ Бога, чтобы Онъ просвѣтилъ мысль мою и разрѣшилъ мое недоумѣніе, потому что достижение душевнаго спасенія возможно только здѣсь на землѣ; думать же, что умерши, непринадлежа къ Св. церкви, возможно спастись въ будущемъ вѣкѣ,—есть тяжкій грѣхъ. Благодаря живому слову о. Николая Успенскаго и неопровергимымъ его доказательствамъ изъ Св. Писанія, я твердо убѣдился, что единственно спасительныя дары можетъ раздавать только одна во всемъ мірѣ православная церковь. Основываясь на сло- вахъ Спасителя „грядущаго ко мнѣ не изжену вонъ“, я припадаю къ стопамъ Вашего Преосвященства съ сердечной мольбой о присоединеніи какъ меня, такъ и жены моей Анны Егоровой Корниловой, которая однихъ

со мною религіозныхъ убѣжденій, о присоединеніи въ нѣдра единой соборной и Апостольской церкви, на правахъ Единовѣрія, къ приходу Покровской единовѣрческой церкви въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ, Княгининскаго уѣзда. Считаю нужнымъ чистосердечно заявить, что исправленныя книги соборне и обряды признаю нравильными; постановленія Святѣйшаго Синода принимаю; единовѣріе мнѣ пріятно единственно по продолжительности церковной службы и по привычкѣ къ старымъ обрядамъ. Утѣшаю себя надеждою, Святый Владыко, прошу не лишите насъ на склонѣ лѣтъ (мнѣ уже около 70 лѣтъ, женѣ немногимъ менѣ) Вашей Архистырской милости и благословенія. 1885 года 22 ноября, къ сему прошенію вмѣсто Анны Корниловой — неграмотной, по ея личной просьбѣ и за себя Андрей Корниловъ руко приложилъ. На семъ прошении резолюція Его Преосвященства послѣдовала а таковая: 2 декабря 1885 г. Объявить просителю, что православная церковь, которую онъ благодатію Божію позналъ и возлюбилъ, принимаетъ его съ радостными материнскими объятіями на правахъ единовѣрія. Свящ. Николай Успенскій, которому за него частырскую ревность о православіи и просвѣщенію заблуждающихъ объявляется благодарность епарх. начальства, со внесениемъ въ клировую вѣдомость, пусть самъ приготовить и присоединить просителя къ православной церкви. Благочинному единовѣрческой церкви, предписать по присоединеніи, зачислить просителя съ женою въ приходъ единовѣрческой Покровской церкви, что въ Мурашкинѣ. Прошеніе напечатать въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ. Е. М.

## ОТКРЫТИЕ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ.

1) Попечительница Нижегородскаго Маринскаго сирото-воспитательного пріюта, нижегородская потомственная дворянка Евгения Лукинична Болтина письмомъ отъ 2-го января сего года заявила священнику домовой Спасской при ономъ пріюте церкви, о. Михаилу Садовскому о своемъ желаніи открыть церковно-приходскую школу, главнымъ образомъ для призрѣваемыхъ въ неѣ, достигшихъ учебнаго возраста дѣтей. Для помѣщенія этой школы г-жа Болтина приспособила отдельную комнату въ зданіи пріюта и пріобрѣла классную мебель и учебные принадлежности на 20 учениковъ. На содержаніе школы она отъ предсѣдателя попечительского совѣта, завѣдующаго сирото-воспитательнымъ пріютомъ, городскаго головы В. А. Соболева, отнесшагося съ полнымъ сочувствиемъ къ открытию школы, испросила дозволеніе расходовать изъ суммы, ассигнуемой на содержаніе пріюта изъ городскихъ средствъ до 220 р., въ томъ числѣ 180 р. на жалованье учителю и 40 р. на учебная пособія. Учителемъ оной школы Е. Л. Болтина выразила желаніе имѣть уволенаго въ запасъ юнкера З разряда, дворянина Н. И. Болтина, а завѣдующимъ школою и законоучителемъ въ ней священника о. Михаила Садовскаго, на первое время бесплатно.

Отецъ Михаилъ Садовскій донесъ о всемъ вышеизложенномъ о. благочинному нижегородскихъ домовыхъ церквей, протоіерею А. А. Крылову, прося его ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о быстрой открытии школы при сирото-воспитательномъ пріюте. На рапортъ о семъ Его Преосвященству — Преосвященнѣшему Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзам

масскому о. протоіерея Крылова, отъ 4 января за № 31, Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „8 января 1886 г. Церковно-приходскую (шко-лу) у Спасской церкви открыть; священникъ Садовскій назначается законоучителемъ; учителемъ, по желанію учредительницы, назначается Болтінъ. Учредительницѣ школы г-жѣ Болтіной объявляется за учрежденіе школы Божіе благословеніе и благодарность отъ меня“.

2) 7-го октября минувшаго 1885 года была открыта церковно-проходская же школа, при Владимирской церкви, что въ Макарьевской части. Прихожане означенной церкви, какъ видно изъ рапорта Его Преосвященству отца благочиннаго приходскихъ церквей г. Нижн. Новгорода, протоіерея Д. И. Страхова, отъ 19 октября 1885 г. за № 224, признавая необходимо нужнымъ для своихъ дѣтей имѣть у себя, сверхъ уже имѣющихся двухъ школъ вѣдомства народного просвѣщенія, еще третью церковно-приходскую мужскую школу и приговоромъ, состоявшимся 10 сентября 1885 года, обязуясь устроить и содержать ону на свои средства, просили разрѣшить имъ открыть названную школу, если не встрѣтится къ тому какого либо препятствія со стороны начальства. Препятствій не оказалось; вслѣдствіе сего школа при Владимирской церкви была основана и 7 октября открыта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ утверждена, съ наименованіемъ ея Владимирскою. Школа опися одноклассная съ подраздѣленіемъ учащихся на три группы. Для помѣщенія яи занята квартира въ домѣ мѣщанина Трунова на Пирожниковской улицѣ, состоящая изъ 4-хъ комната; въ 3-хъ комнатахъ помѣщаются классы, а въ четвертой — учительница. Классной мебели для школы

устроено достаточно. Въ школѣ обучается 65 мальчи-ковъ. Въ оной школѣ съ утвержденія Его Преосвящен-ства состоять: попечителемъ школы — купецъ Николай Ходалевъ, завѣдующимъ школою — священникъ Александъ Виноградовъ, законоучитель — священникъ Иоаннъ Фіалковскій, учительницею — окончившая курсъ въ нижегородскомъ епархиальномъ женскомъ училище девица Юlia Бѣлавина, помощницей учительницы — вы-шедшая изъ 5 класса женской гимназіи девица Ольга Казанова и учителемъ церковнаго пѣнія — псаломщикъ Алексѣй Голубевъ. Учительницѣ положено жалованье, при готовой квартирѣ, 250 р. въ годъ, а прочимъ уча-щимъ предположено на первыхъ порахъ давать возна-гражденіе по мѣрѣ наличныхъ средствъ и по усмотрѣ-нію дѣйствительной въ томъ надобности.

3) Благочинный 2 округа сергачского уѣзда, свя-щеникъ села Утки Навель Серебровскій минувшаго 4 ноября, между прочимъ донесъ Его Преосвященству, что 1 октября 1885 года, по совершенніи Божественной літургіи, имъ совмѣстно съ приходскимъ священникомъ освящено было вновь устроенное зданіе для церковно-приходской школы въ сель Кечасовѣ. По прибытии изъ приходской церкви съ крестнымъ ходомъ во вновь устроенную школу, совершено было въ присутствіи уча-щихъ и учащихся и многочисленнаго собранія народа, малое водоосвященіе, а затѣмъ молебствіе и вѣнчаніе ученія отроковъ. Послѣ многолѣтія, произнесена была благочиннымъ, приличная слушаю рѣчь, и по окро-пленіи св. водою учащихъ и учащихся, крестный ходъ возвратился въ церковь.

Нельзя не упомянуть при этомъ, что крестьяне села Кечасова, устроивъ очень хорошее зданіе для

школы, не пожелали въ ономъ открыть школу отъ земства, хотя сергапское земство даетъ особаго учителя, учебныя пособія и на отопленіе школы 25 руб. въ годъ, а открыли школу церковно-приходскую. Слава и благодареніе Господу за такое сочувствіе православнаго народа къ церковно-приходской школѣ!.

По донесенію того же о. благочиннаго 17 числа октября минувшаго года освящена имъ вновь устроенная церковно-приходская школа въ селѣ Мангушевѣ.

**ЗАМѢТКА**  
о портретѣ казацкаго сотника Саввы Тупталы,  
отца Св. Дмитрія Ростовскаго.

Въ Нижегородской Духовной Семинаріи хранится портретъ казацкаго сотника Саввы Григорьевича Тупталы, отца святителя Св. Дмитрія Ростовскаго.\*). Портретъ сей, какъ гласить подпись подъ нимъ, писанъ въ 1767 году на холстѣ масляными красками, почти въ ростъ человѣка: имѣеть въ длину 1 арш. и 6 вершк., въ ширину 1 арш. На портретѣ отецъ Святителя Ростовскаго изображенъ весьма почтеннымъ старцемъ съ сѣдыми волосами, съ длинными настоящими казацкими сѣдыми усами и съ такою же бородой, въ одѣждѣ казацкаго сотника. Вся фигура старца, несмотря на его преклонный возрастъ, дышетъ энергией, сознаніемъ собственнаго достоинства и силы, тѣмъ невозмутимъ спокойствиемъ духа, которое присуще людямъ, многое испытавшимъ и многое пережившимъ въ своей жизни, полной бурныхъ

\*) Въ Семинарскомъ архивѣ не сохранилось свѣдѣній о томъ, когда и кѣмъ этотъ портретъ приобрѣтенъ для Нижегородской Семинаріи.

тревогъ и волненій, какія выпадали на долю Украины въ 17 вѣкѣ. На портретѣ вверху находится гербъ Тупталы, представляющій собою щитъ, на которомъ изображенъ треугольникъ, а внизу портрета надпись церковно-славянскимъ шрифтомъ: „Савва Туптало былъ сотникъ кіевскій, пожелавъ въ нижнемъ Кіеве градѣ отъ рожденияиста троихъ лѣтъ въ день Богоявленія Господня, въ третьемъ часу дня, преставлься въ тысяча семь сотъ третьемъ году и погребенъ въ Кіевскомъ Кирилловскомъ монастыре, овѣкоторомъ и октиторомъ былъ онъ“. Вокругъ портрета также находится надпись: „отецъ новоизведеннаго чудотворца, митрополита Ростовскаго, святителя Христова Дмитрія“.

Вотъ нѣсколько біографическихъ свѣдѣній о родителяхъ св. Дмитрія. Святитель Дмитрій, въ мірѣ Даніель, родился въ городѣ Макаровѣ въ декабрѣ 1651 года.\*). Родители его Савва Григорьевичъ Туптало и Марія Михайловна были благочестивые христіане,—такъ отзываются о нихъ самъ сынъ, конечно, имѣя въ виду ихъ православіе и добрую христіанскую жизнь. Въ особенности замѣтателенъ отзывъ Святителя Дмитрія о своеи матери, сдѣланный при описаніи обстоятельствъ ея кончины. „Въ самый пятокъ спасительныя страсті—говорить Св. Дмитрій въ своихъ дневныхъ запискахъ—мать моя представися въ десятый часъ дне, точно тотъ часъ, когда Спаситель нашъ, на крестѣ страждущій за спасеніе наше, духъ свой Богу Отцу

\*) См. Сочиненія Св. Дмитрія Митрополита Ростовскаго, изд. Москов. Синод. типogr. 1751 г. ч. 1-я; его жизнеописаніе, стр. 1-я; начало діарія или дневныхъ записокъ, писанныхъ рукою самого Св. Дмитрія стр. 327. Городъ Макаровъ—нынѣ мѣстечко въ Кіевской губерніи, въ 50-ти верстахъ отъ Кіева на рѣкѣ Ловичѣ—въ то время принадлежалъ, вѣроятно, къ владѣніямъ супруги Гетмана Литовскаго Януша Радзивилла Маріи, благочестивой дщери Господаря Малдовлахійскаго Іо. Василія Лупуды».

въ руцѣ предалъ. Имѣла лѣтъ отъ рожденія своего болѣе седмидесяти... да помянетью Господь во царствіи своемъ небесномъ! Скончалася съ хорошимъ расположениемъ, памятю и рѣчью. О, дабы и мене таковой блаженной кончины Господь удостоилъ ея молитвами! И подлинно, христіанская ея была кончина: ибо со всеми обрядами христіанскими и со всеми таинствами, безстрашна, непостыдна, мирна. Еще же да сподобитью Господь доброго отвѣта на страшномъ Своемъ судѣ, яко же и не сомнѣваюсь о Божіемъ милосердіи и о ея спасеніи, вѣдая **постоянную добродѣтельную и набожную ея жизнь.** А и то за добрый спасенія ея знакъ имѣю, что того же дни и того же часа, когда Христосъ Господь разбойнику, во время вольныхъ Своихъ страстей, рай отверзъ, тогда и ея душа отъ тѣла разлучиться повелѣль". Въ этихъ словахъ заключается лучшая похвала и нѣжной сыновней любви строгаго подвижника, и благочестію матери. Погребена она самимъ сыномъ въ Киевскомъ Кирилловскомъ монастырѣ таинствомъ 3-го 1689 года въ церкви Св. Троицы.\*)

Отецъ Свитителя Димитрія, Савва Туптало, былъ казакъ и потомъ дослужился до званія сотника. Изъ Макарова онъ переселился въ Киевъ; жизнь его была продолжительна; но свѣдѣнія о ней очень скучны. По Андрушовскому миру (1668 г.) Россіи съ Польшей первая обязалась возвратить Польшѣ чрезъ два года Киевъ; и когда по истечении срока польское войско явилось въ Киевъ для занятія этого города, то Савва Туптало, принимавшій, вѣроятно, участіе въ стычкахъ съ поляками, былъ захваченъ ими въ плѣнъ, отведенъ въ Польшу,

\*) Діарій, стр. 344.

и только на третій годъ возвратился оттуда, отпущеній королемъ Яномъ Собѣскимъ съ письмомъ къ гетману Дорошенку. Но и послѣ того, несмотря на свой восемьдесятъ лѣтъ, сотникъ Туптало исполнялъ разныя порученія по воинской службѣ. Такъ въ 1684 году, когда узнали въ Киевѣ о приближеніи къ городу отряда Крымскихъ татаръ, сотникъ Туптало былъ посланъ для разведанія о непріятелѣ и принесъ извѣстіе объ отраженіи татаръ войскамъ, стоявшимъ близъ города. Послѣдніе же годы своей жизни старецъ посвятилъ собственно служенію церкви: онъ былъ ктиторомъ Киевскаго Кирилловскаго монастыря и скончался ста трехъ лѣтъ отъ роду, въ 1703 году \*).

## НЕКРОЛОГЪ.

**Іосифъ, єпископъ балтскій.**—23 января въ г. Каменецъ-Подольскѣ скончался преосвященный Іосифъ, епископъ балтскій, викарій подольской епархіи. Почившій (въ мірѣ Иванъ Гавrilовичъ Баженовъ) получилъ образованіе въ с.-петербургской духовной академіи и сначала, принявъ монашество, посвятилъ себя педагогической дѣятельности, былъ инспекторомъ спб. Семинаріи, затѣмъ ректоромъ Семинарій въ Костромѣ и Вяткѣ. Съ 1873 по 1881 г. онъ состоялъ членомъ комитета духовной цензуры, а потомъ занялъ должность настоятеля ставропигіального Заиконоспасскаго монастыря въ Москвѣ. Хиротонія его во епископа балтскаго происходила 30 декабря 1884 г. въ Москвѣ. Почившій извѣстенъ въ духовной литературѣ сочиненіями историко-археологическаго и нравоучительного содержанія

\*) Діарій, стр. 345 и надпись на портретѣ.

(„Крестные ходы въ городѣ Псковѣ и его окрестностяхъ“, „Описаніе псковскаго Спасо-Елеазаровскаго монастыря“, „Свидѣтельства степенной книги о святыняхъ Пскова“, „Утѣшеніе умирающимъ от Господѣ“, „Программа народной проповѣди“), равно какъ и проповѣдническими трудами. Въ 1881 году онъ издалъ въ Петербургѣ „Поученія на великие праздники и на первую недѣлю великаго поста“, въ 1885 г. вышелъ въ Москвѣ его сборникъ подъ заглавиемъ: „Избранныя слова, бесѣды и рѣчи“. Сюда вошло 12 словъ, 4 бесѣды и 7 рѣчей, произнесенныхъ главнымъ образомъ въ С.-Петербургѣ въ Исаакіевскомъ соборѣ.

(\* удо ~~8071~~ а до ато атѣ агоф

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ и поступила въ продажу книга:  
„СВОРНИКЪ ВѢВРОСЛУЖЕБНЫХЪ СОВѢСДОВАНІЙ СЪ СЕЛЬСКИМИ ПРИХОЖАНИМИ“

Составилъ сельскій Священникъ АЛЕКСѢЙ ЛЕБЕДЕВЪ.

Цѣна книги 75 коп. съ пересылкой.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга  
и Москвы.

Выписывающіе книгу изъ Губ. города Владимира отъ  
Діакона Кафедральнаго Собора Александра КОЛОКО-  
ЛОВА не менѣе 10 экз. пользуются уступкою до 25%.

Редакторъ, Ректоръ Семинарии  
Протоіерей Г. Годнєвъ.

Содержаніе. Первопечатное напрестольное Евангеліе.—Лѣтопись с.  
Города.—Обращеніе изъ раскола въ Православіе.—Открытие церк.-приход.  
шк.—О портретѣ казакк. сотника Саввы Тупталы.—Некрологъ.—Объясненіе.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинарии,  
Стат. Сов. Г. Помасадовъ.

Нижегородская Губернская Типографія.

# НИЖЕГОРОДСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписька принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Февраля № 4-й 1886 года

## ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Устройство церковнаго древлехранилища при Нижегородской Семинаріи.

Святѣйший Правительствующій Синодъ, вслѣдствіе представленія Его Просвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, находя, согласно заключенію учебнаго комитета при Свят. Синодѣ, полезнымъ открытие при Нижегородской Семинаріи учрежденія для сохраненія древнихъ церковно-историческихъ памятниковъ въ Нижегородской епархіи и ихъ научной разработки, указомъ на имя Его Преосвященства отъ 29 января сего года за № 365, разрешилъ устройство такового учрежденія на основаніяхъ, изложенныхъ въ нижепомѣщаемъ Уставѣ.