

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петица, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій въсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 18-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Изъ моихъ воспоминаній.—Одинъ изъ важныхъ бытовыхъ вопросовъ хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

Собраніе законоучителей имѣетъ быть 13-го мая въ 8 час. вечера.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іоакиму, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 27 ноября 1912 г. за № 12049 о необходимости мѣропріятій для борьбы съ хулиганствомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ. Приказали: За послѣднее время въ сельскихъ мѣстностяхъ сильно развился особый видъ озорничества, извѣстный подъ общимъ названіемъ хулиганства, дѣлающій, въ связи съ наблюдающеюся среди молодежи распущенностью, жизнь въ деревнѣ для землевладѣльцевъ и благонамѣренной части крестьянства невозможной. Хулиганство выражается весьма различно, начинаясь отъ грубѣнства и проявленій неуваженія къ старшимъ, къ духовенству и къ мѣстнымъ властямъ, брани и сквернословія, пьянства, праздношатайства, ношенія оружія и ножей и пр. и кончаясь посягательствами на имущество и личную неприкосновенность частныхъ лицъ и цѣлымъ рядомъ другихъ уголовно-наказуемыхъ дѣяній. Отличительную особенность хулиганства составляетъ при этомъ повторность указанныхъ правонарушеній и дѣйствій въ связи весьма часто съ безцѣльностью наносимаго вреда и отсутствіемъ прямой выгоды, какъ побудительнаго повода. Принявъ во вниманіе то обстоятельство, что хулиганство принимаетъ угрожающіе размѣры, что

свидѣтельствуется и представителями администраціи и общественными учрежденіями и частными обывателями, а равно и повременной печатью, министерство внутреннихъ дѣлъ озабочено въ настоящее время выработкою мѣръ борьбы съ названнымъ зломъ и изысканіемъ способовъ къ тому, чтобы возможно обезпечить столь необходимыя для деревни спокойствіе и личную и имущественную безопасность. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что возрастаніе вышеозначеннаго зла является, между прочимъ, слѣдствіемъ паденія нравовъ въ сельскомъ населеніи, охраненіе коихъ лежитъ на обязанности православнаго духовенства, и что въ виду сего для борьбы съ хулиганствомъ необходимо принятіе мѣръ и со стороны духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ доставить Святѣйшему Синоду отзывы: 1) насколько замѣтнымъ является въ тѣхъ или иныхъ мѣстахъ угрожающее развитіе хулиганства, 2) какими причинами, по ихъ мнѣнію, объясняется развитіе сего зла въ той или иной епархіи и 3) какія мѣры противъ развитія хулиганства и какіе способы къ укрѣпленію добрыхъ нравовъ приняты и принимаются на мѣстахъ вообще и, въ частности, со стороны учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства, о чемъ, для исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ печатные циркулярные указы. Марта 20 дня 1913 года. № 8.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Г. Левицкій.

Секретарь Н. Нумеровъ.

На подлинномъ указѣ резолюціи Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1913 г. 24 марта. Въ консисторію для представленія мнѣ требуемыхъ свѣдѣній, по надлежащемъ сношеніи съ о.о. благочинными, къ 1-му іюня. Е. Іоакимъ“.

Доложено 28 марта и определено: настоящий указъ Св. Синода и резолюцію Его Преосвященства, къ исполненію онаго указа относящуюся, пропечатать въ официальной части Н. Ц.-О. Вѣстника къ свѣдѣнію духовенства и благочинныхъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе, по отобраніи по приходамъ отъ причтовъ нужныхъ свѣдѣній о проявленіяхъ хулиганства и причинахъ, его обуславливавшихъ, и о принимаемыхъ мѣрахъ борьбы съ этимъ зломъ на мѣстахъ со стороны учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства, никакъ не позднѣе 25 мая сего года представляли эти свѣдѣнія въ духовную консисторію.

Сост. журналъ. № 98 ст. 1.

Подп. 26. Утв. 26 апрѣля.

На журналъ резолюціи Его Преосвященства: „Исполнить. Достояна сожалѣнія медлительность, съ которою исполняется указъ Св. Синода отъ 20 марта 1913 г., съ моей резолюціей отъ 24 марта, —ровно черезъ мѣсяць. Е. Іоакимъ“.

Отъ Правленія Починковского духовнаго училища.

Приемные экзамены для дѣтей, желающихъ поступить въ 1-й классъ Починковского духовнаго училища, назначаются въ періодъ съ 22-го по 24 мая 1913 года, о чемъ доводится до свѣдѣнія родителей и родственниковъ.

Отъ Совѣта Нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища объявляется, что весенніе приемные экзамены для поступления въ училище имѣютъ быть 20 и 21 сего мая.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ моихъ воспоминаній.

(Окончаніе).

XIII.

Разскажу объ одномъ обстоятельстве изъ періода семинарской жизни, въ которомъ наглядно выразился вразумляющій перстъ Божій.

Дѣло было такъ.

Разъ мы, семинаристы-земляки, въ числѣ пяти человекъ, по обыкновенію, отправились на лѣтнія каникулы пѣшкомъ (нынѣшніе семинаристы оставили этотъ обычай, какъ плебейскій и унижающій ихъ достоинство). Трое изъ насъ были изъ села Не—рова и двое изъ села А.

Путь былъ дальній, шли мы долго.

Въ первый день, когда еще не чувствовали никакой усталости, все мы были жизнерадостны, веселы и разговорчивы.

Необъятный просторъ полей, море зелени кругомъ и разливающейся ароматы разнообразныхъ полевыхъ цвѣтовъ—все это, послѣ утомительныхъ экзаменовъ и затхлой семинарской жилой атмосферы, дѣйствовало возбуждающе и оживляюще, вызывая въ душѣ восхи-

тельный восторгъ и радость. Смѣхъ, остроты и балагурство безъ перерыва чередовались одно за другимъ.

Но на другой и третій день мы далеко уже не такъ были веселы и разговорчивы. Устатокъ и разбитость ногъ сказывались даже рѣзкими нотками раздраженія у нѣкоторыхъ изъ насъ.

Былъ среди насъ нѣкто Леб—въ, перешедшій первымъ ученикомъ въ IV классъ, очень способный и выдающийся классикъ, но который имѣлъ одну дурную черту: при всякомъ удобномъ случаѣ рисоваться своимъ свободомысліемъ и вольнодумствомъ.

Вотъ и на этотъ разъ, попутно коснувшись въ разговорѣ одного богословскаго вопроса, онъ, ни съ того ни съ сего, вдругъ началъ задирать и задорно полемизировать съ своимъ односельцемъ, Ѳ. Херс—кимъ, перешедшимъ VI классъ. Сначала Леб—въ пронизировалъ надъ якобы недалекими богословскими познаніями Херс—го, а затѣмъ векорѣ перешелъ и на позицію отрицателя основныхъ христіанскихъ догматовъ вообще, приводя въ доказательство безбожныя мысли и цѣлкомъ заученныя кощунственныя фразы изъ только-что прочитанныхъ имъ книгъ Репана и Штрауса.

Херс—кій, съ своей стороны, очень хладнокровно, но вмѣстѣ съ тѣмъ находчиво и умѣло далъ понять Леб—ву, что напрасно онъ думаетъ кого-либо изъ насъ удивить этой модной фольговой мишурой и шумливыми погремучками ложной учености: мы, говорилъ онъ, и безъ тебя о нихъ слышали и знаемъ. А затѣмъ резонно посоветовалъ ему поменьше обезьяничать и легкомысленно увлекаться всякимъ вѣтромъ модныхъ суемудренныхъ учений.

Леб—въ, сильно задѣтый за живое послѣдними словами Херс—каго, не на шутку разобидѣлся на него и, что называется, хватилъ уже черезъ край. Въ раздраженіи и запальчивости, потерявъ логическую нить спорной темы, онъ наговорилъ уже много такого, что для религіознаго чувства каждаго изъ насъ было обидно и прискорбно, и мы четверо были очень возмущены и огорчены этимъ печальнымъ инцидентомъ, испортившимъ наше общее настроеніе на цѣлый день.

Къ вечеру въ этотъ день, очень усталые, добрались мы до села Спас—го, отъ котораго до Не—рова, родины Леб—ва и братьевъ Херс—кихъ, оставалось всего лишь 8 или 9 верстъ.

Сдѣлавъ привалъ въ селѣ Спас—мъ, мы начали держать совѣтъ: ночевать-ли намъ въ Спас—мъ, или идти до Не—рова. Въ виду предстоящаго сплошнаго лѣснаго пути и поздняго времени, мы долго колебались, но въ концѣ концовъ всетаки рѣшились идти.

Проселочная дорога извивалась узкой лентой въ строевомъ сосновомъ бору, гдѣ было немало и побочныхъ дорогъ въ стороны, и это послѣднее обстоятельство сильно тревожило и смущало насъ; но старшій спутникъ нашъ, Херс—кій, увѣрилъ насъ, что онъ знаетъ дорогу.

Прошло съ часъ времени, и мы съ тревогой начали замѣчать, что у нашего проводника все болѣе и болѣе терялась увѣренность въ томъ, что мы идемъ по настоящей дорогѣ, а векорѣ и самъ проводникъ откровенно сознался въ этомъ.

А между тѣмъ смеркалось и въ лѣсу легли сплошныя густыя черныя тѣни.

Версты двѣ-три воротились назадъ и перешли на другую дорогу, но и на этотъ разъ неудачно. Случайно встрѣтившійся съ нами лѣсникъ объяснилъ намъ, что эта дорога ведетъ на винный заводъ X—на.

Интересно при этомъ отмѣтить слѣдующую подробность: этотъ стражникъ, вооруженный заряженнымъ двухствольнымъ ружьемъ и сопровождаемый рослой собакой, тѣмъ не менѣе, неожиданно натолкнувшись на насъ въ сумеркахъ, въ первую минуту сильно струсилъ и перепугался, принявъ насъ за бѣглыхъ людей, и никакъ не хотѣлъ сначала вѣрить нашимъ словамъ, что мы семинаристы.

Снова начались поиски дороги. По признаванъ, опознаннымъ нашимъ вожакомъ, мы хотя и выбрались на настоящую дорогу, но идти было невозможно.

Тѣмъ временемъ, пока мы искали дорогу, незамѣтно вдругъ надвинулась грозовая туча. Сдѣлалось страшно темно. Ослѣпительно засверкала молнія и то и дѣло раздавались одинъ за другимъ оглушительные удары грома, перекатываясь долгимъ эхомъ по лѣсу.

Мнѣ пришлось въ первый разъ видѣть и испытать грозу въ лѣсу въ ночное время. Это явленіе природы одно изъ самыхъ величественно-грозныхъ и сильно потрясающихъ человѣческую душу.

Переждать грозу мы присѣли на одномъ небольшомъ открытомъ мостикѣ, подъ сильнымъ дождемъ (приближаться и прикасаться къ высокимъ соснамъ мы боялись, считая послѣднія проводниками электричества), гдѣ и произошло среди насъ неожиданное печальное приключеніе.

Лишь только стала нѣсколько затихать гроза, мы четверо живо поднялись съ мѣста, чтобы отправиться въ путь. Но въ это время Ив. Леб—въ, не трогаясь съ мѣста, вдругъ началъ плакать и вопить голосомъ.

Оказалось, что у него внезапно сдѣлался какой-то необъяснимый параличъ ногъ, съ полной потерей мускульной дѣятельности, такъ что ни встать, ни даже двинуться и повернуться сколько-нибудь ему было невозможно.

Пораженные неожиданностью такого печальнаго происшествія, мы долго въ недоумѣніи молча стояли вокругъ плачущаго на мосту товарища, не зная что дѣлать и на что рѣшиться.

Время было далеко за полночь и при томъ была тьма страшная. Оставлять товарища одного среди лѣса въ такомъ положеніи было, конечно, немислимо.

И вотъ въ виду такой полной безвыходности мы рѣшили нести больного товарища на рукахъ, смѣняясь попарно.

Сказано—сдѣлано.

Первая пара, сдѣлывшись рука съ рукой и низко наклонившись, усадила при помощи другой свободной пары на импровизированное живое кресло больного и начала отшагивать форсированнымъ маршемъ воевую; затѣмъ, по утомленіи ея, другая точно также усаживала и несла больного, и такъ далѣе поочереди.

Этотъ, добровольно взятый на себя, подвигъ нашъ—былъ далеко не изъ легкихъ: тащить на себѣ взрослого человѣка въ ночной темнотѣ и по растворившейся липкой грязи было по силамъ именно только такому сильному, гибкому и выносливому возрасту, въ какомъ находились мы.

Положеніе недавняго „ингилиста-отрицателя“, возбуждающаго теперь своею фигурою на нашихъ *дланяхъ* и придерживающагося за наши *выи*, съ беспомощно болтающимися ногами, было насколько печальное и жалкое, настолько же и траги-комичное. Вдобавокъ къ этому, „отрицатель“ Бога всю дорогу плакалъ.

Ө. Хере—кій не удержался, чтобы не использовать момента, явно ниспосланнаго для вразумленія надменнаго юноши свыше:

— Ну, братъ, Иванъ Ѳедотычъ, тебѣ совсѣмъ не къ лицу такъ нюнить послѣ того, какъ ты давеча заносчиво изображалъ изъ себя великаго философа-отрицателя! Ты вотъ Бога-то отрицалъ и кошунествовалъ надъ Нимъ, а Онъ теперь Своимъ вразумляющимъ перстомъ и стукнулъ тебѣ, и далъ понять о Себѣ, да такъ, чтобы ты впередъ не кичился своимъ умникомъ, и помнилъ бы всегда и разумѣлъ, что Онъ, Всемогущій, всегда былъ, есть и будетъ во вѣки!..

Ничего не отвѣтилъ ему на это Леб—въ, лишь только глубоко и полной грудью вздохнулъ, да срдька все еще продолжалъ всхлипывать.

На развѣтѣ мы прибыли къ Не—рово. Намъ, вочичнамъ „живой цѣнной кладѣ“, было оказано великое радушіе и рѣдкое гостепрѣимство почтеннѣйшими престарѣлыми родителями Леб—ва, которые до глубины души были тронуты нашими товарищескими услугами и, въ избыткѣ признательности, не знали даже, какъ и благодарить насъ за нихъ.

Леб—въ, проболѣвши нѣкоторое время, поправился и выздоровѣлъ. Но этотъ фактъ тѣмъ не менѣе остается все съ тѣмъ же несомнѣннымъ значеніемъ глубоко-знаменательнаго вразумляющаго дѣйствія Промысла Божія.

Свящ. Владиміръ Тенищевъ.

Одинъ изъ важныхъ бытовыхъ вопросовъ въ жизни сельскаго духовенства.

Желательно было бы обратить вниманіе сельскаго духовенства на одно изъ несчастій, постоянно, изъ-года-въ-годъ повторяющееся въ его средѣ и часто въ-конецъ разбивающее всю жизнь несчастнаго, на котораго оно обрушилось.

Передъ нашими глазами развѣртывается такая картина: молодой человѣкъ, только что окончившій курсъ ученія въ семинаріи и рѣшительно ничего не понимающій въ практической жизни, женится и поступаетъ куда-нибудь въ приходъ священникомъ. Родные молодыхъ, счастливые, что налаживается новая жизнь, предоставляютъ ихъ самимъ себѣ, и изъ этого получаютъ иногда самые неожиданные пассажи.

Намъ извѣстно, наиримѣръ, что въ слободѣ Хмелевкѣ, васильскаго уѣзда, назадъ тому нѣсколько десятковъ лѣтъ мѣстный священникъ, только что женившійся и только что на часъ отлучившійся изъ дома, вернувшись, нашелъ свою молодую подругу жизни на днѣ колодца окончившею и мертвою. Оказалось, что у ней развилась меланхолія, о которой мужъ покойной ничего не зналъ.

Но мы хотимъ повести рѣчь совсѣмъ не о такихъ случаяхъ; несчастіе бываетъ и такое, предви-

дѣть которое совершенно невозможно; но, вѣдь, бываетъ, согласимся съ этимъ, и такое, когда устранить его мы имѣемъ для того всѣ способы.

Возьмемъ, на примѣръ, роды женщины. Наука въ этомъ направленіи въ настоящее время дошла до совершенства, и, кажется, далѣе идти ей по этому пути некуда. И что же мы видимъ? Постоянно, со всѣхъ сторонъ до насъ доходятъ извѣстія, что то у одного, то у другого священника жена замучилась родами!... Гибнуть первородящія, гибнуть и въ зрѣлыхъ годахъ.

Разматривая несчастныя роды, мы прежде всего узнаемъ, что у беременной женщины, могущей умереть отъ родовъ, задолго до этого, т. е. до времени ихъ наступленія, въ мочѣ появляется бѣлокъ, и чѣмъ этого бѣлка больше, тѣмъ для этой женщины хуже.

Въ такихъ случаяхъ врачъ принимаетъ заблаговременно разныя предохранительныя мѣры, и женщина спасена....

Между тѣмъ у насъ въ селахъ священники, насколько намъ извѣстно, совершенно упускаютъ изъ виду такой важный фактъ въ періодъ беременности своихъ женъ, надѣясь, что разъ у крестьянокъ этотъ періодъ протекаетъ благополучно, значитъ, онъ долженъ благополучно окончиться и у ихъ женъ, совершенно забывая при этомъ, что крестьянину, если у него умретъ одна, дадутъ другую и даже третью жену, а священникъ послѣ первой жены останется одинокъ, а иногда еще и съ дѣтьми,—придется коротать печальную, извѣстную только вдовцамъ священникамъ несчастную жизнь.

Въ разсужденія священниковъ, находящихся въ блаженномъ невѣдѣніи подстерегающаго ихъ несчастія, часто входятъ еще расчеты меркантильнаго свойства, а именно: пригласить къ разболѣвшей беременной матушкѣ обыкновенную акушерку, и спокойны: мы-де сдѣлали все, что отъ насъ требуется, и довольно. А того несчастные не знаютъ, что акушерка, какъ таковая, можетъ оказывать помощь роженицѣ только механически, т. е. только направлять ходъ являющагося на свѣтъ младенца; но та же акушерка совершенно безсильна помочь роженицѣ, если у нея начнется, на примѣръ, судорожный припадокъ или не останавливающееся кровотеченіе и т. под.

Почти въ 75 случаяхъ изъ ста она должна звать (даже по закону) врача на помощь. И вотъ, когда наступаетъ такой моментъ въ семьѣ священника, всѣ ея члены начинаютъ страдать и метаться, отыскивая спасителя-врача, но обыкновенно всѣ пожеланія и отыскванія остаются запоздавшими: на столѣ является покойникъ!

Возьмемъ теперь другой, совершенно противоположный первому примѣръ. При первыхъ признакахъ беременности у жены ея мужъ спѣшитъ отвезти ее въ городъ, и, если нужно, она здѣсь и родитъ. Спрашивается: много-ли умираетъ такихъ женщинъ? На поставленный нами вопросъ статистическія данныя родильнаго дома въ Нижнемъ даютъ намъ свѣдѣнія, изъ которыхъ мы узнаемъ, что здѣсь процентъ умирающихъ до смѣшного малъ: умираютъ не болѣе 1 на 1000.

Пожелаемъ-же, чтобы сельскіе батюшки прониклись важностью періода беременности своихъ женъ и

не оставляли ихъ на произволъ судьбы, чтобы послѣ не плакаться на тѣ несчастія, въ которыхъ они, въ данномъ случаѣ, виноваты всего болѣе сами.

Фельдшеръ П. Тумановскій.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье 28-го апрѣля Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Праздникъ трезвости. Въ тотъ же день въ кафедральномъ соборѣ совершалъ литургію и молебны Спасителю Преосвященнѣйшій Геннадій. На молебнѣ присутствовали представители городского духовенства.

Въ 7 ч. в. состоялась въ домѣ Братства св. Георгія бесѣда о трезвости, при чемъ въ антрактахъ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, Протоіерей П. А. Тихоновъ произнесъ слово объ умѣренномъ употребленіи вина, положивъ въ основаніе мысли св. Іоанна Златоуста: не въ винѣ заключается зло, а въ злоупотребленіи имъ; если кто будетъ говорить объ уничтоженіи вина на томъ основаніи, что отъ него происходитъ зло, тогда нужно уничтожить и ножи, ибо ими иногда совершается убійство, и женщины, ибо онѣ иногда бьются блудницами... Если Апостолъ своему ученику Тимошею посоветовалъ „не пить одну воду, а употреблять немного и вина, ради его недуговъ“, то здоровымъ людямъ слѣдуетъ посоветовать пить вина еще менѣе.

Затѣмъ свящ. Н. Ив. Цвѣгаевъ прочиталъ брошюру о необходимости полного воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ на основаніи данныхъ медицины. Въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ требованіе абсолютнаго воздержанія является единственнымъ средствомъ, обезпечивающимъ успѣхъ этого дѣла и соответствующимъ даннымъ науки, а проповѣдь о безвредности умѣреннаго употребленія алкоголя имѣетъ противообщественный характеръ.

Во время бесѣды былъ произведенъ тарелочный сборъ, и собранная сумма пошла на вознагражденіе хора.

Присутствовалъ на бесѣдѣ Преосвященнѣйшій Іоакимъ, кафедральный протоіерей, городскіе о.о. благочинные и, къ сожалѣнію, очень незначительное количество духовенства и слушателей.

Съѣздъ старообрядцевъ. Очередной всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ предполагалось въ этомъ году вовсе не созывать. Въ настоящее время выяснилось, что въ виду измѣнившихся обстоятельствъ съѣздъ будетъ созванъ въ Нижнемъ-Новгородѣ во время ярмарки.

Собраніе законоучителей. 29-го апрѣля состоялось собраніе о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, на которомъ былъ заслушанъ докладъ священника А. Ив. Бѣлакова о новыхъ учебникахъ по Богословію, при чемъ были прочитаны изъ нихъ главы о грѣхопадѣніи первыхъ людей и о послѣдствіяхъ грѣха (по вѣроученію), и о нравственномъ совершенствѣ въ лицѣ Іисуса Христа и о подраженіи Ему (изъ правоученія). Докладчикъ отдавалъ преимущество книгамъ: свящ. М. Чельцова „Православно-христіанское

вѣроученіе“ (въ приложеніи Богословская бібліотечка), С.-Петербургъ, 1911 г., ц. 85 к., и свящ. М. Менстрова „Уроки по христіанскому православному правоученію“ (С.-Петербургъ 1912 г. Ц. 1 р.). Обѣ книги изложены легкимъ и понятнымъ языкомъ, истинны вѣры достаточно обоснованы на данныхъ свящ. писанія, науки и разума; книга о. Менстрова является интересной и занимательной даже для вѣткласснаго чтенія. О.о. законоучители въ общемъ согласились съ мнѣніемъ о. Вѣлякова, но въ прочитанныхъ статьяхъ изъ книгъ указанныхъ авторовъ отмѣтили нѣкоторые недостатки. Такъ, у о. Челцова проводится невѣрная мысль, что грѣхонаденіе людей было бы невозможно, если бы не было дано заповѣди, такъ какъ первымъ людямъ „ничего было преодолѣвать, не съ чѣмъ бороться, коли въ окружающемъ ихъ всемъ они находили лишь доброе и прекрасное“. Статья о. Менстрова о Христѣ трудна для передачи ученикомъ по своимъ размѣрамъ и по отсутствію логическихъ дѣлений рѣчи.

Призвано возможнымъ рекомендовать въ качествѣ учебниковъ по Священной Исторіи книги протоіерея Виталія Лебедева подъ общимъ заглавіемъ: *Библейская христоматія* (С.-Петербургъ. Новый Заветъ. 1912 г.). Оба завѣта по 60 к. Въ этихъ книгахъ предлагается текстъ свящ. писанія на русскомъ языкѣ, распределенный по программѣ Священной Исторіи. Очень хороши рисунки.

Рѣшено сдѣлать до наступленія каникулъ еще собраніе для продолженія обсужденія вопроса объ учебникахъ.

Поѣздка Его Преосвященства. Преосвященнѣйшій Іоакимъ 29-го апрѣля выѣхалъ въ С.-Петербургъ и 2-го мая возвратился въ Н.-Новгородъ.

Отпускъ въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ. По распоряженію учебнаго комитета при Св. Синодѣ, всѣ учебныя занятія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нижегородской епархіи должны быть окончены 16-го мая, по случаю предстоящаго прибытія въ Н.-Новгородъ 17-го мая Ихъ Императорскихъ Величествъ, при чемъ учащіеся должны быть переведены въ слѣдующіе классы по годовымъ отмѣткамъ безъ экзамена, кромѣ окончивающихъ курсъ и воспитанниковъ 4-го класса семинаріи.

Св. Синодомъ отпущены 1500 р. на достройку храма при Спаской общинѣ, вас. у., изъ капитала г.-л. Вокуловскаго-Дошнинскаго.

Высочайшее соизволеніе послѣдовало на присвоеніе богатыльнѣ и пріюту при Николаевской ц. города Н.-Новгорода имени „Алексѣя и Маріи Фомеевыхъ и Петра и Анны Бодростинныхъ въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ“.

Дано благословеніе на провозводство окраски главъ и позолоту крестовъ на церкви с. Кубинцева, бал. у., въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ на средства (до 500 р.) церковнаго старосты П. Шашкова.

Новыя назначенія. Свящ. Печерской слободы Н. Знаменскій перемѣщенъ къ церкви с. Золвна горб. у., на его мѣсто—свящ. с. Ельни ниж. у. В. Голубинскій, въ Ельню—свящ. балахнинскаго собора Н. Нечаевъ, свящ. с. Убѣжищъ Виноградовъ въ Борисово ниж. у., свящ. с. Мисюрихи княг. у.—въ с. Кріушу вас. у. Епарх. миссіонеръ свящ. Н. Покровскій назна-

ченъ штатнымъ священникомъ сергачскаго собора (безъ содержанія). Наблюдатель ц.-школь лук. уѣзда—свящ. М. Казанцевъ причисленъ сверхъ штата къ лукояновскому собору.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, епископомъ балахнинскимъ, церквей 2 округа семеновскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Проѣзжая деревней Поповой, Владыка съ грустью посмотрѣлъ на австрійскій молитвенный домъ. Въ Городицахъ Его Преосвященство былъ встрѣченъ рѣчью священника о храмѣ, въ устроеніи коего особенно много потрудился церковный староста И. М. Овчинниковъ, о своей дѣятельности въ приходѣ и о состояніи паствы, между прочимъ, засвидѣтельствовалъ о ней, что она несправно посѣщаетъ храмъ. Отвѣчая на рѣчь священника, благодѣтельный Владыка, по окончаніи многолѣтня, сказалъ слово о важности храма, взявъ для темы слова церковнаго пѣнопѣнія: „утреннеесть бо духъ мой ко храму святому Твоему“. Указавъ на примѣръ пророка Давида, который безъ храма жить не могъ, Высокій проповѣдникъ задалъ вопросъ: «отчего это происходитъ?» Отвѣтъ на это даетъ церковная пѣсня: „въ храмѣ стояще, на небеси мнѣмъ стоять“. „Земная жизнь,—продолжалъ Владыка,—полна страданій, горя, нужды, обидъ. Гдѣ же человекъ найдетъ во всемъ этомъ утѣшеніе? Въ храмѣ Божіемъ. Здѣсь и душой отдохнешь, и горе выплачешь и Бога умолишь о милости. И развѣ храмъ не похожъ на небо? Въ храмѣ св. иконы: Спасителя, Божіей Матери, ангеловъ, святыхъ угодниковъ Божіихъ. Всѣ они стоятъ, какъ живые, желаютъ намъ добра и спасенія. Посмотримъ на икону Спасителя—и вспомнимъ, что ради насъ Онъ пришелъ на землю. Посмотришь на крестъ—и вспомнишь, что Господь за наши грѣхи пролилъ Свою Пречистую кровь. Увидишь икону Божіей Матери—вспомнишь, что Она—твоя утѣшительница, Она—твоя скорая помощница. Болѣзнь постигла тебя,—гдѣ искать помощи? У доктора? Но онъ не всегда вылѣчиваетъ. Иди къ Божіей Матери, припади съ молитвой къ святымъ угодникамъ, и ты получишь исцѣленіе. У тебя горе? Иди въ храмъ Божій и тамъ выскажи и выплачь свое горе и въ молитвѣ излей свою душу. Много бывало примѣровъ, что человекъ въ храмѣ приходилъ съ горемъ, а выходилъ утѣшеннымъ. Вотъ вамъ и объясненіе церковной пѣсни. А здѣсь люди рѣдко посѣщаютъ храмъ. Отчего? Они забыли о душѣ и о своемъ спасеніи. Въ храмъ, братіе, нужно ходить. Здѣсь вы и слово Божіе услышите и о грѣхѣ своемъ помолитесь. И Богъ поможетъ вамъ, ибо за Богомъ молитва не пропадаетъ. Безъ Бога прожить нельзя, а кто не ходитъ въ храмъ, того и Богъ оставляетъ“. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ церковно-приходскую школу, побывавъ въ домѣ священника и, согласно измѣненному маршруту, вмѣсто Заскочихи направился дѣсомъ въ село Бѣлкино. По дорогѣ Владыка завѣхалъ было въ комаровскую церковно-приходскую школу, но оказалось, что ученики для встрѣчи ушли въ село Заскочиху. У святыхъ вратъ ограды села Бѣлкина архипастыря встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью церковный староста, а въ храмѣ весь причтъ, при чемъ священникъ произнесъ краткую

речь о состояніи паствы. По окончаніи обычнаго молитвословія, въ виду того, что храмъ посвященъ въ честь Рождества Пресвятой Богородицы, Владыка, прочитавъ тропарь праздника, сказалъ поученіе о томъ, почему Рождество Богородицы церковь называетъ радостью всей вселенной? „Потому, что Пресвятая Богородица явилась Заступницей всего рода христіанскаго, Ходатаицей предъ Сыномъ Божиимъ за всѣхъ христіанъ; Она приноситъ одну только радость и счастье, защищаетъ и покрываетъ во всѣхъ опасностяхъ и искушеніяхъ. Потому-то и нѣтъ ни одного храма, въ которомъ бы не было лика Пречистой, нѣтъ ни одного дома, гдѣ бы не было Ея иконы. Такъ чтутъ Ее христіане за то, что Она всѣхъ милуетъ и защищаетъ и для всѣхъ является радостью. Случилась-ли какая радость въ семьѣ, на примѣръ, бракъ, —иконою Ея благословляютъ на новую брачную жизнь; отправляютъ-ли сына на войну, опять благословляютъ иконою Богоматери. Умираютъ престарѣлые родители, оставляютъ дѣтей сиротъ, кому вручить сиротъ? Опять вручаютъ Ея покровительству и Ей молятся о своихъ дѣтяхъ. И такая молитва лучше всего можетъ сохранить сиротъ отъ всякаго зла, опасности и бѣды. Храмъ вашъ посвященъ Божіей Матери для того, чтобы вы обращались къ Ней съ своими молитвами. И если вы не будете оскорблять Ее, то Она придетъ къ вамъ на помощь. Если же устами своими будете призывать Ее, а дѣлами своими показывать иное, то Она не придетъ къ вамъ. Не оскорбляйте же Ея пьянствомъ и распутствомъ. Она скорбитъ о пьянствующихъ, злобствующихъ и ненавидящихъ. Она ждетъ вашего исправленія и можетъ просить вамъ у Бога милостей». Изъ храма Владыка посѣтилъ домъ священника, гдѣ позволилъ откушать чаю и немного закусить. Интересно отмѣтить имѣвшій здѣсь мѣсто слѣдующій курьезъ: Владыку ждали здѣсь въ четвергъ, и среди рыбныхъ закусокъ были, приготовлены для сопровождающихъ колбаса и сыръ. Очевидно, хозяева растерялись, и поставили на столъ и эти сѣдиды, хотя была среда. Владыка шуточно обратилъ на это вниманіе благочиннаго и хозяевъ. Пробѣдомъ въ слѣдующее село—Линево Его Преосвященство осматрѣлъ двухкомплектную съ четырехгодичнымъ курсомъ церковно-приходскую школу. Въ Линеви, какъ въ Бѣлкинѣ и слѣдующихъ селахъ—Межуйкахъ, Заскочихъ и Рожновѣ, для встрѣчи Владыки собралось народа такъ много, что церковь едва могла вмѣстить всѣхъ желающихъ посмотреть, помолиться и послушать поученія Владыки.

(Окончаніе будетъ).

Изъ общей церковной жизни.

Реформа прихода.

Подъ предѣлательствомъ митрополита Владиміра состоялось 25 апрѣля экстренное засѣданіе Синода. На первую очередь поставленъ былъ законопроектъ о преобразованіи прихода. Синодъ выработалъ окончательную редакцію проекта и постановилъ немедленно же внести его въ Совѣтъ министровъ для скорѣйшаго направленія въ Гос. Думу, чтобы исполнить пожеланія дум-

ской комиссіи о скорѣйшей реорганизаціи приходской жизни.

Главныя основы законопроекта сводятся къ расширенію самоуправленія прихода и завѣдыванія хозяйственными дѣлами.

Имущества чисто церковныя, имѣющія отношеніе къ богослуженію, отграничиваются отъ имуществъ приходскихъ. Этими послѣдними вѣдаетъ приходское собраніе, состоящее изъ всѣхъ полноправныхъ прихожанъ и избирающее въ качествѣ исполнительнаго органа Приходскій Совѣтъ, предѣвателемъ котораго является настоятель церкви, а остальные члены причта являются непремѣнными членами Совѣта.

Совѣту и собранію приходскому даются широкія права благотворительной и просвѣтительной дѣятельности.

Избраніе настоятеля и членовъ причта прихожанами Синодомъ отклонено, но приходъ получаетъ право рекомендовать кандидатовъ для занятія священническихъ и діаконскихъ мѣстъ.

Г. Думѣ будетъ предложено при обсужденіи смѣты Св. Синода выразить пожеланіе о внесеніи въ Г. Думу, не позднѣе начала второй сессіи, законопроекта о возстановленіи прихода.

Члены Гос. Думы находятъ, что замедленіе вопроса не только затрудняетъ разрѣшеніе вопроса о содержаніи духовенства, но, что еще важнѣе, ставитъ Православную Церковь въ положеніе, худшее сравнительно съ иными исповѣданіями.

Только одна Православная Церковь въ Россіи лишена развитой приходской жизни, тогда какъ лютеране, старообрядцы, сектанты, маріавиты, а въ Финляндіи даже и православные имѣютъ церковныя общины.

Но разрѣшеніе вопроса о содержаніи духовенства встрѣтило препятствіе и съ другой стороны, какъ сообщаетъ телеграфное агентство: „Совѣтъ министровъ, согласно отзыву государственнаго контролера призналъ неприемлемой разработку законопроекта о матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства на основаніяхъ, указанныхъ въ законодательномъ предложеніи 133 членовъ Думы“.

Сущность означеннаго законодательнаго предложенія, внесеннаго духовенствомъ, сводится къ слѣдующему:

1) Приходскіе причты получаютъ содержаніе: 1) изъ мѣстныхъ источниковъ: а) плата за необязательныя требы, б) доходъ отъ церковно-причтовыхъ земель и иныхъ принадлежащихъ церкви угодій, оброчныхъ статей и процентовъ съ капиталовъ, данныхъ на содержаніе причта, и 2) изъ средствъ государственнаго казначейства: священникъ 1200 руб. въ годъ, штатный діаконъ 600 р. и псаломщикъ 400 р.

2) Въ первый, за утвержденіемъ сего закона, годъ изъ средствъ государственнаго казначейства отпускается на содержаніе приходскаго духовенства кредитъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы причты всѣхъ епархій могли получить: священники не менѣе 400 р., діаконы 200 р. и псаломщики 150 р. Во второмъ году отпускается кредитъ съ такимъ расчетомъ, чтобы священникъ получалъ 800 р., діаконъ 400 р. и псаломщикъ 300 р. Въ третьемъ году всѣ причты должны

получить нормальные оклады содержания: священникъ 1200 р., дьяконъ 600 р. и псаломщикъ 400 р.

3) При полученіи нормального оклада содержания причты совершаютъ безплатно обязательныя требы, т. е. всѣ таинства Православной Церкви въ храмѣ, а также напутствіе больныхъ на дому и погребеніе.

4) Кредиты на содержаніе вновь учреждаемыхъ причтовъ испрашиваются въ законодательномъ порядкѣ.

5) Пенсіи назначаются въ слѣдующихъ размѣрахъ: за 35 лѣтъ службы: священнику 1200 р., дьякону 600 р. и псаломщику 400 р. Прослужившимъ 30 лѣтъ выдается $\frac{2}{3}$ полной пенсіи и за 20 лѣтъ— $\frac{1}{3}$ полной пенсіи.

6) Устанавливается 2% отчисленіе изъ получаемаго казеннаго содержанія въ пенсіонный капиталъ.

7) Въ приходахъ, гдѣ въ настоящее время причтамъ положено содержаніе отъ казны въ размѣрахъ, превышающихъ оклады, устанавливаемые симъ законодательнымъ предположеніемъ, прежній окладъ содержанія остается безъ измѣненія.

8) Каждый причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, штатные же дьяконы состоятъ только при городскихъ соборахъ. Если иные приходы пожелаютъ имѣть въ составѣ причтовъ дьяконовъ, то на содержаніе послѣднихъ должны быть изысканы мѣстныя средства самими приходами.

Лишь только стало извѣстнымъ въ Государственной Думѣ, что духовенство вноситъ законодательное предположеніе объ обезпеченіи православнаго духовенства, октябристы, получивъ экземпляръ этого законодательнаго предположенія, обсудили его въ своемъ фракціонномъ собраніи и, вслѣдствіе настоянія отдѣльныхъ личностей, вынесли рѣшеніе: „своихъ подписей подъ законодательнымъ предположеніемъ, выработаннымъ группою духовенства, не давать, а внести по этому вопросу свое самостоятельное законодательное предположеніе“, которое и внесено ими въ послѣдній день сессіи предъ Пасхой (см. № 15—16 Ниж. Ц.-Общ. Вѣстника, стр. 422).

Разныя извѣстія.

Къ прославленію святителя Ермогена. 25 апрѣля въ епархіальномъ домѣ состоялось подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Анастасія, епископа серпуховскаго, засѣданіе церковной юбилейной комиссіи, посвященное обсужденію порядка богослуженій въ предстоящіе дни прославленія святителя Ермогена.

Комиссія представляетъ высокопреосвященному Маварію, митрополиту московскому и коломенскому, на утверженіе слѣдующія предположенія. 10 мая въ Успенскомъ соборѣ, Чудовѣ монастырѣ и храмахъ всей Москвы будетъ совершенъ послѣдній „парастасъ“ (заупокойное всенощное бдѣніе) о святителѣ патріархѣ Ермогенѣ; на другой день, 11 мая, послѣдняя по немъ заупокойная литургія и панихида.

Вечеромъ 11 мая, наканунѣ прославленія святителя, будутъ совершены торжественныя всенощныя бдѣнія, на которыхъ будутъ пѣты молитвословія ему, какъ прославляемому угоднику Божию. Торжественная всенощная будетъ совершена антиохійскимъ патріархомъ Григоріемъ въ сослуженіи петербургскаго и московскаго митрополитовъ и другихъ іерарховъ въ

Большомъ Успенскомъ соборѣ; предъ Чудовымъ монастыремъ и колокольней Ивана Великаго будутъ отслужены всенощныя бдѣнія подъ открытымъ небомъ, при всенародномъ пѣніи. Предъ чтеніемъ св. Евангелія изъ Успенскаго собора выступитъ крестный ходъ съ иконой святителя и на четырехъ сторонахъ будетъ воспѣто торжественное величаніе священномученику, при чемъ во всѣхъ церквахъ Москвы будетъ производиться торжественный звонъ.

Въ самый день торжества, 12 мая, торжественная литургія будетъ совершена въ Успенскомъ соборѣ патріаршимъ служеніемъ; по окончаніи ея выступитъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора, чрезъ Спасскія ворота на Красную площадь и съ Лобнаго мѣста будетъ освященіе на четыре стороны Москвы образомъ прославленнаго святителя.

Вечеромъ того же дня будетъ совершено всенощное бдѣніе въ подземельѣ Чудова монастыря, гдѣ устроены храмъ.

13 мая изъ Успенскаго собора послѣ литургіи прослѣдуетъ крестный ходъ въ подземелье Чудова монастыря, гдѣ будетъ совершено освященіе пераго храма во имя святителя Ермогена.

Ко дню прославленія святителя надъ его гробницею будетъ устроено временное надгробіе съ изображеніемъ святѣйшаго патріарха Ермогена съ Евангеліемъ на груди и крестомъ въ рукахъ. Эта работа производится подъ наблюденіемъ Высочайше учрежденной комиссіи по реставраціи Успенскаго собора.

Церковная юбилейная комиссія ко времени прославленія святителя выпускаетъ рядъ иллюстрированныхъ житій патріарха Ермогена, начиная съ роскошнаго и кончая маленькими книжками и листовками.

Комиссія заказала множество различной величины иконъ святителя Ермогена, которыя будутъ исполняться по образцу, изготовленному В. М. Васнецовымъ.

Отъѣздъ архіепископа Назарія изъ Полтавы.

Всего два съ половиною года Высокопреосвященный архіепископъ Назарій пробылъ на полтавской кафедрѣ, но и за этотъ короткій срокъ духовенство и православное населеніе успѣли оцѣнить высокія духовныя качества своего архипастыря.

Въ воскресенье 24 марта Высокопреосвященный Назарій совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. По окончаніи богослуженія Владыка «со славою» прослѣдовалъ въ свои покои. Здѣсь были возглашены установленныя многолѣтія, при чемъ Высокопреосвященный Назарій именовался архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ, а Преосвященный Теофанъ—епископомъ полтавскимъ и переяславскимъ.

Послѣ этого слѣдовали рѣчи и подношенія.

Первымъ сказалъ Преосвященный епископъ Сильвестръ, приблизительно, такъ: „Наше духовенство и я имѣемъ душевную потребность выразить волнующія насъ чувства при прощаніи съ Вами. Короткое время Вы были съ нами, но крѣпкими узами привязали насъ къ себѣ. Съ первыхъ же дней по Вашемъ прибытіи въ Полтавскій край, почувствовалась твердая рука, дѣйствующая во свѣтъ совѣсти и разума. Истинная строгость не устрашаетъ, но даетъ прочность жизни. Возводя всѣхъ пастырей и пасомыхъ къ надежнымъ

основамъ святоотеческихъ правилъ, Вы стремились укрѣпить среди нихъ трезвеніе духовное и трезвость тѣлесную. О, какъ все это важно и цѣнно въ нынѣшній вѣкъ слабоволія и распушенности духовной и тѣлесной! При семъ торжественномъ случаѣ привожу это на память для того, чтобы глубже запечатлѣть преподанные Вашимъ управленіемъ уроки. Немало сдѣлано Вами въ нашей епархіи добрыхъ начинаній, таковы: построение храма св. Іоасафа на мѣстѣ его родины, устройство дома для просвѣтительныхъ цѣлей въ Полтавѣ, изданіе подробнаго житія св. Аѳанасія, лубенскаго чудотворца, изданіе житій подвижниковъ вѣры и благочестія въ видѣ „Переяславо-Полтавскаго патерика“ и наипаче; устройство духовнаго зданія братства законоучителей и педагоговъ. Но не судилъ Васъ Господь продолжить и закончить начатое. По слову евангельскому, „инь есть сѣяи, и инь есть жнѣи... да радуется купѣ сѣяи и жнѣи“...

Ваше Высокопреосвященство! Полтавскіе пастыри постараются сохранить въ своихъ душахъ Ваши уроки, а Вы не откажите удѣлить въ Вашемъ сердцѣ и впредь уголокъ для тѣхъ, которые съ подобающимъ почитаніемъ и любовью поминали донынѣ и впредь будутъ помянать Васъ у престола Божія. Знаменіемъ нашего нравственнаго и молитвеннаго общенія съ Вами да будетъ сей святыи образъ Пречистой Богоматери, изображеніе нашей полтавской святыни, который и просимъ принять въ молитвенную память о полтавскомъ духовенствѣ“. Прот. о. Георгій Богацкій поднесъ Владыкѣ икону Богоматери „Горбаневской“ художественной работы въ серебро-позлащенной ризѣ. На оборотѣ иконы прикрѣплена серебряная дощечка съ такою надписью: „Мудрому и благопопечительному Архипастырю, Высокопреосвященнѣйшему Архiepископу Назарію отъ Полтавскаго городского духовенства—на молитвенную память и въ знакъ сыновней любви и преданности“.

Принимая св. образъ, Высокопреосвященный выразилъ душевную признательность за добрыя чувства. „Сознаюсь,—говорилъ онъ,—за кратковременное управленіе мной было сдѣлано немного, были лишь благія намѣренія, которыхъ не пришлось осуществить. Если что и сдѣлано доброе, то благодаря ближайшимъ сотрудникамъ, особенно въ лицѣ Преосвященнаго Сильвестра, служебныя и личныя отношенія съ которымъ ниразу не омрачались даже мелочами, къ этому не было ни малѣйшаго повода“. Въ подчиненномъ духовенствѣ и епархіальныхъ учрежденіяхъ Владыка всегда видѣлъ усердныхъ исполнителей его распоряженій. „Все то, что Вы приписываете мнѣ, прежде всего нужно отнести къ вамъ“...

Послѣ градскаго духовенства слѣдовали привѣтствія: отъ епархіальнаго Училишнаго Совѣта, Мисіонерскаго Совѣта и Свято-Магаріевскаго Братства. Отъ членовъ этихъ учреждений поднесенъ художественный образъ Христа Спасителя.

Отъ соединенныхъ корпорацій духовной семинаріи, епархіальнаго женскаго училища и духовнаго мужскаго училища поднесенъ образъ Господа Іисуса Христа, при чемъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Памфилъ сказалъ Владыкѣ привѣтствіе, въ которомъ, между прочимъ, высказалъ: „Вы всегда были сторонникомъ твердой власти и строгой дисциплины въ школахъ, и учили

и насъ этому. Россія нуждается въ людяхъ съ сильной волей, и всѣ наши нестроенія зависятъ, главнымъ образомъ, отъ нравственной дряблости и расслабленія. Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, являли въ своемъ лицѣ челоуѣка сильнаго духомъ, не отступающаго ни въ чемъ отъ своихъ убѣжденій и говорившаго всегда въ лицо суровую правду. Но вмѣстѣ съ этимъ въ Вашихъ отношеніяхъ къ намъ не было суровости, наоборотъ, и сами Вы были исполнены и насъ учили отечески и внимательно относиться къ нашимъ питомцамъ, быть, по возможности, ближе къ нимъ“.

Комитетъ по постройкѣ епархіальнаго дома для религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей поднесъ отъѣзжающему архипастырю образъ св. Іоасафа, Бѣлгородскаго чудотворца, какъ уроженца и покровителя полтавской епархіи, съ такою надписью: „Высокопреосвященнѣйшему Назарію, Архiepископу Полтавскому и Переяславскому, начинателю дѣла сооруженія въ Полтавѣ дома для религіозно-нравственныхъ цѣлей и щедрому жертвователю на нужды строительства, на молитвенную память отъ благодарнаго духовенства. Строительный Комитетъ“.

Принимая образъ, Владыка архiepископъ выразилъ глубокое сожалѣніе о томъ, что ему не удалось заложить фундаментъ будущаго дома, и просилъ комитетъ не останавливаться предъ трудностью дѣла, а, надѣясь на помощь Божию, бодро приниматься за сооруженіе этого необходимаго для епархіи зданія.

Далѣе, слѣдовалъ адресъ основаннаго Владыкой архiepископомъ Братства законоучителей и педагоговъ полтавской епархіи въ память протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго, прочитанный товарищемъ председателю педагогическаго отдѣла Братства, директоромъ 2-й мужской гимназіи Н. А. Синицынымъ:

„Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Насколько мы могли приотрѣчься къ Вамъ и узнать Васъ за время Вашего пребыванія въ Полтавѣ, мы замѣтили въ Васъ большую любовь къ дѣтямъ.

Одушевляясь этою любовью, Вы умѣете просто подойти къ дѣтямъ, просто поговорить съ ними, вызвать ихъ на довѣрчивое, искреннее общеніе съ Вами. Вы среди дѣтей—свой челоуѣкъ, родной имъ и близкій. Любовь къ дѣтямъ дышитъ во всѣхъ бесѣдахъ Вашихъ съ ними, во всѣхъ Вашихъ наставленіяхъ имъ, всегда ясныхъ, простыхъ, доступныхъ ихъ дѣтскому уму и сердцу. Вотъ эта-то любовь къ дѣтямъ и ея вызываемая заботливость о нихъ и особенно о ихъ духовной жизни и побудили Васъ тотчасъ по прѣздѣ Вашемъ въ Полтаву привлечь о.о. законоучителей мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній къ объединенію въ братскій кружокъ для того, чтобы общими силами при взаимной поддержкѣ легче и успѣшнѣе приводить дѣтей къ стопамъ Господа Іисуса Христа, запечатлѣвать въ душахъ ихъ святыя завѣты Евангелія.

Учрежденное Вами полтавское законоучительское братство Вамъ благоугодно было возглавить именовъ о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго), коего подвиги вѣры, молитвы и дѣятельной любви милосердія должны

быть высокимъ, одушевляющимъ примѣромъ для каждаго русскаго пастыря.

Подъ Вашимъ благостнымъ, полнымъ довѣрія, просвѣщеннымъ, опытнымъ руководствомъ законоучительское Братство начало посильно осуществлять свою задачу.

Прошло немного времени, и братское единеніе законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній восполнилось участіемъ въ немъ законоучителей начальныхъ школъ.

Прошло еще немного времени, и вотъ къ единенію пастырей примыкають свѣтскіе педагоги среднихъ учебныхъ заведеній г. Полтавы.

Такимъ образомъ составила значительная духовная сила, охваченная желаніемъ совершить великое доброе дѣло, дѣло христіанскаго воспитанія дѣтей.

Это дѣло является особенно необходимымъ и неотложнымъ въ наше время. Сила зла, подрывающая устой вѣры и нравственности среди молодежи, внесшая развалъ въ школьную жизнь, можетъ быть ослаблена и даже преодолѣна только при условіи и планомерной работы законоучителей и педагоговъ.

Вы, Ваше Высокопреосвященство, положили основаніе братскому единенію пастырскихъ и педагогическихъ силъ Полтавы, Вы посадили доброе сѣмя, и, дай Богъ, чтобы это сѣмя не погубило, и чтобы Вы имѣли радость увидѣть плодъ его.

Употребляя выраженіе св. ап. Павла, мы можемъ сказать, что много будетъ у насъ пѣтуновъ о Христѣ, но отцомъ нашимъ о Христѣ, призвавшимъ насъ къ бытію, останетесь Вы одинъ.

Примите же, Владыко святой, нашу глубокую, искреннюю, сыновнюю благодарность Вамъ за то, что Вы насъ объединили. Въ знакъ неразрывности нашего духовнаго общенія съ Вами просимъ Васъ, Владыко, принять сіе святое Евангеліе Господа нашего Иисуса Христа, а также званіе почетнаго члена полтавскаго Братства законоучителей и педагоговъ въ память протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго.

Да будетъ Господь Богъ помощникомъ Вашимъ въ трудахъ Вашего Архипастырскаго служенія и да сохранитъ Онъ Васъ на многая лѣта“.

Товарищъ предсѣдателя законоучительскаго отдѣла Братства, протоіерей о. Сергій Четвериковъ вручилъ св. Евангеліе въ стилинномъ серебряномъ окладѣ.

Регентъ архіерейскаго хора, священникъ о. С. Троицкій прочелъ адресъ отъ хора.

Прибывшій во 2-мъ часу дня г. управляющій губерніей вице-губернаторъ Я. Г. Гололобовъ также выступилъ съ прощальнымъ привѣтствіемъ къ архіепископу Назарію, какъ членъ Совѣта мѣстнаго отдѣла Попечительства о слѣпыхъ, при чемъ члены Совѣта поднесли своему Высокопреосвященному предсѣдателю драгоценный образъ Божіей Матери „Казанской“.

Бывъ свидѣтелемъ только что принесенныхъ задушевныхъ привѣтствій отъѣзжающему архипастырю, Я. Г. Гололобовъ въ своемъ краткомъ, но выразительномъ словѣ отмѣтилъ прежде всего эту задушевность прощанія, какъ результатъ непродолжительнаго, но плодотворнаго пребыванія Владыки Назарія въ Полтавѣ. Заслуги его велики прежде всего въ области религіозно-нравственнаго воспитанія полтавской паствы;

онъ обратилъ свое особое вниманіе на составъ приходскихъ пастырей и своимъ неизмѣннымъ, крѣпкимъ и настойчивымъ руководствомъ побуждалъ ихъ къ неослабному дѣланію, и это при настоящемъ современномъ развалѣ нравовъ является заслугой великаго государственнаго значенія. Затѣмъ Яковъ Георгіевичъ обрисовалъ дѣятельность Высокопреосвященнаго Владыки въ области благотворительности, коснулся непосредственнаго участія его въ дѣлахъ мѣстнаго отдѣла попечительства о слѣпыхъ и той энергіи, съ которой онъ немедленно же по пріѣздѣ въ Полтаву задумалъ учредить здѣсь епархіальный домъ для разнообразныхъ нуждъ духовнаго вѣдомства, какъ это сдѣлалъ онъ въ Олонекскомъ краѣ, въ Петрозаводскѣ, и на Поволжьѣ, въ Нижнемъ-Новгородѣ. Если онъ въ Полтавѣ и не успѣлъ осуществить свою плодотворную идею, все же идея эта на пути къ осуществленію его ближайшими преемниками.

Привѣтствовалъ Я. Г. Гололобовъ Высокопреосвященнаго Назарія и какъ мірянинъ, указавъ, что своимъ вдумчивымъ отношеніемъ къ пасомымъ Владыка вселялъ въ нихъ особое къ себѣ уваженіе и любовь. „Кто разъ узналъ Васъ, Владыко,—говорилъ Яковъ Георгіевичъ,—никогда не забудетъ Васъ и навсегда сохранитъ о Васъ въ своемъ сердцѣ самое свѣтлое воспоминаніе!“

Растроганный Владыка сердечно благодарилъ Я. Г. и всѣхъ членовъ Совѣта, съ умиленіемъ принявъ поднесенный ему образъ.

25-го марта Высокопреосвященный архіепископъ совершилъ послѣднее богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ. Обширный соборъ переполненъ молящимися.

По окончаніи Божественной литургіи, Владыкѣ былъ поднесенъ образъ Успенія Божіей Матери въ стилинной дубовой рамѣ съ такою надписью: „Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Назарію, милостиво и отечески правившему полтавскую паству, отъ признательныхъ и сердечно благодарныхъ клира, старосты и Братства полтавскаго кафедральнаго собора на молитвенную память“. При семъ кафедральный протоіерей о. Ѳ. Лазурскій сказалъ съ большимъ подъемомъ чувства прощальное слово. Въ отвѣтъ глубоко взволнованнымъ голосомъ Владыка благодарилъ соборный клиръ за его истовое служеніе и гражданъ гор. Полтавы за ихъ благоговѣйную настроенность и увѣщевалъ болѣе всего дѣвнать и хранить наше незыблемое сокровище—св. православную вѣру.

— Я полагаю, что мое земное странствованіе окончится въ Полтавѣ. Теперь я беру опять свой странническій посохъ, чтобы идти въ путь...

Долго Владыка осѣнялъ крестнымъ знаменемъ народъ, желавшій получить послѣднее святительское благословеніе. (Полт. Еп. Вѣд.).

Воронежъ. Скончался архіепископъ Анастасій.

Изъ общественной жизни.

Физическое воспитаніе.—Одиночество дѣтей.—
Школьное воспитаніе.

Совсѣмъ еще недавно даже въ наиболѣе интеллигентныхъ семьяхъ было весьма слабое понятіе о фи-

зическомъ воспитаніи дѣтей. За немногими исключеніями, весь физическій уходъ сводился къ наблюденію за относительной чистотой тѣла; дѣтей кутали, уберегая отъ простуды, часто держали въ комнатахъ, если погода хотя бы болѣе или менѣе была сомнительной, лишали чистаго воздуха, держали въ очень теплыхъ помѣщеніяхъ, закармливали, считая, что чѣмъ больше ребенокъ съѣстъ, тѣмъ здоровѣе будетъ, кормили безъ всякой системы, во всякое время дня, сообразуясь почти исключительно со вкусами ребенка, а не съ тѣмъ, что дѣйствительно ему полезно.

Въ сравнительно недолгій срокъ взглядъ на физическое воспитаніе ребенка значительно и существенно измѣнился къ лучшему. Все въ болѣе и болѣе широкіе круги проникаютъ идеи здороваго физическаго воспитанія, съ ними начинаютъ серьезно считаться и примѣнять въ жизни. Образовалось своего рода увлеченіе всевозможными методами и системами физическаго воспитанія, и это увлеченіе, имѣя въ основѣ самыя благія намѣренія, нерѣдко приноситъ совершенно иные результаты, чѣмъ ожидаютъ.

Чрезмѣрное увлеченіе всегда ведетъ къ крайностямямъ. Не такъ давно у насъ увлекались системой физическаго воспитанія профессора Кнейпа; можно было встрѣтить даже въ Петербургѣ босыхъ людей—последователей этого метода. Между тѣмъ доказано, что неумѣлое и непослѣдовательное примѣненіе этой системы особенно къ дѣтямъ можетъ грозить очень серьезными простудными заболѣваніями. Точно такъ же доказано, что можетъ имѣть весьма печальныя послѣдствія неосмотрительное, неумѣлое примѣненіе модной системы Миллера, а увлеченіе футболомъ и гирями, особенно въ дѣтскомъ возрастѣ, грозитъ пагубно отразиться на дѣятельности сердца и на общемъ развитіи организма ребенка.

Послѣднее время стали увлекаться шведской гимнастикой и ритмической гимнастикой. Безусловно, обѣ эти гимнастики имѣютъ многое за себя и приносятъ несомнѣнную пользу. Однако, и ихъ надлежитъ примѣнять умѣло и съ осторожностью. На гигиенической выставкѣ 1911 года въ Дрезденѣ путемъ статистическихъ данныхъ, а также ряда опытовъ и изслѣдованій было установлено, что неумѣлое примѣненіе такой, казалась бы, умѣренной и построенной на началахъ анатоміи и гигиены системы, какъ шведская, влечетъ за собой нарушеніе правильной дѣятельности отдѣльныхъ важнѣйшихъ органовъ тѣла, можетъ вести къ изнуренію организма и заболѣваніямъ. Даетъ здоровье, ловкость и силу только правильное занятіе гимнастикой въ опредѣленной послѣдовательности, извѣстномъ количествѣ, въ строгомъ соответствіи съ индивидуальными особенностями каждаго отдѣльнаго ребенка.

Много страдаютъ дѣти отъ одиночества, обособленности. Замкнутость и обособленность—отличительныя черты современной жизни, особенно въ большихъ городахъ. Каждая семья живетъ совершенно отдѣльно, независимо отъ другихъ, сообразуясь исключительно со своими личными интересами, требованіями, взглядами. Это сильно отражается на дѣтихъ. Хорошо, если дѣтей двое, трое,—они составляютъ свой особый мірокъ и не такъ нуждаются въ обществѣ другихъ дѣтей. Но если ребенокъ одинъ—онъ особенно сильно страдаетъ отъ своего

одиночества. Одиночество противно природѣ ребенка, онъ любитъ дѣлиться своими мыслями, впечатлѣніями, ему необходимы товарищи и подруги для игръ; взрослые рѣдко способны понимать ребенка. Его выдумки часто потѣшаютъ, забавляютъ старшихъ, иногда даже заставляютъ гордиться его смысленностью и развитіемъ не по годамъ, которыя часто наблюдаются у дѣтей, растущихъ среди взрослыхъ. Но немногіе взрослые умѣютъ стать на точку зрѣнія ребенка, понять его мысль именно такъ, какъ понимаетъ самъ онъ; другой ребенокъ—его сверстникъ сдѣлалъ бы это безъ труда, понялъ бы такъ же, какъ взрослый понимаетъ взрослого.

Одиночество влечетъ за собой замкнутость, отъ которой трудно отвыкнуть. Одинокія дѣти, попадая въ общество другихъ дѣтей, совершенно терются, даже ступшевывается та смысленность, которая имъ присуща, и часто они кажутся по сравненію съ другими дѣтьми маленькими старичками. Привычка къ одиночеству заманчива, съ годами усиливается, но жить одному среди людей—тяжело, а иногда и невыносимо. Къ сожалѣнію, родители мало думаютъ объ этомъ. У насъ совершенно не существуетъ общественныхъ организацій для дѣтей, своего рода дѣтскихъ клубовъ, гдѣ, подъ наблюденіемъ старшихъ, дѣти могли бы собираться время отъ времени, устраивать игры, забавы, въ дѣтнее время—прогулки за городъ, небольшія экскурсіи и т. под. Совершенно необязательно отцамъ и матерямъ дружить между собой, чтобы ихъ дѣти могли видѣться и играть, не затрагивая ничьихъ интересовъ, кромѣ своихъ личныхъ, дѣтскихъ.

Несмотря на постоянное нянчанье съ дѣтьми, родители по существу иногда мало вникаютъ въ характеръ и наклонности дѣтей. Особенно сказывается это при выборѣ школы для дѣтей. Въ большинствѣ случаевъ, тутъ руководятся соображеніями о карьерѣ, которую обѣщаетъ то или другое привилегированное учебное заведеніе, о правахъ, какія оно даетъ. Во имя этихъ правъ часто заставляютъ ребенка учить совсѣмъ не то, къ чему лежитъ у него душа, выбирать своей специальностью предметы нелюбимые, и зарывать въ землю свои таланты. Въ результатъ получается отрицательное отношеніе къ школѣ со стороны дѣтей. Впрочемъ, этому въ большой степени способствуетъ отношеніе самихъ родителей къ школѣ.

Родители отдаютъ ребенка въ школу, и считаютъ свою роль исполненной. Теперь они будутъ только требовать отъ школы, возмущаться, если ученіе пойдетъ не такъ, какъ они хотѣли, и т. под. У насъ совсѣмъ нѣтъ довѣрія и взаимной помощи между семьей и школой.

Дѣти видятъ, какъ сами родители помогаютъ имъ обманывать учителей, исполняя за дѣтей заданныя на домъ работы, со спокойной совѣстью отправляя въ школу извѣщеніе о болѣзни ребенка въ то время, когда онъ остается дома по дѣни. Естественно, что у дѣтей не можетъ развиваться чувства уваженія къ школѣ, если этого уваженія нѣтъ у ихъ отцовъ и матерей. Такого ненормальнаго отношенія между школой и родителями, какъ у насъ, не существуетъ ни въ одной странѣ.

Для насъ кажется, напр., совершенно страннымъ то довѣріе и уваженіе, которое существуетъ между семьей и школой въ Англіи. Въ своей книжкѣ „Воспоминанія объ англійской школѣ“ г-жа Иващенко пишетъ о томъ, какъ она поступила въ эту школу. Въмѣсто пріемнаго экзамена, изъ Англіи были присланы ей родителямъ темы и задачи, которыя дѣвочка должна была исполнить у себя дома, при чемъ было указано, сколько времени на какую работу должна дѣвочка употребить. У насъ, къ сожалѣнію, подобный фактъ едва-ли бы могъ имѣть мѣсто при существующихъ взаимоотношеніяхъ между семьей и школой.

Чтобы уничтожить вышеуказанные недостатки семейнаго воспитанія, необходимо стремиться создать нормальную семью. На Западѣ она давно существуетъ, и дѣти тамъ здоровы нравственно и физически. Пусть мать не смотритъ на свои обязанности по семьѣ и дому, какъ на какой-то крестъ, посланный ей въ наказаніе; пусть отецъ не прокликаетъ свою службу и ту необходимость, которая заставляетъ его работать на свою же семью; пусть дѣти не смотрятъ на свои обязанности и на школу, какъ на наказаніе, наложенное на нихъ неизвѣстно почему.

Обруженныя съ дѣтства атмосферой труда, познаемъ чувства долга для каждаго человѣка, приучены сами заботиться о себѣ, насколько это возможно, чтобы никому не быть въ тягость, а наоборотъ, самому приходить на помощь,—дѣти привыкнутъ бодро и весело смотрѣть на Божій міръ, будутъ способны къ проведенію въ жизнь свѣтлыхъ мыслей и высокихъ чувствованій, не будутъ чапать при первой неудачѣ, при первомъ препятствіи. Современная жизнь требуетъ не пзвѣженныхъ слабыхъ духомъ и силами людей, а мощныхъ дѣятелей съ желѣзной волей, здоровыхъ нравственно и физически. („Отдыхъ Христіанна“).

Проектъ доклада по смѣтѣ Св. Синода. Бюджетная коммиссія разсматривала составленный В. П. Шепнымъ проектъ доклада по смѣтѣ Св. Синода. При обсужденіи страхового вопроса коммиссія обратила вниманіе на то, что въ настоящее время наблюдается полное разнообразіе въ постановкѣ страховой агентуры на мѣстахъ. Такъ, напримѣръ, совершенно не выяснено, надлежитъ-ли возложить обязанности по агентурѣ на благочинныхъ, и безъ того обремененныхъ многими дѣлами, или на другихъ священниковъ, или на особыхъ агентовъ мірянъ, а также не было-ли бы целесообразно учредить должность епархіальнаго инспектора страхованія для общаго руководства страховой операціей по епархіи; равнымъ образомъ не представляется-ли возможнымъ удешевить расходъ по страхованію путемъ освобожденія отъ переписки по страховому дѣлу консисторій, получающихъ нынѣ за этотъ трудъ около 60.000 р. Коммиссія высказала пожеланіе, чтобы вѣдомство предварительно того или другого рѣшенія вопроса о страховой агентурѣ предложило его на обсужденіе епархіальныхъ сѣздовъ.

Въ виду несоотвѣтствія содержанія чиновъ центральныхъ учреждений при Св. Синодѣ современнымъ условіямъ жизни, коммиссія находитъ, что вѣдомству надлежитъ войти въ законодательномъ порядкѣ съ представленіемъ о пересмотрѣ штатовъ состоящихъ при Св. Синодѣ учреждений; также признано необходимымъ

подтвердить высказанное Гос. Думою III созыва пожеланіе объ установленіи въ окладахъ архіереевъ извѣстной равномерности, съ тѣмъ, чтобы доходы по епархіи, сосредоточенные въ управленіи архіерея и выходящіе за предѣлы назначеннаго ему общаго содержанія, расходовались на благотворительныя и просвѣтительныя нужды епархіи, ея духовенства и паствы.

Далѣе коммиссія признала настоятельную необходимость скорѣйшаго разрѣшенія вопроса о приходѣ, такъ какъ замедленіе въ его разрѣшеніи не только затрудняетъ разрѣшеніе вопроса о содержаніи духовенства, но, что еще важнѣе, ставитъ Православную Церковь въ положеніе худшее, сравнительно съ иными исповѣданіями. Нельзя отрицать громаднаго миссіонерскаго значенія прихода, въ смыслѣ церковнаго союза, связывающаго его членовъ между собою и укрѣпляющаго ихъ единеніе съ церковью, пастыремъ и своею церковною общиною. Между тѣмъ, въ настоящее время только одна Православная Церковь въ Россіи лишена развитой приходской жизни, тогда какъ лютеране, старообрядцы, сектанты, маріавиты, а въ Финляндіи даже и православные имѣютъ предоставленную имъ закономъ возможность благоустроенія и развитія своихъ церковныхъ общинъ.

На основаніи этихъ данныхъ необходимо, чтобы вѣдомство внесло въ Гос. Думу въ самомъ непродолжительномъ времени и не позднеѣ начала II сессіи одновременно представленія: 1) о возстановленіи прихода и 2) о предоставленіи вѣдомству православнаго исповѣданія права увеличивать ежегодно въ смѣтномъ порядкѣ, начиная съ 1914 г., отпускаемый на содержаніе духовенства кредитъ на сумму на менѣе 1.500.000 р. Для урегулированія вопроса объ участіи церковныхъ старостъ въ сѣздахъ духовенства представляется крайне неотложнымъ, чтобы вѣдомство приняло мѣры къ скорѣйшему разрѣшенію вопроса о выработкѣ единообразныхъ правилъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздовъ духовенства, а также къ увеличенію числа участвующихъ въ таковыхъ сѣздахъ церковныхъ старостъ, какъ представителей приходовъ и того населенія, которое своими жертвами на храмъ и несетъ на себѣ всю тяжесть по оплатѣ расходовъ и сборовъ съ церкви, устанавливаемыхъ на сѣздахъ.

Въ виду того, что содержаніе духовно-учебныхъ заведеній ложится тяжелымъ бременемъ на церковныя средства, имѣющія совершенно иное назначеніе, коммисією признается желательнымъ: 1) чтобы былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о вниманіи съ церковей сборовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; 2) чтобы были подвергнуты обсужденію вопросы: объ освобожденіи церквей отъ взносовъ на содержаніе духовныхъ семинарій, объ обезпеченіи духовныхъ семинарій необходимыми для нихъ средствами и о принятіи на счетъ казны содержанія и пенсій служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 3) чтобы вѣдомство изыскало средства къ возстановленію прежняго числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и впредь не допускало сокращенія ихъ числа; 4) чтобы вѣдомство озаботилось удовлетвореніемъ строительныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведе-

ній въ соотвѣтствіи съ дѣйствительной потребностью, при чемъ, въ случаѣ отпуска средствъ изъ государственнаго казначейства, кредиты должны быть расходуемы по прямому назначенію, но не обрастаемы въ спеціальныя средства вѣдомства; 5) чтобы вѣдомство не обращало на покрытие текущихъ надобностей основной духовно-учебной капиталъ.

Комиссіею было обращено вниманіе на то, что на церкви падаетъ около 5 милліоновъ рублей по содержанию духовно-учебныхъ заведеній. Такой значительный расходъ ложится большою тяжестью на церковное хозяйство. Для его урегулированія комиссіею признано желательнымъ, чтобы вѣдомствомъ были по епархіямъ собраны данныя о доходности церквей и о всѣхъ сборахъ, которые взыскиваются съ церквей на нужды духовно-учебныхъ заведеній и на другія епархіальныя потребности, съ распределеніемъ ихъ по отдѣльнымъ категоріямъ назначеній; также признано желательнымъ, чтобы вѣдомство выяснило размѣръ среднего по уѣзду расходованія на учебныя пособія и хозяйственное содержаніе церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти и сколько получаютъ изъ средствъ гос. казначейства пособія на содержаніе учащаго персонала.

О послѣднихъ выборахъ въ Гос. Думу. Комиссія по запросамъ поручила своему предсѣдателю довести до свѣдѣнія думскаго президіума о необходимости покончить съ запросами о злоупотребленіяхъ администраціи на послѣднихъ выборахъ въ текущую же сессію. По мнѣнію комиссіи, думскій президіумъ долженъ поставить эти запросы въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій.

Увеличеніе содержанія почтово-телеграфныхъ чиновниковъ. Главное управленіе почтъ и телеграфовъ внесло въ Гос. Думу законопроектъ объ увеличеніи содержанія служащимъ почтъ и телеграфовъ на низшихъ классовыхъ должностяхъ. Начальникамъ отдѣлений проектируется увеличить содержаніе съ 450 руб. до 540 руб. То же содержаніе предполагается назначить и помощникамъ начальниковъ конторъ VI класса. Почтово-телеграфнымъ чиновникамъ 5 разряда назначается окладъ въ 480 руб. Надсмотрщикамъ жалованье увеличивается на 60 руб. въ годъ. Въ общемъ, на увеличеніе жалованья почтово-телеграфныхъ служащихъ испрашивается 1.758,930 руб.

При семъ №-ръ прилагается объявленіе журнала „Къ Свѣту“.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КЪ ПРЕДСТОЯЩЕМУ ВСЕНАРОДНОМУ ПРОСЛАВЛЕНІЮ ВО СВЯТЫХЪ

Святителя Еρμοгена,

патріарха Московскаго и всея Россіи,

Издательствомъ „Вѣрность“ (протоіерея І. І. Восторгова) изготовляются хромолитографированныя иконныя изображенія Святителя на плотной мѣловой бумагѣ,

въ 9 красокъ. Иконы будутъ представлять точныя копии лика Святителя, писанныя съ его древнихъ портретовъ.

Иконы изготовляются 2-хъ образцовъ:

1) Изображеніе Святителя во весь ростъ, размѣръ 8×6 вершковъ. Цѣна: за 1 экз.—10 коп., за 10 экз.—85 коп., за 100 экз.—7 руб., за 1000 экз.—65 руб.

2) Поясное изображеніе по титулярнику царя Алексѣя Михайловича, размѣръ 6×4 вер. Цѣна: за 1 экз.—7 к., за 10 экз.—60 к., за 100 экз.—4 р. 50 к., за 1000 экз.—40 руб.

Кромѣ того будутъ изданы:

1) Большая картина въ одну краску съ иконнымъ изображеніемъ Святителя посреди и съ изображеніями знаменательнѣйшихъ случаевъ изъ его святой жизни по бокамъ. Цѣна картины 8 коп., сотня 6 руб., тысяча 50 руб.

2) Брошюра: „Житіе святѣйшаго патріарха Еρμοгена“ съ иконнымъ изображеніемъ и рисунками. Цѣна 5 коп., сотня 3 р. 50 коп., тысяча 30 руб.

Всѣ цѣны указаны безъ пересылки.

Требованія адресовать: въ редакцію „Вѣрность“, Москва, Патріаршіе пруды, д. кн. Эрнстова.

ХІ-й годъ изданія.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ-газета

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ области текущей политической, общественной и научной жизни.

Даетъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія и САМООБРАЗОВАНІЯ.

Адресъ редакціи и главной конторы журнала:
С.-Петербургъ, Фонтанка 39.—В. Б.

Цѣна 2 р. 20 к. съ пер. въ годъ.

Пробный номеръ высылается БЕЗПЛАТНО.

Въ 1913 году всѣ годовые подписчики получатъ:
52 №№ журнала.

Въ каждомъ номерѣ: Беллетристика и популярныя статьи, Хроника русской и за-граничной жизни, Церковная жизнь, Военный отдѣлъ и воздухоплаваніе, Вѣсти и слухи, Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства, Справочныя цѣны, Биржа, Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и т. д.

На годъ 2 р. 20 к. съ перес.

Кромѣ 52 №№ всѣ годовые подписчики получатъ бесплатно 8 премій:

1) Настольный „Дружескій Календарь“ на 1913 г.
2) Картину въ 12 крас. разм. 13×10 в.: „Воззваніе Минына къ нижегородцамъ“.

3) „Смѣхъ и Шутки“. Иллюстрир. юморист. сборн. Веселья сценки, шутки, ориг. рисун. пр.

4) 500 совѣтовъ-рецептовъ по сельскому хозяйству и домоводству.

5—8) весеннія, лѣтнія, осеннія, зимнія моды.