

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб.,
подуговая 3 руб., съ доставкой и пересылкой;
за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ
20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на
последнихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по
соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ
не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домъ Братства Св.
Георгія въ библиотекъ-читальнѣ городского духо-
венства, Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20.
Пріемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 21-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ
въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокраще-
ніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ
Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть под-
вергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ унич-
жаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспон-
денцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Ре-
дакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія усло-
вій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Изъ Таврическаго дворца.—Въ Мо квѣ и Троице-Сергіевой лаврѣ.—
Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ долж-
ности церковнаго старосты въ церкви села Каменки,
макарьевскаго уѣзда, Иванъ Петровъ *Давыдовъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) учитель Валеріанъ *Леонтьевъ* на
священническое мѣсто въ Ленково 8 мая; 2) крестья-
нинъ с. Сарлей Иванъ *Морозовъ* исп. об. псаломщика
въ Ступино 10 мая; 3) бывший священникъ с. Нага-
вицына Николай *Осколковъ* къ балахнинскому собору
10 мая; 4) діаконовъ-псаломщикъ горбатовскаго собора
Михаилъ *Рубинскій* на діаконовское мѣсто въ Мурашкино
къ Рождественской церкви 13 мая; 5) крестьянинъ
Михаилъ *Сергѣевъ* исп. об. псаломщика въ Гремячево
13 мая; 6) крестьянинъ с. Варварскаго Семенъ *Маслен-
никовъ* исп. об. псаломщика къ Троицкой церкви села
Варварскаго 15 мая; 7) бывший воспитанникъ семи-
наріи Владиміръ *Казанскій* и. д. псаломщика въ Мар-
сево 15 мая; 8) сынъ діакона Павелъ *Травницкій* на
диаконовское мѣсто въ Кочуново 14 мая.

Перемѣщены: 1) священникъ с. Горшковъ Іоаннъ
Гамбскій въ Спасское 3 мая; 2) священникъ ниже-
городской Ильинской церкви Іаковъ *Батистовъ* въ
Новожедрино 3 мая; 3) псаломщикъ села Крестовъ
Николай *Садовскій* въ Малый-Макателемъ 11 мая;
4) священникъ Сергіевской церкви Нижняго-Новгорода
Алексій *Раевскій* къ Ильинской церкви 14 мая; 5) свя-
щенникъ с. Окниина Валентинъ *Постниковъ* къ ниже-
городской Сергіевской церкви 14 мая.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ с. Разнѣжья
Романъ *Ястребовъ* 11 мая; 2) псаломщикъ с. Варвар-
скаго Павелъ *Кротковъ* отрѣшенъ отъ мѣста 15 мая.

Умерли: 1) діаконовъ с. Арати Принархъ *Комаровъ*
26 апрѣля; 3) священникъ Серафимо-Дивѣвскаго мо-
настыря Петръ *Соколовъ* 6 мая.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ цѣляхъ воспитанія въ учащихся въ церковно-
приходскихъ школахъ духа церковности и христан-
ской молитвенной памяти по отношенію къ предержа-
щимъ властямъ, пастырямъ церкви, благотворителямъ,
учителямъ и ученикамъ въ каждой церковной школѣ
должны быть заведены особые синодика. Въ воскресные
и праздничные дни, за проскомидіей въ положенное
время, эти синодики обязательно прочитываются по-
очередно воспитанниками старшаго отдѣленія.

Образецъ синодика.

ПОМЯНИКЪ

N-й церковно-приходской школы для поочереднаго
чтенія воспитанниками старшаго отдѣленія при совер-
шеніи проскомидіи въ воскресные и праздничные дни.

Спаси, Господи, и помилуй Благочестивѣйшаго
Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Нашего ИМ-
ПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА всея
Россіи, Супругу Его Благочестивѣйшую Государыню
ИМПЕРАТРИЦУ АЛЕКСАНДРУ ѲЕОДОРОВНУ,
Матерь Его Благочестивѣйшую Государыню ИМПЕРАТ-
РИЦУ МАРИЮ ѲЕОДОРОВНУ, Наслѣдника Его
Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя
АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА и весь Царствующій Домъ,
Правительствующій Синодъ, военачальники, градо-
начальники и все христолюбивое воинство, ограда ми-
ромъ Державу Ихъ, да и мы въ тишинѣ ихъ тихое и
безмолвное житіе проживемъ въ правобѣрїи и во вся-
комъ благочестїи и честности.

Спаси, Господи, и помилуй Святѣйшій Правитель-
ствующій Синодъ и святѣйшіе вселенскіе Патріархи, и

Пресвященные Митрополиты, Архієпископы и Епископы православные, и весь священнический и монашескій чинъ и весь причетъ церковный, ихъ же даруй святымъ Твоимъ церквамъ въ мирѣ, честны, здравы, долгоденствующие, право-правящи слово Твоея истины.

Спаси, Господи, и помилуй Господина нашего Пресвященнаго (имя рекъ), Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Господина Пресвященнаго (имя рекъ), Епископа Балахнинскаго и отца нашего духовнаго іерея (имя рекъ), съ высоты небесъ ниспосли миръ и благословеніе на служеніе ихъ во благо святѣй Твоей Церкви.

Спаси, Господи, и помилуй начальниковъ нашихъ, наставниковъ, благотворителей, любящихъ и милующихъ насъ, словомъ и дѣломъ наставляющихъ насъ на путь спасенія и помогающихъ намъ въ познаніи истины (имена), благослови благостию Твоею дѣла рукъ ихъ, да и мы вразумляеміи и наставляеміи возрастемъ во славу имени Твоего, на утѣшеніе родителямъ нашимъ и на пользу святѣй Твоей Церкви и отечеству.

Спаси, Господи, и помилуй отроковъ и отроковицъ, обучающихся въ городахъ и селеніяхъ и на всякомъ мѣстѣ владычествія Твоего, наипаче же заступи, спаси и сохрани Твоею благодатию рабовъ Твоихъ—учениковъ и ученицъ нашего училища:

(имена всѣхъ учащихся по школьному списку).

О УПОКОЕНИИ.

Помани, Господи, почившихъ рабовъ Твоихъ: Благочестивѣйшихъ Государей ИМПЕРАТОРОВЪ АЛЕКСАНДРА II и АЛЕКСАНДРА III, благочестивыхъ Царей и Царицъ, благовѣрныхъ Князей и Княгинь, Святѣйшихъ Патріарховъ православныхъ, Пресвященныхъ Митрополитовъ, Архієпископовъ и Епископовъ и всѣхъ во священническомъ и монашескомъ чинѣ Тебѣ послужившихъ.

Помани, Господи, создателей и благотворителей св. храма сего, служившихъ въ немъ іереевъ, діаконовъ, чтецовъ, пѣвцовъ (имена) и всѣхъ съ вѣрою и страхомъ Божіимъ творившихъ свои молитвы во св. храмѣ семъ.

Помани, Господи, почившихъ строителей и благотворителей нашего училища, законоучителей, учителей и всѣхъ служившихъ, учившихъ и учившихся въ немъ (имена).

ПРАВИЛА

пріема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени Императора Александра III въ Алушкѣ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 марта—1 апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.

2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

3. Желающіе пользоваться колоніей принимаются въ оную не менѣе, какъ на мѣсяцъ и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.

4. Желающіе поступить въ колонію подаютъ прошеніе на имя распорядительнаго комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются комитетомъ, и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

Примѣчаніе. Въ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учрежденій, внесшихъ капиталы, обеспечивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятые въ колонію комитетомъ заблаговременно (сообразуясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства просителя) увѣдомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію, телеграммой за счетъ принятыхъ). По полученіи увѣдомленія означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) плату за столъ за мѣсяцъ впередъ, которая засчитывается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ пріемъ тѣмъ уже зачисленнымъ имъ больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соответствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впредь до полученія отъ нея увѣдомленія о пріемѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ въ оной бесплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяцъ разомъ, а затѣмъ понедѣльно и возврату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятые въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ относительно дѣченія, такъ и образа жизни. Не соблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно выписываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщать завѣдующему не менѣе, какъ за недѣлю.

Отъ Государственнаго банка

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ виду истеченія 1 мая текущаго года срока послѣднему купону 1-го десятилѣтія отъ 3¹/₂% закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земель-

наго банка 5 выпуска, будетъ произведена, начиная съ вышеуказаннаго срока по 1 ноября 1914 года, выдача новыхъ купонныхъ листовъ на 2-е десятилѣтіе въ обмѣнъ на талоны отъ прежнихъ купонныхъ листовъ, а послѣ сего срока—по представленіи подлинныхъ закладныхъ листовъ, вмѣстѣ съ талонами, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1. Операция обмѣна будетъ сосредоточена въ С.-Петербургской конторѣ Государственнаго банка, въ прочихъ же учрежденіяхъ банка будетъ открытъ приемъ заявленій на обмѣнъ талоновъ на новые купонные листы для отсылки ихъ въ С.-Петербургскую контору, при чемъ за пересылку какъ талоновъ изъ учрежденій банка въ СПб. контору, такъ и новыхъ купонныхъ листовъ изъ С.-Петербургской конторы въ подлежащія учрежденія банка, никакой платы взимаемо не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ купонныхъ листовъ изъ учрежденій банка владѣльцамъ по ихъ мѣстожительству, то таковыя будутъ относимы на счетъ владѣльцевъ.

2. Приемъ заявленій въ конторахъ и отдѣленіяхъ будетъ производиться до 1 ноября 1914 года, а послѣ сего срока исключительно въ С.-Петербургской конторѣ банка.

3. Въ приемъ талоновъ будутъ выдаваемы именныя контромарки, безъ права передачи.

4. Выдача купонныхъ листовъ въ С.-Петербургѣ будетъ производиться въ послѣдовательномъ порядкѣ поступления талоновъ, по истеченіи не свыше одного мѣсяца со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ Государственнаго банка по мѣрѣ полученія новыхъ купонныхъ листовъ изъ С.-Петербурга.

5. Талоны отъ 3½% закладныхъ листовъ, находящихся въ конторахъ и отдѣленіяхъ банка во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ по судамъ и въ обезпеченіи кредитовъ по специальному текущему счету, а равнымъ образомъ таковыя же талоны, находящіеся во вкладахъ на храненіе въ казначействахъ и въ сберегательныхъ кассахъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ Таврическаго дворца.

Съ 10-го мая началось давно жданное и запоздалое разсмотрѣніе бюджета. Послѣ рѣчи г-на предсѣдателя совѣта министровъ выступили ораторы съ рѣчами по общему вопросу о бюджетѣ. Согласно условію, выработанному думскими фракціями, такихъ рѣчей должно быть приблизительно 30: десять отъ центра и по десяти отъ праваго и лѣваго крыла Думы. Какъ и нужно было ожидать и какъ оказалось въ дѣйствительности изъ первыхъ же рѣчей, продолжавшихся по 2 часа и болѣе, ораторы уклонились отъ существа разсматриваемаго вопроса изъ области вопроса характера экономической политики въ область внѣшней и внутренней политики съ беспощадной критикой веденія ихъ правительствомъ. Критическая оцѣнка проводилась или съ точки зрѣнія программы извѣстной политиче-

ской думской партіи, или съ точки зрѣнія ея несимпатій къ извѣстному министерству или же, наконецъ, съ точки зрѣнія самого оратора. Несоответствіе рѣчей съ существомъ обсуждаемаго предмета много осложняетъ дѣло и ведетъ къ непроизводительной тратѣ времени; а неумѣло читаемыя по тетрадамъ нѣкоторыми социалистами и трудовиками съ выпадами противъ правительства и, какъ утверждаютъ, составленныя по заказу—рѣчи наводятъ скуку на Думу и возмущаютъ многихъ ея членовъ, то-и-дѣло бѣгающихъ изъ зала засѣданія.

Лѣвые же ораторы, нисколько не обращая вниманія ни на замѣчанія предсѣдательствующаго, ни на возгласы съ мѣстъ членовъ Думы, указывающіе на непозволенный способъ произнесенія рѣчей по тетрадкамъ, ни на наводимую ими скуку, дѣлаютъ свое дѣло и продолжаютъ читать. Для нихъ важно одно, что рѣчь попадаетъ въ стенографическій отчетъ, а оттуда въ газеты, дѣлается достояніемъ читающей Россіи и производитъ желательное для нихъ впечатлѣніе, возбуждающее населеніе противъ правительства и привлекающее къ нимъ самимъ симпатіи, какъ народнымъ радѣтелямъ. Въ этомъ для нихъ большой козырь и кредитъ для выборовъ въ составъ кандидатовъ будущей Думы.

Услужливо же составленный предусмотрительными кадеками думскій Наказъ, противорѣчащій въ нѣкоторыхъ частяхъ существующимъ законоположеніямъ и не утвержденный Сенатомъ, въ преніяхъ по общимъ вопросамъ даетъ широкій просторъ говорить сколько угодно. Даннымъ правомъ ораторы слѣва и пользуются въ полной мѣрѣ и обливаютъ всевозможной грязью кого только имъ вздумается и не лѣнь.

Единственное средство избавленія отъ назойливости рѣчей лѣвыхъ ораторовъ заключается, во-первыхъ, въ заявленіи законнаго числа членовъ Думы о прекращеніи дальнѣйшей записи ораторовъ; а во-вторыхъ, въ заявленіи о сокращеніи времени произнесенія рѣчей. Первое заявленіе уже сдѣлано,—запись ораторовъ прекращена; идетъ рѣчь и о сокращеніи времени, что въ скоромъ времени и послѣдуетъ.

Съ 10-го числа общія собранія Думы шли ежедневно и даже по праздникамъ. Дума какъ бы хочетъ искупить свой грѣхъ, свою вину и нагнать безвозвратно потерянное время на разборъ моря неосновательныхъ и часто лживыхъ запросовъ и заявленій кадековъ и ихъ „товарищей“ слѣва.

Съ датой 5-го мая изъ коммисіи по народному образованію поступилъ докладъ по вопросу о желательности двухъ законодательныхъ предположеній о реформѣ средней школы.

(Внесены: одно—за подписью 83 и другое—за подписью 102 членовъ Государственной Думы 6 февраля 1913 г.).

Въ докладѣ говорится: „Настоящія законодательныя предположенія, переданныя постановленіемъ Государственной Думы 8 февраля 1913 г., въ порядкѣ § 64 Наказа, т. е. для представленія заключенія о желательности изданія предполагаемаго новаго закона, въ коммисію по народному образованію, были разсмотрѣны, по вопросу о ихъ желательности, названною коммисією въ засѣданіи 25 апрѣля того же года.

Разсмотрѣвъ означенныя законодательныя предположенія и не предѣлая основаній будущей реформы средних обще-образовательныхъ учебныхъ заведеній, комиссія по народному образованію вполнѣ согласилась съ необходимостью преобразованія означенныхъ учебныхъ заведеній.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по народному образованію представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующее заключеніе:

Законодательныя предположенія 83 и 102 членовъ Государственной Думы о реформѣ средней школы признать желательными“.

Съ датой того же 5-го мая изъ той же комиссіи поступилъ другой докладъ—по вопросу о желательности трехъ законодательныхъ предположеній о введеніи всеобщаго начальнаго обученія.

(Внесены: одно—за подписью 50 о другое—за подписью 67 членовъ Государственной Думы 8 декабря 1912 г. и третье—за подписью 123 членовъ Государственной Думы 1 марта 1913 г.).

Въ докладѣ говорится:

„Настоящія законодательныя предположенія, переданныя постановленіями Государственной Думы 8-го декабря 1912 г. и 1 марта 1913 г., въ порядкѣ § 64 Наказа, т. е. для представленія заключенія о желательности изданія предполагаемаго новаго закона, въ комиссію по народному образованію, были разсмотрѣны, по вопросу о ихъ желательности, названною комиссіею въ засѣданіи 30 апрѣля того же года, въ присутствіи вице-директора департамента народнаго просвѣщенія Воронцовскаго.

Ознакомившись съ означенными законодательными предположеніями и не предѣлая основаній проектируемаго новаго закона, комиссія по народному образованію вполнѣ согласилась съ необходимостью безотлагательной разработки законоположеній, обеспечивающихъ осуществленіе всеобщаго начальнаго обученія въ Имперіи. Выслушавъ заявленіе представителя вѣдомства о томъ, что правительство изъявляетъ согласіе на выработку соответствующаго законопроекта, комиссія, однако, признала, что, въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія намѣченнаго мѣропріятія, надлежало бы приступить къ самостоятельной выработкѣ соответствующаго законопроекта, не выжидая внесенія такового правительствомъ.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по народному образованію представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующее заключеніе: законодательныя предположенія 50, 67 и 123 членовъ Гос. Думы о введеніи всеобщаго начальнаго обученія признать желательными, передавъ ихъ, для самостоятельной выработки законопроекта, въ комиссію по народному образованію (§ 67 Наказа)“.

Членъ Государственной Думы,

священникъ Александръ Бѣльскій.

Въ Москвѣ и Троице-Сергіевой лаврѣ.

Первый день нашего знакомства съ Первопрестольной мы закончили всенощной на праздникъ Рождества

Богородицы въ замѣчательнѣйшемъ храмѣ Христа Спасителя. Величественный, съ золотыми главами, украшенный снаружи художественными барельефами, а внутри чудною живописью знаменитыхъ художниковъ, съ мозаичными украшеніями по мраморнымъ стѣнамъ, съ мраморнымъ же иконостасомъ въ видѣ круглоя церкви,—онъ производитъ неотразимо-прекрасное впечатлѣніе.

Изъ стѣнной живописи въ немъ намъ особенно понравилась картина изъ жизни св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, работа художника Семирадскаго. На ней изображенъ тотъ чудесный моментъ погребенія кн. Александра, когда онъ, уже мертвый, лежа въ гробу, протягиваетъ свою правую руку, чтобы взять разрѣшительную молитву-грамоту, которую ему хотѣлъ вложить въ нее одинъ изъ совершающихъ чинъ отпѣванія священнослужителей.

Слѣдующимъ примѣчательнымъ мѣстомъ, которое намъ пришлось посмотреть, былъ Зоологическій садъ. По случаю праздника и устроенной здѣсь же выставки цвѣтоводства и акваріумовъ въ саду игралъ оркестръ музыки и было много народа. Обходя клѣтки съ птицами и звѣрями, мы скоро дошли до отдѣльнаго каменнаго павильона, въ которомъ содержатся два индѣйскихъ слона.

Въ высшей степени красивы акваріумы,—эти маленькіе стеклянные домики, съ живыми растеньицами и небольшими цвѣтными рыбками, быстро мелькающими въ зеркально-чистой водѣ. Увидѣли мы тутъ и золотую—красноватую въ дѣйствительности—рыбку, восиѣтую Пушкинымъ въ извѣстной сказкѣ.

Въ Третьяковской галлерей, избобилующей художественными произведеніями, мы старались обратитъ наибольшее вниманіе на картины геніальнаго В. М. Васнецова. В. М. Васнецовъ сумѣлъ найти, понять и при помощи своего необъятнаго таланта развить шире и глубже, потерянные за послѣдніе два вѣка, традиціи самобытнаго русскаго творчества въ области церковной живописи. Въ этомъ его значеніе передъ отечественнымъ искусствомъ и заслуга передъ родиной. Его картины, даже и свѣтскія, отличаются какою-то особенною интимностію, отвѣчающею душевнымъ запросамъ, предъявляемымъ зрителемъ къ каждому художественному произведенію. Вслѣдствіе этого, смтрите-ли вы на его творенія церковной живописи, или на картины изъ старинной жизни, а то и просто—изъ области фантастической, сказочной,—вы узнаете въ нихъ что-то дѣйствительно самобытно-русское, близкое вамъ, родное. Въ галлерей довольно много созданій В. М. Васнецова. Есть тамъ наброски для живописныхъ работъ въ кіекомъ Владимірскомъ соборѣ; есть картины свѣтскія, напр.: „Богатыри“, „Іоаннъ Грозный“, „Аленушка“, „Иванъ царевичъ на сѣромъ волкѣ“ и пр.,—но во всѣхъ нихъ сквозитъ одна идея: идея русскаго духа, идея русскаго жизнепониманія. Оттого-то и кажутся онѣ такими понятными, такими близкими и родными.

Сильное впечатлѣніе производитъ большая картина другаго талантливаго русскаго художника, И. Е. Рѣпина: „І. Грозный и сынъ его Иванъ 16-го ноября 1581 года“ (недавно испорченная какимъ-то маниакомъ,

но теперь реставрированная). На ней изображается тотъ моментъ, когда, пораженный посохомъ Грозного въ голову, сынъ его, Иванъ, упалъ, обливаясь кровью, на полъ, а царь въ тщетной надеждѣ на жизнь сына прижимаетъ его окровавленную голову къ своей груди. Остановившіеся, стеклянныя глаза сына и безумный взглядъ отца, люющаяя ручьемъ чрезъ руку Грозного изъ головы его сына кровь, которую уже, увы, нельзя остановить, самая обстановка этого ужаснаго событія: упавшее кресло, безпорядочно сдвинутый коверъ и отброшенный въ сторону посохъ,—все это передано до того живо, до того правдоподобно, что зритель невольно поддается ея дѣйствию, какъ бы самъ становится ея очевидцемъ. Тяжелое впечатлѣніе! Хороша также картина Сурикова: „Боярыня Морозова“. Содержаніемъ ея служитъ та сцена изъ жизни этой известной защитницы старообрядчества, когда Морозову везутъ по зимнему пути въ простыхъ розвальняхъ къ допросу за фанатическую приверженность къ расколу, а она съ рѣшительнымъ и вызывающимъ видомъ показываетъ сопровождавшей ея большой толпѣ народа правой рукой дуперстное сложеніе.

Историческій музей, который удалось намъ также посѣтить, является хранилищемъ произведеній древнѣйшихъ эпохъ и древне-христіанской Руси. По своему наружному виду музей представляетъ изъ себя величественное, замѣчательно-фигурное и стройное зданіе въ русскомъ стилѣ XVI вѣка. Здѣсь собраны различныя предметы, относящіеся къ каменному вѣку, бронзовому и т. д., а также христіанскія древности русской церкви. Въ одной изъ залъ находится, между прочимъ, статуя св. Ипполита, еп. римскаго, 3 вѣка. На одномъ боку кресла, сидящимъ въ которомъ онъ изображенъ, находится надпись, гдѣ два раза по-гречески употреблено слово „Иисусъ“.

Съ Историческимъ музеемъ, какъ и Оружейной Палатой, неразрывно связано имя незабвеннаго И. Е. Забѣлина. Первый изъ нихъ и осуществленъ главнымъ образомъ благодаря его стараніямъ, а во второй И. Е. началъ свою службу мелкимъ писцомъ съ жалованьемъ 119 р. въ годъ. Судьба этого замѣчательнаго русскаго самородка-ученаго не можетъ не занимать собою. Сынъ бѣднаго канцеляриста, не успѣвшій изъ-за нужды окончить даже первоначальную школу, онъ только силою своей воли, необычайными дарованіями и неослабными трудами проложилъ себѣ путь къ наукѣ и жизни. Съ удивительною, какою-то проникновенною талантливостію, а вмѣстѣ и горячею любовью къ своему дѣлу воскрешаетъ Забѣлинъ древне-русскую жизнь въ своихъ сочиненіяхъ. Тщательно и всесторонне изучая разнообразныя вещественныя памятники, а также письменныя источники и документы, Забѣлинъ приходитъ къ выводу о самостоятельномъ и самобытномъ развитіи русскаго государства. Своєю твердою и неизмѣнною убѣжденностію въ этомъ онъ поднимаетъ духъ читателя и невольно заставляетъ его любить родную старину, родную Русь. Въ этомъ—громаднѣйшая заслуга Забѣлина передъ наукой и родиной, признанная и по достоинству оцѣненная какъ учеными учрежденіями, такъ и Государемъ Императоромъ, осчастливившимъ его въ день семидесятилѣтней годовщины служенія Россіи и наукъ привѣтственной телеграммой.

Не одинъ разъ, далѣе, любовались мы удивительнѣйшимъ памятникомъ самобытнаго русскаго зодчества XVI вѣка—Повровскимъ соборомъ Василія Блаженнаго.

Свящ. Н—ій.

(Окончаніе будетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Въ праздникъ Вознесенія Господня Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, а литургію въ печерскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, гдѣ сослужащими ему были Преосвященнѣйшій Дмитрій, епископъ рязанскій, и Геннадій, епископъ балахнинскій.

Въ праздникъ Вознесенія Господня состоялся обычный крестный ходъ изъ кафедральнаго собора въ печерскій монастырь къ началу поздней литургіи, а послѣ литургіи—обратно въ соборъ.

25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Феодоровны, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію и молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, послѣдній при участіи Преосвященнѣйшаго Геннадія и городского духовенства.

Къ дѣлу о ярмарочныхъ соборахъ. Полученъ указъ Св. Синода, по которому отклонено ходатайство ярмарочнаго комитета объ утвержденіи инструкціи по управленію ярмарочными соборами, составленной старостами сихъ соборовъ, которой соборы совершенно освобождаются отъ взноса налоговъ на епархіальныя нужды, а равно отклонено ходатайство о перечисленіи соборовъ къ военно-дворцовымъ храмамъ и, засимъ, утвержденъ проектъ правилъ, опредѣляющихъ порядокъ управленія нижегородскими ярмарочными соборами и причтами при нихъ. Новое въ этихъ правилахъ заключается въ томъ, что отъ кафедральнаго собора командуются на ярмарку два причта (каждый по 3 члена) и изъ всѣхъ доходовъ ярмарочныхъ причтовъ отдѣляется въ пользу кафедральнаго причта только половина. Не подлежатъ раздѣлу общему, какъ и раньше, годовое жалованье, пособіе изъ церковныхъ суммъ и доходы отъ $\frac{0}{100}$ бумагъ и арендныхъ статей ярмарочныхъ причтовъ.

Стипендія. Указомъ Св. Синода при нижегородской духовной семинаріи учреждена стипендія имени почившаго архіепископа Гурія, бывшаго новгородскаго, на завѣщанный имъ капиталъ, возросшій съ процентами до 2600 рублей.

Лишеніе сана. За-шт. священникъ с. Хвошевки, горбатовскаго у., Николай Тибринъ за побѣгъ къ раскольникамъ рѣшеніемъ епархіальнаго начальства лишенъ сана.

Праздныя мѣста: а) *священническія:* Неледино арзамасскаго уѣзда, Перелазъ и Горшки семеновскаго у., Двѣичи-Горы и Александровка лукояновскаго у., Муратовка и Ожгибовка сергачскаго у., Вежлеи и Ичалки княгининскаго у., Оквинино, Каменка и Варварское макарьевскаго уѣзда; б) *діаконскія:* Аратъ арзамасскаго уѣзда, Павлово—соборная церковь, при церкви гимназическаго общ. въ Н.-Новгородъ.

Духовный концертъ большого московскаго хора подъ управленіемъ композитора А. В. Никольскаго изъ его сочиненій и др. новѣйшихъ композиторовъ имѣеть быть въ Н.-Новгородѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Концертъ обѣщаетъ много интереснаго.

Концертъ московскаго синодальнаго хора, назначенный на 9-е юня въ Н.-Новгородѣ, не состоится.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, епископомъ балахнинскимъ, церкви 2 округа семеновскаго уѣзда.

(Окончаніе).

Въ церкви села Заскочихи Его Преосвященство былъ встрѣченъ причтомъ въ блестящемъ облаченіи, при чемъ настоятель сказалъ прекрасную, но нѣсколько витіеватую рѣчь о храмѣ и приходѣ. По окончаніи молитвословія, Владыка обратился къ собравшимся съ поученіемъ о томъ, что нужно по примѣру св. Николая чудотворца, коему посвященъ храмъ, спасать свою душу. „Отвѣтъ на то, что было особеннаго въ жизни св. Николая, дается въ тропарѣ Святителю. Св. Церковь восхваляетъ и ублажаетъ святителя Николая, какъ правило вѣры, образъ кротости и воздержанія учителя. Этими немногими словами опредѣляются троякія обязанности и всѣхъ людей по отношенію къ Богу, къ ближнимъ и къ самимъ себѣ, исполняя которыя надлежащимъ образомъ, каждый можетъ спасти свою душу. Каковыя же отношенія должны быть къ Богу по примѣру св. Николая? Въ Бога нужно вѣровать, служить и угождать ему. Нужно любить вѣру больше всего, какъ любили ее св. Николай, мученики Христовы, которые шли на мученія, а отъ вѣры не отступались, ставили ее дороже жизни. Почему же такъ дорога должна быть вѣра? Потому что при крещеніи мы давали клятву, обѣщаніе, сочетавались со Христомъ и отрицались отъ діавола, и эту клятву мы должны соблюдать до самой смерти. Но мы иногда бываемъ малодушны, забываемъ о своихъ обязанностяхъ къ Богу и не дорожимъ святой вѣрой. Не такъвъ былъ св. Николай: онъ былъ правиломъ вѣры, которая для него была дороже всего. Когда онъ былъ на соборѣ противъ еретика Арія, онъ горячо защищалъ св. вѣру и, въ порывѣ ревности, даже зашилъ еретика. По примѣру святителя должны вѣровать и мы, вѣровать въ счастіи и несчастіи, вѣровать неослабно, ибо „безъ вѣры невозможно угодили Богу“. Но вѣра безъ дѣлъ мертва, она должна сопровождаться дѣлами, а дѣла познаются изъ отношеній къ ближнимъ. Св. Николай и этому учитъ насъ своею жизнью. Онъ былъ образъ кротости, которой онъ научился у своего Спасителя, говорившаго о Себѣ, что Онъ кротокъ и смиренъ сердцемъ, который никого не судилъ не жаловался, а всѣмъ прощалъ, который училъ: „если тебя ударятъ въ щеку, подставь другую“, Если хотите быть учениками Христовыми и подражателями св. Николая, то будьте кротки и смиренны, а если хотите быть учениками діавола,—чего не дай Богъ,—то можете быть и гордыми, и злопамятными и сутяжниками. Такъ ли мы живемъ, какъ жилъ св. Христовъ Николай? Далеко не такъ. Будьте, братіе, по отношенію къ ближнимъ уступчивы, кротки, а по отношенію къ себѣ

будьте строги, какъ св. Николай, котораго Церковь ублажаетъ, какъ учителя воздержанія, ибо онъ много постился и постоянно совершенствовался въ добродѣтели. У насъ нѣтъ воздержанія и въ пищѣ, ибо мы и посты-то не всегда соблюдаемъ, а нужно имѣть воздержаніе и въ одеждѣ, а главнымъ образомъ въ словѣ. А мы, какъ нарочно, на слова-то и не обращаемъ вниманія; мы забываемъ, что за всякое слово праздное должны будемъ дать отвѣтъ на страшномъ судищѣ Христовомъ. Мы должны помнить, что только идущіе узкимъ путемъ, путемъ ограниченія своихъ страстей и желаній, достигаютъ Царства Небеснаго, а широкій путь ведетъ къ гибели. Что же лучше для насъ? Едва-ли найдется такой безумецъ, который бы сказалъ: я буду лучше здѣсь наслаждаться, а тамъ вѣчно мучиться. Будемъ же молиться св. Николаю, чтобы онъ помогъ намъ спасти свою душу“. Во время произнесенія слова Владыка замѣтилъ со стороны нѣкоторыхъ лицъ приготовленія къ чтенію какой-то бумаги, но такъ какъ они ни у кого и никакого разрѣшенія не попросили, то Владыка запретилъ приготовленія. При выходѣ изъ храма одинъ изъ прихожанъ подалъ Преосвященному какую-то бумагу. По выходѣ изъ храма,—по отзыву Владыки, лучшаго въ округѣ,—Его Преосвященство посѣтилъ домъ настоятеля, гдѣ изволилъ откушать чаю и немного закусить, а потомъ отбылъ въ Рожново, куда прибылъ уже при совершенной темнотѣ, часу въ восьмомъ. Хотя Рожново по маршруту и не значилось для обозрѣнія, а проѣздъ предполагался 13 сентября, однако, на звонъ собралось много народу и учащихся. Встрѣтить Владыку къ святымъ вратамъ ограды съ хлѣбомъ-солью вышелъ, поддерживаемый двумя лицами, престарѣлый и дряхлый, щедрый благотворитель храма И. Г. Климычевъ, отецъ церковнаго старосты и ранѣе самъ бывший старостой, а причтъ въ полномъ составѣ встрѣтилъ Преосвященнаго въ храмѣ, при чемъ настоятель, не желая задерживать Архипастыря, уже спѣшившаго въ Нижній, сказалъ лишь краткую рѣчь о храмѣ и своей паствѣ. Помолвившись къ алтарю и приложившись къ чудотворной иконѣ Богоматери, Владыка, по окончаніи многолѣтія, сказалъ слово о томъ, что присутствіе Богоматери приноситъ радость и счастіе: „Откуда мнѣ сіе, да прииде Мати Господа моего ко мнѣ“,—такъ началъ слово свое Архипастырь. „Слова эти сказала мать Іоанна Крестителя, сказала тогда, когда пришла къ ней Матерь Господа. Это великое счастье. Пришествіе Богоматери сопровождалось великимъ счастіемъ для этой женщины. Что же она получила? Какъ только Богоматерь облобызала праведную Елисавету, то послѣдняя тотчасъ исполнилась Духа Святаго. „И исполнися Духа Свята Елисаветъ“. Эта первая радость: получить благодать Св. Духа—великое, нецѣнимое счастіе. Какъ только облобызала Богоматерь праведную Елисавету, то та почувствовала, что „взыгралъ младенецъ во чревѣ ея“. Доселѣ была скорѣе въ сердцѣ Елисаветы: она не имѣла дѣтей. Она пламенно молилась Богу, чтобы Господь далъ ей дитя. Долго она молилась, и, наконецъ, молитва ея была услышана. Въ ту минуту, когда взошла въ домъ Богоматерь и облобызала Елисавету, она почувствовала, что стала матерью. Это—вторая радость, которую принесла Богоматерь.

Третья—это та, что Иоаннъ Креститель, будучи еще во утробѣ матери своей и почувствовавъ прикосновеніе Богоматери, възграся во чревѣ ея, возрадовался и возвеселился. Читая это мѣсто, и вы можете приложить слова эти къ себѣ. И вамъ Господь далъ великое утѣшеніе въ образѣ Царицы Небесной, и вы можете посему говорить: „откуда намъ сіе, что пришла къ намъ Матерь Господа нашего?“ Много у насъ селъ, но не дано имъ радости имѣть эту святую икону. Вы должны радоваться и наслаждаться явленіемъ Царицы Небесной; Она и вамъ принесетъ радость и даруетъ исцѣленіе, ибо Она—всѣхъ скорбящихъ радость. Смотрите, храмъ вашъ сталъ какъ благолѣпнѣ! Не было бы въ немъ чудотворной иконы Богоматери, развѣ онъ былъ бы такъ свѣтелъ и благолѣпнѣ? Если же онъ такъ благолѣпнѣ, такъ это потому, что въ немъ присутствуетъ икона Богоматери. Много среди людей скорбей; но кто приходитъ съ вѣрою къ Богоматери, тотъ получаетъ радость и утѣшеніе. Кто приходитъ съ вѣрою, тотъ почувствуетъ на себѣ благословеніе Царицы Небесной. Пусть молятся ей дѣти, приходятъ родители и познаютъ, что въ вѣрѣ и молитвѣ Царицѣ Небесной радость и счастье. Пусть она входитъ въ дома ваши, принимайте ее съ радостью и повторяйте слова Праведной Елисаветы. И она, Пречистая, внесетъ радость и счастье въ дома ваши. Чаше вспоминайте слова эти и они зажгутъ въ васъ пламенную искру вѣры въ Царицу Небесную, отъ которой никто изъ вѣрующихъ не отходитъ неуслышаннымъ“. Изъ храма Владыка посѣтилъ домъ настоятеля, гдѣ, въ ожиданіи смѣны лошадей, за чашкой чая близъ часа бесѣдовалъ съ духовенствомъ, а потомъ, распростившись съ хозяевами (о. наблюдатель далѣе не сопровождалъ Владыку), часовъ въ 9 вечера направился, не останавливаясь въ Собчинѣ, прямо на Борскій перевозъ. Для переправы Его Преосвященства чрезъ Волгу былъ задержанъ одинъ изъ барназовъ нижегородскаго легкаго пароходства, доставившій возвращавшагося Владыку до Софроновской пристани. А отсюда Преосвященный уже на простомъ извозчикѣ отправился въ Печерскій монастырь, куда прибылъ ровно въ 12 часовъ ночи. Все время сопровождавшій Владыку заводскій о. благочинный удостоился высокой чести: ночевать и пользоваться вечеромъ и утромъ гостепріимствомъ Владыки, завершившаго свое вниманіе вещественнымъ подаркомъ благочинному, въ благодарной памяти котораго пребудетъ незабвеннымъ на всю жизнь минувшее обозрѣніе округа.

Въ заключеніе считаю нужнымъ сдѣлать нѣсколько общихъ замѣчаній. Прежде всего бросается въ глаза выдающаяся энергія Преосвященнѣйшаго Геннадія, сдѣлавшаго въ три дня, большею частію на неудобныхъ станціонныхъ тарантасахъ, до 200 верстъ, обозрѣвшаго 21 приходъ и 16 церковно-приходскихъ школъ, не считая испытаній въ церквахъ учениковъ земскихъ школъ. Въ каждой церкви Владыка просматривалъ, хотя бѣгло, приготовленные документы, главнымъ образомъ, кировыя вѣдомости и обыскныя книги. Въ каждой церкви Владыка неизмѣнно говорилъ поученіе, индѣ очень пространное. Въ нѣкоторыхъ селахъ слушатели плакали, растроганные словами Владыки. Въ каждой школѣ Архипастырь испытывалъ не только по

Закону Божию, но и по другимъ предметамъ, предлагалъ читать по церковно-славянскимъ и русскимъ книжкамъ, заставлялъ пропозносить стихотворенія, предлагалъ для рѣшенія ариѳметическіе примѣры и задачи. Принимая во вниманіе, что ученіе въ школахъ еще только начиналось, а въ иныхъ ученики собирались только въ первый разъ, Владыка общую постановку дѣла находилъ удовлетворительной, а въ нѣкоторыхъ школахъ, на примѣръ, останкинской, изъявилъ свое удовольствіе. Въ каждомъ селѣ Владыка неизмѣнно посѣщалъ домъ священника, чѣмъ поднималъ духъ самого духовенства и возвышалъ его въ глазахъ прихожанъ. Само духовенство чувствовало себя гораздо бодрѣ, чѣмъ прежде. Это подтверждается тѣмъ, что 18 священниковъ изъ 21 устно, кромѣ одного, говорили пріѣздившему рѣчи, тогда какъ прежде на это рѣшались наиболѣе храбрые. Нивакихъ замѣчаній со стороны Преосвященнаго духовенству дѣлаемо не было, что свидѣлствуетъ о положеніи его на должной высотѣ. Что касается прихожанъ, то и они, несмотря на рабочее время, въ большомъ количествѣ собирались для встрѣчи, участія во взаимной молитвѣ и выслушанія поученій Владыки. Наблюдая народъ, спѣшащій въ церковь, куда направлялся Владыка, невольно приходишь въ умиленіе и лишній разъ убѣждаешься въ живости и дѣланности газетнаго крика, что духовенство потеряло свое вліяніе и Православная Церковь отжила свой вѣкъ. Дай, Богъ, чтобы связь народа съ своими пастырями крѣпла болѣе и болѣе, и тогда никакіе враги ей не страшны будутъ.

Изъ общей церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Реформа дух.-уч. заведеній. Окончено обсужденіе реформы духовно-учебныхъ заведеній.

Проведеніе реформы потребуетъ новыхъ ассигнованій. Потому въ совѣтъ министровъ оберъ-прокуроромъ будетъ представлено ходатайство объ ассигнованіи средствъ для проведенія реформъ. Въ случаѣ одобренія совѣтомъ министровъ, отпускъ нужныхъ средствъ долженъ пройти законодательнымъ порядкомъ.

Нъ смуть на Аѳонѣ. Св. Синодъ одобрилъ посланіе архіепископа Сергія финляндскаго относительно живаго ученія, пропагандируемаго въ книгѣ „На горахъ Кавказа“ іером. Иннокентія іеросх. Антоніемъ Булатовичемъ.

Объ „иннокентьевщинѣ“. Св. Синодъ призналъ, что въ „иннокентьевщинѣ“ есть признаки хлыстовства, такъ какъ проповѣдуется перевоплощеніе Божества.

Нишиневъ. Въ „Н. Вр.“ отъ 9 мая сообщалось о полной неудачѣ „миссіонерской командировки“ В. М. Скворцова въ бессарабскую епархію по дѣлу объ иннокентьевскомъ движеніи, о докладѣ г. Скворцова въ Кишиневѣ и демонстративномъ, якобы, выходѣ изъ зала слушателей. Считаемо долгомъ опровергнуть это сообщеніе, какъ несправедливое и злонамѣренное. Цѣль командировки В. М. Скворцова состояла въ изученіи причинъ движенія именуемой „иннокентьевщины“, въ трехъ губерніяхъ, въ созывѣ съѣзда миссіонеровъ и

въ обсужденіи мѣръ къ прекращенію этого броженія. Все, что было цѣлью командировки В. М. Скворцова, исполнено. Имъ собраны все необходимыя свѣдѣнія. Съездъ миссіонеровъ передалъ ему все документы, которые и будутъ представлены для обсужденія Св. Синоду. Публичная лекція, прочтенная г. Скворцовымъ по просьбѣ моей, касалась не „иннокентьевскаго“ движенія, а современнаго состоянія хлыстовства, и происходила въ присутствіи всей администраціи, духовенства и прочей публики.

Архіепископъ *Серафимъ*.

Лишеніе благословенія Св. Синода. Издатель журн. „Отклики на жизнь“ и „Живая Бесѣда“ свящ. В. И. Востоковъ получилъ изъ консисторіи указъ, въ которомъ указывается, что статья свящ. Востокова „Откликъ священника на архипастырское воззваніе“ направлена къ возбужденію недовольства духовенства своимъ архипастыремъ. Признавая, что о. Востоковъ составленіемъ статьи и напечатаніемъ ея въ издаваемомъ имъ журналѣ совершилъ поступокъ, несовмѣстимый съ долгомъ подчиненности своему архипастырю и сыновняго уваженія къ нему, Св. Синодъ лишаетъ свящ. Владиміра Востокова преподаваемаго ему Синодомъ благословенія на изданіе журналовъ „Отклики на Жизнь“ и „Живая Бесѣда“.

О преподаваніи Зап. Божія въ среднихъ уч. заведеніяхъ. Высокопреосвященнымъ Антоніемъ вольскимъ былъ возбужденъ вопросъ объ обязательномъ введеніи въ старшихъ классахъ средн. учеб. заведенія преподаванія Священнаго Писанія Новаго Завѣта вмѣсто апологетики.

Основаніемъ этого послужило то, что воспитанники сред. учеб. зав., изучая священную исторію по учебнику, сплошь и рядомъ совсѣмъ незнакомы съ текстами Св. Писанія.

На засѣданіи Св. Синода разсматривался этотъ вопросъ, и постановлено перелать его на обсужденіе законоучительскаго съѣзда.

О церковныхъ приходахъ. Въ Гос. Думу деп. Звегинцевымъ внесено за 32 подписями законодательное предположеніе объ образованіи приходовъ и матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства. Согласно этому законопроекту, при всѣхъ православныхъ храмахъ, число прихожанъ коихъ обою пола не ниже 300, за исключеніемъ домовыхъ, учреждаются приходы, обладающіе правами юридическаго лица. При учрежденіи прихода опредѣляются его территоріальныя границы.

За исключеніемъ мѣстностей съ преобладающимъ индустриальнымъ населеніемъ, приходы, если число прихожанъ въ нихъ падаетъ ниже 300 душъ, приписываются къ соседнимъ приходамъ. Новые приходы изъ состава старыхъ могутъ образоваться лишь тогда, когда въ новомъ и въ старыхъ будетъ не менѣе 1.200 прихожанъ.

На приходъ возлагается: 1) содержаніе церковнаго зданія и обезпеченіе благолѣпія храма; 2) содержаніе и завѣдываніе всѣми благотворительными и просвѣтительными учрежденіями прихода; 3) содержаніе штатныхъ духовныхъ лицъ; 4) постройка и содержаніе жилыхъ домовъ для причта.

Въ распоряженіе прихода поступаютъ все церковныя земли и капиталы и въ управленіе его спеціальныя капиталы церкви.

Приходы управляются приходскими собраніями, исполнительнымъ органомъ прихода состоитъ совѣтъ изъ 16 лицъ подъ предѣлительствомъ старосты, утверждаемаго епископомъ.

Содержаніе духовенства отъ прихода и размѣръ участковъ земли и квартиръ, опредѣленныхъ для пользованія духовныхъ лицъ, устанавливается приходами при поступленіи духовнаго лица на службу съ тѣмъ условіемъ, чтобы вознагражденіе, назначаемое священнику, было не менѣе 900 руб., діакону—450 руб. и псаломщику—300 руб. Земельные участки и квартиры не менѣе нынѣ положенныхъ въ законѣ.

Духовныя лица пользуются по прослуженіи 25 и 35 лѣтъ пенсією изъ средствъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ: священнику 600 и 900 рублей, діакону 300 и 450 руб. и псаломщику 200 и 300 руб.

При полученіи оклада содержанія, причтами совершаются бесплатно обязательныя требы, т. е. все таинства Православной Церкви, совершаемыя въ храмѣ, а также напутствіе больныхъ и погребеніе.

Обсуждая это сообщеніе, „Колоколъ“ говоритъ:

„Назвать предположеніе 32 членовъ проектомъ „объ устройствѣ прихода“ или „обезпеченіи духовенства“ можно только въ насмѣшку. Это проектъ не „устройства прихода“, а уничтоженія православныхъ храмовъ, не „обезпеченія духовенства“, а проектъ „отдачи его въ крѣпостную зависимость“.

Но можно-ли говорить объ устройствѣ прихода, если совершенно не вѣрить въ нравственно-религіозное самосознаніе большинства его состава?

О причинахъ, препятствующихъ заключенію браковъ. Однимъ изъ причтовъ тобольской епархіи возбуждено было ходатайство предъ епархіальномъ начальствомъ о разъясненіи ему; можно-ли вѣнчать жениха, общавшагося ранѣе другой невѣстѣ, у которой отъ него родился ребенокъ. Состоявшимся по сему поводу опредѣленіемъ епар. начальства постановлено: чрезъ мѣстнаго благочиннаго объявить причту, что обѣщаніе жениха вступить въ бракъ съ несостоящей въ замужествѣ и при томъ обольщенной имъ этимъ обѣщаніемъ, хотя и относится къ разряду уголовныхъ преступленій, но не влечетъ за собою ограниченія въ правѣ обольтившаго вступить въ бракъ по своему выбору и необходимости жениться непременно на обольщенной имъ. Посему при повѣнчаніи даннаго брака причтъ можетъ поступить такъ: предъ составленіемъ обыска (а если обыскъ уже написанъ, то предъ совершеніемъ самаго вѣнчанія) сообщить о возводимомъ на жениха обвиненіи родителямъ или опекунамъ невѣсты, а равно и самой невѣстѣ, прочитавъ имъ всѣмъ 1531 ст. улож. о наказ. („за обольщеніе“ не состоящей въ замужествѣ торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться виновный, если онъ не исполнитъ своего обѣщанія, подвергается лишенію некоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ“). И если послѣ этого невѣста и родители ея, несмотря на ожидаемыя для жениха по-

слѣдствія за обольщеніе, будутъ настаивать на бракѣ, то вѣнчать бракъ" (Гол. Еп. Вѣд. № 5).

Неужели въ основу святого христіанскаго брака, какъ таинства, слѣдуетъ полагать только одни юридическія постановленія?

Защитники „братцевъ“. 14 мая въ собраніи клуба обществ. дѣятелей, при участіи членовъ Гос. Совѣта и Гос. Думы—октябристовъ, прогрессистовъ и кадетовъ, профессора И. М. Громогласовъ и Д. Г. Коноваловъ, а также П. В. Каменскій, В. Д. Бончъ-Бруевичъ и прие. пов. Б. А. Подгорный и В. П. Любимовъ сдѣлали доклады о „братцахъ“.

14 мая въ гор. думѣ тѣ же лица повторили свои доклады.

Начало важнаго дѣла въ память о. Іоанна Кронштадтскаго въ С.-Петербургѣ. Въ обществѣ въ память о. Іоанна Кронштадтскаго состоялось весьма важное рѣшеніе. Постановили приобрести на углу Иоанновскаго пер. и набережной рѣки Карповки участокъ земли въ 494 кв. сажени. На немъ находится двухъ-этажный домъ, арендуемый обществомъ съ августа 1910 года для страннопріимницы и канцеляріи общества и два торговыхъ помѣщенія, въ одномъ изъ которыхъ помѣщается чайная, содержащая обществомъ. Просторъ участка со стороны Иоанновскаго пер. и углового мѣста со стороны Карповки вполне обезпечиваетъ возможность постройки солиднаго зданія.

Члены общества горятъ желаніемъ въслѣдствіи устроить здѣсь домъ трудолюбія по образцу кронштадтскаго дома трудолюбія. Пріемъ пожертвованій уже начался: пока отъ 5 лицъ поступило на устройство дома трудолюбія свыше 900 рублей. Члены общества, желающіе потрудиться для памяти батюшки, могутъ получать въ канцеляріи общества (Карповка, л. 41) подписные листы, для сбора пожертвованій. Тамъ же можно получать „воззванія правленія общества“.

28 апрѣля на дворѣ покупаемаго участка было совершено соборное молебствіе. Предъ началомъ молебна прот. П. Н. Левашовымъ была сдѣлана рѣчь о важности предпринимаемаго обществомъ дѣла.

По окончаніи молебствія по единодушному желанію присутствующихъ были посланы телеграммы митрополитамъ спб. Владимиру и московскому Макарію, съ просьбой о молитвѣ за усѣхъ дѣла и о благословеніи всѣхъ жертвователей на нужды общества.

Изъ общественной жизни.

Въ Государственной Думѣ.

Смѣта Св. Синода. Думѣ, покончившей съ общими бюджетными преніями, предстояло перейти въ отдѣльнымъ смѣтамъ, и почти въ первую очередь къ смѣтѣ Св. Синода. Но о Синодѣ и дѣлахъ Церкви говорили не болѣе двухъ часовъ, а остальное время ушло на взаимный обменъ любезностями, на демонстраціи и на удаленіе депутатовъ изъ зала. Началось обсужденіе смѣты спокойно. Послѣ докладчика чрезвычайно содержательную рѣчь произнесъ октябристъ Ковалевскій, придававшій главное значеніе тѣмъ мѣрамъ, которыя должны быть проведены для упорядоченія обострив-

шихся отношеній между мірянами и духовенствомъ, и указывавшій на недопустимость участія духовенства въ политической борьбѣ и въ судебно-полицейскихъ гоненіяхъ за вѣру. Выступившій послѣ Ковалевскаго Чхендзе сравнивалъ поведеніе духовенства съ тѣмъ, что предписываютъ Священное Писаніе и сочиненія отцовъ Церкви. Чхендзе былъ лишенъ слова. За него вступился трудовикъ Керенскій, обозвалъ правыхъ „прислужниками чиновниковъ“. Чхендзе, въ свою очередь, поддержалъ Керенскаго, и въ результатѣ оба были исключены: Керенскій на три засѣданія, Чхендзе—на пять. Вся оппозиція, считая кару слишкомъ тяжелой и невызванной, покинула залъ засѣданій, а оставшіеся въ большинствѣ правые и націоналисты быстро приняли смѣту. Октябристы пробовали прервать засѣданіе, но предложеніе ихъ не прошло.

Въ результатѣ засѣданія обсужденіе смѣты Св. Синода было скомкано и оберъ-прокуроръ не услышалъ того, что депутаты оппозиціи собирались ему сказать.

Обсужденіе смѣты открылось докладомъ Шепна, который сообщилъ, что во исполненіе пожеланія Думы представлены на Высочайшее утвержденіе правила объ установленіи вѣдомственнаго контроля на мѣстахъ, и обстоятельно мотивировалъ формулу перехода, предложенную бюджетной комиссіей, къ смѣтѣ.

Первымъ съ замѣчаніями по смѣтѣ выступилъ Ковалевскій, говорившій отъ имени октябристовъ.

— Въ теченіе 5 лѣтъ бюджетной работы,—заявилъ Ковалевскій,—намъ было дано много обѣщаній со стороны вѣдомства, но мы видимъ, что совѣщанія, образованныя 3—4 года назадъ, не дали никакихъ результатовъ, и намъ снова предстоитъ тащить тяжелый сизифовъ камень на верхъ, на отвѣсную скалу вѣдомственнаго равнодушія и безразличія къ требованіямъ жизни. Можно ли сейчасъ говорить, что міряне довольны своимъ положеніемъ? Правильно-ли образованное отношеніе представителей клира къ общимъ интересамъ Церкви? Законопроектъ о приходѣ былъ внесенъ, затѣмъ былъ взятъ обратно, а теперь намъ обѣщаютъ его какъ будто внести опять. Церковная школа въ ея современномъ состояніи вызвала на мѣстахъ немало нареканій и неудовольствій. Установленіе извѣстнаго крѣпостнаго права въ этомъ отношеніи едва-ли можетъ способствовать увеличенію симпатій къ учебнымъ заведеніямъ такого типа. Вы, должно быть, слышали, что рязанскій архіерей обратился съ просьбой къ мѣстному губернатору закрыть земскую школу на томъ основаніи, что она по сѣти всеобщаго обученія была запесена предположительно въ церковно-приходскія школы. Очевидно, архіерей не считаетъ, что сельское общество свободно въ выборѣ своей школы. Затѣмъ міряне заинтересованы въ той дентѣ, которую они несутъ въ церковь на дѣла мѣстнаго церковнаго благоустройства. Имъ ясно, что ихъ кофійка иногда идетъ на нужды, далекія отъ ихъ интересовъ. Наконецъ, мірянинъ не можетъ примириться и съ тѣмъ, что его духовные запросы контролируются черезъ посредство полиціи. Онъ не признаетъ возможнымъ, чтобы его заблужденія, если онъ есть, доказывались ему путемъ административныхъ мѣръ, и при помощи уголовного суда. Вѣдомство, между тѣмъ,

до сихъ поръ не можетъ привыкнуть къ мысли, что убѣжденія не вселяются гоненіями и что нѣтъ лучшаго средства оттолкнуть отъ себя челоѵка, какъ употребивъ надъ нимъ вѣдшее насиліе. Примѣры у насъ передъ глазами. Во Владимірѣ продолжался 60 дней процессъ, перенесшій насъ къ временамъ, когда не было еще благодѣтельнаго указа о вѣротерпимости, когда духовное вѣдомство въ своей миссіонерской дѣятельности опиралось исключительно на министерство внутреннихъ дѣлъ. Роль духовнаго вѣдомства въ этомъ процессѣ болѣе чѣмъ странная. Лицо, подчиненное вѣдомству и носящее духовный санъ, добровольно является свидѣтелемъ въ процессѣ и даетъ показанія, которыя оказываются ложными. Между тѣмъ показанія эти, опозорившія четырехъ невинныхъ дѣвухекъ, имѣли слѣдствіемъ заключеніе ихъ въ тюрьмѣ, гдѣ онѣ и просидѣли 15 мѣсяцевъ. Когда выяснилась, вслѣдствіе смерти одной изъ нихъ въ тюрьмѣ, эта ужасная и жестокая ошибка, мы вправѣ были ожидать отъ духовной власти, что она обратитъ сугубое вниманіе на духовное лицо, взявшее на свою душу такой тяжкій грѣхъ, и покараетъ его. Къ сожалѣнію, мы ничего подобнаго не слышимъ, и намъ хотѣлось бы, чтобы присутствующій здѣсь оберъ-прокуроръ далъ отвѣтъ на тревожный для всякаго православнаго вопросъ, сохраняетъ ли этотъ священникъ свой духовный санъ. Фамилія священника—Самуиловъ, и онъ находится сейчасъ настоятелемъ въ с. Покровскомъ, енисейской губ. Другое духовное лицо, тоже подчиненное вѣдомству, очевидно, съ его разрѣшенія исполняетъ полицейскія функціи и участвуетъ въ обыскахъ, при арестѣ трезвенниковъ, произведенномъ по подозрѣнію въ участіи ихъ во вредныхъ сообществахъ. Возможно-ли для настоящаго вѣрующаго такое совмѣщеніе и можемъ-ли мы не порицать сліянія полицейскихъ и судебныхъ функцій въ духовномъ пастырѣ? Недавно въ фабричномъ районѣ, подъ Петербургомъ, опять таки подъ давленіемъ духовной власти, были запрещены духовно-правственные бесѣды, собиравшія тысячу людей. Въмѣсто того, чтобы воспользоваться благоприятнымъ теченіемъ въ средѣ вѣрующихъ и примкнуть къ нему, вѣдомство прекращаетъ его однимъ росчеркомъ пера. Развѣ мірянинъ не въ правѣ спросить, гдѣ то общество трезвости, которое устроили въ этомъ районѣ вмѣсто закрытыхъ собраний?

За мірянами идетъ группа чиновниковъ, и столкновение съ этимъ средостѣвиемъ вызываетъ только нареканія, жалобы, недовольство и раздраженіе. Вѣдомство не принимаетъ никакихъ мѣръ для улучшенія состава служащихъ въ канцеляріяхъ и консисторіяхъ. Пять лѣтъ мы повторяемъ пожеланія о преобразованіи консисторіи, и пять лѣтъ вѣдомство упорно отстаиваетъ ихъ старыя традиціи.

Самымъ серьезнымъ и угрожающимъ церковному и государственному благу симптомомъ является настроеніе блага духовенства. До сихъ поръ не разрѣшенъ вопросъ о матеріальной необезпеченности этого духовенства, нѣтъ права свободнаго выхода для тѣхъ священниковъ, которые не могутъ, по своимъ убѣжденіямъ, долѣе искренно исполнять пастырскую дѣятельность. Отовсюду раздаются жалобы, что жизнь священника стала особенно тяжела съ тѣхъ поръ,

какъ онъ былъ противопоставленъ интеллигенціи. Духовныя учебныя заведенія уже не даютъ того, что отъ нихъ ожидаютъ. Семинаристы бѣгутъ изъ духовнаго званія, а одновременно вѣдомствомъ создаются восторговскіе курсы, представляющіе изъ себя жалкій суррогатъ учебнаго заведенія, гдѣ кое-какъ въ полгода подготавливаютъ не удовлетворяющихъ никакимъ требованіямъ пастырей. Посредствомъ этихъ курсовъ привлекаются неудачники и нежелательный элементъ въ тотъ классъ, который надо всемирно поднять на должную высоту, если желаютъ сохранить и упрочить православную вѣру.

Ковалевскій останавливается на вопросѣ о черномъ духовенствѣ, указываетъ, что не исполняется пожеланіе о равномерныхъ окладахъ архіереевъ, что архіереи, при вѣдшемъ почетѣ, лишены свободы убѣжденій, что еще недавно одинъ изъ епископовъ, членовъ Думы, принужденъ былъ занять отдаленную сибирскую епархію, и, въ заключеніе, что, не вступая въ принципиальные споры относительно ожидаемаго собора, слѣдуетъ позаботиться объ обновленіи и возрожденіи духовной жизни путемъ обычнаго церковнаго законодательства.

— Оберъ-прокуроръ, на вопросы о соборѣ, отвѣчалъ намъ прежде, что онъ не обладаетъ даромъ предвидѣнія. Этого дара и вообще умѣнья заглянуть въ будущее мы и не требуемъ отъ нашего правительства, но, казалось бы, можно было ожидать отъ него прозрѣнія на настоящее, способности отдавать отчетъ въ томъ, что происходитъ. Если бы они отчетливо увидѣли положеніе вещей, они бы приложили все усилія, чтобы немедленно созвать соборъ. Бездѣйствіе и холодность представителей духовной власти, говоря языкомъ Петра Великаго, подобны смерти. Поэтому, да не посѣтуетъ духовная власть, если мы по собственной инициативѣ, въ виду нежеланія вѣдомства, будемъ пользоваться правомъ законодательной инициативы, чтобы провести необходимыя мѣропріятія. Иначе обветшалое зданіе начнетъ разрушаться и будетъ не въ состояніи охранять накопленное въ немъ духовное наследіе народа. (Аплодисменты).

Послѣ Ковалевскаго выступаетъ с.д. Чхидзе, рѣчь котораго вся пересыпается цитатами изъ Св. Писанія и сочиненій отцовъ Церкви и сравненіями ихъ съ современной дѣйствительностью и поведеніемъ духовенства.

Чхидзе часто прерываютъ правые и націоналисты. Съ ихъ скамей несутся рѣзкіе выкрики, но Чхидзе продолжаетъ.

Правые требуютъ прекратить толкованіе Св. Писанія.

— Довольно кощунства, нельзя кощунствовать,— слышатся возгласы.

Нѣкоторые изъ священниковъ поднимаются со своихъ мѣстъ. На правыхъ скамьяхъ особенно волнуется націоналистъ Алексѣевъ.

— Нельзя-ли его сократить?—замѣчаетъ кто то слѣва.

Чхидзе продолжаетъ говорить, и за одно изъ рѣзкихъ сопоставленій предсѣдатель лишаетъ его слова. Правые шумно аплодируютъ предсѣдателю.

Большинствомъ 152 противъ 70 Чхеидзе исключается на 5 засѣданій.

Вмѣстѣ съ Чхеидзе залъ засѣданія покидаютъ с.-д. и трудовики.

Выступаетъ к.-д. Некрасовъ и указываетъ, что, въ виду нарушенія Наказа, въ виду того, что остались безнаказанными лица, нарушавшія депутатскую свободу слова и препятствовавшія говорить Чхеидзе, фракція народной свободы выражаетъ свой протестъ и покидаетъ залъ засѣданій.

К.-д. уходятъ изъ зала засѣданій, уходятъ и многіе изъ прогрессистовъ, и лѣвыя скамьи оказываются пустыми.

На трибуну поднимается свящ. Поповъ 4-й и читаетъ по запискѣ свою рѣчь, изобилующую текстами изъ Св. Писанія. Онъ отмѣчаетъ, что представителямъ духовенства приходится говорить въ Гос. Думѣ послѣ кощунственныхъ рѣчей с.-д., вспоминаетъ слова деклараций, относившихся къ вопросамъ Церкви, и жалуется, что въ то время, какъ по другимъ вѣдомствамъ ассигнуются сотни милліоновъ, по вѣдомству Синода ассигнуется всего 44 милліона. Свящ. Поповъ находитъ, что правительство напрасно не забронировало смѣту Синода, тогда бы ее не могли критиковать социалисты, сектанты и евреи. А теперь не только мало средствъ даютъ, но еще и бранятъ.

Рѣчь свящ. Попова все время прерывается аплодисментами крайнихъ правыхъ, которые желаютъ побудить священника поскорѣ покинуть трибуну, чтобы затѣмъ, въ отсутствіи оппозиціи, быстро закончить обсужденіе смѣты.

Послѣ аплодисментовъ слышатся возгласы: „Уходите, кончайте скорѣе“.

Въ это время въ залѣ представители оппозиціи обсуждаютъ создавшееся положеніе, и лѣвыя скамьи еще болѣе пустѣютъ, такъ какъ изъ зала засѣданія уходятъ и большинство прогрессистовъ.

Предсѣдатель вызываетъ записавшихся по смѣтѣ, но правые и націоналисты отказываются отъ слова, а лѣвыхъ нѣтъ въ залѣ.

Залъ засѣданія еще болѣе пустѣетъ. Видя, что остаются правые и націоналисты, октябристы совѣщаются о томъ, какъ предотвратить отклоненіе ихъ формулы.

Очередь за прогрессистомъ Н. Львовымъ. Въ противность своему сосѣду по фракціи, Караулову, онъ начинаетъ говорить по существу.

— Какъ бы ни была тяжела обязанность, которую я долженъ исполнить, я считаю долгомъ высказаться. Мы умѣемъ отличать дѣло вѣдомства отъ дѣла Церкви, и, будучи преданными вопросамъ Церкви, будемъ критиковать и обличать дѣятельность синодальнаго вѣдомства. Передъ вами докладъ члена Думы, принадлежащаго не къ оппозиціи, а къ партіи націоналистовъ; но какого бы вопроса онъ ни касался, на все получается одинъ отвѣтъ: все это неразсмотрѣно, не разработано, все это будь то организація прихода, консисторій, духовнаго суда,—все это остается въ прежнемъ видѣ, потому что у вѣдомства не хватаетъ силъ для преобразования. Въ сущности, дефекты эти признаются и самимъ вѣдомствомъ, но мертвая косность не позволяетъ ничего двинуть впередъ. Вы

знаете, что изъ духовныхъ учебныхъ заведеній всего 27 проц. идутъ на службу православной церкви. Духовныя консисторіи устарѣли. Сельское духовенство находится въ тяжелыхъ условіяхъ, въ зависимости отъ паствы. Для преобразования прихода ничего не дѣлается. Между тѣмъ вопросъ о приходѣ разрѣшенъ въ другихъ православныхъ странахъ Ближняго Востока, разрѣшенъ даже въ Австріи, въ католической странѣ. Подавленное рутинной и косностью, духовное вѣдомство мертвитъ все, къ чему ни прикоснется. Его стремленія направлены только къ одному, чтобы создать препятствія для осуществленія манифеста о вѣротерпимости. Церковь безъ корней, безъ организованнаго прихода, безъ вершины, замкнутая въ управленіи синодальнаго вѣдомства, съ его устарѣлыми штампамъ,—представляетъ опасность. Не умѣя выдирать въ ряды духовенства началъ внутренней дисциплины, не умѣя ни организовывать, ни воспитывать пастырей, ни поднять ихъ нравственнаго авторитета, вѣдомство стремится подавить и привести къ рабскому подчиненію духовенство, сдѣлать его орудіемъ политики. Вѣдомство представляетъ собою мертвую консисторскую синодальную машину, неспособную произвести ничего, кромѣ формализма и массы бумагъ, душащихъ живой организмъ. Это—мнѣніе всѣхъ тѣхъ, кто знаетъ положеніе вѣдомства, мнѣніе, которое можетъ быть найдено и въ отзывѣхъ К. П. Побѣдоносцева. (Аплодисм. слѣва).

Львова смѣняетъ владимірскій крестьянинъ, нац. Татуринъ, заявляющій, что онъ долженъ высказать съ думской трибуны мнѣніе народа о томъ образованіи, которое дается народу въ церковно-приходской школѣ.

— Крестьянство,—говоритъ Татуринъ,—давно получило пользу ученія, но доступна ему покуда вѣкуда, кромѣ начальныхъ школъ, нѣтъ. А начальныя школы даютъ очень немного. Намъ, крестьянъ, упрекаютъ даже съ этой трибуны въ одичаніи и даже хулиганствѣ и ломаютъ голову надъ тѣмъ, какими мѣрами бороться съ этимъ зломъ. Одни предлагаютъ суровыя мѣры наказанія, даже розги; но никто не можетъ додуматься, чтобы дать крестьянину настоящую начальную школу, болѣе повышеннаго типа, какъ, наприкладъ, сельско-хозяйственную, ремесленную и др. Повѣрьте, что тогда изгладится въ деревнѣ то зло, которое называютъ хулиганствомъ. А церковно-приходская школа и школа грамоты болѣе полезна лишь тѣмъ радѣтелямъ, которые насъ такъ усердно ими награждаютъ, и, во всякомъ случаѣ, не тѣмъ, для которыхъ они предназначаются. Пока не дадутъ народу свѣтъ, до тѣхъ поръ будетъ въ немъ зло и одичаніе. (Аплодисменты).

Оглашаются слѣдующія формулы перехода.

Формула прогрессистовъ:

„Принимая во вниманіе, что вѣдомство православнаго исповѣданія доказало своей дѣятельностью неспособность къ живой созидательной работѣ въ духѣ христіанской любви и что сухимъ формальнымъ отношеніемъ оно мертвитъ дѣло религіозно-нравственнаго развитія русскаго народа, Гос. Дума съ глубокимъ прискорбіемъ констатируетъ опасное для государства и для самой церкви направленіе этой дѣятельности и переходитъ къ очереднымъ дѣламъ“.

Формула перехода бюджетной комиссiи гласить:

«Признавая необходимымъ:

1) чтобы вѣдомство вошло въ разсмотрѣнiе вопроса объ изысканiи новыхъ источниковъ на покрытие расходовъ по выдачѣ прибавокъ къ содержанiю служащихъ состоящихъ при Св. Синодѣ учреждений, въ виду того, что спеціальныя средства Св. Синода, обращаемыя нынѣ частью и на этотъ предметъ, должны расходоваться по своему назначенiю на многоразличныя церковныя нужды;

2) чтобы вѣдомство внесло въ Государственную Думу въ самомъ непродолжительномъ времени и въ позднiе начала 2-й сессii одновременно представлениа: 1) объ устройствѣ православнаго прихода и 2) о повышеши ежегоднаго кредита на содержанiе духовенства;

3) чтобы вѣдомство произвело подробное статистическое обследованiе экономическаго положенiя прихода;

4) чтобы вѣдомство приняло мѣры къ увеличенiю числа участвующихъ въ епархiальныхъ сѣздахъ церковныхъ старостъ и другихъ выборныхъ представителей отъ прихожанъ соответственно числу представителей отъ духовенства, а также къ скорѣйшей выработкѣ единообразныхъ правилъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархiальныхъ и благочинническихъ сѣздовъ духовенства, въ виду того, что всю тяжесть по оплатѣ сборовъ съ церквей, устанавливаемыхъ нынѣ на епархiальныхъ сѣздахъ, несутъ на себѣ прихожане,

5) чтобы былъ подвергнутъ обсужденiю вопросъ о взиманiи съ церквей сборовъ на содержанiе духовно-учебныхъ заведенiй;

6) чтобы были подвергнуты обсужденiю вопросы объ освобожденiи церквей отъ взносовъ на содержанiе духовныхъ семинарiй, объ обезпеченiи духовныхъ семинарiй необходимыми для нихъ средствами и о принятии на счетъ казны содержанiя и пенсiй служащихъ въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ;

7) чтобы вѣдомствомъ были собраны по епархiямъ данныя о доходности церквей и всѣхъ сборахъ, которые взимаются съ церквей на нужды духовно-учебныхъ заведенiй и на другiя епархiальныя потребности съ распределенiемъ ихъ по отдѣльнымъ категорiямъ назначенiй, и

8) чтобы вѣдомство выяснило размѣръ средняго по уѣздамъ расхода на учебныя пособiя и хозяйственное содержанiе церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти и получающихъ изъ государственнаго казначейства пособiе на содержанiе учащаго персонала, — Государственная Дума переходитъ къ обсужденiю отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи Св. Синоду*.

Послѣ перерыва слово предоставляется оберъ-прокурору Св. Синода Саблеру.

— Я не буду возражать, — заявляетъ В. К. Саблеръ, — противъ формулы г. октябристовъ. Но я рѣшительно возражаю противъ формулы прогрессистовъ. Нельзя огульно обвинять вѣдомство, не обращая вниманiя на то, что въ настоящее время это вѣдомство воодушевлено искреннимъ желанiемъ внести въ свою дѣятельность ту жизнь, безъ которой не можетъ суще-

ствовать церковь. Въ настоящее время вѣдомство озабочено тѣмъ, чтобы церковныя школы были прочно поставлены, чтобы духовныя школы дѣйствительно подготовляли пастырей, въ которыхъ нуждается церковь. Вѣдомство воодушевлено тѣмъ, чтобы издательская дѣятельность Св. Синода была широко развита, чтобы православному народу давалось чтенiе дѣйствительно для него необходимое. Вѣдомство озабочено тѣмъ, чтобы просвѣтительная дѣятельность различныхъ учреждений и обществъ была поставлена въ нормальныя условiя. При наличности такой работы, которая идетъ неустанно, было бы странно и несправедливо бросать вѣдомству незаслуженный упрекъ. (Аплодисменты справа).

Формула бюджетной комиссiи принимается съ редакционными поправками октябристовъ. Формула прогрессистовъ отпадаетъ.

Обсужденiе смѣты Синода закончено, и противъ всѣхъ ожиданiй сѣзданiе закрывается даже раньше срока. Правые и националисты провожаютъ председателя Думы и оберъ-прокурора Синода долгими и шумными аплодисментами.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскiй.*

ОБЪЯВЛЕНIЯ.

Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условiяхъ со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ **ТУМАРИНСОНЪ, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. *Б. Покровка, д. Разживина (во дворѣ) противъ Нѣмецк. кирки.***

Золотыя медали на выставкахъ: Нижегородской 1896 г., Казанской 1909 г. и Ростовской 1908 г.

Величайшiй колокольный заводъ Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ,
въ Н-Новгородѣ, Канавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже, отличающiеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики Епархiальныхъ заводовъ г. Самбирска и Са мари.

Гарантiя за благозвучность и прочность колоколовъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-курранты бесплатно.