

# НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдельный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылака готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства, Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 25-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. Изъ Таврическаго дворца.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Изъ Таврическаго дворца.

Полагаю, что читателямъ Нижегородскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника небезинтересно ознакомиться съ такъ-называемыми „запросами“ и „заявленіями“. Эти термины часто встрѣчаются на страницахъ любой газеты; но сами по себѣ они не даютъ никакого представленія о сущности и формѣ самыхъ заявленій. По думскому „Наказу“ заявленіе на обсужденіе Думы можетъ быть представлено только въ письменной формѣ и за подписью не менѣе 30 членовъ Думы. Правомъ предьявленія „заявленій“ въ широкомъ масштабѣ воспользовались члены Думы, принадлежащіе къ лѣвымъ партіямъ. Для ознакомленія читателей съ характеристикой подобнаго рода литературы изъ множества заявленій привожу два: „отъ 3-го апрѣля 1913 года за подписью 34 членовъ Государственной Думы внесено заявленіе о запросѣ министру внутреннихъ дѣлъ по поводу проявляемаго съдѣцкимъ губернаторомъ бездѣйствія въ дѣлѣ регистраціи бывшихъ униатовъ и католиковъ латинскаго обряда, причисленныхъ официально къ православію“, слѣдующаго содержанія: „На основаніи п. 1. Именного Высочайшаго указа Правительствующему Сенату объ укрѣпленіи мѣръ вѣротерпимости“, „отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское вѣроисповѣданіе и вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію, при чемъ отставшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроученію или вѣроисповѣданію, которое оно для себя избрало“.

Высочайше утвержденнымъ 25 іюня того же года Положеніемъ комитета министровъ было поручено министру внутреннихъ дѣлъ установить порядки, подлежащіе соблюденію при принятіи православныхъ въ нынѣ исповѣданія. Во исполненіе такого Высочай-

шаго повелѣнія министромъ внутреннихъ дѣлъ 18 августа 1905 г. за № 4628 были изданы правила для перехода лицъ, числящихся православными, въ инославныя исповѣданія и вѣроученія.

Основные положенія этихъ правилъ слѣдующія:

1) Лица, желающія перейти изъ православія въ одно изъ инославныхъ исповѣданій, обращаются о томъ съ заявленіемъ къ мѣстному губернатору непосредственно, или чрезъ уѣздную административную власть (исправникъ, уѣздный начальникъ). Въ послѣднемъ случаѣ уѣздная административно-полицейская власть безотлагательно представляетъ заявленіе губернскому начальству и одновременно съ симъ сообщаетъ о желаніи отпадающаго причислиться къ иному исповѣданію православному приходскому священнику по принадлежности.

2) Губернаторъ по полученіи заявленія, какъ непосредственно ему поданнаго, такъ и переданнаго уѣздною административно-полицейскою властью, незамедлительно уведомляетъ о томъ православное епархіальное начальство и засимъ, не позднее, чѣмъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня полученія заявленія, препровождаетъ таковое на усмотрѣніе мѣстнаго инославнаго духовнаго начальства.

3) О совершившемся присоединеніи православнаго къ инославной вѣрѣ инославное духовное начальство извѣщаетъ губернатора, который сообщаетъ о томъ подлежащей православной духовной власти.

Нынѣ оказывается, что съдѣцкій губернаторъ нашелъ по цѣлому ряду возбужденныхъ ходатайствъ совершенно излишнимъ исполнить вышеприведенное положеніе закона.

Дѣло въ томъ, что записанные официально православными, но въ дѣйствительности оставшіеся католиками, бывшіе униаты и католики латинскаго обряда бѣльскаго, константиновскаго и владавскаго уѣздовъ стали обращаться въ 1912 г. къ съдѣцкому губернатору съ совершенно законными заявленіями о формаль-



номъ ихъ увольненія изъ Православной Церкви, по въ установленный срокъ отвѣта не получили.

Въ подтвержденіе сказаннаго приводимъ между прочими слѣдующіе случаи:

Григорій Гантаревичъ, проживающій въ деревнѣ Копытнякъ, гмины Любенка, бѣльскаго уѣзда, подалъ заявленіе о регистраціи всего семейства: въ теченіе болѣе 4 мѣсяцевъ не было отвѣта отъ губернатора на поданное заявленіе. Въ маѣ и іюнѣ 1912 г. жители города Влодава подали на имя губернатора заявленіе о регистраціи. Болѣе чѣмъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ лица, подавшія такое: Василій Дорошкевичъ, Федоръ Матышукъ, Даниль Калишукъ, Іосифъ Карчевскій, Владиславъ Ваюкъ... и другіе, всего 75 лицъ, не получили отвѣта.

Изъ бѣльскаго уѣзда заявленій о регистраціи поступило около 2.000: прошло уже болѣе 4 мѣсяцевъ и отвѣта не получено.

Принимая во вниманіе, что означенныя противозаконныя ограниченія права римско-католиковъ въ сѣдлецкой губерніи противрѣчатъ законамъ о вѣротерпимости, вышеуказанныя незаконныя дѣйствія сѣдлецкаго губернатора подлежатъ немедленному прекращенію. Бывшіе униаты и католики латинскаго обряда, официально записанные въ православіе, которымъ до 1905 г. запрещалось молиться и исповѣдываться въ костелахъ, въ силу указа о вѣротерпимости, объявили себя католиками и имѣютъ полное право требовать внесенія ихъ въ книги народонаселенія въ разрядъ римско-католиковъ.

Едва-ли нужно доказывать, что въ губерніяхъ со смѣшаннымъ по вѣроисповѣданію населеніемъ представляется съ государственной точки зрѣнія необходимымъ произвести, наконецъ, правильный подсчетъ, правильную регистрацію послѣдователей тѣхъ и другіхъ вѣроисповѣданій, обязанность же сѣдлецкаго губернатора заключается въ томъ, чтобы не задерживать противозаконно регистраціи, а содѣйствовать скорѣйшему исполненію законныхъ требованій народонаселенія.

Въ виду изложеннаго нижеподписавшіеся предлагаютъ Государственной Думѣ, въ порядкѣ ст. 33 Учр. Гос. Думы, обратиться къ министру внутреннихъ дѣлъ съ запросомъ:

1) Извѣстно-ли ему о томъ, что сѣдлецкій губернаторъ пренебрегаетъ, основанной на законѣ, регистраціи бывшихъ униатовъ и католиковъ латинскаго обряда, причисленныхъ официально къ православію вѣрноподданной ему губерніи?

2) Если извѣстно, то какія мѣры, чтобы на будущее время возстановить силу закона?

Просимъ назначить комиссіи трехнедельный срокъ для представленія доклада. Далѣе идутъ подписи, числомъ 34.

Отъ 5-го апрѣля за подписью 33 членовъ Гос. Думы внесено заявленіе о запросѣ министру внутреннихъ дѣлъ по поводу насилій, учиненныхъ чинами полиціи надъ нѣкоторыми лицами на улицахъ г. С.-Петербурга 4 апрѣля 1913 г., слѣдующаго содержанія:

4 апрѣля, въ день годовщины разстрѣла на Ленскихъ приискахъ, рабочіе петербургскихъ фабрикъ и заводовъ, желая выразить свой протестъ противъ дѣ-

ствій представителей государственной власти и негодованіе по поводу того, что виновники массоваго убійства не понеслидо сихъ поръ никакого наказанія, прекратили работу и тысячами вышли на улицы съ пѣніемъ „вѣчной памяти“ и похороннаго гимна „вы жертвою пали“.

Полиція, въ виду добытыхъ агентурнымъ путемъ свѣдѣній о подготовляющихся демонстраціяхъ, еще наканунѣ ночью произвела массовые обыски и аресты среди рабочихъ и учащейся молодежи. 4 апрѣля назначенные ко всемъ мостамъ и рѣчнымъ перевозамъ усиленные наряды полиціи препятствовали проникновенію рабочихъ въ центральныя части города, а многочисленные отряды конныхъ городовыхъ и жандармовъ усиленно разгоняли небольшія толпы рабочихъ, какъ только тѣ появлялись на улицѣ.

По заранѣ данному приказу полиція преслѣдовала рабочихъ всюду, гдѣ они только появлялись, нападая даже на отдѣльныхъ мирныхъ прохожихъ. Надзору были подвергнуты даже трамваи; люди, казавшіеся полиціи по вѣншему облику рабочими, безцеремонно высаживались и загонялись въ боковыя улицы или задерживались.

Къ двѣнадцатому часу дня къ Гостиному двору, въ теченіе нѣсколькихъ минутъ, стеклась многочисленная толпа народа. Преобладали рабочіе и учащаяся молодежь. Конные городовые, двинутые полиціемейстеромъ Значковскимъ, набросились на толпу и стали давить и лошадыми и стегать нагайками. Преслѣдуемая полиціею толпа отхлынула на Садовую улицу и разсѣялась въ прилегающихъ переулкахъ. На мѣстѣ остался изувѣченный студентъ лѣснаго института, въ тяжеломъ состояніи увезенный на извозчикѣ лицами изъ публики. Передъ этой атакой на мирно стоявшую толпу полицейскій офицеръ громко внушалъ подчиненнымъ ему чинамъ, что послѣ его счета „разъ, два, три“ они должны взять толпу въ нагайки.

Въ началѣ перваго часа большая толпа рабочихъ, шедшая съ Невскаго проспекта, столкнулась на Моховой улицѣ съ отрядомъ пѣшей полиціи. Городовые пустили въ ходъ шашки,—въ результатъ многіе изъ рабочихъ и случайно проходившей публики были серьезно избиты.

Безчинство полиціи, имѣвшее мѣсто въ центральной части столицы, приняло еще болѣе рѣзкую и безобразную форму на окраинахъ: на Васильевскомъ островѣ, на Петербургской и Выборгской сторонахъ.

Бастовавшіе въ знакъ траура рабочіе вели себя весь день мирно, не совершая никакихъ безчинствъ и насилій, вслѣдствіе чего незаконныя дѣйствія полицейскихъ властей являются особенно возмутительными.

Въ виду всего изложеннаго, мы, нижеподписавшіеся, предлагаемъ Государственной Думѣ, на основаніи ст. 33 Учр. Гос. Думы, обратиться къ министру внутреннихъ дѣлъ съ слѣдующимъ запросомъ:

Извѣстно-ли министру внутреннихъ дѣлъ, что 4-го апрѣля на улицахъ г. С.-Петербурга полиція безъ всякаго повода избивала и изранила рядъ лицъ и

Если извѣстно, то какія мѣры онъ принялъ для наказанія виновныхъ въ преступленіи полицейскихъ чиновъ и для предотвращенія повторенія насилій?



Настоящій запросъ просимъ признать срѣшнымъ“.

Далѣе слѣдуютъ подписи, числомъ 33.

Оба запроса обсуждались и были рассмотрѣны 25-го мая въ комисіи по „запросамъ“, были признаны ею незаслуживающими вниманія и подлежащими отклоненію.

Процедура представленія заявленій слѣдующая: по думскому Наказу они предварительно предлагаются вниманію Думы; при чемъ первый подписавшійся съ трибуны развиваетъ мысль о необходимости принятія Думой заявленія, иногда даже въ порядкѣ „срѣшности“, т. е. немедленно для рассмотрѣнія самой же Думой. Въ послѣднемъ случаѣ по Наказу предоставляется право двумъ ораторамъ высказаться за „срѣшность“ и двумъ противъ „срѣшности“. Обычная картина при этомъ наблюдается слѣдующая: если ораторы инородцы или инувѣрцы, они неизмѣнно въ своихъ рѣчахъ представляютъ положеніе инородца въ самыхъ мрачныхъ, въ самыхъ печальныхъ краскахъ, конечно, сгущая ихъ; а если ораторы „товарищи“ слѣва, они въ такихъ же краскахъ изображаютъ „злоупотребленія“ и „засиліе“ и проч. правительственныхъ агентовъ. Въ большинствѣ случаевъ запросы направляются на рассмотрѣніе первоначально „комисіи по запросамъ“, нѣрѣдко въ порядкѣ опредѣленной, напр., недѣльной, двухнедѣльной „срочности“; по рассмотрѣніи запроса комиссія выноситъ свою резолюцію, которую потомъ чрезъ докладчика предлагаетъ вниманію Думы.

Комиссія положительно перегружена запросами и не можетъ справиться съ ними въ сроки, при всемъ своемъ стараніи.

Съ какой неразборчивостію, съ какой неосмотрительностію предлагаются запросы, показываетъ то обстоятельство, что при рассмотрѣніи предлагаемыхъ вниманію читателей запросовъ оказалось слѣдующее: сѣдлецкій губернаторъ не оказывалъ бездѣйствія власти, не давалъ дальнѣйшаго движенія только такимъ просьбамъ, которыя подавались отъ имени такихъ просителей, которые и не знали о существованіи ихъ. Вообще весь запросъ оказался не отвѣчающимъ дѣйствительности; такъ что первый подписавшійся подъ нимъ полякъ Дымша просилъ возвратитъ заявленіе назадъ. Тоже самое случилось и со вторымъ заявленіемъ; при чемъ первый подписавшійся подъ нимъ присяжный повѣренный Керенскій даже и не явился на засѣданіе комисіи.

Таковы заявленія въ массѣ случаевъ. Слѣдовательно, въ такихъ случаяхъ запросы непродуманно отнимаютъ много времени; а черезъ рѣчи ораторовъ и самой формой изложенія возбуждаютъ недовольство народныхъ массъ противъ правительства, въ чемъ повинны, конечно, авторы заявленій: казѣки и ихъ товарищи слѣва и октябристы, при помощи которыхъ всѣ эти заявленія принимаются Думой.

Въ собраніи бюджетной комисіи 13-го іюня закончены рассмотрѣніемъ законопроекты: 1) объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства ежегоднаго пособія на одинаковое и одновременное съ учебными заведеніями министерства народнаго просвѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ; 2) объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная

съ 1913 г., по 1425000 р. въ годъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти; 3) объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, до установленнаго закономъ 3-го мая 1908 г. размѣра, въ 1912 г. 961000 р. а начиная съ 1913 г. по 2282000 руб. въ годъ; 4) объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1912 г., по 1550000 р. въ годъ на жалованье преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти.

Всѣ законопроекты комисіей найдены подлежащими удовлетворенію, но нельзя не пожалѣть, что законопроектъ объ уравненіи правъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ принимается только пока на три года и при условіи существованія ихъ на основахъ устава 1884 г., а въ законопроектахъ о церковно-приходскихъ школахъ приняты нѣкоторые поправки Ковалевскаго о контролѣ надъ ними со стороны инспекціи министерства народнаго просвѣщенія и равноцѣнности этихъ школъ со школами министерства народнаго просвѣщенія въ программѣ, цензѣ учителей и помѣщеній.

Членъ Государственной Думы,  
священникъ Александръ Бильскій.

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейскія богослуженія.** Въ воскресенье 16-го іюня Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи обѣдни состоялся обычный крестный ходъ по первой половинѣ г. Н.Новгорода. Крестный ходъ сопровождалъ Преосвященнѣйшій Геннадій.

19-го іюня, въ день проводовъ Оранской иконы Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи, съ крестнымъ ходомъ, сопровождаемымъ Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, св. икона перенесена въ Крестовоздвиженскій монастырь.

Въ монастырѣ св. икона была встрѣчена Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ съ монастырскимъ крестнымъ ходомъ и затѣмъ, послѣ молебна въ Казанскомъ храмѣ, препровождена изъ монастыря въ путь къ Оранскому монастырю. Въ проводахъ Оранской иконы Божіей Матери участвовало множество народа.

**Отъѣздъ Его Преосвященства.** Преосвященнѣйшій Іоакимъ отбылъ 19-го іюня въ Оранскій монастырь. Возвращеніе Его Преосвященства ожидается черезъ недѣлю.

**Торжество въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.** 8-го іюля Крестовоздвиженскій монастырь празднуетъ 100-лѣтіе своего существованія на теперешнемъ мѣстѣ. Весной 1813 года, при игуменіи Дорощевъ 1-й (Новиковой), монастырь былъ перенесенъ, съ благословенія Преосвященнаго Моисея, изъ центра города (близъ откоса) въ поле.



Въ первыхъ числахъ іюля выходитъ изъ печати исторія монастыря (1-й выпускъ) подъ редакціей протоіерея П. А. Альбицкаго.

**Новыя назначенія и увольненія.** Протоіерей Знаменской церкви Александръ Тимофеевичъ Знаменскій уволенъ за штатъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, а на его мѣсто назначенъ настоятелемъ Знаменской церкви священникъ Успенской церкви М. Ѡ. Коневскій, на мѣсто послѣдняго назначенъ къ Успенской церкви священникъ Николаевской ц. с. Павлова Іоаннъ Лазаревъ.

Регентомъ архіерейскаго хора, вмѣсто уволеннаго Л. Н. Соколова, назначенъ священникъ Петропавловской ц. С. Платниковъ.

**Лекціи по богословію.** При открытшихся 19-го іюня курсахъ для учителей и учительницъ земскихъ школъ нижегородскаго уѣзда будутъ читаться въ числѣ другихъ лекціи по богословію, по утвержденной Его Преосвященствомъ программѣ. Читаетъ лекціи прот. Н. С. Спасскій.

19-го іюня въ 5 ч. в. курсы были открыты послѣ служенія молебна. Служившій молебенъ прот. І. К. Коринскій произнесъ очень внушительное слово объ отвѣтственномъ предъ родителями, начальствомъ и Богомъ служеніи народнаго учителя. Чтеніе лекцій открылось 20 іюня лекціей по богословію на тему о религиозномъ образованіи въ школахъ.

**Первый опытъ приходскаго паломничества въ Печерскій монастырь прихожанъ Трехсвятительской церкви.** Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, была сдѣлана отцомъ Александромъ Троицкимъ первая попытка устроить приходское паломничество первоначально въ Печерскій монастырь. Съ сею цѣлью онъ неоднократно дѣлалъ воззванія въ церкви, въ коихъ изъяснилъ священную цѣль паломничества, а потомъ вывѣсилъ на церковной паперти извѣщеніе о днѣ паломничества, каковымъ было избрано воскресенье 9-го іюня. Предшествовала дождливая погода, пасмурный день 9-го іюня не обещалъ большого количества паломниковъ. Къ 3¼ часамъ дня собрались въ Трехсвятительской церкви всего вмѣстѣ съ Филаретовскими дѣтьми до 200 человекъ—большихъ и малыхъ. Отецъ Александръ отслужилъ напутственный молебенъ, послѣ котораго сказалъ слово назиданія, съ какимъ настроеніемъ паломники должны идти въ Печерскую обитель. Съ общимъ пѣніемъ тропари св. Николаю Чудотворцу стали выходить изъ Трехсвятительскаго храма. Дойдя до вторыхъ воротъ Печерской обители, паломники остановились: отецъ Александръ кратко сообщалъ историческія свѣдѣнія о Печерской обители,—объ основателѣ ея, о святыхъ, главномъ храмѣ ея, заключивъ свое слово приглашеніемъ всѣмъ пропѣть тропарь Вознесенія „Вознеси еси во Славу“, что и было исполнено трижды. Затѣмъ всѣ чинно, благоговѣйно направились въ Вознесенскую соборную церковь, гдѣ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Геннадія, епископа балахнинскаго, былъ отслуженъ молебенъ передъ иконою Печерской Божіей Матери при возможно общемъ пѣніи паломниковъ. По окончаніи молебна отецъ Александръ сказалъ краткое слово назиданія о значе-

ніи нашей молитвы къ Царицѣ Небесной. Потомъ началась вечерня, за которой послѣдовало торжественное совершеніе акафистнаго моленія предъ Чудотворною Печерскою иконою, совершенное о намѣстникомъ архимандритомъ Парфеніемъ въ сослуженіи четырехъ іеромонаховъ. Общимъ хоромъ Филаретовскихъ дѣтей былъ пропѣтъ весь молебенъ съ акафистомъ, по окончаніи котораго паломники прошли въ древнюю зимнюю церковь Успенія, о которой священникомъ дано соответствующее разъясненіе. Здѣсь пропѣли трижды тропарь Успенію. Отсюда пошли въ усыпальницу, гдѣ погребенъ чтимый о. іеросхимонахъ Мардарій. Здѣсь была отслужена краткая по немъ заупокойная литія, послѣ которой о. Александръ сказалъ слово назиданія о томъ, что и мы должны подражать почившему іеросхимонаху, своей доброй жизнію, носить вериги внутреннія—терпѣніе, смиреніе, любовь къ ближнимъ, при чемъ объяснилъ и значеніе веригъ внѣшнихъ, какія были у іеросхимонаха Мардарія. Потомъ пропѣли общимъ пѣніемъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣвій воскресныхъ, а затѣмъ тропарь Пр. Сергію, во имя котораго посвященъ усыпальница-храмъ. Въ заключеніе о. Александръ сказалъ о томъ, что христіане въ вопросѣ о своемъ вѣчномъ спасеніи должны имѣть твердую вѣру, горячую молитву къ Царицѣ Небесной, которая всегда являлась милосердной благодатной руководительницей православныхъ христіанъ къ вѣчному спасенію, такихъ великихъ подвижниковъ, какъ Пр. Сергій. Потомъ пропѣли: „Не имамы инья помощи“, тропарь св. Николаю напутственный и съ симъ вышли изъ усыпальницы и, радуясь о Господѣ, пошли въ обратный путь. Паломничество сіе, видимо, доставило всѣмъ духовную радость, ознакомило съ обителью, согрѣло духовную ревность, воодушевило свитымъ желаніемъ совместно потрудиться, помолиться другимъ святынямъ, о чемъ обратной дорогой составляли планъ.

Дай, Господи, чтобы сіе начало воскресило древній, любимый православнымъ русскимъ народомъ, обычай ходить по святымъ мѣстамъ и находить тамъ религиозное утѣшеніе.

**Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, епископомъ балахнинскимъ, церковей и школъ 5 благочинія арзамасскаго уѣзда.**

(Продолженіе).

Прибывъ въ село Волчиху, по обычной встрѣчѣ, Владыка въ храмѣ былъ привѣтствованъ рѣчью приходскаго священника Петра Персидскаго. Послѣ молитвословія и обычнаго многолѣтія Преосвященный сказалъ слѣдующую рѣчь: „Престолъ вашего храма посвященъ Божіей Матери Всѣхъ скорбящихъ Радосте. Думали-ли вы когда, что Богородица называется всѣхъ скорбящихъ Радосте? У кого нѣтъ горя: одинъ бѣденъ, другой боленъ, у каждого свое горе, своя бѣда,—столько горя, что и не сочтешь; все мало, всѣ недовольны, трудно найти довольнаго человека, счастливаго нѣтъ; бѣдный завидуетъ богатому, больной здоровому. Но гдѣ счастье, гдѣ утѣшеніе? Больной приходитъ къ доктору, а докторъ больного не вылѣчитъ; дитя обижаютъ отца или мать, мужъ жену,—ну куда



пойдешь жаловаться? Вотъ тогда и надо вспомнить, что у насъ есть Царица Небесная; если ты обиженъ кѣмъ, обратись къ Богородицѣ съ молитвою, и Она тебя защититъ; если ты боленъ, доктора не помогаютъ—обратись опять къ Богородицѣ, тогда Богородица даруетъ тебѣ здравіе. Но у насъ есть еще горе—горе отъ грѣховъ: человекъ проводитъ грѣховную жизнь, лѣнится Богу молиться, къ кому обратиться? Къ Богородицѣ. И вотъ за такую-то любовь Богородица называется Всѣхъ скорбящихъ Радосте. Она для всѣхъ Покровъ, Скоропослушница, Нечаянная Радость; Она—подастъ помощь тогда, когда и не ожидаешь; Она умиленіе злыхъ сердець. Если вы будете обращаться къ Ней съ молитвою, если будете прибѣгать къ Ней, Она избавитъ васъ отъ напастей, Она покроетъ васъ. Оттого у насъ и скорби бываютъ, что не прибѣгаемъ къ Богородицѣ. Богородица любитъ родъ христіанскій, Она покрываетъ его честнымъ Своимъ омофоромъ, особенно любитъ Богородица тѣхъ, кто ходитъ въ церковь, кто молится утромъ и вечеромъ, кто ведетъ богобоязненную жизнь. Посмотрите на предковъ вашихъ: отъ царскихъ палатъ до бѣдной хижинки они вѣровали въ Божию Матеръ; во всякомъ домѣ въ углу вы видите икону Божіей Матери, и въ семьѣ христіанской, если кто заболитъ, обращаются къ Богородицѣ; отецъ и мать умираютъ, кому вручить сиротъ, кто ихъ защититъ? Умирающій отецъ беретъ икону и благословляетъ ихъ, вѣря, что Божія Матерь защититъ ихъ и покроетъ; родители отправляютъ сына на войну, кто его защититъ отъ вражеской пули,—опять обращаются къ Богородицѣ, и Она защититъ его; въ семьѣ бываетъ и радость: женятъ ли сына, замужъ ли выдаютъ дочь, опять родители берутъ икону Божіей Матери и благословляютъ ея своихъ дѣтей, уповая, что Царица Небесная дастъ имъ счастливую семейную жизнь. Словомъ, во всѣхъ обстоятельствахъ жизни надо прибѣгать къ Царицѣ Небесной. Вотъ почему и престолъ вашей церкви посвященъ въ честь Богородицы». Народъ слушалъ поученіе архипастыря съ глубокимъ вниманіемъ. Послѣ рѣчи Его Преосвященствомъ были розданы религиозно-нравственные листки. По осмотру всего храма, Преосвященный прослѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ и ночевалъ.

Утромъ 6 марта Его Преосвященство въ сопровожденіи благочиннаго священника Петра Персидскаго и пристава прибылъ въ село Вадъ, гдѣ, кромѣ прихожанъ, онъ, по случаю базарнаго дня, былъ встрѣченъ громаднымъ стеченіемъ народа. Преосвященный прослѣдовалъ въ храмъ. Приходскій священникъ Іоаннъ Покровскій сказалъ рѣчь, въ которой изложилъ слѣдующее: «...Не побужденія празднаго любопытства собрали сюда сихъ прихожанъ, но глубокая преданность своему архипастырю и искреннее желаніе получить благодатное благословеніе съ словомъ назиданія Вашего Преосвященства. Здѣсь встрѣчаютъ Васъ вѣрныя чада Православной Церкви Христовой. Здѣсь нѣтъ ни одного раскольника, нѣтъ ни одного сектанта, нѣтъ никого инако-мыслящаго или вѣрующаго, но вси въ единствѣ вѣры едиными усты славятъ Бога. Это единство вѣры особенно цѣнно теперь, когда ему много угрожаютъ со всѣхъ сторонъ такія бѣдствія, что требуется осо-

бенная напряженная стойкость въ святоотеческой вѣрѣ. Безрелигиозность, нравственная расшатанность охватили широкой волной за послѣднее время русскій православный народъ. Здѣшніе прихожане—земледѣльцы и часто, не имѣя достаточнаго матеріальнаго обезпеченія, вынуждены бываютъ отходить изъ родного села на сторонніе заработки: въ Астрахань, Баку и далекую Сибирь; тамъ, вдали отъ своего родного храма, родного семейнаго очага съ его устойчивыми традиціями, многіе, особенно молодые, встрѣчаясь со всякими иновѣрцами и болѣющими въ религіозномъ отношеніи, сами заболѣваютъ и свою болѣзнь приносятъ сюда. Но, благодареніе Господу, здѣсь эта болѣзнь до сихъ поръ на заразительна и скоро проходитъ, не касаясь кореннаго здѣшняго населенія. Прихожане любятъ свой приходскій храмъ, любятъ богослуженіе и по мѣрѣ силъ своихъ усердствуютъ на благолѣпіе ему. И къ намъ, недостойнымъ служителямъ алтаря Христова, здѣсь прихожане имѣютъ доброе сыновнее отношеніе, что придаетъ намъ бодрость прилагать все усилія къ тому, чтобы вѣра Христова среди прихожанъ росла и крѣпла. Къ сожалѣнію, не такъ спокойно могу я говорить о нравственномъ состояніи своихъ прихожанъ. Село—базарное, и всѣ, особенно свойственныя торговымъ пунктамъ, нравственныя уродливыя явленія русской крестьянской жизни, какъ-то: неумѣренное потребленіе вина, а отсюда сквернословіе, семейные раздоры и проч., не чужды и здѣшнимъ прихожанамъ. Усердно просимъ Бога, чтобы наши послышныя наставленія не оставались безплодными, чтобы указанные пороки, къ сожалѣнію, всюду распространенные, безслѣдно исчезли изъ среды православныхъ братій сего святаго храма. Благословите, Преосвященнѣйшій Владыко, именемъ Господнимъ сію паству на добрую христіанскую жизнь». По окончаніи обычнаго молитвословія Преосвященный вразумлялъ паству словомъ увѣщанія. «Святый Апостолъ Павелъ,—сказалъ Преосвященный,—посѣщая страны, грады и веси, одно желалъ видѣть въ своихъ послѣдователяхъ первыхъ христіанъ—Исуса Христа и при томъ распятаго. Онъ самъ и писалъ объ этомъ христіанамъ послѣ. Онъ не желалъ видѣть ни богатства ихъ, ни славы, ни удовольствій жизни ихъ, а только Исуса Христа и сего распята, желалъ, чтобы христіане всей душой и больше всего любили Исуса Христа Распятаго и всегда носили Его въ сердцѣ своемъ. Почему же Апостолъ Павелъ такъ сильно желалъ этого для христіанъ? Потому, что Исусъ Христосъ долженъ быть для насъ дороже всего въ жизни. Онъ, Единородный Сынъ Божій, для нашего спасенія и насъ ради человекъ сошелъ съ неба, принявъ нищету человеческаго рода, жилъ въ бѣдности, не имѣлъ гдѣ главу приклонить; Онъ изъ любви къ роду человеческому все дѣдалъ для людей: глухимъ давалъ слухъ, слѣпымъ прозрѣніе, прокаженныхъ очищалъ отъ проказы, мертвыхъ воскрешалъ. Однако, люди не приняли Его, люди распяли Его на крестѣ; распяли, какъ злодѣя, среди двоихъ разбойниковъ. Почему люди такъ поступили съ Нимъ? Потому что люди были злые, а Спаситель—любовь, Спаситель училъ прощать обиды, не гордиться, любить враговъ; люди этого не могли понять и зломъ заплатили за божественную любовь.



Вотъ, чтобы даровать намъ вѣчное спасеніе по любви къ намъ, Онъ, ходящій по морю, какъ по суку, покорно все переносилъ, чтобы избавить насъ отъ грѣховъ. Исполняемъ-ли мы слова св. Апостола Павла? Помнимъ-ли, что онъ говорилъ? Нѣтъ, мы любимъ грѣхи, пороки, больше Спасителя; мы забываемъ о Спасителѣ. Вотъ у васъ теперь базаръ, вы собрались сюда—одинъ что-либо продать лишнее изъ своего хозяйства, другой купить необходимое. Куда же употребить вырученное отъ продажи? На доброе дѣло или злое? Мы считаемъ, что все наше достояніе приобрѣтено нами, но, вѣдь, это все, что имѣемъ, Божіе благословеніе. Безъ Бога мы ничего не можемъ сдѣлать, и волосъ съ головы нашей не упадетъ безъ воли Божіей, безъ Бога и до порога не поступишь, а мы все достояніе свое считаемъ своимъ, думаемъ своими силами устроить свое благосостояніе. Но что намъ говорить Евангеліе на это? Жилъ одинъ человекъ, у котораго былъ великій урожай, и онъ размышлялъ: что ему дѣлать теперь? И рѣшилъ, говоря: вотъ что сдѣлаю: сломаю старые амбары, построю новыя житницы, запасу себѣ добра на многіе годы, теперь поживу, какъ мнѣ надо, ѣшь, пей, веселись! Но Господь этому богачу сказалъ: безумный, въ эту ночь душу твою возьмутъ отъ тебя—и кому достанется все, что ты запасъ? Вотъ что повѣствуетъ Евангеліе въ наученіе тому, кто употребляетъ Божіе благословеніе для себя только и на злое дѣло, забывая дѣло Божіе. У насъ есть неимущіе, съ которыми нужно подѣлиться отъ избытка своего, есть храмы Божіи, на украшеніе которыхъ слѣдуетъ пожертвовать. А куда мы употребляемъ приобрѣтенное Божіимъ благословеніемъ? Многіе сейчасъ продадутъ что-нибудь и вырученное употребятъ на вино, на это поганое питье, которое губить здоровье человека, дѣлаетъ изъ человека звѣря. Что видимъ у пьянаго человека? Приходитъ домой пьяный: отецъ бьетъ своихъ дѣтей, мужъ терзаетъ свою жену и, страшно сказать, сынъ поднимаетъ руку на отца. Страшное зло дѣлаютъ люди, напившись этого поганнаго вина. И добровольно грѣхъ этотъ возлюбили больше Иисуса Христа. Люди какъ бы желаютъ, чтобы Христосъ опять прішелъ на распятіе за ихъ грѣхи. Нѣтъ, Христосъ не придетъ опять страдать за насъ. Онъ придетъ, какъ Грозный Судія, судить людей за сдѣланное зло. Онъ скажетъ тогда творящему беззаконіе: „стойди отъ Меня, проклятый, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и слугамъ его!“ Что же мы, православные, пожелаемъ-ли себѣ злой участи въ вѣчномъ мученіи, котораго и представить себѣ здѣсь не можемъ. Будемъ-ли сами себѣ врагами? Помните слова Апостола Павла: удерживайтесь отъ пьянства, и Господь пошлетъ милости“. Откушавъ въ домѣ священника чаю и немного закусивъ, Преосвященный прослѣдовалъ въ женскую церковно-приходскую школу, спрашивалъ дѣвочекъ молитвы, св. исторію, русское и славянское чтеніе и предложилъ для рѣшенія нѣсколько ариметическихъ задачъ и затѣмъ отбылъ въ село Вазьянъ.

(Окончаніе будетъ).

Исторія приходскаго храма с. Шеменѣвки, вальскаго у., нижегородской губерніи. За нѣсколько

лѣтъ до постройки храма, въ концѣ 1870 г. жила въ нашемъ селѣ старушка Прохоровна (имени не знаю). Приходитъ какъ-то она къ моимъ родителямъ, мѣстнымъ помѣщикамъ—Твердиславу Николаевичу Кузьминъ-Караваеву и матери Аннѣ Лигурговнѣ, и рассказала что ей приснился странный сонъ: будто-бы пришелъ къ ней въ келью старенькій дряхлый старичекъ, точно какой схимникъ, и сказалъ, показавъ на ту гору, гдѣ должна была впоследствии строиться церковь: „вотъ тутъ, на горѣ, возсіяетъ Божій крестъ“. Спустя нѣкоторое время ей приснился опять такой же сонъ. О своемъ снѣ она рассказывала на деревнѣ. Слышавшіе шутили надъ старухой, относились къ разсказу съ недоверіемъ. Но вотъ сонъ оказался наяву: чрезъ нѣсколько лѣтъ стала строиться, совсѣмъ неожиданно для населенія здѣшняго, церковь. Все вышеизложенное рассказывали мнѣ мои родители; отецъ мой умеръ въ 1906 году 9 іюля, а мать и по сіе время жива и даже недавно опять объ этомъ фактѣ рассказывала знакомымъ. Въ нашемъ селѣ былъ кантонистъ, солдатскій сынъ, Федоръ Федоровичъ Логиновъ; отданъ былъ, по прежнимъ правамъ, въ солдаты, служилъ въ Петербургѣ въ лейбъ-гвардіи гренадерскомъ полку. Вышедши изъ службы, женился на крѣпостной изъ орловской губ., Екатерины Арсенъевны и остался жить въ Петербургѣ. Нѣкоторое время служилъ кондукторомъ, а потомъ вывзднымъ лакеемъ у с.-петербургскаго оберъ-полиціеимейстера, графа Адлерберга; вскорѣ завелъ небольшую лавочку, а жена держала прачечную. Когда выпущены были первые выигрышные билеты 1-го внутрен. займа, они купили два по 100 руб. каждый. Принеся домой, онъ сказалъ своей женѣ, Е. А.: „выбирай, Катя, любой“. Она выбрала. Вскорѣ на женины билеты палъ выигрышъ въ 200000 р. Логиновъ записался въ купцы 1-й гильдіи, пріѣхалъ на родину, далъ родственникамъ денегъ, купилъ въ село Воскресенское большой колоколь въ 103 пуда. Умирая, завѣщалъ вдовѣ Е. А. построить церковь или въ с. Воскресенскомъ или на родинѣ его, д. Шеменѣвкѣ. Вскорѣ вдова вышла за петербургскаго купца Василія Александровича Хруцова, который имѣлъ въ Петербургѣ небольшой магазинъ. Е. А., пріѣхавши на родину, заявила въ Воскресенское, попросила собрать сходъ и предложила построить храмъ, обѣщая купить весь матеріалъ и уплатить за работу, за исключеніемъ подвоза, который должны были сдѣлать крестьяне с. Воскресенскаго и ихъ приходскихъ дер. Крестьяне ей отвѣтили: „поставишь 10 ведеръ вина, дадимъ согласіе и приговоръ напишемъ“. Впоследствии выяснилось, что ихъ подбивалъ на это мѣстный вол. старшина Крюковъ, д. Покровки крестьянинъ, теперь умершій. Е. А. очень разсердилась, даже заплакала и пріѣхала въ д. Шеменѣвку къ намъ въ домъ; собрала сходъ, и здѣшніе крестьяне на все согласились и все исполнили съ большимъ рвеніемъ и трудомъ. Началась работа кирпича, куплено было 10 десятинъ строевого лѣса, стали рыть канавы подъ фундаментъ, подъ управленіемъ архитектора Бышевскаго. И вотъ 25 августа 1875 года состоялась закладка храма во имя Великомученицы Екатерины. Въ 1878 году окончена была каменная кладка, церковь оштукатурена и подняты кресты. Колокола



были поставлены по камертону, въ количествѣ 8 колоколовъ, большой 101 п. 16 ф., второй 48 п. 18 ф., третій 25 пуд., четвертый 12, пятый 8 п. и т. д. Въ 8 пуд. колоколъ мѣстный крестьянинъ при мнѣ взялъ за ушки и унесъ на самый верхъ. Колокола литы на заводѣ Оловянишниковъ по особому заказу; даже мастеръ для подъема ихъ прѣзжалъ съ завода. Въ 1880 году 8 сентября освятили храмъ, а съ 1882 года 5 января началъ служить свой священникъ, о. Павелъ Троицкій, который сейчасъ находится въ с. Кононовѣ, семеновскаго у.

Мѣстный житель, дворянинъ

*А. Т. Кузьминъ-Караванъ.*

## Изъ общей церковной жизни.

### Разныя извѣстія.

**О пастырскихъ курсахъ.** Св. Синодъ постановилъ учредить съ сентября мѣсяца текущаго года, подъ главнымъ руководствомъ преосвященнаго митрополита московскаго, въ г. Москвѣ частныя пастырскіе курсы, съ возложеніемъ непосредственнаго наблюденія за сими курсами на преосвященнаго дмитровскаго Трифона, завѣдыванія учебною частью на ректора московской дух. семинаріи, архим. Сергія, а хозяйственною частию на настоятеля Знаменскаго г. Москвы монастыря, арх. Модеста. Учебный курсъ занятій положенъ девятимѣсячный съ тѣмъ, чтобы послѣдніе три мѣсяца были назначены на рукоположеніе курсистовъ въ священный санъ и практическую подготовку къ пастырскому служенію и установить какъ повѣрочныя испытанія для лицъ, желающихъ зачислиться въ составъ пастырскихъ курсовъ, такъ и выпускныя испытанія при окончаніи слушателями курсовъ.

**Назначеніе прот. І. І. Восторгова.** Синодальный миссіонеръ, членъ Уч. Сов. прот. І. І. Восторговъ назначенъ настоятелемъ историч. Покровскаго собора въ Москвѣ Василя Блаженнаго, съ увольненіемъ его отъ завѣдыванія пастырскими курсами, которымъ Св. Синодомъ дано новое управленіе.

Во 2 й половинѣ сего мѣсяца о. прот. Восторговъ, по Высочайшему повелѣнію, отбываетъ въ Ургу для обозрѣнія положенія миссіонерскихъ становъ въ Монголіи, оттуда направится въ Омскъ для руководительства миссіонерскими курсами, а также въ Западную и Восточную Сибирь по церковнымъ дѣламъ переселенческихъ приходовъ.

**Оставленіе миссіонерской службы.** Столичный епарх. миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ оставляетъ занимаемую имъ нынѣ миссіонерскую дѣятельность.

**Законопроектъ о кладбищахъ.** Министерство внутреннихъ дѣлъ внесло на разсмотрѣніе совѣта министровъ законопроектъ объ устройствѣ кладбищъ и крематоріевъ, о погребеніи и регистраціи умершихъ. Законопроектъ устройство кладбищъ подчиняется особымъ правиламъ, преслѣдующимъ санитарныя задачи—охраненіе почвы, воды и воздуха отъ зараженія продуктами разложенія.

Что касается устройства крематоріевъ для сожженія труповъ, то Св. Синодъ категорически высказался

противъ этого нововведенія, а потому министерство внутреннихъ дѣлъ предполагаетъ разрѣшить сожженіе труповъ только лицъ такихъ вѣроисповѣданій, религиозное ученіе которыхъ допускаетъ подобный способъ уничтоженія мертвыхъ тѣлъ.

**Новыя духовныя академіи.** Въ Синодѣ разрабатывается проектъ открытія двухъ новыхъ духовныхъ академій—въ Томскѣ и въ Вильно. При томской академіи будутъ учреждены курсы для изученія восточныхъ языковъ съ цѣлью подготовки миссіонеровъ.

**Епископъ двинскій.** На вновь учрежденную кафедру епископа двинскаго Св. Синодомъ избранъ настоятель витебскаго Свято-Троицкаго монастыря, архимандритъ Пантелеймонъ (Рожновскій).

Ново-назначенный епископъ—дворянинъ по происхожденію и до постриженія въ монашество служилъ офицеромъ въ саперныхъ войскахъ; окончилъ Николаевское инженерное училище.

**Проектъ о приходѣ.** Совѣтъ министровъ, согласно заключеніямъ оберъ-прокурора Св. Синода и государственнаго контролера, призналъ неприемлемыми законодательныя предположенія:

1) 34 членовъ Гос. Думы объ организаціи православнаго прихода и объ измѣненіи въ порядкѣ содержанія православнаго прихода и

2) 57 членовъ Гос. Думы объ обезпеченіи духовенства Православной Церкви опредѣленнымъ содержаніемъ и объ образованіи православнаго прихода.

**Запрещеніе св. изображеній на платнахъ.** Циркулярномъ отъ департамента полиціи воспрещено на платкахъ для житейскаго употребленія изображенія иконъ и другихъ священныхъ изображеній.

**Уничтоженіе кощунственной книги.** Окружный судъ постановилъ уничтожить книгу Э. Ренана „Жизнь Иисуса Христа“ въ изданіи книгоиздательства „Дѣло“.

**Преподаваніе благословенія.** Св. Синодомъ преподано благословеніе совѣту Серафимовскаго Братства при орловскомъ еп. уч. совѣтъ за пожертвованіе 1000 р. на учрежденіе при климатической колоніи имени Императора Александра III для учащихся въ церк. школахъ стипендіи орловской епархіи, на уплату за продовольствіе въ колоніи пищею учащихся изъ церк.-прих. школъ орловской епархіи.

**Грандіозное церковное торжество.** 8 іюня изъ Владивостока выступилъ въ Уссурийскій монастырь, за 320 верстъ, крестный ходъ, который установлено совершать ежегодно въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

Участвуютъ войска, населеніе.

Крестный ходъ въ пути будетъ мѣсяць. Событіе Дальняго Востока большой важности.

**Варшава.** 4 іюня въ помѣщеніи варшавской 1-й гимназіи открылся съѣздъ законоучителей варшавской епархіи.

„Братецъ“ Чуриковъ у Высокопреосвященнаго митрополита Владиміра. Въ отвѣтъ на назойливья ходатайства поклонниковъ „братца“ Іоанна Чурикова самарскаго разрѣшить послѣднему народныя религиозныя проповѣдническія собранія Высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ выразилъ желаніе лично видѣть и побесѣдовать съ Чуриковымъ.



Надняхъ Чуриковъ являлся къ владыкѣ митрополиту, который имѣлъ съ главаремъ „братцевъ-трезвенниковъ“ продолжительную бесѣду, во время которой архипастырь произвелъ Чурикову испытаніе въ знаніи истинъ православной вѣры и въ пониманіи и толкованіи Евангельскаго Слова Божія.

По отзыву владыки-митрополита, этотъ религиозный „учитель“ и „проповѣдникъ“ обнаружилъ круглое невѣжество и отсутствіе элементарныхъ знаній истинъ православной вѣры, полное незнакомство какъ съ самымъ текстомъ священ. писанія, такъ и съ утвержденнымъ Православною Церковью пониманіемъ и толкованіемъ Евангелія.

Между тѣмъ Чуриковъ, какъ извѣстно, свои собранія посвящаетъ исключительно проповѣдническому изъясненію Евангелія.

Когда Чуриковъ и самъ призналъ себя несвѣдущимъ въ знаніи православнаго ученія и евангельскихъ истинъ, владыка спросилъ его: „Какъ же ты, любезный, рѣшаешься изъяснять на своихъ собраніяхъ Евангеліе, когда ты его такъ мало знаешь и плохо понимаешь?“

— Я толкую по внушенію мнѣ Св. Духа.

Нужно удивляться наивной простотѣ и какому-то гипнозу той столичной народной массы, которая заподниетъ ряды чуриковщины.

На вопросъ владыки, какимъ числомъ считаетъ онъ своихъ послѣдователей, Чуриковъ хвастливо заявилъ: „да тысячъ за сто“ (?)

— А чудесь (исцѣленій) много творишь?—спросилъ Чурикова митрополитъ.

— Всякаго, кто приходитъ съ вѣрой, исцѣляю,—развязно отвѣчалъ „выричій чудотворецъ“.

Убѣдившись лично въ религиозномъ невѣжествѣ и въ чисто-сектантской гордынѣ „проповѣдника“, послѣ отеческаго увѣщанія, владыка митрополитъ предложилъ Чурикову, если онъ считаетъ себя вѣрнымъ и покорнымъ сыномъ Церкви и священноначалію, раз-навсегда отказаться отъ устройства и веденія самочинныхъ религиозныхъ собраній. Если церковная власть найдетъ полезнымъ его сотрудничество въ отрезвленіи и наученіи народа, она сама привлечетъ его въ число своихъ соработниковъ, подъ руководствомъ пастырей церкви.

Затѣмъ, остричь свои длинные волосы, ношеніе которыхъ обычаемъ Церкви присвоено лишь духовнымъ лицамъ, а также не надѣвать поверхъ одежды нагруднаго перламутроваго креста, ношеніе котораго такимъ способомъ мірянину не присвоено.

При разсужденіи по сему вопросу въ залѣ безъ доклада ворвались ожидавшіе „братца“ его ходатаи-трезвенники и нахально закричали: „братецъ, пойдемъ,—тебѣ не о чемъ здѣсь дольше разговаривать“.

Владыка приказалъ келейному удалить озорниковъ и продолжалъ бесѣду съ Чуриковымъ, предложивъ ему дать чистосердечный отвѣтъ по содержанію предложенныхъ требованій викарному преосвященному Никандру.

Какъ мы слышали, Чуриковъ рѣшительно отказался подчиниться церковной власти. Онъ, видимо, во власти ловкой компаніи на паяхъ, хорошо появившей въ прелести сомнительнаго народнаго отрезвленія и собственнаго реального благополучія.

**Предложеніе Высокопреосвященнаго Назарія, архіепископа херсонскаго и одесскаго, отъ 7 апрѣля с. г.** Выходя изъ того положенія, что въ приходѣ единственный полноправный учитель вѣры и благочестія есть священникъ и что поэтому онъ долженъ быть и единственнымъ законоучителемъ въ мѣстныхъ училищахъ, какова бы они вѣдомства ни были, необходимо требовать, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ не въ силахъ посѣть во все училища и школы своего прихода для обученія дѣтей Закону Божию, онъ самъ, болѣе душой объ этомъ, заботился объ отысканіи себѣ помощника или замѣстителя по законоучительству, а не обрывалъ своихъ отношеній къ своимъ малымъ духовнымъ дѣтямъ заявленіемъ инспектору, что „отказывается“. Предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы о.о. законоучители въ означенныхъ случаяхъ сами указывали г.г. инспекторамъ лицъ, которымъ они доверяютъ обучать ихъ приходскихъ дѣтей вѣрѣ и благочестію, а г.г. инспекторовъ просить отъ моего имени представлять мнѣ къ замѣщенію законоучительскихъ должностей только такихъ лицъ, которымъ мѣстный приходскій священникъ доверяетъ эту часть своей службы Богу и своей пастырѣ. (Херс. Еп. Вѣд., № 89).

**Полезные совѣты для устройства храмовъ.** Въ Твер. Еп. Вѣд. помѣщена обширная статья свш. Поклонскаго относительно производства работы при устройствѣ храмовъ, которая можетъ въ потребныхъ случаяхъ послужить нѣкоторымъ руководствомъ для сельскихъ батюшекъ.

Рѣдко, когда кто изъ священниковъ, особенно изъ молодыхъ, имѣетъ достаточную подготовку къ приведенію ввѣреннаго его попеченію храма въ должное благолѣпіе. Нужно, напр., устроить въ храмѣ новый иконостасъ, написать живопись или хотя реставрировать старую. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ приглашаютъ подрядчиковъ, дѣлаютъ между ними соревнованіе, сдаютъ работу тому изъ нихъ, кто предложилъ наименьшую цѣну.

Поэтому-то мы часто и видимъ въ храмахъ преждевременно допнувшее столярство, упавшую рѣзбу, облупившуюся позолоту, искаженную живопись; можно наблюдать и полную безвкусицу въ украшеніяхъ, несимметричную разстановку кіотовъ и другихъ священныхъ предметовъ.

Въ виду изложеннаго авторъ статьи рекомендуетъ имѣть въ виду слѣдующее: ни въ какомъ случаѣ не сдавать всей работы одному подрядчику (столярство и рѣзбу слѣдуетъ сдавать одному, позолоту—другому, живопись—третьему), нужно, чтобы каждая вещь попала въ первыя спеціальныя руки. По окончаніи столярства и рѣзбы не слѣдуетъ спѣшить позолотой, чтобы дать дереву высохнуть и совершенно сложиться на мѣстѣ. Хорошо золотить года черезъ два послѣ окончанія рѣзбы и столярства. Предъ позолотою весь иконостасъ должно прошпаклевать и очистить стеклинною бумагою. Золото рекомендуется покупать у извѣстныхъ фирмъ (бр. Смирновыхъ, Левлевыхъ, Виноградова и др.), но всячески избѣгать ярославскихъ сыровщиковъ-фальсификаторовъ. Золото можно брать съ такимъ расчетомъ: на гладкія видныя мѣста (колонны, царскія двери) слѣдуетъ класть высшаго ка-



чества, болѣе же мелкія вещи (капители, загибы, тонкія линіи) можно золотить и тонкимъ золотомъ, при соответствующей первому пробѣ. Во всякомъ случаѣ, золоченіе слѣдуетъ дѣлать въ сухомъ помѣщеніи. Предъ золоченіемъ каждая отдѣльная вещь до трехъ и болѣе разъ проклеивается жидкимъ и горячимъ столярнымъ клеемъ, а затѣмъ уже и грунтуется 6—7 разъ левкасомъ (смѣсь столярнаго клея съ мѣломъ въ подогрѣтомъ состояніи). Послѣ послѣдовательной просушки левкаса, послѣдній тщательно шлифуется пемзою, стальнойною мелкою (№ 10) бумагою и хвоцемъ, а затѣмъ уже и покрывается полиментомъ до 2-хъ и болѣе разъ. При чемъ рекомендуется первый разъ крыть русскимъ, а послѣдній разъ пополамъ русскій съ французскимъ: первый изъ нихъ крѣпче, но грубѣе при полировкѣ золота, а послѣдній хотя и слабѣе, но эластичнѣе.

Любители допускаютъ серебреніе иконостаса. Но серебро въ воздухѣ окисляется и чернѣетъ; никакія искусственныя покрывки (яичный бѣлокъ, лакъ и др.) не спасутъ серебра отъ окисленія и порчи. Последнее время къ серебрению иконостасовъ, кіотовъ, главъ и шатровъ въ широкомъ масштабѣ сталъ примѣняться алюминій, который помимо своей дешевизны (книжка въ 25 кв. листовъ 10—12 коп.), не подвергается окисленію, хорошо полируется, промывается простою щеткою съ мыломъ и почти не отличается отъ серебра своимъ цвѣтомъ и глянцемъ. Во многихъ храмахъ Ярославской губ. алюминіемъ стали крыть даже тѣло иконостасовъ вмѣсто красокъ, а все накладное (рѣзьбу, колонны) золотить,—получается эффектная комбинація блага металла съ золотомъ.

За позолотою нужно тщательно слѣдить и не давать мастерамъ дѣлать сильныхъ растворовъ въ грунтывкѣ подъ золото; иначе золото будетъ отставать, а самая грунтывка трескаться. Хорошую позолоту не трудно узнать: приложите не въ далекомъ разстояніи къ вызолоченной вещи бѣлую простую бумагу и вы черезъ отраженіе отъ бумаги въ хорошей позолотѣ увидите одинъ чистый колеръ сплошного какъ бы слитаго золота, а матъ желтоокристаго пріятнаго тона. Въ плохой позолотѣ повсюду замѣтите пятна, тонкія сѣчныя и спай, т. е. соединеніе листовъ золота.

Свящ. В. Семеновскій. (Твер. Еп. Вѣд. № 15—16).

## Изъ общественной жизни.

### Охрана материнства и младенчества.

Высочайшій починъ въ дѣлѣ борьбы со смертною и болѣзненностью дѣтей и призывъ съ высоты Престола всего общества къ дѣятельной охранѣ материнства и младенчества, несомнѣнно, положить грань въ исторіи общественной и государственной дѣятельности, направленной къ оздоровленію народа.

Два, главнымъ образомъ, печальныхъ явленій русской народной жизни наносили неисчислимый вредъ государству, уменьшая населеніе количественно и ослабляя его физическія качества—это пьянство и полное отсутствіе здравыхъ понятій и правильныхъ навыковъ въ дѣлѣ ухода за дѣтьми, ихъ питаніемъ, а

также въ дѣлѣ необходимой помощи рождающимся. Борьба съ первымъ общественнымъ зломъ уже нѣсколько лѣтъ, слава Богу, ведется съ замѣтной и неослабвующей энергіей и, надо думать, приведетъ къ желанной цѣли. Именной Высочайшій указъ и „положеніе“ о всероссийскомъ попечительствѣ объ охранѣ материнства и младенчества еще только первый починъ и первый шагъ въ дѣлѣ огромной важности, въ борьбѣ съ другимъ нашимъ народнымъ зломъ—смертною и болѣзненностью дѣтей и ихъ матерей.

Попечительство имѣетъ цѣлью путемъ охраны здоровыхъ женщинъ во время ихъ беременности и родовъ и непосредственно послѣ таковыхъ, а равно путемъ охраны здоровья дѣтей младшаго возраста и особенно грудныхъ младенцевъ способствовать уменьшенію дѣтской смертности и нарастанію здороваго населенія. Такимъ направленіемъ своей дѣятельности всероссийское попечительство объ охранѣ материнства и младенчества полно и широко охватываетъ свой предметъ, ставитъ борьбу съ народнымъ зломъ прочно. Высокое покровительство дѣлу Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны обезпечиваетъ живое содѣйствіе этой задачѣ общественныхъ и государственныхъ учреждений,—остается за нами, за обществомъ, столь же живой откликъ на такое важное государственное дѣло. Важно въ данномъ случаѣ не одно только матеріальное содѣйствіе, но и помощь личною дѣятельностью каждого.

Намъ кажется, что задача такъ велика, цѣль попечительства такъ близка каждому, что всѣ интеллигентныя силы деревни и города должны стать членами попечительства. Въ какой знающей жизни нашей деревни семьѣ не слышали съ сожалѣніемъ и глубокимъ сочувствіемъ къ темномъ, люду передаваемыхъ разсказовъ о томъ, какъ деревенскія роженицы калѣчатся и часто навѣкъ разными невѣжественными „бабками“, какъ ихъ заставляютъ вставать и становиться на работу на второй день родовъ, какъ мрутъ, какъ мухи, дѣтнею порою, во время страды, грудные младенцы отъ плохого ухода и плохого питанія. До сихъ поръ, слушая горькія жалобы на народную темноту, мы ограничиваемся вздохами, теперь, съ высоты Престола, призываютъ взяться за работу. Теперь будутъ даны пути и средства, какъ приложить къ этому дѣлу руки.

Такъ какъ въ дѣлѣ ухода за дѣтьми и роженицами даже средніе интеллигентные люди не обладаютъ достаточнымъ запасомъ свѣдѣній, то, прежде всего, является необходимость въ самомъ широкомъ распространеніи такихъ брошюръ, гдѣ бы доступнымъ и понятнымъ для всякаго изыкомъ были изложены правила ухода за беременными и за грудными дѣтьми. Необходимо, чтобы опытными специалистами врачами были составлены дешевенькія брошюрки, а земствами и другими учреждениями онѣ были разосланы, по возможности, въ каждую волость, каждому приходскому священнику, въ каждую школу. Необходимо ежегодно въ каждомъ уѣздномъ городѣ устраивать краткосрочные курсы, на которыхъ были бы даны слушателямъ всѣ необходимыя указанія относительно ухода за дѣтьми и помощи ихъ матерямъ. Составъ слушателей этихъ курсовъ можетъ быть весьма разнообразный, но самый желательный элементъ на нихъ, несомнѣнно, народные учительницы



и учителя и представители приходскихъ причтовъ, которыми такъ часто приходится быть невольными совѣтниками крестьянъ въ ихъ домашнихъ затрудненіяхъ по части ухода за больными дѣтьми.

Развитіе въ самомъ народѣ здравыхъ понятій и правильныхъ навыковъ въ дѣлѣ ухода за младенцами и ихъ питаніемъ, а равно и въ дѣлѣ помощи беременнымъ и рождающимъ можетъ идти только чрезъ школу, во всякомъ случаѣ чрезъ нее главнымъ образомъ, поэтому вопросъ о сообщеніи въ школы учащимся необходимыхъ свѣдѣній и о подготовкѣ къ этому учащаго въ начальныхъ школахъ персонала является существеннымъ. Курсъ гигиены, преподаваемый въ учительскихъ семинаріяхъ, женскихъ гимназіяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, долженъ быть значительно расширенъ введеніемъ свѣдѣній по уходу за ребенкомъ и его матерью. Но всѣми этими мѣрами, какъ бы полно онѣ ни были осуществлены, цѣль еще далеко не будетъ достигнута, пока на мѣстахъ не будетъ организована помощь.

Попечительство объ охранѣ материнства и младенчества для достиженія своихъ цѣлей предполагаетъ устройство приютовъ для матерей и дѣтей, яслей, дѣтскихъ лѣчебницъ, родильныхъ приютовъ и т. п. Охватить достаточно частою сѣтью такихъ учреждений всю нашу провинцію цѣль еще надолго недостижимая; пока придется ограничиться самымъ необходимымъ, тѣмъ болѣе, что и на это необходимое нужны большія средства. Въ каждой деревнѣ въ лѣтнее время долженъ существовать, хотя бы примитивно устроенный, приютъ-ясли для дѣтей. Пока матери и сестры въ полѣ на работѣ, за дѣтьми долженъ быть организованъ и присмотръ, и уходъ. Въ большихъ южныхъ поселкахъ это устроить, можетъ быть, и не такъ трудно, но въ сѣверныхъ мелкихъ поселкахъ и при хуторскомъ хозяйствѣ довольно затруднительно; тамъ нужно на извѣстную, весьма небольшую по пространству, округу устраивать особое зданіе и даже общежитіе при приютѣ.

Въ каждой деревнѣ или по меньшей мѣрѣ на дватри смежныхъ селенія, если имѣть въ виду слишкомъ мелкіе поселки сѣверныхъ и среднихъ губерній, необходимо имѣть свѣдущую повивальную бабку. Нельзя, разумѣется, мечтать, чтобы это была ученая акушерка: на такую организацию помощи рождающимъ потребуется слишкомъ много средствъ. Пусть это будетъ мѣстная же грамотная крестьянская женщина, побывавшая на особыхъ курсахъ для повивальныхъ бабокъ, устраиваемыхъ при мѣстной уѣздной больницѣ. Расположить къ этому прошедшихъ школу дѣвушекъ, или уже и женщинъ, будетъ не трудно, такъ какъ и тѣ совершенно невѣжественныя повитухи, которыя калѣчатъ роженицъ въ деревнѣ теперь, имѣютъ достаточный заработокъ. Знаніе повивальнаго дѣла будетъ цѣниться крестьянами, какъ подсобное въ жизни ремесло. Разумѣется, такіе курсы для повитухъ должны быть особенно продолжительны и падать, конечно, не на страдное лѣтнее время.

Въ дѣлѣ организациі такой подготовки свѣдущихъ повитухъ попечительству объ охранѣ материнства окажутъ помощь, прежде всего, конечно, уѣздныя земства. Существованіе въ деревнѣ обладающей необходимыми свѣдѣніями повитухи само собою отразится и на рас-

пространеніи правильныхъ навыковъ при уходѣ за дѣтьми; имъ лучше всего поручить и надзоръ въ лѣтнее время за собранною въ одно мѣсто нуждающеюся въ присмотрѣ „деревенскою мелкотой“.

Роль ученыхъ акушеровъ сведется къ помощи въ трудныхъ случаяхъ и къ объѣзду своего района для наблюденія за повитухами и необходимыхъ указаній имъ. И надо сказать, что въ этомъ случаѣ ихъ работа будетъ болѣе отвѣтственной и не менѣе трудной, чѣмъ теперь. Только, когда будутъ осуществлены въ деревнѣ эти первые шаги, направленные къ охранѣ материнства и младенчества, можно будетъ думать о дальнѣйшемъ. („Россія“).

### Думское законодательство и сектантство.

Рѣчи чл. Гос. Думы Милокова и Керенскаго, произнесенныя 18 мая и касающіяся сектантства, требуютъ отвѣта и болѣе основательнаго освѣщенія вопроса о русскомъ сектанствѣ и отношеніи къ нему правительства и Православной Церкви.

Рѣчь г. Милокова, очевидно, была подготовлена къ засѣданію Гос. Думы, въ которомъ должна была разсматриваться смѣта Св. Синода. Поэтому произнесеніе ея при разсмотрѣніи смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ не вполне соответствовало своимъ содержаниемъ обсуждаемымъ вопросамъ.

Членъ Гос. Думы Милоковъ находитъ, что отношеніе правительства и Церкви къ сектантскимъ теченіямъ въ настоящее время реакціонно, и что какъ націоналистическая политика съ девизомъ „Россія для Русскихъ“, такъ и вѣроисповѣданная, не выдерживаютъ критики, потому что являются тормазомъ въ народной жизни.

Онъ утверждаетъ, что какъ русскій націонализмъ есть „мертвое преданіе“, такъ мертва и неподвижна и русская Церковь.

Эту истину онъ иллюстрируетъ на такъ-называемыхъ братцахъ—„трезвенникахъ“, проповѣдующихъ народу, что „рай—на землѣ“ и пр.

Г. Керенскій, дополняя слова предшествующаго оратора, откровенно говорилъ, что его партія, социаль-демократическая, встаетъ на сторону сектантства потому, что сектанты столь же враждебны государству, какъ Церкви, потому что исканіе царства Божія на землѣ связано съ исканіемъ социальной правды.

Фактическаго матеріала оба оратора почти не дали. Одинъ изъ нихъ свои доводы и обвиненія правительства въ ненормальномъ отношеніи къ сектантству основывалъ на томъ фактѣ, что новоизраильская секта эмигрируетъ въ Урагвай, между тѣмъ какъ эти сектанты являются хорошими хлопководами. Какъ видится, религіозный элементъ подчиняется и ставится въ зависимость отъ матеріалистическаго.

Чего же домогаются, чего хотятъ, какого отношенія со стороны правительства къ сектантству представители партій „народной свободы“ и социаль-демократической?

На этотъ вопросъ отвѣтъ мы находимъ въ ихъ законопроектѣ, внесенномъ въ Гос. Думу о свободѣ совѣсти. Въ пун. 2 этого законопроекта значится: „Всѣ существующія и вновь образующіяся въ Русской Имперіи вѣроисповѣданія пользуются въ одинаковой мѣрѣ



свободою богослуженія и отиравленія религіозныхъ обрядовъ, а также проповѣданія и распространенія своихъ ученій, поскольку при осуществленіи этой свободы не совершается дѣяній, предусмотрѣнныхъ общими уголовными законами<sup>4</sup>.

Въ иныхъ словахъ пожеланія ихъ можно выразить такъ: требуютъ для совѣсти, особенно въ области религіозныхъ чувствъ, полного произвола; каждый русскій подданный имѣетъ право вѣровать, во что угодно; хочетъ вѣрить въ фетиша, какъ вѣруютъ дикари, — можетъ; желаетъ слушаться шамана — можетъ; желаетъ быть буддистомъ, ламаитомъ, магометаниномъ, желаетъ держать семь женъ, какъ разрѣшаетъ ему исповѣдуемый законъ, — можетъ, да не только самъ можетъ, но и другимъ имѣетъ право предложить и убѣдить слѣдовать его примѣру.

При этомъ всякія дѣянія, совершаемыя представителемъ того или другого вѣроисповѣданія, не должны быть преслѣдуемы, хотя бы они шли въ разрѣзъ съ интересами государства, и лишь только, когда превращаются въ уголовное дѣяніе, могутъ преслѣдоваться уголовнымъ закономъ.

Если же такихъ дѣяній не совершается, хотя бы послѣдователи того или другого ученія впадали въ очевидное заблужденіе, а самое ихъ ученіе являлось измышленіемъ сумасшедшаго человѣка, и настроеніе послѣдователей такого измышленія переходило въ полный психозъ, — не подлежатъ запрещенію.

Таковы вождѣнія авторовъ внесеннаго въ Гос Думу законопроекта о свободѣ совѣсти. Но и наше современное законодательство и правительство стоятъ почти на такой же точкѣ зрѣнія на сектанство и иновѣріе.

Развѣ мы не видимъ, что вѣроисповѣдной свободой пользуются не только христіанскія деноминаціи, но и языческія исповѣданія. Существующія вѣроисповѣдныя узаконенія преслѣдуютъ вѣроученія и секты только изувѣрныя.

Переходъ изъ православія разрѣшается не только въ христіанскія вѣроисповѣданія и секты, но и въ инославныя, какъ еврейство, магометанство и даже языческія исповѣданія. Это-ли не свобода?

Образованіе новыхъ религіозныхъ обществъ разрѣшено. Достаточно собраться 50 человѣкамъ, одинаково мыслящимъ, и заявить о своемъ желаніи образовать религіозную общину, — и министерство внутреннихъ дѣлъ санкціонируетъ существованіе новой секты. Противъ тѣхъ пожеланій, которыя высказываются авторами законопроекта 12 декабря 1912 года о свободѣ совѣсти, недостаетъ у иновѣрцевъ и инославныхъ одного: свободы пропаганды и совращенія православныхъ.

Но требованіе отмены этого единственнаго ограниченія ничѣмъ не можетъ быть оправдано. Когда г. Милоновымъ выхваляется дѣятельность братцевъ-трезвенниковъ, основаніемъ тому имъ выставляется ихъ прогрессивность (въ смыслѣ успѣшности съ ихъ стороны проведенія въ жизнь началъ трезвости); когда Керенскій выражаетъ сожалѣніе объ уходѣ изъ Россіи сектантовъ ново-израильтянъ въ Уругвай, то его сожалѣніе вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что сектанты ново-израильтяне хорошіе хлопководы.

Но, вѣдь, судить только по указаннымъ признакамъ о полезности тѣхъ и другихъ для государства, не принимая во вниманіе другихъ сторонъ религіознаго ученія и быта, является неослѣдовательнымъ и неосновательнымъ. Милоновъ забраковалъ курястовъ о. Восторгова, какъ неподготовленныхъ и малообразованныхъ къ пастырской дѣятельности въ Сибири, а въ Петербургѣ находитъ возможнымъ дать народу въ руководители брата Чурикова и Колоскова и подобныхъ имъ.

Въ нашей Гос. Думѣ, какъ и въ европейскихъ нѣкоторыхъ парламентахъ, любятъ производить оцѣнку тѣхъ или другихъ событій и явленій, прикидывая ихъ на прогрессистскій аршинъ. Во имя прогресса бракуются идеи, системы, учрежденія и всякаго рода явленія общественной жизни. Исключеніе дѣлается для религіи.

Здѣсь, въ этой области, не признается никакой послѣдовательности, или дѣйствія своихъ собственныхъ законовъ. Не берутся во вниманіе и свидѣтельства исторіи, хотя область религіи ставится въ полную зависимость отъ государства, но государству навязывается тенденціонный взглядъ на религію: или безразличнаго, или, въ лучшемъ случаѣ, равнаго отношенія. Съ первой точки зрѣнія, все вѣроисповѣданія игнорируются, какъ не имѣющія въ общественной жизни никакого значенія. Это мы наблюдаемъ въ нѣкоторыхъ государствахъ, гдѣ мѣсто религіи заступило полное безвѣріе. Во второмъ случаѣ, когда все вѣроисповѣданія, и христіанскія и языческія, совершенно уравниваются въ своихъ правахъ предъ государственною властью.

Типомъ того государства можно считать Римъ, собиравшій въ своемъ пантеонѣ статуи боговъ всехъ покоренныхъ имъ народовъ. Такая тенденція проходитъ, отчасти, и въ нашемъ вѣроисповѣдномъ законодательствѣ. У насъ также сравниваются все исповѣданія христіанскія и языческія. Нѣкоторое исключеніе дѣлается для православія, но скорѣе только на бумагѣ и номинально.

Мы не можемъ согласиться съ такимъ взглядомъ. Весь ходъ исторіи человѣчества, исторіи религіознаго жизни народовъ показываетъ намъ, что религіозное сознаніе человѣчества въ усвоеніи религіозныхъ истинъ постоянно прогрессировало, и что одніи религіи ведутъ человѣчество къ совершенству, къ просвѣщенію и культурѣ.

Таково христіанство.

Съ другой стороны, существуютъ религіи грубаго невѣжества, суевѣрій и идолопоклонства, которыя не способствуютъ человѣчеству въ его поступательномъ движеніи, напротивъ, способны вести народности, содержащія ихъ, къ гибели.

И съ другой точки зрѣнія, чисто государственной, уравненіе исповѣданій не выдерживаетъ критики. И съ государственной точки зрѣнія каждое исповѣданіе должно оцѣниваться идейнымъ содержаніемъ его, его прошлой исторіей и чистотой ученія, а не случайнымъ признакомъ его полезности для тѣхъ или другихъ государственныхъ цѣлей.

Вотъ почему мы не можемъ быть довольны нашимъ вѣроисповѣднымъ законодательствомъ, безразлично относящимся или уравнивающимъ православіе



съ сектами, съ магометанствомъ, еврействомъ и даже языческими культами азіатскихъ народностей.

Но намъ непонятно недовольство нашимъ вѣроисповѣднымъ законодательствомъ и дѣятельностью въ этой области министерства внутреннихъ дѣлъ со стороны чл. Гос. Думы Мплюкова и Керенскаго. Министерство строго держится на почвѣ существующихъ вѣроисповѣдныхъ узаконеній и, если иногда предпринимало нѣкоторыя мѣры пресѣченія нарушенія сектантами установленныхъ правилъ, то никогда не сходило съ этой законной почвы. Рассмотрѣніе запроса, внесеннаго лѣвыми фракціями въ Гос. Думу и находящагося въ комиссіи о нарушеніяхъ чинами министерства вѣроисповѣдныхъ правъ сектантовъ, покажетъ всю неосновательность нареканій и обвиненій въ этомъ министерства.

Затѣмъ не нужно забывать, что нѣкоторыя мѣропріятія министерства за послѣднее время направлялись преимущественно къ пресѣченію пропаганды и распространенія изувѣрныхъ сектъ, а также такихъ явленій въ религіозной жизни народа, которыя нельзя иначе назвать, какъ психопатическими, болѣзненными и потому нетерпимыми, но до сего времени еще не рассмотрѣнными закономъ.

Нельзя же на самомъ дѣлѣ потворствовать такимъ сектамъ, какъ хлыстовство, шалапуство, ново-израильство, проповѣдующія религіозный развратъ и мормонизмъ; равно—адвентизмъ, малеванщину, тиннокентьевщину, странничество, красномертовъ и всѣ тѣ толки старообрядчества, которые проповѣдуютъ пришествіе антихриста и наступленіе кончины міра. Психическія переживанія этихъ сектантствующихъ, заставляя ихъ постоянно готовиться къ смерти, сопровождаются распродажей имущества, преждевременной насильственной смертью отъ голодовокъ или отъ руки своихъ же единовѣрцевъ-ревнителей и такимъ психическимъ состояніемъ, которое не можетъ быть названо иначе, какъ невмѣняемымъ.

Къ такого же рода сектантствующимъ нужно отнести и „братцевъ-трезвениковъ“, возглавляемыхъ Чуриковымъ, Колосковымъ и т. п. лицами, взятымъ подъ защиту г. Миловымъ. Пока они считаютъ себя православными, Церковь не можетъ отказаться отъ опеки надъ ними. Страннымъ и неестественнымъ долженъ казаться весь тотъ пафосъ, тѣ сравнительные приемы доказательства, та повышенная скорбь, которыхъ мы были свидѣтелями здѣсь во время рѣчи членовъ Думы Милова и Керенскаго.

Невольно думается, что все это напускное, и что все говоренное есть только тактический приемъ борьбы съ современнымъ „режимомъ“ и съ Православной Церковью, которая у всѣхъ „товарищей“ является какъ бы бѣльмомъ на глазу, мѣшая ихъ политическимъ разрушительнымъ планамъ. („Земщина“).

Принятіе Гос. Думой законопроекта о новыхъ штатахъ духовныхъ семинарій и училищъ. Законопроектъ о повышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ послѣ непродолжительныхъ преній Гос. Думою приняты въ засѣданіи 21-го іюня; приняты также и законопроектъ касательно ц.-п. школь.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ ТУМАРИНСОНЪ, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Б. Покровка, д. Разживина (во дворѣ) противъ Нѣмецк. кирки.**

## КУЛИНАРНЫЕ КУРСЫ

Полный курсъ лекцій для самообученія „Скромный и поетный столъ“ около 1.000 рецептовъ кушаній, напитковъ, печенъ, компотовъ, вареній, сладкихъ блюдъ, пироговъ и др. Слишкомъ 300 стр. убор. шрифта. Цѣна съ пересылкой налож. плат. 2 р. 60 к.

**Наставленіе**, какъ правильно вести домашнее хозяйство и готовить экономическіе, вкусные и питательные обѣды съ прилож. разрѣзки мяса и украш. стола и блюдъ, около 100 стр. съ рис. Цѣна 1 р. 20 к. Обѣ книги вмѣстѣ 3 р. 35 к. (можно марками).

Съ заказами обращаться исключительно къ **Я. К. ПЕТЕРСУ.**

С.-Петербургъ, Петербургская стор., Большой пр., № 56.

40 ДНЕЙ

**БЕЗПЛАТНО!**

**40 ДНЕЙ** Если вы въ теченіе 40 дней не выучитесь свободно говорить, читать и писать по-нѣмецки, французски и латински по нашимъ самоучителямъ, составленнымъ по новѣйшему методу (всѣ другіе—реклама), деньги возвращаемъ обратно. Цѣна самоучителя одного языка съ пересылкой наложеннымъ платежомъ 1 р. 10 к., 2-хъ—1 р. 90 коп., 3-хъ—2 р. 80 к., 4-хъ—3 р. 65 к. Заказы исполняются един. складомъ для всей Россіи, С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большой пр. 56.

**Я. К. ПЕТЕРСЪ.**

40 ДНЕЙ.

Золотыя медали на выставкахъ: Нижегородской 1896 г., Казанской 1909 г. и Ростовской 1908 г.

**Величайшій колокольный заводъ Поволжья**

**Бр. ПРИВАЛОВЫ,**

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики Епархіальныхъ заводовъ г. Самбирска и Самары.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-курранты бесплатно.