

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Пріемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 27-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Изъ Таврическаго дворца.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ селъ: Сосновки, васильскаго уѣзда, Никита Михайловъ Голово, Гуленокъ, сергачскаго уѣзда, Михаилъ Моисеевъ Ребровъ, Вечкусова, арзамасскаго уѣзда, Петръ Матвѣенъ Атаевъ, Матюшева, горбатовскаго уѣзда, Ефимъ Ивановъ Кондаковъ, Знаменскаго, сергачскаго уѣзда, Федоръ Ефимовъ Ломакинъ, Глядково, горбатовскаго уѣзда, Василий Григорьевъ Евсинъ, Ново-Молчанова, сергачскаго уѣзда, Василий Алексѣевъ Гераскинъ, Сазонова, горбатовскаго уѣзда, Иванъ Степановъ Филатовъ.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) уволенный изъ 4 класса семинаріи Валеріанъ Успенскій на псаломщическое мѣсто въ Боршево 15 іюня; 2) сынъ діакона Димитрій Макателемскій и. д. псаломщика въ Теплово 15 іюня; 3) бывший священникъ села Пятницкаго, запрещенный въ священнослуженіи Алексѣй Архангельскій на псаломщическое мѣсто въ Ветелево 18 іюня; 4) окончившій курсъ семинаріи Клавдіанъ Богородскій на псаломщическое мѣсто въ Ужово 25 іюня; 5) канцелярскій служитель нижегородской духовной консисторіи Владиміръ Строевъ исп. об. псаломщика въ Семилово 27 іюня.

Перемѣщены: 1) священникъ с. Краснаго Яра Сергѣй Алфеевъ въ Низовку 14 іюня; 2) псаломщикъ Спасскаго ярмарочнаго собора Михаилъ Дроздовъ въ Хвошевку 14 іюня; 3) діаконъ с. Быдреевки Николай Троицкій въ Вершинино 16 іюня; 4) діаконъ с. Маликова Алексѣй Слободской въ Аратъ 17 іюня; 5) діаконъ-псаломщикъ нижегородской Рождественской церкви Порфирій Золотаревъ къ нижегородской Петропавлов-

ской церкви 17 іюня; 6) священникъ Николаевской церкви с. Павлова Іоаннъ Лазаревъ къ нижегородской Успенской церкви 19 іюня; 7) священникъ нижегородской Успенской церкви Михаилъ Коневскій на настоятельское мѣсто къ нижегородской Знаменской церкви 18 іюня; 8) священникъ с. Константиновки Петръ Воскресенскій къ кладбищенской церкви г. Василя 8 іюня; 9) и. д. псаломщика с. Флоровскаго Владиміръ Ремезовъ и с. Тумботина Александръ Сиверовъ одинъ на мѣсто другого 21 іюня; 10) и. д. псаломщика с. Семплова Николай Сабуровъ въ Моисеевку 21 іюня; 11) и. д. псаломщика с. Старыхъ Березниковъ Александръ Хохловъ въ Кресты 28 іюня.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ с. Ужова Николай Рѣзба отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ 15 іюня; 2) протоіерей нижегородской Знаменской церкви Александръ Знаменскій 17 іюня; 3) и. д. псаломщика с. Моисеевки Василий Соколовъ 21 іюня; 4) псаломщикъ с. Малаго Макателема Николай Садовскій 27 іюня.

Умерли: 1) священникъ с. Пуреха Вячеславъ Бллавинъ 16 іюня; 2) священникъ с. Пальца Александръ Венедиктовъ 8 іюня.

Присоединены отъ старообрядчества къ православію: крестьянинъ с. Кемли Петръ Зеленевъ, крестьянка д. М. Могилецъ Ирина Кознова, сынъ ея Родионъ, кр. дѣвица д. Постникова Анна Кознова, д. М. Могилецъ Андрей Козновъ, д. Б. Могилецъ Игнатій Постниковъ, кр. дѣвица д. Чаглавы Агрипина Стежина, кр. д. Теплово Евтихій Лобановъ, д. Желнухи Θεодосіа Конова и д. Кожихи Иванъ Немыловъ, с. Избыльца Василий Тюткинъ, кр. с. Смирнова Анастасія Лещева, кр. с. Ананьенки Елизавета Марсеева, д. Селищъ Григорій и Марія Демидычевы, с. Бочижи Александръ Крюковъ, кр. дѣвицы: Екатерина Вашина, Наталія Казарихина и Наталія Маслова с. Собакина, крестьянинъ М. Поляны Іосифъ Тямасовъ, с. Вязовки Пелагія Пелевина, д. Березовыхъ Новинковъ Ирина

Уланова, д. Каталей Александръ Прилуновъ, д. Глазкова Александръ Охотинъ, д. Папиной Евдокія Скосырева, д. Архипова кр. дѣвица Татіана Носкова, с. Картамовики Елена и Петръ Кулевы, с. Собакина Параскева Ширавва.

Правленіе Починковскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что недоимки за содержаніе дѣтей, обучавшихся въ училищѣ въ 1912—1913 г., будутъ взысканы чрезъ консисторію, если въ самомъ непродолжительномъ времени не будутъ доставлены въ училище.

Недоимки къ 20 іюня с. г. числятся за слѣдующими учениками: IV класса: Михайломъ Кротковымъ 31 р., Вячеславомъ Салганскимъ 14 р., Александромъ Померанцевымъ 33 р.; 3-го кл. Василиемъ Бархатовымъ 8 р., Леонидомъ Быстрымъ 44 р., Николаемъ Веселовскимъ 8 р., Сергѣемъ Кирилловымъ 14 р., Ник. и Конст. Киткиными 16 р., Николаемъ Кориневскимъ 8 р., Никандромъ Корневымъ (за правообученіе) 20 р., Константиномъ Нечасвымъ 8 р., Петромъ Юшковымъ 14 р.; 2-го кл. Степаномъ Новиковымъ (за правообученіе) 18 р., Павломъ Оточиннымъ (за содерж. и правообучен.) 129 р., Борисомъ Подольскимъ 25 р., Алекс. и Мих. Тихомировыми 26 р.; 1-го кл. Петромъ Артемьевымъ 18 р., Николаемъ Виноградовымъ Шагаевскимъ 14 р., Алексѣемъ Вѣринымъ (за содерж. и правооб.) 25 р., Александромъ Кармазинскимъ 8 р., Николаемъ Окладновымъ (за правообуч.) 20 р., Александромъ Соколовымъ (за содержаніе и правообученіе) 38 р., Рафаиломъ Зерчаниновымъ 9 р., Василиемъ Шадринымъ 18 р. Всего 566 р.

Отъ Правленія Нижегородскаго духовнаго училища.

Переэкзаменовки и испытанія для учениковъ училища и приемныя испытанія для мальчиковъ, вновь поступающихъ въ училище, назначены на слѣдующіе дни августа 1913 г.:

17 августа переэкзаменовки въ IV кл. по всемъ предметамъ.

19 и 20 авг. испытанія для вновь поступающихъ въ I, II, III и IV классы и дополнительные испытанія для мальчиковъ, неудовлетворительно сдавшихъ приемныя испытанія въ маѣ мѣсяцѣ.

21 и 22 авг. испытанія для учениковъ III класса.

23 авг. испытанія для учениковъ II класса.

24 авг. испытанія для учениковъ I класса.

26 авг. молебень предъ началомъ ученія и открытіе учебныхъ занятій.

Росписаніе переэкзаменовокъ и экзаменовъ, имѣющихъ быть произведенными въ Лысковскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1913 года.

1. Переэкзаменовки:

17 августа, суббота—для учениковъ 4 класса.

19 августа, понедѣльникъ—ученикамъ 3 класса.

20 августа, вторникъ—ученикамъ 2 класса.

21 августа, среда—для учениковъ 1 класса.

2. Экзамены:

22 августа, четвергъ—для желающихъ поступить во 2, 3 и 4 классы училища.

23 и 24 августа, пятница и суббота—для желающихъ поступить въ 1 классъ и молебень предъ началомъ ученія.

26 августа, понедѣльникъ—начало классныхъ занятій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Нижегородскаго духовнаго училища за 1912—13 учебный годъ.

IV штатный классъ.

Разрядъ 1-й.

Удостоены перевода въ I классъ семинаріи:

Руновскій Валентинъ, Тумановскій Михаилъ, Цыгановъ Викторъ, Лебединскій Викторъ, Скамницкій Николай.

Разрядъ 2-й.

Лепорскій Николай, Кармазинскій Александръ, Добротинъ Дмитрій, Кенарскій Василій, Введенскій Антонинъ, Хитровскій Сергѣй, Подольскій Николай, Раевъ Владиміръ, Сергіевскій Борисъ, Алмазовъ Алексѣй, Беведиктовъ Евгеній, Звѣревъ Александръ, Левашевъ Петръ, Ростовскій Михаилъ, Дельфонцевъ Яковъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Востоковъ Владиміръ, Кудрявцевъ Борисъ и Яворскій Николай—по Латинскому языку, Магницкій Иванъ, Борисоглазскій Борисъ, Раевъ Александръ, Серебровскій Николай и Сидчій Викторъ—по Греческому языку.

IV параллельный классъ.

Разрядъ 1-й.

Удостоены перевода въ I классъ семинаріи:

Писаревъ Викторъ, Виноградовъ Владиміръ, Ломанинъ Иванъ, Осиневскій Анатолій, Маравинъ Леонидъ.

Разрядъ 2-й.

Постниковъ Полиентъ, Спасскій Николай, Сахаровскій Михаилъ, Смѣловскій Петръ, Успенскій Николай, Садовскій Александръ, Никольскій Вячеславъ, Пѣвницкій Александръ, Ципровскій Сергѣй, Добротворскій Николай, Алмазовъ Михаилъ, Рождественскій Геннадій, Сергіевскій Владиміръ, Кривооковъ Константинъ—оканчиваетъ курсъ ученія.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Кориневскій Александръ—по Латинскому языку, Крылинскій Василій и Лебедевъ Николай—по Арифметикѣ, Стрѣльниковъ Николай—по Греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Красницкій Борисъ—по Греческ. и Латинск. яз., Лавровъ Василій—по Греческ. яз. и Арифметикѣ, Ларинъ Валентинъ—по Греческ. и Латинск. яз., Преображенскій Николай—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

III штатный классъ.

Разрядъ 1-й.

Переводятся въ IV классъ:

Раевъ Леонидъ, Бѣляевъ Николай, Добротворскій Александръ, Дельфонцевъ Анатолий, Стекловъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

Наченскій Александръ, Журавлевъ Викторъ, Мило-радовскій Александръ, Боголюбовъ Владиміръ, Фонтановъ Михаилъ, Карамышевъ Порфирій, Нечаевъ Василий, Гуляевъ Владиміръ, Сергіевскій Сергій, Бенедиктовъ Николай, Сергіевскій Николай, Богородскій Василий, Яблонскій Николай, Понятовскій Леонидъ, Гувзевъ Николай, Постниковъ Борисъ, Знаменскій Иванъ.

Назначаются къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ: Боголюбовъ Иванъ, Мишукъ Владиміръ, Потѣхинъ Леонидъ, Троицкій Борисъ и Тюринъ Федоръ—по Греческому языку, Сергіевскій Александръ—по Русской Исторіи.

Разрядъ 3-й.

Воскресенскій Геннадій—по Катихизису и Арифметикѣ, Громовъ Владиміръ и Журавлевъ Федоръ—по Греческому и Латинск. яз., Кротковъ Леонидъ—по Греческ. яз. и Церковн. пѣнію, Троицкій Владиміръ—по Греческому и Латинскому яз. и Церковн. пѣнію, Формозовъ Вячеславъ—по Греческ. яз., Церковн. пѣнію и Русск. письм. упражн., Делекторскій Борисъ—по Катихизису, Русской Исторіи, Греческ. яз., Арифметикѣ и Природовѣдѣнію, Лебедевъ Вячеславъ—по Греческому и Латинскому яз. и Арифметикѣ.

III параллельный классъ.

Разрядъ 1-й.

Переводятся въ IV классъ:

Артемьевъ Александръ, Авровъ Михаилъ, Авдентовъ Сергій, Успенскій Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

Воскресенскій Владиміръ, Забѣгинъ Николай, Покровский Николай, Смирновъ Петръ, Ераксинъ Александръ, Славницкій Аркадій, Леонтьевъ Михаилъ, Кантовъ Николай, Красницкій Михаилъ, Охотинъ Владиміръ, Формозовъ Василий, Славницкій Александръ, Лузинъ Александръ.

Назначаются къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ: Лебедевъ Борисъ—по Арифметикѣ, Невскій Леонидъ—по Латинскому яз.

Разрядъ 3-й.

Александровскій Николай и Глѣбскій Борисъ—по Греческому и Латинск. яз., Золотовъ Александръ—по Катихизису и Греческ. яз., Юрьевъ Александръ—по Русск. письм. упражн. и Латинскому яз., Венедиктовъ Николай—по Русскому яз. (устн.), Греческ. и Латинск. яз. и Арифметикѣ, Кушинъ Александръ—по Русскому яз. (устн.), Греческому и Латинскому яз., Палагинъ Владиміръ—по Русск. яз. (устн.), Русской Исторіи, Греческому и Латинскому яз. и Арифметикѣ, Подольскій Валерій—по Греческ. и Латинск. яз. и Арифме-

тикѣ, Ремизовъ Николай—по Русскому яз. (устн. и письмен. упражн.), Русской Исторіи, Греческ. и Латинскому яз., Арифметикѣ и Географіи, Тепловъ Павелъ—по Катихизису, Русскому яз. (устн. и письмен.), Греческ. и Латинск. яз., Географіи и Церковному пѣнію, Цвѣтковъ Николай—по всѣмъ предметамъ, кромѣ Арифметики и Природовѣдѣнія.

II штатный классъ.

Разрядъ 1-й.

Переводятся въ III классъ:

Поспѣловъ Артемій, Архангельскій Борисъ, Знаменскій Михаилъ, Вознесенскій Михаилъ, Вдовинъ Михаилъ, Сальниковъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Тепловъ Александръ, Леонтьевъ Вячеславъ, Золотовъ Викторъ, Вознесенскій Анатолий, Доброправовъ Константинъ, Фигуровъ Александръ, Раевъ Николай, Серебровскій Дмитрій, Смирновъ Борисъ, Михайловъ Θεодоръ, Яворскій Евгений, Никольскій Владиміръ, Журавлевъ Михаилъ, Лавровъ Никаноръ, Ястребцевъ Владиміръ, Алмазовъ Θεодоръ, Цвѣтковъ Николай.

Назначаются къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ: Адамантовъ Анатолий—по Арифметикѣ, Введенскій Владиміръ и Золотовъ Константинъ—по Латинскому яз., Колчинъ Николай—по Арифметикѣ, Парійскій Николай—по Латинскому яз., Парійскій Платонъ—по Русск. письм. упражн., Рыбаковъ Григорій и Суринъ Евгений—по Латинскому яз.

Разрядъ 3-й.

Вѣляевъ Сергій—по Латинск. яз. и Церковн. пѣнію, Виноградовъ Викторъ—по Латинск. яз., Арифметикѣ и Церковн. пѣнію, Магницкій Александръ—по Русск. письм. упражн., Латинск. яз. и Церковн. пѣнію, Θεодоровскій Владиміръ—по Русскому яз. (устн.) и Латинскому языку, Вейсовъ Борисъ—по Священной Исторіи, Латинск. яз., Арифметикѣ, Русск. письм. упражн. и Церковному пѣнію, Красовскій Владиміръ—по Русскому яз. (устн.), Латинскому яз., Географіи и Церковн. пѣнію, Лебедевъ Яковъ—по Русскому письм. упражн., Латинск. яз., Арифметикѣ и Географіи, Мещерскій Дмитрій—по Латинскому яз., Арифметикѣ и Географіи, Невскій Петръ—по Священ. Исторіи, Русскому яз. (устн.), Русск. письм. упражн., Латинск. яз., Арифметикѣ и Географіи, Сиверовъ Андрей—по Священной Исторіи, Арифметикѣ и Географіи.

II параллельный классъ.

Разрядъ 1-й.

Переводятся въ III классъ:

Пѣвницкій Николай съ наградой, Антоновъ Николай, Покровский Владиміръ, Троицкій Александръ, Бенедиктовъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

Левковичъ Александръ, Лавровъ Алексій, Соколовъ Николай, Побѣдоносцевъ Аркадій, Никольскій Павелъ, Волковъ Анатолий, Серебровскій Владиміръ, Орфановъ Александръ, Будиловъ Николай, Знаменскій Владиміръ, Листовъ Θεодоръ, Авдентовъ Владиміръ,

Дельфонцевъ Александръ, Пыпинъ Александръ, Соколовъ Петръ, Чернобровцевъ Николай, Павлицкій Владиміръ, Невскій Александръ, Константиновъ Александръ.

Назначаются къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ: Синиковъ Александръ—по Латинск. яз., Славолубовъ Владиміръ и Формозовъ Владиміръ—по Русскому письменному упражн.

Разрядъ 3-й.

Аленъ Сергѣй—по Русскому яз. (устн.), Латинскому яз. и Арифметикѣ, Знаменскій Иванъ и Казанскій Михаилъ—по Русскому яз. (устн.) и Латинск. яз., Лавровъ Зосима—по Русскому яз. (устн.) и Географіи, Остроумовъ Клавдій—по Русскому яз. (устн.) и Географіи, Сахаровскій Алексѣй—по Русскому письм. упражн. и Арифметикѣ, Александровскій Владиміръ—по всѣмъ предметамъ кромѣ Латинскаго яз., Добролюбовъ Павелъ—по Русскому яз. (устн. и письмен.), Арифметикѣ и Географіи, Смирновъ Иванъ—по всѣмъ предметамъ кромѣ Священной Исторіи, Спасскій Александръ—по всѣмъ предметамъ, Фаминскій Василій—по Русскому яз. (устн. и письмен.), Латинск. яз. и Церковн. пѣнію.

I штатный классъ.

Разрядъ 1-й.

Переводится во II классъ:

Рыковъ Василій съ наградой, Виноградовъ Николай съ наградой, Утинъ Владиміръ, Писаревъ Евгеній, Косковцевъ Леонидъ, Смирновъ Валерій, Добротинъ Василій, Музовскій Сергѣй, Знаменскій Николай.

Разрядъ 2-й.

Муринъ Александръ, Серебровскій Валентинъ, Богородскій Сергѣй, Копытовъ Александръ, Бѣляевъ Александръ, Теплоуховъ Владиміръ, Введенскій Николай, Лебедевъ Лавръ, Сахаровскій Александръ, Хижинъ Юлій, Невскій Федоръ, Кармазинскій Евгеній, Смирновъ Константинъ, Феодоровскій Александръ, Виноградовъ Алексѣй, Крыловъ Николай, Зоринъ Александръ, Соколовъ Леонидъ.

Разрядъ 3-й.

Назначаются къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ: Букваревъ Михаилъ—по Священной Исторіи и Русскому письмен. упражн., Павлицкій Александръ—по Священной Исторіи, Русскому письм. упражн. и Географіи, Раузовъ Викторъ—по Русскому яз. (письм. и устн.) и Арифметикѣ, Тумаковъ Виталій—по Священной Исторіи и Географіи.

I параллельный классъ.

Разрядъ 1-й.

Переводится во II классъ:

Таракановъ Сергѣй, Власовъ Андрей, Садовскій Сергѣй, Моисеевъ Константинъ, Виноградовъ Константинъ.

Разрядъ 2-й.

Лебедевъ Михаилъ, Смѣловскій Владиміръ, Охотинъ Вячеславъ, Смирновъ Павелъ, Фигуровъ Викторъ,

Спасскій Александръ, Серебровскій Евгеній, Венедиктовъ Михаилъ, Палагинъ Леонидъ, Лебедевъ Антонинъ, Зеленогорскій Александръ, Петропавловскій Анатолій, Зосимскій Анатолій, Серебровскій Михаилъ, Тихоновъ Александръ, Ключевъ Валентинъ, Знаменскій Викторъ.

Допускаются къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ: Даниловъ Борисъ—по Священной Исторіи, Каллистовъ Сергѣй—по Русск. письм. упражн., Смирновъ Василій—по Священной Исторіи.

Разрядъ 3-й.

Золотаревъ Алексѣй—по Священной Исторіи и Русскому яз. (устн.), Садовскій Николай—по Священной Исторіи и Арифметикѣ, Голубинскій Сергѣй—по Священной Исторіи, Русскому яз. (устн.), Арифметикѣ и Географіи, Кармазинскій Василій—по Священной Исторіи, Русскому письмен. упражн., Арифметикѣ и Географіи, Паскевичъ Борисъ—по Священной Исторіи, Русскому письмен. упражн. и Арифметикѣ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ Таврическаго дворца.

Много хлопотъ, труда, энергіи, тревогъ и нравственныхъ потрясеній доставила думскому духовенству лѣтняя, послѣ пасхальныхъ каникулъ, сессія. Духовенство употребило всѣ возможные способы и средства для того, чтобы провести церковно-школьные вопросы и вопросъ объ уравненіи жалованья учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ наравнѣ съ учащими свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Еще во время проведенія ихъ въ комиссіяхъ встрѣчались возраженія, нападки и разные препятствія, противъ которыхъ боролось духовенство, имѣя сильную поддержку со стороны свѣтскихъ сочленовъ, принадлежащихъ къ партіямъ правой половины Думы. Это были боевые вопросы. Правые члены комиссій самымъ аккуратнымъ образомъ посѣщали комиссіи, когда на повѣстку дня очередными вопросами стояли церковные вопросы, или церковно-школьные, или вопросы, касающіеся духовно-учебныхъ заведеній. Этимъ только способомъ въ комиссіяхъ и составлялось правое большинство. Вопросы медленнымъ путемъ проходили изъ одной комиссіи въ другую. Было серьезное опасеніе за то, что законопроекты по даннымъ вопросамъ въ настоящую сессію дойдутъ только до бюджетной комиссіи, не дальше, и лишь только благодаря энергіи и просьбамъ духовенства, содѣйствію нѣсколькихъ сторонниковъ ихъ и вниманію председателя бюджетной комиссіи, законопроекты 21-го іюня стали предметомъ обсужденія Государственной Думы. Къ чувству удовлетворенія по поводу постановки вопросовъ на очередь обсужденія невольнo присоединилось и другое чувство, щемящее сердце,—чувство опасенія и душевной тревоги за благополучный ихъ исходъ. Не только среди духовенства, но и среди свѣтскихъ членовъ правой части Думы слышались вопросы: какъ-то пройдутъ вопросы, которому изъ нихъ грозитъ больше опасности, насколько сильна окажется оппозиція, какъ будутъ голосовать октябристы и такъ далѣе. Чѣмъ ближе подходило время обсужденія этихъ вопросовъ,

тѣмъ напряженіе становилось душевное состояніе, тѣмъ сильнѣе напрягались нервы. Правая и лѣвая половины Думы готовились къ рѣшительному бою, силы съ обѣихъ сторонъ собраны были налицо. Больше половины октябристовъ отсутствовало. Правая половина дѣлала предварительный подсчетъ голосамъ „за“ и „противъ“. Къ рѣшительному моменту по правой половинѣ моментально разносится утѣшительная вѣсть: „часть октябристовъ голосуетъ съ нами“, что потомъ и оправдалось. Эта часть правыхъ октябристовъ подготовлена была уже заранѣе отчасти духовенствомъ, отчасти и вліятельными свѣтскими членами Думы, но на счетъ ихъ все же были и опасенія. По предварительному подсчету голосовъ перевѣсъ долженъ былъ оказаться на правой сторонѣ.

Первымъ поставленъ былъ церковно-школьный вопросъ. Подавляющее большинство двухъ третей оказалось на сторонѣ правыхъ. Поочередно тѣмъ же большинствомъ приняты законопроекты второй, третій и дальше. Результаты, сверхъ ожиданія, блестящи. Тихо на правой сторонѣ раздаются поздравленія и возгласы: „небывалая въ Думѣ 3-го созыва побѣда“, „небывалый день радости и торжества духовенства“. Въ правой сторонѣ тишина—ни звука радости вслухъ, ни одного хлопка рукоплесканій. Радость встрѣчена съ глубокимъ благоговѣніемъ, какъ благоволеніе Божіе къ доброму и святому дѣлу. Моментъ чудный. Нѣтъ словъ изобразить его. Изъ Думы радостное настроеніе перенеслось и въ скромную квартирную обстановку членовъ: „отъ радости нынѣ долго не спалось“,—вотъ фраза, которая часто слышалась на другой день въ Думѣ. Труды и заботы духовенства вознаграждены. Печаль и мука забыты. Нравственное удовлетвореніе большее, чѣмъ ожидалось. „Теперь съ спокойной совѣстью можно ѣхать домой; теперь есть что сказать, есть, чѣмъ отвѣтить, есть чѣмъ и порадовать“. Вотъ отрывочныя, безыскусственныя фразы духовенства 21-го и 22-го іюня, въ которыхъ выражается забота не о себѣ, а о тѣхъ, что ждутъ на мѣстахъ радостной вѣсти, о тѣхъ, что ждутъ исторической минуты, когда бы церковная школа всѣмъ стала родной дочерью наравнѣ съ земской, когда бы она изъ нищей, какъ это было до сихъ поръ, сдѣлалась, по справедливости, обезпеченной въ своемъ существованіи. Здѣсь забота и о тѣхъ, что были и состоятъ воспитателями и наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, радость за нихъ, что они съ настоящей торжественной минуты будутъ открыто и безбоязненно смотрѣть въ глаза старости, какъ той поры возраста, которая лишала возможности трудиться и въ былое время заставляла проводить остатокъ своей жизни подчасъ въ бѣдности, нуждѣ, голодѣ и холодѣ.

Духовенство въ радостный и побѣдный день забыло всѣ тѣ оскорбленія, всѣ тѣ обиды, какія незаслуженно наносились ему сдѣла. Оно въ душѣ простило ихъ. Правда, тяжело было слушать ихъ, но оно терпѣливо переносило, помня слова Спасителя: „въ мирѣ скорбни будете“; терпѣливо переносило и почти никогда не возражало, чтобы своими возраженіями не внести еще большаго озлобленія. Духовенство сторонится отъ мысли вносить раздраженіе. Оно несетъ съ собой миръ, спокойствіе, а не сору, что достигается не словопрѣніями, а безупречнымъ поведеніемъ, тактикой, благо-

родствомъ въ обращеніи. Духовенство твердо и неуклонно рѣшилось не выступать на трибуну и 21-го іюня, чтобы отнять всякую возможность къ попыткамъ съ лѣвой стороны дѣлать возраженія и вызывать пререканія. Тоже сдѣлано было и другими членами правой стороны Думы. Защитниками законопроектовъ выступало только два оратора: правый октябристъ г. Расторгуевъ и г. Львовъ—видный представитель партіи „центра“. Оба они дали рѣшительный отпоръ затѣямъ Ковалевскаго—врага церковныхъ школъ еще съ 3-й Думы, внесшаго въ законопроектъ поправки, ограничивающія права и унижающія достоинство ихъ. Поправки отклонены. Возражалъ только одинъ вадѣкъ Воронковъ, бывший учитель земской школы. Привожу интересную и заслуживающую вниманія рѣчь г-на Расторгуева, интересную еще тѣмъ, что она защищаетъ церковныя школы устами члена той партіи, откуда защита ихъ исходить только первый разъ. „Я очень извиняюсь передъ Государственной Думой,—говорилъ членъ Думы г. Расторгуевъ,—если отниму нѣсколько минутъ вашего вниманія. Я долженъ мотивировать свое отношеніе къ церковно-приходской школѣ. Я буду голосовать противъ поправки члена Государственной Думы Ковалевскаго, а также бюджетной комиссіи, и вотъ по какимъ мотивамъ: всѣ эти поправки стремятся главнымъ образомъ къ тому, чтобы церковно-приходскую школу лишить самостоятельности, лишить независимости и подчинить ее вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія. Въ этихъ поправкахъ предлагаются такія, напр., мѣры, которыя не примѣняются даже къ школамъ земскимъ. Какъ хотите, гг., положеніе получается не одинаковое, не равноцѣнное. Получается, и бы сказалъ, несправедливость. Если будутъ приняты поправки члена Государственной Думы Ковалевскаго, а также бюджетной комиссіи, то это, съ моей точки зрѣнія,—полное упраздненіе церковно-приходской школы, а съ такимъ положеніемъ я ни въ коемъ случаѣ помириться не могу и думаю, что право Церкви имѣть самостоятельную церковно-приходскую школу несомнѣнно, и заслуги Церкви въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія громадны. Здѣсь же попутно, собственно говоря, при рѣшеніи вопроса, имѣющаго чисто бюджетный характеръ, вопроса финансоваго, рѣшеніе вопроса о церковно-приходской школѣ мнѣ представляется во всякомъ случаѣ несправедливымъ и нецѣлесообразнымъ“.

Членъ Государственной Думы,
священникъ Александръ Бѣльскій.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Въ праздникъ св. Апостоловъ Петра и Павла Преосвященнѣйшій Геннадій, епископъ балахнинскій, совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, а въ воскресенье 30-го іюня—въ Тихоновской церкви.

Возвращеніе въ Н.-Новгородъ Его Преосвященства. 1-го іюля Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ нижегородскій, возвратился въ Н.-Новгородъ. 2-го іюля вечеромъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ опять отбылъ въ Оранскій монастырь и возвратился 6 іюля.

Юбилейное торжество въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ. По случаю исполнившагося столѣтія существованія Крестовоздвиженскаго монастыря на теперешнемъ мѣстѣ, Преосвященнѣйшій Геннадій совершаетъ въ воскресенье 7-го іюля въ монастырѣ всенощное бдѣніе и литургію; въ тотъ же день вечеромъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершаетъ всенощное бдѣніе въ монастырѣ, а 8-го іюля литургію совершаютъ оба архипастыря. 7-го іюля поминование почившихъ сестеръ монастыря.

Высочайшія награды. Награждаются серебряными медалями на станиславской лентѣ: председатель арзамасскаго Александро-Невскаго общества хоругвеносцевъ Алексѣй Чичеровъ, помощникъ старосты нижегородской Николаевской церкви Константинъ Булыгинъ, временный купецъ изъ крестьянъ Василій Головастиковъ, мѣщанинъ Федоръ Шляпниковъ, старосты перквей: с. Антонова, васьинскаго уѣзда, Андрей Буруновъ, лукояновскаго уѣзда с. Шандрова Терентій Баюшкинъ, с. Мамлѣва Евфимъ Отликинъ, с. Михайловки Иванъ Кармининъ, с. Гаврилова Гурій Авдонинъ.

Ходатайство о пособіи. Настоятель Николаевской церкви протоіерей В. Лебедевъ обратился въ городскую управу и думу съ ходатайствомъ о пособіи отъ города открываемому въ приходѣ означенной церкви приюту въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ. Приютъ будетъ имени А. и М. Фокѣвыхъ и П. А. Бодростина въ домѣ, пожертвованномъ А. А. Мусиной (на Зеленской улицѣ). Въ приютѣ будутъ призрѣваться старухи и дѣти отъ 3 до 14 лѣтъ. Настоятель церкви проситъ оказать пособіе слѣдующимъ путемъ: а) отпускомъ бесплатно съ городской станціи электрической энергіи для освѣщенія 30 лампочекъ, б) отпускомъ бесплатно воды изъ городского водопровода и в) отпускомъ до 5-ти пятаковъ дровъ въ годъ по той цѣнѣ, по которой дрова отпускаются городомъ бѣднымъ жителямъ города.

Награда. Свящ. тюремной ц. с. Лыкова А. Цвѣтковъ награжденъ набедренникомъ.

Назначенъ помощн. благочиннаго 2 горб. округа свящ. с. Тумботина Р. Виноградовъ.

Возбуждено ходатайство о награжденіи серебряною медалью крест. с. Селемы Ст. Елисева за геройскій подвигъ при тушеніи пожара церкви с. Селемы.

Назначены пенсіи: за-шт. прот. П. Добронравову, свящ. А. Бѣлякову по 300 р., діакону А. Любимцеву 200 р., псал. К. Знаменскому, вдовѣ свящ. Е. Никольской по 100 р. и вдовамъ за-шт. псаломщиковъ С. Коневской, Т. Спировой и В. Знаменской по 50 р.

Дѣтское паломничество къ чудотворному образу „Животворной Источницы“ Божіей Матери, что на Барановомъ ключѣ. Въ 12 верстахъ отъ г. Нижняго, въ приходѣ с. Борисовскаго, въ очень живописной мѣстности, находится въ очень хорошей каменной часовнѣ чудотворная икона Богоматери „Животворной Источницы“. Часовня устроена надъ родникомъ-ключемъ, откуда бьетъ чистѣйшая, холодная, очень пріятная, мягкая на вкусъ, вода. Здѣсь, предъ сею иконою, послѣ горячей, пламенной молитвы, получилъ исцѣленіе отъ слѣпоты купецъ Барановъ, около 40 лѣтъ тому назадъ. Сама Царица Небесная въ сонномъ видѣніи указала

Баранову мѣсто, гдѣ онъ можетъ получить исцѣленіе отъ постигшей его страшной болѣзни. И съ того времени начался притокъ богомольцевъ, ищущихъ духовной и тѣлесной помощи предъ чудотворнымъ образомъ Неусыпаемой Заступницы рода христіанскаго. Давно желалось и намъ побывать на Барановомъ ключѣ, получившемъ названіе отъ исцѣленнаго купца Баранова, но Господь помогъ сіе совершить только 20-го іюня. Зная, какъ путешествіе ко св. мѣстамъ благотворно вліяетъ на дѣтскую душу, въ семъ святомъ дѣлѣ приняли участіе дѣти Филаретовскаго Дома Милосердія и дѣти дачнаго поселка „Малиновая града“, гдѣ проживаетъ моя семья. Въ средѣ дачныхъ дѣтей-подростковъ были изъ дворянскаго института, мужской и женской гимназій, реальнаго и духовнаго училищъ. Живописная мѣстность Баранова ключа привела всѣхъ насъ въ восхищеніе. Въ часовнѣ предъ чудотворною иконою былъ отслуженъ мною молебень съ акафистомъ Царицѣ Небесной при общемъ дѣтскомъ пѣніи. Предъ молебномъ и послѣ молебна я сказалъ слово назиданія, относящееся къ чудеснымъ исцѣленіямъ по молитвамъ Богоматери. Всѣ паломники приложились къ чудотворному образу, окроплены были св. водой и испили ея. Какъ-то особенно сладко было върующему сердцу слушать умиленные пѣнопѣнія Небесной Матери Милосердія среди очаровательной природы, гдѣ она какъ бы соединяется съ молитвенной хвалой паломниковъ и призываетъ любить, чтить и горячо молиться „вышей небесъ, Пресвятѣй Заступницѣ рода христіанскаго—Божіей Матери“. Всѣ дѣти остались очень довольны паломничествомъ.

Священникъ А. Троицкій.

Некрологъ. 19 іюня сего года въ селѣ Пурехъ, балахнинскаго уѣзда, въ приходскомъ храмѣ состоялось погребеніе мѣстнаго священника, о. Вячеслава Бѣлавина.

Послѣдній 3 года страдалъ туберкулезомъ легкихъ и для поправленія своего здоровья дважды предпринималъ поѣздки въ Крымъ—„Алуку“. Но лѣченіе на водахъ не поправило расшатаннаго здоровья, и покойный угасалъ съ каждымъ днемъ. Тяжелый недугъ подтачивалъ его силы, и смерть подкрадывалась къ нему самымъ ощутительнымъ и замѣтнымъ образомъ, какъ для него, такъ и для окружающихъ. Страданія его были ужасны, и предсмертная агонія продолжалась довольно долго. Достойны примѣчанія послѣднія минуты его жизни: ему представилась картина загробной жизни. Онъ видѣлъ своего покойнаго родителя и демоновъ, готовыхъ вступить въ борьбу съ ангелами за его душу, но онъ утѣшалъ себя словами: „не боюсь я ихъ... я пять разъ приобщался Святыхъ Таинъ“... Таковы были его послѣднія слова.

И вотъ 16-го іюня въ 6½ часовъ пополудни печальные удары приходскаго колокола извѣстили окрестныхъ жителей, что любимый пастырь оставилъ сей суетный міръ и отрѣшился отъ всѣхъ его заботъ и печалей.

Литургію въ день погребенія совершали мѣстный благочинный, священникъ села Катунки В. А. Смирновъ въ сослуженіи съ настоятелемъ храма о. А. П. Моисеевымъ и священникомъ села Спикаго о. І. Никольскимъ. За причастнымъ стихомъ глубоко-прочув-

ствовавшее слово произнесъ сослужитель покойнаго, свящ. Ал. Моисеевъ, въ которомъ раскрылъ христіанское ученіе о смертномъ пути и нарисовалъ въ краткихъ, но сильныхъ чертахъ жизнь почившаго пастыря. Въ концѣ погребенія о. благочинный сказалъ трогательную рѣчь, въ которой привлекательными чертами охарактеризовалъ покойнаго, какъ добраго сослуживца и обратился съ словомъ утѣшенія молодой вдовѣ. Почившій пастырь, по окончаніи курса въ нижегородской духовной семинаріи, въ 1897 получилъ назначеніе въ село Богородское, макарьевскаго уѣзда. Въ 1908 году резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Назарія былъ переведенъ въ село Пурехъ на мѣсто своего родителя. Покойный оставилъ послѣ себя 6 малыхъ дѣтей, почти безъ всякихъ средствъ къ жизни. Священствовалъ онъ 16 лѣтъ и умеръ 39 отъ рожденія.

Миръ праху твоему, добрый пастырь!

П. Моисеевъ.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, епископомъ балахнинскимъ, церковей и школъ 5 благочинія арзамасскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Въ селѣ Вазьянѣ у святыхъ воротъ ограды встрѣтилъ Владыку съ хлѣбомъ-солью церковный староста, а въ трапезѣ мѣстный причтъ. Приходскій священникъ Павелъ Писаревъ произнесъ рѣчь, въ которой, охарактеризовавъ своихъ прихожанъ, просилъ Преосвященнаго преподавать имъ слово назиданія. Послѣ рѣчи священника Его Преосвященство произнесъ слово о важности св. Евангелія, которое долженъ имѣть каждый христіанинъ въ своемъ домѣ, какъ св. икону. „Всѣ мы называемся христіанами, слѣдовательно, мы вѣруемъ во Христа, а посему должны исполнять заповѣди Его, должны жить по св. Евангелію. Вы знаете, есть евреи, есть магометане, и всѣ они исполняютъ свои законы, а мы христіане—и должны исполнять законъ Христа. Но христіане-ли мы? Исполняемъ-ли мы Законъ Божій? Господь велѣлъ любить враговъ, милостыни подавать, не гордиться,—исполняемъ-ли это? По своимъ дѣламъ мало мы чѣмъ отличаемся отъ татаръ, такъ какъ въ жизни дѣлаемъ противное Господу“. Притчею о сѣятелѣ Преосвященный пояснилъ, что „сѣмя, которое сѣялъ сѣятель, было все одинаково, но земля неодинакова; слово Божіе всѣ слушаютъ, но исполняютъ его разное, и если кто желаетъ исправить свою жизнь, то въ этомъ человѣкъ слово Божіе растетъ и приносить обильный плодъ. А это тѣ люди, которые исполняютъ слово Божіе, часто въ храмъ Божій ходятъ, молятся; молитва все равно, что солнце: какъ солнце нагрѣваетъ землю, отчего она дѣлается лучше, теплѣе, такъ и душа наша отъ молитвы дѣлается добрѣе, мягче; мы же часто грѣшимъ и прогнѣваемъ Спасителя; не думаемъ о будущей жизни, а только о земной, которая скоротечна; въ послѣднее время появились такіе люди, которые не слушаютъ слово Божіе, въ которыхъ вселился духъ противленія. Взглянемъ въ домъ христіанина: есть-ли у него книга св. Евангеліе? Въ рѣдкихъ домахъ найдешь эту св. книгу; сказки, басни и др. вещи есть, а св. Евангелія нѣтъ. Это грѣшно, стыдно; у евреевъ, у татаръ есть свои книги,

а у насъ божественной книги—слова Христова нѣтъ. Каждый долженъ купить эту св. книгу, каждый долженъ имѣть ее у себя“. Въ храмъ Преосвященный осматривалъ достопримѣчательности: царскія врата времени царя Іоанна Грознаго, образъ Св. Николая чудотворца. Изъ храма Его Преосвященство пошелъ въ церковно-приходскую школу, гдѣ пробылъ долгое время, спрашивалъ учениковъ по всѣмъ предметамъ и, посѣтивъ домъ священника, отбылъ въ село Холостой-Майданъ.

Въ селѣ Холостомъ Майданѣ при входѣ въ ограду Его Преосвященство встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью церковный староста. Священникъ Николай Кастальскій сказалъ краткую рѣчь о состояніи прихода и о своей пастырской дѣятельности, указавши на свои заботы въ качествѣ учредителя общества трезвости; но въ это общество мало поступаетъ членовъ, отчего священникъ не достигаетъ благихъ результатовъ, и пьянство въ приходѣ не уменьшается. Архипастырь обрѣтлся къ собравшемуся народу съ поученіемъ: „если бы кто,—говорилъ Владыка,—пришелъ и сталъ разрушать храмъ Божій, то вы бы сказали про этого человѣка: онъ врагъ, онъ нехристъ, не вѣруетъ во Христа, онъ некрещенный. Что сказать о человѣкѣ, который разрушаетъ, губитъ другой храмъ—душу нашу, о которомъ сказано въ св. писаніи: „не вѣстѣ-ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ“; такого человѣка тоже надо называть врагомъ, который Бога не боится, который идетъ противъ Христа, который есть тоже нехристъ; Христосъ пришелъ спасти насъ, научить насъ жить по-христіански, а вдругъ приходитъ такой человѣкъ, который разрушаетъ дѣло Божіе. И кто работаетъ со Христомъ, тотъ Христовъ, а кто работаетъ съ дьяволомъ, тотъ становится рабомъ дьяволу. Кто же работаетъ со Христомъ? Пастырь церкви: онъ борется съ вашими пороками, говоритъ поученія, чтобы спасти вашу душу, пастырь учитъ васъ доброту, онъ со Христомъ работаетъ; а у васъ есть такіе, которые исполняютъ волю дьявола, они говорятъ: поститься не надо, не надо ходить въ храмъ Божій, между тѣмъ какъ самъ Христосъ постился, ходилъ въ храмъ. Христосъ говорилъ: пьяницы царствія Божія не наследятъ, не уживайтесь виномъ: въ немъ же всякая нечистота, а посланники дьявола сами пьютъ и другихъ учатъ этому. Господь сказалъ: 6 дней работайте, а 7-й посвящайте на служеніе Богу, т. е. въ храмъ Божій сходите, молитесь Богу, читайте св. Евангеліе; а угодники дьявола говорятъ: въ праздники надо повеселиться, надо погулять и еще хуже этого: придутъ изъ церкви домой, начнутъ пить водку, ругаться непристойными словами, и чего-чего въ винѣ не надѣлаютъ; сколько слезъ прольютъ жены отъ пьяныхъ мужей, дѣти отъ пьяныхъ родителей,—поистинѣ, сколько выпито водки, столько проливается слезъ. Въ прежнее, старое время не слыхано было, чтобы дѣти не слушали своихъ родителей, выходили изъ ихъ воли, а теперь это—нерѣдкость, молодые бьютъ старика отца. Кто все этому учитъ, какіе люди? Это все проповѣдники дьявола. Не надо ихъ слушать, а надо слушать пастыря церкви. Въ св. Евангеліи сказано: „слушай васъ Мене слушается, а отменяйся васъ—Мене отменяется (Лук. ст. 16). Если пастырь наставляетъ васъ доброду, слушайтесь

его, а если вы не будете слушаться своего пастыря, это все равно, что не слушаетесь Господа, а за это васъ Богъ накажетъ, не дастъ вамъ счастья, здоровья и душевнаго спасенія. Итакъ, братіе, не пейте водку, особенно въ праздники, усердіе ходите въ храмъ Божій, чаще молитесь Богу, и тогда васъ Богъ наградитъ своими милостями". Изъ храма Его Преосвященство посѣтилъ домъ священника, а затѣмъ отбылъ въ сосѣднее село—Саблуково.

Въ селѣ Саблуковѣ, встрѣченный по обычаю, Преосвященный прослѣдовалъ въ храмъ и съ церковнаго амвона произнесъ поученіе: „Св. Апостолъ Павелъ, когда посѣщалъ своихъ духовныхъ чадъ, смотрѣлъ, какъ они живутъ; если они жили добродѣтельно, то радовался, а если они не украшали себя добрыми дѣлами, скорбѣлъ. То же самое и здѣсь: я вижу, что храмъ вашъ плохой, это значитъ вы лѣнивы, нерадивы, у васъ нѣтъ желанія украшать храмъ, а Спаситель сказалъ: жалость дома твоего снѣсть Мя (Іоан. 2, 17); эти слова онъ сказалъ о храмѣ Іерусалимскомъ, когда замѣтилъ въ немъ безобразіе. Въ молитвѣ за литургіей вы часто слышите: „освяти любящихъ благолюбіе дома Твоего“. Кто любитъ Бога, кто любитъ Христа, тотъ любитъ и храмъ Божій, тотъ имъ и интересуется. Русскіе люди особенно любятъ храмъ, и какъ его не любить: въ храмъ насъ крестятъ, въ храмъ мы причащаемся Св. Христовыхъ Таинъ, въ храмъ насъ вводятъ въ брачную жизнь, въ храмъ закончится и наша земная жизнь—молитвами храмъ будетъ сопровождать васъ въ будущую жизнь. Никто столько добра не пожелаетъ вамъ, какъ въ храмѣ. Грѣшно нерадѣть о храмѣ Божіемъ; заботитесь о тѣлѣ, о жилищѣ, объ одеждѣ, а храмъ не украшаете. Если бы вы заботились о храмѣ, то и со стороны васъ похвалили бы и добро сказали“. Посѣтивъ домъ протоіерея, Его Преосвященство отбылъ въ село Кирилдовку.

(Окончаніе будетъ).

Изъ общей церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Назначенія и перемѣщенія. Ректоромъ новгородской духовной семинаріи Св. Синодомъ назначенъ инспекторъ впаанской дух. семинаріи іером. Тихонъ (Тихомировъ), съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

Новый новгородскій о. ректоръ—сынъ редактора-издателя Московскихъ Вѣдомостей.

Перемѣщеніе епископа. Епископъ Исидоръ Св. Синодомъ перемѣщается изъ омской епархіи въ вятскую для пребыванія на покой въ мѣстной обители.

Неуступчивость аѳонскихъ монаховъ. Св. Синодомъ получено письменное сообщеніе архіепископа Никона, б. вологодскаго, отправившагося на Аѳонъ для примиренія враждующихъ аѳонскихъ монаховъ, о томъ, что миссія его не увѣчалась успѣхомъ. Архіепископъ Никонъ, потерявъ надежду добиться примиренія, выѣхалъ въ Іерусалимъ для поклоненія Гробу Господню.

Ложныя свѣдѣнія. Появившіеся въ газетахъ слухи объ уходѣ въ отставку предсѣдателя учебнаго комитета при Св. Синодѣ, доктора богословія и митрофорнаго протоіерея о. Димитрія Вѣликова не соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

О. Димитрій прошенія объ отставкѣ не подавалъ, а предложенія отказаться отъ занимаемой имъ должности предсѣдателя отъ митрополита Владиміра онъ не получалъ.

За свою отлично-усердную службу награжденный митрою и орденомъ св. Анны первой степ., от. Димитрій чувствуетъ себя вполне способнымъ и впредь исполнять обязанности предсѣдателя учебнаго комитета, профессора въ женскомъ педагогическомъ институтѣ и настоятеля церкви въ зданіи Синода.

Совершенно неѣтрны слухи о новомъ назначеніи финляндскаго архіепископа Сергія (Страгородскаго); членъ Синода не можетъ и не долженъ занимать низшихъ должностей, подлежащихъ постоянному контролю и ревизіи членовъ того же Синода.

Минскъ. Въ цѣляхъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ епископъ Митрофанъ циркулярно по епархіи рекомендовалъ духовенству организовать повсемѣстно общества трезвости, придерживаясь составленнаго подъ его руководствомъ устава приходскаго общества трезвости.

Сѣздъ законоучителей. 14 іюня въ Екатеринославѣ закрылся сѣздъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній екатеринославской епархіи. На сѣздѣ обсуждался главнымъ образомъ вопросъ о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Постановка преподаванія была признана неудовлетворительной. Успѣшное преподаваніе Закона Божія въ среднихъ школахъ встрѣчаетъ препятствіе частью со стороны семьи, а также со стороны преподавателей свѣтскихъ предметовъ (напримѣръ, преподавателей естественной исторіи).

Сѣздъ намѣтилъ слѣдующія измѣненія программъ по Закону Божію: 1) чтобы во 2-мъ классѣ средне-учебныхъ заведеній, кромѣ Новаго Завѣта, проходилъ бы и вѣкъ апостольскій; 2) чтобы составляемые учебники по Закону Божію согласовались съ словомъ Божіимъ; 3) для седьмыхъ и восьмыхъ классовъ необходимо ввести христіанское вѣро-и право-ученіе; 4) характеръ преподаванія Закона Божія долженъ быть догматическаго, правоучительнаго и апологетическаго элементовъ, а въ силу условій мѣста—миссіонерско-полюмическаго. При разборѣ существующихъ учебниковъ и учебныхъ пособій и руководствъ участники сѣзда пришли къ заключенію, что, не смотря на существованіе множества рекомендованныхъ учебниковъ, книги, удовлетворяющей требованіямъ, нѣтъ.

Сѣздъ рекомендовалъ нѣкоторые учебники по Закону Божію, какъ напримѣръ, учебникъ Темномѣрова, а для приготовительнаго класса учебникъ Миролюбова. Выѣстъ съ тѣмъ постановлено каждому законоучителю самому разбираться въ существующихъ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, дабы рекомендаціей однихъ учебниковъ не стѣснить законоучителей и не способствовать ихъ рекламѣ. Относительно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, предназначающихся для домашняго чтенія учащихъся, вынесено пожеланіе,

чтобы библіотеки пополнялись пока такими книгами, какія указаны въ каталогѣ проф. новороссійскаго университета Клитина. Одинъ изъ докладчиковъ указывалъ, между прочимъ, на важное значеніе примѣненія пѣнія въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія (разучиваніе молитвъ и проч.).

Современное положеніе прихода. 18 іюня рязанское чрезвычайное губернское земское собраніе рассматривало докладъ, который можетъ послужить яркой иллюстраціей безправнаго положенія церковнаго прихода и необходимости его реформировать.

25 декабря 1911 г. въ с. Носиловъ, пропскаго у., сгорѣла церковь. Церковь была застрахована въ губернскомъ земствѣ за 8,000 руб. на срокъ съ 10 января 1910 г. по 10 января 1911 г. Когда крестьяне обратились въ земство за страховкой, имъ въ этомъ было отказано, при чемъ уполномоченнымъ крестьянъ было указано, что сгорѣвшая церковь застрахована духовенствомъ съ 1 января 1911 г. и въ синодальномъ страхованіи, а потому, разъ церковь застрахована одновременно въ двухъ страховыхъ о-вахъ, страховка выдана быть не можетъ. Крестьяне обратились за страховкой въ Синодъ, но и оттуда послѣдовалъ отказъ на томъ же основаніи, что церковь одновременно застрахована въ двухъ обществахъ.

Крестьяне, такимъ образомъ, остались и безъ церкви и безъ денегъ. Они обратились съ ходатайствомъ въ земство. Губернская управа, принявъ во вниманіе непрерывное страхованіе церкви въ земствѣ съ 1898 года, а также и то обстоятельство, что второе застрахованіе сдѣлано не только безъ намѣренія, но даже помимо воли страхователей, предложила земскому собранію выдать о-ву с. Носилова страховую премію. Губернское собраніе большинствомъ всѣхъ противъ одного приняло предложеніе управы. („Свѣтъ“).

Салоники. Митрополитъ салоникскій Геннадій въ сослуженіи всего духовенства совершилъ въ храмѣ св. Софіи богослуженіе, первое послѣ 1431 года, когда храмъ св. Софіи былъ превращенъ въ мечеть. Присутствовалъ генералъ-губернаторъ Македоніи, гражданскія и военныя власти, русскій и сербскій консулы и 20000 народа.

Екатеринославъ. Въ Чечеловскѣ закрылся сѣздъ миссіонеровъ. Между прочимъ, по докладу одного миссіонера, сѣзду предложено обратить особое вниманіе на то, что социаль-демократія подтачиваетъ религіозныя и политическія устои крестьянской и рабочей массъ. Въ виду этого миссіонеры постановили бороться съ социаль-демократіей всѣми средствами.

Изъ общественной жизни.

Въ Гос. Думѣ Запросъ о выборахъ. Въ послѣднихъ засѣданіяхъ Гос. Дума занялась ликвидаціей залежавшихся мелкихъ законопроектвъ и запросовъ. Былъ, наконецъ, принятъ запросъ о выборахъ, внесенный к.-д. еще въ началѣ сессіи.

С.-д. Скобелевъ говоритъ, что существующая избирательная система является дѣтищемъ государственнаго переворота 3 іюня.

— Спустя годъ послѣ созыва четвертой Государ. Думы, — замѣчаетъ онъ, — уже говорятъ о необходимости того, чтобы не правительство выбирало удобный ему народъ на правыхъ скамьяхъ, а чтобы народъ выбиралъ для себя подчиненное ему правительство. Выборы въ четвертую Гос. Думу съ очевидностью продемонстрировали и доказали, что установленіе всеобщаго избирательнаго права является завѣтомъ не только демократіи, но и элементарной политической чести.

Націоналистъ священникъ Дроздовскій выступаетъ въ защиту духовенства.

— Здѣсь говорить, — замѣчаетъ онъ, — что духовенство не должно вмѣшиваться въ мірскія дѣла...

— Совершенно вѣрно, — слышится возгласы слѣва.

— Что духовенству не мѣсто въ Гос. Думѣ...

— То же вѣрно, — перебиваютъ слѣва.

— Какъ можетъ повернуться языкъ, — говоритъ Дроздовскій, — сказать эти слова, зная, что духовенство присутствуетъ здѣсь не на основаніи тѣхъ или иныхъ доводовъ, а въ силу воли Самодержца Всероссійскаго. (Аппл. справа). Если духовенство имѣетъ право участвовать въ выборахъ, то оно и должно проявить это участіе. Вы предвидите, что ваши аргументы относительно духовенства неосновательны и запросъ вашъ ожидаетъ та же участь, какая постигла запросъ министру торговли и промышленности по поводу неправильныхъ дѣйствій фабричной администраціи. Довольно брани на православное духовенство, довольно унижать достоинство Гос. Думы и свое собственное. Духовенство, на основаніи представленныхъ вами бездоказательныхъ документовъ, знаетъ цѣль вашихъ выпадовъ противъ него, но оно не смутится и будетъ парировать ваши выпады. Оно прямо и смѣло смотритъ въ глаза, не чувствуя за собой никакой вины.

— Ни стыда, ни совѣсти... — замѣчаетъ кто-то слѣва. Направо апплодируютъ.

Свящ. Карпинскій тоже возражаетъ противъ обвиненій православнаго духовенства; ораторъ заявляетъ, что духовенство лишь исполнило долгъ, возложенный на него закономъ, и предлагаетъ, въ заключеніе, отвергнуть запросъ, который исходитъ отъ лицъ, отстаивающихъ учредительное собраніе.

Воронковъ рассказываетъ, какъ протекали выборы въ области Войска Донскаго, гдѣ „духовенство не имѣло силы, и гдѣ правительству пришлось прибѣгать къ подбору выборщиковъ“. Несмотря на устраненіе тринадцати изъ нихъ, въ Гос. Думу все-таки прошли отъ области Войска Донскаго большинство представителей оппозиціи. Это ясно характеризуетъ отношеніе казачества къ политикѣ правительства.

Свящ. Населенко, защищая духовенство, говоритъ, что духовенство должно было объединиться послѣ того, какъ первыя двѣ Думы доказали, что не всѣ, носиміе русскія фамиліи, склонны отстаивать русскую государственность.

Ветчининъ, какъ предсѣдатель комиссіи по запросамъ, протестуетъ противъ заявленія Герасимова, будто комиссіи отнеслась къ запросу кадетовъ враждебно. Запросъ этотъ былъ составленъ неудачно, запросъ же прогрессистовъ, содержащій почти тѣ же факты, внесенъ былъ цѣлкомъ.

— Надняхъ,—говорить Родичевъ,—Пуришкевичъ сдѣлалъ драгоцѣнное признаніе. Онъ сказалъ: „Мы пришли сюда, конечно, не безъ помощи правительства“. Это значитъ, что ихъ привело сюда правительство, точнѣе, В. К. Саблеръ. Вѣдь и теперь правые идутъ спрашивать, какъ имъ себя вести въ Гос. Думѣ, не къ избирателямъ, а къ своему великому избирателю, Владимиру Карловичу.

— Это вздоръ!—прерываютъ справа.

— Это фактъ, оглашенный въ газетахъ,—продолжаетъ Родичевъ,—и я его принимаю за истину, не подлежащую сомнѣнію. Поддѣлывать выборы въ Гос. Думу—это то же самое, что подбирать присяжныхъ засѣдателей. Это столь же недостойно, и порядочное правительство къ этому не прибѣгаетъ. (Аппл. слѣва). Я видѣлъ въ уѣздномъ городѣ избирателя-священника, которому архіерей воспретилъ выставить свою кандидатуру въ выборщики. Онъ плакалъ отъ стыда, что подчиняется, но не рѣшился воспротивиться архіерейскому давленію. Былъ здѣсь епископъ въ Гос. Думѣ, который мнѣ сказалъ: „Да какъ же Родичевъ удостоивается о давленіи—вотъ разберемъ дѣло, тамъ увидимъ“. Но сегодня—онъ сказалъ, а завтра—гдѣ ты, человѣкъ? (Смѣхъ слѣва). Какъ же это не давленіе. Гдѣ послѣ этого независимость народного представителя? (Аппл. слѣва). Передо мною выписки изъ правилъ святыхъ апостоловъ, святыхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. въ одномъ мѣстѣ говорится, что священнику слѣдуетъ оставить мірскія должности, или „да будетъ изнерженъ“; лучше же „да идетъ учить отроковъ и домохозяцъ читать священное писаніе, ибо для сего и священство получилъ“. Это, господа, имъ говорятъ ихъ правила, но это дѣло ихъ совѣсти, кому повиноваться,—Закону Божию или распоряженію В. К. Саблера. Каждому ясно, что это нарушеніе закона. Если вы хотите ввести добросовѣстность даже въ основу организации выборовъ, то вы примете этотъ запросъ. Обсуждать отвѣтъ мы будемъ въ будущемъ году. Та рана, которую нынче нанесло правительство русскому правосознанію, не такъ-то скоро зарастетъ. Русская же совѣсть не успокоится до тѣхъ поръ, пока вы не заклеите настоящимъ клеймомъ эти постыдныя незаконныя дѣйствія. (Аппл. слѣва).

Свящ. Рудичъ. Меня поражаетъ одно, что наши прогрессивныя партіи задались цѣлью монополизировать прогрессъ и все лучшее въ странѣ. Вы говорите о трудовомъ народѣ, о крестьянствѣ; но трудовой народъ прекрасно знаетъ, что вы ему готовите печальную участь. Народъ знаетъ цѣну всѣмъ тѣмъ, кто радѣетъ за его спиной его именемъ, радѣетъ надъ его кошелькомъ, надъ его духовными благами, надъ его душой. Въ правилахъ святыхъ апостоловъ и вселенскихъ соборовъ ничего не говорится о Гос. Думѣ. Правда, тогда Думы не было, когда эти правила писались, но во всякомъ случаѣ они не относятся къ народному представительству. Духовенство руководилось на выборахъ исключительно своей совѣстью и считало постыднымъ и преступнымъ не употребить всѣхъ усилій для того, чтобы освободить народное представительство отъ злокачественной опухоли, именуемой прогрессивнымъ развитіемъ.

Левашевъ заявляетъ, что по второй куріи города Одессы выборы происходили совершенно правильно, и женщины въ нихъ участія не принимали.

Переходятъ къ голосованію.

Левашевъ предлагаетъ исключить изъ запроса п. 28, касающійся неправильностей выборовъ по гор. Одессѣ.

— Г. Дума не должна предпринимать вопроса о правильности одесскихъ выборовъ,—не соглашается Миллюковъ: въ подбодѣлѣ, разсматривавшемъ одесскіе выборы, голоса раздѣлились пополамъ, и, въ частности, существуетъ мнѣніе, что выборы проф. Левашева совершены съ вопіющими нарушеніями не только закона, но даже приличія.

Замысловскій настаиваетъ на принятіи предложенія Левашева, но тѣмъ не менѣе большинствомъ 125 противъ 76 оно отклоняется.

Запросъ кадетовъ принимается въ редакціи комиссіи 152 голосами противъ 49 правыхъ и націоналистовъ.

Вырождается-ли Россія? Медицинская статистика даетъ мало утѣшительный отвѣтъ на этотъ вопросъ. Правда, положеніе дѣла скрашивается массой русскаго населенія, его численнымъ преобладаніемъ въ странѣ, гдѣ оно представляетъ 66% всего населенія. Но вотъ что тревожно: за послѣдніе годы рождаемость въ Россіи вообще понижается значительно быстрѣе, чѣмъ смертность, а затѣмъ, среди коренного, русскаго населенія смертность значительно чѣмъ у населяющихъ Россію другихъ народностей. Въ средней Россіи, въ Поволжьи, этомъ по преимуществу русскомъ районѣ,—до призывного возраста доживаетъ вдвое менѣе, чѣмъ, напримѣръ, въ прибалтійскихъ губерніяхъ. И,—какъ бы уничтожая возможныя сомнѣнія,—статистика добавляетъ, что у православныхъ, т. е. преимущественно у тѣхъ же русскихъ, рождаемость ниже, а смертность выше, чѣмъ въ населеніи другихъ исповѣданій. Гдѣ же причины этого тревожнаго явленія? Конечно, на первомъ мѣстѣ стоитъ „власть тьмы“ въ тощѣ населенія, т. е. въ крестьянствѣ, а затѣмъ ужасающая необезпеченность въ отношеніи медицинской помощи: въ деревнѣ одинъ врачъ приходится на 22 тысячи населенія. Гос. Дума выразила пожеланіе, чтобы были открыты четыре новыхъ факультета и увеличено число уѣздныхъ врачей,—„тамъ, гдѣ это нужно“. Но это нужно почти нездѣ, и многое другое нужно, чего не дѣлается. Пора обратить вниманіе на это въ высшей степени опасное уменьшеніе жизнеупорности русскаго населенія и внимательно прислушаться къ суровому языку цифръ.

Борьба союзниковъ. Съ тяжелой болью въ сердцѣ берешься каждый день за телеграммы съ Балканскаго полуострова, свидѣтельствующія о томъ, что безуміе продолжается, что всѣ надежды на то, чтобы славяне-братья опомнились и прекратили братоубійственную распрю, оказываются тщетными. Никто въ Россіи не могъ думать, чтобы тѣ самые союзники, побѣды которыхъ надъ турками встрѣчались съ такимъ восторгомъ всѣмъ славянскимъ міромъ, нѣсколько недѣль послѣ окончательнаго торжества надъ вѣковымъ угнетателемъ поднять оружіе противъ своихъ же братьевъ. Мы не знаемъ, кого нужно считать главнымъ виновникомъ этой братоубійственной борьбы, потому что никого

изъ союзниковъ нельзя признать невиновнымъ въ этомъ зломъ дѣлѣ и все они одинаково преступны предъ славянствомъ. Какъ скоро они рѣшились сойти съ высокаго пути идеаловъ и позабыть ту цѣль, къ которой обязаны были стремиться, въ нихъ должна была ослабнуть связующая ихъ сила и они невольно должны были подчиниться вѣншнему давлению, которое на нихъ производили враги славинства. Въмѣсто свѣтлыхъ идеаловъ у нихъ подъ вліяніемъ совѣтовъ коварныхъ друзей появились низменные стремленія къ захвату лишней территоріи для того, чтобы занять на Балканахъ преобладающее положеніе, котораго лишилась Турція. Было достаточно проявиться этому стремленію у одного изъ союзниковъ, чтобы въ душахъ другихъ зародились подозрѣніе и недовѣріе, появился страхъ предъ будущимъ. А разъ нашлось мѣсто для такихъ подозрѣній, для работы враговъ славинства очистилась благодарная почва, и балканскія державы сдѣлались жертвой австрійской политики, для которой союзъ балканскихъ государствъ являлся опаснымъ призракомъ.

А между тѣмъ союзники находились въ счастливомъ положеніи передать свой споръ на разрѣшеніе безкорыстнаго друга и покровителя, содѣйствовавшаго ихъ освобожденію отъ турецкой неволи и призавшаго ихъ къ самостоятельной свободной жизни. При искреннемъ желаніи союзниковъ осуществить тѣ задачи, какія они выставили на своемъ знамени при открытіи борьбы съ Турціей, состоявшія въ томъ, чтобы добиться для славянскихъ народностей условій счастливаго существованія, ихъ споръ не представлялся неразрѣшимымъ мирными средствами, и въ этомъ отношеніи все они одинаково виновны, потому что не употребили все мѣры добиться мирнаго разрѣшенія, предусмотрѣннаго даже ихъ соглашеніемъ.

Соглашеніе это въ частности не извѣстно, какъ не извѣстенъ и договоръ, заключенный между Болгаріей и Сербіей. Но, сколько выяснилось изъ полемики болгарскихъ и сербскихъ офиціозныхъ газетъ, Болгарія по этому договору должна была получить всю область на востокъ отъ Струмы, а Сербія—территорію къ сѣверу отъ линіи, проходящей отъ Дибры на Дринъ черезъ Шаръ-дагъ и Кочаникъ къ Вранья, т. е. Старую Сербію. Собственно, Македонію предполагалось объявить автономной, если же этого не удалось бы сдѣлать, то ее думали раздѣлить: большая, восточная часть, населенная преимущественно болгарами, должна была отойти къ Болгаріи, а вопросъ о судьбѣ западной части рѣшено было предоставить Государю Императору. Тогда само собою разумѣлось, что, кромѣ Старой Сербіи, къ сербскому королевству будетъ присоединена и сѣверная Албанія съ Дураццо.

Благодаря проискамъ Австріи, этотъ планъ былъ разрушенъ, въ чемъ Сербія, конечно, не виновата. Сербское правительство въ видѣ компенсаціи пожелало, кромѣ Старой Сербіи, получить еще ту часть Македоніи, которая была захвачена ея войсками, чтобы сохранить связь съ Солуныю. Болгарія на это не соглашалась, настаивая на договорѣ, составленномъ при совершенно иныхъ условіяхъ. Отсюда весь споръ съ Сербіей.

Но притязанія софійскаго правительства идутъ дальше. Оно не желаетъ уступить и Салоники грекамъ,

а требуетъ совладычества. Противъ этого возстаютъ греки. Тогда болгары, успѣвшіе перекинуть войска на западную границу, начали общее наступленіе безъ объявленія войны и у Орфано захватили роту греческихъ взводовъ, продвинули лѣвое крыло и столкнулись съ греками у Дойрана. Послѣ такихъ дѣйствій болгары грекамъ и сербамъ ничего не оставалось дѣлать, какъ, въ свою очередь, начать военныя дѣйствія.

Телеграфъ ежедневно передаетъ свѣдѣнія о происходящихъ стычкахъ, о взятыхъ орудіяхъ и плѣнныхъ. Но такъ какъ за каждою подобною телеграммой слѣдуютъ поправки или форменное опроверженіе съ противной стороны, то вѣрной картины объ этой братоубійственной войнѣ пока составить себѣ нельзя. Несомнѣнно только одно, что даже битвы съ турками не носили такого ожесточеннаго характера, какъ сраженія между болгарами и сербами, и число убитыхъ и раненыхъ достигаетъ уже теперь громадныхъ цифръ. Театромъ дѣйствій сдѣлалась Македонія. Первая и третья сербскія арміи въ составѣ семи дивизій защищаютъ четырехугольникъ Ускюбъ—Кюпрюлю—Эгрипаланка—Вранья, т. е. Вардарскую долину, желѣзную дорогу въ Салоники и въ Сербію и поддерживаютъ чрезъ Каваду и Гевгели связь съ союзными греками. Къ западу отъ Ускюба въ Призрѣнѣ стоитъ четвертая армія, подкрѣпленная черногорцами. Чтобы помѣшать обходу лѣваго крыла, у Ниша выставлена вторая армія, которая поддерживаетъ крѣпость Зайчаръ и охраняетъ Драгомановскій перевалъ. На югъ Вардарскую долину и Салоники охраняютъ греки.

О положеніи болгарскихъ войскъ трудно что-либо опредѣленное сказать, потому что о движеніи ихъ болгары попрежнему не пропускаютъ свѣдѣній. Нѣтъ сомнѣнія, что болгары направятъ главныя силы чрезъ Кюстендиль и Эгрипаланку въ Македонію, и бои у Кочаны и Иштиба были попыткой отразить такое движеніе болгаръ. Задача болгаръ состоитъ въ томъ, чтобы раздѣлить грековъ и сербовъ и бить ихъ отдѣльно. Удастся-ли этотъ планъ, покажетъ будущее, если въ послѣднюю минуту голосъ благоразумія не возьметъ верхъ и недавніе союзники не оставятъ борьбу. Но это они должны сдѣлать по собственной инициативѣ. Если они не послушались совѣтовъ Россіи, то ожидать помощи отъ другихъ державъ нельзя: этимъ державамъ только выгодно, если славяне сами ослабляютъ себя. Союзники сами обязаны понять, какое зло они причиняютъ не только самимъ себѣ, но и своимъ потомкамъ, которымъ придется долго расплачиваться за ошибки своихъ предковъ, не понявшихъ, что никакія побѣды не вознаграждаютъ ихъ за тотъ нравственный ударъ, какой они нанесли балканскимъ народамъ и всему славянству своей безумной борьбой.

Манифестъ короля Петра. «Мои сербы! Случилось то, чего мы не ожидали: наши братья по крови и вѣрѣ, наши союзники-болгары произвели безчеловѣчную рѣзню среди раненыхъ, разорвали договоръ и ударами шпаги разрушили братскую дружбу. Вотъ уже восемь дней на Овчемъ Подѣ, въ Македоніи на старыхъ границахъ нашего отечества идутъ жестокіе бои, проливается братская кровь. Сердца нашихъ героевъ горюетно сжимаются. Сербы, павшіе подъ Адрианополемъ, содрогаются въ своихъ могилахъ. Болгары забыли братскую

помощь Сербіи, пролитую кровь героевъ, павшихъ на поляхъ битвы во Франіи. Они дали славянству и всему цивилизованному міру заслуживающій презрѣнія примѣръ неблагодарности и алчности. Чуждый братства образъ дѣйствій болгаръ причинилъ мнѣ тяжкое огорченіе и нанесъ рану моимъ искреннимъ славянскимъ чувствамъ. Пусть отвѣтственность преступленія противъ славянства и человечества падаетъ на того, кто ихъ совершилъ. А почему они совершаются?—Потому, что не желаютъ разрѣшить братскимъ образомъ, мирнымъ путемъ разногласія въ вопросъ о раздѣлѣ, потому что хотятъ у насъ отнять наши завоеванія, колыбель нашихъ предковъ, край неманичей, обгащенный нашей кровью, освобожденный и возвращенный сербской націей. Могилы героевъ, павшихъ во время славной войны, вызываютъ къ намъ и вопіютъ. Вмѣстѣ будемъ защищать себя и нашихъ вѣрныхъ героевъ-союзниковъ грековъ отъ этого несчастія. Доблестные славные черногорскіе соколы борются въ однихъ рядахъ съ нами для защиты сербскихъ земель. Жизненные интересы отечества вынудили меня съ тяжкимъ сердцемъ обратиться къ моей славной арміи съ призывомъ проявить самоотверженность и героизмъ, достойный славныхъ героевъ побѣдъ при Кумановѣ, Приленѣ, Монастырѣ и Адрианополѣ. Да благословитъ Господь моихъ дорогихъ воиновъ въ этой печальной войнѣ, вести которую меня вынудили“.

Отвѣтственный редакторъ **Θ. Елеонскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ число студентовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Томскаго университета въ предстоящемъ 1913—14 учебномъ году будутъ приниматься окончившіе курсъ православныхъ духовныхъ семинарій. Для пріема требуется сдать при университетѣ повѣрочное испытаніе изъ математики, физики и одному новому языку въ объемѣ 8 классовъ мужской гимназіи, при чемъ лица, имѣющія въ семинарскихъ аттестатахъ или свидѣтельствахъ отмѣтку изъ одного древняго языка, должны сдать повѣрочное испытаніе по обоимъ новымъ языкамъ.

Испытанія будутъ происходить 22 и 23 августа с. г.

Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ

Борисовичъ **ТУМАРИНСОНЪ**, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Б. Покровка, д. Разживина (во дворѣ) противъ Нѣмецк. кирки.

Частная зуболѣчебница

К. Г. ФЕРТМАНЪ.

Б. Покровка, д. Разживина, № 46, напротивъ нѣмецкой кирки, парадный ходъ.

Лѣченіе, пломбированіе, удаленіе зубовъ безъ боли и вставленіе искусственныхъ зубовъ по утвержденной таксѣ.

Пріемъ отъ 8 ч. утра до 5 ч. дня.

КУЛИНАРНЫЕ КУРСЫ

Полный курсъ лекцій для самообученія

„Скромный и поетный столъ“ около 1,000 рецептовъ кушаній, напитковъ, печенія, компотовъ, вареній, сладкихъ блюдъ, пироговъ и др. Слишкомъ 300 стр. убор. шрифта. Цѣна съ пересылкой налож. плат. 2 р. 60 к.

Наставленіе, какъ правильно вести домашнее хозяйство и приготовить экономическіе, вкусные и питательные обѣды съ прилож. разрѣзки мяса и украш. стола и блюдъ, около 100 стр. съ рис. Цѣна 1 р. 20 к. Обѣ книги вывѣсть 3 р. 35 к. (можно марками).

Съ заказами обращаться исключительно къ **Я. Н. ПЕТЕРСУ.**

С.-Петербургъ, Петербургская стор., Большой пр., № 56

40 ДНЕЙ

БЕЗПЛАТНО!

40	Если вы въ теченіе 40 дней не выучитесь свободно говорить, читать и писать по-нѣмецки, французски и латински по нашимъ самоучителямъ, составленнымъ по новѣйшему методу (исъ другіе—реклама), деньги возвращаемъ обратно. Цѣна самоучителя одного языка съ пересылкой наложеннымъ платежомъ 1 р. 10 к., 2-хъ—1 р. 90 коп., 3-хъ—2 р. 80 к., 4-хъ—3 р. 65 к. Заказы исполняются един. складомъ для всей Россіи. С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большой пр. 56.	Б
Д		Е
Н		З
Е		П
И		Л
		А
		Т
		Н
		О

40 ДНЕЙ.