

# НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизветерская д. № 20. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

### № 30-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Часть неофициальная. Гр. Э. Львовскій—духовный композиторъ и переложитель древнихъ ц. распѣвовъ (1830—1894 г.г.).—Приходское паломничество въ г. Муромъ.—Церковный юбилей.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

### ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** на всеподданиѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Статсъ-Секретаря В. К. Саблера о вѣрноподданическихъ чувствахъ Нижегородскаго Свято-Георгіевскаго Общества Хоругвеносцевъ Всемиловѣйше соизволилъ въ 17 день іюля с. г., въ Петергофѣ, Собственноручно начертать:

*„Прочелъ съ удовольствіемъ“.*

### МАРШРУТЪ

поездки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго, по Нижегородскому уезду.

1 августа.	Выѣздъ изъ Н.-Новгорода въ 3 часа.	
	Высоково	3
	Өемяково	7
	Ельня	3
	Кстово	6 Ночлегъ.
2 августа.	Вишенки	3
	Великій Врагъ	4
	Безводное	6
	Карабатово	4
	Ново-Ликѣво	8
	Шелокша	6 Ночлегъ.
3 августа.	Семеть	4
	Новые-Ключищи	6
	Мокрое	5
	Кстово	7
	Возвращеніе въ Н.-Новгородъ на пароходъ.	

Выѣздъ изъ Н.-Новгорода.

7 августа.	Б.-Константиново	10
	Борисовское	6
	Вязовка	6
	Каменка	8
	Спирино	2
	Афанасьево	6 Ночлегъ.
8 августа.	Алстѣво	6
	Лукино	3
	Сохтанка	8
	Хвощевка	1
	Ивановское	5
	Оранскій монастырь	5 Ночлегъ.
	до станціи жел. дороги	10
9 августа.	Возвращеніе въ Н.-Новгородъ по желѣзной дорогѣ.	

### Отъ Духовной Консисторіи.

Духовная консисторія, вслѣдствіе отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 6 іюля за № 24917, предлагаетъ о.о. благочиннымъ безъ промедленія представить въ консисторію образецъ требовательной вѣдомости, по которой ими взимаются сборы съ подвѣдомыхъ имъ церквей на духовно-учебныя, епархіальныя и другія нужды, съ указаніемъ, на какіе предметы взимаются и расходуются сборы съ церковныхъ доходовъ.

### Отъ Совѣта Нутренней второклассной школы.

Приемные экзамены въ школу имѣютъ быть 2-го и 3-го сентября, 4-го молебень и начало занятій въ школѣ.

Въ школу принимаются дѣвочки отъ 13 до 17 лѣтъ. Всѣ желающія поступить должны подать прошеніе на имя Совѣта или завѣдующаго школой съ приложеніемъ метрической выписи и свидѣтельства объ окончаніи

курса начальной школы. При школѣ имѣется общежитіе съ платою за продовольствіе 40 р. 50 к. въ годъ.

Всѣ поступающія должны имѣть постельныя принадлежности.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Нижегородскаго духовнаго училища за 1912 г.

### П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1911 года оставалось:

Наличными:	Р.	К.
На фундаментальную бібліотеку . . . . .	85	10
На учебную бібліотеку . . . . .	200	38
На обученіе музыкѣ . . . . .	32	14
Благотворительнаго капитала . . . . .	823	40
Полученныхъ въ дополненіе при конверсіи училищныхъ капиталовъ . . . . .	50	92
Неприкосновеннаго капитала . . . . .	8	61
Залоговъ . . . . .	50	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1250</b>	<b>55</b>

### Б и л е т а м и:

Суммъ за обученіе инословныхъ учениковъ . . . . .	400	—
На выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ . . . . .	2000	—
На стипендіи: имени Императора Александра II . . . . .	1500	—
Архіепископа Иннокентія . . . . .	1600	—
Прот. П. Парійскаго . . . . .	1400	—
Полученныхъ въ дополненіе при конверсіи училищныхъ капиталовъ . . . . .	300	—
Полученныхъ въ возмѣщеніе потерь 5% вычета . . . . .	300	—
Билетъ 2-го вв. съ выигрыш. займа . . . . .	100	—
Неприкосновеннаго капитала . . . . .	30100	—
Залоговъ . . . . .	300	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>38000</b>	<b>—</b>
<b>А всего . . . . .</b>	<b>39250</b>	<b>55</b>

Къ тому въ 1912 г. поступило на приходъ:

1. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрешительной молитвы . . . . .	905	35
2. Отъ церквей, причтовъ и 25% налога . . . . .	13985	95
3. Недоимочныхъ . . . . .	854	71
4. За содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи . . . . .	7397	97
5. За обученіе инословныхъ учениковъ . . . . .	901	63
6. Благотворительныхъ . . . . .	407	26
и билетами . . . . .	4000	—
7. Случайныхъ поступленій . . . . .	241	10
8. На учебную бібліотеку . . . . .	78	61
9. За обученіе музыкѣ . . . . .	20	—
10. Оборотныхъ и переходящихъ . . . . .	35	88
11. Неприкосновеннаго капитала . . . . .	5014	76
Займствовано изъ поступленій 1913 г. на покрытие расходовъ 1912 года . . . . .	3829	71
<b>Итого . . . . .</b>	<b>37672</b>	<b>93</b>
<b>А всего съ остаточными . . . . .</b>	<b>76923</b>	<b>48</b>

*Примѣчаніе.* 1. По ст. 2-й не поступили взносы: съ ярмарочныхъ соборовъ: Александро-Невскаго 139 р. 80 к., Спасскаго—148 р. 7 к., отъ благочинія едино-вѣрч. церквей 124 р. 48 к., отъ соборовъ, домовыхъ и приходскихъ церквей обложенія въ суммѣ равной половинѣ прежняго обложенія ярмарочныхъ соборовъ 198 р. 98 к., благочиннаго домовыхъ церквей города Н.-Новгорода—23 р., благочиннаго IV горбат. окр.—145 р. 42 к., съ Знаменской балахнинской церкви—35 р. 18 к., отъ монастырей: Печерскаго—60 р., Городецкаго—200 р., (внесены въ 1913 г.), Островоезерскаго—50 р., Осиновскаго—25 р. (внесены въ 1913 г.). Изъ полученной отъ церквей и причтовъ суммы 120 р. отчислено на фундаментальную бібліотеку и 400 р. на обученіе музыкѣ и приобрѣтеніе музыкальныхъ принадлежностей.

2. По ст. 4-й не получено 107 р. отъ родителей учениковъ за содержаніе ихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи и по ст. 5-й 71 р. за правообученіе инословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ.

### Р А С Х О Д Ъ.

1. На жалованье учителямъ за уроки въ паралл. классахъ, дѣлопроизводителю и 4 надзирателямъ . . . . .	Р.	К.
	5410	—
2. На содержаніе учениковъ:		
а) пищею . . . . .	9048	67
б) одеждою . . . . .	665	58
в) учебными пособиями . . . . .	114	09
г) баню, стиркою бѣлья и проч. . . . .	652	38
д) денежными пособиями и книгами въ награду (благотворит. капитала) . . . . .	473	10
3. На содержаніе:		
а) дома . . . . .	7866	59
б) больницы . . . . .	599	05
в) канцеляріи . . . . .	344	51
г) бібліотекъ: фундаментальной ученической . . . . .	204	95
	82	20
4. На обученіе музыкѣ и приобрѣтеніе музыкальныхъ принадлежностей . . . . .	396	58
5. Экстраординарныхъ и случайныхъ расходовъ изъ общихъ суммъ по содержанію училища . . . . .	2614	55
6. На вознагражденіе преподавателей за завѣдываніе ученической бібліотекой на основаніи постановленія съѣзда 1906 г. изъ суммъ за обученіе . . . . .	100	—
7. Оборотныхъ и переходящихъ:		
а) наличными . . . . .	35	88
б) билетами . . . . .	200	—
8. Неприкосновеннаго капитала:		
а) наличными . . . . .	4578	83
б) билетами . . . . .	4400	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>37786</b>	<b>96</b>

*Примѣчанія.* 1. По ст. 2 п. а, пищею довольствовались: 40 епарх. пансіонеровъ, на коихъ смѣтою ассигновано 2361 р. 70 к., 6 стипендіатовъ и платныхъ пансіонеровъ: а) со взносомъ 57 р. въ 1-е полугодіе 114, во 2-е—126; б) со взносомъ въ 75 р. (инословные) въ 1-е полугодіе 7, во 2-е—8; со взносомъ

66 р. (иноокоужные) въ 1-е полугодіе 7, во 2-е—5, а также служащіе и служители училища.

2. По ст. 2 п. б. Болѣе на 25 р. 66 к., такъ какъ сверхъ смѣты сшито 3 пальто и заготовлено бѣлье.

3. По ст. 2 п. в. Болѣе на 14 р. 9 к. вслѣдствіе пріобрѣтенія вновь введеннаго учебнаго руководства по географіи Курдова.

4. По ст. 2 п. г. Болѣе на 27 р. 38 к. вслѣдствіе увеличенія цѣны на дрова и въ виду непредусмотрѣннаго смѣтою, но необходимаго ремонта бани.

5. По ст. 3 п. а. Болѣе на 510 р. 90 к. вслѣдствіе возвышенія цѣны на дрова на 397 р., увеличенія платы за воду, производство не предусмотрѣнныхъ смѣтою нѣкоторыхъ плотничныхъ, штукатурныхъ работъ, исправленія водопроводныхъ трубъ и крановъ въ ватеръ-клозетахъ и прочистки сточныхъ трубъ.

6. По ст. 5. Произведены слѣдующіе экстраординарные расходы: уплачено временнымъ преподавателямъ за больного учителя А. Галахова 41 р. 34 к., временнымъ преподавателямъ за больного учителя П. Соковнина 163 р. 67 к.; употреблено на покрытіе дефицита по содержанію училища за 1911 г.—1447 р. 76 к., уплачено за матеріалы для пододѣльниковъ и постельнаго бѣлья 222 р. 12 к., за 16 одѣялъ—86 р. 50 к., за оптическія стекла и хирургическіе инструменты 86 р. 40 к., ремонтъ больницы 173 р. 20 к., ремонтъ крыши на сараѣ и банѣ 101 р. 75 к., устройство забора вокругъ купленной у Галактионова мѣста 158 р. 26 к.; выдано помощнику смотрителя П. Ювенскому и надзирателю К. Ванишеву за труды по продажѣ ученикамъ книгъ и письменныхъ принадлежностей въ теченіе года 50 р., за мячъ-футболъ 8 р. 25 к., употреблено на музыкально-литературный вечеръ и посѣщеніе учениками электро-театра 75 р. 30 к.

За исключеніемъ расхода изъ суммъ прихода къ началу 1913 г. остается:

#### Наличными:

	Р.	К.
На обученіе музыкѣ и пріобрѣтеніе музыкальных принадлежностей . . . . .	55	56
На фундаментальную библіотеку . . . . .	—	15
На ученическую библіотеку . . . . .	196	79
Благотворительнаго капитала . . . . .	757	56
Полученныхъ въ дополненіе при конверсіи училищныхъ капиталовъ . . . . .	50	92
Неприкосновеннаго капитала . . . . .	444	54
Залоговъ . . . . .	50	—
На содержаніе ученика II кл. Красовскаго . . . . .	41	—
Слѣдующіе учителю П. Соковнину за ноябрь и декабрь за уроки во II и III паралл. классахъ . . . . .	140	—

#### Билетами:

За право обученія . . . . .	400	—
На выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ . . . . .	2000	—
На стипендіи: имени Императора Александра II . . . . .	1500	—
Архіепископа Иннокентія . . . . .	1600	—
Прот. П. Парійскаго . . . . .	1400	—
А. Н. Воскресенскаго . . . . .	3800	—
Капиталъ, полученный въ дополненіе при конверсіи училищныхъ капиталовъ . . . . .	300	—

Капиталъ въ возмѣщеніе потерь отъ 5% вычета . . . . .	300	—
Билетъ 2-го вв. съ выигрыш. займа . . . . .	100	—
Неприкосновеннаго капитала . . . . .	25700	—
Залоговъ . . . . .	300	—
Всего наличными и билетами . . . . .		39136 52

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Гр. **Ө. ЛЬВОВСКІЙ**—духовный композиторъ и педагогъ древнихъ ц.-ропѣвовъ.

(1830—1894 гг.)

(Продолженіе).

Что разумное гармоническое пѣніе пріятно и благотворно дѣйствуетъ на душу молящихся, и что оно стало насущною потребностью вѣрующихъ, въ томъ спора нѣтъ и быть не можетъ; но съ нимъ нужно обращаться особенно осторожно и необходимо знать мѣру, потому что „отъ великаго до смѣшнаго одинъ шагъ“. Религіозное чувство особенно чутко и способно оскорбляться не только небреженіемъ со стороны поющихъ, но именно даже и тогда, когда, по мнѣнію многихъ, оно исполнено блистательно и съ особеннымъ эффектомъ. Задача церковныхъ пѣвцовъ вовсе не въ томъ, чтобы ласкать слухъ и дѣйствовать на чувственность, а въ томъ, чтобы при исполненіи всякаго пѣнопѣнія (партезнаго и пр.) обращать вниманіе не на одну только звуковую сторону, но преимущественно на смыслъ и духъ пѣнопѣній, выражаться языкомъ христіанской религіи и быть въ постоянной и неразрывной связи съ священнослужителемъ, отвѣтствуя разумно и съ благоговѣніемъ на всякій его возгласъ, помня всегда слова псаломѣвца „Пойте разумно“.

Особенно горько было Гр. **Ө.** видѣть, что обученіе пѣнію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ было поставлено „почти у порога“, и эти учебныя заведенія не имѣли сносныхъ преподавателей. По этому поводу онъ пишетъ: а) „Въ дух.-уч. заведеніяхъ, гдѣ сначала и до конца преслѣдуется единственная цѣль: быть священникомъ и ц.-служителемъ,—мы въ правѣ надѣяться, что предметамъ, составляющимъ насущную потребность и необходимость ц. богослуженія, будетъ отведено подобающее мѣсто; б) что на учителей и преподавателей ц. пѣнія въ дух.-уч. заведеніяхъ будетъ обращено должное во всѣхъ отношеніяхъ вниманіе“.

Вопросы по церковному пѣнію сильно занимали Гр. **Ө.**; онъ не могъ, какъ истинно-религіозный человекъ, любитель и знатокъ пѣнія, спокойно видѣть, какъ это священное дѣло приходитъ къ упадку (60—70 гг. въ дух. учеб. заведеніяхъ не занимались пѣніемъ), а потому въ концѣ 91 года имъ подана была докладная записка въ высшія сферы, въ которой онъ пишетъ:

„1) Изучая церковное пѣніе въ теченіе болѣе 30 лѣтъ, я пришелъ къ тому заключенію, а) что наши церковныя пѣнопѣнія имѣютъ въ своемъ основаніи не обще-музыкальныя гаммы (маж. и мин.), а древне-греческіе лады, или тональности; б) гласовыя и другія древ-

нія церковныя мелодіи должны, какъ текстъ священнаго писанія, при изложеніи въ гармоническое сочтаніе оставаться неприкосновенными.

2) Мнѣ кажется, что, какъ въ церковной иконописи существуютъ разные авторы писанія св. иконъ: а) простые, не ученые иконописцы, б) художники въ свободномъ реальномъ стилѣ, в) художники въ строго византійскомъ стилѣ,—такъ и въ нашей церковной музыкѣ имѣются: а) авторы, имѣ же нѣтъ числа,—безъ научной подготовки, б) композиторы въ свободномъ обще-музыкальномъ стилѣ, и в) художники въ строгомъ церковномъ стилѣ во, къ сожалѣнію, послѣднихъ у насъ очень немного, и только въ недавнее время стали работать въ этомъ направленіи.

3) Достигши возраста и познавша съ древними тональностями, я часто и подолгу вдумывался въ характеръ нашихъ древнихъ пѣснопѣній и сталъ гармонизировать церковныя пѣснопѣнія, придерживаясь строгого стили, ставилъ мелодіи въ первомъ голосѣ, заботясь о томъ, чтобы при гармонизаціи она была явственна и свободна отъ параллелизма и ненужныхъ модуляцій, измѣняющихъ натуру мелодій и загромажающихъ ее разными аккордами до неузнаваемости.

4) Работая въ этомъ направленіи, я достигъ нѣкоторыхъ благихъ результатовъ; утверждать же, что я иду прямымъ путемъ къ развитію нашего духовно-музыкальнаго искусства, не смѣю; но, судя по многимъ отзывамъ о моихъ сильныхъ трудахъ, думаю, что совершаю свое шестіе, если и не прямымъ путемъ, то въ близкомъ отъ него разстояніи. Такимъ богатствомъ древне-церковныхъ мелодій, какъ наша Православная Церковь, ни одна Христіанская Церковь не обладаетъ: „жатвы много, дѣлателей же мало“; дай, Богъ, чтобы духовные композиторы, вмѣсто измышленія какихъ-то чуждыхъ по духу и характеру Православной Церкви собственныхъ твореній, обратили свое вниманіе на наши древнія церковныя пѣснопѣнія и потрудились надъ развитіемъ истиннаго церковнаго пѣнія для прославленія имени Божія „и во благо Православной Церкви“.

Эти взгляды на церковное пѣніе болѣе ярко вырисовывались въ его безсмертныхъ передоженіяхъ.

Духовныя и нравственныя стороны жизни Гр. Θ. были полны колючихъ терній. Вдохновенныя его передоженія и сочиненія мало исполнялись въ его хорѣ и не отдавались, да и теперь еще не отдается въ должной мѣрѣ, предпочтенія его духовнымъ произведеніямъ. Знать въ такомъ широкомъ объемѣ церковное пѣніе, быть недюжиннымъ композиторомъ и не имѣть такого положенія, которое дало бы возможность проявить свой талантъ и вліять на дѣло церковнаго пѣнія,—очень тяжелое положеніе. Развѣ это не щемило душу Львовскаго? Хорошо еще, что смягчающимъ средствомъ являлось отношеніе къ нему управителей Смольнаго института, воспитанницъ, а также лицъ Царской фамиліи.

Душа покойнаго рвалась къ болѣе широкимъ горизонтамъ, а потому сокрушеніе о невыполненіи своей задачи въ болѣе обширномъ объемѣ омрачало Львовскаго. Въ одну изъ скорбныхъ минутъ наболѣвшая душа покойнаго написала на краю одной черно-

вой партитуры: „Ужъ видно такава моя жизнь: не вѣсть, а только прихлебывать“.

Въ 1893 г. Гр. Θ. пишетъ одному почитателю его таланта: „Все это время находился и нахожусь въ угнетенномъ состояніи. Вы себя представить не можете, что происходитъ въ исполненіи церковнаго пѣнія въ управляемыхъ мною хорахъ. Все передѣлано и все лучшія пѣснопѣнія (особенно, мои труды) замѣняются другими, привезенными изъ разныхъ мѣстъ, безграмотными и невыдерживающими критики, однимъ словомъ, знаніе, надъ которымъ я не мало потрудился, рушится, а на его мѣсть строится лачужки, безъ всякихъ правиль архитектурнаго художества...“

Священникъ *Геодоргъ Миловскій.*

(Окончаніе будетъ).

### Приходское паломничество въ г. Муромъ.

Мы, пастыри св. православной церкви, призваны помогать своимъ пасомымъ научиться волѣ Божіей, содѣйствовать ихъ добродѣтели, духовному, молитвенному настроенію, руководить ими въ христіанской дѣятельности, неустанно заботиться, чтобы они своею землею жизни были подготовлены къ жизни вѣчной, будущей, чтобы они были вѣрными наследниками той небесной Славы, какая уготована чадамъ Православной Церкви. Посему духовно радуется сердце пастырское, когда съ помощію Божіей, бываешь занятъ душой, вѣчнымъ спасеніемъ своихъ пасомыхъ. Свѣтлыя, незабвенныя минуты переживаетъ пастырь, когда вступаетъ въ духовное общеніе съ своими пасомыми: въ молитвахъ, таинствахъ, церковныхъ поученіяхъ и другихъ видахъ христіанской дѣятельности. И чѣмъ чаще пастырь бываетъ занятъ живымъ, благодатнымъ руководствомъ своихъ пасомыхъ, чѣмъ чаще плетъ путемъ Христовымъ крестнымъ, тѣмъ радостіе бываетъ жизнь пастыря и жизнь пасомыхъ, тѣмъ ярче раскрывается святость св. Православной Церкви и сладость духовной, христіанской жизни. Такое высокое духовное, неизгладимое впечатлѣніе Господь помогъ получить мнѣ во время паломническаго путешествія въ г. Муромъ, владимірской губерніи. Паломничество сіе состоялось съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго, который съ отечески-милостивымъ архипастырскимъ вниманіемъ содѣйствуетъ возрожденію приходской церкви и путемъ паломническимъ.

Это особенно ясно изъ той резолюціи Его Преосвященства, какую благоугодно было положить Владыкѣ на моемъ докладѣ о первомъ паломническомъ путешествіи въ Печерскій монастырь, 9-го мин. іюня. „Прочиталъ съ большимъ сердечнымъ утѣшеніемъ. Усердно благодарю о. А. Троицкаго за добрый починъ оживленія благочестивой настроенности пасомыхъ паломничествомъ въ св. обитель и за богатую поучительность во время паломничества.“

Полезно было бы, если бы это доброе дѣло нашло подражателей въ другихъ приходахъ. Слѣдовало бы пропечатать. Е. Іоакимъ“.

Получивъ Архипастырское благословеніе, съ Божіей помощью, я приступилъ къ дѣлу. Пришлось встрѣтиться съ разными взглядами на данный вопросъ. Между прочимъ, говорили такъ: время общаго религіознаго воодушевленія подъ пастырскимъ руководствомъ прошло, или по крайней мѣрѣ едва-ли возможно. Въ настоящее время проявленіе религіознаго чувства въ такомъ видѣ возможно въ селѣ, деревнѣ. Здѣсь же это—не напрасный-ли трудъ? Едва-ли могутъ собраться 20—30 человекъ. Но Господь помогъ намъ болѣе, чѣмъ мы могли думать. Записъ началась. Въ домѣ Милосердія во имя св. Филарета былъ центральный пунктъ, гдѣ давались всѣ справки для паломниковъ. Здѣсь трудилась завѣдующая Филаретовскимъ домомъ Милосердія М. Я. Громова. Почти одновременно съ симъ тамъ же шли подготовительныя свѣтки Филаретовскаго хора совместно съ нѣкоторыми паломниками. Вотъ наступило 29-ое іюня. Когда собрались на пристани, оказалось, что всѣхъ желающихъ помолиться муромскимъ угодникамъ не менѣе 300 человекъ. Радостно было пастырскому сердцу видѣть такое множество богомольцевъ. Вотъ какъ душа православнаго русскаго человека жаждаетъ, шлетъ, стремится къ молитвенному подвигу въ общеніи и подъ руководствомъ пастырскимъ. Вотъ она родная, дорогая для пастыря Святая Русь. Вѣдь, и тогда, въ доброе, старое время, наши предки считали для себя наивысшимъ счастьемъ путешествіе по св. мѣстамъ. Такъ, слава Богу, и нынѣ благочестивые люди паломничествомъ стараются воспитать духъ свой въ болѣе горячей любви, въ вѣрѣ отеческой, вѣрѣ православною, которая св. Русь, наше земное отечество, расширила и укрѣпила.

Къ 9-ти час. утра 29-го іюня всѣ паломники собрались на пароходъ Качкова „Быстрый“. Благодаря любезному содѣйствію нашего почетнаго Филаретскаго члена, Ивана Павловича Вишнякова, для паломниковъ была сдѣлана скидка болѣе 50%. Командиръ парохода, его помощникъ и буфетчикъ парохода „Быстрый“ оказывали возможное содѣйствіе удобствамъ паломниковъ, какъ и обратно на „лѣдушкѣ Крыловъ“. Изъ паломниковъ живымъ и дѣятельнымъ моимъ помощникомъ былъ Ал. Павл. Степановъ.

Ровно въ 10 ч. утра пароходъ отошелъ отъ пристани.

Собравшіеся на открытой палубѣ паломники, ограждая себя крестнымъ знаменіемъ, пѣли „Правило вѣры“, „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Неимамы иныя помощи“.

Тихо, плавно пошелъ пароходъ „Быстрый“, минуя пристани, Набережную улицу, откуда народъ съ любопытствомъ и изумленіемъ провожалъ поющихъ паломниковъ. Потомъ приготовленъ былъ столъ для молебна на открытой палубѣ, подъ рубкою 1-го класса. Поставлены были иконы Божіей Матери Казанской и св. Николаю Чудотворцу. Я облачился въ свѣтлое, праздничное облаченіе и послѣ пѣнія „Царю Небесный“ сказалъ паломникамъ слово назиданія о томъ, что мы должны горячею, искреннею молитвою попросить Божіе благословеніе на наше паломническое путешествіе. Свое слово я заключилъ приглашеніемъ всѣхъ паломниковъ участвовать, по мѣрѣ возможности, въ церковномъ пѣніи. Начался молебенъ. Какъ-то особенно трогательно,

величественно было сіе служеніе посреди многоводной, широкой рѣки Оки.

Молебенъ былъ Казанской Божіей Матери и св. Николаю Чудотворцу.

Сначала будто бы робѣя, а потомъ все смѣлѣе и смѣлѣе подтягивали паломники Филаретовскому хору, который стоялъ во главѣ народнаго, паломническаго хора.

Закончился молебенъ общимъ пѣніемъ „Достойно есть“ и моимъ словомъ о томъ, что Божія Матерь есть усердная заступница, неусыпная молитвенница и помощница въ добрыхъ дѣлахъ нашихъ, что Ей особенно дороги православные съ искреннимъ простымъ, вѣрующимъ сердцемъ, подтвердивъ сію мысль примѣромъ изъ жизни одного простого, не книжнаго инока на св. горѣ Афонской, который за свое усердіе къ Богоматери, простоту и чистоту своего сердца, удостоился видѣть въ своей келліи Архангела Гавріила, научившаго его пѣни ангельской „Достойно есть“. Многократнымъ общимъ пѣніемъ „Достойно есть“ закончилась моя духовная бесѣда съ паломниками. Наступило время чаепитія. Скоро пошелъ сильный дождь, продолжавшійся почти 70 верстъ. Одной интеллигентной паломницей, Н. С. О., были раздаваемы духовныя листки, журналы и книжки, взятыя изъ библиотеки Филаретовскаго дома Милосердія. Занялись чтеніемъ; кто слушалъ читающихъ вслухъ (особенно хорошо читалъ паломникъ П. П. Волковъ), кто читалъ только для себя. Чтеніе прерывалось и какъ бы чередовалось съ пѣніемъ. Пѣлъ Филаретовскій хоръ, а къ нему присоединялись паломники. Пѣли духовныя канты-стихи: „Гора Афонъ“, „Пресвѣтлый Ангелъ“ и др. Въ 6 час. вечера, наканунѣ воскресенья, было назначено всенощное бдѣніе. Сдѣлали приспособленіе въ отдѣленіи 3-го класса. Предъ началомъ всенощной я сказалъ слово о благодатномъ значеніи церковной молитвы. Паломники, пароходная команда, посторонніе пассажиры—всѣ присутствовали за особенной, паломнической, всенощной. Радостно, умилительно было участвовать въ народномъ молитвенномъ, глубоко-религіозномъ подъемѣ духовномъ. Особенно было сладко пастырскому сердцу и потому, что въ церковномъ пѣніи болѣе извѣстныхъ молитвословій принимали живое, воодушевленное участіе большинство паломниковъ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія я сказалъ слово назиданія о томъ, что теплая, усердная, сердечная молитва помогаетъ бороться и побѣждать, даже такіе смертные грѣхи, какъ пьянство, распутство и гордость. Закончили всенощную общенароднымъ пѣніемъ „Взбранной Воеводѣ“. Пароходъ подходилъ къ селу Павлову. Погода стала ясной, тихой. На павловской пристани и на набережной было много гуляющихъ. Поющие паломники сгруппировались на открытой палубѣ и, подходя къ пристани, воодушевленно, могуче запѣли величественный гимнъ: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ“. Замѣтно было, какъ на пристани всѣ будто бы превратились въ слухъ и зрѣніе, съ набережной хлынули на пристань, буквально ее загроудили, а остальной народъ сгруппировался близъ пристани. Всѣ павловцы проявили сердечный интересъ и вниманіе къ намъ. Я съ пароходной палубы объяснилъ стоящимъ на пристани, что ѣдутъ паломники изъ Нижняго Новгорода Трехсвятительскаго прихода въ г. Муромъ на покло-

неніе святынямъ муромскимъ, что паломники привѣтствуютъ павловскихъ жителей, извѣстныхъ своею искреннею преданностью св. православной церкви. Съ своей стороны павловскіе жители выразили свое искреннее удовольствіе какъ паломническимъ пѣніемъ, такъ и моимъ сообщеніемъ и просили еще пропѣть; отвѣтомъ на просьбу былъ спѣтъ родной, дорогой русскому сердцу народный гимнъ „Боже, Царя храни“. Широкою волною разносилось величественное пѣніе патриотическаго гимна. Оно будило въ душѣ слушателей православно-національныя думы и чувстваванія, говоряшія намъ о могуществѣ, величіи и священномъ значеніи православнаго царя и православной Россіи. Близокъ былъ моментъ отхода парохода; слушателей все прибавлялось. Вотъ послѣдній свистокъ,—пароходъ плавно отходитъ..... Паломники, казалось, еще воодушевленнѣе поютъ „Коль славень“. Съ симъ пѣніемъ ѣдутъ мимо массы народной. Стояшіе на пристани и на набережной шлютъ намъ родной прощальный привѣтъ. Кто машетъ платками, кто шляпами, кто руками, кто громко благодаритъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣти восторженно кричатъ „ура“. Впечатлѣніе получилось превосходное. Около 10-ти ч. вечера, вмѣсто вечерней молитвы, былъ отслуженъ молебенъ Казанской Божіей Матери и муромскимъ чудотворцамъ Петру и Февроніи. При вечерней прохладѣ, тихой, чарующей природѣ богослуженіе, церковное пѣніе производило особенно глубокое впечатлѣніе на богомольцевъ. Предъ молебномъ я сказалъ слово о томъ, что паломники должны очищать свою душу сердечной, смиренной молитвой, что паломнической подвигъ угоденъ Господу. Молебенъ, пропѣтый общимъ пѣніемъ, закончился моимъ словомъ по житію преподобныхъ Петра и Февроніи Муромскихъ. Получивъ мое пастырское благословеніе, паломники разошлись для ночного отдыха: разбились группами, кто разсказывалъ что-либо назидательное, кто дѣлился впечатлѣніями дня, кто тихо пѣлъ церковную пѣснь, болѣе слабые скоро уснули.

30-го іюня въ воскресенье жизнь паломническая началась съ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра. Прекрасное утро, лучи восходящаго солнца, ярко заливавшіе окрестную природу, придавали ей особенно привлекательный видъ. Въ началѣ 5-го ч. утра начался молебенъ муромскимъ чудотворцамъ, предъ которымъ я говорилъ о благодатномъ значеніи молитвы святыхъ за насъ грѣшныхъ. Молебенъ, продолжавшійся около часа, былъ совершенъ на открытой палубѣ при воодушевленномъ общемъ пѣніи. Предъ нами являлся вырисовывавшійся живописный видъ г. Муромъ. Видно было много храмовъ, красиво расположенныхъ по всемъ частямъ города. Окончанію молебна предшествовала моя духовная беседа по житію св. Благочестивыхъ Книзей Константина и чады его Михаила и Феодора. Но.... вотъ и г. Муромъ..... Съ крестнымъ знаменіемъ, съ молитвеннымъ пѣніемъ на устахъ, съ религиозною, сердечною настроенностію подходили мы къ пристани. Далеко-далеко въ утреннемъ воздухѣ по р. Окѣ, захватывая городъ, раздавалось наше общее пѣніе—величаніе святымъ Муромскимъ чудотворцамъ. Подкрѣпленные, воодушевленные молитвой, вышли мы на берегъ древняго града Муромъ и съ радостнымъ сердцемъ направились въ

древній Благочестивый монастырь, гдѣ нетлѣнно почиваютъ св. благочестивые князья Константинъ и дѣти его Михаилъ и Феодоръ. Здѣсь, съ благословенія настоятеля обители, Филаретовскій хоръ съ частію паломниковъ пѣли раннюю литургію, подъ управленіемъ опытнаго монастырскаго регента. Въ концѣ литургіи, съ дозволенія настоятеля, было сказано мною поученіе на тему: нетлѣніе св. мощей и чудеса, совершаемыя по молитвамъ св. угодниковъ, есть одно изъ могущественныхъ доказательствъ святости Православной Церкви, которую посему мы должны горячо любить и крѣпко за нее стоять словомъ, дѣломъ и помышленіемъ своимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. благочестивымъ князьямъ Константину и чадамъ его: Михаилу и Феодору. Душа переживала неземныя, небесныя чувстваванія въ близкомъ общеніи съ угодниками Божиими. У всѣхъ на глазахъ святые князья. Только пелена отдѣляетъ ихъ отъ насъ. Священный трепетъ невольнo охватываетъ душу. Вѣрующая мысль невольнo возноситъ благодареніе Господу, такъ дивно и премудро устроившему спасеніе насъ грѣшныхъ въ св. Православной Церкви.

Послѣ молебна и священнаго цѣлованія св. мощей, большинство паломниковъ зашли къ чтимому о. іеромонаху Аполлонію, чуть не столѣтнему старцу, въ простотѣ и смиреніи сердца спасающемуся. Я ему передалъ свой почтительный привѣтъ отъ всѣхъ паломниковъ и просилъ его св. молить, на что старецъ отвѣтилъ любящимъ, отеческимъ словомъ. Отъ от. Аполлонія прошли на могилу чтимаго схимонаха Іудіана, гдѣ помолились и прочли ему вѣчную память. Изъ Благочестиваго монастыря пошли въ муромскій соборъ, гдѣ въ 9 час. утра началась Божественная литургія, совершаемая Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Митрофаномъ, епископомъ муромскимъ. Предъ началомъ литургіи успѣли отслужить молебенъ съ акафистомъ благочестивымъ князьямъ—Петру и Февроніи. Опять паломническое пѣніе, опять религиозное воодушевленіе, опять молитвенное общеніе съ угодниками Божиими. Сладостный миръ, радость о Духѣ-Святѣ—вотъ, казалось мнѣ, настроеніе паломническое.

Опять съ духовною радостію приложились къ св. мощамъ. Видъ нетлѣнныхъ св. мощей наполнялъ душу восторгомъ и радостію, напоминая намъ о будущей, загробной жизни, о тѣхъ радостяхъ, о томъ блаженствѣ, какое уготовано праведнымъ. Величественный, обширный соборъ дополнялъ прекрасное впечатлѣніе. Тому же способствовало истовое архіерейское богослуженіе съ очень хорошимъ от. протоіакономъ и съ церковнымъ мелодичнымъ, музыкальнымъ хоромъ пѣвчихъ. На лѣвомъ клиросѣ пѣлъ, съ любезнаго разрѣшенія от. настоятеля этого собора, Филаретовскій хоръ пѣвчихъ. Вся обстановка церковная все сильнѣе и сильнѣе будила религиозное чувство, унося его въ иной, не земной, небесный міръ, гдѣ все полно благодати и истины. „Господи, Господи,—носило въ умъ и сердце,—не лиши и насъ Небеснаго Твоего Царства, укрѣпи насъ въ доброй святой жизни, поддержи въ крестоношеніи, помоги въ борьбѣ со зломъ, воодушеви на святую, идейную работу, разогрѣй Своєю благодатію наше сердце любовью къ ближнимъ, особенно, бѣднымъ, горемычнымъ людямъ,

дай возможность чаще познавать сладость молитвеннаго общенія съ Тобой, да будемъ потомъ, въ будущей жизни, все едино съ Тобой, гдѣ ожидаетъ вѣрующихъ небесное, несказанное блаженство'.

Послѣ литургіи паломники удостоились получить Архипастырское благословеніе, и, какъ видно, всемъ хотѣлось еще пережить свѣтлыя, радостныя, религиозныя минуты. Хотѣлось побыть побольше съ угодниками Божиими, еще горячѣе попросить небеснаго заступничества, небесной помощи намъ слабымъ, склоннымъ къ грѣшной жизни. Но.... время оказывало свое вліяніе. Надо было къ часу дня уже быть на пристани, надо, слѣдовательно, прощаться со святынями муромскими. Не хотѣлось вѣрить тому, что такъ скоро пролетѣло святое время въ Божіихъ храмахъ. Почти рѣдкіе изъ паломниковъ ѣли и пили до 12-ти час. дня, но тѣмъ не менѣе все были воодушевлены, духовно-счастливы и веселы. На пристани долго не пришлось ждать: пароходъ „Дѣдушка Крыловъ“ въ часъ дня отошелъ въ Нижній. Раздалось опять общее, стройное, воодушевленное пѣніе святымъ угодникамъ муромскимъ.

Все молятся, крестятся, поютъ молитвенныя слова, нѣкоторые плачутъ, какъ бы повидая дорогое, близкое сердцу.... Вотъ поровнялись съ соборомъ, гдѣ было столько пережито духовнаго, молитвеннаго. „Величаемъ, величаемъ васъ, Святіи Благовѣрніи Князие Петре и Февроніи“,—раздается пѣніе... И молятся и просятъ паломники принять молитву ихъ и укрѣпить ихъ въ доброй, святой, христіанской жизни..... Вотъ Благовѣщенскій монастырь.... Поется величаніе святымъ князьямъ—небеснымъ печальникамъ Муромскимъ и всея Руси. Опять возносится горячая молитва, опять просятъ, молятъ, надѣются на благодатную помощь больное грѣхомъ сердце, и становится легче, свѣтлѣе, радостнѣе. Между тѣмъ пароходъ увозилъ насъ все дальше отъ града Муромъ. Прощай, древній градъ, прощайте святіи Муромскіи! Въ благодарность за полученную милость Божию были отслужены молебны св. муромскимъ чудотворцамъ, предъ началомъ котораго сказано слово о благодарности Господу за получаемыя благодѣянія. Послѣ молебна до 6-ти час. вечера пѣли духовныя канты-стихи, читали книжки, листки.

Въ 6 час. вечера была отслужена всенощная Божіей Матери и Муромскимъ Чудотворцамъ.

Въ словѣ своемъ мною была высказана радость, что за эти два дня все хорошо пріучились пѣть за богослуженіями, что весьма полезно душѣ нашей и угодно Господу. Въ селѣ Павловѣ торжественно и величественно пропѣты были нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія и гимнъ „Коль славенъ“. Съ пѣніемъ предначинательнаго псалма „Благослови душе моя Господа“ мы отошли отъ пристани павловской. Въ 10 час. вечера 30-го іюня былъ отслуженъ послѣдній краткій молебенъ. Больно было отъ того, что онъ послѣдній. Въ своемъ словѣ я выразилъ высшую свою пастырскую радость, что Богъ привелъ мнѣ съ моими пасомыми пережить столько свѣтлыхъ, дорогихъ, молитвенныхъ минутъ. Выразилъ пожеланіе опять встрѣтиться за такимъ святымъ подвигомъ и сожалѣніе, что приходитъ конецъ нашему паломничеству. Все паломники съ нескрываемымъ признательнымъ чувствомъ благодарили меня и усердно просили опять собрать

ихъ на богомолье въ другое святое мѣсто. Утромъ 1-го іюля около 6-ти час. съ священными пѣснопѣніями подошли мы къ пристани Качкова и, радуясь о Господѣ, пошли по домамъ счастливые, воодушевленные, обновленные. Только тотъ, кто не желаетъ понять небесной радости отъ духовной жизни, кто незнакомъ и не желаетъ молиться теплою, искренней молитвой, тотъ, конечно, можетъ отрицать, смѣяться надъ нашимъ чувствомъ и паломничествомъ. А между тѣмъ были случаи, что отъ такихъ чудныхъ, неземныхъ переживавій духовныхъ люди перерождались нравственно, начинали идти новой, Христовой дорогой къ свѣту истинному и трудовой жизни. Дай, Богъ, чтобы на будущее время число паломниковъ и паломницъ умножилось и вмѣстѣ мы переживали бы то, чѣмъ духовно живеть, чѣмъ крѣпка, сильна и могуча наша Святая Русь.

Священникъ Александръ Троицкій.

## Церковный юбилей.

Столѣтіе существованія въ гор. Н.-Новгородѣ Престо-  
воздвиженскаго первокласснаго женскаго монастыря  
(1813—1913 гг.) (7—8 іюля 1913 года).

(Продолженіе).

Сообщаемъ, для полноты обзора и на память потомкамъ, нѣкоторыя подробности совершенія всенощнаго бдѣнія въ Казанской церкви на 7-е іюля. При встрѣчѣ Пресвященнаго Геннадія дѣвный хоръ монастырскихъ пѣвчихъ пропѣлъ тропарь храма „Заступнице Усердная“... А ирарый хоръ пропѣлъ *Достойно* (входное).

Всенощное бдѣніе начиналъ протодіаконъ. Монастырскимъ хоромъ были исполнены слѣдующія церковныя пѣснопѣнія: „Благослови душе моя Господа“ (муз. Аллеманова), „Блаженъ мужъ“—Феофановское, стихиры гласъ 4-й и 3 октоиха и 3 парастаса; *Слава и нынѣ*—догматикъ: „Иже Тебе ради“ (переложеніе діакона Философа Ник. Виноградова), „Свѣте тихій“ (Дворецкаго).

На литіи, которая была отслужена на площадкѣ, противъ монашескаго кладбища (и противъ входа въ церковь) пѣли только одну стихиру храму въ честь иконы Пресв. Богородицы Казанскія.

Стиховны были исполнены все воскресныя. По первой каѳизмѣ была провозглашена ектенія заупокойная, послѣ второй каѳизмы—обычная ектенія.

„Хвалите имя Господне“ было исполнено въ композиціи Г. О. Львовскаго.

Канонъ пѣли воскресный гласа и покрывали: „Отверзу уста моя“; по 3-й пѣсни ектенія обычная, по 6-й пѣсни—ектенія заупокойная. Все сослужившіе Его Пресвященству, клиръ церковный пѣли въ алтарѣ: „Со святыми упокой“ и „Самъ Единъ“... Пѣли очень торжественно, и впечатлѣніе получилось сильное... „Надѣробное рыданіе“ пѣли на клиросѣ.

Канонъ читали воскресный съ Богородичнымъ на 3 и парастаса со славой на 3. „Хвалитны“, по обычаю, 2 стихиры и слава—стихира евангельская гласъ 5; и нынѣ—„Преположенна“... (сочиненіе священника

о. Иоанна Малиновскаго). Великое славословіе—Евфразіевское.—Воскресенный тропарь „*Воскресъ изъ гроба*“... (сочин. Турчанинова).

Въ воскресенье 7 июля Божественную литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Геннадій, въ сослуженіи настоятеля Благовѣщенскаго монастыря, о. архимандрита Сергія, о. ключаря прот. В. П. Веселовскаго, прот. Альбицкаго, священниковъ П. Метальникова, І. Никольскаго и А. Зезирова. На возгласъ: „*Во блаженномъ успеніи*“ протодіаконъ поминалъ по особой запискѣ всѣхъ основателей, храмоздателей, благотворителей, игуменій монастыря Крестовоздвиженскаго и лицъ священнаго чина, послужившихъ во святѣй обители сей въ теченіе столѣтія. Во время причастна было пропѣто „*Покой Спасе*“ сочин. Корсакова. На „*Буди имя Господне*“... Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ сказать, по поводу столѣтней годовщины существованія Крестовоздвиженскаго монастыря на его настоящемъ мѣстѣ, весьма назидательное слово, съ глубокимъ вниманіемъ и сердечнымъ умиленіемъ (нѣкоторые изъ присутствующихъ плакали) выслушанное всеми молящимися въ храмѣ.

„Радостное, свѣтлое торжество празднуетъ нынѣ Крестовоздвиженская обитель—столѣтіе своего существованія на семъ мѣстѣ. И это празднованіе мы начали поминаніемъ, заупокойною молитвою, съ принесеніемъ безкровной жертвы за Божественной литургіей о всѣхъ здѣ потрудившихся и скончавшихся, основателяхъ, храмоздателяхъ, игуменіяхъ и сестрахъ сей святой обители. Нынѣ особенно радуются тѣ, которые своими трудами украсили и созидали свитую обитель. Радуются они потому особенно, что за нихъ приносится безкровная жертва на томъ мѣстѣ, которое полито ихъ слезами и основано трудомъ. Для нихъ, для почившихъ, принесеніе безкровной жертвы есть лучшая награда, есть лучшее утѣшеніе въ ихъ загробной участи; оно утѣшительно и для насъ живыхъ, всѣхъ тѣхъ, кто подвизается въ стѣнахъ этой обители. Утѣшительно надѣяться, что послѣ своей смерти ты не будешь забыть, о тебѣ будутъ молиться...“

Какіе великіе труды несли, какіе совершали подвиги основатели сей святой обители! Мы можемъ судить о нихъ по тѣмъ зданіямъ, которыя существуютъ, мы можемъ указать мѣста, гдѣ они трудились, но отъ насъ сокрыты тѣ великіе внутренніе подвиги, тѣ внутреннія тяжкія переживанія, которыя были въ душахъ подвижницъ святой обители прежде, чѣмъ онѣ переселились на сіе мѣсто. Знаменательно то обстоятельство, что онѣ сочли за лучшее пріурочить мѣсто своихъ молитвенныхъ подвиговъ къ празднованію креста, на которомъ пролилъ Свою безцѣнную кровь Спаситель. Помнили онѣ слова апостола Павла: „ибо я разсудилъ быть у васъ не знающимъ ничего, кромѣ Іисуса Христа, и при томъ распятаго“ (1 Кор. гл. 2-я ст. 2). Создатели сей святой обители помышляли объ этихъ словахъ, понимали значеніе ихъ. И подъ сѣнью креста несли онѣ свои подвиги и находили утѣшеніе въ скорбяхъ... Итакъ, они радуются, что за нихъ приносится безкровная жертва.

Здѣсь, на землѣ, нѣтъ полнаго счастья. Многіе видятъ счастье въ богатствѣ, но слово Божіе указываетъ намъ, что все это тлѣнное, скоропреходящее. Чело-

вѣку дана жизнь Богомъ для того, чтобы онъ стяжалъ спасеніе свое. Но какъ достигъ спасенія? Спаситель говоритъ: „кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною“ (Ев. Марка 8-я гл. ст. 34). Какъ трудно достигнуть спасенія... Вспомните почившихъ. Онѣ отказались отъ всего и пошли въ убогія келліи за тѣмъ, чтобы нести свое послушаніе. Но здѣсь же и утѣшеніе—во Христѣ Спасителѣ. Ты подчиняешь свою волю волѣ Божіей. Поэтому за тебя здѣсь будутъ молиться, за твою грѣшную душу, и утѣшительно сознавать, что память о тебѣ не забудется здѣсь. Вотъ чѣмъ награждается такое послушаніе—постоянной молитвой.

Святая обитель за сто лѣтъ процвѣла и украсилась. Если бы почившіе здѣсь видѣли все это, возрадовались бы душой. Но кромѣ внѣшняго благоустройства, въ монастырѣ есть внутреннее украшеніе—*духовная жизнь*... Вотъ почему сюда стремится народъ, желая найти себѣ здѣсь утѣшеніе... Вспомните вы, сестры, какъ вы въ первый разъ шли сюда, съ какимъ чувствомъ входили въ св. обитель... И вотъ для васъ наступила здѣсь духовная жизнь, которая должна проходить въ трудахъ и подвигахъ; но такой путь для васъ спасителенъ, особенно подчиненіе своей воли... Вспомните, сестры, такой знаменательный моментъ въ вашей жизни, какъ ваше *постриженіе*, когда вы просили Отца Небеснаго отверзть объятія,—что вы при этомъ переживали... Какое это было особенное настроеніе... Но вотъ потомъ немощь наша ставитъ намъ препятствія по пути ко Христу. Что же дѣлать? Тогда-то особенно пужна св. обитель. Здѣсь сама одежда напоминаетъ намъ о покаяніи; здѣсь вся обстановка направляетъ насъ къ Богу. Образъ Распятаго Спасителя указываетъ намъ, что многими скорбями подобаетъ внити въ Царствіе Божіе. Ободряетъ васъ мысль, что все эти труды ты дѣлаешь для достиженія Царства Небеснаго, для спасенія души.

Трудились здѣсь нами нынѣ поминаемые усопшіе, и какъ не помнить объ усопшихъ, основавшихъ свитую обитель Крестовоздвиженскую... А о тѣхъ, которыя нынѣ здѣсь живутъ,—и о нихъ будемъ молиться; призри съ небеси, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей и утверди и, его же насади десница Твоя. Аминь“.

Одна изъ слушательницъ передаетъ слѣдующими словами свое впечатлѣніе: „Владыка Геннадій проповѣдь говорилъ на столѣтнемъ юбилей и такъ прекрасно, что я желала бы каждый день слушать“...

Послѣ литургіи была отслужена Его Преосвященствомъ на площади, противъ монашескаго кладбища, панихида очень величественно и торжественно. И монашествующіе и мірскіе люди соединились въ общей молитвѣ за присвопамятныхъ основателей сего святаго мѣста. Прошлое воскресало... Мысль, что самоотверженные труды во славу Божію, во имя великой идеи—религіи и нравственности, не пропадаютъ,—эта мысль одушевляла, и пусть она ободряетъ и дальнѣйшихъ дѣлателей на нивѣ духовной.

Прот. Петръ Альбицкій.

(Продолженіе будетъ).

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейское богослуженіе.** 20-го іюля Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Ильинской церкви по случаю храмового праздника.

**Болѣзнь священника.** О. А. Ив. Раевъ, священникъ Трехсвятительской церкви, опасно заболѣлъ.

**Новый архимандритъ.** Бывшій священникъ г. Н.-Новгорода о. А. В. Кенарскій назначенъ ректоромъ ставропольской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Надвѣхъ о. архимандритъ посѣтилъ свою родину (с. Федосьино, балахнинскаго уѣзда).

**Перемѣщенія.** Помощникъ инспектора нижегородской духовной семинаріи Косминъ перемѣщенъ Св. Синодомъ на должность учителя арифметики въ соликамское дух. училище.

Помощникъ инспектора той же семинаріи А. Ѳ. Турутинъ тоже получалъ назначеніе на кафедру философіи въ одну изъ дух. семинарій.

**Ремонтъ въ семинаріи.** Получено утвержденіе смѣты на капитальный ремонтъ семинаріи и на пристройку флигелей къ главному корпусу. Ремонтъ начнется въ ближайшее время.

**Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамаскимъ, церковью 2-го благочинническаго округа нижегородскаго уѣзда.** 27 мая с. г. въ 1 час. 30 м. пополудни изволилъ прибыть изъ с. Суроватики въ с. Н.-Березники Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ. Не смотря на будній день, прихожане въ ожиданіи высокаго гостя не приступили къ работамъ, и лишь раздались первые удары большого колокола, благовѣстившіе о приближеніи ожидаемаго торжества, всѣ дружной семьей вышли на встрѣчу Владыкѣ. У сельскихъ вѣрохъ Преосвященнаго встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью сельскій староста, при чемъ, по желанію прихожанъ подавъ Владыкѣ письменное одобреніе и благодарность мѣстному священнику Н. Репьеву за его доброе, пастырское къ нимъ отношеніе. Владыка изволилъ принять этотъ докладъ и благодарить старосту за радужный пріемъ. У церковной паперти Преосвященнаго встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью церковный староста, а въ самомъ храмѣ—мѣстный причтъ, при чемъ настоятель церкви Н. Репьевъ привѣтствовалъ Владыку краткой рѣчью, въ коей указалъ на тѣ труды и усердіе, какіе требуются въ дѣлѣ церковнаго строительства, особенно въ нынѣшнее время оскудѣванія ревности щедротелей. Только сила Божія, въ немощи совершающаяся, чудодѣйственно помогаетъ при всей скудости средствъ строить и благоуукрашать св. храмъ. Отмѣтивъ благополучное состояніе паствы, настоятель просилъ Владыку преподать свое благословеніе. По окончаніи многослѣтія, Владыка обратился къ народу, тѣсно наполнявшему обширный храмъ, съ поученіемъ о томъ, что прихожанамъ храма сего, посвященнаго святителю Николаю, надлежитъ подражать и слѣдовать тѣмъ добродѣтелямъ, коими отличался святитель Христовъ. „Св. Церковь ублажаетъ св. Николая, какъ правило вѣры, за ту ревность, съ какою онъ защищалъ и утверждалъ православіе, особенно на соборѣ противъ еретика Арія. И намъ, православнымъ чадамъ Церкви Христовой, нужно твердо и безбоязненно со-

блюдать и любить свою вѣру, наипаче въ нынѣшніи времена, когда не мало появилось лжеучителей и враговъ св. Церкви, отрицающихъ догматы и благодатныя таинства. Многіе изъ христіанъ, по нерадѣнію, совѣмъ уклоняются отъ исповѣди и св. причастія, часто откладывая это великое таинство до старости, забывая, что смерти подвержены люди всѣхъ возрастовъ. Христіанину надлежитъ пріобщаться св. Таинъ каждый постъ, и во всякомъ случаѣ необходимо однажды въ годъ“. Далѣе Владыка, протавополагая добродѣтели св. Николая нашимъ недостаткамъ и грѣхамъ, обратилъ вниманіе слушателей на воспитаніе дѣтей. „Родители должны строго слѣдить за воспитаніемъ своихъ дѣтей и съ малыхъ лѣтъ насаждать въ ихъ сердцахъ страхъ Божій, какъ начало премудрости и святости. Печальнымъ слѣдствіемъ небрежнаго воспитанія появилось въ послѣднее время такъ-называемое хулиганство—озорство для озорства. Тяжко согрѣшаютъ родители, нерадѣющіе о воспитаніи своихъ дѣтей. Особенно пагубно отражается на дѣтскомъ сердцѣ дурное поведеніе родителей, и всего хуже пьянство. Пьяницы Царствія Божія не наследуютъ,—учитъ Слово Божіе. Пьяный человекъ уподобляется скоту безмысленному, искажаетъ въ себѣ образъ Божій и подобіе, калѣчитъ свое тѣло и душу и своимъ поведеніемъ развращаетъ дѣтей. Необходимо бороться съ этимъ зломъ и учреждать церковно-приходскія попечительства о народной трезвости“. По окончаніи словъ назиданія Владыка преподавалъ собравшемуся народу общее благословеніе. Рѣчь Владыки была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ и произвела сильное впечатлѣніе на прихожанъ. Высказавъ одобреніе пѣвчимъ за стройное пѣніе, Его Преосвященство изволилъ благословить ихъ и учениковъ мѣстной земской школы крестивама. По выходѣ изъ храма, Владыка посѣтилъ домъ приходскаго священника и, откушавъ здѣсь чаю, отбылъ въ село Сарлеи, 4-го нижегородскаго округа.

Изъ села Сарлеи Владыка прибылъ въ с. Д.-Константиново. До его пріѣзда по звону колокола народъ въ громадномъ количествѣ у церкви ожидалъ своего Архипастыря. Владыка былъ встрѣченъ церковнымъ старостой съ хлѣбомъ-солью во вратахъ церковной ограды, а по входѣ въ храмъ—мѣстнымъ причтомъ съ крестомъ и св. водой. Настоятель церкви привѣтствовалъ Владыку краткой рѣчью, въ которой свидѣтельствовалъ о твердости, крѣпости православія своихъ прихожанъ и ихъ усердіи къ храму Божію. По окончаніи молитвословія, Владыка къ собравшимся прихожанамъ обратился съ такою рѣчью: „Усматриваю въ васъ, братіе, едино стадо Христово, дабы едиными усты славословить Бога. Слава Богу за правоборіе, которое Господь сохраняетъ среди васъ! Церковь основана Господомъ на семи таинствахъ. Кто не въ церкви, тотъ и не со Христомъ. Благо мы пребываемъ въ Христовой Церкви, а посему и нужно пользоваться ея благодатію. Вашъ приходскій пастырь въ своей рѣчи засвидѣтельствовалъ твердость и крѣпость вашего православія и усердія къ храму Божію. Но мнѣ думается, что и среди васъ, прихожанъ вечи сей, найдутся плевелы. Въ Евангельской притчѣ о пшеницѣ и плевелѣхъ говорится, что хотя Господинъ на своемъ полѣ и сѣялъ доброе зерно, но всетаки среди хорошей пше-

ницы уродились и плевелы. Откуда же они явились? А их посевляль врагъ рода человѣческаго. Кто врагъ? Дьяволъ, яко левъ некій кого поглотити. Когда Господь основаль Церковь Свою, то въ ней на первыхъ же порахъ ея развитія уже появились плевелы. Это были евреи и язычники, которые всѣми мѣрами гнали, притѣсняли, мучили и тиранили христіанъ всевозможными видами казней, копча позорной казнью—распятиемъ ихъ на крестахъ. Послѣ ихъ явились другіе плевелы, это еретики: Арій и Македоній, а въ послѣднее время явились и раскольники. Врагъ дьяволъ среди Христовой Церкви посевляль плевелы, которые вносятъ въ нее раздѣленіе, тогда какъ въ Христовой Церкви должна быть едина вѣра и едино крещеніе. Раскольники суть тѣ же книжники и фарисеи, которые были убійцами Христа. Ихъ сердца ожесточилъ Господь. И какъ послѣдніе (т. е. фарисеи и книжники) воочію видѣли чудеса Іисуса Христа, но имъ всетаки не вѣрили, такъ и раскольники своихъ заблужденій созвать не хотятъ, раскаяться въ нихъ не думаютъ по своему ожесточенію и упорству. Если бы очи ихъ открылись и умъ уразумѣлъ бы Писаніе, то и они были бы едино стадо Христовой Церкви. Мы же, православные, постараемся жить благочестно. „Приближаются людїа сіи, которые усты своими чтуть Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене“. Будемъ отдавать себя на дѣла добрыя, а не дѣла тмы, будемъ находиться въ оградѣ Христовой Церкви, Богъ намъ да поможетъ устроить свое спасеніе“. По окончаніи своей рѣчи, Владыка похвалилъ пѣвчихъ за ихъ стройное пѣніе, благословилъ ихъ крестиками за усердіе, а такъ же благословилъ крестиками учениковъ земской школы и учителя. По осмотрѣ теплаго придѣла въ честь Святителя и Чудотворца Николая, Владыка благословилъ церковнаго старосту, которому при этомъ замѣтилъ, что храмъ по внутреннему своему благоуукрашенію достоинъ одобренія, а о наружности его слѣдуетъ позаботиться и привести ее въ должный порядокъ. По выходѣ изъ храма, Владыка изволил осматривать каменную часовню, выстроенную мѣстнымъ торговцемъ Мухинымъ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Небольшая, каменная, чисто окрашенная снаружи, часовня, внутри украшенная двумя дорогими иконами, дѣйствительно производитъ пріятное впечатлѣніе. Выразивъ благодарность ея строителю, Владыка, обратившись къ народу, сказалъ, чтобы эта часовня для жителей веси сей была политическимъ памятникомъ великаго событія, исполнившагося въ нынѣшнемъ году—300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, и да укрѣпила бы она въ ихъ сердцахъ вѣрность своему Государю и отечеству. По осмотрѣ часовни, Владыка изволил посѣтить домъ мѣстнаго священника. Огкушавъ здѣсь стаканъ чаю, разспросивъ о семейномъ положеніи радушныхъ хозяевъ, Владыка ихъ благословилъ и отбылъ въ слѣдующее селеніе по маршруту—Татарское.

Около пяти часовъ вечера Владыка прибылъ въ село Татарское. Здѣсь онъ былъ такъ же встрѣченъ дружно собравшимся народомъ, а духовенство и церковный староста съ хлѣбомъ-солью его встрѣтили у входа въ храмъ съ хоругвями и св. иконами. Мѣстный священникъ привѣтствовалъ Владыку краткою рѣчью, въ которой указалъ, что храмъ его и приходъ—

новые; прихожане усердно посѣщаютъ свой храмъ и заботятся о продолженіи его постройки. Въ заключеніе священникъ просилъ Владыку преподать его паствѣ Архипастырское наставленіе и благословеніе въ дѣлѣ созиданія ея спасенія. По окончаніи положеннаго молитвословія, Владыка обратился съ слѣдующею рѣчью къ прихожанамъ: „Призываю Божіе благословеніе на васъ, братіе, и радуюсь, что Вы имѣете такой обширный и благоуукрашенный храмъ. Радуюсь и благодарю Господа за то, что вы имѣете возможность помолиться въ своемъ храмѣ. Велико и спасительно его значеніе для христіанъ. Что такое храмъ Божій? Это рай на землѣ, это училище благочестія, гдѣ вы слышите глаголы живота вѣчнаго, глаголы Христовы и апостоловъ. Храмъ это—духовная лечебница, святилище, насъ освящающее, гдѣ приносится безкровная жертва въ освященіе наше. Посему-то вездѣ и создаются храмы Божїи, гдѣ усердные прихожане съ радостію слышатъ зовъ церковный, чтобы свою молитву присоединить къ молитвамъ церкви. Радуюсь тому, что храмъ, вами созданный, съ любовію вами посѣщается. Радуюсь, что черезъ вещественный храмъ вы приготавливаете себя къ храму духовному. „Не вѣстели, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живеть въ васъ“. Какъ храмы наши благолѣпно украшаются иконами, которые восторгаютъ душу нашу къ Богу, такъ точно и душѣ нашей нужно благолѣпіе: крѣпкая вѣра, усердная молитва, любовь къ ближнимъ, христіанское препровожденіе праздничныхъ дней и хожденіе въ страхъ Божіемъ. Таковое благолѣпіе души должно пріобрѣтаться трудомъ. Но и противъ сего есть искушенія: въ нынѣшнее время явилось много непризванныхъ учителей, которые своимъ ученіемъ доврчивыхъ людей отторгаютъ отъ Церкви Божїей. Эти непризванные учителя—волки, хищницы, и отъ плодовъ ихъ сами узнаете. Какіе же ихъ плоды? Это—воровство, насиліе, непочтеніе къ правительственной власти, къ старшимъ и пр. Да хранитъ васъ Господь отъ этого! Да даруетъ Онъ вамъ твердое стояніе въ Церкви Христовой, а отсюда душамъ нашимъ Небесное Царствіе. Пусть наши души удостоится гласа Праведнаго Судїи: „Придите ко Мнѣ благословенные и унаследуйте Небесное Царствіе, уготованное вамъ отъ сложенія міра“. Послѣ своей рѣчи Владыка одобрилъ стройное пѣніе пѣвчихъ и надѣлилъ ихъ крестиками. Передъ церковнымъ амвономъ стройно стояли дѣтискольники. Владыка обратилъ на нихъ свое вниманіе, спрашивалъ ихъ молитвы, заповѣди и за хорошіе отвѣты ихъ такъ же благословилъ крестиками. По обзорѣніи всего храма, Владыка посѣтилъ домъ мѣстнаго священника, разспрашивалъ его о семейномъ положеніи, ласкалъ малыхъ его дѣтей и, отпивъ стаканъ чаю, благословилъ радушныхъ хозяевъ и всѣхъ присутствующихъ а затѣмъ, отбылъ, напутствуемый добрыми пожеланіями, въ Пичкій женскій монастырь, 4-го благочинническаго округа.

**Пожаръ.** 19-го сего іюля въ Макарьевскомъ женскомъ монастырѣ пожаромъ уничтожены два корпуса съ домовою церковью—настоятельница и трапезный.

**Утверждены священники:** с. Кубаева І. Святцкій, с. Асташихи А. Троицкій и с. Шавы Ал. Полетаевъ депутатами на епархіальный съѣздъ и священники сель:

Драчева В. Рождественскій, Плотинскаго Петръ Карповъ и Ермолина Д. Виноградовъ депутатами на окружные училищныя сѣзды.

Утвержденъ предѣдателемъ и казначеемъ отдѣленія Братства Св. Креста 1-го благоч. окр. макарьевского уѣзда священникъ села Окниина Николай Золотницкій.

Праздныя мѣста: а) *протоіерейское*—соборная цер. г. Семенова; б) *священническая*: Георгіевское и Варварское макарьевского уѣзда, Церелазъ и Горшки семеновскаго уѣзда, Ново-Покровское арзамасскаго у., Вежленъ книгипинскаго уѣзда, Ново-Жедрино и Терюшево нижегородскаго уѣзда; в) *діаконскія*: Борисово-Поле нижегородскаго уѣзда, Лакша горбатовскаго уѣзда.

## Изъ общей церковной жизни.

### О судебныхъ процессахъ въ епархіяхъ.

Въ журналѣ „Вѣра и Жизнь“, за апрѣль, обсуждаются, между прочимъ, „спорныя и наболѣвшіе вопросы епарх. жизни изъ судебной практики по дѣламъ консисторій“.

Когда, 14 лѣтъ тому назадъ я,—говоритъ авторъ,—былъ приглашенъ вести дѣла черниговской духовной консисторіи, я смелъ долгомъ представиться покойному епархіальному архіерею и, бесѣдуя съ нимъ о характерѣ предстоявшей мнѣ судебной практики, выразилъ свой профессиональный принципъ: строгая разборчивость въ дѣлахъ гражданскихъ для адвоката вообще, а для епархіальнаго повѣреннаго въ особенности, въ виду моральной высоты представляемаго имъ учрежденія. „Да, возразилъ Его Преосвященство, однако, насъ грабятъ. Вы увидите“. Признаюсь, я ушелъ въ недоумѣніи. Но оказалось, однако, что Владыка былъ правъ.

Обычная картина возникновенія дѣлъ такова: въ какомъ-нибудь селѣ часть церковной усадьбы (всего чаще) поступаетъ въ пользованіе священника или псаломщика, а иногда отдается (не то въ аренду, не то въ пренарное владѣніе) другому лицу. Обычно, владѣлецъ—долгодѣтель и часто самъ ведетъ кѣровыя вѣдомости, въ которыхъ, напримѣръ, отмѣчаетъ: „у псаломщика домъ собственный на церковной землѣ“. Между тѣмъ посаженъ и выросъ около домика уже тѣпистый садъ, а семья сильно размножилась. Тогда, иногда, въ записи отпадаютъ слова „на церковной землѣ“. Очевидно, злая воля у хищника созрѣла. Послѣ кончины владѣльца остается часто вдова съ кучей дѣтей. Священникъ (иногда новый, привѣзжій) по добродушію оставляетъ семью умершаго на сроднившемся мѣстѣ: прошло уже лѣтъ 20—30 со дня завладѣнія. Иногда вимается аренда плата въ церковь, иногда и нѣтъ. Проходитъ еще нѣсколько лѣтъ, и вотъ часто только подъ вліяніемъ ссоры или необходимости, напр., для новаго псаломщика, которому, за неимѣніемъ мѣста, гдѣ пристроиться, приходится кваттировать въ чужой избѣ, или, благодаря чрезмѣрной быстротѣ, съ которой наследники хищника устремились получить крѣпостной актъ по давности владѣнія, получается въ духовной консисторіи рапортъ причта, а потомъ благочиннаго, что такая-то, молъ, земля захвачена такимъ-то, хотя

по кѣровымъ вѣдомостямъ съ 60-хъ годовъ и по 90-е показана церковною. Дѣло присылаютъ ко мнѣ на заключеніе, и зачастую приходится отклонить предъявленіе иска, если только въ дѣлѣ нѣтъ положительныхъ доказательствъ того, что церковь въ продолженіе десяти послѣднихъ лѣтъ оглашала свое владѣніе спорною землею, или того, что владѣлецъ въ продолженіе того же періода признавалъ собственникомъ церковь, а свое владѣніе произвольнымъ: кѣровыя вѣдомости, если онѣ не ведены самимъ отвѣтчикомъ (въ продолженіе послѣднихъ 10 лѣтъ), противъ него, по закону, доказательствомъ служить не могутъ. И вотъ въ результатъ церковь ограблена.

Кто виновать?

Особенно большимъ вопросомъ епархіальной жизни былъ и будетъ надолго вопросъ о кладбищахъ, состоящихъ, по закону, на правѣ не собственности, а безсрочнаго пользованія у тѣхъ церквей, къ которымъ они приписаны. Законъ, нормирующий кладбищенское право,—законъ архаическій, существующій въ Сводѣ чуть-ли не со времени его изданія, т. е. съ 1832 года. Авторитетный толкователь закона, Сенатъ (въ кассационномъ рѣшеніи 1896 г., за № 90, по дѣлу кievской духовной консисторіи) установилъ, что кладбище является предметомъ не гражданскаго, а общественнаго права, что, поэтому, оно должно почитаться изъятымъ изъ владѣнія собственника и что право пользованія имъ принадлежитъ церкви. Но этимъ освѣщена лишь одна сторона дѣла, а не разрѣшенъ главный вопросъ: что же считать кладбищемъ?

Силою и рядомъ происходитъ слѣдующее:

Собственникъ жадно присматривается къ опустѣвшему кладбищу и, убѣдившись, что оно не охраняется бдительно, рубитъ растущій на немъ лѣсъ, занимается сѣнокошеніемъ и иногда запахиваетъ его, повреждая могилы и выбрасывая останки. Отвѣтственность для него возможна и уголовная, но она невелика (ничтожный штрафъ), и вотъ церковь предъявляетъ къ нему искъ въ окружномъ судѣ о признаніи права безсрочнаго пользованія кладбищемъ или объ убыткѣ отъ лѣсоистребленія. Обыкновенно отвѣтчикъ возражаетъ, что спорный участокъ отнюдь не представляетъ собою кладбища. Обязанность доказать противное падаетъ на истца. Но какъ же это доказать, когда въ планѣ спеціальнаго межеванія кладбище не показано (отвѣдено послѣ межеванія); акта объ открытіи его тоже нѣтъ (напримѣръ, общественнаго приговора), а путемъ судебного осмотра нельзя доказать, что запаханы были могилы. Такихъ судебныхъ дѣлъ у меня на рукахъ было до 20-ти. Обыкновенно, окружной судъ осмотромъ на мѣстѣ обнаруживаетъ бывшія могилы, а я, ссылаясь на законъ, воспрепятствующій хоронить на неотвѣденныхъ кладбищахъ, и на протоколъ осмотра, устававлявалъ наличность кладбища путемъ заключенія а *contrario*. Ясно, что такая аргументація не всегда и не для всякаго суда будетъ убѣдительною, и весьма вѣроятно, что судебная палата когда-нибудь отвергнетъ такую аргументацію.

Въ заключеніе не могу не упомянуть еще объ одномъ патологическомъ теченіи, проникающемъ, какъ мнѣ кажется, въ мѣстную народную жизнь, а потому отражающемся и на епархіальной жизни,—это страсть

къ сутяжничеству, стимулъ его—затаенное хищничество. Отчего не взять по суду того, что плохо лежитъ. Вѣдь, на то и шука въ морѣ, чтобы карась не дремалъ. Отсюда масса дутыхъ, неосновательныхъ исковъ, создаваемыхъ часто подпольною адвокатурою ради собственного продовольствія. Подчасъ моимъ оружіемъ было повышение цѣны иска (если дѣло шло о землѣ), по неуклонно взысканіе издержекъ судебного производства. Такимъ господамъ, повидимому, всего больше, когда ихъ бьютъ по карману, и это, очевидно, достигало цѣли: подобные иски за послѣдніе годы прекратились.

### Разныя извѣстія.

**Утвержденіе викариатства.** Высочайше соизволено на назначеніе викаріемъ вновь учрежденнаго пятого викариатства въ московской епархіи настоятеля москов. Знаменскаго монастыря архим. Модеста.

18 іюля въ Москвѣ состоялось нареченіе архимандрита Модеста, а 21—хиротонія.

**Всероссійскій съѣздъ законоучителей земскихъ и церковныхъ школъ.** Уч. Совѣтъ при Св. Синодѣ призналъ необходимымъ созвать въ ближайшее время всероссійскій съѣздъ законоучителей земскихъ и церковныхъ школъ для выработки мѣръ къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ сихъ школахъ и разработкѣ другихъ вопросовъ, касающихся сего важнѣйшаго предмета въ курсѣ начальныхъ школъ въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи. Для предварительной разработки программы сего съѣзда, а также опредѣленія мѣста и времени сего съѣзда, лицъ, которыя должны быть вызваны на съѣздъ, Уч. Совѣтъ ходатайствуетъ предъ Св. Синодомъ объ образованіи особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ пом. предсѣдателя Уч. Совѣта, прот. К. В. Ивановскаго, въ составъ членовъ: прот. В. А. Акимова, В. Н. Велтистова и А. Запаладова, д. с. с. П. В. Гурьева и А. М. Ванчакова, съ возложеніемъ дѣлопроизводства въ комиссіи на дѣлопроизводителя стат. отдѣла Уч. Совѣта Соболева.

**Докладъ Св. Синоду иннокентьевскаго дѣла.** 16-го іюля Св. Синодъ продолжалъ слушаніе докладовъ по изслѣдованію Балтскаго религіознаго движенія чиновниковъ ос. порученій В. М. Скворцова и В. А. Тернавцева.

По заслушаніи соображеній В. М. Скворцова о мѣрахъ, кои надлежало бы, по мнѣнію докладчика, высшей церковной власти принять для духовнаго успокоенія и вразумленія захваченной иннокентьевщиной народной массы, а равно для предотвращенія повторенія въ вѣдрахъ церкви подобныхъ мрачныхъ болѣзненныхъ явленій, какъ иннокентьевщина, архипастыри обмѣнялись своими мнѣніями относительно мѣръ; но, въ виду отсутствія по болѣзни первенствующаго члена Св. Синода, рѣшено сужденіе о принятіи тѣхъ или другихъ мѣръ отложить до слѣдующаго засѣданія.

Докладчикамъ Св. Синодъ выразилъ благодарность за усердный трудъ, который они понесли при всестороннемъ изслѣдованіи и подробномъ описаніи сложнаго Балтско-иннокентьевскаго дѣла.

Докладъ В. М. Скворцова, занимающій 12 главъ, ослѣдуетъ всю сложную и длительную исторію Балтскаго религіознаго движенія, на протяженіи ея существованія, до жизнедѣятельности Иннокентія въ муромской обители; ослѣдованію дальнѣйшаго періода посвященъ докладъ г. Тернавцева.

Такъ какъ движеніе это приковывало къ себѣ вниманіе не только духовныхъ, но и свѣтскихъ властей трехъ южныхъ губерній: подольской, кишиневской и херсонской, а также останавливало на себѣ вниманіе центральной духовной и свѣтской власти, то около этого дѣла скопился огромный документальный матеріалъ, разносторонне характеризующій и освѣщающій, какъ характеръ самаго балтскаго движенія, такъ особенно личность и роль главнаго дѣятеля этого движенія—іером. Иннокентія.

По собранному обширному матеріалу, характеризующему балтское движеніе, В. М. не считъ еще возможнымъ вывести характеристику личности и роли Иннокентія въ этомъ движеніи, не ознакомившись непосредственно лично съ религіознымъ міровоззрѣніемъ самого Иннокентія. Съ разрѣшенія оберъ-прокурора, В. М. отправился въ Петрозаводскъ, гдѣ долго бесѣдовалъ съ Иннокентіемъ, выясняя дѣйствительную его роль въ тѣхъ дѣйствіяхъ, которыя приписываются ему самыми близкими къ нему и вообще къ движенію лицами.

Вліяніе бѣсѣды благотворно сказалось на несчастномъ, впадшемъ въ прелесть, инокѣ: въ немъ явились признаки истиннаго раскаянія. Отправляясь въ Петербургъ, В. М. Скворцовъ просилъ ректора семинаріи о. прот. Чукова и миссіонера о. Козлова продолжать бесѣды съ о. Иннокентіемъ въ духѣ любви и мира, кротко разъясняя совершенно невѣжественному въ богословіи іеромонаху, насколько его заблужденіе противорѣчитъ христіан. ученію. Бесѣды о. ректора и миссіонера докончили дѣло. Въ іером. Иннокентіи, судя по его исповѣди, пробудились чувства искренняго и глубокаго сокрушенія и желаніе загладить причиненное имъ зло открытою исповѣдью и увѣщаніемъ къ соблазненному имъ народу молдавскому.

30 іюня о. Иннокентій въ тюремной церкви принесъ публичное раскаяніе и подписалъ отреченіе отъ всѣхъ своихъ заблужденій. Актъ отреченія чрезъ епископа оловецкаго препровожденъ въ Св. Синодъ.

Исповѣдь Иннокентія будетъ опубликована и переведена на молдавскій языкъ.

Описавъ настоящее положеніе иннокентьевщины въ посѣщенныхъ имъ очагахъ, В. М. Скворцовъ посвятилъ обширную главу опредѣленію причинъ, породившихъ балтское движеніе, и условій ея возрастанія, а также характеристикѣ Иннокентія, какъ чловѣка съ психопатическими наклонностями, увлекающагося, безъ задерживающихъ центровъ, но тѣмъ не менѣе обладающаго способностью воздѣйствовать и увлекать магнетической силой взгляда. Докладчикъ, тѣмъ не менѣе, считаетъ, что его роль была не первенствующая.

Далѣе докладчикъ останавливается на рѣшеніи вопроса, что же такое иннокентьевщина съ точки зрѣнія сектоведѣнія?

Устанавливая огромный уклонъ въ движеніи въ сторону хлыстовства, В. М. Скворцовъ, однако, не призываетъ балтскаго движенія определенной сектой хлыстовской, а называетъ его „религіознымъ броженіемъ“, ближе всего подходящимъ къ категоріи „уклоняющихся въ самочинныя сборища“ хлыстовскаго духа или, по канонической терминологіи, „къ подцерковникамъ“.

**Молчаніе духовенства.** Печать, свѣтская и духовная, дѣятели церковные и общественные не разъ, во неисчислимое число разъ отмѣчали, что главная причина религіознаго шатанія народа заключается не въ дѣятельности раскольническихъ и сектантскихъ проповѣдниковъ, а въ коренныхъ, существенныхъ недостаткахъ церковной организаціи и жизни. Указываютъ, что и приходская жизнь дезорганизована, что и церковное имущество въ упадкѣ, что нѣтъ церковной благотворительности, что народъ не понимаетъ богослужебнаго языка и т. д. Среди всѣхъ этихъ толковъ рѣзко бросается въ глаза молчаніе духовенства по основнымъ вопросамъ церковной жизни. Епархіальные съѣзды предпочитаютъ заниматься вопросами о ремонтѣ зданій духовно-учебныхъ заведеній, смѣтой свѣчнаго завода и т. д., но никогда не возвышаются до обезужденія вопросовъ общецерковнаго характера. Казалось бы, что вопросы о соборѣ, реформѣ прихода, реформѣ духовно-учебныхъ заведеній должны быть близки сознанію членовъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, но въ протоколахъ этихъ съѣздовъ нѣтъ и намека на это.

Епархіальные органы съ ненужными подробностями и своеобразнымъ языкомъ, дышащимъ нѣрѣдко чистовосточной роскошью въ титулахъ, описываютъ поѣздки епископовъ по епархіи, но мало интересуются или совсѣмъ не интересуются вопросомъ о соборѣ, приходѣ и т. д. Духовенство молчитъ и тогда, когда бунтуютъ семинаріи, когда десятками и сотнями гибнутъ его дѣти. Это молчаніе пастырей по жизненнымъ вопросамъ и общественнымъ, и церковнымъ, какими причинами оно ни обуславливалось бы, губительно для авторитета духовенства, вредно для дѣла христіанизаціи свѣтскаго общества и полезно только для тѣхъ, кто ведетъ упорную борьбу противъ Церкви и ея главы—Христа. Если молчатъ пастыри, призванные не за страхъ, а за совѣсть пасти ввѣренное имъ стадо, то чего же должно ждать отъ рядовыхъ членовъ Церкви? Если молчатъ пастыри, то кто же другой пронесетъ въ толщу народныхъ массъ идею новой приходской жизни, забытый долгъ церковной благотворительности, мысль о соборѣ, которая должна же когда-нибудь осуществиться.

Такъ говорить „Церк. Вѣстникъ“. Достаточно отвѣтить на его послѣдній вопросъ „кто пронесетъ въ толщу народныхъ массъ идею новой приходской жизни, забытый долгъ церковной благотворительности, мысль о соборѣ?“ Было такое время, когда обо всемъ этомъ много говорило духовенство и много печатали его епархіальные органы... Но теперь оно замолчало, потому что въ верхахъ церковной жизни инныя идеи.

## Изъ общественной жизни.

**Противоалкогольное движеніе.** Около „алкогольнаго“ вопроса у насъ стоитъ всегда не малый шумъ и въ обществѣ, и въ печати. Кажется, рѣшительно всѣ сознаютъ необходимость противодѣйствовать развитію алкоголизма. Далеко не всѣ, однако правильно уясняютъ себѣ сущность дѣла. Суть дѣла не въ абсолютныхъ количествахъ потребляемаго у насъ алкоголя: въ общемъ итогъ въ Россіи потребляется гораздо меньше спиртныхъ напитковъ, чѣмъ во многихъ другихъ странахъ. Душевое потребленіе въ Россіи спирта лишь нѣсколько превышаетъ потребленіе его въ Норвегіи, но, приблизительно, на 40% уступаетъ душевому потребленію въ Соединенныхъ Штатахъ, почти вдвое меньше потребленія въ Голландіи и Швеціи, втрое меньше потребленія въ Австріи, Великобританіи и Германіи, въ 4 раза меньше потребленія въ Давіи, Италіи и Швейцаріи, въ 5 разъ—въ Бельгіи и въ 7 разъ—во Франціи.

Но эта картина измѣняется, если мы примемъ во вниманіе, что старообрядческая, сектантская и мусульманская часть населенія, т. е. около 46 милліоновъ, отличается въ своемъ большинствѣ трезвостью, что мало пьютъ и евреи, что въ остальной части нашего населенія не пьющіе и мало пьющіе составляютъ довольно значительный процентъ. Зато для многомилліонной массы охотно пьющихъ цифра душевого потребленія спирта выходитъ огромной.

Мы не будемъ указывать на тотъ громадный экономическій ущербъ, который несетъ эта часть населенія непроизводительно, въ обходъ хозяйственныхъ нуждъ, затрачивая, вѣроятно, до 1½ милліардовъ рублей на спиртные напитки. Этотъ ущербъ возмѣщается, отчасти, тѣмъ, что свыше 700 милл. руб., расходовемыхъ населеніемъ на водку, поступаютъ въ государственную казну и, слѣдовательно, идутъ всетаки на пользу и въ интересахъ народа.

Гораздо серьезнѣе и непоправимѣе вредъ, наносимый алкоголемъ народному здравію и народной нравственности. Острота положенія увеличивается тутъ тѣмъ обстоятельствомъ, что у насъ изъ спиртныхъ напитковъ въ ходу, главнымъ образомъ, крѣпкая 40°-ная водка, тогда какъ за границей въ большомъ употребленіи пиво и виноградное вино, относительный вредъ которыхъ значительно меньше, болѣе же крѣпкіе напитки употребляются чаще всего въ разведенномъ видѣ съ водою или кофе.

Насколько вредны оказываются въ этомъ отношеніи спиртные напитки, видно изъ того, что у насъ въ Петербургѣ ежегодно погибаетъ отъ „опоя“ по 20 человекъ на 100 тыс. населенія, между тѣмъ какъ въ Берлинѣ такихъ смертей насчитывается всего 3, въ Парижѣ—6, а въ Лондонѣ—13. (См. статьи акад. В. М. Бехтерева въ „Вопросахъ алкоголизма“, вып. I). Въ провинціальной жизни дѣло обстоитъ у насъ еще хуже. Здѣсь на нашу долю приходится смертность отъ „опоя“ въ 5 разъ больше, чѣмъ во Франціи. Для Россіи, по ея своеобразнымъ особенностямъ, получили бы, затѣмъ, ужасающія цифры, каковыхъ не даетъ ни одно изъ другихъ государствъ, если бы подсчитать другія категоріи лицъ, погибающихъ изъ-за алкоголя:

утонувшихъ, убившихся на смерть, сторѣвшихъ въ пьяномъ видѣ, погибшихъ отъ руки пьянаго, кончившихъ жизнь самоубійствомъ въ опьяненномъ состояніи и проч., а также погибшихъ отъ болѣзней, развившихся отъ неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ.

Алкоголизмъ, далѣе, служитъ однимъ изъ главныхъ источниковъ наблюдающихся у насъ душевныхъ и нервныхъ заболѣваній. Достаточно сказать, что на долю алкоголиковъ у насъ выпадаетъ ежегодно 7,500 человекъ, или  $\frac{1}{8}$  всѣхъ душевно-больныхъ. Кромѣ того, какъ указываетъ акад. В. М. Бехтеревъ, „алкоголизмъ и самъ по себѣ вліяетъ на здоровье потомства, поражая непосредственно воспроизводительные органы, и дѣйствуетъ на потомство путемъ психической заразы или подражанія. Вслѣдствіе этого въ семьяхъ алкоголиковъ до 44% дѣтей подвергаются алкоголизму, другія дѣти въ большинствѣ подвержены тѣмъ или другимъ болѣзнямъ или порокамъ и лишь немногіе (меньше 20%) остаются здоровыми, что относительно“. Алкоголь играетъ, наконецъ, важную роль и въ преступности населенія. Въ Россіи ему приписываютъ до  $\frac{1}{2}$  всѣхъ совершающихся здѣсь преступленій, а въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ даже больше. Даже потомство алкоголиковъ даетъ большой процентъ преступности. Въ Германіи, на примѣръ, подсчитано, что до 34% преступниковъ пьяницы имѣютъ родителей также пьяницы.

Влія разрушительнымъ образомъ на физическую и духовную природу человека, алкоголь является одною изъ главнѣйшихъ причинъ вырожденія употребляющихъ его народностей, и „естъ основаніе думать,— говоритъ акад. Бехтеревъ,— что вырожденіе отъ пьянства у насъ проявляется въ большей мѣрѣ, чѣмъ въ другихъ странахъ“.

Вотъ въ чемъ, въ этихъ ужасныхъ, разрушительныхъ и ядовитыхъ свойствахъ спиртныхъ напитковъ, вся острота „алкогольнаго“ вопроса, и вотъ почему нельзя останавливаться передъ какими бы то ни было мѣропріятіями, противодействующими распространенію пьянства.

Монополия система, при всѣхъ ея недостаткахъ, все же нѣсколько улучшаетъ у насъ положеніе дѣла. Откупная система въ началѣ XIX вѣка, съ момента которой у насъ особенно распространились крѣпкіе спиртовые напитки, вытѣснивъ псконные русскіе меды, квасы и пива, давала возможность въ буквальномъ смыслѣ спаивать народъ. Смѣнившая ее акцизная система выпустила въ продажу дешевые сорта съ большимъ содержаніемъ сивушнаго масла, весьма повсѣсившаго губительное дѣйствіе напитковъ. Нынѣшняя монополія очистила алкоголь, но она не понизила его крѣпости. Понизить крѣпость пускаемой въ продажу водки намъ и необходимо прежде всего.

Что касается дальнѣйшихъ задачъ, то не можемъ не согласиться съ мнѣніемъ проф. Бехтерева о необходимости подготовиться къ совершенному изытію крѣпкихъ напитковъ изъ вольной продажи, какъ вредныхъ ядовъ. Эта подготовка должна заключаться, съ одной стороны, въ мѣропріятіяхъ лѣчебныхъ, т. е. въ устройствѣ лѣчебныхъ учреждений и колоній для лицъ, пострадавшихъ отъ алкоголизма, съ другой стороны—

въ принятіи всѣхъ мѣръ, предупреждающихъ распространеніе пьянства, а именно, въ привитіи идей трезвости, въ устраненіи алкогольной рекламы и создаваемого ею соблазна, наконецъ, въ послѣдовательно проводимыхъ ограничительныхъ мѣрахъ по отношенію къ торговлѣ спиртными напитками.

Конечно, такого рода подготовка займетъ не мало времени, но, какъ указываетъ примѣръ Швеціи, сумѣвшей за 60 лѣтъ понизить размѣры душевого потребленія спирта съ 23 литровъ до 3, она будетъ дѣйствительной. Однѣ же запретительныя мѣры безъ подготовительныхъ легко могутъ, какъ это наблюдается въ Соединенныхъ Штатахъ, повести къ еще большому развитію пьянства. (М. В.).

**Усиленіе наказуемости за хулиганство.** При обсужденіи законодательныхъ предположеній Гос. Думы объ усиленіи наказуемости хулиганскихъ дѣяній товарищъ министра юстиціи Веревкинъ отъ имени правительства заявилъ, что эти законодательныя предположенія находятся въ полномъ соответствіи съ работой правительства по данному вопросу и что законопроектъ о повышеніи карательныхъ мѣръ за озорническое посягательство противъ личности и имущества и объ упрощеніи процессуальныхъ порядковъ въ отношеніи разбора дѣлъ этой категоріи будетъ разработанъ въ ближайшемъ будущемъ. Въ настоящее время предварительная разработка проекта уже закончена и будетъ разслана для ознакомленія председателямъ и прокурорамъ окружныхъ судовъ и председателямъ мировыхъ сѣздовъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ перечисленнымъ должностнымъ лицамъ будетъ предложено сообщить къ 15-му сентябрю свои замѣчанія по поводу законопроекта и предположенія о тѣхъ мѣрахъ, которыя могли бы быть по указанію опыта приняты для достиженія поставленныхъ въ проектѣ цѣлей. Въ препроводительномъ къ проекту циркулярѣ статсъ-секретарь Щегловитовъ указываетъ, что точная формулировка тѣхъ преступныхъ дѣяній, которыя должны считаться хулиганствомъ, невозможна, такъ какъ хулиганство является, въ сущности, отбѣнкомъ преступности и по хулиганскимъ побужденіямъ могутъ быть учинены всякія преступныя дѣянія. Поэтому проектомъ имѣется въ виду дать, по возможности, исчерпывающіе признаки, характеризующіе понятіе хулиганства. Признавая, что приведенные въ проектѣ признаки хулиганскихъ дѣяній не являются, быть можетъ, исчерпывающими, министр юстиціи находитъ желательнымъ, чтобы председатели окружныхъ судовъ и мировыхъ сѣздовъ, а равно и прокурорскій надзоръ подвергли самому тщательному обсужденію вопросъ объ опредѣленіи признаковъ, изложенныхъ въ проектѣ и указали бы съ своей стороны тѣ опредѣленія, которыя по свидѣтельству практики надлежало бы включить въ текстъ статей законопроекта. Далѣе министр юстиціи указываетъ на желательность представленія мѣстными судебными дѣятелями своихъ сужденій какъ по вопросу о достаточности проектируемаго усиленія наказанія за хулиганскія дѣянія, такъ и о томъ не представлялось ли бы целесообразнымъ опредѣлить наряду съ этими повышенными наказаніями еще и нынѣ карательныя мѣры въ видѣ дополнительныхъ взысканій. Особенное же вниманіе рекомендуется обратить на

огражденіе интересовъ потерпѣвшихъ отъ хулиганскихъ дѣяній. Съ этой цѣлью предполагается ввести въ законъ указаніе на то, что осужденные за хулиганство обязательно занимаются работами въ мѣстахъ заключенія, и въ случаѣ, если съ имущества этихъ осужденныхъ не можетъ быть полностью взыскано присужденное съ нихъ вознагражденіе за вредъ и убытки, то на удовлетвореніе такого вознагражденія обращается три четверти денегъ, заработанныхъ осужденными во время содержанія въ мѣстѣ заключенія. („Н.В.“).

**Бѣшенство исторіи.** Тѣмъ правительствамъ, которыя склонны—подобно балканскимъ—пускаться въ авантюры, слѣдовало бы не забывать, что мы живемъ въ одну изъ самыхъ бурныхъ историческихъ эпохъ, когда въ силу мировыхъ условій особенно трудно отстаивать свое существованіе. Говорятъ, что землетрясенія связаны съ солнечными пятнами. Возможно, что и политическія бури, какъ догадывались астрологи, связаны съ жизнью и дѣятельностью какихъ-либо отдаленныхъ свѣтилъ—въ родѣ того таинственнаго солнца въ созвѣздіи Лиры, куда стремится наша планетная система. Немножко больше притяженія, немножко меньше, немножко больше электричества въ атмосферѣ, немножко меньше—и вотъ отдѣльные люди, и народы, и весь родъ людской охватываются лихорадочными и страстными настроеніями и число политическихъ катастрофъ учащается. Много-ли десять лѣтъ въ безконечномъ процессѣ исторіи, а между тѣмъ какія произошли разительныя перемѣны! Австро-Венгрія приобрѣла безъ войны двѣ огромныя области въ 51 тыс. кв. километровъ, числившихся десять лѣтъ назадъ въ составѣ Турціи. Болгарія значилась еще „*principauté constitutionnelle et tributaire de la Turquie*“. За десять лѣтъ маленькое вассальное княжество пережило счастье получить полную независимость отъ многовѣкового угнетателя, счастье превратиться въ „царство Болгарское“, признанное всѣмъ свѣтомъ, счастье одержать цѣлый рядъ блистательныхъ побѣдъ и завоевать громадную территорію и, наконецъ, одно несчастье—почти все это потерять. Надѣйтесь послѣ того на счастье! Китай десять лѣтъ назадъ значился „*monarchie absolue*“. Кто помнитъ имя бѣднаго сына неба, предпоследняго богдыхана. Его звали Tsai-t'ien и десять лѣтъ назадъ ему было 31 годъ—самый роскошный возрастъ жизни. И вотъ его нѣтъ уже на свѣтѣ,—очевинко, онъ убитъ, и слѣдующій императоръ, крохотный мальчикъ, низвергнуть съ престола, и *monarchie absolue* обратилась въ республику, мало того, въ цѣлый рядъ республикъ, если придавать значеніе объявленной независимости Южно-Китайскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Уже нельзя считать въ составѣ Китая ни Южной Манчжуріи, ни Монголіи, ни Тибета. Проидемъ мимо мѣлоческаго „*état indépendant du Congo*“, управлявшагося десять лѣтъ назадъ бельгийскимъ королемъ Леопольдомъ. И Леопольда нѣтъ на свѣтѣ, и странное африканское государство находится въ другихъ рукахъ. Далѣе идетъ Корея, „*empire absolu*“. Кто помнитъ имя послѣдняго императора „Страны утренняго спокойствія“? Онъ былъ императоръ одного изъ древнѣйшихъ троновъ и полубогъ для подданныхъ. Его имя было Yi-Henч, ему было 41 годъ, возрастъ еще цвѣтущихъ силъ. И вотъ за эти десять лѣтъ не стало ни императора, ни имперіи, а на мѣстѣ

ея—простая японская провинція... Исчезла и другая гордая когда-то имперія—Марокко (*sultanat, absolu* по Гикману),—исчезло древнее королевство португальское, превратившееся въ республику.

А сколько государствъ измѣнило свой государственный строй подъ давленіемъ несчастныхъ войнъ и яростныхъ мятежей! 10 лѣтъ назадъ Египетъ былъ „*état absolu*“, а теперь онъ конституціонный *хедиватъ* (какихъ сочетаній не бываетъ на свѣтѣ!). Черногорія изъ *principauté absolue* сдѣлалась конституціоннымъ королевствомъ. Персія изъ *empire absolu*—въ конституціонный *шахатъ* (*shahat*). Затѣмъ слѣдуетъ *Russie, empire absolu*, помѣчаемая теперь *empire constitutionnel-representative*. Увы, десять лѣтъ назадъ за Россіей числились владѣнія en Chine: province Kwang-Toung, какъ и южная половина Сахалина. Швеція и Норвегія десять лѣтъ назадъ были соединены, теперь онѣ—раздѣльныя королевства. Триполи числится турецкимъ вилайетомъ, какъ и Критъ, имѣвшій комиссаромъ греческаго королевича Георга...

Вотъ какія перемѣны произошли въ это мгновеніе ока, что называется десятилѣтіемъ. Сколько разрушенныхъ престоловъ, сколько исчезнувшихъ и потрясенныхъ до основанія царствъ! Не упоминаемъ о перемѣнахъ среди маленькихъ державъ Африки и восточной Азіи. А сколько иныхъ огромныхъ перемѣнъ, не уловимыхъ календарнымъ паспортомъ. За это десятилѣтіе въ Англіи совершилось величайшее событіе, еще не учтенное исторіей—низверженіе палаты лордовъ, потерявшей свои господствующія права. Въ Германіи совершилось величайшее событіе—отстройка гигантскаго флота, соперничающаго съ британскимъ, что одно уже вноситъ въ современную политику пертурбаціи громаднаго и опаснаго значенія. Въ Россіи совершилось нѣсколько важныхъ событій—утрата военной славы и положенія великой державы на Дальнемъ Востокѣ. Исчезновеніе русскаго флота, еще недавно занимавшаго третье мѣсто среди флотовъ. Введеніе конституціи, хотя еще представительной. Аграрная революція и реформа землеустройства вмѣстѣ съ бурной эмиграціей въ Сибирь и за океаны. Считавшаяся долго вторымъ Китаемъ по неподвижности, Россія за десять лѣтъ пережила перемѣны менѣе рѣзкія, чѣмъ Китай, но все же крайне рѣзкія. Всего неподвижныя оказались за это десятилѣтіе либеральныя страны Запада. Онѣ замѣтно подвинулись въ своемъ могуществѣ (какъ Германія), совершили приобретенья, а нѣкоторыя (какъ Италія и Австро-Венгрія) развили промышленность и культуру. Правда, кромѣ чудовищнаго флота, въ Германіи прогрессировалъ и социализмъ, и на дняхъ рекордъ въ этомъ отношеніи побить *сто одиннадцатымъ* депутатомъ этой партіи, вступившимъ въ имперскій парламентъ. Однако, недавнія попытки къ социальной революціи и въ Германіи, какъ въ Англіи и Франціи, не имѣли успѣха. Самыя чудовищныя съ виду забастовки въ разныхъ странахъ, голодные бунты и рабочій синдикализмъ разбиваются о буржуазно-трудовой складъ общества, охваченнаго жаждой обогащенія. Философскія поколѣнія въ христіанскомъ обществѣ сходятъ со сцены вслѣдъ за религіозными. Идеальное основаніе права интересуется все менѣе и менѣе. Демократизируясь, общества становятся болѣе

положительными и эгоистичными. Олимпийская, божественная, героическая культура послѣдняго столѣтія феодальнаго строя смѣняется торгово-промышленной культурой, вносящей переоцѣнку во все цѣнности. Пережитое десятилѣтіе гордится осуществленіемъ величайшихъ задачъ, казавшихся неразрѣшимыми: прорыть Панамскій каналъ, открыты оба полюса, воплѣтъ упрочилось подводное плаваніе и воздухоплаваніе, вошелъ въ употребленіе автомобиль и беспроволочный телеграфъ. Но душа человѣческая? Но сердце? Но способность мечтать и любить? („Н. Вр.“).

**Къ свѣдѣнію о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній города Нижняго-Новгорода и уѣздовъ: Нижегородскаго, Горбатовскаго и Балахнинскаго. \*)**

Съ благословенія Его Превосвященства, Превосвѣщеннѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ въ Братскомъ Домѣ (на Малой Печеркѣ) 1-го сего августа въ 6 часовъ вечера имѣетъ быть открытъ съѣздъ о.о. законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній гор. Н.-Новгорода и уѣздовъ Нижегородскаго, Горбатовскаго и Балахнинскаго.

Предметомъ обсужденія означеннаго законоучительскаго съѣзда, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 16 января 1913 года за № 372, имѣютъ быть слѣдующіе вопросы:

а) съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ;

б) что требуется предпринять для повышенія религіозной настроенности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія;

в) какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ;

г) какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія сего предмета;

д) какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божію и по какимъ отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ;

е) какія учебныя пособія по Закону Божію признаются наиболѣе пригодными для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній;

ж) какія книги и журнальныя статьи богословскаго, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія законоучители признали бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія, въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія,

з) насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній указанная Святѣйшимъ Синодомъ (приложены къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ

\*) Означенное сообщеніе не могло быть напечатано въ официальной части потому, что получено редакціею въ то время, когда № Н. Ц.-О. В. былъ сверстанъ.

31 августа 1910 г. за № 28) примѣрныя программы по Священной Исторіи Ветхаго Завета и по вѣроученію и нравоученію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, напечатанныя въ № 38 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1910 годъ, и не гребуютъ-ли эти программы какихъ-либо измѣненій по указаніямъ опыта и

к) какъ поставить богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Къ означенному времени о.о. законоучители свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній города Нижняго-Новгорода и уѣздовъ Нижегородскаго, Горбатовскаго и Балахнинскаго приглашаются прибыть на законоучительскій съѣздъ.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### КУЛИНАРНЫЕ КУРСЫ

Полный курсъ лекцій для самообученія

„Скромный и поетный столъ“ около 1,000 рецептовъ кушаній, напитковъ, печенъ, компотовъ, вареній, сладкихъ блюдъ, пригововъ и др. Слишкомъ 300 стр. убор. шрифта. Цѣна съ пересылкой налог. плат. 2 р. 60 к.

**Наставленіе**, какъ правильно вести домашнее хозяйство и приготовить экономическіе, вкусные и питательные обѣды съ прилож. разрѣзки мяса и украш. стола и блюдъ, около 100 стр. съ рис. Цѣна 1 р. 20 к. Обѣ книги вмѣстѣ 3 р. 35 к. (можно марками).

Съ заказами обращаться исключительно къ **Я. К. ПЕТЕРСУ.**

С.-Петербургъ, Петербургская стор., Большой пр., № 56.

40 ДНЕЙ

БЕЗПЛАТНО!

40	Если вы въ теченіе 40 дней не выучитесь свободно говорить, читать и писать по-нѣмецки, французски и латински по нашимъ самоучителямъ, составленнымъ по новѣйшему методу (все другіе—реклама), деньги возвращаемъ обратно. Цѣна самоучителя одного языка съ пересылкой наложеннымъ платежомъ 1 р. 10 к., 2-хъ—1 р. 90 коп., 3-хъ—2 р. 80 к., 4-хъ—3 р. 65 к. Заказы исполняются един. складомъ для всей Россіи. С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большой пр. 56.	Б Е З П Л А Т Н О
----	--	---

40 ДНЕЙ.

**Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михайль Борисовичъ ТУМАРИНСОНЪ, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Б. Покровка, д. Разживина (во дворѣ) противъ Нѣмецк. кирки.**