

# НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пята, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библіотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизевеверская д. № 20. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

### № 31-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть повергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Часть неофициальная. Кандидатъ священства по канонамъ Церкви.—Гр. Э. Львовскій—духовный композиторъ и перелазгатель древнихъ ц.-рослѣвовъ (1830—1894 г.г.).—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Корина, арзамасскаго уѣзда, Семель Ѳедотовъ *Строковъ*, Дубенскаго, того же уѣзда, Антонъ Алексѣевъ *Гамовъ*, Бздакова, ардатовскаго уѣзда, Семень Егоровъ *Абрамовъ*, Андрейкова, княгининскаго уѣзда, Григорій Ивановъ *Звѣздинъ*, Коврова, семеновскаго уѣзда, Михаилъ Захаровъ *Захаровъ*, Котовки, арлатовскаго уѣзда, Иванъ Исааковъ *Панченковъ*.

### Перемѣны по службѣ.

**Назначены:** 1) учитель павловской единовѣрческой церковно-приходской школы Александръ *Никольскій* на священническое мѣсто въ Абабковскій монастырь 16 іюля; 2) бывший священникъ села Низовки Константинъ *Троицкій* въ Яблонку 16 іюля; 3) студентъ 1 курса варшавскаго университета Иванъ *Розинъ* на священническое мѣсто въ Константиновку 16 іюля; 4) окончившій курсъ семинаріи Александръ *Добровольскій* на псаломщическое мѣсто въ Пурехъ 23 іюля; 5) окончившій курсъ семинаріи Николай *Доброхотовъ* на священническое мѣсто въ Бурцево 23 іюля; 6) учитель вельдемановской второклассной школы *Доброправовъ* на священническое мѣсто въ Вельдеманово 23 іюля; 7) окончившій курсъ семинаріи Иванъ *Розовъ* на священническое мѣсто въ Красный Яръ 23 іюля; 8) бывший воспитанникъ 1 кл. семинаріи Андрей *Михайловъ* и. д. псаломщика въ Рождествено 25 іюля; 9) сынъ священника Николай *Вербицкій* на діаконское мѣсто при канавинской Преображенской церкви 26 іюля; 10) послушникъ Крестовой церкви Василий *Фесуненко* на псаломщическое мѣсто въ Салдамановскій-Майданъ 25 іюля.

**Перемѣщены:** 1) священникъ с. Быдревки Михаилъ *Ремезовъ* въ Дѣвичьи-Горы 14 іюля; 2) и. д. псаломщика с. Салдамановскаго-Майдана Алексій *Васильевъ* въ Атингѣво 14 іюля; 3) священникъ Крестовоздвиженской церкви с. Катунюкъ Викторъ *Лебедевъ* на 2-е священническое мѣсто въ Пурехъ, а на его мѣсто с. Вельдеманова Тихонъ *Добролюбовъ* 15 іюля; 4) священникъ с. Золна Николай *Знаменскій* къ Николаевской церкви с. Павлова 15 іюля.

**Уволены за штатъ:** 1) псаломщикъ с. Протасова Серапіонъ *Кирьевъ* отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ 9 іюля; 2) псаломщикъ с. Атингѣва Василий *Сперанскій* 14 іюля; 3) священникъ с. Новожедрина Іаковъ *Батистовъ* 16 іюля; 4) псаломщикъ с. Пуреха Александръ *Виноградовъ* уволенъ отъ должности псаломщика 15 іюля; 5) священникъ с. Бурцева Михаилъ *Гноринскій* 23 іюля; 6) псаломщикъ с. Рождествена Адрианъ *Пронинъ* отрѣшенъ отъ мѣста 20 іюля; 7) діаконъ нижегородской Преображенской кладбищенской церкви Іоаннъ *Спасскій* 26 іюля.

**Умерли:** 1) діаконъ села Лакши Іоаннъ *Сирианскій* 6 іюля; 2) священникъ с. Терюшева Николай *Базилевъ* 19 іюля.

### Вакантныя мѣста.

**Священническія:** при соборѣ г. Семенова, с. Новожедрино нижегородскаго уѣзда, Дебо-Покровское арзамасскаго уѣзда, Перелазъ семеновскаго уѣзда, Георгіевское макарьевскаго уѣзда, Б.-Можарки сергачскаго уѣзда, Варварское макарьевскаго уѣзда, Убѣжицы горбатовскаго уѣзда, Мисюриха княгининскаго уѣзда, Быдреевка семеновскаго уѣзда, Золно горбатовскаго уѣзда, Горшки семеновскаго уѣзда, Терюшево нижегородскаго уѣзда.

**Діаконскія:** Борисово-Поле нижегородскаго уѣзда, Лакша горбатовскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** Рождественская ц. въ Н.-Новгородѣ, Богородское макарьевскаго уѣзда, Рязоватово лукояновскаго уѣзда, при Лукояновской тюремной церкви.



### Отношение Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства.

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архиепископъ.

Въ Центральное Управление Святѣйшаго Синода поступили ходатайства о выясненіи отношеній духовнаго вѣдомства къ кредитнымъ учрежденіямъ на случай возмѣщенія пожарныхъ убытковъ въ строеніяхъ духовнаго вѣдомства, находящихся въ залогъ въ означенныхъ учрежденіяхъ.

При обсужденіи въ Общемъ Страховомъ Присутствіи означенныхъ ходатайствъ выяснилось, что нѣкоторыя кредитныя установленія, — преимущественно городскія кредитныя общества, — согласно ихъ уставамъ, требуютъ, чтобы какъ заложенные въ нихъ, такъ и поступающія къ залогу имущества страховались непременно въ тѣхъ страховыхъ учрежденіяхъ, съ коими означенныя установленія связаны договорными отношеніями. Въ правилахъ другихъ кредитныхъ установлений такого требованія не предусматривается. Но всѣ кредитныя установленія, озабочиваясь обезпеченіемъ преимущественнаго удовлетворенія въ отношеніи погашенія долга по ссудѣ, при окончательномъ постановленіи о выдачѣ ссудъ подъ залогъ застрахованнаго имущества, требуютъ оставленія у нихъ на храненіе на все время состоянія имущества въ залогъ, страхового полиса, каковой, въ случаѣ поврежденія заложеннаго имущества пожаромъ, представляется кредитнымъ установленіемъ въ страховое общество для уплаты пожарныхъ убытковъ не владельцу имущества, а кредитному установленію.

Между тѣмъ, по силѣ закона (ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 6 іюня 1904 г. Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, вошедшее въ Сводъ Положеній и Правилъ о взаимномъ страхованіи, изд. 1908 г., ст. 464 и примѣч. и ст. 465, т. XII ч. 1 Св. Зак.) и согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 27—28 ноября 1909 г. за № 9539, всѣ строенія духовнаго вѣдомства, за указанными въ законѣ исключеніями, не застрахованныя въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ, съ 1-го января 1911 года поступили въ страховую сѣть духовнаго вѣдомства, а для строеній, уже застрахованныхъ въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ, временемъ вступленія въ обязательную сѣть страхованія духовнаго вѣдомства указавъ срокъ окончанія страхованія въ иныхъ учрежденіяхъ.

Точное примѣненіе сего закона къ строеніямъ, состоящимъ въ залогъ или подлежащимъ такому, въ виду указанныхъ выше требованій кредитныхъ установлений, создавало для страхователей духовнаго вѣдомства одинаково неприемлемую дилемму: либо во исполненіе закона страхователю принадлежатъ имъ строенія въ Страховомъ Отдѣлѣ духовнаго вѣдомства и такимъ образомъ отказаться отъ пользованія ссудами подъ залогъ строеній, такъ какъ Страховой Отдѣлъ, не имѣя ни договорныхъ отношеній съ кредитными установленіями, ни полисовъ, какъ опредѣленныхъ страховыхъ документовъ, не могъ быть посредникомъ между страхователями и кредитными установленіями; либо, вопреки закону, оставлять свои строенія въ чужомъ страховомъ учрежденіи, гдѣ имѣются и договорныя отношенія и полисы и гдѣ, слѣдовательно, обезпечена возможность

пользованія ссудами. Въ дѣлахъ Страхового Отдѣла имѣются указанія на существованіе третьяго способа согласованія закона объ обязательномъ страхованіи строеній духовнаго вѣдомства съ требованіями жизни касательно пользованія ссудами подъ залогъ строеній, а именно: способъ двойного страхованія въ Страховомъ Отдѣлѣ и въ другомъ страховомъ учрежденіи; но этотъ способъ менѣе всего приемлемъ, такъ какъ, согласно разъясненіямъ Правительствующаго Сѣдата (рѣш. гр. кас. деп. 1878 г. № 48, 1879 г. № 80, 1888 г. № 32), двойное страхованіе однихъ и тѣхъ же строеній лишаетъ страхователей права на полученіе пожарнаго вознагражденія. Наконецъ, въ законѣ (Св. Пол. и Прав. о взаимн. стр., изд. 1908 г., ст. 466) содержится указаніе на возможность правильнаго разрѣшенія данного вопроса путемъ исключенія изъ сѣти обязательнаго страхованія тѣхъ строеній вѣдомства, владельцы коихъ, нуждаясь въ ссудѣ, должны обусловить полученіе таковой обязательствомъ страхователю означенныя строенія въ опредѣленныхъ, указанныхъ кредитнымъ установленіемъ, страховыхъ учрежденіяхъ. Однако, распространительное примѣненіе сей статьи закона, неизбежное въ томъ случаѣ, если бы духовное вѣдомство лишено было всякой возможности пойти на встрѣчу требованіямъ кредитныхъ установлений, имѣетъ ту отрицательную сторону, что открываетъ страхователямъ вѣдомства широкую возможность уклониться отъ обязательнаго взаимнаго страхованія подъ предлогомъ необходимости въ залогъ строеній; а такое уклоненіе не можетъ быть допустимо въ широкихъ размѣрахъ въ интересахъ самаго дѣла взаимнаго страхованія духовнаго вѣдомства.

Въ цѣляхъ устраненія изъясненныхъ выше затрудненій при примѣненіи Положенія 6 іюня 1904 г. къ строеніямъ духовнаго вѣдомства, какъ уже состоящимъ въ залогъ въ разныхъ кредитныхъ установленіяхъ, такъ и могущихъ быть предъявленными къ залогу въ будущемъ на предметъ полученія изъ кредитныхъ установлений необходимыхъ ссудъ, Общее Страховое Присутствіе а) выработало форму страхового документа, именуемаго полисомъ, выдаваемаго отъ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія по Страховому Отдѣлу кредитнымъ установленіямъ, въ которыхъ состоятъ въ залогъ строенія духовнаго вѣдомства, въ обезпеченіе преимущественнаго сихъ установлений права на полученіе пожарнаго вознагражденія, каковая форма и утверждена Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, и б) по журналу, отъ 4 сентября 1912 г. за № 88, постановило испросить разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на предоставленіе Хозяйственному при немъ Управленію по Страховому Отдѣлу: 1) вступать въ договорныя отношенія съ кредитными установленіями на предметъ полученія страхователями духовнаго вѣдомства ссудъ подъ залогъ строеній, застрахованныхъ въ упомянутомъ Отдѣлѣ, съ обезпеченіемъ таковыхъ ссудъ, на случай пожара, спеціальными страховыми средствами Святѣйшаго Синода, при преимущественномъ правѣ кредитныхъ установлений, въ случаѣ пожара, на полученіе пожарнаго вознагражденія, съ выдачею кредитнымъ установленіямъ страховыхъ полисовъ по утвержденной Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода формѣ; 2) состоящая въ залогъ строенія духовнаго



вѣдомства, застрахованныя, по требованію кредитныхъ установленій, въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, *буде кредитныя установленія пожелаютъ вступить въ договорныя отношенія съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу, освободятъ отъ страхованія въ семъ Отдѣлѣ до окончанія срока страхованія въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, съ возвращеніемъ страхователямъ взысканныхъ съ нихъ премій, по расчету времени дѣйствительнаго состоянія строеній на страхъ въ Отдѣлѣ;* 3) состоящія въ залогъ строенія духовнаго вѣдомства, застрахованныя, по требованію кредитныхъ установленій, въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, *буде кредитныя установленія не пожелаютъ войти въ договорныя отношенія съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу, освободятъ отъ страхованія въ семъ Отдѣлѣ до окончанія срока залога въ такихъ установленіяхъ, съ возвратомъ взысканныхъ премій, согласно расчету, указанному въ п. 2, и 4) предложить епархіальнымъ начальствамъ рекомендовать подвѣдомымъ имъ лицамъ и учрежденіямъ, въ случаѣ необходимости въ полученіи ссудъ подъ залогъ строеній духовнаго вѣдомства, входить по такого рода дѣламъ въ сношеніе съ тѣми кредитными установленіями, кои будутъ состоять въ договорныхъ отношеніяхъ съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу.*

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 8—28 марта 1913 г. за № 2048, изъясненное постановленіе Общаго Страхового Присутствія утвердилъ къ исполненію.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

### Отъ Правленія Нижегородской духовной семинаріи.

По случаю начавшагося съ 31-го іюля капитальнаго ремонта семинаріи начало будущаго учебнаго года откладывается. О времени начала переэкзаменовокъ и учебныхъ занятій въ семинаріи сообщено будетъ Правленіемъ особо.

### Отъ Совѣта Вельдемановской мужской второклассной церковно-приходской школы.

- 1) Приемные экзамены для поступающихъ въ школу будутъ производиться 2 сентября;
- 2) переэкзаменовки 3 сентября;
- 3) молебень и начало учебныхъ занятій назначаются на 5 сентября;
- 4) къ экзаменамъ допускаются въ возрастѣ 13—17 лѣтъ;
- 5) поступающіе въ I-е отдѣленіе сдаютъ экзаменъ по предметамъ и программѣ одноклассной церковно-приходской школы;
- 6) желающіе поступить въ школу подаютъ прошенія на имя Совѣта школы или завѣдующаго до 30 августа съ приложеніемъ: метрической выписи о рожденіи и крещеніи, свидѣтельства объ образованіи и удостовѣренія отъ священника о поведеніи;
- 7) принятыя въ школу живутъ въ общежитіи съ платою по 33 р. 25 к. въ учебный годъ, при чемъ

деньги вносятся за каждыя два мѣсяца впередъ и, въ случаѣ увольненія ученика, назадъ не возвращаются;

8) при поступленіи въ школьное общежитіе учащіеся обязательно должны имѣть свои: одѣяло, 2 подушки и 3 простыни.

**Совѣтъ Пойской второклассной церковно-учительской школы** объявляетъ, что приемные экзамены въ I-е и II-е отдѣленія школы назначены на 2-е сентября с. г.

Поступающіе въ школу должны представить на имя Совѣта школы: прошеніе о допущеніи къ испытанію въ знаніи курса начальныхъ школъ, метрическое свидѣтельство и свидѣтельство или же удостовѣреніе объ окончаніи курса школы.

Ученики школы обязательно всѣ живутъ въ общежитіи съ платою по 32 рубля въ годъ—по-полугодно.

Вновь поступающіе въ школу денежнымъ пособіемъ не пользуются.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Кандидатъ священства по канонамъ Церкви.

Церковные каноны весьма ясно намѣчаютъ тѣ основныя и существенныя свойства, какими долженъ отличаться истинный и достойный кандидатъ священства. Постараемся охарактеризовать кандидата священства съ точки зрѣнія церковныхъ канонѣвъ.

Понятное дѣло, что христіанскій пастырь долженъ происходить изъ христіанской семьи, гдѣ уже начинается его христіанское развитіе (I всел. 2). Здѣсь, въ семьѣ, будущій пастырь усваиваетъ себѣ всѣ тѣ благочестивыя христіанскія навыки, которые рѣшительно необходимы ему въ виду предстоящаго служенія. Побуждаемый примѣромъ родителей, онъ здѣсь уже приобретаетъ любовь къ Богу, къ молитвѣ, Церкви и ея установленіямъ, любовь къ ближнимъ. Въ родительскомъ же домѣ у него впервые зараждается желаніе послужить Богу въ качествѣ пастыря Его Церкви.

Но воспитаніемъ въ семьѣ не должно ограничиваться дѣло приготовленія къ пастырскому служенію. По смыслу Слова Божія и церковныхъ канонѣвъ и по самому существу пастырскаго служенія, долгъ пастыря церкви руководить вѣрующими въ ихъ свободномъ стремленіи жить по вѣрѣ; эта обязанность неизбѣжно налагаетъ на него и другую: показывать примѣръ доброй жизни, не отравленной непримиримымъ разладомъ одновременнаго служенія Богу и мамонѣ. Чтобы быть къ этому способнымъ, нужно долговременное и усердное совершенствованіе въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ.

Въ умственномъ отношеніи кандидатъ священства долженъ быть достаточно образованъ и силенъ въ знаніи Слова Божія и церковныхъ правилъ пастырскаго служенія и обязанностей (VII всел. 2, Карѣ. 25). Конечно, не всякое образованіе и не всякое знаніе Слова Божія полезно для кандидата священства. Онъ долженъ быть христіански образованъ и силенъ въ



Словъ Божиимъ настолько, чтобы, самъ правильно понимая его, могъ и другихъ „утѣшати во здравѣмъ ученіи и противящіяся обличати“ (Тит. 1, 9). Кроме того, церковные каноны повелѣваютъ тщательно испытывать кандидатовъ священства, „имѣють-ли усердіе съ размыслиеніемъ, а не мимоходомъ читати Божественное писаніе“ (VII всел. 2). Если готовящійся къ священству не имѣетъ любви къ чтенію св. Библии, или, если при чтеніи этой книги жизни его не озаряетъ свѣтъ вѣчной правды Божіей, если и онъ вмѣстѣ съ народомъ жестоковѣрнымъ говорить о пророкахъ: „не знаю, что говорить“ и вмѣстѣ съ язычниками отказывается вмѣстѣ слова Господа, то, конечно, нѣтъ ему мѣста у алтаря церковнаго: ему нечему учить, ему надо поучаться! Умственное развитіе, достаточное для цѣлей пастырскаго служенія, готовящійся къ священству получаютъ, по примѣру древней христіанской церкви, которая воспитывала кандидатовъ священства при епископскихъ кафедрахъ въ званіи клириковъ, въ спеціально для сего назначенныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Обращая вниманіе на нравственное состояніе готовящагося къ священству, церковные каноны представляютъ его въ такомъ видѣ. Кандидатъ священства не только не подверженъ какому-нибудь постояннымъ слабостямъ и порокамъ, „ибо католическая церковь требуетъ непорочности“ (I всел. 9), но, воспитанный въ правилахъ христіанской вѣры и нравственности, онъ обладаетъ положительными христіанскими добродѣтелями (Сард. 10). Онъ кротокъ, почитателенъ, сострадательнъ, нестяжательнъ, нерасточителенъ, не блудникъ, не цѣлница, не злорѣчивъ... (Вас. В. 89). Онъ не закрываетъ малодушно глазъ и не умываетъ рукъ при постигающихъ его непріятностяхъ, но, предвидя за ними благія послѣдствія и упорно стремясь къ осуществленію разнамѣченныхъ цѣлей, терпѣливо переноситъ всякія невзгоды. У него есть достойная его жена, съ которой онъ дѣлится своими радостями и горемъ. Усвоивъ себѣ тотъ высокій взглядъ христіанства на таинство брака, по которому мужъ и жена составляютъ „плоть едину“ (Ефес. V, 31), готовящійся къ священству и въ супружество вступаетъ съ дѣвицей-христіанкой, которая бы была дѣйствительной его помощницей на предстоящемъ поприщѣ. Непосредственно сознавая, что нечистота супружества не можетъ не оскверлять достоинства священнаго званія, онъ не παίраетъ себѣ помощницей „вдову, или отверженную отъ супружества, или блудницу, или рабыню, или позорищную“ (Ап. 18) или находящуюся съ нимъ въ близкихъ степеняхъ родства (Ап. 19). Онъ устриваетъ свою семейную жизнь такъ, что она является образцомъ нравственной чистоты для другихъ семействъ.

Въ своихъ отношеніяхъ ко храму, какъ священному мѣсту особенно близкаго общенія человека съ Богомъ, кандидатъ священства горитъ ревностію. Трепетно бьется его сердце любовію къ храму Божію (Сард. 10)! Онъ не можетъ выйти изъ церкви, не чувствуя глубокой скорби, когда онъ видѣлъ здѣсь святѣнню поруганною, когда храмъ былъ наполненъ грубыми язычниками (а не христіанами), привнесшими сюда съ собою весь хаосъ мірскаго суеверія, когда онъ слышалъ, какъ они между собой безпечно пустословили,

дерзко пересмѣивались, когда онъ видѣлъ, какое нахальное, гордое выраженіе сохраняли ихъ лица тутъ, въ святомъ храмѣ Божиимъ, гдѣ все должно быть миръ, любовь и трепетное благоговѣніе, гдѣ со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступаютъ къ совершенію святѣйшаго таинства, которое самъ Христосъ завѣщалъ творить въ Его воспоминаніе.

Что касается внѣшнихъ, физическихъ свойствъ кандидата священства, то въ этомъ отношеніи онъ вполне соответствуетъ своимъ внутреннимъ качествамъ. Онъ уже достигъ зрѣлаго возраста, когда у него сложились твердые взгляды на вещи, окрѣпла воля, утвердилось сердце (Неокес. 11, Карф. 22). Во всѣхъ его внѣшнихъ движеніяхъ сквозитъ его внутреннее достоинство. Наружность его благообразна; походка прилична; взоръ открытъ; голосъ пріятенъ, мелодиченъ... Если въ немъ и есть какіе-нибудь физическіе недостатки, то такіе, которые не производятъ „препятствія въ дѣлахъ церковныхъ“ (Ап. 78).

Таковъ въ общихъ чертахъ, по каноническимъ правиламъ Церкви, образъ кандидата священства.

Священникъ *Вл. Хомичъ*.

Гр. **Ө. ЛЬВОВСКІЙ**—духовный композиторъ и  
передагатель древнихъ ц.-роспѣвовъ.

(1830—1894 гг.)

(Окончаніе).

Перехожу къ краткому разбору произведеній Львовскаго по программѣ концерта: а) „Нынѣ Силы Небесныя“ въ сб. музыкальномъ мірѣ раньше всѣхъ завоевало себѣ симпатіи: при упоминаніи о Гр. Ө. Львовскомъ, какъ композиторѣ, это произведеніе ставится, какъ образецъ его лучшихъ произведеній,—оно отличается торжественностью характера, какъ это и должно быть, когда Силы Небесныя съ нами служатъ и когда входитъ Царь Славы въ приносимой жертвѣ; особенно художественно выражено это на словахъ: „Се бо входитъ Царь Славы“. Композиторъ требуетъ, чтобы басы исполняли здѣсь высокія ноты очень осторожно. б) Херувимская древняго роспѣва стоитъ на первомъ планѣ и по праву считается однимъ изъ вдохновенныхъ произведеній: это—блестящая импровизація на древній роспѣвъ. Она начинается съ любимаго „pp“ и написана въ спокойномъ настроеніи.

Вторая часть написана „И животь.“ въ ликующемъ духѣ, наращеніе и безконечность экспрессіи здѣсь поразительны. Начинается эта часть „f“, затѣмъ мелодическая и гармоническая мощь все болѣе и болѣе разрастается, и вамъ кажется, что уже далѣе этого воодушевленія нельзя идти, а между тѣмъ къ „Троицѣ“ васъ ожидаетъ неописуемый восторгъ, который еще болѣе усиливается при переходѣ на слово „Трисвятую“ и конецъ этой кантилены—„пѣснь“. Далѣе повтореніе послѣ предварительнаго вступленія 1 тен. „припѣвающе“—уже въ болѣе спокойномъ духѣ, но это только временно. Последнее „припѣвающе“ по своей мелодичности во всѣхъ голосахъ едва-ли гдѣ можно встрѣтить въ церк. музыкѣ. Особенно восторженны, хотя и высокія, ноты у 1 тенора.



Вся вторая часть—въ припѣваніи „Животворящей Троицѣ трисвятой пѣсни“, что какъ бы ставитъ самое пѣніе на очень возвышенный пьедесталъ; но, вѣдь, это все же дѣло житейское, а потому „всякое нынѣ житейское“ начинается уже въ благоговѣніи, тихо, при чудной мелодіи первой части, но украшенной такими брилліантами, которые могъ поставить только Львовскій. Во всей этой части при встрѣчающихся, но не во всѣхъ голосахъ, мелодіяхъ изъ „и животворящей“ нѣтъ ни одного „f“, что, очень продуманно, и оканчивается „всякое нынѣ“ чуднымъ замирающимъ и умирительнымъ пѣниссимо.

„Аминь“ очень интересно по выразительности 2 тенора. 12 тактовъ въ „Яко до Царя“ тѣ же, что и въ „животворящей“—„f“ „Ангельскими невидимо“ „p“ и оканчивается „pp“.

Все это написано въ торжественно-ликующемъ духѣ. Особенно два послѣднія „Аллилуія“. Для однороднаго мужского или женскаго хора едва-ли можно найти что-либо лучшее.

Эта дивная Херувимская пѣснь нашла уже себѣ должную оцѣнку и въ лучшихъ хорахъ московскихъ женскихъ монастырей—Алексѣевскомъ и Страстномъ, гдѣ она исполняется при особенно торжественныхъ службахъ. Этой Херувимскою пѣснью восторгались при воодушевленномъ исполненіи богомольцы.

„Многіе хвалятъ мои труды, но многіе-ли понимаютъ принятый мною слогъ и способъ для выраженія духовно-муз. красотъ церк. пѣснопѣній—это еще вопросъ“,—высказываетъ свои думы Гр. Θ.

Львовскій писалъ съ 1880 г. по 1894 г.—этотъ періодъ является особенно знаменательнымъ, какъ въ жизни русской православной церкви, такъ и въ исторіи православнаго церковнаго пѣнія.

Въ это время работали Балакиревъ, Р.-Корсаковъ, Разумовскій, Смоленскій, Металловъ, Чайковскій, Кастальскій, Архангельскій. Такого подъема въ церк. пѣніи, каковое проявилось въ 80 г. и такого творчества и обилія дух. муз. произведеній, главнымъ образомъ въ древнемъ стилѣ, еще не наблюдалось въ жизни русскаго народа—это начало „новой исторіи“ церковнаго пѣнія.

Гр. Θ. въ эту знаменитую эпоху явился не только какъ композиторъ, отразившій въ своихъ произведеніяхъ идеалы дѣятелей того времени на поприщѣ того ц. пѣнія, но и какъ видный дѣятель по проведенію этихъ идеаловъ въ жизнь церковную и жизнь духовно-учебныхъ заведеній.

Въ заключеніе осмѣливаемъ сдѣлать краткую характеристику: Гр. Θ. это художникъ въ строго церк. стилѣ, преемникъ пр. Турчанинова, но стоявшій неизмѣримо выше его, какъ по талантливости, такъ и учености, относящейся къ церковной мелодіи съ замѣчательной осторожностью, оставляя ее въ неприкосновенномъ видѣ.

Необходимо признать, что онъ создалъ направленіе—„стиль Львовскаго“. Всей массою своихъ переложеній и сочиненій (до 66 №№, не считая транспозицій для хоровъ) Гр. Θ. указалъ истинный путь ц. пѣнію, путь по которому слѣдуетъ уже не мало регентовъ и любителей церк. пѣнія.

Выраженное имъ въ его произведеніяхъ чувство глубоко проникло въ души и сердца послѣдователей—регентовъ и пѣвцовъ, а тѣмъ, слѣдовательно, и въ его произведенія проникли въглубь многихъ лѣтъ и поколѣній.

Львовскимъ основана какъ бы новая школа религіознаго чувства и соединена цѣпъ пѣнія древняго христіанства съ новымъ, болѣе широко музыкальнымъ современнымъ взглядомъ на ц. пѣніе. Такимъ образомъ два направленія: древнее мелодическое и новое гармоническое полифоническое слились въ одно недѣлимое цѣлое и тѣмъ упрочили вліяніе истиннаго ц. пѣнія на всю массу прихожанъ, несмотря на громадную разницу ихъ общаго и религіознаго музыкальнаго развитія.

Произведенія Львовскаго доступны по чувству и музыкѣ какъ неграмотному, прихожанину такъ и прихожанину съ высокимъ общимъ и духовно-музыкальнымъ впитіемъ.

А такова и должна быть цѣль церковной музыки.

Священникъ *Теодоръ Миловскій.*

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейскія богослуженія.** 25-го іюля, въ день праздника въ честь Преп. Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго Чудотворца, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Спасскомъ ярмарочномъ соборѣ. Послѣ литургіи состоялся обычный крестный ходъ на ярмаркѣ.

30-го іюля, въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Александро-Невскомъ соборѣ. Въ совершеніи молебна участвовали Преосвященнѣйшій Геннадій и городское духовенство.

За богослуженіемъ присутствовали: губернаторъ гофмейстеръ В. М. Борзенко, заступающій мѣсто городского головы М. И. Будиловъ, представители ярмарочнаго купечества и воинское начальство. Послѣ молебна на соборной площади состоялся парадъ войскъ.

1-го августа Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Спасскомъ соборѣ. Послѣ литургіи состоялся крестный ходъ для водоосвященія на фонтанѣ у Главнаго дома.

**Награды.** Высочайше пожалованъ за 50-лѣтнюю службу за-штатному протоіерею нижегородскаго Спасскаго ярмарочнаго собора Евгенію Глѣбскому золотой наперсный крестъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества.

Награждаются серебряными медалями съ надписью „За усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ діаконъ церкви: с. Гордѣвки балахнинскаго уѣзда Александръ Іорданскій, с. Собакина арзамасскаго уѣзда Николай Похвалинскій, с. Кельдюшева лукояновскаго уѣзда Николай Архангельскій, Вознесенской соборной гор. Семенова Федоръ Чижевъ, с. Черновскаго сергачскаго уѣзда Никандръ Фаминскій.

**Въ юбилей о. прот. Яхонтова.** По случаю 30-лѣтія служенія протоіерея Александро-Невскаго собора І. Яхонтова при семъ храмѣ ярмарочный комитетъ почтилъ его поднесеніемъ золотого наперснаго креста,



а церковный староста—св. иконы. Торжество состоялось 19-го июля.

**Съездъ о.о. законоучителей.** 1-го августа въ 6 ч. в. въ домъ Братства св. Георгія открылся съездъ о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведений г. Н.-Новгорода и сель Городца, Богородскаго и Павлова. На первое собраніе явилось около 20 законоучителей. На немъ заслушаны были: указъ Св. Синода о съездахъ законоучителей, докладная записка архіепископа вольнскаго Антонія и его же статья въ журналѣ „Законоучитель“ о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведений и опредѣленіе Св. Синода по поводу постановленій перваго всероссійскаго съезда законоучителей. Собраніе закончилось въ 9 ч. в. бесѣдой о.о. законоучителей о продуктивности преподаванія Закона Божія въ школахъ и о мѣрахъ, которыя бы могли содѣйствовать успѣшности религіозно-нравственнаго воспитанія въ школь. На 2-е августа назначено 2 собранія: въ 11 ч. дня и въ 6½ ч. вечера.

**Вдовый домъ** перечисленъ изъ прихода Воскресенской церкви въ приходъ Трехсвятительской.

**Пожары.** Въ Оранскомъ монастырѣ сгорѣлъ 28 июля каменный трехэтажный корпусъ. Въ селѣ Зеленовѣ, горб. у., сгорѣло двухэтажное зданіе церк. приходской школы.

**Новое назначеніе.** Учитель вельдемановской ц.-приходской двухклассной школы П. Добронравовъ назначенъ священникомъ с. Вельдеманова и заведующимъ школой.

**Награжденъ** набедренникомъ священникъ с. Отарь С. Крутовъ.

**Утверждены:** попечителемъ Спасской ц.-приходской школы села Городца П. И. Шадринъ, а свящ. Ф. Румянцевъ заведующимъ этой школой.

**Открытіе миссіонерскихъ бесѣдъ.** 2-го августа въ 1 ч. дня въ домъ Братства св. Георгія Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ въ сослуженіи съ о.о. миссіонерами былъ отслуженъ молебенъ по случаю открытія миссіонерскихъ епархіальныхъ курсовъ и собесѣдованій со старообрядцами и сектантами. По окончаніи молебна Преосвященнѣйшій Геннадій сказалъ слово о томъ, каковы должны быть эти собесѣдованія: они отнюдь не должны принимать характеръ браннаго словеснаго состязанія; миссіонеръ долженъ вдохновляться только любовью къ погибающему брату,—тогда и вседѣйствующая благодать Божія будетъ съ нимъ. Острое, злое слово миссіонера можно сравнить съ ударомъ остриемъ багра, который и отталкиваетъ утопающаго человека и поражаетъ его, а сердечное слово, согрѣтое чувствомъ любви къ брату, можно сравнить съ багорнымъ крюкомъ, притягивающимъ утопающаго къ лодкѣ.

На курсахъ будутъ читать лекціи: по исторіи раскола прот. А. А. Порфирьевъ и по обличенію его—свящ. В. В. Серебровскій; миссіонеръ Костровъ будетъ давать практическіе уроки по веденію бесѣдъ со старообрядцами, а миссіонеръ свящ. Н. Покровскій—съ сектантами. Прибыли епархіальные миссіонеры изъ епархій: вятской, тамбовской, олонекской, псковской.

Бесѣды со старообрядцами будутъ вестись по слѣдующей программѣ:

- 4 августа. О необходимости и вѣчности въ Церкви Христовой трехчленной іерархіи.
- 6 „ О незаконности, безблагодатности и еретичности австрійскаго священства.
- 8 „ О необходимости и вѣчности таинства св. Причащенія.
- 9 „ О таинствѣ св. Покаянія.
- 11 „ О пришествіи пророковъ Еноха и Иліи.
- 13 „ О пришествіи послѣдняго антихриста.
- 15 „ О неправильности ученія старообрядцевъ, что въ новоисправленныхъ при патр. Никонѣ богослужебныя книги внесены ереси, противныя св. Евангелію и осужденныя Вселенскими Соборами.
- 16 „ О клятвахъ Соборовъ 1666—67 г.г.
- 18 „ О перстосложеніи для крестнаго знаменія.
- 20 „ Старообрядцы, отдѣлившіеся отъ Церкви Христовой, сдѣлались послушниками пяти русскихъ патріарховъ, до патр. Никона бывшихъ.

Собесѣдованія будутъ производиться съ 2 до 5 часовъ дня.

## Изъ общей церковной жизни.

### Государственная Дума и церковная жизнь.

Большую важность представляютъ заявленія, поступившія отъ четырехъ отдѣльныхъ лѣвыхъ фракцій (соц.-демократической, трудовой группы, народной свободы и прогрессистовъ), о запросахъ министрамъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи и оберъ-прокурору Св. Синода по поводу неправильностей, допущенныхъ при производствѣ выборовъ въ Государственную Думу четвертаго созыва. Эти запросы были предъявлены вскорѣ послѣ открытія четвертой Государственной Думы. Но тогда общее собраніе отклонило спѣшность и передало ихъ въ комиссію по запросамъ, назначивъ двухнедѣльный срокъ для разсмотрѣнія. Однако, прошло цѣлыхъ шесть мѣсяцевъ, и только въ маѣ Государственная Дума приступила къ обсужденію запросовъ. Да иначе и быть не могло: въ запросахъ нагромождена такая масса фактовъ, достовѣрныхъ и недостовѣрныхъ, проверенныхъ и не проверенныхъ, что комиссія при всемъ своемъ усердіи не могла закончить своей работы не только въ двухнедѣльный, но и двухмѣсячный срокъ; достаточно указать на то, что запросъ, представленный фракціей народной свободы, представляетъ собою чуть не цѣлую книгу въ 100 страницъ in 4-to. Однако, и за это время комиссія по запросамъ не могла проверить всѣхъ фактовъ, приведенныхъ интерpellантами.

Въ освѣщеніи комиссіи запросы приняты совершенно видъ. Многіе факты незаконности получили иное истолкованіе, другіе были отвергнуты за недоказанностью, третьи оставлены безъ разсмотрѣнія въ виду того, что по нимъ производится судебное разслѣдованіе, и т. д. Предъявлять запросъ оберъ-прокурору Св. Синода комиссія не нашла возможнымъ. „Ибо отвѣтственность за неправильное производство выборовъ по ст. 24 лежитъ на министрѣ внутреннихъ дѣлъ,—это во-первыхъ, а во-вторыхъ, право возбужденія и преслѣдо-



ванія духовныхъ лицъ, какъ избирателей, является общимъ съ другими категоріями избирателей, т. е. независимымъ отъ согласія или несогласія духовнаго начальства“. Такимъ образомъ та часть запросовъ, которая интерpellантами была направлена къ оберъ-прокурору Св. Синода, комиссіей обращена къ министру внутреннихъ дѣлъ.

Интересна та точка зрѣнія, по которую стала комиссія по запросамъ при оцѣнкѣ неправильностей, допущенныхъ духовными властями при выборахъ въ Государственную Думу. Всѣ эти неправильности она разбила на три группы. Первая группа неправильностей заключается въ томъ, что духовныя власти, путемъ разнаго рода циркуляровъ, распоряженій, писемъ и подъ угрозой иногда штрафа, заставляли всѣхъ духовныхъ лицъ являться на выборы; въ этой категоріи комиссія не нашла возможнымъ признать незаконность; идеалъ всякой партіи, всякой группы избирателей заключается въ томъ, чтобы во время выборовъ къ урнамъ явилось, по возможности, больше избирателей; поэтому стараніе духовныхъ властей призвать, по возможности, большее число духовенства къ выборамъ само по себѣ не заключаетъ въ себѣ ничего незаконнаго. Ко второй категоріи неправильностей отнесены тѣ случаи, когда епископы не давали своего благословенія тому или другому священнику на выставленіе своей кандидатуры въ выборщики, вслѣдствіе чего духовенство лишено было свободы осуществлять свое избирательное право; комиссія не усмотрѣла незаконности и въ этой категоріи, признавъ за епископомъ право давать священнику благословеніе или отказывать въ немъ при всѣхъ обстоятельствахъ жизни: „предусмотрѣнное каноническими правилами благословеніе распространяетъ свою силу и на такое гражданское право, какъ право избирательное“. Къ третьей группѣ неправильностей относится тѣ случаи, когда духовенству ставились прямые препятствія къ осуществленію своихъ избирательныхъ правъ. Эту группу и комиссія признала нужнымъ отнести къ незаконнымъ дѣйствіямъ, такъ какъ здѣсь имѣется на лицо фактъ воспрепятствованія, преусмотрѣннаго закономъ. Такая незаконность была допущена, напр., въ калужской епархіи. „Въ день губернскихъ выборовъ, которые должны были открыться въ 12 часовъ, епископъ калужскій призвалъ къ себѣ въ 11 часовъ священника Торбѣева, заставилъ его ждать приблизительно около трехъ часовъ въ своей передней, и послѣ того, какъ выборы были начаты и, слѣдовательно, двери избирательнаго собранія закрыты, епископъ вышелъ и освободилъ его отъ столь оригинальнаго домашняго ареста. Такого рода „приглашеніе“ къ себѣ, когда епископъ знаетъ, что этотъ священникъ долженъ присутствовать на выборахъ, несомнѣнно, является воспрепятствіемъ осуществить избирательное право, ибо о. Торбѣевъ, явившись послѣ закрытія дверей избирательнаго собранія, не могъ уже осуществить свое право, какъ выборщикъ. При этомъ ему было поставлено въ вину, какъ утверждаютъ интерpellанты, то обстоятельство, что о. Торбѣевъ отказался голосовать за извѣстнаго генерала Толмачева“.

Такимъ образомъ, комиссія по запросамъ отнеслась ко всѣмъ сообщеніямъ интерpellантовъ не только

со всею осторожностью, но и нѣкоторою строгостью. И, не смотря на это, она должна была признать, что въ протекшихъ выборахъ имѣла мѣсто масса всякаго рода незаконностей.

Запросъ о выборахъ былъ принятъ Гос. Думою въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій (см. 27-й № Ниж. Ц.-Общ. Вѣстн.). („Церк. Правда“).

### Разныя извѣстія.

**Духовная академія въ Сибири.** Въ Синодѣ въ противовѣсъ проекту митрополита Макарія открыть духовную академію въ Томскѣ, выдвигаютъ проектъ открытія академіи въ Иркутскѣ, какъ болѣе видномъ центральномъ городѣ Сибири.

**Церковь св. Ольги.** До сихъ поръ въ псковской епархіи, мѣстѣ родины великой княгини св. Ольги, не было храма въ честь ея.

Нынѣ по почину быв. епископа псковскаго Алексія, предполагается построить Ольгинскую церковь въ томъ погостѣ, гдѣ она родилась.

Въ виду бѣдности погоста, предполагается все-россійскій сборъ.

**Духовная семинарія въ Варшавѣ.** Въ Варшавѣ разрѣшено открыть на мѣстныхъ средства духовную семинарію съ цѣлью содѣйствовать борьбѣ съ пропагандой воинствующаго католицизма.

Семинарія открывается съ августа мѣсяца въ видѣ двухъ классовъ.

**Предстоящій международный старокатолическій конгрессъ.** 4—7 сентября н. с. въ Кельнѣ состоится IX международный конгрессъ старокатоликовъ. Представители старокатолическихъ церквей Германіи, Голландіи, Швейцаріи, Австріи и Франціи объявляютъ объ этомъ въ печати, выражая надежду и увѣренность что конгрессъ встрѣтитъ вниманіе и привлечетъ въ „старый, но постоянно обновляющійся прирейнскій городъ“ многочисленныхъ участниковъ.

„Съ своимъ настоятельнымъ приглашеніемъ,—говорятъ устроители конгресса,—мы обращаемся прежде всего къ старокатоликамъ Германіи, Голландіи, Швейцаріи, Австріи, Франціи, Польши и Сѣв. Америки, а затѣмъ къ самостоятельнымъ епископальнымъ церквамъ на Западѣ и на Востока съ надеждою, что начатыя въ 1874 и 1875 г.г. нашимъ незабвеннымъ вождемъ Деллингеромъ и съ тѣхъ поръ непрерывно продолжавшіяся стремленія къ соединенію найдутъ себѣ поддержку и на нынѣшнемъ конгрессѣ. Надѣемся также привѣтствовать на конгрессѣ съ участіемъ слѣдующихъ за нашимъ движеніемъ гостей и изъ евангельскихъ церквей. Пусть IX международный конгрессъ старокатоликовъ, какъ и всѣ предшествующіе, въ особенности какъ происходившій 23 года тому назадъ въ Кельнѣ 1 международный конгрессъ, явится мощной и дѣйственной демонстраціей нашихъ единомышленниковъ и единовѣрцевъ, видимымъ знакомъ того, что убѣжденіе въ необходимости независимой и истинно католической церкви пробиваетъ себѣ путь все въ болѣе широкихъ кругахъ. Всѣ сообщенія, предложенія и рефераты, назначаемые для конгресса, должны направляться къ предсѣдателю мѣстнаго комитета, пастору Боннеру въ Кельнѣ.“



**Одесса.** На пароходъ „Чихачевъ“ прѣехали съ Аюна 212 монаховъ Андреевскаго и Ильинскаго скитовъ, добровольно покинувшіе скиты.

#### Инспектора училищъ—члены уѣздныхъ отдѣленій.

По поводу возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ, училищныхъ совѣтовъ вопроса, должны-ли инспектора народныхъ училищъ быть членами мѣстнаго уѣздн. отдѣленія, уч. совѣтъ при Св. Синодѣ разъяснилъ, что членомъ уѣзднаго отдѣленія отъ учеб. вѣдомства, по должности, можетъ быть одно лицо—мѣстный инспекторъ нар. училищъ или другое лицо сего вѣдомства, по назначенію попечителя учебнаго округа.

**„Иннокентьевцы“.** Рус. Мол. сообщаетъ: Послѣ отрѣченія Иннокентія сотни балтскихъ послѣдователей его, оставшіеся безъ крова, земли и имущества, возвращаются къ прежнимъ занятіямъ. Проклятая Иннокентія, они обращаются въ главн. управленіе земледѣлія съ ходатайствами о порученіи землеустроительнымъ комиссіямъ надѣлать ихъ землей.

**Людорѣзы.** Въ Екатеринбургѣ въ с. Филаретовскомъ, камышловскаго уѣзда, полиція задержала 9 скопцовъ, въ томъ числѣ двухъ молодыхъ дѣвушекъ. Въ настоящее время съ прежде арестованными въ тюрьмѣ находится 27 скопцовъ.

**Юбилейные колокола.** Строительный комитетъ по сооруженію храма-памятника 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ постановилъ соорудить для храма-памятника слѣдующіе колокола:

Главный колоколъ—„Николай-Михаилъ“, или „Юбилейный“, остальнымъ колоколамъ будутъ присвоены имена: „Александра“, „Марія“, „Алексій“, „Михаилъ“, „Ольга“, „Татіана“, „Марія“, и „Анастасія“, т. е. имена нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора и перваго Царя изъ Дома Романовыхъ Михаила Феодоровича, всей Государевой Семьи и Высочаго покровителя комитета по устройству храма-памятника, Великаго Князя Михаила Александровича.

На главномъ колоколѣ въ медальонахъ будутъ помѣщены изображенія Государя Императора и Михаила Феодоровича, а также гербы—двуглавый орелъ и гербъ Романовскій.

На остальныхъ колоколахъ—медальонныя изображенія тѣхъ Особъ, въ честь которыхъ колоколу дается наименованіе. Кроме того, на этихъ же колоколахъ будутъ помѣщены гербы городовъ: Новгорода, Кіева, Владиміра, Москвы, С.-Петербурга, Нижняго-Новгорода, Костромы и Ярославля, какъ имѣющихъ связь съ историческими событіями земли русской.

На сооруженіе предполагается затратить 35.000 р.

Въ поискахъ необходимымъ средствъ комитетъ обратился къ содѣйствию города. Последнее можетъ выразиться какъ соответственнымъ ассигнованіемъ изъ городскихъ средствъ, такъ и объявленіемъ подписки о приемѣ пожертвованій.

#### Изъ общественной жизни.

**Памяти Степана Осиповича Макарова.** Кронштадтъ украсился памятникомъ безвременно погибшаго героя Портъ-Артура, вице-адмирала Степана Осиповича Макарова. Въ Высочайшемъ присутствіи наши моряки

увидѣли предъ собой монументъ, который долженъ имѣть вѣчно напоминать идеаль ихъ служенія славы родного флота и чести и силъ отечества.

Этотъ монументъ напоминаетъ не о какомъ-либо отдѣльномъ подвигѣ, измѣнившемъ судьбы войны. Макаровъ погибъ такъ быстро, что не успѣлъ ни уничтожить враговъ, ни повернуть обратно колесо злочастной для насъ войны. 24 февраля онъ прибылъ въ Портъ-Артуръ, а въ роковой день 31 марта уже погибъ вмѣстѣ со своимъ адмиральскимъ кораблемъ. Ему было дано жить и дѣйствовать въ Портъ-Артурѣ только 34 дня. За этотъ мѣсяцъ онъ успѣлъ одержать лишь немного мелкихъ успѣховъ противъ непріятеля, вродѣ гибели японскаго миноносца, да поврежденія броненосца „Фулзи“. Послѣ же гибели Макарова неуко-снительно продолжалось то же самое постепенное паденіе наше, какое было до него. Итакъ, онъ не измѣнилъ хода событій. Однако, всѣ почувствовали наступленіе какого-то конца съ кончиной Макарова. „Если Богъ попустилъ такое бѣдствіе,—говорили моряки,—то, значитъ, Олѣ стѣпуился отъ насъ“. Старый боцманъ на попытку офицера ободрить его замѣчаемъ, что погибъ только одинъ броненосецъ, отвѣчалъ, закрывая слезы, дрожащимъ голосомъ: „Не то, ваше высокоблагородіе. Что броненосецъ! Хоть бы два, да еще пару крейсеровъ на придачу. Не то: голова пропала. Вотъ что!“ (Семеновъ. „Расплата“).

Великимъ народамъ иногда приходится наиболѣе прославлять не побѣдителей, а погибшихъ въ несчастномъ бою. Франція вѣка славила Роланда и несчастную Ронсевальскую битву. Кіевская Русь никому не воздвигала такого поэтическаго памятника, какъ разбитому и взятому въ плѣнъ князю Игорю съ его храбрыми русичами, легшими за землю русскую. Это потому, что есть побѣды нравственныя, которыя выше побѣдъ матеріальныхъ, и гибель иногда раскрываетъ идеаль ярче, чѣмъ побѣда. Величайшая побѣда—это воскресить духъ, показать пути побѣды, и этотъ подвигъ совершилъ Макаровъ за краткіе 34 дня своей команды. Англійскій флотъ и безъ Нельсона зналъ, что онъ выше французскаго, и послѣ смерти Нельсона остался при увѣренности въ этомъ фактѣ. Степанъ же Осиповичъ засталъ флотъ разбитый, потерявшій всякую увѣренность, и въ 34 дня превратилъ его во флотъ героевъ, уже внушившій японцамъ страхъ предъ будущимъ.

Вице-адмиралъ Макаровъ не измѣнилъ хода событій, но всѣ увидѣли, что онъ его можетъ измѣнить. Что, если бы взрывъ 31 марта, даже погубивъ „Петропавловскъ“, сохранилъ жизнь только одного адмирала? На это намъ отвѣчаетъ дрожащимъ голосомъ суровый морякъ-боцманъ. Не бѣда „Петропавловскъ“, не бѣда и еще нѣсколько судовъ, а бѣда—гибель Макарова. Это гибель головы. Всмотриваясь въ чудотворное его дѣйствіе на Портъ-Артурскую эскадру за 34 дня команды, въ тотъ страхъ, который она, искалеченная, плохо ученая, плохо снабженная, стала нагонять на вчерашняго побѣдоносца непріятеля,—мы хорошо видимъ, что еще черезъ мѣсяцъ японцы принуждены были бы перейти въ оборону. А если бы ихъ прогнали отъ Артура, то и всѣ операциі по высадкѣ въ Манчжурію были-бы скомпрометированы. Гене-



раль Куропаткинъ, при всей своей вершительности, успѣлъ бы собрать достаточныя силы для болѣе смѣлыхъ дѣйствій; Портъ-Артуръ не попалъ бы въ блокаду съ суши. Весь ходъ событій могъ бы измѣниться до неузнаваемости.

Этого ничего не вышло. Но день, закрѣпившій прежній несчастный для насъ ходъ событій, это былъ день кончины Макарова. Измѣненію хода войны помѣшала его случайная несчастная гибель.

Гибель эта была, конечно, случайна. Въ тотъ же день ударъ мины, сдѣлавшій пробоину „Побѣдѣ“, не помѣшала ей благополучно возвратиться въ гавань. Да и взорванное судно не обязательно идетъ ко дну въ 1 $\frac{1}{2}$  минуты, какъ это было съ „Петропавловскомъ“, да и на самомъ „Петропавловскѣ“ болѣе 70 человекъ все-таки спаслись, только, увы, среди нихъ не было Макарова! И видя это истинное несчастье, моряки говорили себѣ: „Если Богъ попустилъ такую бѣду, значитъ, Онъ отступился отъ насъ“...

Однако, они тогда ошиблись. Господь, поустившій этотъ страшный случай, который не позволилъ намъ подняться изъ паденія, не совсемъ тогда отъ насъ отступился. Онъ далъ русскому флоту 34 дня доказательства, что не погибла доблесть его и что онъ можетъ быть героическимъ, можетъ творить чудеса, если имѣетъ настоящаго адмирала. Эти 34 дня воскресенія русской силы и славы остались завѣтомъ и для всего будущаго: они показали намъ воочию идеалъ адмирала, показали, чѣмъ дѣлается русскій морякъ, когда имѣетъ во главѣ вождя, способнаго воззвать къ его уму, сметѣ, доблести, дружности. Русскій морякъ даже и въ эту страшную для себя войну былъ способенъ умирать. Но только одинъ Макаровъ напомнилъ ему словомъ и дѣломъ, что цѣль героизма не смерть, а побѣда. И вотъ упавшая было духомъ эскадра ожила, она пошла тѣмъ путемъ, которымъ Петръ Великій вырабатывалъ свою знаменитую армію, учась въ войнѣ, не унывая отъ неудачъ, а только извлекая изъ нихъ уроки побѣдъ, постоянно изыскивая способы стать выше непріятели. Буквально въ десятковъ дней эти моряки стали уже неузнаваемы, поняли секретъ побѣды и нагнали страхъ на врага, уже было готоваго презирать насъ.

Да будетъ же честь и слава и вѣчная память до- блестному герою 34-дневнаго воскресенія русскаго флота. Онъ былъ посланъ нами не для того, чтобы перемѣнить ходъ событій, а для того, чтобы дать намъ силы пережить страшныя бѣдствія поражений съ ободряющимъ сознаниемъ того, что мы все-таки способны побѣждать, и съ вѣчно назидательнымъ урокомъ того, что именно должно дѣлать всѣмъ, отъ адмирала до матроса, чтобы способность къ побѣдѣ привести къ осуществленію ея. Честь и слава и вѣчная память герою, оставившему намъ примѣръ подвига воскресенія русскаго воинскаго духа. Пусть красуется его памятникъ въ Кронштадтѣ, служа вѣчнымъ напоминаніемъ нашимъ морякамъ всего, что они должны дѣлать до той минуты, когда блестящіе подвиги Андреевскаго флага заставятъ Россію и весь міръ забыть былыя бѣдствія японской войны. (М. В.)

**Школы въ лѣсу.** Городская жизнь, нарушающая основныя правила гигиены, въ особенности пагубно

отражается на здоровьѣ дѣтей школьнаго возраста. Недостатокъ въ школахъ, чрезмѣрное переполненіе классовъ—обычныя явленія не только въ селахъ, но и въ городахъ. Всеобщее и обязательное обученіе, при условіи даже постепенности его осуществленія, сильно увеличиваетъ армію школьниковъ. Процентъ дѣтей слабыхъ, болѣзненныхъ все болѣе и болѣе будетъ возрастать и тормозить обученіе. Это явленіе всего рѣзче будетъ сказываться, конечно, въ школахъ начальныхъ, городскихъ, гдѣ учащимся являются, обыкновенно, дѣти городской бѣдности, ютящейся по угламъ и подваламъ, слѣдовательно, живущей въ обстановкѣ болѣе негигиеничной. Нужно сказать, что значительная болѣзненность среди дѣтей начальныхъ городскихъ школъ, переполненіе классовъ не есть особенность только нашихъ школъ. То же явленіе наблюдалось во многихъ странахъ и на Западѣ. Но тамъ изъ этого положенія найденъ выходъ, и, кажется, очень удачный. Выходъ этотъ—устройство школъ въ лѣсу. Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ г. Шарлоттенбургу. Замѣтивъ, что въ его общинныхъ школахъ находится не малое число учениковъ и ученицъ, здоровье которыхъ настоятельно требуетъ обученія ихъ при особой, болѣе благоприятной обстановкѣ, что пребываніе дѣтей болѣзненныхъ въ переполненныхъ классахъ вредно отзывается на ихъ здоровьѣ и успѣхахъ, магистратъ этого города пришелъ къ мысли устроить для такихъ дѣтей отдѣльную школу въ лѣсу, гдѣ бы дѣти могли заниматься на свѣжемъ воздухѣ. Въ 1904 г. первая такая лѣсная школа и была имъ основана. Она находится приблизительно въ 3 $\frac{1}{2}$  верстахъ отъ центра города (пользуемся данными статьи д-ра Игнатъева о лѣсныхъ школахъ „Педагогич. Обзор.“ № 1—2, 1913 г.) и расположена въ хвойномъ лѣсу въ слегка возвышенной мѣстности. Въ распоряженіи школы имѣется площадь около десятины, гдѣ находятся помѣщенія школы. Какъ самыя школьныя зданія, такъ и ихъ обстановка, отличаются простотой и непримотливостью; все сдѣлано изъ тонкаго дерева и приспособлено для саяній на свѣжемъ воздухѣ. И только въ дурную погоду дѣти переходятъ въ крытыя помѣщенія, въ которыхъ полное изобиліе свѣта и воздуха.

Дѣти въ эту школу набираются изъ учащихся начальныхъ школъ, послѣ тщательнаго врачебнаго осмотра ихъ. Въ назначенный часъ поступившія въ школу дѣти собираются въ опредѣленномъ мѣстѣ города и трамвай отвозитъ ихъ за городъ, почти до самой школы. Здѣсь дѣти остаются съ утра и до вечера, занимаясь учебными предметами, ручнымъ трудомъ, играми и получая необходимое питаніе. Такъ какъ главная задача этой школы сводится къ тому, чтобы возстановить слабое здоровье дѣтей, то на эту сторону, главнымъ образомъ, и направлено вниманіе воспитателей и преподавателей школы. Поэтому усиленное и хорошее питаніе, отдыхъ, приученіе дѣтей къ правиламъ гигиены: мытье рукъ, омовеніе тѣла, уходъ за зубами—составляютъ столь же важную заботу учащихся, какъ и занятія науками.

Въ свободное отъ учебныхъ занятій время дѣти предоставлены себѣ и занимаются играми, уходомъ за растеніями, за огородомъ. Столь разумный режимъ лѣсной школы, свѣжій воздухъ, солнечный свѣтъ и



загородная тишина дѣлаютъ то, что дѣти хилыя, болѣзненные быстро крѣпнутъ и поправляются.

Въ виду выдающагося успѣха лѣсной школы Шарлотенбурга вскорѣ примѣру его послѣдовали и другіе города, и теперь школы въ лѣсу, школы на открытомъ воздухѣ находятся во многихъ городахъ Германіи, Франціи и Англіи. Въ англійскихъ школахъ особеннаго вниманія заслуживаетъ обязательный послѣобѣденный сонъ въ теченіе двухъ часовъ. Сначала такой порядокъ кажется новъ дѣтямъ, но потомъ они быстро къ нему привыкаютъ и почти все спятъ. Тѣ же, которыя не спятъ, должны лежать тихо, не нарушая тишины. Мѣра эта—отдыхъ и сонъ послѣ обѣда нельзя не признать вполне разумной: ничто такъ не восстанавливаетъ слабыя силы дѣтскаго организма, какъ достаточный сонъ. Спятъ дѣти обыкновенно на свѣжемъ воздухѣ, а въ сухую, теплую погоду даже прямо на землѣ.

Лѣсныя школы въ будущемъ, вѣроятно, станутъ однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ борьбы съ туберкулезомъ дѣтей школьнаго возраста. Эта ужасная болѣзнь, уносящая въ одной только Россіи ежегодно до 600 тысячъ жизней, маю, повидимому, безповоитъ дѣятелей школы. А что она сильно распространена у насъ и среди учащихся, въ этомъ едва-ли кто сомнѣвается. Наблюденія врачей показываютъ, что число туберкулезныхъ дѣтей въ нѣкоторыхъ школахъ должно вызвать въ родителяхъ и воспитателяхъ крайнюю тревогу за участь дѣтей. По изслѣдованію д-ра Камнева („Вѣстн. Восп.“, № 3, 1913 г.) изъ 180 учениковъ начальнаго училища въ г. Шуѣ, владимірской губ., 77 дали реакцію на туберкулезъ. Такимъ образомъ около половины дѣтей въ школѣ оказались носителями туберкулезнаго начала. Если принять во вниманіе, что съ возрастомъ дѣтей заболѣваемость ихъ туберкулезомъ увеличивается, то положеніе станетъ еще болѣе печальнымъ. По даннымъ того же изслѣдователя изъ 42 дѣтей 8-лѣтняго возраста только 13 дали туберкулезную реакцію, а изъ 14 дѣтей 12-ти-лѣтняго возраста—9, т. е. вдвое больше дѣтей младшаго возраста. Эти цифры очень грустныя, онѣ показываютъ, что болѣе половины дѣтей (64,3 проц.) выходятъ изъ школы съ явными признаками туберкулеза.

Мы не имѣемъ у себя данныхъ о распространенности туберкулеза среди учащихся петербургскихъ начальныхъ школъ, но если Петербургъ извѣстенъ, какъ самый чахоточный городъ въ Россіи, то, конечно, можно предположить, что и среди дѣтей въ немъ всего больше туберкулезныхъ. И съ этой стороны школы въ лѣсу намъ необходимы. Ихъ не замѣнять ни лѣтніи колоніи для дѣтей, ни, тѣмъ болѣе, дѣтскія санаторіи. Первые имѣютъ въ виду лѣтній отдыхъ дѣтей, а вторыя серьезное лѣченіе уже явно больныхъ дѣтей. Между тѣмъ школы въ лѣсу учреждаются для дѣтей слабыхъ, для такихъ, которыхъ физическій ростъ и умственное развитіе въ неблагопріятной городской обстановкѣ крайне затруднительны. Болѣе того, лѣсныя школы не только необходимы для больныхъ, онѣ были бы весьма полезны и для здоровыхъ дѣтей.

Къ сожалѣнію, лѣсныхъ школъ нѣтъ еще въ Россіи. Между тѣмъ здоровьемъ наши школьники тоже не могутъ похвастаться. Санитарное состояніе боль-

шинства нашихъ городовъ еще менѣе удовлетворительно, чѣмъ за границей. Во многихъ мѣстахъ города не имѣютъ собственныхъ зданій для школъ и нанимаютъ для нихъ частныя квартиры. Такія школы не имѣютъ обыкновенно ни садика, ни сколько-нибудь просторнаго двора и дѣти даже въ перемѣны вынуждены бѣгаютъ дышать спертымъ воздухомъ классовъ и коридоровъ. Впрочемъ, и самое провѣтриваніе иногда мало помогаетъ. Чѣмъ круише, промышленнѣе городъ, тѣмъ въ немъ тѣснѣе, скученнѣе, меньше воздуха и свѣта. Въ открытыя форточки и окна находить не воздухъ, а гарь и копоть городская. Вотъ почему дѣти въ городскихъ школахъ быстро утомляются, дѣлаются вялыми, апатичными. Болѣзненность разныхъ видовъ: худосочіе, золотушность, начальныя формы туберкулеза и т. п. распространены именно среди городскихъ школьниковъ.

Сельскіе школьники живутъ въ условіяхъ болѣе простой нормальной жизни, находится ближе къ природѣ, поэтому въ отношеніи здоровья они лучше и умственнѣе развитѣ городскихъ. Такимъ образомъ заботы наши должны быть направлены прежде всего на городскихъ дѣтей.

Въ каждой изъ городскихъ школъ найдется нѣсколько человѣкъ учащихся такихъ, которымъ прямо вредно пребываніе въ душныхъ и пыльныхъ классахъ. Въ интересахъ здоровья и правильнаго умственнаго и физическаго развитія такихъ дѣтей ихъ надо отдѣлять отъ вполне здоровыхъ и помѣщать ихъ въ наиболѣе благопріятныя условія. Хорошій примѣръ Шарлотенбурга долженъ найти себѣ подражаніе и у насъ, въ особенности въ такихъ городахъ, какъ Петербургъ. У него все средства выполнить такое дѣло, а климатъ его и санитарное состояніе таковы, что, дѣйствительно, Петербургъ первый долженъ дать примѣръ устройства лѣсныхъ школъ.

Обстановка многолюдныхъ и шумныхъ городовъ крайне неблагопріятна для школы и съ педагогической стороны. Безпрерывный шумъ, городская сутолока, постоянное движеніе, слишкомъ быстрая смѣна впечатлѣній и при томъ самыхъ разнообразныхъ—все это неблагопріятно дѣйствуетъ на городскихъ дѣтей. Шумъ и грохотъ болѣзненно натягиваютъ нервы, мѣшаютъ спокойно и сосредоточенно заниматься, а множество быстро смѣняющихся впечатлѣній развиваетъ, утомляетъ дѣтей, лишая ихъ цѣннѣйшаго въ обученіи качества—сосредоточеннаго вниманія. Было бы поэтому вполне рационально строить школы не въ центрѣ городовъ, а на окраинахъ или за городомъ, куда не достигаетъ шумъ улицъ, гдѣ больше простора и воздуха. „Цѣлебная сила школъ въ лѣсу заключается въ томъ, говорить д-ръ Игнатьевъ, что дѣти почти на полсотокъ удалены изъ плохихъ жилищъ, переносятся въ деревню, гдѣ они находятъ не только чистый воздухъ, но и соответственное питаніе, гдѣ грохотъ улицы не достигаетъ дѣтскаго уха, гдѣ царятъ покой и тишина“.

Но воздухъ, солнце и покой вліяютъ благотворно не на одну только физическую сторону дѣтскаго организма, а и на духовную. Близость къ природѣ сама по себѣ является воспитывающимъ средствомъ. Городскія дѣти не знаютъ жизни природы, большинство изъ нихъ никогда не видѣли ни животныхъ, ни растений, о которыхъ читаютъ въ школѣ. У нихъ слабо разви-



вается чувство любви къ природѣ, ко всему живому. Природу называютъ великой учительницей и цѣлительницей. Удаленіе отъ нея—одинъ изъ грѣховъ современной цивилизаціи. Судя по тому, какъ жители городовъ рвутся на лоно природы, какъ нетерпѣливо они ищутъ общенія съ землей, можно думать, что грѣхъ этотъ сознается и чувствуется нами. А если такъ, то слѣдуетъ и дѣтей вывести изъ этой оторванности отъ природы; слѣдуетъ еще въ школьномъ возрастѣ поставить ихъ въ условія жизни, возможно близкія къ природѣ, чтобы дѣти научились познавать и любить природу, а выросши, жить по ея велѣніямъ.

Не только физическое здоровье, но и духовные интересы подрастающаго поколѣнія требуютъ близости къ природѣ, единенія съ нею. Школы въ лѣсу будутъ однимъ изъ средствъ такого единенія съ природою.

Отравляемое мазмами городской культуры современное человѣчество вообще должно возвратиться къ природѣ, и она даетъ ему лучшія блага жизни: здоровье и гармонію духа. („Россия“).

**Съ педагогическихъ курсовъ.** Организованные ниж. уѣзднымъ земствомъ педагогическіе курсы для учителей продолжались съ 18 іюня по 16 іюля. Такъ какъ созывъ всѣхъ учащихся уѣзда, которыхъ свыше 300, представлялъ большія затрудненія и требовалъ большихъ затратъ, то на первый разъ было вызвано лишь треть учащихся преимущественно изъ молодежи съ небольшимъ процентомъ „старичковъ“. Изъ 28 дней 22 были отведены для собственно учебныхъ занятій, при чемъ каждый день занимались 7 часовъ (5 ч. днемъ и 2 ч. вечеромъ). Исключеніе дѣлалось для кануновъ праздниковъ, когда вечернихъ занятій не было. Уклоненія отъ этого основнаго положенія допускались только въ силу особо важныхъ и при томъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ. Благодаря усердію курсистовъ, а равно любезной готовности руководителей слѣдовать неизбѣжнымъ измѣненіямъ распisanія, представилось возможнымъ почти не дѣлать никакихъ уклоненій отъ программы и выполнить ее всю, закончивъ даже курсы ранѣе предполагаемаго срока.

Курсовъ не было давно, предыдущіе, устроенные тѣмъ-же земствомъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, имѣли болѣе общій характеръ, а потому созывъ настоящихъ—строго педагогическіе—среди нѣкоторой части учащихся не пользовался симпатіей, встрѣчался неохотно, безъ надежды найти желаемый интересъ и вынести надлежащую пользу: „сухо будетъ, тоскливо“...

Но при первыхъ же обращеніяхъ къ учащимъ устроителямъ и руководителямъ курсовъ у слушателей затеплилась надежда, что предстоитъ дѣло живое и чрезвычайно необходимое въ данное время—время общаго подъема интереса къ воспитанію подрастающаго поколѣнія и реформированія системы обученія на всѣхъ его стадіяхъ. Особенно оживились лица слушателей съ первой же лекціи по педагогической психологіи М. С. Григоревскаго, замѣчательнаго лектора, властно поведшаго за собой аудиторію на всемъ протяженіи курсовъ. Его научно-спокойная изящная пѣвучая рѣчь напряженно выслушивалась съ начала до конца каждой лекціи, хотя лѣтняя духота и скученность аудиторіи представляла къ тому большія за-

трудненія. Захватывала и самая сущность предмета, который самъ, какъ электрическая игла, пронизываетъ всѣ предметы школьнаго преподаванія. Слушать Митрофана Семеновича приходили и учителя другихъ уѣздовъ и другія лица, совершенно чуждыя педагогическому міру.

В. К. Беллюстинъ нарисовалъ передъ слушателями картину отживающаго метода ариѳметики, поставивъ свѣжія иѣхи въ современномъ, желательномъ для успѣха дѣла направленіи преподаванія указаннаго предмета.

Н. Д. Никольскій и С. П. Кузнецовъ дали слушателямъ запасъ наиболѣе практическихъ обыденныхъ свѣдѣній: ихъ совѣты и указанія являлись самою насущною пищей для учащихся, представляли изъ себя, такъ сказать, червоземъ преподаванія.

Извѣстно, что неумѣніемъ любить и цѣнить свою родину мы печально отличаемся отъ нашихъ близкихъ и далекихъ сосѣдей—нѣмцевъ, англичанъ, японцевъ и пр. Поэтому особенно цѣннымъ вкладомъ явились лекціи Н. А. Савина по исторіи мѣстнаго края. Онъ и другіе руководители убѣждали любить и подробнѣе узнавать окружающее насъ, удѣлять возможно больше вниманія роднымъ окрестностямъ, чтобы крестьянскій ребенокъ не только „могъ показать бойко на картѣ Читы, но и могъ рассказать лучше большого многое въ русскомъ быту“. И надо думать, что старанія руководителей въ этомъ отношеніи не пропадутъ даромъ, не очутятся на каменистой почвѣ...

Весьма цѣнными были указанія того же г. Савина, что слѣдуетъ дѣтямъ читать и того, что даетъ въ этомъ направленіи книжный рынокъ.

Новинкой на учительскихъ курсахъ явились лекціи по богословію, до сихъ поръ этого предмета совершенно не касались.

Лекціями не исчерпывалась работа курсистовъ—ей отдавалось все время, и досуга они не имѣли, такъ какъ свободное отъ лекцій время посвящалось экскурсіямъ. Осмотрѣны были мѣстные музеи, пасѣка, бойни, дѣтскій пріютъ губернскаго земства, ветеринарная лабораторія, Бугровскій домъ, кремль, соборъ, учебныя пособія Коммерческаго училища и памятники старины—въ архивной комиссіи, въ городѣ и въ древнѣйшемъ въ краѣ поселеніи—с. Городицѣ; экскурсія на ту сторону и въ с. Кетово преслѣдовала главнымъ образомъ естественно-научныя цѣли подъ руководствомъ г. Станчинскаго.

Руководители и слушатели курсовъ съ чувствомъ особенной благодарности констатируютъ постоянное и общее къ нимъ вниманіе, всегдашнюю къ нимъ предупредительность какъ со стороны отдѣльныхъ лицъ, такъ и общественныхъ учреждений: уѣздное земство щедрой рукой давало средства, губернское командировало своихъ служащихъ для помощи руководителю по естествознанію, открыло для осмотра свои учрежденія, завѣдующіе коими отказались отъ праздничнаго отдыха, чтобы руководить при осмотрѣ; гор. самоуправленіе отвело помѣщеніе для курсистовъ, а служащіе его также руководили курсистами при осмотрѣ городскихъ учреждений. Радужный пріемъ встрѣтили курсисты и въ архивной комиссіи. Духовная семинарія, торговля



предпріятія, парходныя общества—въ любезно и предупредительно относились къ курсистамъ.

На содержаніе курсовъ правительствомъ было отпущено 2400 р., такая же сумма была внесена въ смѣту и уѣзднымъ земствомъ. Стоимость курсовъ около 5500 р. (Н. Г. З. Г.).

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ИЗВѢЩЕНІЕ

колокольно-литейнаго завода наслѣдницъ саратовской купчихи

## О. И. МЕДВѢДОВОЙ

(заводъ существ. съ 1816 года).



За послѣднее время въ пѣляхъ конкуренціи нѣкоторыми лицами распространяются ложные слухи, что заводъ послѣ смерти нашихъ родителей сокращаетъ свою дѣятельность. Считаемъ долгомъ извѣстить глубокоуважаемыхъ заказчиковъ, что дѣятельность нашего предпріятія, единственной цѣлью котораго было всегда добросовѣстное и аккуратное отношеніе къ заказамъ,—не только не сокращается, а наоборотъ, расширяется. Довѣдательствомъ послѣдняго служить заказъ, выполняемый нашимъ заводомъ для старообрядческой церкви села Балаково, куда отливаются колоколь болѣе 700 пуд. вѣсомъ и весь „звонъ“ къ нему изъ колоколовъ меньшаго вѣса.

Наслѣдницы О. И. Медвѣдовой, Саратовъ.

Золотыя медали на выставкахъ: Нижегородской 1896 г., Казанской 1909 г. и Ростовской 1908 г.

Величайшій колокольный заводъ Поволжья

**Бр. ПРИВАЛОВЫ,**  
въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики Епархіальныхъ заводовъ г. Симбирска и Самары.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробныя прейсъ-курранты безплатно.

Типографія Губернскаго Правленія.

40 ДНЕЙ

**БЕЗПЛАТНО!**

Если вы въ теченіе 40 дней не выучитесь свободно говорить, читать и писать по-нѣмецки, французски и латински по нашимъ самоучителямъ, составленнымъ по новѣйшему методу (съ другіе—реклама), деньги возвращаемъ обратно. Цѣна самоучителя одного языка съ пересылкой наложеннымъ платежомъ 1 р. 10 к., 2-хъ—1 р. 90 коп., 3-хъ—2 р. 80 к., 4-хъ—3 р. 65 к. Заказы исполняются един. складомъ для всей Россіи, С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большой пр. 56.

**Я. К. ПЕТЕРСЪ.**

40 ДНЕЙ.

## КУЛИНАРНЫЕ КУРСЫ

Полный курсъ лекцій для самообученія „Скромный и поетный столъ“ около 1.000 рецептовъ кушаній, напитковъ, печеня, компотовъ, вареній, сладкихъ блюдъ, пироговъ и др. Слишкомъ 300 стр. убор. шрифта. Цѣна съ пересылкой налож. плат. 2 р. 60 к.

**Наставленіе**, какъ правильно вести домашнее хозяйство и готовить экономическіе, вкусные и питательные обѣды съ прилож. разрѣзки мяса и украш. стола и блюдъ, около 100 стр. съ рис. Цѣна 1 р. 20 к. Обѣ книги вмѣстѣ 3 р. 35 к. (можно марками).

Съ заказами обращаться исключительно къ **Я. К. ПЕТЕРСУ.**

С.-Петербургъ, Петербургская стор., Большой пр., № 56.

**Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ** на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ **Михаиль Борисовичъ ТУМАРИНСОНЪ**, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Б. Покровка, д. Разживина (во дворъ) противъ Нѣмецк. кирки.

Частная зуболѣчебница

**К. Г. ФЕРТМАНЪ.**

Б. Покровка, д. Разживина, № 46, напротивъ нѣмецкой кирки, парадный ходъ.

Лѣченіе, пломбированіе, удаленіе зубовъ безъ боли и вставленіе искусственныхъ зубовъ по утвержденной таксѣ.

Пріемъ отъ 8 ч. утра до 5 ч. дня.

Епархіальная Издательская Комиссія