



НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домъ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства, Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 35-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Минуты пастырскаго досуга.—Константинополь.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Юакиму, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: письмо за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра генераль-маіора Джунковскаго Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, отъ 4 сего іюля за № 17528, съ просьбою внести на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ о снятіи духовнаго сана съ русскихъ Афонскихъ монаховъ—„имеславцевъ“, возвращающихся въ Россію на пароходъ „Херсонъ“. **Приказали:** Обсудивъ вышеозначенный вопросъ и принимая во вниманіе, что по указу Святѣйшаго Синода отъ 19 марта 1836 года русскіе подданные, получившіе монашеское постриженіе на Афонѣ, въ Россіи не признаются въ монашесствѣ, доколѣ не выполнятъ трехлѣтняго послушническаго искуса въ одномъ изъ російскихъ монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщать Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что монахи—„имеславцы“, по прибытіи въ Россію, подлежатъ направленію въ мѣста ихъ приписки, съ воспрещеніемъ имъ ношенія монашескаго одѣянія; если же бы въ числѣ прибывающихъ оказались получившіе постриженіе въ російскихъ монастыряхъ или же хотя постриженные и на Афонѣ, но затѣмъ признанные въ монашескомъ званіи Святѣйшимъ Синодомъ, то таковыхъ надлежало бы, впредь до особыхъ распоряженій духовной власти, водворить въ одномъ изъ Афонскихъ подворій въ гор. Одессѣ, и 2) *предписать* всемъ Епархіальнымъ Начальствамъ не допускать прибывшихъ съ Афона „имеславцевъ“ въ монастыри, а Хер-

сонскому Епархіальному Начальству, сверхъ того, имѣть надзоръ за помѣщенными на подворьѣ монахами, прибывшими съ Афона, если бы таковыя оказались, о чемъ, для свѣдѣнія и исполненія по 2-му пункту сего опредѣленія, Синодальнымъ конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы. Іюля 13 дня 1913 года, № 19.

И. д. благочиннаго 4 округа лукояновскаго уѣзда резолюціею Его Преосвященства отъ 13 августа назначенъ священникъ с. Цели Хованской Ілія *Миловскій*.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ селъ: Мещерскихъ Горъ, горбатовскаго уѣзда, Ефимъ Ивановъ *Коровкинъ*, Луканова, арзамасскаго уѣзда, Андрей Адриановъ *Бабушкинъ*, Азрапина, лукояновскаго уѣзда, Петръ Михайловъ *Головъ*, Симеоновской единовѣрческой Нижняго-Новгорода Григорій Федоровъ *Китаевъ*, с. М.-Макателема, ардатовскаго уѣзда, Петръ Алипьевъ *Шадринъ*, Кузьминки, сергачскаго уѣзда, Михаилъ Александровъ *Плигинъ*, М.-Андосова, того же уѣзда, Иванъ Герасимовъ *Костяевъ*, Толбы, того же уѣзда, Иванъ Прокофьевъ *Бабаевъ*, Курлакова, княгининскаго уѣзда, Иванъ Васильевъ *Трухинъ*, Морозовки, арзамасскаго уѣзда, Дмитрій Ивановъ *Лисинъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) смотритель ремесленнаго училища при нижегородскомъ Александровскомъ дѣтскомъ приютѣ Александръ *Граціановъ* на священническое мѣсто въ Шелокшу 12 августа; 2) учитель церковно-приходской школы Александръ *Никольскій* на священническое мѣсто къ княгининскому собору 14 августа; 3) діаконъ-псаломщикъ с. Новыхъ Ключишъ Влади-

міръ *Прудовскій* на діаконское мѣсто въ Апраксино 19 августа; 4) окончившій курсъ семинаріи Александръ *Амбицкій* на священническое мѣсто въ Нучарово, сверхъ штата, 21 августа; 5) уволенный изъ 3 класса арзамасскаго духовнаго училища Александръ *Соколовъ* и. д. псаломщика въ Худошино 21 августа; 6) окончившій курсъ оренбургскаго духовнаго училища Петръ *Чубинскій* и. д. псаломщика въ Ульяновку 23 августа.

Перемѣщены: 1) священникъ княгининскаго собора Николай *Ласточкинъ* на настоятельское мѣсто при соборѣ 12 августа; 2) и. д. псаломщика с. Ульяновки Александръ *Раевъ* къ Рождественской церкви Няжняго-Новгорода 12 августа; 3) діакон-псаломщик с. Неклюдова Александръ *Поляевъ* и Вязовки Алексѣй *Стрѣльниковъ* одинъ на мѣсто другого 14 августа; 4) завѣдывающій курсами при Бѣляевской второклассной школѣ священникъ Григорій *Гаинскій* на настоятельское мѣсто къ соборной церкви г. Семенова 19 августа; 5) псаломщикъ с. Латышихи Петръ *Дроздовъ* сверхштатнымъ псаломщикомъ въ Воротынецъ 21 августа; 6) священникъ с. Коврова Петръ *Алмазовъ* въ Русяновку 22 августа.

Уволены за штатъ: 1) протоіерей княгининскаго собора Владиміръ *Снегиревъ* 12 августа; 2) священникъ с. Шелокши Михаилъ *Крыловъ* 12 августа; 3) и. д. псаломщика с. Худошина Аполлозь *Звѣздинъ* 20 августа; 4) и. д. псаломщика с. Казаринова Алексѣй *Архангельскій* отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ 20 августа.

Вакантныя мѣста.

Священническія: Коврово семеновскаго уѣзда, Перелазъ того же у., Б.-Можарки сергачскаго у., Варварское макар. у., Убѣжици горбат. у., Мисюреха княгин. у., Быдреевка семен. у., Золино горбат. у., Хахалы семен. у., Юшково лукоянов. у.

Діаконскія: Лавша горбат. у., Кононово семен. у.

Псаломщическія: Ризоватово лукоянов. у., Лукояновская тюремная церковь, Новые Ключищи нижегородскаго у., Латышиха васильскаго у., Казариново сергачскаго уѣзда.

Присоединены отъ старообрядчества къ православію: дочь крестьянина с. Козина Евдокія *Сьдова*, крестьянинъ с. Б.-Поляны Козьма *Костинъ*, с. Вершинна Иванъ *Пуличевъ* и сынъ его Степанъ, крестьянская дѣвица д. Лебедева Надежда *Климова*, д. Кулакова Клавдія *Кузнецова*, с. Василькова Варвара *Малинина*, сынъ крестьянской дѣвицы Павелъ *Ануфимовъ*, крестьянская дочь д. Крутихи Марія *Ананьина*, села Грудцына Евдокія *Фирсова*.

Отъ Совѣта Семеновской второклассной школы.

Пріемные экзамены и переэкзаменовки имѣютъ быть 2-го сентября. Взносъ за право пользованія общежитіемъ установленъ въ 4½ рубля въ мѣсяцъ за весь учебный годъ; каникулярное время не вычитается.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Минуты пастырскаго досуга.

Жатвы много.

(Участіе пастырей въ издательской комиссіи при Св. Синодѣ).

Печальную картину представляетъ изъ себя умственное состояніе нашего поселянна.

Обоцвивъ начальную школу, дающую по своему назначенію элементарную грамотность, народъ нашъ, вопреки сложившемуся убѣжденію, въ большинствѣ своемъ читаетъ очень мало; извѣстно, что даже въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть бібліотеки, участниками въ нихъ состоятъ лишь школьники или окончившіе школу годъ, два назадъ, и чѣмъ больше прошло времени съ окончанія школы, тѣмъ менѣе грамотевъ пользуются услугами бібліотеки; изъ взрослыхъ занимается чтеніемъ незначительный процентъ; хотя и рѣдко, бывають и рецидивы безграмотности.

Что же касается народныхъ любителей чтенія, то таковыя буквально пожирають все, что попадетъ подъ руки; ни системы, ни выбора матеріала чтенія здѣсь уже быть не можетъ; въ бібліотекахъ все книжныя полки читаетъ любитель подрядъ, а безъ бібліотекъ—всякую книгу, какую можно лишь достать, не смотря ни на ея содержаніе, ни автора, ни время изданія.

Какъ положеніе первыхъ, такъ и вторыхъ, одинаково печально. Одни бредутъ въ безпросвѣтной тѣмѣ, другіе—въ разноцвѣтномъ и разностороннемъ освѣщеніи тоже теряють нормальное зрѣніе и въ большинствѣ слѣпнутъ, не найдя точки опоры, не умѣя ориентироваться въ разнообразныхъ взглядахъ и воззрѣніяхъ на жизнь. Главная же опасность при подобнаго рода положеніи вещей заключается въ томъ, что при отсутствіи критическаго отношенія ко всякаго рода нахлынувшимъ за послѣднее время на первобытную почву самосознанія нашего поселянна идеямъ отрицательнаго характера народъ нашъ, и нечитающій и пожирающій чтеніе, не можетъ самостоятельно справиться съ этимъ облакомъ нашествія разрушающихъ укладъ жизни идей и *принимаетъ ихъ на вѣру*, хотя бы онѣ были діаметрально противоположны другъ другу.

Политическія ученія крайнихъ партій, антихристіанскія, безрелигіозныя, противонаравственныя идеи, отрицающія другъ друга, создающія свои системы на отрицаніи другихъ системъ, кладущія въ основу отвергаемое противниками,—все это простой и добрый нашъ поселяннъ долженъ выносить, выстрадать въ своемъ сердцѣ и родить свой откликъ.

Да и самый книжный рынокъ готовъ издать все, что бы только ярко и крикливо выбивалось наружу, что потворствовало прихоти и разжигало страсти; несли бы только деньги, а о нравственности, здоровой пищѣ для ума, твердыхъ жизненныхъ устояхъ и рѣчи быть не можетъ; все это „пустяки“, рынокъ не виноватъ,—не было бы спросу, не было и предложенія.

И получилось то, что отрицаніе Бога, нравственности, укладовъ семьи, общества, государства *воспри-*

нято на вѣру; нѣтъ Бога, грѣха, настала „свобода“ (что хочу, то и дѣлаю), т. е. грубый, необузданный и животный произволъ.

Что же дѣлать въ это ужасное время, когда извратилось самое понятіе о добрѣ, правдѣ, цѣли и смыслѣ жизни, пастырямъ церкви, которые не только за весь народъ, но и каждую погнѣшную отъ ихъ нерадѣнія овцу должны отдать отвѣтъ въ „тотъ“ Страшный день?

Вопросъ серьезный, а въ настоящіе дни, пожалуй, и единственный.

Исторически подтверждается фактъ, что движеніе развитія духа народнаго самосознанія волнообразно. Въ то время, когда одни въ плѣненіи ума своего выше звѣздъ небесныхъ желаютъ поставить престолъ свой и быть подобными Всевышнему, разумъ свой признаютъ самодовлѣющимъ и языческой принципъ: „ямы, піемы—завтра бо умремъ“ ставить цѣлю жизни,—другіе, углубленные сами въ себя, лишь вопросы духа и христіанское благоповеденіе признаютъ единственными.

Среди принятаго всемі на вѣру матеріалистическаго взгляда на жизнь, когда всякій послѣдователь этого ученія приходитъ къ тупику, разочарованію и потерѣ смысла къ своему существованію, живутъ люди съ совершенно противоположными симъ послѣднимъ идеалами, лишь въ беззавѣтномъ служеніи другимъ, борьбѣ съ плотію, грѣхомъ и единеніи съ Богомъ видящіе цѣль жизни.

Въ самомъ дѣлѣ, замѣчательно, что, напримѣръ, въ Америкѣ, гдѣ нажива, эксплуатація чужого труда и господство капитала развиты до maximum'a и являются единственными идолами, евангелизація общества приняла самыя широкіе размѣры, переливаясь въ Европу и докатываясь волнами, хотя и отдаленными, даже къ намъ.

Если въ современномъ обществѣ признана безсодержательность язычества и явилось стремленіе къ „единицу на потребу“, то священнѣйшая обязанность пастырей идти на встрѣчу этому теченію, расчистивъ и направивъ его русло къ Христову безбрежному океану и углубивъ его Евангельскими вѣчными истинами. И если бы, мы не говоримъ каждый, а хотя бы одинъ изъ пастырей, способный къ сему, посвятилъ свое время на изученіе одного только современнаго вопроса, освѣтилъ его со всѣхъ сторонъ, изложивши положительное ученіе по сему вопросу и лишь отчасти разбирая ученіе противоположныя, то цѣль была бы достигнута совершенно.

Боевыхъ вопросовъ, служащихъ камнемъ преткновенія для изнемогающихъ въ вѣрѣ, не очень много: о бытіи Божіемъ, душѣ человѣческой, свободѣ воли, дняхъ творенія, происхожденіи человѣка, существованіи зла и грѣха, страданіи невинныхъ и т. п.

Богословскою наукою всѣ эти вопросы въ достаточной степени разработаны, и задачей пастырей въ настоящее время является не проложеніе новыхъ путей и открытіе иныхъ горизонтовъ въ этой области, а почти лишь, при тщательномъ изученіи всего матеріала, относящагося къ избранной темѣ, популярное ихъ изложеніе и иная систематизація.

Форма подобныхъ трудовъ можетъ быть разнообразна: въ видѣ трактатовъ, копѣчныхъ проповѣдей, воскресныхъ листовъ.

Наиболѣе могутъ быть распространены народныя христіанскіе календари. Въ красивой формѣ изданный, на хорошей бумагѣ, четкой печати, съ художественными иллюстраціями, православный календарь далеко бы превзошелъ въ конкуренціи обычныя календари. Благопріятнаго результата въ христіанизаціи общества можно достигнуть, конечно, не многочисленностію и разнообразіемъ печатаемаго. Пустословныя, нескладныя и лишеныя внутренняго смысла изданія могутъ лишь отталкивать всякаго здравомыслящаго человѣка и служить предметомъ насмѣшки и издѣвательства среди враговъ вѣры. Всѣ издаваемые нами трактаты должны быть проникнуты чистою вѣрою, просты, ясны, интересны по глубинѣ и формѣ изложенія.

Вопросъ матеріальный по изданію этихъ произведеній въ данное время не можетъ беспокоить желающихъ потрудиться на семъ святомъ поприщѣ. Теперь при Св. Синодѣ, начинаетъ функционировать издательская коммиссія, возглавляемая опытнымъ кормчимъ въ семъ дѣлѣ—Высокопреосвященнымъ Никономъ, основателемъ знаменитыхъ Троицкихъ листовъ, Троицкихъ книжекъ (Цвѣтковъ) и т. п. изданій. *).

Всякій серьезный трудъ въ этомъ направленіи будетъ по справедливости опѣненъ, отпечатанъ, изданъ и принесетъ обширную и несомнѣнную пользу для Православной Церкви; тогда сами собою потеряютъ свое значеніе вредныя и плохія книги, разовьется вкусъ къ хорошимъ изданіямъ и будутъ посвящены сѣмена здоровой, духовной, Евангельской жизни.

И если каждое слово человѣка имѣетъ вліяніе на другихъ, какъ отраженіе его личности, то тѣмъ болѣе слово печатное, хотя оно и не имѣетъ такого непосредственнаго значенія, какъ слово живое, однако оно коснется ума тысячи людей и зажжетъ сердца многихъ, обративъ ихъ ко Господу Богу отъ мрака современнаго язычества.

Это новое слово будетъ основано не на прерѣтельныхъ человѣческой мудрости словесяхъ, а на вѣчномъ Словѣ Божіемъ, будетъ явленіемъ духа и силы „дабы мы не были болѣе младенцами колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лугавству чловѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія, но истинною и любовію все возвращали въ Того, который есть Глава, Христосъ“ (Еф. IV 14—15).

Священникъ Николай Анюмовъ.

Константинополь.

(Изъ воспоминаній сериачскаго паломника-туриста).

(Продолженіе).

На всемъ посѣщенномъ мною Востокѣ замѣчалъ я весьма ласковое отношеніе турокъ къ русскимъ и, особенно, арабовъ, да и русскіе простачки-паломники

*) Слѣдовало бы и мѣстнымъ органамъ печати (особенно епархіальнымъ) придти на помощь въ этомъ случаѣ. Привлечь мѣстное духовенство каждой епархіи къ участию въ литературномъ и особенно апологетическомъ и миссіонерскомъ трудѣ было бы очень полезно для мѣстной печати. *Ред.*

тоже въ обращеніи съ восточными человѣками отличаются благодушiемъ и душевною, невольно подкупающею, простотою. Однажды привелось мнѣ въ пути наблюдать такую сцену: сидитъ на надубѣ русская баба-паломница, а передъ нею, поджавши подъ себя ноги калачикомъ, помѣстился турокъ и о чемъ-то мирно бесѣдуютъ. Заинтересовавшись столь страннымъ и непостижимымъ для меня явленіемъ, я приблизился къ нимъ. Паломница, склонивши свою голову на ладонь правой руки, поддерживаемой подъ локоть ладонью лѣвой, пригорюнившись, передаетъ печальную повѣсть о своемъ сынкѣ. Турокъ слушаетъ. Поговоривши, она приостанавливается, чтобы перевести духъ и собраться съ мыслями. Воспользовавшись такимъ перерывомъ, турокъ начинаетъ самъ бормотать, по-видимому, тоже невеселое для него, какъ это замѣтно по его лицу. Чередуясь они, наконецъ, покончили свою бесѣду, и турокъ, вставши, приложилъ пальцы правой руки ко лбу своему и сердцу, показывая этимъ, что онъ отвелъ свою душу въ бесѣдѣ съ добрымъ человѣкомъ и сердечно благодаритъ свою собесѣдницу. Послѣ сего я спрашиваю старушку:

— Поняла-ли ты, что толковалъ тебѣ турокъ?

— Коли понять, вѣдь, снѣ бормоталъ по-басурмански.

— Ну, а онъ тебя понялъ-ли?

— Да коли не понять, вѣдь, я говорила съ нимъ по-расейски, чего проще-то родимый,—закончила она.

И дѣйствительно, руководствуясь такимъ взглядомъ на дѣло, русачки, не стѣняясь много, умѣютъ какъ-то объясняться съ иноязычными людьми, и они ихъ понимаютъ.

Воскресенье, 6 іюля, къ утрунѣ заблаговѣстили въ половинѣ 3-го ч. у., а литургія началась въ 7 ч. у. Послѣ своей литургіи въ 10 ч. пошелъ я въ сосѣднюю греческую церковь св. Николая Чудотворца, находящуюся на другой сторонѣ улицы съ угла на уголъ съ нашего подворья. По внѣшнему своему виду она почти ничѣмъ не отличается отъ простаго дома, такъ какъ не только не имѣетъ купола, но даже и креста. Напоминаетъ она, скорѣе, храмъ лютеранскій. Колокольни при ней тоже нѣтъ. Впрочемъ, колоколенъ при греческихъ храмахъ на Востокѣ я нигдѣ не замѣчалъ. При здѣшнемъ храмѣ имѣется лишь одинъ маленькій колоколъ, и благовѣсть производится не ударомъ языка о колоколъ, а ударомъ самаго колокола о свободно висящій языкъ, для чего баранъ приводится въ вращательное движеніе посредствомъ подергиванія за веревку, привязанную къ ручкѣ барана, какъ это обычно устраивается въ инославныхъ храмахъ. Звонъ получается безпорядочный, некрасивый.

Внутри храмъ просторенъ, красивъ и много въ немъ свѣта. Многіе изъ входящихъ подходятъ прямо къ иконостасу, прикладываются ко всѣмъ иконамъ его и выходятъ вонъ. Вообще на Востокѣ очень укоренилось лобзаніе иконъ и вслѣдствіе сего ручки и ножки иконъ, къ конямъ прикладываются, не рѣдко бываютъ покрыты металлическими ризами. Въ правой сторонѣ храма отгороженъ придѣлъ. Вдругъ, къ удивленію своему, услыхалъ я раздавшееся въ немъ пѣніе въ минорномъ тонѣ съ нерусскимъ акцентомъ

„Господи, помилуй“. Зашелъ я туда и узналъ, что службу совершаютъ тамъ черногорцы, арендующіе у грековъ придѣлъ за 15 золотыхъ въ годъ. Въ части иконостаса (общаго для всего храма), приходящейся на долю сего придѣла, царскихъ вратъ нѣтъ, а имѣются лишь однѣ южныя двери, чрезъ кои и производятся всѣ входы и выходы во время богослуженія. Мнѣ предложили помѣститься въ стасидіи. Священникъ облаченъ совершенно по нашему и вся служба совершается по нашему же служебнику. При маломъ входѣ священникъ поднесъ мнѣ для лобзанія Евангеліе (крохотное). Передъ исполненіемъ символа вѣры мальчикъ подалъ мнѣ книгу, открытую на этомъ символѣ и, поклонившись, сказалъ: „прочтите“. Я прочелъ. На „Отче нашъ“—тоже. Напѣвъ улыльй, смахивающій на греческій, но безъ гнусавой интонаціи въ голосѣ. По концѣ литургіи, войдя въ алтарь, я приложился къ святому престолу, а священникъ, подойдя ко мнѣ, поцѣловался, говоря: „Драго ми познатися зъ Вами“... Затѣмъ пригласили меня присутствовать при крещеніи „сынка сербскаго посланца“. Крещеніе совершалось по нашему требнику при одномъ лишь воспріемникѣ (безъ кумы) при чемъ онъ въ рукѣ держалъ большую, зажженную свѣчу.

По приходѣ къ себѣ я увидѣлся съ знакомымъ іером. Евфиміемъ, который нѣсколько дней отсутствовалъ изъ Константинополя и спрашиваю его: „Гдѣ это вы пропадали?“

— Ъздилъ, отвѣчаетъ, въ турецкія деревни на о-вахъ Мраморнаго моря для закупки кипарисовыхъ бревенъ.

— И вы не боялись, что турки съѣдятъ васъ тамъ? спрашиваю его шутя.

— Помилуйте, да турки премилый народъ, цѣны ему нѣтъ. Это, вотъ, грекъ, армянинъ, за грошъ тебя продадутъ, а турокъ—никогда.

— Скажите, пожалуйста, что турецкіе мужики въ деревняхъ своихъ подѣлываютъ и чѣмъ занимаются?

— Турокъ, глава семьи, весь день сидитъ гдѣ-нибудь съ подобными себѣ, курить табакъ и серьезно ведетъ разговоръ о разныхъ разностяхъ, въ качествѣ господина своего положенія.

— Но кто же тогда справляетъ хозяйство? Вѣдь, есть же оно?

— А жены-то на что? Ихъ у нихъ по нѣсколько, вотъ они и работаютъ.

Разъ, сидя у себя въ номерѣ, слышу, что кто-то жалобно тянетъ голосянку подъ окномъ. Выглянулъ. Сидитъ на землѣ изможденная женщина и, протягивая къ верху руку, вымаливаетъ милостыню. Жалко стало, даромъ-что непонятны были слова вопля ея. Кинулъ ей двугривенный. Подняла. Обрадовалась и начала цѣловать монету, цѣловала и землю, на которую она упала.

Другой разъ иду гдѣ-то по глухой улицѣ, подходитъ ко мнѣ дѣвочка лѣтъ 10-ти, довольно прилично одѣтая по-европейски, протягиваетъ ко мнѣ свою рученку и что-то лепечетъ, точно нѣжный колокольчикъ звенитъ, а сама улыбается. Я подумалъ, что это она меня привѣтствуетъ и снисходительно подалъ ей свою руку. Отвернулась, какъ несолоно хлебнувши. Дога-

дался я тогда, что это была тоже нищая. На подъездъ какого-то богатаго дома стоятъ двое лакеевъ и, увидавши мое милостивое подаваніе, принялись неудержимо фыркать. А меня потъ прошибъ, и я насупился.

Протоіерей *Г. Добротворскій.*

(Продолженіе будетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. 25-го августа Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Спасскомъ ярмарочномъ соборѣ. По окончаніи литургіи состоялся крестный ходъ въ Макарьевскую часовню. Здѣсь Его Преосвященствомъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю официальной закрытія ярмарки.

29-го августа Преосвященнѣйшій Геннадій, епископъ балахнинскій, совершалъ литургію и панихиду по убіеннымъ воинамъ въ Спасскомъ ярмарочномъ соборѣ.

30-го августа Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій, совершалъ литургію и молебенъ въ Александро-Невскомъ ярмарочномъ соборѣ.

День трезвости. 29-го августа въ храмахъ Н.-Новгорода были произнесены поученія о трезвости, отслужены молебны объ исцѣленіи отъ пьянственнаго недуга и произведенъ сборъ на организацию дѣла борьбы съ пьянствомъ. Панихиды по убіеннымъ воинамъ служились до литургіи.

Собраніе ярмарочныхъ уполномоченныхъ 29-го августа. Принято предложеніе ярмарочнаго комитета объ ассигнованіи 200 руб. на постройку церкви, памятника и школы имени князя Суворова въ городѣ Кобринѣ.

На сооруженіе въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ храма въ Петербургѣ собраніе ассигновало 300 рублей.

Настоятельница Макарьевского монастыря (нижегородской губерніи) игуменія Феоданія обратилась къ собранію съ просьбой о помощи монастырю на возобновленіе сторгвшихъ построекъ.

— Къ этому и долженъ добавить, сказалъ А. С. Салазкинъ, что у насъ свой ярмарочный храмъ нуждается въ ремонтѣ, и ярмарочному купечеству придется принять на себя этотъ расходъ, такъ какъ епархіальное начальство беретъ всѣ доходы себѣ.

Раздались голоса за ассигновку 1000 рублей.

Н. М. Щегольковъ поддерживалъ это предложеніе.

— Въ прошломъ собраніи, добавилъ уполномоченный, мы дали вдовѣ податного инспектора 300 руб., тѣмъ болѣе должны помочь монастырю, построенному въ память покровителя нижегородской ярмарки, подобнаго Макарія.

— Преподобный Макарій и прошеніе игуменіи,—возразилъ Я. А. Кузнецовъ,—двѣ совершенно различныя вещи. У ярмарочнаго купечества есть своя нужда—свой храмъ, нуждающийся въ ремонтѣ. Монастырскія зданія отъ огня страхуются,—за нихъ въ случаѣ пожара вылаются преміи.

— Какимъ-то писателямъ на памятники мы не жалѣемъ,—сказалъ г. Овчаровъ, а противъ помощи монастырю возражаемъ.

П. А. Косаревъ поддерживалъ выдачу 1000 рублей, тѣмъ болѣе, что Макарьевскій монастырь—памятникъ старины.

А. С. Салазкинъ напомнилъ, что когда ярмарочное купечество пожелало перенести въ Нижній въ свой храмъ икону и колоколь изъ Макарьевского монастыря, съ мѣста бывшей ярмарки, то за это пришлось заплатить тысячу рублей...

На баллотировку были поставлены два предложенія ассигновать монастырю 1000 р. и 300 рублей. Большинствомъ 25 голосовъ противъ 17-ти рѣшено дать 1000 рублей.

Діакону Алмазову собраніемъ ассигновано единовременное пособіе 300 р.

Протодіаконъ Покровскій обратился къ собранію съ просьбой о пособіи на обученіе сына. Рѣшено дать 300 рублей. („Волгарь“).

Реставрація. Въ с. Юринѣ, нас. у., землевладѣлецъ П. В. Шереметевъ принялъ на себя реставрацію мѣстнаго древняго деревяннаго храма.

Разрѣшено построить: церковь въ д. Никульской высококовского прихода (у Н.-Новгорода), новый храмъ въ с. Велетьминскомъ Заводѣ—въ память царствованія Дома Романовыхъ, при строящемся въ с. Рыбинѣ, горб. у., храмъ устроить трапезную ц. въ память царствованія Дома Романовыхъ.

Возбуждено ходатайство объ открытіи прихода при ц. д. Петлино, арз. у.

Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты преподано ц. старостамъ с. Подъяблоннаго, горб. у., В. Козину и с. Межуевъ, сем. у., Ив. Оцицерову за усердіе къ храму и за пожертвованіе на храмъ.

Разрѣшено духовенству 2 округа нас. у. поднести икону бывшему благочинному священнику с. Тубанаевки К. Соловьеву.

Св. Синодомъ разрѣшено причту и старостѣ каедральнаго собора продать принадлежащую собору ренту на 5800 р. и деньги употребить на ремонтъ собора, съ тѣмъ, чтобы рента снова была приобрѣтена на доходы собора въ теченіе 10 лѣтъ.

Назначается законоучителемъ вновь открывающейся въ с. Павловѣ мужской гимназіи священникъ с. Тумботина Виноградовъ.

Отказъ Св. Синода. Предсѣдатель ярмарочнаго комитета А. С. Салазкинъ обратился чрезъ г. нижегородскаго губернатора и управляющаго ярмаркой къ оберъ-прокурору Св. Синода съ просьбой—разрѣшить въ день 29-го августа народныя гулянья въ учрежденіяхъ попечительства о народной трезвости, т. е. въ Лубянскомъ саду и въ Народной забавѣ.

Г. губернаторомъ полученъ телеграфный отвѣтъ, въ которомъ оберъ-прокуроръ сообщаетъ, что Св. Синодъ означенное ходатайство отклонилъ.

Окончаніе ярмарочныхъ собесѣдованій со старообрядцами. Послѣ молебна по окончаніи бесѣды отъ лица миссіонеровъ и курастовъ о. В. Серебровскимъ было высказано Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Геннадію привѣтствіе, въ которомъ о. Владимиръ выразилъ Преосвященному глубокую искреннюю

благодарность за понесенные труды по руководству и заботахъ о собравшихся здѣсь. „Вотъ уже тридцать лѣтъ подвизаюсь я на нивѣ Божіей и откровенно скажу: со времени открытія Братства Св. Креста при Пресвященномъ Іоаннѣ до Васъ, Ваше Пресвященство, я не встрѣчалъ никого изъ нижегородскихъ архинастырей, которые бы такъ ревностно относились къ этому душеспасительному дѣлу миссіи, какъ Вы, Ваше Пресвященство. Вы не оставляли насъ своимъ руководствомъ, Вы посѣщали наши бесѣды, посѣщали наши и утреннія и вечернія занятія и никогда не оставляли насъ своими совѣтами. Въ Васъ мы видѣли добраго разумнаго руководителя, цѣль котораго наставить жаждущихъ истины. Сегодняшнимъ днемъ заканчиваются наши здѣсь бесѣды со старообрядцами и наши занятія, но, увѣжая отсюда, каждый курсистъ увезетъ съ собой и свѣтлую память о Васъ, Ваше Пресвященство, какъ о разумномъ руководителѣ“.

На это привѣтствіе Его Пресвященство отвѣтилъ слѣдующею рѣчью. „Благодарю Васъ, о Владимиръ, и въ лицѣ Васъ всѣхъ собравшихся здѣсь курсистовъ, за выраженныя пожеланія. Съ своей стороны отмѣчу и я, что здѣсь прїѣхавшіи изъ разныхъ мѣстъ, интересующіяся миссіей, лица, могли получить полное разрѣшеніе всѣхъ волнующихъ вопросовъ. Лица, знающія по тому или другому вопросу не скрывали своихъ знаній и охотно дѣлились своими знаніями съ жаждущими этого знанія. Я радуюсь, что дѣло миссіи здѣсь поставлено такъ хорошо. Я радъ за то, что люди, стоящіе здѣсь во главѣ миссіи, такъ любезно и охотно дѣлились съ своими учениками. Я радъ за то, что здѣсь существуетъ полное единеніе между руководителями и нуждающимися въ этомъ руководствѣ. Въ нашемъ дѣлѣ, въ дѣлѣ миссіи, единеніе—самое главное для успѣшной работы. Какъ мы можемъ идти на проповѣдь о мирѣ, единеніи, когда у насъ самихъ не будетъ этого мира, этого единенія? Здѣсь, слава Богу, этого нѣтъ! Миръ и согласіе существуютъ здѣсь между всѣми! Пусть же это согласіе, это единеніе, этотъ миръ помогутъ намъ въ дѣлѣ обращенія отдѣлившихся отъ Христовой Церкви и приведетъ ихъ, какъ заблудившихся овечекъ въ Едино Стадо, гдѣ Единъ Пастырь—Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Аминь“.

Посѣщеніе Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іоанномъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, церковей селъ: Борисовскаго, Сохганни, Хвошевки и др. 1913 года августа 7-го дня Пресвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій, посѣтилъ церковъ села Борисовскаго, куда изволилъ прибыть изъ села Ближняго-Константинова въ 12½ часовъ дня. Мѣстный священникъ Н. Софійскій привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой изложилъ исторію храма и ознакомилъ съ состояніемъ прихода.

Послѣ этой рѣчи, Владыка обратился къ собравшемуся народу съ назидательнымъ словомъ:

„Молю вы, братіе, достойно ходити званія, въ неже званіи бысте. (Ефес. 4, 1).“

Св. Апостолъ Павелъ говоритъ христіанамъ, чтобы они *достойно ходили званія своего*. Какое это званіе? Это званіе христіанское, самое почетное, высокое, которымъ насъ призвалъ Христосъ Спаситель въ Свое

Царство: благодати, въ Царство Небесное, въ мѣсто вѣчнаго блаженства, въ которое войти можно только чрезъ св. Церковь.

Какъ же нужно *ходить достойно званія, своего?*

Прежде всего, вѣровать должно такъ, какъ повелѣлъ Христосъ Господь и какъ повелѣваетъ св. Церковь. По слову Христа, должно *имѣть* и блюсти *вѣру Божію* (ев. Марк. 11, 23). Потому что только тотъ, *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ.* (Марк. 16, 16). И св. Апостолъ Павелъ говоритъ: *безъ вѣры невозможно угодити Богу* (Евр. 11, 6).

Гдѣ же истинная вѣра? Истинная вѣра въ Церкви Христовой, Православной, въ которую мы вѣруемъ по Символу вѣры. Это—та Церковь, за которую Христосъ пролилъ Свою Святѣйшую Кровь на крестѣ, которую Онъ основалъ и которую распространили апостолы.

Какъ вступить въ Церковь? Дверь въ нее открыта чрезъ таинство крещенія, которое установилъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, сказавъ апостоламъ: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во Имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѣ. 28, 19) и въ другомъ мѣстѣ: *Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ.* Если и существуютъ такъ называемыя церкви неправославныя: католическая, лютеранская, общества раскольниковъ и сектантовъ, то тамъ не можетъ быть истинной вѣры православной: они и сами заблуждаются и другихъ совращаютъ въ погибель. Ихъ ученій должно удаляться.

Слѣдуетъ не только вѣровать истинно, православно, но и творить добрыя дѣла, исполнять заповѣди Господни, по слову Христову: *не всякъ глаголетъ Ми: Господи, Господи!—видеть въ Царствіе Небесное, но творитъ волю Отца Моего, Иже есть на небесяхъ.* (Матѣ. 7, 21).

Наконецъ, должно освящать себя благодатію и прочихъ святыхъ таинствъ, безъ которой никто не спасется и не взойдетъ въ Царствіе Божіе“. При этомъ Владыка подробно раскрылъ ученіе о важности и значеніи каждаго таинства.

„У васъ, какъ я слышалъ изъ рѣчи вашего пастыря, только четвертая часть христіанъ ежегодно очищается отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія. Должно непременно хотя одинъ разъ въ годъ приступать къ таинству покаянія.“

Необходимо особенно причащаться Таинъ Христовыхъ—Тѣла и Крови Христовыхъ. Христосъ Спаситель такъ объ этомъ говоритъ: *аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете Крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53). Безъ причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ невозможна жизнь для души.

У васъ многіе не причащаются Тѣла и Крови Христовыхъ. Неужели думаютъ они, что можно святое причащеніе замѣнить чѣмъ-нибудь, напримѣръ, постомъ, молитвой? Никакъ нѣтъ! Ни постъ, ни молитва не могутъ замѣнить благодати Причащенія. Правда, постъ и молитва суть орудія спасенія противъ діавола, какъ Христосъ сказалъ: *сей родъ, т. е. родъ бѣсовскій, ничимъже изгонится, токмо молитвою и постомъ* (Марк. 9, 29); но ни молитва, ни постъ никакъ не могутъ замѣнить благодати Покаянія и св. Причащенія.

Изъ рѣчи Вашего священника я слышалъ, что многіе изъ васъ оставляютъ въ небреженіи заповѣдь о

молитвъ въ храмѣ Божіемъ и лѣниво посѣщаютъ его. Храмъ есть домъ Божій, храмъ—это врата небесныя, это—святилище, насъ освещающее, это—врачебница души, источникъ Божіей благодати, и храмъ Божій должно посѣщать непремѣнно по воскреснымъ днямъ. Шестъ дней въ недѣлѣ должно трудиться, а седьмой день употреблять для служенія Господу. Въ день седьмой каждый, приди помолитесь въ храмѣ Божіемъ, почитай или послушай Слово Божіе, посѣти больного, помоги бѣдному, научи дѣтей своихъ всему доброму. Проводите праздничный день въ своей семьѣ, вмѣстѣ со своими дѣтьми. Обыкновенные, будніе дни вы проводите время въ поляхъ, въ огородахъ и на разныхъ работахъ. Вы въ будни заняты работами, и вамъ некогда удѣлить времени дѣтямъ для наставленій и укрѣпленія въ добрѣ. Удѣлите же имъ для этого послѣдній день въ недѣлѣ—воскресный, сходите съ ними въ церковь, научите ихъ молитвамъ, научите ихъ не сквернословить, не воровать. Чему научите дѣтей съ малыхъ лѣтъ, то и получите. Научайте ихъ и своимъ добрымъ примѣромъ. Бѣгайте пьянства, разгула... Откуда бываютъ ссоры, драки, хулиганство и разныя безобразія? Откуда, какъ не отъ пьянства?

Возлюбленные христіане! Вотъ я указалъ вамъ самыя необходимыя средства для угожденія Богу и спасенія души. Думайте же о спасеніи, заботьтесь о душѣ: жизнь души безконечна. Заботьтесь же, чтобы Господь избавилъ васъ отъ осужденія за грѣхи и вѣчнаго мученія, а даровалъ вамъ и вашимъ дѣтямъ прощеніе грѣховъ, спасеніе и блаженство небесное, вѣчное Аминь“.

Поученіе Владыки было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ и произвело сильное впечатлѣніе на прихожанъ, особенно на нѣкоторыхъ. По окончаніи словъ назиданія, онъ преподавъ собравшемуся народу общее благословеніе, при пѣніи пѣвчихъ: „Εἰς πολλὰ ἔτη, ὀξέσποτα“. Выразивъ одобреніе за стройное пѣніе пѣвчихъ, Его Преосвященство изволилъ благословить ихъ крестиками.

Изъ лѣтняго Воскресенскаго храма Владыка, тѣсно сопровождаемый народомъ, изволилъ пройти въ зимній Покровскій храмъ.

Затѣмъ Владыка посѣтилъ домъ мѣстнаго священника, при входѣ благословивъ его жену, вышедшую съ хлѣбомъ-солью, и немного откушавъ чаю и отечески побесѣдовавъ со всѣми, напутствуемый благожеланіями провожавшихъ, отбылъ въ сосѣднее село—Вязовку.

8-го августа Его Преосвященство посѣтилъ село Сохтанку. Мѣстный священникъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой выразилъ свою радость по случаю прибытія Преосвященнаго. Его Преосвященство въ своемъ поученіи къ народу пространно раскрылъ мысль о таинствахъ Православной Церкви и ихъ спасительности для христіанина.—Изъ Сохтанки Владыка прибылъ въ село Хвощевку. Приходскій священникъ о. С. Стекловъ привѣтствовалъ его рѣчью. Преосвященный сказалъ поученіе на текстъ: „Достойно ходите званія“. „Это званіе христіанина дѣлаетъ насъ достойными быть сонаслѣдниками Иисуса Христа. Дабы быть достойными сонаслѣдниками Царства Христова, мы должны блости св. православную вѣру Христову.

Спаситель сказалъ: „Иже исповѣсть Мя предъ челоуѣки, исповѣмъ Его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесѣхъ“. Мы должны утверждать вѣру Христову, показывать въ своихъ дѣлахъ. Во св. Евангеліи сказано: „имѣйте вѣру въ Бога“ и сказано еще: „вѣра безъ дѣлъ мертва есть“. Итакъ предъ Богомъ оправдани будутъ не слышатели закона, но исполнители его. Законникъ спросилъ Иисуса Христа: „что мнѣ слѣдуетъ дѣлать, дабы наследовать жизнь вѣчную?“ Господь ему отвѣтилъ: „возлюбши Господа Бога твоего всеѣмъ сердцемъ твоимъ...“ Если любишь Бога, соблюдай Его законы; если любишь Бога, посѣщай Его св. храмъ; если любишь Бога, то и дома молись Богу. Достойно ходите званія, православные христіане. Посѣтите болящаго, напоите жаждущаго, накормите алчущаго, наставьте заблудшаго“.

Затѣмъ Преосвященный много говорилъ о вредѣ пьянства. „Невинно вино, укоризненно пьянство. Въ пьянствѣ челоуѣкъ теряетъ образъ Божій и подобіе. Пьяный есть скотъ несмысленный, и пьяницы Царствія Божія не наследуютъ. Пьяница губить и тѣло, и душу. Пьяница къ труду не способенъ, онъ сокращаетъ свою жизнь, нарушаетъ добрыя отношенія къ женѣ своей и дѣтямъ. Отъ пьянства происходитъ сквернословіе. Пьянство есть плохой примѣръ и дѣтямъ“.

Изъ общей церковной жизни.

О землевладѣніи духовенства.

Въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщена статья „о неудобствахъ нашего землевладѣнія“, въ которой авторъ утверждаетъ, что ожидавіа благихъ результатовъ отъ землевладѣнія духовенства напрасны:

„Прежде всего, теперь уже нѣтъ наивныхъ крестьянъ, которые сомнѣвались-бы въ пользѣ умѣлаго ухода за землей, въ пользѣ плодовитости, травосѣянія и т. д.; напротивъ, всякій почти изъ нихъ силится всеми способами вести свое хозяйство болѣе культурно, чѣмъ лѣтъ 10—15 тому назадъ, конечно, тамъ, гдѣ есть къ тому возможность—въ видѣ сводки всей земли къ одному участку. На трехпольѣ о культурѣ хозяйства и помышлять нечего. Нѣтъ, земледѣльцу-крестьянину нужнѣе сельско-хозяйственное образованіе, а не примѣръ священника; тогда и священникъ могъ-бы поучиться мало знакомому для него, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ дѣлу. Вѣдь въ большинствѣ священники первую науку въ хозяйствѣ сами получаютъ отъ крестьянъ и долго они не въ состояніи опередить своихъ учителей.“

Во-вторыхъ, можно считать аксіомой, что въ одномъ лицѣ никакъ не совмѣщается идеальное пастьство съ образцовымъ веденіемъ хозяйства: возложивъ руки на радю, озираться нельзя, чтобы не сблать прорѣхи, а священнику именно очень часто нужно озираться на приходъ, почему разныя неуспѣхи въ хозяйствѣ всегда возможны. Тѣмъ же священника—образцоваго хозяина въ ущербъ своему болѣе высокому долгу не можетъ быть желателенъ.

Но допустимъ даже полную совмѣстимость пастырства съ образцовымъ хозяйствомъ, всетаки является сомнѣніе, дѣйствительно-ли священникъ при посредствѣ культурнаго землевладѣнія упрочить народную любовь и уваженіе къ себѣ. Наоборотъ, не наталкивается-ли священникъ на зависть бѣдныхъ и несравненно болѣе малоземельныхъ крестьянъ? Получится по простонародной логикѣ такое заключеніе: у священника и жадованье, и церковные доходы за молитвословія, и вдобавокъ еще земля съ хорошими урожаами.

А расходы наши крестьянину не видны. Вотъ отсюда-то и происходятъ очень чувствительныя иногда потравы, всевозможныя пакости, порча машинъ и земледѣльческихъ орудій, воровство съ полей и амбаровъ, вплоть до поджоговъ, которые не такъ рѣдки и случайны, чтобы не видѣть въ числѣ причинъ ихъ зависти и зложелательности. Вѣдь полныя житницы (на хорошихъ земляхъ), а возлѣ нихъ стога и скирды хлѣба у священника будутъ всегда слишкомъ замѣтны. Опытъ указываетъ тысячи разнородныхъ шероховатостей въ отношеніяхъ между обѣими сторонами изъ-за злосчастнаго нашего обезпеченія земельного. Какъ же—дождетесь тутъ любви, когда зависть отъ недостатка и лишней неумолимо глохнетъ сердце бѣднаго крестьянина.

Надѣяться на упроченіе уваженія къ священнику изъ-за его образцоваго землепользованія тоже ошибочно. Постоянное общеніе съ рабочими и на поляхъ, и на току, напротивъ, замѣтно ослабляетъ уваженіе. Молодежь по своему навыку не разъ допустить грубья ругательства и плоскія шутки въ присутствіи надсмотрщика-священника, чего онъ долженъ, скрѣпя сердце, какъ будто не замѣчать изъ опасенія, что строгостью и замѣчаніями отвадитъ впредь работниковъ. А практикуемое многими священниками личное хожденіе по селу за рабочими сколько подрываетъ уваженія къ нему, когда слѣдомъ за нимъ помѣщичій экономятъ отпускаетъ по адресу священника шуточка, всячески надъ нимъ подтруниваетъ за его спиной, чѣмъ вызываетъ неудержимый смѣхъ у прихожанъ. Не потому-ли ксендзы несравненно болѣе уважаются католиками, несмотря даже на свою часто зазорную жизнь, что лично никогда хозяйства не ведутъ?

Наконецъ, возможно-ли уже въ нынѣшнія времена священнику поднять культуру сельскаго хозяйства на желанную высоту? Прежде всего раздробленность церковной земли—существенная въ тому преграда, а сводка къ одному участку не такъ близка и не вездѣ даже возможна. При томъ же постепенно расширяется площадь крестьянскаго землевладѣнія, а потому ощущается недостатокъ въ рабочихъ своевременно, особенно въ послѣдніе годы, когда эпидемически усиливается выѣздъ молодыхъ людей въ Америку. Есть села, гдѣ ежедневно выѣзжаетъ душъ 40—60 и больше, такъ что теперь и крестьяне уже съ трудомъ управляются съ работами на своихъ участкахъ. Работать же одними машинами невозможно, да и откуда взять средствъ на нихъ? Если помѣщики запаздываютъ съ уборкой, куда народъ охотнѣе идетъ, какъ къ постояннымъ работодателямъ, то о священникахъ и говорить нечего.

Нѣтъ, священникъ не имѣетъ возможности быть образцомъ культурнаго полеводства. Напротивъ, дѣло къ тому клонится, что священнику съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе земля въ тягость. Теперь уже подавляющее большинство духовенства по вполне уважительнымъ причинамъ отдаетъ церковныя земли или въ аренду, или на-исполь. Если теперь уже такъ поставлено дѣло съ церковными землями, несмотря даже на то, что мы унаслѣдовали еще отъ своихъ отцовъ охоту и кое-какія познанія въ хозяйственныхъ дѣлахъ, то какъ поведутъ это дѣло наши дѣти и безъ охоты уже и безъ всякаго умѣнья?—Да, въ виду всевозможныхъ неблагоприятныхъ условій нашего землепользованія, намъ приходится только мириться съ такимъ источникомъ нашего обезпеченія, далеко не соответствующаго пастырскому дѣланію. Мы и теперь часто задаемъ вопросомъ, на что будетъ сведенъ доходъ чрезъ лѣтъ 10—15 съ церковныхъ земель, нещадно истощаемыхъ арендаторами и исполонниками? Взяться за веденіе хозяйства тому, кто его досель не начиналъ или давно оставилъ, теперь уже немислимо, а потому приходится съ опасеніемъ взирать на недалекое будущее, когда церковная земля будетъ родить только тернія да волчцы“. (Волынск. Епарх. Вѣд.).

Въ нашей нижегородской епархіи даже практичныя и хозяйственные священники не занимаются полевымъ хозяйствомъ и не мечтаютъ о томъ, чтобы давать крестьянамъ примѣръ рациональнаго земледѣлія. Они только убѣждены въ томъ, что церковная земля должна быть оставлена за духовенствомъ, потому что земля, цѣнность которой, несомнѣнно, будетъ современнымъ возрастать, представляетъ изъ себя вѣрный фондъ матеріальнаго обезпеченія духовенства.

Если въ чемъ, въ области сельскаго хозяйства, можетъ давать примѣръ духовенство и дѣйствительно даетъ, такъ это въ дѣлѣ огородничества, саловодства и пчеловодства. Эти занятія не требуютъ столько физическаго труда, сколько прилежанія и знанія и не отвлекаютъ священника отъ его дома. Между тѣмъ саловодство и огородничество въ нашей губерніи у крестьянъ находится въ печальномъ состояніи до такой степени, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ самыя обыкновенныя овощи составляютъ предметъ лакомства. Есть такія селенія, гдѣ предприимчивому хозяину нельзя развести сада съ плодовыми и ягодными растеніями, потому что его сосѣди, у которыхъ ничего этого нѣтъ, все переломаютъ и растаскаютъ; а есть и такія селенія, гдѣ нельзя развести и огорода.

Разныя извѣстія.

Рѣшеніе Св. Синода объ іером. Иннокентіи. Въ засѣданіи Св. Синода 22 августа принято опредѣленіе объ іером. Иннокентіи. Св. Синодъ опредѣлилъ, что шести-мѣсячное заключеніе въ тюрьмѣ, къ коему приговоренъ іеромонахъ Иннокентій, подлежитъ замѣнить въ отношеніи его, какъ лица монашескаго званія и іерейскаго сана, монастырской эпитиміей, почему и постановлено помѣстить іером. Иннокентія для отбытія назначеннаго наказанія въ Соловецкій монастырь, съ оставленіемъ запрещенія въ священнослуженіи впредь до особыхъ распоряженій, при чемъ предоставлено усмотрѣнію настоятеля обители архим. Іоаннкіи избраніе

какъ мѣстожителства для сосланнаго іеромонаха, такъ и рода его занятій, но съ тѣмъ, чтобы іером. Иннокентій во все время пребыванія въ сей обители состоялъ подъ надзоромъ и неусыпномъ наблюденіи опытнаго въ духовной жизни старца.

Кромѣ того, такъ какъ въ отчетѣ В. М. Сворцова, производившаго разслѣдованіе о личности Иннокентія и созданномъ имъ движеніи, содержатся тяжкія обвиненія іером. Иннокентія въ предосудительномъ отношеніи къ женщинамъ и въ другихъ тяжкихъ преступленіяхъ, то въ виду того, что свидѣтели, давшіе эти обвиняющія показанія, допрошены, какъ это всегда дѣлается при дознаніи, безъ присяги, то Св. Синодъ поручилъ подольскому епархіальному начальству произвести по симъ обвиненіямъ формальное слѣдствіе. Засимъ все слѣдственное производство должно быть препровождено въ московскую Св. Синода контору, коей поручено войти въ разсмотрѣніе сего слѣдствія, а также и слѣдственного производства олонецкой дух. консисторіи объ іеромонахѣ Иннокентіи и постановить общее по симъ дѣламъ рѣшеніе, на основаніи церковныхъ правилъ и существующихъ узаконеній, принявъ во вниманіе и раскаяніе іером. Иннокентія, съ донесеніемъ о семъ рѣшеніи и съ представленіемъ всей переписки по сему дѣлу Св. Синоду.

Представленное преосвященнымъ олонецкимъ „чистосердечное покааніе и клятвенное обѣщаніе“ препровождается въ копіяхъ высокопреосвященному митрополиту кіевскому, архіепископамъ: херсонскому и вѣшиневскому и епископу подольскому съ порученіемъ напечатать его на русскомъ и молдавскомъ яз. въ мѣстныхъ епархіал. органахъ и засимъ въ отдѣльныхъ оттискахъ разослать по приходамъ, населеннымъ преимущественно молдованами, коихъ коснулось такъ называемое „Балтское движеніе“, указавъ приходскимъ пастырямъ на необходимость возможно чаще пользоваться этимъ матеріаломъ для ослабленія вѣры простого народа въ іеромонаха Иннокентія.

Дѣло аѳонскихъ монаховъ передъ судомъ Синода. Подъ предѣлательствомъ свб. митрополита Владиміра, при участіи всѣхъ членовъ Св. Синода, оберъ-прокурора В. К. Саблера и др., состоялось засѣданіе Синода по дѣлу аѳонскихъ монаховъ.

По открытіи засѣданія архіеп. Никонъ началъ свой докладъ о поѣздкѣ на Аѳонъ и о результатахъ этой поѣздки.

Докладъ архіеп. Никона продолжался болѣе двухъ часовъ.

Архіеп. Никонъ, по пріѣздѣ на Аѳонъ, хотѣлъ немедленно начать бесѣды съ имяславцами, но послѣдніе не желали его слушать.

Монахи Пантелеймоновскаго монастыря, къ пріѣзду архіеп. Никона, рѣзко раздѣлились на два враждующихъ лагеря. Возбужденіе достигло крайнихъ предѣловъ, чуть не дошло до кулачной расправы.

Архіеп. Никонъ, видя передъ собою возбужденную толпу и зная о томъ, что эти монахи предали анаѳемѣ патріарха и Св. Синодъ и не стали поминать ихъ во время богослуженія, принявъ мѣры къ выселенію аѳонскихъ монаховъ съ Аѳона.

Монахи собрались въ одномъ изъ корпусовъ Пантелеймоновскаго монастыря, гдѣ готовились пострадать

за Имя Божіе, такъ какъ ожидали разстрѣла со стороны солдатъ. Но зданіе это было окружено солдатами, при чемъ были оставлены свободными одніи двери и дорога къ пароходу, приготовленному для вывоза монаховъ. Когда монахамъ предложили послѣдовать на пароходъ, они отказались.

Вотъ тутъ-то и примѣнилось обливаніе водой.

Солдаты длинными шеренгами стали у выхода изъ монастырскаго корпуса, образовавъ живую стѣну, ведущую изъ монастыря къ берегу моря къ пароходу, а въ окна монастырскаго зданія направлены были трубы пожарныхъ насосовъ.

Холодная вода нѣсколько успокоила волнуемую толпу, и монахи постепенно начали покидать корпусъ и перешли на пароходъ „Херсонесъ“.

По возвращеніи съ Аѳона архіеп. Никонъ былъ принятъ константинопольскимъ патріархомъ и сдѣлалъ ему докладъ о происшедшихъ событіяхъ. Распоряженіе архіепископа Никона встрѣтило полное одобреніе со стороны патріарха.

По мнѣнію архіеп. Никона, греки желали воспользоваться смутою въ русскихъ монастыряхъ на Аѳонѣ и выселить всѣхъ русскихъ монаховъ. *)

Показанія преподавателя свб. дух. семинаріи Троицкаго, ѣздившаго вмѣстѣ съ архіеп. Никономъ, въ общемъ тождественны съ докладомъ архіеп. Никона.

По приходѣ парохода „Херсонъ“ въ Одессу, командированный туда директоръ канцеляріи оберъ-прокурора Яцкевичъ первымъ взшелъ на его бортъ. Религіозныхъ препирательствъ съ аѳонскими монахами онъ не велъ, а наблюдалъ лишь за установленіемъ личностей доставленныхъ.

Съ аѳонскихъ монаховъ въ Одессѣ снимали иноческія облаченія, переодѣвали въ свѣтскія платья и, по выясненіи личности, отправляли постепенно на родину. Волосъ у монаховъ не рѣзали.

Картина насильственнаго переоблаченія была очень тяжела.

Архіеп. херсонскій и одесскій Назарій донесъ Синоду о временномъ водвореніи монаховъ, имѣющихъ священныи санъ, въ Пантелеймоновскомъ и Андреевскомъ аѳонскихъ подворьяхъ въ Одессѣ.

Еретичность ученія имяславцевъ была признана не только Св. Синодомъ, но и константинопольскимъ патріархомъ.

Запутаннымъ пунктомъ въ этомъ дѣлѣ является каноническо-судебная сторона его. Такъ какъ въ моментъ аѳонскихъ волненій территорія Св. Горы входила еще оффиціально въ составъ турецкой имперіи, то на нее распространялись еще дѣйствія капитуляціи, въ силу которыхъ русскіе подданные за преступныя дѣянія подлежатъ не мѣстному, но русскому суду; однако, подобныя капитуляціи относятся лишь къ области гражданскаго и уголовнаго судопроизводства, но не церковнаго, такъ какъ аѳонскіе монахи, хотя въ большинствѣ и русско-подданные, но священство получили не отъ русскихъ епископовъ, подчиненныхъ Синоду, но отъ епископовъ автокефальной константинопольской патріаршей церкви; равнымъ образомъ и пострижены

*) По бухарестскому мирному договору Аѳонъ перешелъ въ собственность греческаго королевства.

они въ монашество аѳонскими старцами, въ Россіи за таковыхъ непризнаваемыи.

Такимъ образомъ по прямому смыслу канона Синодъ, какъ представитель русскихъ церквей, не можетъ судить и лишать священства священно-служителей иной церкви за преступленіе, совершенное, какъ въ данномъ случаѣ, въ области этой другой автокефальной церкви.

Разрѣшеніе этого важнаго вопроса, съ которымъ связана судьба водворенныхъ въ Россію имяславцевъ--аѳонскихъ монаховъ, отложено до слѣдующей недѣли.

Одесса. 22 августа. Выѣхалъ на Аѳонъ командированный министерствомъ внутреннихъ дѣлъ чиновникъ особыхъ порученій князь Урусовъ для изученія на мѣстѣ вопроса объ имяславцахъ.

Имяславцы. По свѣдѣніямъ Св. Синода, изъ 616 арестованныхъ аѳонцевъ подъ стражей въ одесской тюрьмѣ содержатся только три старца, обвиняемые въ открытомъ подстрекательствѣ къ неповиновенію и противодѣйствию власти. Всѣ остальные аѳонцы разосланы по мѣстамъ приписки.

Появившееся въ нѣкоторыхъ газетахъ извѣстіе о томъ, что среди имяславцевъ были потемкинцы, оказывается явнымъ вымысломъ; арестованъ всего лишь одинъ бывший матросъ, участникъ безпорядковъ на Дальнемъ Востокѣ.

Въ Св. Синодѣ возбужденъ вопросъ о воспрещеніи имяславцамъ именоваться своимъ нынѣшнимъ названіемъ, но присвоить имъ наименованіе „имябожниковъ“, такъ какъ они обожествляютъ имя Божіе, а не славятъ; прославленіе же имени Божія не только не ересь, но обязанность каждаго христианина.

Наименованіе имябожниковъ будетъ признано официальнымъ, и имябожники будутъ считаться еретиками, а не сектантами.

Петербургъ, 28-го августа. Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія въ Думу законопроектъ объ ежегодномъ отпускѣ, начиная съ 1914 г., дополнительнаго кредита въ 1.650,000 р. для увеличенія содержанія городского и сельскаго духовенства, объ отпускѣ 900,000 р. въ годъ на жалованье преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть.

Петербургъ. 29-го августа, въ день праздника трезвости, послѣ ранней литургіи, изъ всѣхъ церквей столицы вышли крестные ходы къ Казанскому собору, откуда процессія, при участіи вѣсколькихъ тысячъ трезвенниковъ, двинулась къ Исаакіевскому собору. Послѣ поминовенія усопшихъ дѣятелей трезвости митрополитомъ петербургскимъ отслужена обѣдня. На открытомъ воздухѣ передъ соборомъ, на специальномъ помостѣ, состоялось торжественное молебствіе объ исцѣленіи отъ пьянственнаго недуга Руси.

Въ тотъ же день, наканунѣ 200-лѣтія Александровской лавры, состоялось богослуженіе въ память почившихъ императоровъ и митрополитовъ. Вечеромъ всеобщую службу митрополитъ Владиміръ. На торжество прибыло много депутацій съ различныхъ концовъ Россіи.

Изъ общественной жизни.

Сельское хозяйство и народная школа. За послѣднее время все чаще стали высказываться пожеланія о томъ, чтобы столь необходимыя для земледѣльческой Россіи сельско-хозяйственныя знанія получали распространеніе въ народѣ черезъ начальную школу.

Сторонники введенія сельско-хозяйственныхъ занятій въ народныя школы доказываютъ, что эта мѣра, помимо благотѣльнаго ея значенія для всего крестьянскаго земледѣлія, имѣетъ также большое воспитательное значеніе. Наряду съ умственнымъ развитіемъ дѣтей, мы должны въ нихъ воспитывать волю, самостоятельность, устойчивость характера. А послѣднее не достигается одними книгами и школьной мудростью, безъ постоянныхъ упражненій въ физическомъ трудѣ. Плановый физическій трудъ въ народной школѣ разовьетъ присущій народной душѣ инстинктъ труда, направитъ его на вѣрный путь.

Эти разумные доводы, однако, оказываются мало убѣдительными для нашихъ господъ либераловъ. Они находятъ, что начальная школа должна имѣть главной своей цѣлью распространеніе грамотности въ народѣ и общее умственное развитіе подрастающаго поколѣнія. Нельзя, молъ, безъ ущерба для народнаго образованія отвлекать начальныя школы отъ ея прямыхъ задачъ введеніемъ профессиональныхъ знаній, которыя должны оставаться удѣломъ профессиональныхъ школъ.

Пока наши теоретики въ бесплодной борьбѣ такимъ образомъ ломали свои копыя, люди дѣла, люди, близко стоящіе къ народу и знающіе его нужды, рѣшили помочь крестьянину-земледѣльцу не учеными спорами, а дѣломъ. Ихъ логика была крайне проста и неотразима. Россія страна земледѣльческая,—разсуждали они,—благосостояніе ея зависитъ отъ успѣховъ земледѣлія. Надо, слѣдовательно, развивать земледѣліе. Но Россія не столь богата, чтобы насадить по всей огромной своей территоріи земледѣльческія школы. Время же не ждетъ. Надо, значитъ, помочь крестьянину-земледѣльцу доступными пока средствами. И вотъ мы видимъ, что духовное наше вѣдомство, со времени возстановленія церковныхъ школъ въ 1884 году, недоволь начинаетъ надѣлять свои школы церковными землями, устраиваетъ преподаваніе сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ, назначаетъ руководителей садоводства и огородничества въ епархіяхъ, организуетъ курсы по сельскому хозяйству для учителей своихъ школъ, устраиваетъ при послѣднихъ древесныя питомники, сады, пасѣки и разныя другія образцовыя хозяйства.

Такимъ образомъ, безъ всякаго шума и лишнихъ словъ введены были сельско-хозяйственныя занятія въ начальныхъ церковныхъ школахъ. Къ 1910 году уже насчитывалось 8.864 школы съ земельными участками съ общей площадью въ 16.616 десятинъ; число школьныхъ садовъ достигло 1.870, огородовъ—2.514, полевыхъ посѣвовъ—292, пасѣкъ и другихъ хозяйствъ—213.

Несмотря на эти достигнутые результаты, нельзя все-же не признать, что обученіе сельскому хозяйству въ церковныхъ школахъ носитъ случайный характеръ. Происходитъ это отчасти вслѣдствіе слабой подготовки

учителей церковныхъ школъ къ преподаванію сельскохозяйственныхъ знаній, отчасти по недостатку денежныхъ средствъ. Училищный совѣтъ Синода рѣшилъ поставить дѣло сельско-хозяйственнаго преподаванія въ начальныхъ церковныхъ школахъ на болѣе прочныхъ основаніяхъ. Образованное для этой цѣли междуведомственное совѣщаніе, недавно закончившее свои занятія, памѣтило слѣдующія главные основанія веденія сельскохозяйственныхъ занятій съ учащимися въ церковныхъ школахъ.

Сельско-хозяйственныя занятія имѣютъ цѣлью сообщить дѣтямъ свѣдѣнія по природовѣднію и сельскому хозяйству, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ населенія. Для руководства въ дѣлѣ устройства хозяйства при церковныхъ школахъ и веденія въ нихъ сельско-хозяйственныхъ занятій, епархіальные училищные совѣты назначаютъ особыхъ руководителей изъ лицъ, получившихъ сельско-хозяйственное образованіе, примѣрно по одному на 30 школъ. Кроме того, для лучшей постановки преподаванія отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ церковныхъ школахъ духовное вѣдомство приглашаетъ специалистовъ и инструкторовъ главнаго управления землеустройства и земледѣлія.

Для подготовки учащихся къ веденію сельско-хозяйственныхъ занятій въ начальныхъ церковныхъ школахъ устраиваются спеціальныя курсы при ближайшемъ содѣйствіи главнаго управления землеустройства и земледѣлія. По мѣрѣ подготовки учащихся церковныхъ школъ въ послѣднія постепенно будутъ вводиться регулярныя сельско-хозяйственныя занятія. Для слушателей курсовъ учреждаются стипендіи. Расходы по устройству сельско-хозяйственныхъ занятій въ церковныхъ школахъ предположено отнести на средства казны.

Благому примѣру духовнаго вѣдомства, какъ слышно, рѣшилъ послѣдовать и министръ народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо, взглядъ котораго о необходимости преподаванія сельскаго хозяйства въ начальныхъ школахъ раздѣляетъ и главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ гофм. Кривошеинъ. Въ ближайшемъ будущемъ при департаментѣ земледѣлія созывается междуведомственное совѣщаніе, которое болѣе подробно разработаетъ вопросъ о сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ въ начальныхъ школахъ.

Надо надѣяться, что это дѣло, которое, несмотря на его громадную для Россіи важность, никакъ не можетъ дожидаться своего осуществленія, наконецъ, пойдетъ такимъ ходомъ, который способенъ будетъ вывести захирѣвшую земледѣльческую Россію, на путь широкаго преуспѣванія страны. Весь вопросъ въ настоящій моментъ, главнымъ образомъ, сводится къ денежнымъ средствамъ. Министерство финансовъ находитъ, что казна не можетъ полностью принять на себя всѣхъ расходовъ по преподаванію сельско-хозяйственныхъ знаній въ народныхъ школахъ и что часть этихъ расходовъ должна быть отнесена на мѣстные средства („Земц.“).

Памятникъ П. А. Столыпину въ Кіевѣ. Работы по сооруженію памятника П. А. Столыпину ведутся весьма энергично подъ руководствомъ автора проекта, скульптора Ксимоуца, и къ концу этого мѣсяца памятникъ будетъ совершенно готовъ.

Открытіе памятника будетъ сопровождаться большими торжествами: уже выяснилось, что къ 5 сентября въ Кіевѣ, къ могилѣ и къ памятнику великаго государственнаго дѣятеля, соберутся представители всей патріотической общественной Россіи. Теперь, два года спустя, огромность этой утраты стала обрисовываться еще яснѣе. Столыпинъ для всей патріотической умѣренно-прогрессивной Россіи сталъ знаменемъ. И ко времени открытія ему памятника всѣ умѣренныя круги общества всколыхнулись и посылаютъ своихъ представителей въ Кіевъ, чтобы здѣсь еще разъ оплать великую утрату и почтить память нашего національнаго героя.

Особенно поднялась Западная Русь, для которой П. А. Столыпинъ безмѣрно дорогъ, ибо онъ хорошо зналъ нужды этого края и крѣпко стоялъ на стражѣ національно-русскихъ интересовъ его.

Торжества продолжатся два дня—5 и 6 сентября. Въ первый день вечеромъ состоится большое собраніе, посвященное чествованію памяти П. А. Въ собраніи этомъ произнесутъ рѣчи: архіепископъ холмскій Евлогій, членъ Гос. Совѣта Я. Н. Офросимовъ, члены Государ. Думы Балашевъ, графъ Бобринскій, Алексѣевъ, Савенко, Чихачевъ 1-й, подольскій губернскій предводитель дворянства И. Е. Раковичъ и др.

6 сентября въ 2 часа дня состоится открытіе памятника, а вечеромъ большой банкетъ. Собраніе 5 сентября и банкетъ 6 сентября устраиваются мѣстнымъ клубомъ русскихъ націоналистовъ.

Столыпинскіе дни соберутъ въ Кіевѣ такъ много представителей партій націоналистовъ и октябристовъ, что фактически это будетъ съѣздъ представителей родственныхъ партій. Ихъ объединяетъ общность тѣхъ идеаловъ, которые служили путеводной звѣздой для Столыпина и которые нашли себѣ яркое отраженіе въ его рѣчахъ и государственныхъ дѣяніяхъ. Националисты и октябристы въ одинаковой степени считаютъ П. А. Столыпина своимъ. Пріѣдутъ лидеры обѣихъ партій, а также предсѣдатель Гос. Думы М. В. Родзянко, и состоится цѣлый рядъ совѣщаній, на которыхъ подвергнутся обсужденію всѣ важныя вопросы внутренней политики, и будетъ выдвинутъ вопросъ о болѣе тѣсномъ сближеніи націоналистовъ и октябристовъ въ Гос. Думѣ—для приданія общими усиліями нашей внутренней политикѣ столыпинскаго направленія. Послѣднее, по мнѣнію, устроителей предстоящихъ совѣщаній, должно характеризоваться двумя чертами: движеніе Россіи впередъ, по пути продолженія назрѣвшихъ реформъ, и охрана національно-русскихъ интересовъ, т. е. какъ разъ тѣми чертами, которыя ярко окрашивали политику П. А. Столыпина.

Полное равнодушіе къ памяти покойнаго со стороны крайнихъ правыхъ и враждебное отношеніе со стороны лѣвыхъ показываютъ, что націоналисты и октябристы—естественныя попутчики, и что другихъ надежныхъ друзей и союзниковъ у нихъ нѣтъ и быть не можетъ.

На открытіи памятника будетъ присутствовать весь совѣтъ министровъ. Ожидается выступленіе главы правительства статсъ-секретаря Коковцова съ рѣчью.

(„Н. Вр.“).

Вождѣнія торгово-промышленнаго класса. Во время посвященія предѣвателемъ Совѣта министровъ нижегородской ярмарки предѣвателемъ ярмарочнаго комитета Салазкинъ высказалъ отъ лица всероссійскаго купечества, что, „будучи прежде всего гражданами великой Русской земли, а затѣмъ уже торговцами и промышленниками, долгомъ совѣсти почитаемъ заявить о неотложной необходимости осуществленія общаго реформъ на началахъ съ высоты Престола возвѣщеннаго манифеста 17 октября. Неся на своихъ плечахъ тяжесть обложенія, своимъ упорнымъ трудомъ создавая отечественную промышленность и торговлю и тяжело расплачиваясь за всякое несоотвѣтствіе съ современными требованиями жизни и общаго направленія общественныхъ и государственныхъ управленій, торгово-промышленный классъ, вмѣщающій въ себя всѣ сословія и національности Россійской Имперіи, желаетъ принимать ближайшее участіе въ дѣлахъ общаго самоуправления и государственнаго строительства.“ По поводу этого „Свѣтъ“ справедливо замѣчаетъ.

„Нельзя не отмѣтить того новаго настроенія, которое съ нѣкоторыхъ поръ охватило нашихъ промышленниковъ. Они пресерьезно увѣровали въ свое превосходство надъ остальной Россіей, считая, что именно они, и никто другой, являются „солью“ русской земли, тѣмъ сверхъ-гражданами, которымъ должны быть обезпечены всевозможныя преимущества.

Не такъ давно эта нота откровенно прозвучала на торгово-промышленномъ съѣздѣ. Не менѣе увѣренно повторилъ ее и совѣтъ съѣздовъ, выразившій порицаніе Государственной Думѣ за недостаточно предупредительное отношеніе къ промышленникамъ.

Признаемся, что эта самообѣнка производитъ непріятное впечатлѣніе, такъ какъ явно грѣшатъ преувеличеніемъ и самовлюбленностью. Начать съ „гражданскихъ“ доблестей русскаго промышленнаго класса. Въ чемъ онѣ выразились, если не считать, конечно, словесныхъ ракетъ ярко оппозиціонной окраски.

Но, распинаясь за отмѣну черты сѣдлости, за уничтоженіе процентной нормы для евреевъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, гг. промышленники съ полнымъ равнодушіемъ относились и относятся къ русскому рабочему, и если сдѣлали кое-что для него, то только изъ страха передъ забастовками и подъ давленіемъ правительства. Такъ что о „сверхъ-гражданственности“ было бы умѣстнѣ помолчать, равно какъ и о „свободахъ“, дарованныхъ манифестомъ. Преклоненіе передъ ними не мѣшаетъ крупнымъ промышленникамъ объединяться въ синдикаты, и такъ грабить и угнетать населеніе, какъ этого не сдѣлаетъ самый неограниченный деспотъ.

И, право, кому другому, а ужъ промышленникамъ нашимъ нечего жаловаться на правительство, которое для нихъ дѣлаетъ страшно много, заваливая ихъ миліонными заказами, обезпечивая ихъ доходы, и смотря снисходительно на хищническую работу синдикатовъ.

Но есть и еще интересная подробность въ рѣчи г. Салазкина, онъ сказалъ, что „торгово-промышленный“ классъ, вмѣщающій въ себя всѣ сословія и всѣ

національности Россійской Имперіи, желаетъ принимать ближайшее участіе въ дѣлахъ общаго самоуправления и государственнаго строительства“... Непонятно, почему предѣвателемъ ярмарочнаго комитета ломится въ открытыя двери? Вѣдь, для русскаго купечества не заказаны пути ни для общественной работы въ городскомъ самоуправленіи, ни для государственнаго строительства въ народномъ представительствѣ...

О чемъ же идетъ рѣчь? Несомнѣнно о томъ, чтобы всѣ національности, т. е. и евреи, получили доступъ въ городскія самоуправленія, куда сейчасъ доступъ имъ прегражденъ.

Но въ такомъ случаѣ не проще ли было, по примѣру прежнихъ выступленій гг. промышленниковъ, сказать прямо и откровенно, что они ходатайствуютъ о расширеніи правъ евреевъ?

Тогда не пришлось бы говорить такъ много ненужныхъ словъ о манифестѣ 17 октября и „гражданскихъ доблестяхъ“ нашихъ толстосумовъ“.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ **ТУМАРИНСОНЪ, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. *Б. Покровка, д. Разживина (во дворѣ) противъ Нѣмецк. кирки.***

Золотыя медали на выставкахъ: Нижегородской 1896 г., Казанской 1909 г. и Ростовской 1908 г.

Величайшій колокольный заводъ Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ,
въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики Епархіальныхъ заводовъ г. Симбирска и Самары.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-курранты бесплатно.