

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсѣлка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Пріемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 37-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Можетъ-ли свящ. Писаніе быть единственнымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія, какъ неправо мудрствуютъ сектанты-раціоналисты.—Высокопреосвященный митрополитъ кіевскій Филаретъ (Амфиатовъ) и Преосвященный епископъ нижегородскій Іеремія (Соловьевъ).—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго, отъ 23 августа 1913 года за № 720, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

Ваше Преосвященство,
Возлюбленный о Господѣ братъ!

Святѣйшій Синодъ, вѣдѣствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ ^{18 декабря 1897 г.}/_{8 января 1898 г.} за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождала вмѣстѣ съ симъ чрезъ мѣстный комитетъ общества (въ особой псылкѣ) 950 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюду, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣрнной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы святой Четырдесятницы въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 года за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства, между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора

пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (какихъ и препровождается), "экземпляровъ" съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовью приметъ на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христвѣ любовію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорнѣйшій слуга

Макарій, Митрополитъ Московскій.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, такова: „1913 24 авг. Святое дѣло распространенія вѣры Христовой среди язычниковъ, проживающихъ на св. Руси, требуетъ сочувственнаго отношенія къ сему дѣлу со стороны

всего православнаго населенія, особенно же духовенства. Прошу усердно настоятелей церквей и монастырей оказать надлежащее содѣйствіе сбору пожертвованій на цѣли миссіи съ соблюденіемъ тѣхъ мѣропріятій, которыя указаны въ семъ. Пропечатать въ Ниж. Ц.-Общ. Вѣстникѣ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства. *Е. Иоакимъ*“.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Писарева, ардатоваго уѣзда, Димитрій Ивановъ *Захаровъ*, Спасскаго, васильскаго уѣзда, Михайль Васильевъ *Мериновъ*, Баранова, горбатовскаго у., Иванъ Филипповъ *Евсеевъ*, Ивановскаго, того же уѣзда, Степанъ Ивановъ *Опошинъ*, Михайловскаго, балахнинскаго уѣзда, Константинъ Ивановъ *Соловьевъ*, при Нижегородской губернской земской больницѣ Михайль Петровичъ *Даниловъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) окончившій курсъ семинаріи Сергѣй *Травницкій* на священническое мѣсто въ Юшково 23 августа; 2) заштатный псаломщикъ Панфилъ *Масловъ* на псаломщическое мѣсто въ Латышину 25 августа; 3) студентъ семинаріи Михайль *Гусевъ* на священническое мѣсто къ Серафимо-Дивьевскому монастырю 25 августа; 4) послушникъ Крестовой церкви Семенъ *Артамоновъ* и. д. псаломщика къ Покровской церкви с. Павлова 25 августа; 5) бывший псаломщикъ с. Богородскаго Александръ *Свяцкий* на священническое мѣсто въ Мисюриху 26 августа; 6) окончившій курсъ семинаріи Николай *Бильскій* на діаконское мѣсто въ Коново 28 августа; 7) студентъ семинаріи Василій *Зеленинъ* на священническое мѣсто въ Золино 28 августа; 8) заштатный діаконъ Троицкаго собора г. Горбагова Петръ *Рождественскій* на псаломщическое мѣсто въ Новые Ключиши 3 сентября; 9) заштатный псаломщикъ с. Хвошевки Павелъ *Рудневскій* на псаломщическое мѣсто къ Сергіевской церкви Ризоватова 2 сентября; 10) діаконъ-псаломщикъ с. Панова-Осанова Владиміръ *Парфеновъ* на діаконское мѣсто къ церкви гимназическаго общегитія 5 сентября; 11) уволенный изъ 3 класса семинаріи Александръ *Писаревъ* на псаломщическое мѣсто въ Симбилей 6 сентября.

Перемѣнены: 1) священникъ молитовской фабрики Іоаннъ *Любимскій* въ Ратманиху 23 августа; 2) діаконъ-псаломщикъ Покровской церкви с. Павлова Василій *Кармазичскій* на діаконское мѣсто въ Хвошевку 25 августа; 3) и. д. псаломщика Сергіевской церкви с. Ризоватова Евгений *Люстрицкій* къ Казанской церкви того же села 27 августа; 4) священники с. Б. Мурашкина Христорожественской церкви Михайль *Сенатскій* и с. Румянцева Николай *Смирновъ* одинъ на мѣсто другого 26 августа; 5) священники: Смоленской церкви с. Ворсы Александръ *Орловъ* и с. Шапкина Сергѣй *Никольскій* одинъ на мѣсто другого 28 августа; 6) настоятель нижегородской Трехсвятительской церкви Александръ *Троицкій* и протоіе-

рей нижегородскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Петръ *Альбицкій* одинъ на мѣсто другого 5 сентября.

Уволены за штатъ: 1) протоіерей Серафимо-Дивьевскаго монастыря Іоаннъ *Гусевъ* 25 августа; 2) діаконъ с. Хвошевки Николай *Покровскій* 25 августа; 3) допущенный къ исп. обязанностей псаломщика къ церкви с. Васильковъ Зотикъ *Плотниковъ* освобожденъ отъ мѣста 26 августа; 4) и. д. псаломщика с. Флоровскаго Александръ *Сызеровъ* 27 августа; 5) и. д. псаломщика с. Симбилей Павелъ *Полидорскій* освобожденъ отъ должности псаломщика 27 августа; 6) псаломщикъ с. Яковлевки Африканъ *Паскевичъ* 27 августа; 7) и. д. псаломщика с. Толоконцева Василій *Любимскій* 31 августа; 8) и. д. псаломщика с. Высокаго Оселва Владиміръ *Барминскій* освобожденъ отъ должности псаломщика за назначеніемъ учителемъ 4 сентября; 9) священникъ села Нучарова Василій *Виноградовъ* 5 сентября.

Вакантныя мѣста.

Священническія: Коврово семеновскаго уѣзда, Б.-Можарки сергачскаго у., Барварское макар. у., Убъжицы горбат. у., Быдреевка семен. у., Хахалы семен. у.

Діаконскія: Лавша горбатовскаго уѣзда.

Псаломщическія: Толоконцево семеновскаго уѣзда, Паново-Осаново сергачскаго уѣзда, Высокій Оселокъ макарьевскаго уѣзда, Васильки княгининскаго уѣзда, Флоровское горбатовскаго уѣзда, Казариново сергачскаго уѣзда, Яковлевка ардатоваго уѣзда, при Лукояновской тюремной церкви.

Отъ Совѣта Нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется, что производство испытаній на званіе учительницы церковно-приходской школы имѣетъ быть въ слѣдующіе сроки: 23 сентября 1913 года, 13 января и 16 апрѣля 1914 года.

Отъ Правленія Лысковскаго духовнаго училища.

Въ Лысковскомъ духовномъ училищѣ экзамены на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться въ два срока—со 2 октября и съ 10 декабря сего 1913 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Можетъ-ли свящ. Писаніе быть единственнымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія, какъ неправомудрствуютъ сектанты-раціоналисты.

(Полемическая бесѣда съ молоканиномъ Лушниковымъ 12 августа 1913 года въ Благотѣщенскомъ монастырѣ).

„Братія, ейте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ“ (2 Есс. 2 гл. 15 ст.).

Вопросы: откуда христіанинъ можетъ и долженъ почерпнуть правильныя понятія о Богѣ и Его отноше-

нія къ міру, откуда онъ можетъ и долженъ знать о своихъ обязанностяхъ по отношенію къ Богу и ближнему,—составляютъ самые существенные вопросы нашего спасенія.

Люди, отдѣлившіеся отъ Христовой Православной Церкви—сектанты рѣшаютъ эти вопросы такимъ образомъ: „Свое спасеніе, свою жизнь и нравственность, говорятъ они, мы основываемъ на двухъ завѣтахъ: на Евангеліи и пророчествахъ. Таковы *единственные* источники сего познанія, источники, учащіе устройству жизни на землѣ. Кромѣ нихъ для духовныхъ христіанъ никакихъ другихъ источниковъ не должно быть“ („Духовный Христіанинъ“ за 1912 г., № 8, стр. 94).

Стало быть, сектанты „духовные христіане“, признавая „Евангеліе и пророчества“, иначе сказать, священное писаніе Ветхаго и Новаго завѣтовъ единственнымъ источникомъ, „учащимъ устройству жизни на землѣ“, рѣшительно отвергаютъ содержащий Православную Церковью другой источникъ христіанскаго вѣрученія—свящ. преданіе. Посмотримъ, справедливо ли такое отношеніе сектантовъ къ свящ. преданію. Можетъ ли свящ. Писаніе быть единственнымъ и вполне достаточнымъ руководствомъ въ дѣлахъ достиженія христіаниномъ спасенія и можно ли при наличіи свящ. Писанія отвергать свящ. преданіе?

Если мы обратимся къ первоначальной исторіи человеческого рода и посмотримъ,—чѣмъ руководились люди до появленія свящ. Писанія, мы увидимъ, что отъ Адама до Моисея, т. е. въ теченіе почти 4000 лѣтъ, не было написанной ни единой строчки изъ Божественнаго откровенія. Между тѣмъ, въ этотъ долгій промежутокъ времени, были такіе праведники, какъ Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Мелхиседекъ; были и такіе, какъ Энохъ, который за свою праведную, благочестивую жизнь, по свидѣтельству ап. Павла, „былъ переселенъ Богомъ и не видѣлъ смерти“ (Евр. 11 гл. 5 ст.).

Спрашивается, каковъ же былъ источникъ наученія этихъ праведныхъ мужей? Откуда они могли научиться святой, богоугодной жизни? Отвѣтъ можетъ быть только одинъ: изъ Божественнаго откровенія. Полученное праведными мужами отъ Господа Бога, оно хранилось неповрежденно въ памяти этихъ святыхъ мужей и передавалось ими, какъ руководство жизни, отъ отца къ сыну, переходя изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія къ поколѣнію. *Я избралъ его* (Авраама) *говоритъ Господь, чтобы онъ заповѣдалъ сынамъ своимъ и дому своему послѣ себя ходить путемъ Господнимъ, творя правду и судъ* (Быт. 18 гл. 19 ст.).

Этимъ то Божественнымъ откровеніемъ, хранимымъ, какъ свящ. преданіе, люди и жили. Изъ него они могли научиться „ходить путемъ Господнимъ“ и „творить правду“. Свящ. преданіе несло съ собою „п судъ“ для тѣхъ нечестивыхъ людей, кои не обращались къ этому источнику и не поступали согласно съ изложенными въ немъ заповѣдями. Настало время прор. Моисея. Этотъ великій вождь еврейскаго народа „вписалъ въ книгу всѣ слова закона“ (Втор. 31, 24) и тѣмъ самымъ положилъ начало свящ. писанію Ветхаго Завѣта. Казалось бы, мудрствуя по-сектантски, теперь съ появленіемъ Писанія, стало ненужнымъ то преданіе, руководясь которымъ люди жили до Моисея. Но не такъ размышляли о семъ святые мужи. Тотъ же Моисей,

записавшій волю Божию въ свящ. Писаніи, промѣ его, заповѣдуетъ своему народу обращаться и къ свящ. преданію и въ немъ, наравнѣ съ Писаніемъ, узнавать волю Божию. *„Вспомни дни древніе, писалъ Моисей, помысли о лѣтахъ прежнихъ родовъ, спроси у отца твоего, и онъ возвѣститъ тебѣ, старцевъ твоихъ—и они скажутъ тебѣ“* (Второз. 32 гл. 7 ст.).

Пр. Моисей вполне справедливо сознавалъ, что, какъ ни полно имъ была записана воля Божія, однако, *всею* Божественнаго откровенія его священныя книги въ себя не заключали. Опущенными были не мелочи, а важныя пророчества о Христѣ и Его пришествіи. Не записано было, напр., такое пророческое слово Эноха, которое передаетъ ап. Іуда въ своемъ посланіи: *„Се идетъ Господь со тьмами святыхъ Ангеловъ Своихъ сотворитъ судъ надъ всѣми и обличитъ всѣхъ между ними нечестивыхъ во всѣхъ дѣлахъ, которыя произвело ихъ нечестіе, и во всѣхъ жестокихъ словахъ, которыя произносили на Него нечестивые грѣшники* (Іуд. 1 гл. 14—15 ст.). Это удивительное пророчество Эноха, за многія тысячи лѣтъ предсказавшаго о пришествіи Спасителя, отъ Эноха до ап. Іуды сохранилось неповрежденнымъ путемъ свящ. преданія. Вотъ почему свят. прор. Давидъ, горѣвшій любовью къ Закону Божию (118 пс. 31 и 61 ст. и др.), самъ вложилъ драгоцѣнный вкладъ въ свящ. Писаніе—свою книгу Псалмовъ, такъ писалъ о важности и необходимости свящ. преданія: *„Что слышали мы и узнали, и стцы наши рассказали намъ, не скроемъ отъ дѣтей ихъ, возвыщая роду грядущему славу Господа, и силу Его, и чудеса Его, которыя Онъ сотворилъ. Онъ поставилъ уставъ въ Іаковъ, и положилъ законъ въ Израиль, который заповѣдалъ отцамъ нашимъ возвыщать дѣтямъ ихъ, чтобы зналъ грядущій родъ, дѣти, которыя родятся, и чтобы они въ свое время возвыщали своимъ дѣтямъ, возлагать надежду свою на Бога, и не забывать дѣлъ Божіихъ, и хранить заповѣди Его“* (118 пс. 77, 3—7 ст.). Въ этихъ немногихъ словахъ псалмопѣвецъ Давидъ указываетъ не только на важность и необходимость, но въ общихъ чертахъ описываетъ самое содержаніе ветхозавѣтнаго свящ. преданія.

„Прейде сѣнь законная“... Послѣ грозныхъ рѣчей ветхозавѣтныхъ пророковъ, сильнымъ словомъ бичевавшихъ пороки современнаго имъ человеческого рода, раздался вроткій, призывающій къ покаянію голосъ Христа-Спасителя. Но не съ книгой свящ. Писанія пришелъ Онъ на грѣшную землю. Онъ, Сердцевѣдецъ, зналъ, что Его Божественное откровеніе, Его притчи глубоко западутъ въ сердце народное и на вѣка сохранятся въ памяти народной, передаваясь изъ рода въ родъ, какъ свящ. преданіе. *Я говорилъ явно міру, отвѣтилъ Господь на судъ первосвященнику. Я всегда училъ въ синагогѣ и въ храмѣ, идѣ всегда іудеи сходятся, и тайно не говорилъ ничею“* (Іоан. 18 гл. 20 ст.). Правда, въ свящ. книгахъ передается и о писаніи Спасителя. Это былъ единственный случай, когда книжники и фарисеи привели ко Христу взятую въ прелюбдѣніи женщину. Господь, замѣчаетъ евангелистъ Іоаннъ „наклонившись низко писалъ перстомъ на землѣ“ (Іоан. 8 гл. 1—11 ст.). Что именно писалъ Спаситель,—писалъ ли онъ грѣхи гордыхъ покаянной пра-

ведностью фарисеевъ и книжниковъ, осталось не известнымъ.

Устно, по преимуществу, проповѣдывали слово Божіе и апостолы. Къ посланіямъ они прибѣгали лишь въ исключительныхъ случаяхъ и писали къ тѣмъ христіанамъ, у коихъ лично почему-либо они не могли быть, а научить было нужно и, при томъ, какъ можно скорѣе. Вотъ, напр., среди вессалоникійскихъ христіанъ появились еретики, кои отъ лица Апостоловъ устно и письменно стали смущать вѣрующихъ проповѣдью о скоромъ пришествіи Христа. Ап. Павелъ, услышавъ о нестроеніяхъ въ вессалоникійской церкви и не имѣя возможности придти и лично обличить еретиковъ и успокоить смущенные умы вессалоникійскихъ христіанъ, шлетъ имъ свое посланіе, въ которомъ умоляетъ ихъ—не спѣшить колебаться умомъ и смущаться ни отъ духа, ни отъ слова, ни отъ посланія, какъ бы нами посланнаго, будто уже наступаетъ день Христовъ“ (2 Фес. 2 гл. 1—14 ст.). Такими же исключительными поводами вызывалось появленіе и другихъ посланій (1 Кор. 15 гл.; Гал. 1, 6; 1 Кор. 1 гл. 11 ст.; 5, 1 и др.).

Апостолы въ своихъ посланіяхъ никогда не задались мыслью изложить въ системѣ все новозавѣтное ученіе. Для этого они предпочитали устную проповѣдь, которая глубже, нежели буквы на бумагѣ, залезетъ въ сердца слушателей, произведя въ нихъ полную радость. *„Не хочу писать вамъ на бумагѣ чернилами, извѣщаль христіанъ св. ап. Іоаннъ, а надѣюсь придти къ вамъ и говорить устами къ устами, чтобы радость ваша была полна“* (2 Іоан. 1, 12; 3 Іоан. 1 гл. 13—14 ст.).

Выполняя повелѣніе Господа (Мѡ. 28 гл. 19—20), стремясь сообщить радость благовѣстія всѣмъ народамъ, Апостолы организовали великое множество христіанскихъ обществъ по всѣмъ значительнымъ мѣстамъ тогдашняго міра, всюду несли благовѣстіе, іудея и едина, раба и свободнаго, мужчину и женщину (Гал. 3, 28), всѣхъ облекали во Христа, прививали къ Дозѣ (Іоан. 15 гл.), дѣлали членами тѣла Христа, Его Церкви (Еф. 1 гл. 22; Колос. 1 гл. 18 ст.). Между тѣмъ очень немногимъ христіанскимъ обществамъ Апостолы посылали свои посланія, да и тѣ появились въ Христовой Церкви не сразу. Прошло 8 лѣтъ неустанной работы благовѣстія. Малое стадо Христово развивалось и крѣпло быстро (Дѣян. 2 гл. 41 ст.). Ученіе Христа успѣло проникнуть къ Паряянамъ, Мидянамъ, Еламитами, жителямъ Месопотаміи, Каппадокіи, Понта, Асіи, Фригіи, Памфиліи, Египта, Рима и др. (Дѣян. 2 гл. 9—10 ст.), какъ появилась первая священная книга Новаго Завѣта—Евангеліе Маттея. Затѣмъ, въ теченіе почти ста лѣтъ написаны были остальные новозавѣтныя книги. Въ одинъ же сборникъ, подъ общимъ заглавіемъ свещ. Писанія Новаго завѣта, свещ. книги—Евангелія и Посланія Апостольскія, составлены были лишь въ 393 г. на соборѣ Іппонійскомъ (85 пр. св. Апостоловъ, 60 пр. Лаодикійскаго собора). Такимъ образомъ, прошли почти четыре столѣтія, пока христіане получили возможность имѣть свещ. Писаніе въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ теперь у насъ.

Чѣмъ же люди въ продолженіе почти четырехъ вѣковъ руководились ко спасенію, такъ какъ, по заявле-

нію самихъ „духовныхъ христіанъ“ „до IV вѣка истинная Христова Церковь существовала“? („Дух. Хр.“ за 1912 г., № 8, стр. 90). Если Христова Церковь существовала и люди могли достигать спасенія помимо свещ. Писанія, значитъ, былъ какой-то другой источникъ христіанскаго вѣроученія, источникъ спасительный и вполне достаточный.

Несомнѣнно, таковымъ спасительнымъ источникомъ служило то же Божественное откровеніе—ученіе Христа и Апостоловъ, хранимое христіанами, какъ священное преданіе.

Вотъ почему неосновательно поступаютъ сектанты, отвергая свещ. преданіе. Великій грѣхъ берутъ эти отколовшіеся отъ Христіанской Церкви люди на свою душу!

Въ самомъ дѣлѣ, Евангелія и Посланія Апостоловъ передаютъ далеко не все ученіе Христово. Такъ, св. ап. Іоаннъ, задавшійся цѣлью своимъ Евангеліемъ исполнить пробѣды трехъ евангелистовъ, въ концѣ своей священной книги чистосердечно заявляетъ: *„Многое и другое сотворилъ Іисусъ; но, если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ. Аминь“*. (Іоан. 21 гл. 25 ст.).

Характеръ краткости изложенія носятъ и Посланія св. Апостоловъ (1 Петр. 5 гл. 12 ст.; Ефес. 3 гл. 3 ст.; Евр. 13 гл. 22 ст.), и это объясняется тѣмъ, что свои Посланія Апостолы посылали уже христіанамъ, людямъ устно, путемъ свещ. преданія, наученнымъ Апостолами. Посланіями св. Апостолы лишь „напоминали“ христіанамъ *„помнить слова, прежде реченныя святыми пророками и заповѣдь Господа и Спасителя, преданную Апостолами“* (2 Петр. 3 гл. 1—2 ст.).

И вотъ это „краткое напоминаніе“ апостольской проповѣди сектанты считаютъ единственнымъ источникомъ, „учащимъ устройству жизни на землѣ“, и не хотятъ знать *полнаго* наученія Христа и Апостоловъ, содержамаго Св. Церковью въ свещ. Писаніи и свещ. преданіи.

Грѣшно такъ мудрствуютъ сектанты; грѣшно потому, что ослушиваются Спасителя, Который, посылая Апостоловъ на проповѣдь, велѣлъ научить всѣ народы, *уча всему, что Онъ заповѣдалъ* (Мѡ. 28 гл. 19—20) Онъ не велѣлъ учить „кратко“, не полно, ибо считалъ спасительнымъ для челоука лишь полное Свое ученіе. И свято блюди Апостолы приказъ Божественнаго своего Учителя! Объ этомъ свидѣлствуетъ ап. Павелъ. Въ своей рѣчи къ пресвитерамъ города Ефеса онъ говоритъ: *„Я не опускалъ возвыщать вамъ всю волю Божию“* (Дѣян. 20 гл. 27 ст.).

Такимъ образомъ, если спасительно *все* ученіе Христа и Апостоловъ, то на какомъ же основаніи „духовные христіане“ не слѣдуютъ заповѣди Спасителя (Мѡ. 28, 19—20) и не берутъ примѣра съ ап. Павла (Дѣян. 20, 27; 1 Кор. 4 гл. 16 ст.)? На какомъ основаніи они опускаютъ свещ. преданіе и держатся только „краткаго напоминанія“ апостольской проповѣди? Имѣютъ-ли они какое право считать св. Писаніе единственнымъ источникомъ своего наученія и отвергать другой источникъ—спасительное свещ. преданіе?

(Окончаніе будетъ).

Высокопреосвященный митрополитъ кіевскій Филаретъ (Амфитеатровъ) и Преосвященный епископъ нижегородскій Іеремія (Соловьевъ).

Занимаясь исторіей нижегородскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, по поводу столѣтняго юбилея его существованія на настоящемъ мѣстѣ (1813—1913 г.г.), кромѣ разныхъ печатныхъ и рукописныхъ матеріаловъ, пишущій эти строки собиралъ устные рассказы отъ старцевъ-инокинь Крестовоздвиженскаго монастыря, многіе и многіе годы живущихъ въ этомъ монастырѣ, — рассказы о временахъ давно протекшихъ, о событіяхъ минувшихъ, о дѣтеляхъ, ушедшихъ въ вѣчность.

Въ числѣ разныхъ сообщеній, имѣющихся въ нашемъ распоряженіи, есть интересный рассказъ, проливающий свѣтъ на взаимныя отношенія архипастырей Русской Церкви м. Филарета и епископа Іереміи.

Высокопреосвященный митрополитъ кіевскій Филаретъ (1837—1857 г.г.) и преосвященный епископъ нижегородскій Іеремія (1850—1857 г.г.), отличавшіеся кротостію, смиренномудріемъ, благочестіемъ и строгимъ подвижничествомъ, были близки и по своему происхожденію изъ одной епархіи (орловской), и по своему среднему образованію (въ сѣвской семинаріи). Іерархи знали и уважали другъ друга.

Въ 50-хъ годахъ минувшаго столѣтія монахини нижегородскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Агафоника (въ рясофорѣ—Александра) и Аглайда (въ рясофорѣ—Софія) посланы были игуменіей Вврой І (1831—1858 г.г.) съ книгою для сбора пожертвованій на строящуюся тогда на нижегородской ярмаркѣ Крестовоздвиженскую часовню. Монахини-сборщицы прибыли въ гор. Кіевъ и явились здѣсь къ митрополиту Филарету за полученіемъ отъ него благословенія и разрѣшенія на сборъ. Когда митрополиту доложили о нихъ, онъ самъ лично изволилъ выйти къ нимъ и спросилъ ихъ: „изъ какой епархіи явились?“—„Изъ нижегородской“, — отвѣтили ему монахини. Митрополитъ благословилъ ихъ, потомъ взялъ монахиню Александру за руку и обратился къ нимъ съ милостивыми словами: „пойдемъ-те со мною обѣдать“. Посадивъ монахинь съ собою за столъ, митрополитъ спросилъ: „матушка ваша игуменія здорова-ли?“ Послѣ отвѣта митрополитъ Филаретъ спросилъ монахиню Александру: „чья ты дочь?“ Она испугалась, при мысли, что она изъ низкаго рода—дочь дьячка удостоилась такой чести обѣдать у митрополита, и съ великою робостію отвѣчала Владыкѣ: „дьяческая дочь, Ваше Высокопреосвященство“. Митрополитъ, какъ бы провидя ея мысль, изволилъ ей сказать: „святитель Тихонъ Задонскій былъ дьяческій сынъ, а какъ его Господь прославилъ на небеси и на земли; онъ—какъ столпъ Св. Церкви и свѣтильникъ, своимъ ученіемъ просвѣщающій всю вселенную“... Продолжая свою бесѣду съ монахинями, митрополитъ сказалъ: „у васъ архіерей—Іеремія мой сынъ по духу. Онъ пишетъ мнѣ: „сойду со креста“, а я ему отвѣчаю: нѣтъ, Владыко... Господь нашъ до тѣхъ иоръ висѣлъ на крестѣ, когда Его сняли. И ты послѣдуй Его примѣру: жди, когда тебя снимутъ съ твоего креста“... Митрополитъ далъ монахинямъ книгу и изволилъ сказать имъ: „когда возвратитесь домой,

передайте эту книгу Преосвященному Іереміи и мой поклонъ“.

По возвращеніи своемъ въ Н.-Новгородъ, монахиня Александра была представлена игуменіей Вврой преосвященному Іереміи и передала Его Преосвященству все, что она слышала изъ устъ митрополита кіевскаго Филарета. Владыка, Преосвящ. Іеремія внимательно выслушалъ рассказъ монахини, и у него изъ глазъ покатались слезы.

Преосвященный Іеремія отъ управленія нижегородской епархіей уволился на покой въ 1857 году въ нижегородскій Печерскій монастырь, гдѣ въ 1860 г. принялъ тайно схиму съ именемъ Іоанна и 6 декабря 1884 года скончался въ Благовѣщенскомъ монастырѣ на 86 году отъ рожденія. О жизни и личности Преосвящ. Іереміи писали: прот. І. Виноградовъ („Преосвящ. Іеремія“. Н.-Новгородъ, 1886 г. съ приложеніемъ фототипическаго портрета), А. Титовъ („Чтенія въ Обществѣ Исторіи“ за 1887 г. 3 кн., „Историч. Вѣстникъ“ 1889 г. № 9-й), Г. А. Полисадовъ (Нижегор. Епарх. Вѣдомости за 1890 г.). Для характеристики памятнаго Кіеву митрополита Филарета (Амфитеатрова) любопытны его письма къ настоятелю Троицкой Сергіевой пустыни архимандриту (впоследствии епископу) Игнатію Брянчаниннову, напечатанныя недавно въ журналѣ, издав. Императорскою московскою духовною академіею „Богословскій Вѣстникъ“ (1913 г. Мартъ); здѣсь онъ говоритъ: „Господь Богъ и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ Всеблагій всевидящими и милосердыми очами Своими вѣну призираетъ на Церковь Свою воинствующую на земли, волны міра сего часто возстаютъ на святой корабль сей—обуреваютъ—но не потопляютъ. Кормчій его иногда представляется покоящимся—но всегда бодрствуетъ—и подъ Его всемогущимъ мавовеніемъ послѣ бурей всегда настаетъ тишина велія. Вотъ моя вѣра“...

Протоіерей *Петръ Альбицкій*.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. Въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Отъѣздъ Его Преосвященства. 9-е сентября, день своихъ именинъ, Преосвященнѣйшій Іоакимъ провелъ въ Оранскомъ монастырѣ.

Дух семинаріи. Пом. инспектора нижегородской дух. семинаріи Козминъ освобождается отъ назначенія въ соликамское дух. училище, съ оставленіемъ его въ должности пом. инспектора нижегородской духовной семинаріи.

Содержаніе бѣдныхъ дух. званія. Св. Синодъ вдвое сократилъ съ 1913 года выдачу пособій бѣднымъ духовнаго званія. Такъ, одна большая преклоннаго возраста дочь городскаго священника, получавшая по 40 руб. въ годъ, на 1913 годъ получила только 20 руб., съ увѣдомленіемъ, что ей впредь будетъ выдаваться эта сумма за непмѣніемъ средствъ въ Св. Синодѣ.

Регистрація старообрядческой общины. Опредѣленіемъ губернскаго правленія внесена въ реестръ

старообрядческихъ общинъ старообрядческая община Спасова согласія деревни Шишова, горбатовскаго уѣзда, съ распространениемъ дѣятельности ея на старообрядцевъ указаннаго толка деревень Рылькова и Масленки, того же уѣзда.

Училищный Совѣтъ. Членомъ епархіального Училищнаго Совѣта отъ мин. нар. просвѣщенія попечителемъ московскаго учебнаго округа назначенъ директоръ народн. училищъ нижегородской губерніи, статскій совѣтникъ Григоревскій.

Нижегородскому уѣздному наблюдателю п.-прих. школъ, свящ. Виктору Цыганову Его Преосвященствомъ поручено при ревизіи церковныхъ школъ посвятить уроки Закона Божія въ высшихъ нач. училищахъ мин. нар. просвѣщенія.

Кража. Въ ночь на 8 сентября въ епархіальномъ магазинѣ, находящемся на Рождественской улицѣ въ корпусѣ архіерейскаго дома, неизвестными злоумышленниками совершено похищеніе кассы магазина въ суммѣ 453 р. 41 к.

Иоанно-Дамаскинское Братство любителей древняго пѣнія, послѣ лѣтнаго перерыва, въ половинѣ сентября возобновляетъ свою дѣятельность. Предполагается собраніе Совѣта Братства, на коемъ необходимо намѣтить планъ дѣятельности въ наступившемъ сезонѣ: приглашеніе новыхъ членовъ—почетныхъ и исполнителей, выясненіе времени начала репетицій хора, выборъ репертуара, предполагаемые концерты и выступленія хора за Богослуженіями и др. вопросы. Въ нотную бібліотеку Братства выписана цѣлая серія—60 №-въ переложеній для однороднаго хора П. Чеснокова—пѣснопѣнія новѣйшихъ композиторовъ изъ всеобщ. бдѣнія и литургіи. Кромѣ того предполагаются къ исполненію піесы старинныя по рукописямъ изъ церковныхъ архивовъ. Очень желательно, чтобы духовенство епархіи присылало рукописныя старинныя ноты, имѣющія музыкальную цѣнность, хору Братства.

Для большаго успѣха дѣятельности Братства необходимо на первыхъ же порахъ организовать постоянный солидный однородный хоръ, который былъ бы устойчивъ, а не мѣнялъ бы своей звуковой физиономіи предъ каждымъ новымъ концертнымъ выступленіемъ. Этого можно достигнуть общими усиліями членовъ и ихъ искреннимъ сочувствіемъ задачамъ Братства.

С. О. М.

Московская духовно-пѣвческая капелла О. А. Иванова (260 человекъ) имѣетъ намѣреніе дать духовный концертъ въ Н.-Новгородѣ большимъ хоромъ въ текущемъ сезонѣ въ новомъ большомъ залѣ Общественнаго клуба, на Б. Покровкѣ. Хоросодержатель О. А. Ивановъ извѣстенъ Ниж.-Новгороду по управленію Рукавишниковскимъ хоромъ и всей Россіи по публичнымъ выступленіямъ съ своимъ самымъ большимъ въ Россіи хоромъ на юбилейныхъ торжествахъ въ присутствіи Государя Императора на Бородинскомъ полѣ въ августѣ 1912 г. и къ маю текущаго года въ Большомъ Кремлевскомъ дворцѣ на парадномъ обѣдѣ.

Несмотря на свой 60-лѣтній возрастъ, О. А. полонъ жизни и энергіи; онъ работаетъ съ хоромъ, не покладая рукъ и надосугъ занимается композиторскимъ

дѣломъ, какъ въ области духовной, такъ и свѣтской музыки.

Поднятіе колокола. 1-го сентября с. г., въ день церковнаго новолѣтія, въ приходѣ Георгіевской конно-заводской церкви за-шт. гор. Починокъ имѣло мѣсто религиозно-патріотическое торжество по случаю поднятія большого колокола. Послѣ литургіи мѣстный причтъ съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи многочисленныхъ богомольцевъ прихожанъ, вышелъ изъ храма къ колокольнѣ, гдѣ былъ совершенъ чинъ малаго освященія воды и послѣдованіе освященія новаго кампана. Священникомъ было произнесено соответствующее торжеству слово религиозно-патріотическаго содержанія. Послѣ обычнаго многолѣтія, колоколь, по командѣ мѣстнаго мастера Н. Н. Забѣнкина, быстро былъ поднятъ на колокольню.

Колоколь пріобрѣтенъ на пожертвованія прихожанъ у фирмы П. И. Оловянишникова за 1155 руб. вѣсомъ въ 64½ пуда. Въ наружной его сторонѣ выгравирована надпись: „Въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ 1613—1913 г. Сооруженъ усердіемъ церковнаго старосты В. М. Шумилкина и прихожанъ. 27 іюля 1913 г.“

Въ тотъ же день въ 5 ч. вечера въ храмѣ состоялось приходское собраніе, на которомъ было постановлено почтительнѣе просить Его Преосвященство повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрно-подданническія чувства.

Умилительное зрѣлище представляло перевезеніе колокола съ жел.-дор. ст. „Ужовка“, на разстояніи 12 верстѣ.

Прихожане, въ количествѣ 50—60 человекъ, съ участіемъ женщинъ и даже подростковъ, съ пѣніемъ молитвъ и гимновъ, везли колоколь на себѣ, безъ помощи животныхъ.

День торжества совпалъ съ начатіемъ конской выставки при починковской государственной конюшнѣ, въ паркѣ которой расположенъ и храмъ. По сему случаю съ ранняго утра конюшня и паркъ были украшены флагами.

Свящ. І. Нестеровъ.

Изъ общей церковной жизни.

Смѣта вѣдомства православнаго исповѣданія.

По смѣтѣ вѣдомства православнаго исповѣданія на 1914 г. общая сумма расходовъ исчислена въ размѣрѣ 52.914.725 р., болѣе 1913 г. на 8.694.966 р. Увеличеніе расходовъ объясняется внесеніемъ въ смѣту: 1) новыхъ условныхъ кредитовъ на увеличеніе содержанія духовенства (2 милл. 550 тыс. руб.), на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-прих. школахъ астраханской, оренбургской и ставропольской епархіи (624.650 руб.) и на жалованье преподающимъ въ районахъ, въ которыхъ будетъ введено всеобщее обученіе до 1915 года (900 тыс. р.), и 2) новыхъ кредитовъ, включенныхъ на основаніи состоявшихся въ 1913 г. законовъ: а) на выдачу пособій на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ—700 тыс. р., б) на пополненіе церковно-школьнаго строительнаго фонда—

300 тыс. руб.; в) на дополнительное содержаніе пражской церкви (въ Богеміи) и ея причта—3.500 руб. и биаррицкой церкви и ея причта—3.200 руб. и г) на увеличеніе содержанія служащимъ въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ—3.577.650 руб. и на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при дух. семинаріяхъ и училищахъ—581.400 руб.

Внесенная въ Гос. Думу смета вѣдомства Св. Синода на 1914 годъ представляетъ первый шагъ къ осуществленію выработаннаго при Св. Синодѣ проекта обезпеченія быта духовенства.

Этимъ проектомъ предполагается закончить въ теченіе пяти лѣтъ, т. е. въ 1918 году, обезпеченіе за всѣми причтами полученіе средне-нормальнаго оклада, въ размѣрѣ получаемыхъ нынѣ 300 руб. священнику, 200—діакону и 100—псаломщику.

На удовлетвореніе расходовъ по осуществленію сего проекта требуется увеличеніе ассигнуемаго нынѣ на содержаніе духовенства кредита ежегодно, на полтора милліона руб.

По приведеніи въ исполненіе обезпеченія всего духовенства средне-нормальнымъ окладомъ, предполагается приступить къ доведенію этого средне-нормальнаго оклада до двойнаго размѣра, т. е. 600 руб. священнику, 300—діакону и 200—псаломщику, а также въ связи съ устройствомъ прихода и переложеніе существующей нынѣ платы за обязательныя требы на определенный взносъ отъ прихода, въ размѣрѣ 300 р. священнику, 150—діакону и 100 руб. псаломщику.

Какъ отнесется Гос. Дума къ этимъ предположеніямъ духовнаго вѣдомства?

Право, они настолько скромны, что было бы верхомъ несправедливости отнести къ нимъ отрицательно, особенно послѣ новой тяжелой жертвы, которую принесло духовенство.

Лица другихъ сословій имѣли доступъ въ духовно-учебныя заведенія, но, дѣйствительно, съ нѣкоторыми ограниченіями, съ платою за право ученія и, въ случаѣ недостатка вакансій, въ известной проц. нормѣ. Такое положеніе основывалось на томъ, что всюду во всякомъ вѣдомствѣ служащіе этого вѣдомства пользуются известными привиллегіями и бесплатнымъ обученіемъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ этого вѣдомства и даже денежными пособіями на воспитаніе дѣтей, и потому не было никакого ни нравственнаго, ни формальнаго основанія лишить духовенство тѣхъ правъ, коими пользуются и служащіе во всѣхъ другихъ вѣдомствахъ, особенно при скудости полагаемаго имъ содержанія.

Но тѣмъ не менѣе привиллегія дѣтей духовенства новымъ закономъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ уставѣ дух.-учебн. заведеній отмѣнена, и плата съ инословныхъ упразднена, какъ и процентная норма для послѣднихъ, такъ что дѣти духовенства и инословныхъ поступаютъ на правахъ свободной конкуренціи.

Можно надѣяться, что Государственная Дума, въ общемъ сочувственно относящаяся къ нуждамъ Матери своей святой Православной Русской Церкви и ея служителей, пойдетъ на встрѣчу предположеніямъ духовнаго вѣдомства.

Разныя извѣстія.

Важныя рѣшенія. Св. Синодъ сдѣлалъ два важныхъ распоряженія: во-первыхъ, отмѣнилъ плату за обученіе въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и, во-вторыхъ, разъяснилъ, что инославные воспитанники принимаются въ духовныя семинаріи и училища безъ ограниченія ихъ числа какою-либо процентною нормою по отношенію къ общему числу учениковъ сихъ учебныхъ заведеній.

С.-Петербургъ. Опубликовано утвержденіе Великой Княгини Елисаветы Феодоровны въ званіи почетнаго члена Императорской казанской духовной академіи.

Во исполненіе пожеланія Думы, чтобы вѣдомство разсмотрѣло вопросъ объ изысканіи источниковъ для покрытія расходовъ по выдачѣ прибавокъ къ содержанію служащихъ, состоящихъ въ Синодѣ и его учрежденіяхъ, вѣдомство православнаго исповѣданія приступило къ переработкѣ штатовъ своихъ центральныхъ учреждений, примѣнительно ко вновь спроектированнымъ штатамъ другихъ вѣдомствъ, предполагая испросить на содержаніе служащихъ этихъ учреждений дополнительное ассигнованіе изъ казны. Въ случаѣ благоприятнаго разрѣшенія этихъ предположеній, вѣдомство получитъ возможность обратить часть своихъ специальныхъ средствъ, расходующую на дополнительное содержаніе чиновъ вѣдомства, по прямому ихъ назначенію—на многоразличныя церковныя нужды.

Въ связи съ пожеланіями Думы, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія приняло мѣры къ увеличенію числа участвующихъ въ епархіальныхъ сѣздахъ церковныхъ старостъ и другихъ выборныхъ представителей изъ прихожанъ, соотвѣтственно числу представителей духовенства, и чтобы выработало единообразныя правила, опредѣляющія дѣятельность епархіальныхъ благочинническихъ сѣздовъ духовенства, вѣдомствомъ приступлено къ разработкѣ указанныхъ правилъ.

Реформа духовныхъ училищъ. При Св. Синодѣ подъ предсѣдательствомъ товарища оберъ-прокурора Св. Синода П. С. Даманскаго, созывается между вѣдомственное совѣщаніе для разсмотрѣнія проекта преобразованія духовныхъ семинарій и училищъ.

Сѣздъ законоучителей въ Москвѣ. Сѣздъ высказался, что въ свѣт. сред. уч. заведеніяхъ никакого упадка религіи нѣтъ, а если замѣчается что-либо подобное, то это зависитъ отъ того возраста, въ которомъ находятся учащіеся.

Отношеніе учащихся къ религіи зависитъ отъ общества и семьи.

Сѣздъ постановилъ не вносить какихъ-либо существенныхъ измѣненій въ установившійся порядокъ преподаванія Закона Божія. Катихизису должно быть удѣлено два часа, а церк. исторіи—одна часть, причѣмъ курсъ сокращенный.

О. Казанскій сдѣлалъ докладъ о непригодности Священной Исторіи Гладкова. Собраніе высказалось, чтобы въ основу изученія свящ. исторіи было положено чтеніе Свящ. Писанія, а потому учебники должны быть измѣнены. Новый завѣтъ рѣшено проходить по св. Евангелію.

2 сентября на открытіи съѣзда попечитель учеб. округа А. Тихомировъ сказалъ слѣдующее:

„Въ дѣлѣ общаго образованія людей христіанской культуры изученіе слова Божія, конечно, должно было бы первенствовать надъ всѣмъ остальнымъ. Казалось бы поэтому и изученіе въ средней школѣ предмета, именуемаго „Законъ Божій“, должно было бы царить надъ преподаваніемъ остальныхъ предметовъ, а слѣдовательно, преподаваемое на урокахъ Закона Божія должно было бы, такъ сказать, проникать собою все то, что преподается на урокахъ по другимъ предметамъ. Къ сожалѣнію, должны мы сейчасъ же отмѣтить, что въ дѣйствительности, въ жизни этого нѣтъ, и что самый Законъ Божій, какъ предметъ преподаванія, стоитъ у насъ какъ бы въ сторонѣ отъ другихъ предметовъ преподаванія.

Не станемъ искать отдѣльныхъ виновниковъ такого положенія дѣла; смиренно признаемъ, что эта общая вина насъ, свѣтскихъ людей, а причина ея—слабость сознанія нашего христіанскаго долга. Нечего удивляться послѣ этого, что нынѣ и въ нашемъ православно-русскомъ обществѣ находится уже не мало элементовъ, по своему недомыслию съ восторгомъ прислушивающихся и присматривающихся къ попыткамъ Запада совершенно разобщить свѣтское образованіе и духовное просвѣщеніе. Что же мудренаго послѣ этого, что у насъ въ обществѣ нерѣдко смотрятъ на предметъ Закона Божія въ средней школѣ не какъ на долженствующій первенствовать, а какъ на второстепенный,—какъ на, по своему, невольное дополненіе къ программѣ свѣтскаго образованія.

Послѣдствія такого положенія дѣла весьма печальны. Наше образованное общество въ массѣ совершенно недостаточно знакомо съ Священнымъ Писаніемъ. Дѣло доходить здѣсь до того, что у насъ не мало людей, считающихъ себя образованными, и въ то же время не только не имѣющихъ Евангелія своей настольной книгой, но прямо невѣжественныхъ въ немъ. Видѣ, именно на тѣхъ образованныхъ людей рассчитывалъ графъ Л. Толстой, доведшій въ своемъ негѣломъ произведеніи „Въ чемъ мои вѣра?“ дерзость злоупотребленія невѣжествомъ до того, что рискнулъ утверждать, будто въ Евангеліи, этой,—да позволено будетъ такъ выразиться: священной пѣснѣ воскресенія изъ мертвыхъ,—о такомъ воскресеніи, въ дѣйствительности, ничего не говорится!

Приходится краснѣть за нашъ вѣкъ. Но не пѣдемъ же мы права закрывать глаза на факты. Будемъ надѣяться, что съѣздъ нашъ дастъ плодотворные результаты. Не считая себя вправе дѣлать какихъ-либо указаній, позволю себѣ, какъ стоящему во главѣ учебнаго округа, высказать сердечное пожеланіе о томъ, чтобы учащіеся въ нашей средней школѣ возможно болѣе непосредственно познакомились съ Священнымъ Писаніемъ и съ подвигомъ Церкви во славу Бога“.

Состояніе здоровья архіеп. Назарія. Изъ Визюкова монастыря сообщаютъ, что у архіепископа Назарія опухоль глазъ сошла. Приглашенные въ Визюковъ монастырь врачи Пенскій, Бончъ-Осмоловскій и Анто-

новскій непрерывно слѣдятъ за ходомъ болѣзни Владыки. Архіепископъ Назарій быстро поправляется.

Д-ръ Пенскій, осмотрѣвъ ухо Владыки, пришелъ къ заключенію, что слухъ возвратился, но необходимо лѣченіе. Консиліумъ призналъ, что Владыкѣ можно садиться, вставать и ходить и дней черезъ 8—10 можно возвратиться въ Одессу для продолженія лѣченія.

Сектанты на Кавказѣ. Въ Св. Синодѣ произведено сильное впечатлѣніе заявленіе всеподданнѣйшаго отчета намѣстника о томъ, что „нѣкоторые секты въ Закавказьѣ въ худшемъ положеніи, чѣмъ были когда-либо ранѣ“.

Между тѣмъ докладъ экзарха Грузіи архіепископа Иннокентія свидѣтельствуетъ какъ-разъ о противномъ: онъ констатируетъ засиліе сектантовъ и рекомендуетъ принять мѣры противъ этого засилія.

Запрещеніе куренія духовенству. Царлицынъ. Епископъ Алексій разослалъ благочиннымъ епархіи циркуляръ, въ которомъ настоятелямъ церквей вмѣняется въ обязанность запретить священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ куреніе табука на улицахъ и въ общественныхъ собраніяхъ.

Къ вопросу о реформѣ дух. консисторій. Въ объяснительной запискѣ къ сметѣ доходовъ и расходовъ вѣдомства Св. Синода на 1914 г. по вопросу о реформѣ духовныхъ консисторій, по поводу высказанныхъ въ этомъ отношеніи пожеланій Государственной Думы, указывается, что если бы вопросъ шелъ лишь о пересмотрѣ устава консисторій, то таковой пересмотръ можно было бы провести и безъ помѣстнаго собора, въ порядкѣ Верховнаго управленія. Между тѣмъ нынѣ и вѣдомствомъ, и Гос. Думою ставится вопросъ о коренномъ преобразованіи консисторій, а такое преобразование невозможно безъ общей реформы всего не только епархіальнаго, но и центрального церковнаго управленія, каковая реформа должна состоять въ послѣдовательномъ проведеніи во всемъ церковномъ управленіи опредѣленныхъ каноническихъ началъ. При такой постановкѣ дѣла частное неотдѣлимо отъ общаго, и все должно быть возведено къ одному объединяющему принципу. Ясно, что реформа одной части церковнаго управленія внѣ связи съ намѣчаемымъ цѣлымъ не можетъ быть плодотворной и планомерной. Поэтому, по мнѣнію духовнаго вѣдомства, вопросъ о преобразованіи консисторій, какъ стоящій въ связи съ преобразованіемъ всей системы церковнаго управленія, подлежитъ разсмотрѣнію на ожидаемомъ помѣстномъ соборѣ.

С.-Петербургъ. Въ Синодѣ, по инициативѣ кievскаго духовенства, возбужденъ вопросъ объ учрежденіи взаимнаго страхованія жизни для духовныхъ лицъ.

Кіевское духовенство обратилось сначала въ частныя страховыя общества, но тѣ не нашли возможнымъ принять предложенныя духовенствомъ условія, въ особенности на случай инвалидности.

Число монастырей и монаховъ въ Россіи. Печальная драма 616 русскихъ монаховъ на Афонѣ привлекаетъ всенародное вниманіе къ монашескому сословію и въ самой Россіи.

По Синодскимъ свѣдѣніямъ за 1910 годъ, Православная Русская Церковь имѣла 942 монастыря съ

81.035 монашествующими обоого пола; мужскихъ монастырей было 524, въ которыхъ обитало 20.186 монаховъ, а женскихъ монастырей 418 съ 60.849 монахинями и послушницами, распределенными по 65 епархіямъ; въ двухъ епархіяхъ: благовѣщенской на Амурѣ и якутской не числилось ни одной монахини за отсутствіемъ тамъ женскихъ монастырей.

Монашествующихъ больше всего въ 6 епархіяхъ: пензенской (4.295), новгородской (3.796), самарской (3.352), владимірской (3.122), тамбовской (3.024) и нижегородской (3.017); засимъ въ орловской (2.817), московской (2.667), курской (2.583), уфимской (2.293), ярославской (2.204) и кіевской (2.200).

Значительно меньше ихъ въ с.-петербургской (684), а наименше въ 5 епархіяхъ благовѣщенской (34), туркестанской (93), Иркутской (114), забайкальской (116) и минской (140).

Интересно отмѣтить: въ нашей колоссально богатой Александроневской лаврѣ находится только 330 монаховъ, т. е. гораздо меньше комплекта, дозволеннаго Екатериною II штатами 1764 года, когда половина числа всѣхъ монастырей въ Россіи была закрыта и упразднена съ обращеніемъ ихъ въ приходскіе храмы или въ казармы, пріюты и больницы.

С.-Петербургъ, 10 сентября. Скончался экзархъ Грузіи, архіепископъ Иннокентій.

Нападеніе на монастырскій хуторъ. Въ дер. Шулетовой, путивльскаго у., курск. губ., надняхъ совершено нападеніе на хуторъ монастыря Глинской пустыни. Ночью въ дверь дома, въ которомъ живетъ управляющій хуторомъ монахъ Маврикій, постучали. Едва о. Маврикій пріоткрылъ дверь, какъ трое неизвѣстныхъ крикнули: „руки вверхъ!“ а одинъ изъ нихъ направилъ въ о. Маврикія дуло револьвера. Но монахъ не растерялся и, сильно ударивъ неизвѣстнаго по рукѣ, выбилъ у него револьверъ, а самъ вбѣжалъ въ домъ и заперся. Разбойники сдѣлали нѣсколько выстрѣловъ въ дверь, за которой скрылся о. Маврикій, но, видя поднимающуюся во дворѣ суматоху, успѣли скрыться. О. Маврикій раненъ.

Борьба фабрикантовъ съ епарх. складами. Осенью въ Петербургѣ созывается съездъ фабрикантовъ и торговцевъ церковными предметами.

Съездъ созывается по инициативѣ москов. общества фабрикантовъ и торговцевъ, которое предприняло обслѣдованіе, съ цѣлью выяснитъ мѣры борьбы съ „засильемъ епарх. складовъ“. Епарх. склады, яко-бы, задавали всякую частную торговлю церковными предметами. Съездъ долженъ намѣтить тѣ мѣры, которыя частнымъ предпринимателямъ слѣдуетъ принять съ цѣлью оградить себя отъ конкуренціи епархіальныхъ складовъ.

Печали русскихъ въ Австріи. Къ тому, что писалось въ русской печати о гоненіи на православіе въ Галичинѣ, „Свѣтъ“ приводитъ дословное письмо одного изъ потерѣвшихъ, о. іеромонаха Петра изъ с. Долгаго, напечатанное въ „Прич. Руса“.

«Въ воскресенье, 10 н. ст. августа, ворвались жандармы изъ Незнаево въ молитвенный домъ въ селѣ Долгомъ, горлицкаго уѣзда, во время служенія св. литургіи, штыками разогнали молящихся, не исключая дѣтей, обезчестили и похитили съ алтара св.

Дары, миро, дарохранительницу, чашу, дискосъ, воздѣхъ, лжицы, копіе, кропило, крестъ, елей, вообще всѣ святыя вещи, книги, ризы и т. д.

Послѣ того меня сейчасъ же арестовали и отвели въ Горлицы, а вмѣстѣ со мною препроводили и всѣ вышеупомянутые священные предметы въ староство (уѣздное начальство).

Въ староствѣ развертывалъ всѣ святыя вещи жандармъ еврей Аронъ Илюкевичъ передъ комиссаромъ Александромъ Стржѣльбицкомъ, при чемъ оба острили.

Въ тюрьмѣ держали меня недѣлю (7 дней) и сегодня освободили.

Іеромонахъ *Петръ*.

† 17 августа скончался епископъ Аркадій, бывшій рязанскій, пребывавшій на покой въ Иверскомъ монастырѣ, новгородской епархіи.

Епископъ Аркадій уроженецъ волынской епархіи. Въ міръ Аркадій Карпинскій, родился 26 января 1851 г.; въ 1877 г. окончилъ курсъ ученія въ московской дух. академіи; въ 1893 г. постриженъ въ монашество и назначенъ ректоромъ волынской, затѣмъ могилевской и въ 1895 г. ректоромъ новгородской дух. семинаріи и настоятелемъ новгородскаго Антоніева монастыря; въ 1896 г. возведенъ въ санъ *епископа балахнинскаго*; въ 1897 г. назначенъ на самостоятельную кафедру епископа туркестанскаго; въ 1902 г. — епископъ рязанскій; въ 1906 г. уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни, на покой, съ назначеніемъ мѣстопребыванія въ Иверскомъ монастырѣ, новгородской епархіи.

Архіепископъ новгородскій Арсеній совершилъ отиѣваніе праха почившаго.

Изъ общественной жизни.

Открытіе памятника П. А. Столыпину.

Въ Кіевѣ 6 сентября въ 2 часа дня на площади передъ зданіемъ городской думы состоялось торжественное открытіе памятника Столыпину. Къ началу торжества въ прилегающихъ къ Крещатику улицахъ царитъ необычайное оживленіе. Людскія волны, сливаясь въ лавину, заружаютъ площадь. Возлѣ памятника размѣщаются: духовенство, семья покойнаго, Совѣтъ министровъ въ полномъ составѣ, члены Государственныхъ Совѣта и Думы, генералитетъ, губернаторы, представители патріотическихъ и общественныхъ организацій съ вѣнками, почетныя дамы, учащіяся высшихъ и среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній, которые освобождены на сегодня отъ занятій. Кромѣ Кіева, широко представлена провинція, откуда, помимо официальныхъ депутацій, съѣхались тысячи участниковъ происходящихъ въ Кіевѣ всероссійскихъ съѣздовъ. Площадь представляетъ эффектное зрѣлище. Ясный солнечный день гармонируетъ съ торжествомъ. Чувствуется большой народный праздникъ. Въ 2 часа 10 мин. торжественное молебствіе совершаетъ митрополитъ Флавіанъ въ сослуженіи всѣхъ епископовъ кіевской епархіи и многочисленнаго духовенства. При пѣніи „Спаси, Господи“, цѣлена съ памятника падаетъ. Зрителямъ предстала

мощная фигура П. А. Столыпина. По совершении чина освящения профессор богословия, протоиерей Прозоровъ произноситъ рѣчь, посвященную памяти покойнаго. Начинается возложение вѣнковъ. Первый вѣнокъ, серебряный, отъ Государя Императора, возлагаетъ князь Кочубей. Коковцовъ, возлагая второй серебряный вѣнокъ съ надписью: „Своему предсѣдателю Петру Аркадьевичу Столыпину—Совѣтъ Министровъ“ произноситъ: „Въ эту торжественную минуту, сливаясь однимъ чувствомъ со всеми тѣми, движеніемъ мысли и сердца коихъ воздвигнуть памятникъ Петру Аркадьевичу Столыпину, Совѣтъ министровъ возлагаетъ къ подножію его этотъ вѣнокъ, какъ дань глубокаго почитанія свѣтлой памяти своего незабвеннаго предсѣдателя и доблестнаго слуги Царю и Родинѣ, кровію своею запечатлѣвшаго непоколебимую вѣрность своему долгу“. Третій вѣнокъ—отъ Государственной Думы возлагаетъ Родзянко, 4-й—отъ канцеляріи Совѣта министровъ. Балашовъ при возложеніи вѣнка отъ всероссийскаго національнаго союза сказалъ: „Господа, 7 лѣтъ тому назадъ былъ призванъ къ высшей государственной власти Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ, когда государство, израненное, ослабленное, потрясенное небывало неудачной войной, извѣрившееся въ своемъ правительствѣ и отчаявшееся найти выходъ изъ своего тяжелаго положенія обыкновеннымъ путемъ, лихорадочно прокладывало новыя дороги и, прокладывая ихъ колебало самую сущность—основу своего существованія. 7 лѣтъ тому назадъ, когда отсутствіе единства и планомерности среди высшихъ руководителей судьбой государства создавало ту опаснѣйшую атмосферу неясности и нерѣшительности направленія, которая наиболее способствуетъ развитію и росту антигосударственныхъ и противообщественныхъ теченій, съ высоты Престола призванъ былъ человекъ, обладавшій именно тѣми основными качествами—непреоборимой рѣшительности и полной ясности и честности государственнаго пониманія и абсолютнаго безстрашія, которая явилась наиболее необходимыми данными для успешной борьбы съ создавшимся положеніемъ. Опять, какъ безчисленные разы въ прошломъ, Верховная власть указала правильный путь и избрала пужнаго предсѣдателя. Лишь пять короткихъ лѣтъ дано было Провидѣніемъ великому министру вести Россію по пути къ благу, счастью и истинной государственной пользѣ. Но, мысленно пробѣгая этотъ краткій періодъ исторіи государства, невольно съ благоговѣніемъ останавливаешься надъ громадностью содѣяннаго имъ дѣла. Отдавшій весь необъятному дѣлу государственнаго совершенствованія, онъ работалъ безъ отдыха и мѣры, отдавая всѣ силы, всю жизнь святому дѣлу. Не было грани въ государственной жизни, которой не коснулась бы его творческая мысль. Лишь смерть одна въ сплахъ была остановить эту дѣятельность. И вотъ 2 года тому назадъ здѣсь, въ древнѣйшей колыбели русскаго народа, погибъ Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ. Закрылась свѣтлая страница русской государственной жизни. Поняла великая Россія, что ушелъ отъ нея великій человекъ, герой народный, имя котораго изъ рода въ родъ свято будутъ чтить наши потомки. Отъ всей нашей родины потекли даянія на

увѣковѣченіе его памяти. На эти трудовыя народныя копѣйки воздвигался бронзовый колоссъ—этотъ памятникъ народной любви и благодарности. Незыблемо стоитъ онъ на гранитной скалѣ, но еще тверже и незыблемѣ сохранится въ сердцѣ народномъ. Живая память о героѣ-мученикѣ, душу свою положившемъ за родину, и не пройдетъ и не изгладится она, доколь будетъ стоять сама Россія“. Затѣмъ подносили вѣнки многочисленныя депутаціи, числомъ около 100. Среди нихъ терновый съ лентами отъ галицкихъ крестьянъ съ надписью: „Великому русскому патріоту—подъяремная Русь“. По окончаніи привѣтственныхъ рѣчей комитетъ по сооруженію памятника поднесъ митрополиту Флавіану, всемъ министрамъ, семье Столыпина и брату серебряныя медали въ память открытія памятника. Торжество закончено прохоженіемъ предъ памятникомъ прибывшихъ изъ Москвы двухъ эскадроновъ жандармскаго дивизиона, которые салютовали памятнику. Въ 3 часа начался разѣздъ.

Памятникъ представляетъ 4-гранный гранитный постаментъ, на которомъ гранитный свѣрый пьедесталъ, несущій бронзовую статую Столыпина во весь ростъ, въ длинномъ сюртукѣ, съ обнаженной головой. По бокамъ пьедестала аллегорическія фигуры: русскій витязь въ былинномъ характерѣ, олицетворяющій мощь, и женщина—скорбь. На передней сторонѣ пьедестала надпись: „Петру Аркадьевичу Столыпину—Русскіе люди“, на лѣвой: „Твердо вѣрю, что затеплившейся на западѣ Россіи свѣтъ русской національной идеи не погаснетъ и вскорѣ озаритъ всю Россію“ и на правой: „Вамъ нужны великія потрясенія, намъ нужна великая Россія“; на тыльной сторонѣ—„Родился 2 апрѣля 1862 г. въ Москвѣ. Жизнь посвятилъ служенію родинѣ, палъ отъ руки убійцы 1—5 сентября 1911 г. въ Кіевѣ“.

Памяти П. А. Столыпина.

Въ древнемъ Кіевѣ Россія открыла памятникъ своему незабвенному сыну, современникамъ и свидѣтелями трудовъ котораго являются многіе миллионы русскаго народа. Еще два года тому назадъ онъ жилъ среди насъ и съ непоколебимой волей осуществлялъ великую идею вѣрной службы Царю и Родинѣ на укрѣпленіе обновленной Монархомъ страны.

Это былъ герой, а по словамъ пастыря, произнесеннымъ въ день погребенія Столыпина, „герои не должны умирать для сознанія и исторіи роднаго народа. Вѣчная память должна храниться о нихъ и съ похвалами передаваться грядущимъ поколѣніямъ. Героизмъ—великое, не умирающее наследіе, завѣщанное потомкамъ великими ихъ предками. Онъ вливаетъ въ сердце мужество, рождаетъ энтузіазмъ, воспитываетъ духъ народный, держитъ его въ постоянномъ напряженіи“.

Столыпинъ былъ герой обновляемой по Царскому слову Россіи. Своею желзною волей онъ потушилъ пожаръ, угрожавшій смести вѣковую храмину русской государственности, онъ двинулъ народное чувство и народную волю по творческому пути созиданія новой, лучшей жизни, возвѣщенному Государемъ. Онъ укрѣпилъ основу государства—русское крестьянство—земельною собственностью, поддержи-

валъ русское населеніе окраинъ, работалъ надъ расширеніемъ просвѣщенія, надъ улучшеніемъ суда, надъ возсозданіемъ военной и морской мощи родины, надъ приближеніемъ къ русскому ядру далекой восточной окраины. За пять лѣтъ своей государственной работы онъ вбивалъ въ хи русской государственности по тому пути къ великому будущему, по которому судьба предназначила идти русскому народу. Онъ былъ непреклоненъ и суровъ съ врагами Царя и Россіи, но онъ воодушевлялъ своимъ сочувствіемъ, помощью, примѣромъ, ободреніемъ, краснорѣчіемъ всякаго, въ комъ теплилась любовь къ Родинѣ, которой онъ отдавалъ жизнь.

Его задачей было, разсѣявъ красный туманъ, окутавшій на короткое время нашу страну, обратить творческую мысль и сердце народа къ русскимъ историческимъ завѣтамъ вѣрнаго служенія Царской власти, отъ которой равно принимаетъ начало и власть правительственная, и власть законодательная, осуществляемая народными выборными. Въ своихъ рѣчахъ онъ убѣждалъ развивать и улучшать свое, не стремясь замѣнить его чужимъ, сколь бы чужое ни казалось заманчивымъ пылкому чувству и отвлеченной мысли.

Онъ былъ подлиннымъ государственнымъ мужемъ, стоявшимъ на исторической національной почвѣ.

Его мученическая кончина показала, какой цѣльной, кристальной личностью былъ почившій, при какихъ условіяхъ онъ работалъ, какъ ежеминутно жертвовалъ онъ своею жизнью для Родины, какъ недоступенъ былъ ему страхъ и самая мысль о самосохраненіи. Его враги умолкли предъ величіемъ его кончины, и воздвигнутый ему памятникъ не возбудитъ ихъ злобы. Онъ честно дѣлалъ свое дѣло, несмотря на угрозы тѣхъ, кто пытался его запугать.

Всѣ, кому дорога великая реформа, возвышенная Россіи съ высоты Престола, не забудутъ Столыпина, какъ талантливаго о ней заботника, старавшагося ввести ее въ наиболѣе твердое русло для честной и разумной дѣятельности на пользу Россіи. Всѣ, кому дѣйствительно дороги наши національные завѣты и преданія, не забудутъ его, какъ убѣжденнаго носителя этихъ завѣтовъ и преданій. Не забудетъ его народъ русскій, для духовнаго развитія и экономическаго благосостоянія котораго онъ такъ много поработалъ. Не забудутъ его и какъ блестящаго оратора, трибуна правды, законности и порядка и не словомъ только, но и дѣломъ неустрашимо заботившагося о водвореніи мира въ жизни страны, при которомъ только и возможно разумное пользованіе гражданскими правами и свободами, дарованными Государемъ русскому народу. Нельзя позабыть его неустрашимаго: „не запугаете“, сказаннаго врагамъ Россіи, его рыцарски смѣлаго отпора всему, что во вредъ и во зло ей, его искренней отзывчивости и сочувствія къ каждому, кто, подобно ему, готовъ былъ честно и разумно служить на пользу Россіи и во благо ей. Богатыри мысли, слова и дѣла, рыцари чести, полные отваги, неустрашимости въ борьбѣ со зломъ, готовые каждую минуту пожертвовать не только личными интересами, но и жизнью ради общаго блага, такіе трудолюбцы и столь нравственно чистые люди, какъ П. А. Столыпинъ, никогда не забываются. На нихъ любуются, ими восхи-

щаются, они—примѣръ, образецъ, которому подражаютъ. Ихъ героизмъ—залогъ для героизма въ будущемъ. Это люди-злаки для посѣва въ жизнь добрыхъ сѣмянъ.

Но Столыпинъ не будетъ позабытъ и какъ человекъ. Всѣ, кто его лично близко зналъ, вѣчно сохранить его въ своей памяти, а что хранить память, то не умираетъ. Доброе всегда помянуть добромъ, и такіе воспоминанія передаются отъ одного другому. Получается сказъ о хорошемъ человекѣ, живая о немъ повѣсть, которая повсюду разноситъ добрую о немъ вѣсть. Великодушный, горячо отзывчивый къ положенію каждаго, кого онъ зналъ, прямой, искренній, откровенный, онъ производилъ чарующее впечатлѣніе. Можно-ли забыть такого? Если же кому кажется, что это возможно, то такая забывчивость будетъ лишь кажущейся. Нельзя вѣчно лить слезы о томъ, кто ушелъ отъ насъ: для этого слезъ не хватитъ. Нельзя непрерывно думать и говорить объ одномъ и томъ же, какъ ни скорбна и ни тяжела его утрата: совершившагося не измѣнить. Того, кто взять отъ насъ величіемъ Промысла, не возвративъ, но отсюда не слѣдуетъ, чтобы мы забыли то, что было намъ дорого и мило. Время мирить людей съ печалью объ утратахъ, разъ сознаешь ея неизбежность, но это невольное подчиненіе неизбежности не уничтожитъ въ нашей памяти того, что уже оставило въ ней свой отпечатокъ. И въ ненастные дни мы ясно помнимъ тепло и красоту солнечныхъ лучей. Воспринятое памятью еще въ дѣтствѣ часто сохраняется и въ старости. Память же о событіяхъ и лицахъ въ исторической жизни страны бережно сохраняется исторіей въ печатныхъ оттискахъ воспоминаній о прошедшемъ. Она воскресаетъ передъ нами и въ тѣхъ памятникахъ, которые воздвигаются съ цѣлью увѣковѣчить ими память ея достойныхъ. Для увѣковѣченія памяти о П. А. Столыпинѣ много уже сдѣлано благодарною ему Россіей. Его именемъ названъ рядъ учреждений, отмѣчены улицы городовъ и селеній, сооружены памятники въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Все это ярко свидѣтельствуетъ о томъ, что онъ не будетъ позабытъ не только нами, но и тѣми, кто придетъ послѣ насъ.

Наконецъ, самая смерть Столыпина есть такой историческій актъ, который никогда не уйдетъ изъ народной памяти. Смерть его воскрешаетъ въ памяти всѣхъ тѣ эпизоды нашей современной исторіи, которые привлекаютъ вниманіе не однихъ только историковъ, но возбуждаютъ воображеніе романистовъ, поэтовъ, драматурговъ, вдохновляютъ художниковъ и ваятелей. Такая смерть поражаетъ легендарныя сказанія. Недаромъ женѣ почившаго, лучше всѣхъ знавшей его духовную природу, вспомнился подвигъ Сусанина! „Сусанины не умираютъ на Руси“!—сказала она, мысленно вспоминая о любви мужа къ Царю и Родинѣ. Недаромъ у Государя явилась мысль указать мѣсто для могилы усопшаго рядомъ съ могилами кн. Кочубея и полковника Искры, загубленныхъ за ихъ вѣрность Престолу и Отечеству измѣнникомъ Мазепою.

Столыпинъ также жертва современныхъ измѣнниковъ. Видя въ немъ противодѣйствующую силу ихъ преступнымъ замысламъ, они, ослабленные злобою, не

сообразили, что, убивая его, создают не только неугасимую лампаду для его славы, но и поражают во всѣхъ честныхъ гражданахъ страны искреннее негодование и противъ себя, и противъ тѣхъ, кто въ той или другой степени въ союзъ съ ними. Они не сообразили, что пуля убійцы была направлена противъ того, который въ глазахъ вѣрныхъ сыновъ Россіи былъ свѣтлою надеждою для ея лучшаго будущаго. И въ какіе дни? Во дни торжества, когда ю.-з. Русь благодарно встрѣчала Царя за дарованныя ей земскія учрежденія, надъ созданіемъ которыхъ такъ много потрудились и которые такъ твердо отстаивалъ почившій.

Столыпинъ палъ, какъ вѣрный долгу пособникъ Государя въ Его благихъ предначертаніяхъ, въ Его тяжкихъ трудахъ на пользу Россіи. Зная все это, народъ русскій невольно почувствовалъ не только значеніе утраты, но какъ бы и вину свою въ ней. Въ умъ его быстро пронеслась мысль, что онъ тоже неправъ, допустивъ развиться среди себя той крамолѣ, которая такъ много зла причинила Россіи и такъ много унесла полезныхъ для нея силъ. Отголоскомъ такого народнаго сознанія и было то: „прости насъ, что не сберегли тебя“, которымъ, рыдая, провожала толпа гробъ Столыпина. Петръ Аркадьевичъ не услышалъ этого опоздавшего для него „прости“, онъ не думалъ о себѣ, когда былъ еще живъ. Падая раненный, онъ перекрестилъ ложу, гдѣ находился Государь. Страдая въ больницѣ отъ раны, нанесенной ему злодѣемъ, онъ и злодѣя этого назвалъ „бѣднымъ, жалкимъ“. Его благородная душа, его чуткая совѣсть, его любовь къ людямъ не могла не назвать „бѣднымъ и жалкимъ“ того, который, будучи человѣкомъ, потерялъ лучшее въ человѣкѣ—совѣсть, эту духовную преграду для всякой преступности. Самъ же Столыпинъ, какъ вѣрный сынъ своей родины, нашелъ себѣ вѣчный покой въ землѣ матери городовъ русскіихъ, среди святыхъ подвижниковъ земли русской, на берегу того Дивыра, въ водахъ котораго православный русскій народъ получилъ святое крещеніе.

Воистину, національная могила! А вблизи отъ нея и національный памятникъ. Могила скрыла его отъ насъ, а памятникъ воскресилъ его для вѣчной о немъ памяти. Памятникъ—историческое *безсмертіе* тому, въ честь кого онъ воздвигнутъ. („Россія“).

Отвѣтственный редакторъ *Θ. Елеонскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ **ТУМАРИНСОНЪ**, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. *Б. Покровка, д. Разживина (во дворъ) противъ Нѣмецк. кирки.*

Золотыя медали на выставкахъ: Нижегородской 1896 г., Казанской 1909 г. и Ростовской 1908 г.

Величайшій колокольный заводъ Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ,
въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики Епархіальныхъ заводовъ г. Симбирска и Самары.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-курранты бесплатно.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскихъ фабрикантовъ.

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскихъ фабрикантовъ.

Иконъ и кіотовъ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ г. Семеновѣ, зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ, Лысковѣ, Выксѣ, Череватовѣ и Василевой Слободѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами—въ Лысковѣ, Бутурлинѣ, Василевой Слободѣ и Череватовѣ.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ**.