

# НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; рассылка готовыхъ объявленій въсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизветерская д. № 20. Пріемъ отъ 2—3 ч. пополуночи.

### № 38-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Часть неофициальная. Можетъ-ли свящ. Писаніе быть единственнымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія, какъ неправо мудрствуютъ сектанты-раціоналисты.—Константинополь.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленіе.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

### ЖУРНАЛЫ

*сѣзда о.о. депутатовъ Арзамасскаго училищнаго округа.*

**Журналъ № 1-й.**

1913 года 20-го августа депутаты Арзамасскаго училищнаго округа, собравшись на окружный сѣздъ, большинствомъ голосовъ избрали председателемъ сѣзда священника села Краснаго Николая Маведонскаго и дѣлопроизводителемъ—священника села Шершева Николая Фигурова.

На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства послѣдовала таковая, за № 6382: „1913 г. 22 августа. Согласенъ. Е. Іоакимъ“.

**Журналъ № 2-й.**

1913 года 20-го августа депутаты Арзамасскаго училищнаго сѣзда слушали докладъ Правленія училища объ открытіи при училищѣ параллельныхъ классовъ третьяго и четвертаго, или одного котораго-либо изъ нихъ. Изъ доклада видно, что въ четвертомъ классѣ имѣетъ быть всего 48 человѣкъ, а въ третьемъ 46; кромѣ того, священникъ Федоръ Песочкій, переведенный въ районъ арзамасскаго училищнаго округа изъ починковского округа, проситъ о переводѣ изъ починковского училища въ 3-й классъ арзамасскаго училища сына своего, и еще священникъ с. Кемли, луконовскаго уѣзда, Іоаннъ Виноградовъ проситъ о допущеніи къ экзамену для поступленія въ 3-й классъ сына его. Поступово: такъ какъ духовенство округа а) досель весьма обременено долгомъ по постройкѣ училищнаго зданія, б) едва можетъ содержать свое училище при нормальномъ теченіи дѣла, при чемъ и это „нормальное теченіе“ больше существуетъ въ

благихъ желаніяхъ духовенства, в) въ ближайшемъ будущемъ необходимо должно оно много израсходовать на ремонтъ училищныхъ зданій, г) наконецъ, посылая своихъ депутатовъ на сѣздъ, выразило желаніе освободиться и отъ существующаго параллельнаго класса, то 1) сыновне проситъ своего Архипастыря—разрѣшить правленію училища принять въ третій и четвертый классы нѣкоторое количество сверхъ нормы, а тѣхъ учениковъ, которыхъ нельзя уже будетъ принять сверхъ нормы, направить въ нижегородское или починковское духовныя училища; сынъ священника Песочкаго, учившійся въ починковскомъ училищѣ, такъ пусть и продолжаетъ ученіе въ томъ же училищѣ; священникъ Виноградовъ, принадлежащій къ починковскому училищному округу, и сына своего долженъ представить въ починковское училище. II) Принять на средства округа расходы, сопряженные съ перемѣщеніемъ учениковъ изъ арзамасскаго училища въ нижегородское или починковское: 1) плату за право обученія, 2) разницу въ платѣ за содержаніе, если таковая окажется въ ущербъ родителямъ учениковъ, 3) плату за проѣздъ учениковъ отъ Арзамаса до Нижняго или до Починковъ на лѣтній, рождественскій и пасхальный каникулы и послѣ нихъ, или, вообще, перерасходы, которые произведутся родителями учениковъ изъ-за провоза ихъ не въ Арзамасъ, а въ Починки или Нижний. Расходъ этотъ Правленіе училища имѣетъ произвести изъ текущихъ средствъ, а къ будущему сѣзду изготovitъ докладъ объ этомъ расходѣ. Расходъ этотъ, во всякомъ случаѣ, не сравняется съ расходомъ по содержанію даже одного параллельнаго класса; если же изъ-за 16 человѣкъ (8 въ 4-мъ классѣ и 8 въ 3-мъ классѣ, считая учениковъ Песочкаго и Виноградова) открыть два параллельныхъ класса, израсходовать на это  $1465 \text{ р.} \times 2 = 2930 \text{ руб.}$ , то это будетъ значить, что каждый изъ означенныхъ 16 учениковъ стоитъ духовенству въ теченіе года больше 183 руб.,—больше, чѣмъ втрое, противъ обыкновен-



наго дороже. Между тѣмъ даже по педагогическимъ соображеніямъ особой нужды ни въ 4-мъ ни въ 3-мъ параллельномъ классѣ не ощущается,—не даромъ же правленіе училища говоритъ объ открытіи „параллельныхъ классовъ 4-го и 3-го, или одного котораго-либо изъ нихъ“ (отнош. Правленія отъ 20 августа за № 809). III) 1465 р., остающіеся свободными въ случаѣ закрытія параллельнаго класса, употребить на неотложныя нужды училища, избавивъ этимъ духовенство отъ новыхъ налоговъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая, за № 6383: „1913 г. 22 августа. Согласенъ. Е. Іоакимъ“.

#### Журналъ № 3-й.

1913 года 20 августа депутаты Арзамасскаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе училищнаго врача, г. Ѳедорова о необходимости произвести подбѣлку потолокъ, оконъ, печей, стѣнъ и окраску половъ въ больничномъ помѣщеніи училища и въ верхнемъ помѣщеніи главнаго дома, бывш. Рачинскаго, каковыя помѣщенія могутъ быть разсадникомъ заразы, ибо въ 1912—13 году въ нихъ помѣщали учениковъ больныхъ скарлатиной и заушницей. Постановили: указанный ремонтъ произвести, ассигновать на это 75 рублей.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая, за № 6384: „1913 г. 22 августа. Утверждается. Е. Іоакимъ“.

#### Журналъ № 4-й.

1913 года 20 августа депутаты Арзамасскаго училищнаго округа слушали предложенныя Правленіемъ училища условія пользованія городскими правительственными телефонными сѣтями, на предметъ устройства въ училищѣ телефона. Постановили: устройство телефона, какъ непонятную роскошь, при бѣдственности училища, отклонить.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая, за № 6385: „1913 г. 22 августа. Исполнить. Е. Іоакимъ“.

#### Журналъ № 5-й.

1913 года 20-го августа депутаты Арзамасскаго училищнаго съѣзда слушали переданное Правленіемъ училища въ съѣздъ отношеніе арзамасской городской управы отъ 6 ноября 1912 года за № 3465, въ которомъ управа проситъ объ освобожденіи отъ платы за право обученія въ училищѣ сына арзамасскаго цехового Сочкова, такъ какъ, по условію отъ 23 сентября 1897 года, за безплатную отдачу училищу городской управой на 48 лѣтъ 400 квад. сажень земли въ училищѣ должны быть ежегодно освобождены отъ платы за право обученія шесть учениковъ-дѣтей недостаточныхъ обывателей г. Арзамаса. Постановили: освободить сына цехового Сочкова отъ платы за право обученія.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая, за № 6386: „1913 г. 22 августа. Исполнить. Е. Іоакимъ“.

#### Журналъ № 6-й.

1913 года 20-го августа депутаты Арзамасскаго училищнаго съѣзда слушали отчетъ о составѣ, средствахъ и дѣятельности Братства Преподобнаго Сергія для вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ арзамасскаго духовнаго училища за 1912 годъ. Постановили:

отчетъ принять и всѣхъ, потрудившихся такъ или иначе на пользу братства, благодарить.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая, за № 6387: „1913 г. 22 августа. Исполнить. Е. Іоакимъ“.

#### Журналъ № 7-й.

1913 года 20-го августа депутаты арзамасскаго училищнаго съѣзда слушали ходатайство Совѣта Братства Преподобнаго Сергія объ изысканіи средствъ для Братства. Постановили: 1) всѣмъ членамъ настоящаго депутатскаго съѣзда быть дѣйствительными членами Братства, 2) попросить у мѣстнаго Архипастыря благословеніе на ежегодный въ районѣ арзамасскаго училищнаго округа кружечный сборъ въ пользу Братства, дважды въ годъ: 5 іюля и 25 сентября, гдѣ эти дни празднуются, а въ прочихъ церквахъ округа—въ ближайшіе къ этимъ числамъ воскресные дни.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая, за № 6388: „1913 г. 22 августа. Благословляется. Е. Іоакимъ“.

#### Журналъ № 8-й.

1913 года 20-го августа депутаты Арзамасскаго училищнаго съѣзда слушали прошенія: 1) священника села Козлихи Павла Павловскаго о снятіи 16 рублей недоимки за содержаніе въ училищѣ сына его и 2) подобное же прошеніе жены заштатнаго діакона Серафимо-Дивѣвскаго монастыря Александры Успенской, за коей числится 50 рублей недоимки за содержаніе въ училищѣ сына ея. Постановили: означенныя недоимки снять.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая, за № 6389: „1913 г. 22 августа. Исполнить. Е. Іоакимъ“.

#### Журналъ № 9-й.

1913 года 20-го августа депутаты Арзамасскаго училищнаго съѣзда имѣли сужденіе о п. 2 объяснительной записки Правленія. Правленіе заявляетъ, что по ст. 2 прихода, именуемой „сборомъ съ церковныхъ угодій и часовень“, смѣтная сумма 110 руб. уже нѣсколько лѣтъ не собирается полностью, и правленіе даже не знаетъ, какія церковныя угодія разумѣются въ ст. 2-й и, вообще, какимъ образомъ достигнуть того, чтобы смѣтная сумма собиралась полностью. Депутаты, разсмотрѣвъ экономическіе отчеты за періодъ 1884—1912 г.г., увидели, что прежде смѣтная сумма 110 руб. дѣйствительно собиралась въ среднемъ расчетѣ полностью, но тогда участвовали въ сборахъ мужскіе монастыри, имѣющіе въ районѣ арзамасскаго училищнаго округа часовни; кромѣ того, депутатамъ стало извѣстно, что не обложена сборомъ въ пользу училища церковь-часовня въ деревнѣ Вшивкѣ, приходской къ селу Гридину 4 округа нижегородскаго уѣзда. Постановили: объ обложеніи монастырей составить особый журналъ, а церковь-часовню въ деревнѣ Вшивкѣ обложить сборомъ въ размѣрѣ 10 рублей.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая, за № 6390: „1913 г. 22 августа. Отклоняется, такъ какъ въ д. Вшивкѣ населеніе нынѣ изыскиваетъ средства на сооруженіе храма, а сооруженіе часовни-церкви вызвано миссіонерскими соображеніями.



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Можетъ-ли свящ. Писаніе быть единственнымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія, какъ не-право мудрствуютъ сектанты-раціоналисты.

(Полемическая бесѣда съ молоканиномъ Лушниковымъ 12 августа 1913 года въ Благовѣщенскомъ монастырѣ).

(Продолженіе).

Лушниковъ. Высокое собраніе! Прежде всего я долженъ замѣтить, что миссіонеръ поставилъ мнѣ не тотъ вопросъ, какой значится въ программѣ. Въ программѣ написано: „Можетъ-ли свящ. Писаніе быть единственнымъ и вполне достаточнымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія, какъ неправо мудрствуютъ сектанты-раціоналисты“, а теперь г. миссіонеръ говоритъ намъ о преданіи. Ставлю это ему на видъ и замѣчу, что миссіонеръ уклонился отъ смысла вопроса. Ратуя противъ свящ. Писанія миссіонеръ, затѣмъ, не соблюдая логической послѣдовательности. Онъ все время унижалъ достоинство свящ. Писанія, — унижалъ, можетъ быть, потому, что мы, „духовные христіане“, усердно читаемъ біблію, а самъ въ своей рѣчи привелъ оч. много выдержекъ изъ свящ. Писанія. Удивительное дѣло: пользуется Писаніемъ—и самъ же противъ него ратуетъ.

Мы, „духовные христіане“, дѣйствительно пользуемся только свящ. Писаніемъ, его считаемъ единственнымъ источникомъ своего наученія и не хотимъ знать никакихъ человѣческихъ преданій. Вотъ что пишетъ Апостолъ: „Смотрите, братія, чтобы кто не увлекъ васъ философіею и пустымъ обольщеніемъ по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу“ (Колос. 2 гл. 8 ст.). Апостолъ предупреждаетъ, чтобы мы не увлекались миссіонерской философіей.

Своему спасенію мы, „духовные христіане“, научаемся не изъ преданій, а отъ Самого Христа. Онъ къ Себѣ звалъ всѣхъ (Мѣ. 11 гл. 28—29 ст.), и мы вѣруемъ только въ Его Евангеліе. Объ этомъ мы читаемъ: у Марка въ 1 гл. 14 ст., 13 гл. 10 ст., 2 Кор. 11 гл. 7 ст. Все, что заповѣдалъ Христосъ и Апостолы, мы выполняемъ, а если чего не выполняемъ, то въ этомъ раскаиваемся. Прочиталъ намъ миссіонеръ изъ 21 гл. евангелія Іоанна 25 ст. И мы прочтемъ это мѣсто: „Многое и другое сотворилъ Иисусъ, но, если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ“. Основываясь на этомъ стихѣ, миссіонеръ убѣждалъ насъ держать преданія. Было бы извѣстно г. Покровскому, что сколько бы книгъ ни написали миссіонеры, этого преданія мы, духовные христіане, не примемъ. Тотъ же евангелистъ Іоаннъ въ 20 гл. 30—31 ст. пишетъ: „Много сотворилъ Иисусъ предъ учениками Своими и другихъ чудесъ, о которыхъ не написано въ книгѣ сей. Сіе же написано, дабы вы увѣровали, что Иисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, и, вѣруя, имѣли жизнь во имя Его“ (Іоан. 20, 30—31). Задача всего человѣчества—имѣть жизнь, а для сего вполне достаточно свящ. Писанія.

Послѣ всего изложеннаго я ставлю г. миссіонеру вопросъ: гдѣ находится такое преданіе, котораго мы, духовные христіане, не исполняемъ. Пусть миссіонеръ мнѣ на это отвѣтитъ. Аминь.

Миссіонеръ. Дорогіе слушатели! Кончилъ нашъ собесѣдникъ первую свою рѣчь. Думалъ было я, что онъ дастъ мнѣ прямой и точный отвѣтъ: на какомъ основаніи „духовные христіане“ отвергаютъ спасительное свящ. преданіе. Вмѣсто отвѣта г. Лушниковъ лишь высказалъ, что свящ. Писаніе вполне достаточно для спасенія, но не потрудился это свое положеніе доказать. Началъ свою рѣчь собесѣдникъ съ того, что нашелъ и „поставилъ мнѣ на видъ“ двѣ, будто бы допущенныя мною, вины. Первая, по мнѣнію г. Лушникова, моя вина въ томъ, что я уклонился отъ смысла вопроса; вторая, что не соблюлъ „логической послѣдовательности“, каковое несоблюденіе обнаружилось въ томъ, что доказательства своихъ положеній я черпалъ изъ свящ. Писанія, противъ котораго будто бы „ратовалъ“.

Спѣшу выяснитъ недоумѣніе моего собесѣдника и тѣмъ надѣюсь его успокоить.

Тема настоящей бесѣды по программѣ значится точно такъ, какъ прочелъ г. Лушниковъ. Въ своей первой рѣчи я доказывалъ несостоятельность сектантскаго упованія—считать свящ. Писаніе единственнымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія. Выяснивъ эту несостоятельность указаніемъ на то, что полнота Христова и Апостольскаго ученія заключается въ свящ. Писаніи и свящ. преданіи, вмѣстѣ взятыхъ, я и спрашиваю своего собесѣдника: почему онъ не держитъ свящ. преданія? Судите, дорогіе слушатели, сами, уклонился-ли я отъ смысла поставленнаго въ программѣ вопроса. Надѣюсь, мой собесѣдникъ и самъ теперь сознаетъ, какой незаслуженный упрекъ онъ сдѣлалъ мнѣ.

Вторая вина моя въ томъ, что не соблюлъ, по замѣчанію г. Лушникова, „логической послѣдовательности“. Чтобы освободиться и отъ этого „тяжкаго“ обвиненія, исповѣдую: какъ членъ Православной Церкви, я свято чту свящ. Писаніе, читаю св. біблію не менѣе усердно, нежели мой собесѣдникъ, и „ратовать“ противъ нея, какъ понялъ мою рѣчь г. Лушниковъ, не могу—по той простой причинѣ, что считаю это непростительнымъ грѣхомъ. Что же касается того, что необходимость для всякаго христіанна свящ. преданія я доказываю ссылками на свящ. Писаніе, такъ это потому, что то же свящ. Писаніе, которое мой собесѣдникъ считаетъ единственнымъ источникомъ своего наученія, оно то и опровергаетъ подобное мудрованіе сектантовъ. Если же моему собесѣднику угодно слышать опроверженіе его мудрованія не только отъ строки свящ. Писанія, но и отъ свящ. преданія, на первый разъ я прочту ему наставленіе св. Игнатія Богоносца, который, увѣщая вѣрующихъ, писалъ: „блуждайте отъ превратныхъ мнѣній еретиковъ... и съ твердостью держитесь Апостольскаго преданія“ („Церк. Истор.“ Евсев. Кн. 3, гл. 36).

Перехожу теперь къ разбору возраженій. Въ своемъ объясненіи—Колос. 2 гл. 8 ст. и 21 гл. 25 ст. св. Іоанна мой собесѣдникъ усиленно подчеркивалъ ту мысль, что „философіи миссіонерской“ за свящ. пре-



даніе онъ не принимаетъ. И сколько бы книгъ ни написали миссіонеры, *этого преданія* для нихъ не нужно.

Да будетъ извѣстно г. Лушникову, что настоящая бесѣда у насъ не о „миссіонерской философiи“ и „миссіонерскихъ книгахъ“, а равно не о человѣческихъ преданіяхъ у насъ идетъ рѣчь, но о преданіи *священномъ*, содержаніемъ котораго является *ученіе Христа и св. Апостоловъ*, не записанное въ книгахъ свящ. Писанія. Понятіе о свящ. преданіи достаточно выяснено мною въ первой рѣчи и сводить бесѣду съ вопроса о томъ—почему онъ не держитъ свящ. преданія на разсужденіе о „миссіонерской философiи“, значитъ уклоняться отъ поставленнаго вопроса бесѣды.

Сектантское отношеніе къ свящ. преданію весьма неосновательно прикрывать и такимъ заявленіемъ, что написаннаго вполне достаточно, чтобы возбудить вѣру во Христа, а въ этомъ-де „задача человечества“. Если бы *только* такъ смотрѣли на свящ. Писаніе апостолы, тогда вполне было бы достаточно лишь четырехъ евангелій. Содержаніемъ этихъ евангелій псчерчивалась бы и проповѣдь апостольская. Мало, дорогой мой, возбудить вѣру, необходимо начертать и путь этой вѣры, чтобы она могла приносить плодъ, а для этого недостаточно всего свящ. Писанія, а требуется принятіе и свящ. преданія, хранимаго въ св. Церкви (1 Тим. 3 гл. 15 ст.). Гдѣ, напр., записана проповѣдь воскресшаго Спасителя? (Дѣян. 1 гл. 3 ст.). Чему продолженіе 3 дѣтъ день и ночь „со слезами“ училъ св. Ап. Павелъ пресвитеровъ гор. Ефеса? (Дѣян. 20, 31). Объ этомъ нигдѣ въ свящ. Писаніи не сказано. Потому-то ев. Іоаннъ и выразился, что „если бы писать подробно о томъ, что сотворилъ Иисусъ, то и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ“ (Іоан. 21, 25). Вмѣсто того, чтобы принять эту очевидную истину, покориться водительство Христовой Церкви, нашъ собесѣдникъ ведетъ рѣчь о какой-то „миссіонерской философiи“ и „миссіонерами написанныхъ книгахъ“. Нельзя, дорогой мой собесѣдникъ, такъ разсуждать!

Затѣмъ г. Лушниковъ вычитывалъ стихи свящ. Писанія (Мрк. 1 гл. 14 ст.; 13 гл. 10 ст.; 2 Кор. 11 гл. 7 ст.), въ которыхъ проповѣдь Христа и апостоловъ называется Евангеліемъ, вычитывалъ за тѣмъ, чтобы показать, что онъ вѣруетъ только въ Евангеліе.

Спрошу своего собесѣдника: что же онъ разумѣетъ подъ Евангеліемъ? Одну-ли книгу свящ. Писанія? Святая Церковь Православная твердо исповѣдуетъ свою вѣру въ благовѣстіе Христово. Для нея дорого *все* ученіе Спасителя. Потому-то оно и блюдетъ не только свящ. Писаніе, но совмѣстно съ нимъ держитъ и свящ. преданіе, чего не держатъ наши заблуждающіеся братья-сектанты. Говоря на словахъ, что вѣруютъ Евангелію, на дѣлѣ принимаютъ лишь только малую часть его (2 Петр. 3 гл. 1—2; Еф. 3, 3 и др.). Не отвѣтивъ на поставленный мною вопросъ: на какомъ основаніи сектанты отвергаютъ свящ. преданіе?—сосѣдникъ, г. Лушниковъ, ставитъ мнѣ свой вопросъ: гдѣ находится такое преданіе, котораго они, „духовные христіане“, не исполняютъ“.

Отвѣчаю. Свѣщ. преданіе, котораго не держатъ „духовные христіане“, находится въ Церкви Христовой, которая, по Апостолу, „есть столпъ и утвержде-

ніе истины“ (1 Тим. 3 гл. 15 ст.). Всѣ, желающіе видѣть истину, пишутъ св. Иринею Ліонскій, могутъ во всякой церкви узнать преданіе Апостоловъ, открытое во всемъ мірѣ; и мы можемъ перечислить епископовъ, поставленныхъ апостолами въ церквяхъ и преемниковъ ихъ до насъ, которые ничего не учили и не знали такого, что еретики бредятъ“ (Сочиненія, стр. 222). Вооружаясь, и, какъ вы слышали, вполне неосновательно, противъ свѣщ. преданія, мой собесѣдникъ обмолвился такой фразой: „Все, что заповѣдалъ Христосъ и Апостолы, мы выполняемъ, а если чего не выполняемъ, то въ этомъ расканиваемся“.

Давно бы такъ, дорогой мой г. Лушниковъ! Давно бы необходимо принести покаяніе въ томъ, что досель уклонялись отъ соблюденія заповѣди Христа и Апостоловъ. Христосъ, вы слышали, заповѣдалъ соблюдать *все* Свое ученіе (Мф. 28 гл. 14—20), а вы, „духовные христіане“, хотѣли было ограничиться малой частью Его спасительнаго ученія. Святый Ап. Павелъ настойчиво заповѣдуетъ держать преданія: „Братія, стойте и держите преданія, писалъ онъ христіанамъ, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ“ (2 Фесс. 2 гл. 15 ст.). Снова спрашиваю: гдѣ вы, „духовные христіане“, нашли заповѣдь, которая запрещала бы вамъ держаться свѣщ. преданія? Знайте, что за несоблюденіе заповѣди св. Апостола (2 Фесс. 2, 15) вы тяжело погрѣшаете предъ Господомъ Богомъ.

Лушниковъ. Выское собраніе! Миссіонеръ привелъ мнѣ текстъ изъ посланія Ап. Павла къ Фессалоникійцамъ (2 Фесс. 2 гл. 15 ст.); привелъ затѣмъ, чтобы показать, что преданія надо соблюдать. Но какое преданіе? А это, говорить, то, которое находится въ Церкви. О такомъ-ли преданіи говоритъ Апостолъ? „Которымъ, пишетъ онъ, вы научены словомъ или посланіемъ нашимъ“. Значитъ, ученіе Апостола и записано теперь въ его посланіи.

Миссіонеръ, затѣмъ, мнѣ прочелъ изъ Игнатія Богоносца и Ирины Ліонскаго. Это даетъ мнѣ нравственное право прочесть одну книжку, чтобы показать, какое преданіе содержитъ Православная Церковь. Читаю изъ „Стоглава“. Здѣсь на 104 листѣ написано: „Иже не крестится двѣма перстами, яко же и Христосъ, да будетъ проклятъ“. Вотъ какое преданіе содержитъ Православная Церковь! Нечего сказать, хорошо преданіе! Да развѣ Христосъ когда-либо крестился двумя или тремя пальцами? Наклеветала ваша Церковь на Христа!

Мени спрашиваетъ защитникъ Православной Церкви: какое Евангеліе я разумѣю? Книгу, что-ли? Мы, „духовные христіане“, имѣемъ четыре Евангелія: отъ Маттея, Марка, Луки, Іоанна и посланія Апостоловъ, которыя также называются евангеліемъ (1 Кор. 15 гл. 1 ст.). Больше ничего другого для своего наученія мы не принимаемъ.

Миссіонеръ. Во второй своей рѣчи, дорогіе слушатели, мой собесѣдникъ въ своихъ обвиненіяхъ пошелъ гораздо дальше. Сначала, вы слышали, г. Лушниковъ неосновательно обвинялъ меня, а теперь не только неосновательно, но и кощунственно обвиняетъ всю Христову Православную Церковь. Обвиняетъ только



потому, что никакъ не можетъ оправдать свое сектантское мудрованіе касательно свящ. преданія.

Въ чемъ же погрѣшила, по мнѣнію нашего собесѣдника, св. Церковь? Видите-ли, въ томъ, что въ „Стоглавъ“ на листѣ 140 приведено смутившее его выраженіе, говорящее о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, кстати сказать, имъ неприемлемаго. Не задаваясь мыслию провѣрить самый источникъ и вырѣшить вопросъ, догматъ или обрядъ имѣется въ виду,—г. Душниковъ раздражается страшнымъ по кощунственности обвиненіемъ: „Ваша Церковь наклеветала на Христа“. Вотъ, ужъ, поистинѣ, „злословить то, чего не знаютъ“ (Іуд. 1 гл. 10 ст.). Обываетъ надъ такими хулителями слово ап. Іакова: „Языкъ небольшой членъ, но много дѣлаетъ. Посмотри, небольшой огонь, а какъ много вещества зажигаетъ! И языкъ такихъ хулителей—огонь, прикраса неправды; языкъ въ такомъ положеніи находится между членами, что оскверняетъ все тѣло и восплаляетъ кругъ жизни, будучи самъ восплаемъ отъ геенны“ (Іак. 3 гл. 5—6 ст.). Чѣмъ, какъ не геенной, былъ воспаленъ и мой собесѣдникъ, рискнувшій произнести такую хулу на Христову Церковь, по выраженію Апостола, — „столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3, 15). Христосъ создалъ Церковь Свою (Мѡ. 16, 18). Она, по благодати Божіей, стала тѣломъ Христа (Еф. 1 гл. 19—23). Общавъ пребывать съ Апостолами и ихъ преемниками вѣчно (Мѡ. 28, 19—20), Спаситель далъ въ руководство Духа Святаго (Іоан. 16 гл. 13 ст.). И вотъ ее то, „славную Церковь“ (Ефес. 5 гл. 27), Душниковъ, въ безспіи отстоять сектантское мудрованіе о ненужности свящ. преданія, называетъ „клеветницей на Христа“. А за что? За то, что въ гнивъ „Стоглавъ“ на листѣ 140 находится неточное выраженіе, касающееся сложенія перстовъ для крестнаго знаменія! Прежде чѣмъ обвинять Православную Церковь въ клеветѣ на Христа, потрудитесь отвѣтить мнѣ, г. Душниковъ: сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія догматъ, или обрядъ, который съ теченіемъ времени безъ всякаго ущерба для истинности вѣры измѣнялся? Затѣмъ, „Стоглавъ“, смутившій васъ неточнымъ выраженіемъ,—есть голосъ Вселенской или помѣстной Церкви? Да самую-то книгу, изъ которой вы извели хулу на Христову Церковь, на какомъ основаніи вы считаете истинной, а не подложной? Какое писаніе вамъ объ этомъ сказало?

(Окончаніе будетъ).

## Константинополь.

(Изъ воспоминаній серіачскаго паломника-туриста).

(Окончаніе).

Вздумалось мнѣ побывать въ Европейскомъ кварталѣ города и пройти по аристократической улицѣ его Пера, на коей помѣщаются посольства и консульства чуть-ли не всѣхъ державъ Европы. Но предварительно освѣдомился я отъ о. Евфимія о томъ, можно-ли мнѣ погулять по городу, возложивши на себя золотой наперсный крестъ, и турки не оторвутъ-ли мнѣ вмѣстѣ съ нимъ и голову, и услыхалъ отъ него, что

русскій, хоть весь обившійся золотомъ, турки его не тронуть, до того они уважаютъ русскихъ. Заручившись такимъ увѣреніемъ, я отправился.

Пера расположена въ верхней части (предмѣстья) города, позади нашего подворья, и поднимаются туда съ улицы Галата подземнымъ тоннелемъ по элеватору. Входя въ этотъ туннель я видѣлъ какъ-то мимоходомъ, но хорошенько его не замѣтилъ, такъ какъ ни чѣмъ особеннымъ онъ не отличается. Иду теперь по панели улицы и все вглядываюсь въ строенія ея. Встрѣчается мнѣ нѣкій господинъ и спрашиваетъ меня по-русски:

— Вы чего, батюшка, ищете?

Я объяснилъ.

— Ахъ, это вотъ здѣсь, близехонько, и даже проводилъ меня до мѣста. Поблагодаривши его за такую любезность, я освѣдомился, кто онъ.

— Высланный изъ Россіи по политическому дѣлу полицъ,—отвѣтилъ онъ.

— Каково Вамъ здѣсь живется?

— Ничего, колотимся, какъ рыба объ ледъ.

Вхожу въ туннель. Темно, но, приглядѣвшись нѣсколько, въ полумракѣ вижу громадное подземелье, съ путаницей развѣздныхъ рельсовыхъ путей. Направился я куда-то наугадъ и слышу крикъ: „Бурда, бурда“, и не пойму, что это и кому кричать. Снова кричатъ: „Сюда, сюда“ (по-турецки „бурда“—сюда). Заглянулъ въ ту сторону и вижу, что машутъ мнѣ рукой изъ кассы, подзывая проворнѣе къ себѣ. Помѣстился въ появившійся трамвай и живо поднялся на Пера.

Улица, по-европейски, обстроена богатыми домами и до того обильно полита водой, что я загрязнился. Прошедши мимо русскаго посольства и консульства, свернулъ въ сторону влѣво и, увидавши прекрасный пятиглавый храмъ, пожелалъ осмотрѣть его. Храмъ этотъ новый, сооруженный, кажется, во имя Пресвятыя Троицы и огражденъ каменною стѣною, внутри коей обширный дворъ, вымощенный каменными плитами. Справа—жилой корпусъ, къ которому, пересѣкая мнѣ путь, направляется духовная персона въ полурыскѣ, т. е. домашней ряскѣ, спускающейся лишь до колѣнъ и имѣющей болѣе узкіе рукава, чѣмъ у настоящей рясы. Персона эта сухо отвѣтила на мой поклонъ. Храмъ оказался незапертымъ, и потому я свободно проникъ въ него. Въ немъ великолѣпно, очень просторно и свѣтло. Въ иконостасѣ и между оконъ по стѣнамъ огромныя живописныя иконы въ итальянскомъ стилѣ, мастерской работы. Помѣщены онѣ довольно высоко отъ пола и лобзать ихъ нельзя, а потому съ каждой изъ нихъ сняты копіи въ маломъ форматѣ и прикрѣплены къ нижнимъ частямъ рамъ ихъ. Говорятъ, что строителямъ храма стоило большихъ усилій испросить у патріарха разрѣшеніе на отступленіе отъ издревле установившагося обычая украшенія храмовъ иконами греческаго письма на письмо итальянское. Этотъ храмъ представляетъ пока чуть-ли не единственный примѣръ въ этомъ отношеніи. И кресты на немъ поставлены тоже новаго и очень страннаго образа, а именно: къ отвѣсно стоящему бруску придѣланы вверху горизонтально два бруска, пересѣкающіеся подъ прямымъ угломъ. Конечно, если бы они находились на уровнѣ глазъ зрителя, то казались бы крестами,



съ какой бы стороны ни взглянуть на нихъ, а въ вышнѣ они мало напоминаютъ крестъ.

Придя домой и сяди у себя въ номеръ, слышу вдругъ доносящееся съ улицы тагучее заунывное церковное пѣніе. Выглянулъ въ окно и вижу: несутъ покойника въ предшествіи двоихъ греческихъ священниковъ въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, съ преднесеніемъ двухъ невысокихъ хоругвей. Усопшаго сопровождаютъ сродники и знаемые его, совершенно, какъ бы у насъ на святой Руси и въ тоже время въ соседней церкви свит. Николай рѣденько ударяютъ въ колоколь. Что за оказія такая, и давно-ли получено разрѣшеніе на открытое проявленіе здѣсь вѣры Христовой?—невольно возникли во мнѣ вопросы.

Навожу справку по этому поводу, и оказывается, что церковныя процессіи стали появляться на улицахъ Константинополя съ окончаніемъ послѣдней войны русскихъ съ турками безъ всякаго разрѣшенія кого бы то ни было. Потомъ постепенно къ нимъ попривыкли, а теперь это стало представляться общепринятымъ обычаемъ, коимъ никто не возмущается и не оказываетъ сопротивленія.

На слѣдующій день предстояло намъ отправиться изъ пріютившей и питавшей насъ иноческой страннопріимницы въ дальнѣйшій путь, и братія снова радушно явилась проводить насъ, принявши на себя всѣ труды и хлопоты по доставкѣ насъ, съ нашимъ багажемъ, на пароходъ, и тамъ развѣстила всѣхъ куда слѣдуетъ, и за все это не только ничего не требовала, но даже и малѣйшаго намека на вознагражденіе не позволила себѣ; а когда нѣкоторые изъ насъ попытались нѣчто предложить ей на прощанье, по обычаю, то иноками встрѣчено было это, какъ искушеніе, и отвергнуто безъ церемоній.

Оказались они для насъ воистину какъ бы отцами родными. Спаси ихъ, Христе, и помилуй! При послѣднемъ разставаньи слезы навертывались у насъ на глазахъ и жаль было разлучаться съ этими христіански добрыми людьми.

Протоіерей *И. Добротворскій*.

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейскія богослуженія.** Въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, а литургію въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ при участіи городского духовенства по случаю празднованія 1600-лѣтняго юбилея изданія миланскаго эдикта.

Въ воскресенье 15-го сентября Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Знаменской церкви, по случаю принесенія сюда съ ярмарки и проводъ въ Макарьевскій монастырь иконы прел. Макарія.

**Благодарственный молебенъ.** По постановленію Правленія духовной семинаріи отъ 20-го іюня, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ понедѣльникъ 23-го сентября предъ началомъ учебныхъ занятій въ семинарскомъ храмѣ будетъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи Ихъ Импера-

торскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома по случаю Высочайшей благодарности, выраженной Его Императорскимъ Величествомъ чрезъ г. начальника губерніи, педагогическому персоналу и всѣмъ воспитанникамъ семинаріи за участіе ихъ при встрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Н.-Новгородѣ въ 17-й день минувшаго мая. Послѣ молебна будутъ розданы Высочайше пожалованныя воспитанникамъ юбилейныя медали въ количествѣ 150-ти.

Юбилейныя медали, въ количествѣ двухсотъ, Высочайше пожалованы и воспитанницамъ нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища.

**Преподано** Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: а) попечителямъ церк.-прих. школъ: въ д. Борзовкѣ, балах. у., Кириллу Новикову, села Городца при единов. церкви—Ивану Вагину, с. Кирюшина, балах. у., Іосифу Волинцеву, с. Иконникова—Павлу Сырову и с. Шелухова—Макару Орѣхову; б) крестьянину Евфиму Ракову за 34-лѣтніе труды въ должности служителя при церкви села Борисовскаго; в) крестьянину Егору Игонину за пожертвованіе 170 р. на позолоту иконостаса въ церкви с. Нучи, ардат. у.

**Утвержденъ** предсѣдателемъ гагинскаго отдѣленія Братства Св. Креста священникъ с. Ветошкина Владиміръ Селунскій.

**Назначенъ** предсѣдателемъ семеновскаго отдѣленія енарх. учил. Совѣта настоятель соборной церкви гор. Семенова священникъ Григорій Гагинскій.

**Утвержденъ** строительный комитетъ по постройкѣ храма въ селѣ Сауровѣ, васил. у., подъ предсѣдательствомъ князя Сергія Платоновича Оболенскаго.

**Хулиганство въ церкви.** 14-го сентября вечеромъ во время всенощной въ храмѣ перхне-посадской Троицкой церкви началась ссора между подвыпившей компаніей, перешедшая затѣмъ въ драку. Въ церковь была вызвана полиція—трое городовыхъ и трое околоточныхъ. Полицейскіе задержали пятерыхъ: чиновника почтово-телеграфнаго вѣдомства Приказчика, служащаго на телеграфѣ Барина, служащаго при конной дорогѣ Николая Калешина, домовладѣльца съ Жуковской улицы Дмитріева и Николая Прусакова. Одинъ изъ компаніи оказался избитымъ.

Это сообщеніе „Волгари“ не совсемъ точно. Безпорядокъ произошелъ не въ церкви, а около церкви.

**Открытіе вечернихъ курсовъ.** 15-го сентября вечеромъ въ зданіи училища имени Императора Александра II отслуженъ обычный молебенъ предъ началомъ вечернихъ курсовъ по программѣ высшихъ начальныхъ училищъ. Протоіерей о. П. Политковскій въ своемъ обращеніи къ слушателямъ курсовъ указывалъ на необходимость какъ умственнаго развитія, такъ, въ особенности, развитія силъ нравственныхъ, духовныхъ, на христіанскихъ основахъ.

**Объ учебныхъ пособіяхъ по Закону Божію.** Арзамасскій съѣздъ о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній призналъ наиболее пригодными учебными пособіями по Закону Божію книгу-альбомъ подъ заглавіемъ „Спаситель міра“, представляющую изъ себя 50 картинъ выдающихся, исключительно русскихъ художниковъ, съ объяснительнымъ къ нимъ текстомъ и картою Палестины, и альбомъ священныхъ картинъ, составленный группою московскихъ законоучителей.



50-ти-лѣтній юбилей пастырскаго служенія протоіерея села Ичалокъ, лукояновскаго уѣзда, Флавія Іоанновича Миловскаго. 9 сентября, съ благословенія Его Преосвященства, въ Архангельскомъ храмѣ села Ичалокъ было совершено чествованіе мѣстнаго настоятеля, протоіерея Флавія Миловскаго, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтняго его пастырскаго служенія.

Юбиляръ—сынъ священника, по окончаніи курса нижегородской духовной семинаріи въ 1862 году, поступилъ сначала священникомъ въ село Ивашевку, лукоян. уѣзда, гдѣ прослужилъ 13 лѣтъ, а затѣмъ былъ переведенъ на родину своего отца—въ село Ичалки, гдѣ благополучно служить 38-й годъ. На долю приходской службы въ томъ и другомъ мѣстѣ о. Флавію выпалъ нелегкій жребій церковнаго и школьнаго строительства. Въ Ивашевкѣ имъ заново была перестроена ветхая деревянная церковь и при ней устроена небольшая школа земская, обращенная потомъ въ церковно-приходскую. Въ Ичалкахъ тѣсную деревянную Архангельскую церковь онъ расширилъ и устроилъ въ ней теплый придѣлъ. Имъ, потомъ, при этой церкви была построена и открыта женская церковно-приходская школа, а также, вблизи ея, была потомъ построена и другая, земская, для мальчиковъ; въ обѣихъ школахъ онъ состоитъ законоучителемъ, и въ нихъ въ настоящее время обучается до 300 мордовскихъ дѣтей. Церковь, къ которой поступилъ о. Флавій, сгорѣла въ 1898 году, послѣ чего онъ задумалъ построить храмъ каменный и болѣе помѣстительный, но для этого ни у прихожанъ, ни у него не было никакихъ средствъ, а потому имъ сначала была построена изъ общественнаго хлѣбнаго амбара временная церковь, но и она поущеніемъ Божиимъ сгорѣла. Тогда о. Флавій вновь выстроилъ временную церковь и вскорѣ потомъ приступилъ къ постройкѣ обширнаго и величественнаго каменнаго храма въ византійскомъ стилѣ. Потребовалось цѣлыхъ десять лѣтъ неусыпныхъ трудовъ о. Флавія по изысканію средствъ, чтобы привести къ окончанію постройки хотя бы трапезную часть огромнаго храма. Въ 1908 году, наконецъ, трапезная теплая церковь была вполне благоустроена и одинъ престолъ въ ней лично освященъ былъ Преосвященнымъ Назаріемъ. Не мало еще потребуются старанія со стороны о. Флавія, чтобы совершить постройку главнаго храма и колокольни. Изъ общественныхъ должностей о. Флавій проходилъ должность цenzора проповѣдей и свыше 20 лѣтъ состоялъ и состоитъ духовникомъ благочинія.

Юбилейное торжество началось со всенощнаго бдѣнія, совершеннаго юбиляромъ въ сослуженіи ему благочиннаго, свящ. Іліи Миловскаго, и троихъ священниковъ при огромномъ стеченіи прихожанъ. Всенощную и литургію на другой день пѣлъ прекрасный хоръ пѣвчихъ другой ичалковской церкви—Николаевской. Во время литургіи, послѣ Евангелія и за причастнымъ стихомъ, были произнесены два поученія—священниками С. В. Комаровымъ и Ил. А. Миловскимъ, въ которыхъ была проведена одна и та же мысль, что священниковъ, какъ слугъ Христовыхъ, пастырей и учителей, должно почитать преимущественно предъ другими, и какъ, поэтому, повинны тѣ, кто пренебрежительно къ нимъ относится, или позволяютъ

ихъ злословить. „А такихъ много въ нынѣшнее время“, говорилъ въ поученіи св. Ілія Миловскій: „они—пристѣпники діавола, который, что особенно замѣчается въ настоящее время, дерзновенно возстаеъ на Господа и Церковь Его, веуе тщась одолѣть Владыку всего и разсѣять стадо Его. Понятно, самый сильный напоръ врага въ этой борьбѣ на священниковъ: чтобы разогнать стадо—надо поразить пастыря, чтобы взять городъ—нужно разрушить стѣны. Съ какой радостью, поэтому, мы видимъ такое многочисленное собраніе въ нынѣшній праздникъ, который позволительно называть праздникомъ священниковъ. Такое собраніе ваше, братіе, показываетъ, что вы боятесь Бога и почитаете іереевъ Его (Сирах. 7, 33). Пребудьте такими и впредь навсегда, памятуя, что священникъ, по ученію св. Златоуста, ангелъ Божій, соработникъ Христу“... Предъ молебномъ, на который вышло во главѣ съ юбиляромъ 10 священниковъ, благочинный оповѣстилъ собравшихся прихожанъ, что Преосвященнымъ разрѣшено нынѣ церковно отпраздновать день 50-лѣтняго служенія ихъ пастыря и, затѣмъ, въ концѣ молебна юбиліру были прочитаны адреса: сослужителемъ его, священникомъ А. И. Захарьевскимъ—отъ окружнаго духовенства съ поднесеніемъ иконы Спасителя въ серебропозлащенной ризѣ, мѣстнымъ старшиной—отъ прихожанъ съ поднесеніемъ хлѣба-соли (заказанная икона не поспѣла ко времени) и, наконецъ, было сказано привѣтствіе отъ учащихся и учащихся въ церковной и земской школахъ, въ которомъ было выражено пожеланіе дожидаться, имѣющаго наступить черезъ 5 лѣтъ, 50-ти-лѣтняго же юбилея законоучительства своего батюшки.

Внутреннія качества о. Флавія Іоанновича вполне справедливо охарактеризованы въ поднесенныхъ ему адресахъ отъ духовенства и прихожанъ. „На должности духовнаго отца благочинія,—сказано въ адресѣ отъ духовенства,—Вы безсмынно состоите 20 лѣтъ. Это краснорѣчиво говорить за Ваше полное качественное соотвѣтствіе этой должности, за самыя лучшія отношенія къ Вамъ духовенства благочинія, за его довѣріе, любовь и уваженіе къ Вамъ. Ваша ревностная и многоплодная пастырская дѣятельность въ приходѣ и благочиніи снискали Вамъ общія отъ всѣхъ, Васъ знающихъ, искреннія чувства любви и уваженія, а со стороны епархіальнаго начальства отмѣчены всѣми, доступными для сельскаго духовенства наградами до сана протоіерея включительно. Вашей дѣятельности, какъ плодъ дереву, соотвѣтствовала и Ваша личность. Много въ ней свѣтлыхъ, достойныхъ быть примѣрами, сторонъ, но изъ ряда ихъ особеннымъ достоинствомъ, рѣдкимъ въ нынѣшнее время, выдѣляются два: Ваша скромность и Ваше миролюбіе. Будучи между всѣми священниками благочинія лучшимъ и первымъ и по возрасту, и по дѣятельности, и по наградамъ, Вы не гордились этимъ, не добивались рекламной популярности, а напротивъ, старались всегда быть незамѣченнымъ, оставаться въ тѣни... Но можетъ-ли ярко горящій свѣтильникъ на высокомъ свѣщникѣ, или градъ, стоящій вверху горы, укрыться? Такъ, подобно имъ, и Вы, противъ своего желанія, достигли чести и славы. О Вашемъ миролюбіи, какъ о предметѣ всѣмъ знающимъ Васъ хорошо извѣстномъ, говорить излишне: на него можно и должно указывать только, какъ на



достоподржаемый примѣръ, образецъ. Вашей скромности не нарушаетъ и настоящее торжество: оно, по существу своему, не прославленіе Васъ, а только благодарственное моленіе Господу о всѣхъ благодѣяніяхъ Его, бывшихъ на Васъ и, въ лицѣ Вашемъ, на насъ... Вы—наша честь и слава, украшеніе нашего благочинія“.

Въ адресѣ отъ прихожанъ говорится между прочимъ: „Въ теченіе 37-лѣтняго служенія въ нашемъ приходѣ мы несчетное число разъ находили въ Васъ, достопочтенный батюшка, утѣшителя въ горестяхъ и печаляхъ нашихъ и сердечный откликъ въ нуждахъ. Вы, какъ пастырь духовный, по первому зову являлись къ больнымъ, укрѣпляя и поддерживая ихъ духъ въ трудную минуту. Благодаря Вашимъ стараніямъ и заботамъ, почти всѣ наши дѣти обучались грамотѣ и имъ преподаны знанія вѣры и благочестія на всю жизнь. Своей тихой и скромной жизнью Вы подаете примѣръ всѣмъ намъ. За прошедшее время было у насъ много общихъ горестей и печалей. Первое горе—это уничтоженіе пожаромъ въ 1898 году нашего храма, на мѣсто котораго Вашими энергичными заботами былъ воздвигнутъ новый молитвенный домъ, который чрезъ два года также сгорѣлъ; но, не смотря на совершенно скудные средства насъ, бѣдныхъ земледѣльцевъ, Богъ по могъ Вамъ построить второй молитвенный домъ, а въ 1902 году Вы приступили къ построенію такого величественнаго храма, который могъ бы служить украшеніемъ хорошаго города и навсегда останется памятникомъ о строителѣ... Дай Вамъ Богъ здоровья и крѣпости спя въ еще на многія лѣта“... Въ отвѣтъ на эти привѣтствія чествуемый юбиляръ дрогнувшимъ голосомъ сказалъ слѣдующее:

„Сердечно тронуть и благодарю Васъ, глубокоуважаемый и дорогой собратъ и товарищъ Александръ Ивановичъ, за лестное привѣтствіе, которымъ Вы отъ лица духовенства нашего благочинія почтили меня въ этотъ знаменательный для меня день. Отъ всей души благодарю васъ, близкіе сердцу моему, отцы и братія, за вашу любовь и доброе расположеніе ко мнѣ, выраженное вами въ томъ, что вы прибыли сюда къ богослуженію и чтобы лично привѣтствовать меня съ юбилеемъ моего священства въ этомъ святомъ храмѣ и моемъ домѣ, а также и въ томъ, что вы отъ усердія своего принесли мнѣ въ даръ цѣнную икону Христа Спасителя. Эта св. икона будетъ служить залогомъ нашей взаимной братской любви и обязываетъ меня до конца жизни молитвенно памятовать о васъ у престола Господни.

Миръ и Божіе благословеніе да почіють на васъ, добрые прихожане и сердобольныя прихожанки мои, поднесшіе мнѣ почтеннымъ старшиною нашей волости отъ сослуживцевъ моихъ—церковнаго старосты, строителей и попечителей церкви и отъ всѣхъ васъ, хлѣбъ-соль. Я счастливъ тѣмъ, что всѣ вы сыновне привержены ко мнѣ и молитесь Богу, чтобы Онъ милосердный продлилъ дни жизни моей на общую пользу построенія нашего храма, съ большимъ трудомъ нами создаемаго. Въ долговременную мою службу въ вашемъ приходѣ, какъ вы ко мнѣ, такъ и я привыкъ къ вамъ и отъ сердца люблю васъ, какъ кровныхъ дѣтей своихъ.

Люблю и васъ, дорогія дѣти, питомцы и питомицы славныхъ школъ нашихъ—земской и церковно-приходской, и благодарю за то, что при живомъ участіи своихъ добрыхъ и опытныхъ учительницъ, вы сказали мнѣ свой радужный привѣтъ и поздравленіе. Сердечно благодарю и васъ, родныя дѣти и досточтимые племянники мои, изъ родственнаго расположенія и кровной любви принявшіе на себя трудъ издалека прибыть ко мнѣ для личнаго привѣтствія и участія въ божественной службѣ при нашемъ торжествѣ.

Слава Богу, Всевышнему Промыслителю нашему, благоволившему явить милость Свою на мнѣ, недостойномъ служителѣ Его. Вѣчное благодареніе Ему, даровавшему мнѣ возможность и благодатно подкрѣпившему мои силы на прохожденіе пастырскаго служенія Церкви Божіей. Благодареніе Господу, Пастыреначальнику нашему, удостоившему меня свѣтительскимъ рукоположеніемъ Преосвященнаго Нектарія, съ дерзновеніемъ полѣвка совершить безкровную жертву и возносить молитвы предъ Нимъ о всѣхъ и за вся. Благодареніе Господу о всѣхъ благодѣяніяхъ Его, бывшихъ на мнѣ. Слава Тебѣ, Богу, благодѣтелю нашему, во вѣки вѣковъ“.

Кстати замѣтить, во время этой отвѣтной рѣчи юбиляра, среди необычайной тишины въ храмѣ, вдругъ раздался ивѣй гласъ изъ среды народа: „благодаримъ отца нашего Флавія Ивановича! Дай Богъ ему долгой жизни за все, что онъ сдѣлалъ и дѣлаетъ на пользу намъ и дѣтямъ нашимъ,—за его наставленія, за хорошую службу и построеніе намъ храма!“ Эта неожиданная импровизація нисколько не нарушила порядка и произвела довольно сильное впечатлѣніе на предстоящихъ.

По окончаніи молебна было провозглашено многолѣтіе Государю и Царствующему Дому, Преосвященному Іоакиму, юбиляру и всѣмъ прихожанамъ. Затѣмъ духовенство и почетные посѣтители, въ числѣ которыхъ находился предводитель дворянства и членъ Государств. Думы А. П. Горсткинъ, попечительница школъ М. П. Философова и друг. были приглашены въ домъ юбиляра. Здѣсь юбиляра встрѣтили привѣтствіями дѣти его и племянники, выразившіе въ нихъ свою сердечную любовь и глубокое уваженіе къ своему отцу, а племянники—къ старшему представителю ихъ рода, служившему для нихъ всегда нравственнымъ авторитетомъ и представляющимъ собою „негаснущій маякъ, показывающій имъ дальнѣйшія пути жизни“... Затѣмъ гостепріимнымъ хозяиномъ была предложена трапеза, во время которой, въ ряду провозглашаемыхъ тостовъ, прочитывались то-и-дѣло приносимыя съ телеграфна поздравленія родныхъ и знакомыхъ почтителей почтеннаго юбиляра.

Свящ. І. А. М—ій.

**Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ церквей 1-го благочинническаго округа нижегородскаго уѣзда. 1-го августа въ 7<sup>1/2</sup> ч. вечера Его Преосвященство прибылъ въ с. Кстово.** Народъ быстро и скоро собрался къ церкви и наполнилъ ограду. Церковный староста встрѣтилъ его съ хлѣбомъ солью, прихожане въ оградѣ съ хоругвями. Мѣстный священникъ привѣтствовалъ Его Преосвященство краткою рѣчью, въ которой ознакомилъ съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ прихода. „При-



хозяне с. Кстова,—сказалъ онъ,—всѣ православные, усердно посѣщаютъ храмъ Божій, жертвуютъ на нужды храма. Но среди нихъ есть и нерадивые, которые рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій, не исполняютъ долгъ. Исповѣди и св. Причастія и нарушаютъ въ своей жизни заповѣди Господни. Въ это время храмъ былъ полонъ молящихся. Послѣ пѣнія тропаря храму „Заступница Усердная“ и краткой эктении и многолѣтіи, Его Преосвященство обратился къ народу съ поученіемъ: „Мы вѣруемъ во святую, единую, каѳолическую и Апостольскую церковь. Исповѣдуемъ, что она едина, потому что всѣ истинно вѣрующіе во Христа составляютъ одно духовное тѣло, имѣютъ одну Главу—Христа Спасителя и одушевляются однимъ Духомъ Божиимъ. Вѣруемъ, что Церковь свята, потому что, будучи освящена ученіемъ, страданіемъ и кровію Іисуса Христа, постоянно освящается еще молитвами и благодатными Таинствами Новаго Завета. Въѣсть съ тѣмъ признаемъ долгомъ своей совѣсти повиноваться ученію, учрежденіямъ, уставамъ и руководству Святой Церкви, потому что, по отношенію къ пастырямъ церкви, Спаситель сказалъ: „Слушай вась, Мене Слушаетъ и отвергайся вась, Мене отвергается (Лук. 10, 16). Но, исполняя заповѣди Господни, показывайте не только вѣру, но и дѣла добрыя. Апостолъ Іаковъ говоритъ: *вѣра безъ дѣлъ мертва есть* (Іак. 2, 26). Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *не всякъ, глаголюй Ми: Господи, Господи, входитъ въ Царствіе Небесное, но творяй волю Отца Моего* (Мѣ. 7, 2). По духу св. Евангелія вся наша дѣятельность,—наши мысли, желанія и дѣйствія—должны происходить изъ любви къ Богу и ближнему: „Возлюбии, заповѣдалъ Господь, Господа Бога твоего *всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею и всею мыслию твоею, и: возлюбии ближняго твоего, яко самъ себе* (Мѣ. 22; 37, 38). А любовь Божія повелѣваетъ намъ любить ближнихъ и даже враговъ своихъ. Спаситель говоритъ: „Любите враги ваша, благословляйте проклинающихъ вась, добро творите ненавидящимъ вась и молитесь за творящихъ вамъ напасть (Мѣ. 5 гл. 44); по Апостолу: *Любовь долготерпитъ, милосердствуетъ, любовь не завидитъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не раздражается, не мыслитъ зла* (I Кор. гл. 13, 4—6). Итакъ, братіе, любите другъ друга, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ возлюбилъ насъ. Но среди насъ находятся такіе люди, которые отвергаютъ бытіе Божіе, Божественное Провидѣніе, уклоняются отъ посѣщенія св. храма. Избѣгайте такового грѣха. Вѣдь все, чѣмъ мы въ сей жизни пользуемся, имѣемъ отъ Бога, по Его милости мы живемъ, движемся и существуемъ, по чувству благодарности мы должны всегда возносить свои мысли и сердце къ Богу, начинать и оканчивать молитвою каждый день, молиться прежде и послѣ принатія пищи, въ началѣ и по окончаніи каждаго тѣла, посвящать особенныя времена для общественнаго богослуженія и для молитвы. Во дни воскресные и праздничные св. Церковь предписываетъ каждому христіанину, оставивъ обычныя свои дѣла и занятія, приходить въ храмъ Божій на утреннія и вечернія молитвословія, а главнымъ образомъ участвовать мыслию и сердцемъ въ принесеніи безкровной жертвы.

Какъ же согрѣшаютъ тѣ, которые, въ противность заповѣди Божіей, безъ крайней необходимости занимаются въ воскресные дни работами или еще хуже предаются пьянству и бесполезнымъ забавамъ. Христіане! Всемѣрно избѣгайте пьянства. „Пьяницы Царствія Божія не наслѣдуютъ“ (I Кор. VI, 10). Есть у васъ попечительство трезвости,—записывайтесь въ него и дайте обѣтъ не пить вина или, по крайней мѣрѣ, умеренно“.

Речь Его Преосвященства была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ. Преподавши благословеніе собравшемуся народу, Владыка отбылъ на ночлегъ въ домъ мѣстнаго священника.

## Изъ общей церковной жизни.

### Разныя извѣстія.

**Увольненіе въ епархію.** Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на увольненіе съ 20 сего сентября присутствующаго нынѣ въ Св. Синодѣ архіепископа донскаго Владиміра во вѣренную ему епархію.

**Путешествіе на родину м. Макарія.** 6-го сентября съ трехчасовымъ дневнымъ поѣздомъ прослѣдовалъ черезъ гор. Владиміръ въ с. Шапкино, ковровскаго уѣзда, митрополитъ московскій Макарій. При приближеніи поѣзда къ станціи „Владиміръ“ въ градскихъ церквахъ произведенъ былъ звонъ. На вокзалѣ для привѣтствованія Высокопреосвященнаго митрополита выѣзжалъ архіепископъ Николай. Здѣсь же въ вагонъ представлены были Владыкѣ лица владимірскаго епархіальнаго управления. При отъѣздѣ изъ Владиміра митрополитомъ Макаріемъ частію были розданы, частію оставлены для раздачи народу назидательныя брошюры религіознаго содержанія. 9-го сентября митрополитъ московскій съ дневнымъ поѣздомъ прослѣдовалъ черезъ ст. „Владиміръ“ обратно въ гор. Москву. Въ с. Боголюбово для встрѣчи митрополита Макарія выѣзжалъ архіепископъ Николай. На вокзалѣ ст. „Владиміръ“ прибыли къ тремъ часамъ многіе изъ градскаго духовенства и учащаго персонала духовно-учебныхъ заведеній гор. Владиміра. Соборное духовенство поднесло московскому Владыкѣ на память о посѣщеніи владимірской епархіи икону владимірскихъ чудотворцевъ. Въѣсть съ митрополитомъ московскимъ Макаріемъ возвратился во Владиміръ епископъ юрьевскій Евгеній, сослужившій Высокопреосвященному митрополиту 8-го сентября въ с. Шапкинѣ. Поѣздъ отошелъ отъ перрона при пѣніи „исъ полла эти, деспота“, исполненномъ лицами, явившимися на вокзалѣ для привѣтствованія Владыки. Въ это время митрополитъ Макарій благословлялъ собравшійся у вагона въ большомъ количествѣ народъ.

**Празднованіе Миланскаго эдикта.** 14 сентября, въ день празднованія 1600-лѣтія Миланскаго эдикта, состоялся грандіозный крестный ходъ изъ всѣхъ столичныхъ церквей къ Исаакіевскому собору. Крестный ходъ изъ соборовъ, приходскихъ, монастырскихъ и кладбищенскихъ церквей былъ раздѣленъ на пять группъ. Первой группой крестнаго хода руководилъ протоіерей Знаменской церкви П. Космодемьянскій, второй



группой настоятель Преображенской церкви священникъ І. Саровъ, третьей—протоіерей Екатеринбургской церкви А. Федотовъ, четвертой—священникъ женскаго Іоанновскаго монастыря І. Орнатскій, пятой—протоіерей Сампсоніевскаго собора І. Острогорскій. Группы крестнаго хода отличались условнымъ цвѣтомъ хоругвей: первая группа—бѣлые, вторая—розовые, третья—оранжевые, четвертая—лиловые и пятая—пунцовые. Въ крестномъ ходѣ участвовало столпное общество хоругвеносцевъ и общество путниковскихъ хоругвеносцевъ. Въ общенародномъ пѣніи литургіи въ Исаакіевскомъ соборѣ приняли участіе любительскіе хоры всѣхъ соборныхъ и приходскихъ церквей столицы.

**О сборѣ на содержаніе дух. консисторій.** Бюджетная коммиссія Гос. Думы, признавая необходимость преобразованія дух. консисторій, нашла, что средства на расходы, вызываемые преобразованіемъ, можно бы получить посредствомъ особаго сбора съ лицъ, обращающихся въ дух. консисторіи по тѣмъ или инымъ надобностямъ, какъ напримѣръ, это практикуется въ лютеранскихъ консисторіяхъ.

Дух. вѣдомство, не возражая принципиально противъ такого налога, тѣмъ не менѣе полагаетъ, что онъ встрѣченъ будетъ населеніемъ несочувственно.

**О страхованіи причтоваго имущества.** При открытіи страхового отдѣла при Св. Синодѣ храмы и прочія церковныя зданія были изъяты изъ страхованія частныхъ обществъ, которыя, въ свою очередь, стали отказываться принимать на страхъ собственные дома священнослужителей, или принимаютъ ихъ лишь съ повышеннымъ взносомъ, зачастую совершенно недоступнымъ для малосостоятельныхъ членовъ причта. Въ виду этого при Св. Синодѣ образована коммиссія для разработки правилъ приѣма на страхъ, какъ домовъ причта, такъ и движимаго имущества храма и причта.

**Къ штатамъ церковно-учительскихъ школъ.** Въ виду несоотвѣстности окладовъ содержанія учащаго персонала цер.-учительскихъ школъ съ современной дороговизной жизни, духовнымъ вѣдомствомъ разработанъ законопроектъ объ измѣненіи штатовъ этихъ учреждений. Въ данное время законопроектъ находится на разсмотрѣніи подлежащихъ вѣдомствъ.

**О пятилѣтнихъ прибавкахъ учащимъ церк.-прих. школъ.** Законопроектъ объ увеличеніи содержанія законоучителямъ церков.-прих. школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть, съ 30 руб. въ годъ на комплектъ учащихся до 60, а также о пятилѣтнихъ прибавкахъ учителямъ и учительницамъ церк.-прих. школъ уже изготавленъ и въ скоромъ времени будетъ внесенъ въ зак. учрежденія.

### Изъ общественной жизни.

**„Миръ“ на Балканахъ.** Происходившіе въ Константинополѣ мирные переговоры закончились подписаніемъ мирнаго договора. Въ строгомъ смыслѣ слова это не были „переговоры“, какъ нельзя было говорить о нихъ и въ Букурештѣ. Въ обоихъ случаяхъ болгарамъ, поставленнымъ въ безвыходное положеніе, диктовали условія и, безыльные предъ противниками, они

должны были со скрежетомъ зубнымъ принимать предписываемыя имъ условія, какъ въ Букурештѣ, такъ и Константинополѣ.

Судьба несчастной Болгаріи представляетъ печальнѣйшее зрѣлище. Она вышла изъ борьбы, начавшейся такъ успѣшно, пораженная въ своихъ самыхъ заветныхъ надеждахъ. Македонія, изъ-за которой начата была война, для болгаръ потеряна; болгарская Добруджа отнята; доступъ къ Эгейскому морю затрудненъ; Адрианополь отданъ туркамъ и попрежнему виситъ постоянной угрозой надъ Болгаріей. Киркилиссе съ областью, заселенной болгарами, Димотика, важный стратегическій пунктъ,—все отошло къ Турціи, и сообщеніе Болгаріи съ Дедеагачемъ будетъ постоянно находится подъ турецкой угрозой. Линія границы пойдетъ уже не отъ Мидіи къ Эносу, какъ постановили державы въ Лондонѣ, а на западъ отъ Марицы и Тунджи, сводя почти къ нулю всѣ завоеванія болгаръ.

Теперь, когда разграниченія закончены, можно опредѣлить перемѣны, происшедшія въ отношеніяхъ балканскихъ государствъ. Несчастіе всего война закончилась для Болгаріи, принесшей главные жертвы и шедшей во главѣ освобожденія. Она потеряла болѣе 100.000 человекъ убитыми и ранеными, сдѣлала миллиардъ франковъ долга, Румынія отхватила у нея 7.500 кв. километровъ болгарской земли съ 180 тыс. населенія. Получила же Болгарія около 15 тыс. кв. километровъ съ 200 тыс. населенія, такъ что весь выигрышъ ея свелся къ 7.500 кв. километровъ съ 20 тысячами человекъ. Македонія для нея потеряна...

Греція, выставившая меньше всего войскъ и понесшая меньше всѣхъ жертвъ, почти удвоила свою территорію (вмѣсто 64 т. кв. миль 120 тысячъ) и болѣе нежели удвоила населеніе (вмѣсто 2.800.000 теперь 4.700.000). Пять шестыхъ населенія, захваченнаго греками, не имѣетъ ничего общаго съ эллинизмомъ и состоитъ изъ турокъ, болгаръ, сербовъ, купцолохавъ и албанцевъ.

Сербское королевство увеличилось съ 48.900 кв. километровъ до 83.800 кв. километровъ, а по населенію — съ 2.950.000 до 4.240.000. Населеніе новыхъ областей состоитъ не изъ сербовъ, а главнымъ образомъ изъ обездоленныхъ болгаръ и албанцевъ, этихъ новыхъ фаворитовъ Европы.

Румынія ни за что, ни про что увеличила свою территорію на чужой счетъ всего на 5,3%, а населеніе на 2,5%.

Таковы результаты балканской трагедіи, этой смѣси героизма, малодушія, обмана и коварства.

Этотъ „миръ“ спокойствія на полуостровѣ, понятно, не дастъ. Борьба будетъ продолжаться дальше, въ началѣ глухая племенная борьба, которая въ концѣ концовъ приведетъ къ новой открытой войнѣ. Захваченныя Греціей и Сербіей области едва-ли успокоятся при новомъ порядкѣ, нисколько не отвѣчающемъ многолѣтнимъ домогательствамъ населенія. Не можетъ помириться со своимъ положеніемъ и Болгарія. Но гдѣ ей искать друзей, гдѣ искать хоть простой справедливости?

Однако, трудность найти друзей, которые вывели бы Болгарію изъ тяжелаго положенія, конечно, не остановитъ ея попытокъ добиться реванша, и пройдетъ,



конечно, не много лѣтъ, какъ на Балканахъ возгорится новый пожаръ. (М. В.).

**Борьба съ хулиганствомъ.** Министерство юстиціи заканчиваетъ въ настоящее время разработку законопроекта о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ. Центр тяжести законопроекта находится въ усиленіи наказаній за преступленія и проступки, носящіе хулиганскій характеръ, выраженный въ особенной злобности или распушенности виновнаго или въ грубомъ надругательствѣ надъ личностью потерпѣвшаго.

По законопроекту министерства юстиціи, виновные въ нанесеніи тяжкихъ увѣчій, членовредительствъ и обезображенія лица, приговариваются къ каторжнымъ работамъ на 4—6 лѣтъ, съ лишеніемъ правъ; въ случаѣ истязаній, срокъ наказанія повышается до 8 лѣтъ; при опредѣленіи размѣровъ наказанія принимается во вниманіе обдуманность преступленія и его психологическій характеръ, при чемъ особо отягчающимъ обстоятельствомъ признается нанесеніе удара измѣническимъ образомъ. За меньшіе проступки хулиганскаго характера виновные караются арестомъ или тюремнымъ заключеніемъ до 3 мѣсяцевъ, при чемъ по усмотрѣнію суда срокъ этотъ можетъ быть увеличенъ. Самовольное вторженіе въ чужое жилище наказывается арестомъ до 3 мѣсяцевъ, равно какъ и угроза насильственными дѣйствіями. Если же такія угрозы относятся къ восходящимъ родственникамъ, то наказаніе за нихъ повышается до шестимѣсячнаго тюремнаго заключенія. Къ проступкамъ хулиганскаго характера законопроектомъ отнесены также неисправимое празднованіе, караемое тюремнымъ заключеніемъ 2—6 мѣс. и появленіе въ публичныхъ мѣстахъ въ безобразно пьяномъ видѣ, наказываемое арестомъ до одного мѣс. и денежнымъ штрафомъ до 100 руб. При задержаніи виновнаго на мѣстѣ преступленія дѣло разсматривается въ порядкѣ неотложности, при чемъ задержанное лицо доставляется въ судъ не позже, какъ черезъ сутки. Приговоръ, если онъ не оспаривается, вступаетъ въ силу немедленно. Въ тюрьмѣ осужденные обязательно нуждаются къ работамъ.

Кромѣ того, въ министерствѣ юстиціи имѣются еще предположенія о введеніи за хулиганство тѣлесныхъ наказаній въ видѣ 10—50 ударовъ розгами, и объ установленіи неопредѣленныхъ приговоровъ, которыми предусматривается задержаніе виновнаго въ мѣстѣ заключенія, послѣ отбытія имъ наказанія, въ томъ случаѣ, если имѣются основанія сомнѣваться въ его возвращеніи къ честной жизни.

Министерство юстиціи препроводило этотъ законопроектъ на заключеніе министерства внутреннихъ дѣлъ.

**Реформа полиціи.** Давно подготовлявшійся и частично уже примѣнявшійся на практикѣ для проверки общихъ принциповъ законопроектъ о преобразованіи полиціи будетъ внесенъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ Гос. Думу въ теченіе ближайшей ея сессіи. Основныя его начала („Вѣстникъ Полиціи“, №№ 27—33) слѣдующія.

Вся полиція въ государствѣ подчинена министру внутреннихъ дѣлъ. Все дѣлопроизводство о ней сосредоточено въ департаментѣ полиціи, съ товарищемъ министра во главѣ. На мѣстахъ объединяющею властью по полиціи являются градоначальникъ и губернаторъ

со специальнымъ помощникомъ изъ штабъ-офицеровъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ. Въ видахъ специализаціи полицейскихъ чиновъ устанавливается раздѣленіе полиціи на наружную, административную, уголовную и розыскную. Для повышенія уровня личнаго состава полиціи проектированы опредѣленные цензы и учрежденіе специальныхъ школъ и курсовъ. Въ цѣляхъ приданія большей устойчивости служебному положенію чиновъ полиціи создается особый порядокъ увольненія ихъ отъ должности. Увеличивается личный составъ полиціи путемъ извѣстнаго соотношенія ея между численностью населенія. Оклады по полиціи значительно повышаются по пяти разрядамъ, устанавливается 10-процентная прибавка къ жалованью за каждыя 5 лѣтъ службы въ одной и той же полицейской должности.

Новый полицейскій уставъ представляетъ сводъ функцій, которыя будутъ лежать на полиціи. Въ немъ содержатся постановленія двоякаго рода: въ однихъ точно указаны условія и порядокъ служебныхъ дѣйствій полиціи, а въ другихъ—сдѣланы ссылки на тѣ мѣста Свода Законовъ, которыя опредѣляютъ обязанности полиціи, вытекающія либо изъ прямого ея назначенія, либо изъ вспомогательной дѣятельности въ качествѣ органа административной власти.

Въ ряду нововведеній, предполагаемыхъ законопроектомъ, особаго вниманія заслуживаютъ: институтъ карательныхъ постановленій и правила о полицейскомъ надзорѣ. Сущность первой мѣры, давно практикующейся въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы, состоитъ въ томъ, что класснымъ полицейскимъ чинамъ предоставляется право по маловажнымъ проступкамъ, при очевидности совершенія ихъ данными лицами, предлагать виновнымъ добровольно уплатить штрафъ и тѣмъ погасить свою вину. При отказѣ же виновнаго сдѣлать это онъ привлекается къ суду на общемъ основаніи. Правила о полицейскомъ надзорѣ имѣютъ цѣлью борьбу съ привычнымъ тунеядствомъ и нищенствомъ и огражденіе населенія отъ преступныхъ посягательствъ со стороны такихъ лицъ, которыя, избѣгая труда, иногда совершаютъ преступленіе, чтобы попасть въ тюрьму и предаться такимъ образомъ праздности.

**Крестьянское хозяйство за границей.** Мы давно знаемъ, что за границей крестьяне въ большинствѣ странъ живутъ лучше, чѣмъ въ Россіи. Ихъ хозяйства ушли далеко впередъ по сравненію съ хозяйствомъ русскаго крестьянина.

Въ послѣднее время образовался рядъ кружковъ и обществъ, взявшихъ своей задачей отправлять русскіхъ крестьянъ за границу для того, чтобы они посмотрѣли на жизнь и хозяйство крестьянъ въ Австро-Венгріи, въ Даніи, въ Швеціи.

Одно изъ такихъ обществъ „Русское Зерно“ успѣло командировать (послать) за границу нѣсколько десятковъ крестьянъ и полученныя отъ нихъ письма издало особой, очень поучительной для крестьянъ, книгой.

Въ одномъ изъ этихъ писемъ крестьянинъ пермской губ. Федоръ Михайловъ пишетъ:

— „Когда мы пріѣхали въ деревню Букъ (въ Чехіи), то не хотѣлось вѣрить, что это деревня, въ



которой крестьяне имѣютъ земли не больше 20 дес. на семью. Я думалъ, что здѣсь живутъ какіе-нибудь помѣщики... Дома въ деревнѣ—все каменные, крытые черепицей, и большинство изъ нихъ крашеные... Домъ почти у каждаго крестьянина состоитъ изъ 2—3 комнаты и тутъ же рядомъ всевозможныя кладовыя. Хлѣвы для скота построены высокіе, свѣтлые; каждые 2—3 мѣсяца ихъ обязательно бѣлятъ. Въ коровьемъ и свиномъ хлѣвахъ полы цементныя, а у лошадей—деревянные изъ торцевъ. Коровы здѣсь приучены къ стойловому корму круглый годъ“...

Въ дер. Букъ Михайловъ не зажилъ и рѣшилъ изучить огородничество въ деревнѣ Баенецъ. Объ этомъ Михайловъ пишетъ:

— „Въ дер. Баенецъ занимаются исключительно огородничествомъ. Вотъ какова жизнь огородниковъ: земли имѣютъ отъ 1 до 5 дес., и земли эти расположены на склонахъ горъ, такъ что обработка земли въ рядныхъ случаяхъ возможна скотомъ, а въ большинстве случаевъ приходится копать лопатами и разгребать граблями. И вотъ, несмотря на такое малое количество земли, люди живутъ довольно прилично. Имѣютъ довольно приличныя жилища, каждый обезпеченъ пропитаніемъ и голодъ имъ не извѣстенъ. Почти каждый здѣсь выписываетъ газету или журналъ какой нибудь... Съ дѣтства люди привыкаютъ къ общественной жизни и всеобщей солидарности“.

Крестьянинъ владимірской губ. Григорій Бобровъ пишетъ изъ Моравіи:

— „Живу я въ дер. Рославцы у очень хорошаго и свѣдущаго хозяина, окончившаго курсъ сельскаго хозяйства. Домъ у него хорошій каменный, тоже и остальные постройки. Земля имѣетъ 16 дес., 3 лошади, жеребенокъ, 9 коровъ, 6 свиней. Скотъ стоитъ въ стойлахъ, а не пасется въ полѣ. Земли вся пахается, а паровыхъ полей нѣтъ совсѣмъ. Отъ коровъ молоко идетъ на молочный заводъ, при чемъ каждая корова даетъ въ годъ молока въ среднемъ на 100 р. Заводъ построенъ товариществомъ крестьянъ изъ 7 соседнихъ обществъ. Скотъ очень крупный и приносить хорошую пользу мясомъ. Свиней держатъ много, въ кормъ идетъ картофель и отбросы молочнаго завода и сыровотка изъ-подъ масла—кормъ не дорогой, а свиньи бываютъ очень хороши. На Моравѣ сѣютъ рожь, пшеницу, ячмень, картофель, сахарную свекловицу, клеверъ, люцерну и пр... Рожь и пшеница идетъ на рынокъ, а сахарная свекловица на сахарный заводъ, построенный также на товарищескихъ началахъ окрестнаго населенія; поэтому черезъ руки кулаковъ ничего не идетъ, а все перерабатывается самими крестьянами... Такъ какъ надъ землей работы много, то каждый крестьянинъ имѣетъ трехлемешные плуги, рядовыя сѣялки, косилки, конныя грабли, цѣпныя бороны и еще много мелкихъ инструментовъ“.

Крестьянинъ воронежской губ. Степанъ Двденевъ пишетъ:

— „Когда я былъ дома и читалъ книги о томъ, что другіе люди живутъ на меньшемъ клочкѣ земли лучше, чѣмъ у насъ въ Россіи, то мнѣ это съ трудомъ вѣрилось. Въ настоящее время я въ этомъ убѣ-

дился воочию и вижу причину. Наши братья, чехи, далеко лучше обрабатываютъ поле, чѣмъ мы, а о за-  
полномъ самооборотѣ у нихъ помню нѣтъ.“

Землякъ Двденева, кр. Гомозовъ, въ свою очередь рассказываетъ:

— „Городъ Преровъ. Мы слѣзали съ поѣзда. Намъ встрѣтили наши хозяева-крестьяне. Мы своимъ глазами не вѣрили, чтобы это были крестьяне. Одѣты они чище, чѣмъ наши помѣщики, возы (экипажи) на рессорахъ, лошади роскошныя... Моравя—это поистинѣ благословенная страна. А Россія?... Россія—русскій крестьянинъ... Это—глупая, забытая нуждой, страня, не сознающая силы и богатства собственной земли. И вся благодать на Моравѣ создана трудомъ и терпѣніемъ людей, которые... создали собственными руками сами для себя и для государства этотъ земной рай“.

Крестьянинъ петербургской губ., Данилъ Бременскій, возвратившись изъ Чехіи и оглядываясь на родную деревню, съ горечью восклицаетъ въ своемъ письмѣ:

— „Эхъ, если бы побольше нашихъ крестьянъ побывали въ чешскихъ деревняхъ и видѣли, какъ тамъ гордятся чехъ-земледѣлецъ, доволенъ своимъ хозяйствомъ, и бѣжить не въ городъ, а отъ города подальше. Наши крестьяне все твердятъ, что они не могутъ хозяйничать, не имѣя денегъ. Но имъ, скорѣе, нужно знаніе, чѣмъ деньги. Одни деньги безъ умѣнія и трудолюбія ничего не помогутъ. Между тѣмъ я замѣтилъ въ своей деревнѣ мало стремленія къ знанію. Такъ, напримѣръ, у насъ не выписывается ни одной газеты, нѣтъ и полезныхъ книжекъ. Не потому, чтобы это слишкомъ дорого стоило. Два-три рубли, которые зачастую пропиваются, могъ бы собрать на это дѣло каждый хозяинъ, да просто не желаетъ и не интересуется этимъ. А у чеха-крестьянина, у каждаго дѣй-три газеты и обязательно полочка съ хорошими книжками. Вѣдь, отъ одной хорошей статьи или со-  
вѣта можно имѣть выгоды на сотни рублей. И тутъ мнѣ стало стыдно за моихъ односельчанъ“.

Вотъ что рассказали намъ о крестьянской жизни въ другихъ странахъ, рассказали сами крестьяне, побывавшіе въ чужихъ краяхъ и другіе люди... („Колосъ“).

Отвѣтственный редакторъ **В. Елеонскій.**

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ ТУМАРИНСОНЪ, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Б. Покровка, д. Раз-  
живина (во дворѣ) противъ Нѣмецк. кирки.**