

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Пріемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 41-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Судьи и подсудимые добраго стараго времени.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Библиографія.—Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннима предсѣдателя Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 23 іюня—7-го іюля 1912 года за № 5643, опубликованнымъ въ № 29 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 22 іюля 1912 года, состоящему подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, повсемѣтный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы, 21-го ноября 1913 года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненныхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутого сбора на нужды общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими по названному сбору воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство, въ видахъ успешности предстоящаго сбора и устранения какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ

съ просьбою комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семъ положена резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія. „1913 г. 28 сент. Прошу духовенство оказать содѣйствіе сбору. Напечатать въ Н. Ц. О. В.—къ *Е. Іоанниму*“.

На должность цензора проповѣдей 4 округа ардатовскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 сентября сего года, назначенъ священникъ села Выксунскаго завода Василій *Алякринскій*.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Пашутина, ардатовскаго уѣзда, Ксенофонтъ Тимофеевъ *Гузьяковъ*, Абрамова, арзамасскаго уѣзда, Алексѣй Ивановъ *Пьяновъ*, Митрофанова, балахнинскаго уѣзда, Адрианъ Осиповъ *Маховъ*, Сосновскаго, горбатовскаго уѣзда, Василій Ивановъ *Мартиновъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) окончившій курсъ семинаріи Иванъ *Розовъ* на священническое мѣсто въ Коврово 30 сентября; 2) псаломщикъ с. Повровки Валеріанъ *Золотовъ* на священническое мѣсто въ Язъ 23 сентября; 3) крестьянинъ Иванъ *Зуевъ* пеп. об. псаломщика въ Севастьяновку 23 сентября; 4) бывший и. д. псаломщика с. Ляндсей Дмитрій *Стекловъ* и. д. псаломщика въ Ветелево 23 сентября; 5) псаломщикъ с. Краснаго Николай *Крыловъ* на діаконское мѣсто въ Кекино 23 сентября; 6) послушникъ арзамасскаго Спасскаго монастыря Иванъ *Кудисовъ* и. д. псаломщика въ Флоровское 23 сентября; 7) заштатный священникъ села Б.-Можарокъ Іоаннъ *Лебединскій* на священническое мѣсто въ Ляписи 25 сентября; 8) уволенный изъ 4 класса семинаріи Леонидъ *Высоковскій* на псаломщи-

ческое мѣсто въ Пожарки 27 сентября; 9) окончившій курсъ духовнаго училища Веніаминъ *Блывинъ* и. д. псаломщика въ Богородское 28 сентября; 10) окончившій курсъ духовнаго училища Алексѣй *Звѣздинъ* исп. об. псаломщика въ Селищи 28 сентября; 11) сынъ діакона Василій *Голубинскій* и. д. псаломщика въ Б.-Болдино 28 сентября; 12) за-штатный псаломщикъ с. Веригина Петръ *Добросмысловъ* на псаломщическое мѣсто въ Выползово 30 сентября; 13) за-штатный священникъ с. Суроватики Іоаннъ *Кипарисовъ* въ Высоково 2 сентября.

Перемѣщены: 1) священникъ макарьевского женскаго монастыря Григорій *Бланковъ* и Шедровки Сергѣй *Вейсовъ* одинъ на мѣсто другого 21 сентября; 2) псаломщикъ с. Шарапова Стефанъ *Тимановъ* на псаломщическое мѣсто въ Карповку 20 сентября; 3) священникъ с. Алистьева Сергѣй *Сахаровскій* въ Мечасово 26 сентября; 4) діаконъ с. Глухова Михаилъ *Хитровскій* въ Кременки 3 октября; 5) и. д. псаломщика с. Богоявленья Михаилъ *Вадовъ* въ Собчино 3 октября.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ с. Лемети Иванъ *Дроздовъ* 14 сентября, назначенъ учителемъ второклассной школы с. Бѣльева; 2) псаломщикъ села Выползова Николай *Парфеновъ* отрѣшенъ отъ мѣста 23 сентября; 3) священникъ с. Мухтолова Павелъ *Аратскій* отрѣшенъ отъ мѣста и низведенъ во псаломщика 23 сентября; 4) исп. об. псаломщика с. Поляны Виталій *Бѣльскій* освобожденъ отъ исп. об. псаломщика 28 сентября; 5) священникъ с. Высокова Александръ *Свѣтозарскій* отрѣшенъ отъ мѣста 2 сентября; 6) исп. об. псаломщика с. Селитьбы Павелъ *Швыркаевъ* отрѣшенъ отъ мѣста 3 октября.

Умеръ діаконъ с. Кременокъ Іоаннъ *Громовъ* 21 сентября.

Вакантныя мѣста.

Священническія: Варварское макарьевского уѣзда, Быдревка семеновскаго уѣзда, Хахалы того же уѣзда, Юшково лубояновскаго уѣзда.

Діаконскія: Глухово макарьевского уѣзда.

Псаломщическія: Богоявленье семеновскаго уѣзда, Красный Яръ макарьевского уѣзда, Шарاپово сергачскаго уѣзда, Павово-Осаново того же уѣзда, Поляны ардатовскаго уѣзда, Селитьба, Сосновка ардатовскаго уѣзда, Леметь того же уѣзда, Покровка лукояновскаго уѣзда, Ильинская церковь г. Арзамаса.

Присоединены отъ старообрядчества къ православію: крестьянинъ дер. Воробьева балахнинскаго у. Іосифъ *Челышевъ*, нижегородская мѣщанская дѣвица Таисія *Иванова*, крестьянская дѣвица дер. Дарына, балахнинскаго уѣзда, Евлампія *Чепурнова*.

Отъ Правленія Арзамасскаго духовнаго училища.

Для производства при Арзамасскомъ духовномъ училищѣ испытаній лицамъ, желающимъ получить званіе учителей или учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, назначены въ текущемъ 1913—1914 учебномъ году слѣдующіе два срока: 1-й срокъ съ 1-го и по 15-е число ноября 1913 года и 2-й срокъ: съ 10-го и по 22-е марта 1914 года.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ Нижегородскаго духовнаго училища за 1912—1913 годъ

(съ 15 марта 1912 года по 14 марта 1913 года).

ПРИХОДЪ.

Осталось отъ 1911—1912 года:	Наличными.		Билетами.	
	Р.	К.	Р.	К.
Неприкосновеннаго капитала	—	—	300	—
Запаснаго	252	62	—	—
Расходнаго	753	1	—	—
Итого	1005	63	300	—

Къ этому поступило:

Пожертвованій	50	—	500	—
Членскихъ взносовъ	874	53	—	—
% на капиталъ	61	36	—	—
Итого поступило	985	89	500	—

А всего прихода съ остаткомъ . 1991 52 800 —

РАСХОДЪ.

На канцелярію и разсылному	22	15	—	—
Снабженіе учениковъ чаемъ, сахаромъ, деньгами на дорогу, на лѣченіе	26	10	—	—
На снабженіе 9 учениковъ, одеждою, обувью и учебными принадлежностями	100	18	—	—
Выдано въ пособіе на содержаніе 5 учениковъ	105	—	—	—
Выдано въ пособіе 4 ученикамъ на одежду и обувь	54	—	—	—
Уплачено за право обученія 4 учениковъ	55	—	—	—
Выдано на уплату недоимки за содержаніе	38	—	—	—
Уплачено за содержаніе 25 учениковъ въ общежитіи	513	—	—	—
А всего	913	43	—	—

За отчисленіемъ въ запасный капиталъ 87 р. 45 к., на 15 марта 1913 года остается:

Неприкосновеннаго капитала	50	—	800	—
Запаснаго капитала	340	7	—	—
Расходнаго	688	2	—	—

А всего 1878 р. 9 к., именно: 1078 9 800 —

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства Пр. Сергія для вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Арзамасскаго духовнаго училища за 1912 годъ.

ПРИХОДЪ.

Въ кассѣ Братства на 1 января 1912 г. денежныхъ суммъ состояло наличными деньгами сто тридцать

*) 50 р. пожертвованы Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ.

**) 500 руб. 4% рентой пожертвованы протоіереемъ села Городца, о. Андреемъ Васильевичемъ Никольскимъ.

(130) рублей 17 коп., процентными бумагами семьсот (700) рублей 86 коп., всего **восемьсот тридцать одинъ (831) рубль 03 коп.**

Въ 1912 году на нужды Братства поступило членскихъ взносов на сумму двѣсти семьдесятъ (270) рублей, отъ почетныхъ членовъ сто девяносто (190) рублей, отъ дѣйствительныхъ членовъ—шестьдесятъ четыре (64) рубля и отъ членовъ-соревнователей шестнадцать (16) рублей; пожертвовано въ пользу Братства тѣми же лицами семьдесятъ восемь (78) рублей 58 коп.,—почетными членами пятьдесятъ пять (55) рублей 58 коп., дѣйствительными членами двадцать три (23) рубля; итого деньгами отъ членовъ поступило въ отчетномъ году **триста сорокъ восемь (348) рублей 58 коп.**

Въ томъ же отчетномъ году чрезъ о.о. благочинныхъ и другихъ лицъ поступило денежныхъ пожертвованій отъ церковныхъ причтовъ и старостъ шестьдесятъ три (63) рубля 78 коп., отъ иныхъ жертвователей одинъ (1) рубль 50 коп., всего **шестьдесятъ пять (65) рублей 28 коп.**

Отъ устроеннаго 14 марта 1912 года духовнаго концерта получено было **сто тринадцать рублей 01 к.**

0/0 дохода съ 0/0 бумагъ приобрѣтено **семьдесятъ семь (77) рублей 20 коп.**

Итого въ истекшемъ отчетномъ 1912 году денежныхъ поступленій по кассѣ Братства Преподобнаго Сергія было на сумму **шесть-сотъ четыре (604) рубля 07 коп.** и съ деньгами-остаткомъ къ 1 января 1912 г. въ суммѣ **восемь-сотъ тридцати одного (831) рубля 03 коп.** составляетъ **тысяча четыреста тридцать пять (1435) рублей 10 коп.**

РАСХОДЪ.

Въ 1912 году израсходовано на взносы за содержание 25 нуждающихся учениковъ Арзамаскаго духовнаго училища двѣсти тридцать три (233) рубля 10 к., по расходу на покупку чаю для бѣднѣйшихъ учениковъ издержано два (2) рубля, на расходы по устройству духовнаго концерта двадцать (20) рублей, на обороты по покупкѣ ученическихъ пособій займобразно надзирателю Н. И. Недешеву двадцать пять (25) рублей, за труды по разноскѣ бумагъ Братства одинъ (1) рубль 46 коп., на приобрѣтеніе для музыкальныхъ концертовъ струнныхъ инструментовъ шестьдесятъ (60) рублей, всего же израсходовано **триста сорокъ семь рублей (347) рублей 06 коп.,** итого съ переходящими въ расходъ 84 коп.—**триста сорокъ семь (347) рублей 90 коп.**

ОСТАТОКЪ.

За вычетомъ изъ заприходованныхъ 1435 р. 10 к. израсходованныхъ въ отчетномъ году 347 р. 90 к. остаткомъ на 1 января 1913 г. значитъ **тысяча восемьдесятъ семь (1087) рублей двадцать (20) коп.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Судьи и подсеудимые добраго стараго времени.

Минувшіе годы недаромъ называютъ „добримъ“ старымъ временемъ. Дѣйствительно, если взять 50—60 лѣтъ тому назадъ, сырая обывательская жизнь укладывалась въ формы, если иногда и грубоватыя, но зато болѣе благодушныя; теперь не то: если бы наши дѣды встали изъ своихъ могилъ, то сказали бы, что за современными изящными формами, въ которыя укладываются личныя, общественныя и служебныя отношенія, сплошь и рядомъ кроется желаніе „подложить свинью“. Въ особенности это сужденіе приложимо къ быту русскаго провинціального духовенства: чувствуется, что съ каждымъ годомъ исчезаетъ изъ отношеній тотъ милый юморъ, который подчасъ скрашивалъ многіе дни нашихъ дѣдушекъ и бабушекъ. Не лишеныя довольно порядочнаго образованія, стоящіе лицомъ къ лицу съ жизнью и наблюдавшіе ее во всей непосредственности, наши сельскіе батюшки 50—60 годовъ прошлаго столѣтія умѣли подмѣчать такія тонкія стороны жизни, которыя подчасъ ускользаютъ отъ вниманія даже записнаго наблюдателя. Да и взаимныя отношенія членовъ клира въ тѣ поры были куда проще нынѣшнихъ: тогда помнили твердо поговорку: „все подъ Богомъ ходимъ“; сегодня батюшка въ чести, а завтра—„гдѣ ты, человекъ“. Эту мудрую поговорку помнили не только о.о. настоятели, но даже и благочинные, по тогдашнимъ обычаямъ—люди великіе; и они какъ-то проще смотрѣли на дѣло, не таскали каждый пустякъ въ консисторію, стараясь, по мѣрѣ силъ, кончать непріятныя дѣла своими, такъ сказать, специфическими средствами, удара виноватаго по тому же самому мѣсту, по которому ударила бы и консисторія, но обходясь безъ помарокъ формуляра, безъ монастырскаго подначалія и другихъ способовъ консисторскаго воздѣйствія на строптивыхъ клириковъ. Не то теперь; карьеризмъ-ли заѣдаетъ людей, по другимъ-ли какимъ причинамъ, но только каждый власть имущій въ духовномъ мірѣ пресерьезнымъ образомъ пытается создать изъ мыши гору, почему въ накладѣ бываетъ часто невиновный человекъ. Если бы вы, читатель, имѣли случай порыться въ консисторскихъ дѣлахъ за послѣдніе годы, то нашли бы, что по нѣкоторымъ епархіямъ до 50—60% всего консисторскаго и владычнаго дѣлопроизводства составляютъ судныя дѣла; но этотъ громадный % вовсе не есть указатель преступности духовенства; скорѣе, онъ изобличаетъ ревность не по разуму со стороны тѣхъ, кто надѣленъ прерогативами власти. Я не хочу, конечно, сказать, что въ стародавніе годы многое сходило виноватому съ рукъ; нѣтъ, онъ получалъ возмездіе, и довольно основательное; но, во-первыхъ, дѣла частенько рѣшались на мѣстѣ, безъ примѣненія статей устава дух. консисторій, а во-вторыхъ, духовные Соломоны изъ о.о. благочинныхъ болѣе считались съ психологіей проступка и взысканіе налагали по поговоркѣ: „чѣмъ ушибся, тѣмъ и

лѣчись". И, надо сказать правду, эти доморощенные рѣшенія часто принимали таковой добродушный и, вмѣстѣ, законный оборотъ, что довольны были все: и судья, и подсудимый, и обиженный и само правосудіе. Нѣсколько случаевъ, характеризующихъ эти отношенія, и предлагаются вниманію читателя; относятся они къ 60—65 г.г. прошлаго вѣка. Дѣйствующихъ въ этихъ случаяхъ лицъ уже въ живыхъ нѣтъ; но, дабы не смутить чье-нибудь родственное чувство, имена ихъ я не назову полностью. Факты, взятые во всей ихъ непосредственности, имѣли мѣсто въ одной изъ поволжскихъ епархій.

Большое фабричное село В—га славится и понынѣ далеко за предѣлами своего уѣзда: именитое купечество понастроило здѣсь великолѣпные каменные дома; усердіемъ православнаго люда сооруженъ здѣсь богатый величественный храмъ; служба Божія правится здѣсь весьма торжественно, да и не мудрено: до введенія по епархіямъ новыхъ штатовъ духовенства здѣсь полагались 4 священника, два діакона да 6 причетниковъ. И іереи бывали здѣсь заслуженные: даже въ тѣ, очень скупыя на награды времена настоятель имѣлъ камплавку и даже наперсный крестъ. Не на худомъ счету было В—ское духовенство и у епархіальныхъ владыкъ: въ большинствѣ случаевъ благочинными по мѣстному округу были В—скіе настоятели, а изъ всѣхъ ихъ своею величавостію, обходительностью и доступностью выдѣлялся о. Б—въ. Правда, шутить по службѣ онъ не любилъ, виноватаго всегда найдетъ и пощунетъ; но какъ-то всегда выходило такъ, что испытавшій на себѣ благочиннической гнѣвъ долго въ умилени сердечномъ говаривалъ: „ну, и о. благочинный,—вотъ, ужъ, именно отецъ: и възыщеть и помилуетъ". Надо сказать, что въ В—ской сторонѣ, очень богатой населеніемъ, сельскіе приходы и понынѣ иногда такъ велики, что духовенство, въ особенности во время праздничныхъ славъ, изнемогаетъ отъ труда: шутка-ли обойти со св. крестомъ 800—1000 дворовъ, разбросанныхъ по 40—50 деревнямъ! Причтъ сосѣдняго съ В... села Х—ва, принадлежащаго къ благочинію о. Б—ва, въ видахъ наибольшаго облегченія труда обычно для совершенія праздничной славы разбивался по одиночкѣ, и ходили каждый по заранѣ намѣченному участку своего прихода, при чемъ іереи имѣли въ своихъ рукахъ на престольные кресты, а о. діаконъ—запрестольный образъ Богоматери, который обычно пишется на дскѣ съ рукояткою.

Крещенская слава... Холодно... Озябъ и усталъ Х—скій о. діаконъ, переходя изъ деревни въ деревню. На обратномъ пути къ селу соблазнился онъ красивымъ и удобнымъ для отдыха пригоркомъ около самой столбовой дороги, завернулъ покрѣпче свой тулупъ, а образъ, сопутствовавшій ему, воткнулъ рукояткою въ снѣгъ и—уснулъ.

Недолго спалъ злополучный о. діаконъ, однако, проспавъ то обстоятельство, что мѣстный благочинный о. Б—въ проѣзжалъ мимо него и, увидѣвъ укрѣпленную въ снѣгу икону, сначала смутился, вышелъ изъ саней, но, увидѣвъ знакомаго ему діакона, понявъ, въ чемъ дѣло; осторожно, чтобы не разбудить спя-

щаго, вынулъ онъ изъ снѣга св. икону, бережно завернулъ ее и направился домой съ твердымъ намѣреніемъ по достоинству наказать виновнаго.

Просыпается діаконъ, и ужасъ объялъ его: иконы нѣтъ. Первою мыслью его было: „украли“, а затѣмъ стала тревожить его и другая мысль: „узнаетъ о. благочинный—быть бѣдѣ". Однако, рѣшилъ діаконъ изъ бѣды какъ-нибудь выпутываться и на другой день чѣмъ свѣтъ собрался въ ближайшій уѣздный городокъ къ знакомому иконописцу заказать дубликатъ украденной иконы; иконописецъ и самъ былъ немного знакомъ съ крутымъ нравомъ о. благочиннаго и постарался какъ можно скорѣе выручить изъ бѣды заказчика: черезъ три дня послѣ визита о. діакона къ иконописцу новая, сдѣланная подъ старымъ тономъ, икона красовалась за главнымъ престоломъ Х—скаго храма. Однако, душа діакона не совѣмъ была покойна: не вѣрилось ему, чтобы исчезновеніе иконы прошло ему даромъ.

Прошло дней 10 послѣ исчезновенія иконы... Получаетъ какъ-то вечеромъ о. діаконъ весьма любезное приглашеніе о. благочиннаго „пожаловать къ нему завтра на чашку чая и для дѣловыхъ разговоровъ". Недоуміе взяло о. діакона: какіе у него могутъ быть дѣловые разговоры съ благочиннымъ; для этого есть настоятель? а приглашеніе на чай окончательно смутило его. Однако, на слѣдующій день собрался діаконъ въ гости, одѣвшись прилично случаю и захвативши „на всякій случай" пятирублевую: кто, вѣдь, знаетъ, какаго сорта разговоръ поведетъ о. благочинный. Въ домѣ своего начальника о. діаконъ встрѣтилъ полавѣйшую любезность и даже предупредительность: матушка-благочинница усердно потчуетъ гостя чайкомъ съ всевозможными деревенскими приложеніями, а о. благочинный даже упомянулъ вскользь и о томъ, что съ дорожки (а какаѣ дорожки,—всего 3 версты) не худо бы и „выкушать" (мѣстный терминъ—значить выпить); однако, на этотъ счетъ гость оказался неуязвимымъ, рѣшительно заявивъ, что онъ „отъ роду въ ротъ не биралъ этого напитка". За чаемъ и разговорами прошло времени часа полтора, а у діакона гвоздемъ сидитъ мысль о предстоящихъ какихъ-то „дѣловыхъ разговорахъ", и рука довольно крѣпко сжимаетъ пятипшцу, въ одинъ моментъ готовую перейти къ другому обладателю „для умягченія злого сердца".

— А что, о. діаконъ, не пойти-ли намъ въ кабинетъ: тамъ посвободнѣе и посвѣжѣ,—предлагаетъ о. благочинный. Смущенной поступью вошелъ гость въ благочиннической кабинетъ, и—о, ужасъ! видитъ онъ, что въ переднемъ углу, подъ божницею, помещена нѣкогда украденная у него икона. Страхъ взялъ діакона; но, когда онъ, взглянувъ на о. благочиннаго, увидѣвъ его насмѣшливо-испытующіе глаза и самодовольную усмѣшку, страхъ какъ рукой сняло; рѣшимость обуяла его, и онъ впился своимъ полнымъ равнодушіемъ въ грознаго благочиннаго. „О. діаконъ, не узнаешь-ли эту икону?—Нѣтъ, не могу признать, да и гдѣ мнѣ: малоученый я человекъ".—„А не ваша, Х—ская?"—„Что вы, о. благочинный: наша стоитъ на своемъ мѣстѣ".—„Какъ стоитъ? Откуда взялась?"—„А такъ и стоитъ, давно

уже стоитъ, куда ей дѣваться? — „А ты не врешь? Если я сейчасъ поѣду и проверю!“ — „А поѣзжайте и проверьте: икона стоитъ на своемъ мѣстѣ“... Понялъ благочинный, что его провели и повелъ разговоръ въ другомъ тонѣ. — „Слушай, дьяконъ! Давай говорить по душамъ. Крещенскую славу ты одинъ славилъ?“ — „Одинъ“. — „У дороги лежалъ?“ — „Лежалъ“. — „Икону у тебя похитили?“ — „Похитили“. — „И эта икона ваша, Х—ская?“ Приблизился о. дьяконъ вплотную къ благочинному, незамѣтнымъ жестомъ вручилъ ему пятирубленную, обозрѣлъ кругомъ стѣны кабинета... — „О благочинный, у васъ здѣсь никого нѣтъ?“ — „Нѣтъ“. — „И въ дверяхъ не поделушиваются?“ — „Да нѣтъ, нѣтъ“. — „Такъ вотъ что я скажу вамъ, о. благочинный. Если не въ доносъ, а между нами, такъ икона эта наша, и ее у меня украли, а если до дѣла дойдетъ — не наша икона. У насъ стоитъ на своемъ мѣстѣ“. — „Какъ такъ, чудно что-то!“ — „А такъ вотъ и стоитъ“. И о. дьяконъ, уже чувствуя, что гроза прошла, рассказалъ благочинному о дубликатѣ украденной иконы.

Финалъ этого своеобразнаго суда былъ не менѣе добродушенъ. Когда дьяконъ кончилъ свою повѣсть, о. благочинный спросилъ его, сколько онъ заплатилъ живописцу.

— 22 рубля, — отвѣтилъ дьяконъ.

— Такъ. Да мнѣ ты сунулъ синюю. Вотъ что дьяконъ! Если бы поднять дѣло, то консисторія съ тебя за оправу сняла бы, пожалуй, и меньше: полагаю, что ты и за четвертную отдѣлался бы. Не хочу и я наживаться противъ своего начальства. Получи два рубля сдачи да и эти деньги, данныя мнѣ, безъ промедленія раздѣли между вашей приходской нищетою: пусть они молятъ Бога за твой грѣхъ.

Восхищенный дьяконъ съ умилениемъ поѣхалъ домой и долго величалъ своего благодушнаго начальника не иначе, какъ „милостивецъ“. А когда о. Б—въ, лишившись супруги, задумалъ принять монашество и получилъ уже названіе въ архимандриты одного изъ первоклассныхъ монастырей, то искреннему горю о. дьякона не было предѣловъ: при прощаніи окружающаго духовенства съ отъезжающимъ о. Б—вымъ, уже архимандритомъ, дьяконъ такъ неутѣшно оплакивалъ своего „милостивца“, что его слезы, по рассказамъ свидѣтелей этой трогательной сцены, могли растопить каменное сердце. Какъ наивысшую дань благодарной памяти благодушнаго благочиннаго, о. дьяконъ далъ зарокъ не брать въ ротъ хмѣльнаго и до самой смерти (уже въ 900-хъ годахъ) свято блюсти свое обѣщаніе.

Св. П. А—въ.

(Окончаніе будетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. 5-го октября, въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, а затѣмъ молебны при участіи Преосвященнѣйшаго Геннадія и городского духовенства.

Разрѣшено правленію нижегородскаго дух. училища перейти отъ нынѣ дѣйствующей 4-урочной системы къ пятиурочной, для производства занятій по музыкѣ, французскому и нѣмецкому языкамъ и гимнастикѣ на пятомъ урокѣ, вмѣсто послѣобѣденнаго времени.

Утвержденъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственнымъ дѣламъ при нижегор. дух. училищѣ крестьянинъ Михаилъ Александровичъ Юсовъ.

Назначенъ противосектантскимъ миссіонеромъ по 4 благ. окр. нижегор. уѣзда дьяконъ Спасо-Зеленогорскаго монастыря Александръ Мелентьевъ.

Назначенъ священникъ с. Пальда, нижегородскаго уѣзда, Владиміръ Нелюбовскій завѣдующимъ и законоучителемъ кантауровской второклассной школы.

Училищный Совѣтъ. Отпущено синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на расширеніе церк.-школьныхъ зданій въ с. Нучь 1000 р., въ с. Бабинѣ 1400 р. и въ выксунскомъ Иверскомъ монастырѣ 1000 р.

Ассигновано на нужды церк.-прих. школъ на 1914 годъ уѣздными земскими собраніями: княгининскимъ 1872 руб., васильскимъ 1500 руб., арзамасскимъ 500 руб., горбатовскимъ 1700 руб. Кроме того княгининскимъ земскимъ собраніемъ учреждены двѣ стипендіи при нижегородской женской церк.-учит. школѣ по 150 р. каждая для двѣнадцати княгининскаго у.

Учреждено церк.-прих. попечительство при церкви с. Семьянъ, васил. у., подъ предѣлательствомъ мѣстнаго священника І. Флерова.

Свято-Троицкій кружокъ. Городская дума представила Троицкому кружку христіанской помощи бѣднымъ дѣтямъ въ бесплатное пользованіе домъ на Мартыновской улицѣ на 3 года.

Даръ Іоанно-Дамаскинскому Братству. Сынъ композитора Ѳ. Гр. Львовскій пожертвовалъ полное собраніе сочиненій и передоженій древнихъ напѣвовъ своего отца въ нотную бібліотеку Братства.

Въ прошедшемъ году на годичномъ актѣ Братства былъ прочитанъ докладъ объ отцѣ жертвователя, Гр. Ѳ. Львовскомъ, напечатанный въ Н. Ц.-О. Вѣстникѣ.

Тридцати-пятилѣтіе педагогической службы. 12-го октября исполнилось 35-ти-лѣтіе педагогической службы ректора здѣшней семинаріи протоіерея И. М. Померанцева. Большая часть педагогической службы о. ректора протекла въ духовныхъ училищахъ кіевской епархіи въ должности смотрителя. Въ должность ректора здѣшней семинаріи И. М. вступилъ въ 1907 г. 12 ноября. Юбиларъ—воспитанникъ здѣшней семинаріи выпуска 1874 г. Высшее образованіе получилъ въ кіевской духовной академіи, которую окончилъ въ 1878 г.

27-го іюля текущаго года исполнилось 35-ти-лѣтіе педагогической службы преподавателя семинаріи Ѳ. П. Елеонскаго, такъ же бывшаго воспитанника здѣшней семинаріи, одновременно съ о. ректоромъ окончившаго курсъ. Дальнѣйшее образованіе получилъ въ с.-петербургской духовной академіи, по окончаніи которой въ томъ же 1878 г. опредѣленъ былъ на должность преподавателя богословскихъ наукъ въ родную семинарію.

Распоряженіе епархіальнаго начальства. Священники кладбищенской, что въ Макарьевской части, церк-

ви назначены для веденія бесѣдъ съ новобранцами въ вокзальной церкви.

Въ архивной комиссіи 10 октября С. М. Парійскій дѣлалъ докладъ о реставраціи Рождественской Строгановской церкви и при этомъ указалъ на неприличіе постановки плакатовъ и вывѣсокъ подъ храмомъ. А. А. Машанскій указалъ на опасность помѣщенія подъ церковію склада съ щепнымъ товаромъ.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ церковей 1-го благочинническаго округа нижегородскаго уѣзда. 2-го августа въ 9 ч. утра Преосвященный Іоакимъ прибылъ въ с. Вишенки. Мѣстный причтъ встрѣтилъ Преосвященнаго въ храмѣ. Здѣсь священникъ обратился къ Владыкѣ со слѣдующими словами: „Преосвященнѣйшій Владыко! Приходъ с. Вишенокъ особенно нуждается въ Вашемъ благорасположеніи и архипастырскомъ благословеніи. Нашъ приходъ одинъ изъ древнѣйшихъ. Раньше прихожане соблазнялись расколомъ-старообрядчествомъ, а въ послѣдніе годы нѣкоторые изъ нихъ увлеклись новѣйшими вредными ученіями. Деревянный храмъ въ честь Михаила Архангела стоялъ болѣе ста лѣтъ. Его только что заново весь отремонтировали. Думали, что храмъ еще долго простоятъ. Но, по волѣ Божіей, 24 августа 1912 года храмъ сгорѣлъ. Тяжело было видѣть на мѣстѣ прежняго храма однѣ развалины. Трудно было переносить это горе, особенно, когда еще не былъ построенъ и временный храмъ. Благоразумные изъ прихожанъ поняли, что Господь попустилъ сгорѣть храму за наши грѣхи и неисправность. Благословите, милосердый Архипастырь, насъ грѣшныхъ, чтобы милосердый Господь помогъ намъ вмѣсто сгорѣвшаго храма построить новый каменный и чтобы прихожане не словами только призывали Господа, но и жили по заповѣдямъ Спасителя“. Преосвященный сочувственно отнесся къ приходскому горю. Онъ, въ назиданіе и утѣщеніе, сказалъ слѣдующее:

„Судьбы Божіи неисповѣдимы. Лишились вы родного храма. Жалѣете его. Но помните, что милосердый Господь и въ печали утѣшаетъ, и въ горѣ помогаетъ. Молитесь, трудитесь и постарайтесь, вмѣсто бывшаго деревяннаго храма, построить новый, каменный храмъ. Стройте соответственно вашему усердію и значенію храма. Въ храмѣ Божіемъ вѣрующіе исцѣляются отъ болѣзней тѣлесныхъ и душевныхъ, здѣсь же получаютъ избавленіе отъ горя и несчастій, скорбей и страданій. Въ храмѣ Божіемъ проповѣдуется слово Божіе, которое на все полезно, не только для здѣшней жизни, но и для будущей. Здѣсь неученые научаются добруму и хорошему. Здѣсь, при взглядѣ на иконы святыхъ угодниковъ, православные христіане вспоминаютъ ихъ жизнь и подвиги благочестія. Храмъ Божій—небо на землѣ! Сама Матерь Божія вмѣстѣ со всеми святыми молится съ нами и ходатайствуетъ за насъ въ храмѣ Божіемъ. Спаситель, претерпѣвшій за грѣхи людей страданія, смерть и погребеніе, присутствуетъ въ храмѣ Божіемъ не только невидимо, но и видимо. Во время литургіи хлѣбъ и вино претворяются въ Тѣло и Кровь Христову. Посѣщайте храмъ. Не забывайте только, что св. Церковь молится за тѣхъ, которые входятъ въ храмъ съ вѣрою, благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ. Теперь у васъ временный храмъ, а потомъ, съ Божією по-

мощію, будетъ каменный, болѣе дѣнный и благоустроенный. Постарайтесь сами быть храмами Духа Святаго. Не вѣстели, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живеть въ васъ; Аще кто Божій храмъ растлитъ, растлитъ сего Богъ,—поучаетъ св. апостолъ Павелъ. Не соблазняйте разными вредными старыми и новыми ученіями людей недобрыхъ. Стойте, братіе и сестры, и держите преданія, которымъ вы поучились словомъ или посланіемъ апостольскимъ. Для спасенія нашего Господь установилъ св. Таинства, черезъ которыя подается вѣрующимъ благодать Божія. Люди слабы и немощны; но черезъ св. Таинства дается намъ особенная сила Божія, спасающая и сохраняющая людей. По возможности, чаще, и обязательно разъ въ годъ исповѣдуйтесь предъ пастыремъ церкви во грѣхахъ своихъ и приобщайтесь св. Таинъ. Раскаившійся во грѣхахъ и съ вѣрою приобщившійся, близокъ къ Богу. Тѣло и Кровь Христовы—залогъ праведной жизни здѣшней и будущей“.

Посѣтилъ Преосвященный квартиру священника, гдѣ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью женою священника.

Въ началѣ 5-го часа пополудни Его Преосвященство изволило прибыть въ село Ново-Лигьево. При колокольномъ звонѣ Владыка прибылъ къ временному приходскому храму, на ступеняхъ котораго былъ встрѣченъ церковнымъ старостой съ хлѣбомъ-солью и дружно собравшимся народомъ со св. крестомъ и хоругвями, а по входѣ въ храмъ—мѣстнымъ причтомъ и иподиакономъ со св. крестомъ и св. водою. Приходскій священникъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой ознакомилъ съ причинами, затянущими постройку приходскаго новостроящагося каменнаго храма, а также съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ своей паствы, указавъ на существующій въ приходѣ съ давнихъ поръ расколъ разныхъ сектъ. Послѣ обычнаго молитвословія и многолѣтія Владыка обратился къ народу съ глубоко-назидательнымъ словомъ слѣдующаго содержанія: „Благодать Господа нашего Иисуса Христа да будетъ со всеми вами. Самое дорогое и неоцѣнимое для души христіанина благо—это благодать Господа Иисуса Христа. Вотъ почему, боголюбивые братья и сестры, я всѣмъ вамъ вѣседушевно и желаю, чтобы эта благодать пребывала во всѣхъ васъ. Она дается намъ не по заслугамъ нашимъ, а туне, т. е. даромъ въ таинствахъ Св. Православной Церкви. Вотъ, лишь только явился на свѣтъ человекъ, онъ уже не безъ грѣха. Вѣдь, всѣ мы рождаемся во грѣхахъ. Грѣхъ, съ которымъ появляется человекъ на свѣтъ, называется первороднымъ. И первое, что требуется отъ человека для спасенія, это получить благодать, очищающую его отъ первороднаго грѣха, которая и подается ему въ таинствѣ крещенія: „Аще кто не родится водою и духомъ, говоритъ Слово Божіе, не можетъ внити въ Царствіе Божіе“, т. е. не получившій благодати въ таинствѣ крещенія не можетъ получить спасеніе. Крещеніе это есть духовное рожденіе. Какъ дитя, по появленіи на свѣтъ, нуждается въ пищѣ, одеждѣ, уходѣ и вообще въ попеченіи матери, а предоставленный самому себѣ умираетъ, такъ и возродившійся черезъ крещеніе въ жизнь духовную и благодатную нуждается въ помощи Духа Святаго. Эта помощь, или дары Духа Святаго, подвѣрляющіе

человѣка въ его жизни духовной, подаются ему въ таинствѣ муропомазанія. Вотъ почему церковь у насъ и постановила совершать это таинство тотчасъ же послѣ крещенія, а не откладывать совершеніе его на какое-либо другое время. Такимъ образомъ чрезъ крещеніе и муропомазаніе человѣкъ становится чистымъ по душѣ и тѣлу и можетъ достигнуть Царства Небеснаго. Но какъ бы человѣкъ ни былъ чистъ и святъ, продолжалъ свое земное существованіе, онъ невольно, въ силу грѣховности своей природы, дѣлается грѣшникомъ. Значитъ, всѣ мы больше или меньше, но непременно грѣшимъ. Чего же намъ ожидать послѣ сего отъ Господа? Конечно, гибель неизбѣжная угрожаетъ намъ. Но Господь милосердный не хочетъ смерти грѣшника, но хочетъ всѣмъ спастися. И по Своему безконечному милосердію Онъ даровалъ намъ вѣрное средство, черезъ которое мы можемъ получить прощеніе своихъ грѣховъ. Это средство есть благодать, преподаваемая намъ въ таинствѣ покаянія. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, поставляя пастырей, далъ имъ власть вязать и рѣшать, прощать и не прощать грѣхъ. Онъ сказалъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ пастырямъ Церкви: „Елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены на небеси“. Далъ сію великую власть не ангеламъ, а человѣку. И великое чудо совершается! Грѣшникъ, исповѣдающій свои грѣхи пастырю, видимымъ образомъ получающій отъ него разрѣшеніе своихъ грѣховъ, невидимымъ образомъ прощается Самимъ Господомъ. Но, получивъ прощеніе грѣховъ и очистивъ свою совѣсть искреннимъ раскаяніемъ, чтобы быть причастниками жизни вѣчной и тѣсно соединиться со Христомъ, намъ необходимо причащаться святыхъ Таинъ, Тѣла и Крови Христовой. Самъ Спаситель говоритъ: „Ядый Мою Плоть и пійй Мою Кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ“ „Ядый Мою Плоть и пійй Мою Кровь имать животъ вѣчный и Азъ воскрешу его въ послѣдній день“. Кто причащается Тѣла и Крови Христовой, тотъ умоляетъ Бога и спасаетъ душу свою для жизни вѣчной. Какъ грустно, братіе-христіане, что большая часть изъ васъ небрежетъ этимъ таинствомъ, откладываетъ исполненіе сего важнѣйшаго христіанскаго долга до старости. Кто тебѣ сказалъ, что ты доживешь до старости? Вѣдь, отъ насъ скрытъ день смерти. Смерть часто приходитъ именно тогда, когда менѣе всего думаешь объ ней. Сколько мы знаемъ случаевъ наступленія неожиданной и преждевременной смерти. Нѣтъ, христіанинъ, ты долженъ непременно, хотя одинъ разъ въ годъ, приобщиться св. Таинъ, ибо страшно не приобщаться. Самъ Христосъ Спаситель сказалъ: „Аще не съѣсте Плоти Сына Человѣческаго, не піете Крови Его, живота не имате въ себѣ“. Изъ словъ вашего духовнаго отца и пастыря я узналъ, что многіе изъ вашего прихода, по своему грубому упорству и гордости, не хотятъ приобщаться и отвергаютъ всѣ таинства св. Православной Церкви, это—глаголемые раскольники. Есть-ли у нихъ какія таинства для полученія спасенія и вѣчной жизни? Есть у нихъ одно только крещеніе, такъ какъ крестить можетъ и не священникъ. Но есть-ли у раскольниковъ таинство муропомазанія? Нѣтъ. Простецъ этого уже таинства совершить не

можетъ. А отъ этого таинства мы и называемся христіанами. „Христосъ“—слово греческое, по-русски значить Помазанникъ. Какъ же раскольники называютъ себя христіанами, когда не имѣютъ помазанія? Далѣе, чѣмъ раскольники думаютъ замѣнить таинство покаянія и причащенія? Постомъ и молитвою. Но святые таинства Церкви нельзя замѣнить ни постомъ, ни молитвою. И молиться и поститься надо, но необходимо исполнять и таинства. Вѣдь, магометане, евреи и язычники тоже молятся и постятся, одного, не имѣютъ спасенія. Если мы могли получить вѣчное спасеніе только отъ поста и молитвы, то Иисусу Христу не зачѣмъ было страдать на крестѣ и проливать Свою Пречистую Кровь. Раскольники, думающіе только отъ поста и молитвы получить спасеніе, подобны фарисеямъ, которые тоже постились для лицемѣрія, но Господомъ были осуждены. Оправдываются раскольники и тѣмъ, что мы можемъ духовно причащаться. Но Господь не сказалъ о причащеніи: примите и ядите образъ или символъ (знакъ) Тѣла, а положительно сказалъ: „примите ядите, сіе есть Тѣло Мое“, „пійте отъ нея вси, сія есть Кровь Моя“. Православная Церковь эти слова Господа исполняетъ въ точности. Обратите на это вниманіе. Такъ, о причащеніи Тѣломъ Господнимъ сказано: „Примите ядите сіе есть Тѣло Мое“, замѣтите, здѣсь не сказано: ядите вси Тѣло Мое. Почему же? Да потому, что младенцы, какъ не имѣющіе возможности принимать твердой пищи, Тѣломъ Господнимъ причащаться не могутъ. О причащеніи же Кровію Христовой сказано: „Пійте отъ нея вси“, т. е. Кровію Христовой причащаются всѣ, не исключая и младенцевъ. Раскольники же, оправдывающіеся возможностью духовнаго причащенія, подобны католикамъ, которые тоже не исполняютъ въ точности словъ Господнихъ о причащеніи. Такъ, католическая церковь лишила мірянъ чаши Господней, т. е. причащенія Кровію Господней, хотя Господомъ прямо сказано: „пійте отъ нея вси, сія есть Кровь Моя“. Есть въ нашемъ приходѣ и такіе раскольники, которые, не имѣвъ 180 лѣтъ іерархіи и созная, что безъ нея и таинствъ нѣтъ спасенія, не обратились по своей гордости и упорству къ законной іерархіи, а купили себѣ въ Греціи бѣгло митрополита Амвросія. Вотъ этотъ-то Амвросій наставилъ имъ архіереевъ и поповъ. Но законны-ли эти пастыри? Могутъ-ли они преподавать благодать въ совершаемыхъ ими таинствахъ? Нѣтъ. Самъ Амвросій, какъ самовольно перешедшій къ раскольникамъ, по 35 Правилу Св. Апост. не имѣлъ права совершать рукоположеніе въ предѣлахъ своей епархіи. И по толкованію того же Правила, да будетъ изверженъ и онъ, и поставленіи отъ него. Поэтому всѣ поставленные Амвросіемъ архіереи и попы, какъ не получившіе благодати дѣйствовать Святаго, остаются тѣми же портвыми и сапожниками, кѣмъ они были и до посвященія“. Въ заключеніе Владыка обратился къ раскольникамъ съ предложеніемъ: если они желаютъ получить благодать Господа І. Христа, то пусть обратятся ко мнѣ, и я имъ дамъ законнаго пастыря, пріявшаго благодать непосредственно отъ нашего Пастыреначальника—Иисуса Христа. Затѣмъ Владыка осмотрѣлъ храмъ и посвятилъ домъ приходскаго священника.

Изъ общей церковной жизни.

Призывъ въ Церковь.

Во всей исторіи христіанства догматы о Церкви, непогрѣшимой хранительницѣ преданія, служилъ предметомъ и жестокихъ нападокъ, и одушевленной защиты. Сектанты всѣхъ толковъ и направленій въ своей пропагандѣ всегда стремятся ослабить связь вѣрующихъ съ Церковью, сдѣлать ихъ равнодушнымъ къ преданіямъ и обычаямъ отцовъ, вырвать ихъ изъ той среды, которая насквозь пропитана духомъ подлинной церковности. Съ другой стороны, и тѣ, кто желалъ или желаетъ вывести заблудившихся на правый путь, устремляютъ свои усилія къ защитѣ Церкви, ея установленій и обрядовъ. Церковь—это единственная общественная организація, которая отъ земли восходитъ къ небу и ведетъ людей отъ царства земного къ царству Божию, въ міръ абсолютной красоты и правды. Извѣстный писатель В. В. Розановъ, въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ произведеній выразившій желаніе до гробовой доски служить въ мѣру своего дарованія Церкви, помѣстивъ на страницахъ „Новаго Времени“ фельетонъ „Изъ монастыря домой“. Въ немъ онъ останавливается на вѣчномъ, не преходящемъ значеніи Церкви, какъ самой великой и послѣдней красоты на землѣ, которая заключаетъ въ себѣ „царственную жизнь“, и „царскій вѣнецъ“ для каждаго. Послѣдней красотой Церковь является потому, что жизнь и люди вообще измѣлялись, потому что жизнь вообще стала сѣрой.

„Планета наша вообще сжимается, какъ старичекъ, которому „стукнуло 70 лѣтъ“. Поэзія вообще увядаетъ, и не лично увядаетъ, а вотъ планетно увядаетъ. Вообще планета стара; и знаете, социализмъ, сведшій все къ экономикѣ, характерно выражаетъ это старческое вырожденіе всей планеты, упорно и сумасшедше сводя „жизнь“,—сводя голубое небо и запахъ фіалки къ „экономическому расчету“...

Среди этого общаго оскудѣнія красоты и величія Церковь является единственной носительницей тѣхъ великихъ и особенныхъ истинъ, выслушать, почувствовать и понять которыя способны очень немногіе и лишь въ патетическія минуты своей жизни. Конечно, среди служителей Церкви бываютъ и пьяницы, и совсѣмъ опустившіеся въ моральномъ отношеніи люди, но эта сторона дѣла, т. е. качества священниковъ, абсолютно ничего не рѣшаютъ относительно Церкви, „какъ бытіе плохой гимназіи не опровергаетъ величія и истины математики“.

„Любите Церковь: она не только самая великая, но и послѣдняя красота на землѣ. Въ религіяхъ и пришествіяхъ ихъ на землю есть дѣйствительно что-то астральное... Теперь самой короткой молитвы выдумать не могутъ, а тогда онѣ лились пугами, лились непрестанно, изъ устъ самыхъ темныхъ людей. Другое сердце было. Другой умъ. Мы перешли, планета наша перешла въ плохія созвѣздія. Все сѣро, тускло, люди стали малы. Какъ же мы не будемъ слушать то, что намъ осталось отъ иныхъ счастливыхъ вѣковъ планеты, когда человекъ чувствовалъ себя золотымъ, чувствовалъ святымъ себя, близкимъ звѣздамъ и Богу“.

Интеллигенція давно начала отходить отъ Церкви и утратила уже идею соборной жизни. Она не могла понять, что пьяный священнослужитель только мельчайшая подробность, частность церковной жизни, и въ своемъ отрицательномъ фактическомъ отношеніи къ Церкви споткнулась объ него. Простой же народъ, крестьянскій людъ, въ массѣ, остался вѣренъ церковному сознанию, церковности. Эта вѣрность выразилась прежде всего въ любви народа къ храму и храмозидательствѣ, въ которомъ народъ „воронуется самого себя“. Вотъ отчего мысль каждаго села—имѣть свой храмъ, непременно свой, и непременно отдѣльный и самостоятельный. Хотя у насъ „нѣтъ прихода“ и все прочее, но народъ считаетъ себя собственникомъ храма. „Мой храмъ“, „нашъ храмъ“, „нашъ сельскій“ или „у насъ на Никитской улицѣ“. И вотъ онъ входитъ въ „свое мѣсто“, „свое владѣніе“ и „свое упованіе“, гдѣ говорить самыя дорогія ему слова“.

Кромѣ того, въ храмѣ крестьянинъ соприкасается съ высшимъ міромъ и приобщается вѣчному. Въ этомъ единственномъ мѣстѣ чрезъ таинство, требы, молебны, крещеніе, похороны, свадьбу, исповѣдь совершается „человѣческое самосознаніе крестьянства“.

„Въ храмѣ, за службой, мужикъ приобщается вѣчному и чувствуетъ это, и приобщается всемірному—и тоже чувствуетъ это. Такимъ образомъ это что-то больше, чѣмъ „коронованіе мужика“. Скорѣй, это открытіе ему души его, именно, какъ мы понимаемъ или, вѣрнѣе, тоже „чаемъ“ въ мечтахъ и надеждахъ своихъ: придетъ время, и всякій человекъ будетъ Человѣкъ“.

Народъ хватается за храмъ, строить его на послѣднія свои сбереженія, какъ разоренный бережетъ послѣдній остатокъ имущества, какъ больной прибѣгаетъ къ „послѣднему и при томъ навѣрному лекарству“.

„Отнять у народа Церковь, какъ-нибудь ее затронуть, посеять въ народѣ сомнѣніе къ ней—значитъ лишить народъ рѣшительно всего его смысла, самостоятельнаго и собственнаго его смысла—отнять у него всякую радость, всякое достоинство. Народъ убьетъ такого, и, знаете, я съ нимъ согласенъ, и тоже попросту сталъ бы убивать обухомъ, полѣномъ, чѣмъ попало всякаго, кто осмѣлился бы пальцемъ дотронуться хоть до одного кирпича (говорю въ идейномъ смыслѣ) въ этомъ „храмовомъ народѣ“, въ „народной церковности“...

Разныя извѣстія.

Св. Синодъ. Выяснился составъ зимней сессіи Синода. Въ нее вошли всѣ три митрополита: Владиміръ петербургскій, Макарій московскій и Флавіанъ кіевскій, затѣмъ архіепископъ Антоній волинскій, Сергій финляндскій, Тихонъ ярославскій и епископъ Василій черниговскій.

Ревизія. Директоръ управленія хозяйственной части Синода Осѣцкій экстренно выѣхалъ въ Поті для раслѣдованія разстраты, произведенной при постройкѣ храма.

Петербургъ. Оберъ-прокуроромъ Синода внесенъ въ совѣтъ министровъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на увеличеніе законоучительскихъ окладовъ

въ церковно-приходскихъ школахъ и о выдачѣ учащимъ въ нихъ пятилѣтнихъ прибавокъ.

Увеличеніе окладовъ профессорамъ дух. академіи. Совѣтъ министровъ призналъ приемлемой для правительства разработку законопроекта по закон. предложению 55-ти членовъ Гос. Думы о временномъ увеличеніи окладовъ содержанія и пенсій доцентоу и профессороу православныхъ духовныхъ академій.

Постриженіе въ монашество. 5-го октября въ концѣ всенощной преосвященный ректоръ спб. академіи еп. Анастасій совершилъ постриженіе въ монашество студента IV курса Гагалюва.

Помощь земства церковнымъ школамъ. Земское собраніе великоустюжскаго у., вологодской губ., кромѣ постоянныхъ 12.000 руб. назначило еще на хозяйственное содержаніе церк.-приходскихъ школъ 5.849 рублей, въ томъ числѣ—3.997 руб. на отопленіе и 1.842 руб. на снабженіе учащихся приваркомъ.

Да послужить этотъ благой примѣръ подражаніемъ для другихъ земствъ.

Щедрыи даръ г. Кронштадту. Въ кронштадтское гор. управленіе поступило пожертвованіе въ память почившаго от. Иоанна Кронштадтскаго.

Лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, предложило въ распоряженіе города каменный домъ на Березовой ул. подъ условіемъ, чтобы въ немъ были открыты исключительно учебныя заведенія.

Дума постановила открыть въ пожертвованномъ домѣ училище, назвавъ его „Іоанновскимъ“, въ память от. Иоанна Кронштадтскаго.

Кромѣ того, представляется возможность перевести въ это зданіе одну изъ гор. школъ, помѣщающуюся нынѣ въ гор. зданіи на берегу Купеческой гавани.

Благотворительный кружокъ. 1 октября въ 3½ ч. пополудни въ залѣ Сампсоніевск. Хр. Братства Никандромъ, еп. нарвскимъ, былъ отслуженъ молебенъ по случаю возобновленія работъ послѣ лѣтнаго перерыва существующаго при Братствѣ дамскаго благотворительнаго „Кружка Тавнои“. Кружокъ, въ подражаніе Тавнои Дѣвній (9 гл., ст. 37—42), обшиваетъ бѣднѣйшихъ дѣтей сампсоніевскаго прихода. Послѣ молебна, подъ предсѣдательствомъ епископа Никандра, состоялось засѣданіе Кружка, на которомъ прот. І. Острогорскимъ сдѣлано сообщеніе о Кружкѣ, его возникновеніи и значеніи. Былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Кружка за сезонъ 1912—13 года. Въ Кружкѣ состояло 49 членовъ. Сшито ими около тысячи рубашекъ и платьевъ. Участницы сами записываютъ бѣдниковъ, сами обслѣдываютъ ихъ положеніе и по строгому выбору раздаютъ дѣтямъ изготовленныя вещи къ праздникамъ Рождества и Пасхи. Денежныхъ поступленій было 700 р., израсходовано 600 руб. Предсѣдательницей Кружка избрана Е. А. Воронина, секретаремъ—В. С. Острогорская, завѣдывающею работами—А. Л. Меньшуткина.

Крупный процессъ. Юриисконсультъ при обер-прокурорѣ Св. Синода д. с. с. В. В. Радзимовскій надвѣхъ выѣзжалъ въ Уфу для участія въ дѣлѣ о духовномъ завѣщаніи купца П. А. Нагарова, отказавшаго болѣе 300,000 руб. церквамъ и монастырямъ. Завѣщаніе оспаривалъ законный наследникъ покойнаго Н. Н. Сидоровъ, представителемъ же церковей и

монастырей, В. В. Радзимовскимъ, предъявленъ искъ о немедленномъ взысканіи съ имущества П. А. Нагарова въ пользу церковей и монастырей завѣщанныхъ имъ суммъ. Дѣло Радзимовскимъ выиграно.

Херсонъ. Въ Бизюковомъ монастырѣ монахъ изъ мести убилъ настоятеля монастыря Веліамина. Намѣсто выѣхали губернаторъ и судебныя власти.

Изъ общественной жизни.

Къ дѣлу Бейлиса. Съ процессуальной стороны въ дѣлѣ Бейлиса рѣзко бросается въ глаза одна особенность: систематическое исчезновеніе всѣхъ главнѣйшихъ свидѣтелей обвиненія. Непосредственные очевидцы того, какъ Бейлисъ тащилъ куда-то Андрюшу Ющивскаго,—дѣти Чеберякъ, волею Божію, умерли при очень странныхъ обстоятельствахъ. Въ это время мать ихъ была заключена въ тюрьму; оставленныхъ дѣтей посѣщали сыщики Красовскій, Выграновъ, Полещукъ и т. д. Вечеромъ, по разсказамъ свидѣтелей въ отсутствіи матери и отца, Красовскій угощалъ дѣтей пирожнымъ, послѣ котораго Женю тотчасъ же вырвало, а на другой день оба пострадавшіе уже были отвезены въ больницу. Конечно, быть можетъ, свидѣтели ошибаются, никакого отравленія здѣсь не было и все объясняется простымъ совпаденіемъ, но нельзя отрицать, что совпаденіе обстоятельствъ чрезвычайно благоприятно для подсудимаго. О наличности отравленія говорили и сами сыщики, увѣряя Вѣру Чеберякъ, что ея дѣтей отравилъ Мифле, хотя передъ ихъ болѣзнию кормилъ ихъ пирожнымъ вовсе не Мифле, а Красовскій. Многіе выражаютъ удивленіе, почему не было возбуждено дѣло объ отравленіи дѣтей Чеберякъ, почему не произведено вскрытіе ихъ трупишковъ? Отвѣтъ ясенъ: вчинить новое дѣло, поднять разслѣдованіе должна была полиція; но чины полиціи въ лицѣ Красовскаго, Мищука и т. д. слили свои интересы съ интересами Бейлиса, сами же явились виновниками новыхъ преступленій и не могли выступать съ разоблаченіями противъ себя.

Противъ сыщическаго террора, поступившаго на службу къ евреямъ, у жителей благоприятное заключеніе для защиты въ смыслѣ категорическаго признанія ритуальнаго характера убійства. Невидимо витаетъ угроза и надъ проф. Сикорскимъ, который не рѣшается по слабости здоровья присутствовать на судѣ.

Въ этомъ смыслѣ судьба явно покровительствуетъ подсудимому, и облегчаетъ задачу его талантливыхъ защитниковъ. Удайся имъ добиться отложенія дѣла еще на годъ, и, кто знаетъ, быть можетъ, при новомъ разбирательствѣ его уже не осталось бы въ живыхъ ни одного эксперта и ни одного свидѣтеля обвиненія, и присяжнымъ засѣдателямъ пришлось бы рѣшать вопросъ только по тѣмъ даннымъ, какія имъ преподнесутъ свидѣтели и особо приглашенные эксперты защиты. Судъ очень хорошо сдѣлалъ, что не отложилъ разсмотрѣнія дѣла, хотя, все по другому столь же странному капризу покровительствующей Бейлису судьбы, цѣлый рядъ такихъ важныхъ свидѣтелей, какъ Мищукъ, Красовскій, Выграновъ, Казаченко и пр., не явились для дачи показаній. Почти всѣ они стояли

въ центрѣ разслѣдованія, играли крупную роль въ событіяхъ, и хотя явно и изъ всѣхъ силъ старались выгородить подсудимаго, тѣмъ не менѣе все же подъ перекрестнымъ допросомъ сторонъ могли дать очень и очень важныя свѣдѣнія, раскрывающія таинственную загадку убійства. Куда, исчезъ, на примѣръ, Мишукъ, который еще недавно былъ приговоренъ за поддѣлку вещественныхъ доказательствъ? Какъ могъ оказаться неразысканнымъ Красовскій, который привлекался, кажется, еще позже Мишукъ? Все это довольно загадочно и необъяснимо. Но смерть однихъ свидѣтелей, избіеніе другихъ, непонятная неяска третьихъ— все это слишкомъ внушительно говоритъ о томъ, что на защиту Бейлиса сплотились всѣ силы земныя и вполне объясняетъ запуганность свидѣтелей и безпомощность правосудія въ борьбѣ съ виновниками кievскаго преступленія.

Въ процессѣ болѣе всего поражаетъ забитость и полная покорность судьбѣ свидѣтелей изъ русскаго народа. Одѣты они въ рубища, не смѣютъ отвѣчать даже суду. Все время чего-то боятся и буквально дрожать. Выслушавъ этихъ свидѣтелей, понимаешь ихъ психологію. И въ полицію ихъ по десятку разъ таскали, и арестовывали, и темные люди какіе-то ихъ избивали, имъ грозили. Печать возмущалась еще до выясненія виновности или невинности Бейлиса, какъ смѣли его арестовывать; а никто не отмѣтилъ, что мать убитаго держали въ тюрьмѣ въ то время, какъ хоронили сына, и ее же обвиняли въ его смерти. А Лука Приходько, котораго загромировали подъ чернаго человѣка, котораго мучили и надъ которымъ издѣвались? Они не жалуются, эти русскіе люди, они не взываютъ къ міру и его справедливости. Послушать ихъ—такъ и надо, къ другому отношенію они и не готовились. Жена Луки такъ и говоритъ: „Ну, было, что дѣлать, стараго не вернешь“.

Но вотъ выступаютъ свидѣтели евреи. Они—такіе же рабочіе, такіе же, какъ будто забитые, казалось бы еще болѣе безправные. И что же вы видите? Къ свидѣтельскому мѣсту подходятъ увѣренные въ своемъ правѣ лица, говорятъ рѣшительнымъ тономъ, держатъ себя передъ судомъ такъ небрежно, что судебному приставу приходится вмѣшиваться. Они—господа, они—хозяйева, тѣ, кто только-что давали показанія въ рваныхъ сермягахъ,—рабы. Отъ тяжелаго впечатлѣнія, вызваннаго этимъ быющимъ въ глаза контрастомъ, не отдѣлаешься долго.

Понимаешь, что если бы на скамьѣ подсудимыхъ сидѣлъ Лука Приходько, то не было бы никакого народа, не сидѣли бы за столомъ защиты самые дорогие адвокаты, не скрипѣли бы десятки перьевъ представителей печати и не почитала бы за честь кievская публика сидѣть въ тѣсномъ и душномъ залѣ суда. Два часа времени было бы достаточно, чтобы покончить съ Приходько. Въдѣ, улики полиціи были сфабрикованы артистически, выяснитъ невинности подсудимаго на судѣ все равно не удалось бы. Спасеніе Луки Приходько уже искупаютъ всѣ ошибки прокуратуры въ этомъ дѣлѣ. (Н. Вр.).

Изъ свидѣтельскихъ показаній. Вызывается свидѣтельница Чеберякова. И всѣ головы обращаются къ двери. Имя Чеберяковой такъ часто упоминается въ

процессѣ. За нею такъ зорко слѣдятъ всѣ, словно на этой женщинѣ, занявшей странное положеніе между евреями и Андрюшей Ющинскимъ, завязанъ начальный узелъ всего дѣла. И по всѣмъ вопросамъ не разберешь, кто это: свидѣтельница или участница преступленія, жертва или все вмѣстѣ? Передъ судомъ предстала не Вѣра, а Людмила Чеберякова, 10-лѣтняя дочь Вѣры Чеберяковой, маленькая, худенькая дѣвочка довольно бойкая, съ звонкимъ дѣтскимъ голоскомъ.

— Расскажите, свидѣтельница, что вы знаете по этому дѣлу?—обращается предсѣдатель.

Свидѣтельница едва видна изъ-за барьера. Предсѣдатель къ обычному, но понятному только для взрослому вопросу добавляетъ:

— Не катались-ли вы съ Андрюшей Ющинскимъ на мялѣ?

— Катались, какъ же, катались,—бойко отвѣчаетъ дѣвочка.

— Ну, такъ расскажите,—говоритъ предсѣдатель.

— Мама пошла на базаръ,—звенитъ въ притихшемъ залѣ дѣтскій голосокъ.—Мы спали. Женя спалъ, я спала и Вали спала, потомъ слышимъ, кто-то на улицѣ кричитъ: „Женя! Женя!“ Это кричалъ Андрюша и звалъ Женю идти гулять. Женя хотѣлъ идти, а намъ сказалъ, чтобы мы берегли комнату, но я сказала, что Вали будетъ плакать; тогда мы всѣ одѣлись закрыли комнату и пошли гулять. Мы катались на мялѣ; съ нами были и другія дѣти. Потомъ за нами погнался Мендель; мы побѣжали. Мендель схватилъ Женю и Андрюшу. Женя вырвался-вырвался и вырвался, Андрюша остался, его Мендель и другой еврей схватили за руку, тамъ былъ и сынъ Менделя, Валя испугалась и побѣжала не съ нами, а въ другую сторону, она видѣла, что Андрюшу потащили въ печку; я не видѣла, какъ Андрюшу тащили въ печку, а что его тащили въ печку, мнѣ рассказала Валя.

Прокуроръ спрашиваетъ: Вы помните, дѣвочка, когда нашли Андрюшу Ющинскаго?

— Помню.

— Почему вы не рассказали то, что говорите намъ теперь?

— Я была у бабушки, а потомъ меня не спрашивали.

— Гдѣ находится мяло, на которомъ вы катались?

— Я не знаю. Если бы я была на заводѣ, можетъ быть, показала.

— Какъ вы прошли на заводъ?

— Въ заборѣ были дыры.

— Васъ гоняли раньше съ завода?

— Гоняли, потому что мы дѣлали поврежденія, когда бѣгали; портили кирпичи.

— Андрюша у васъ часто бывалъ?

— Боже сохрани,—вскрикиваетъ дѣвочка,—часто не бывалъ, а этотъ разъ былъ.

Движеніе во всемъ залѣ.

— А гдѣ былъ вашъ отецъ?

— Дежурилъ.

— Вы ходили къ Бейлису?

— Мы ходили къ нему за молокомъ съ Женей. Тамъ были евреи, они молились, или что-то такое дѣлали, не знаю.

— Вамъ не запрещали дѣлать показанія?

— Нѣтъ, мнѣ только говорили, чтобы я показывала правду.

— Дуня Наконечная была съ вами на мялѣ?

— Да, была.

— Книжки Авдрюши были?

— Были у него за поясомъ.

— Въ пальто онъ пришелъ къ вамъ?

— Безъ пальто.

— Въ квартиру къ вамъ заходилъ?

— Нѣтъ, не заходилъ.

— Мальчикъ онъ былъ хорошій?

— Да, хорошій, добрый.

Замысловскій спрашиваетъ свидѣльницу о томъ, не гнался-ли кто-нибудь за Женей?

— Это ночью?—спрашиваетъ дѣвочка.

— Расскажите, что вы знаете?

— Мама пошла встрѣчать папу. Онъ приходитъ домой поздно, часовъ въ 12 ночи. Мы пошли къ Волошевинымъ, мама пустила ихъ гулять, они пришли къ намъ потомъ. Имъ надо было уходить. Я заснула, а Женя и Валя играли съ ними. Потомъ Женя меня разбудилъ. Только-что мы вышли за калитку, къ намъ подошли двое мужчинъ: одинъ молодой, другой съ бородой; взяли Женю за руку и говорятъ: „Ты Женя Чеберикъ? Покажи намъ пещеру, гдѣ Ющинскій“. Мы испугались и убѣжали домой. Слышали, кто-то ходитъ. Видѣли въ окно: одинъ—высокій, сутуловатый, другой—низкій, съ бородой.

— Не было-ли такъ, что васъ защищали собаки?

— Да. У насъ было три собаки, одна околѣла, а двухъ потомъ затащили, кто—не знаю.

— А въ какое время года это было?

— Уже холодило.

Еще важное показаніе свидѣтеля. Допросъ свидѣтеля Б. Бобровскаго имѣлъ весьма важное значеніе: двумя-тремя словами Борисъ Бобровскій разрушилъ съ такимъ трудомъ воздвигнутый карточный домикъ защиты. Всѣ увѣренія защиты въ томъ, что убійство не могло произойти на заводѣ Зайцева 12 марта, такъ какъ заводъ кишѣлъ рабочими и сотни глазъ наблюдали за тѣмъ, что тамъ происходитъ, оказываются лишенными всякаго основанія. Совершенно невольно, давая все время показанія, явно благоприятныя для подсудимаго, свидѣтель принужденъ сознаться, что именно 12 марта на заводѣ никого не было, и категорически заявилъ, что управляющій, нанимая рабочихъ, приказывалъ имъ явиться на заводъ послѣ 12 марта.

Тоже подтвердилъ свидѣтель Ермакъ, съ которымъ работала на заводѣ цѣлая партія черниговскихъ крестьянъ. Онъ утверждаетъ, что пріѣхалъ въ 1911 г. на заводъ между 12 и 20 марта, когда никого еще изъ рабочихъ не было.

Памяти Н. Г. Помяловскаго. 5 октября исполнилось ровно 50 лѣтъ со дня кончины Николая Герасимовича Помяловскаго. Талантливый авторъ „Очерковъ бурсы“ родился въ С.-Петербургѣ въ 1835 г.—Онъ сынъ діакона мало-охтенской кладбищенской церкви; 10-ти лѣтъ Н. Г. поступилъ въ Александро-Невское духовное училище, гдѣ учился плохо.

Убийственная атмосфера царилъ въ „бурсѣ“. Чуть не каждый день поролли розгами, оставляли безъ отпусковъ и т. д.

Въ 1851 г. Н. Г. перешелъ въ сиб. духовную семинарію, гдѣ жилось лучше. Помяловскій издавалъ даже съ товарищами свой журналъ „Семинарскій Листокъ“, гдѣ появился его очеркъ „Михайловъ“. Въ 1857 г. Н. Г. окончилъ семинарію.

Въ 1860 г. въ „Журналъ для Воспитанія“ появился первый рассказъ его „Вуколь“. Въ томъ же 1860 году писатель увлекся университетскими лекціями. Онъ былъ такъ потрясенъ отъ наплыва новыхъ впечатлѣній, посѣщая университетъ, что „ходилъ, какъ помѣшанный, исхудалъ до неузнаваемости“.

Въ 1861 г. въ „Современникъ“ Некрасова появился его первый романъ „Мѣщанское счастье“, а въ октябрѣ того же года повѣсть „Молотовъ“, героемъ которой явился новый типъ голоднаго разночинца.

Въ 1862 г., весной, Н. Г. перѣехалъ на Охту, гдѣ сталъ работать надъ новымъ романомъ изъ быта босяковъ и бродягъ „Братъ и сестра“.

Желая „выставить напоказъ обществу неприкрашенную правду“, Н. Г. заводилъ знакомства съ босяками и нищими, посѣщая „Вяземскую лавру“ и разные притоны.

Громадное впечатлѣніе на публику произвели его „Очерки бурсы“, гдѣ писатель нарисовалъ ужасную картину гибели чистой дѣтской души, и „Зимній вечеръ въ бурсѣ“, появившійся въ журн. „Вѣкъ“.

Въ очеркѣ бурсы „Бѣгуны и спасенные“ подъ пменемъ „Карася“ Н. Г. выводитъ себя. По его подсчету онъ былъ высѣченъ 400 разъ и задаетъ вопросъ „пересѣченъ я или недосѣченъ“?

Изломанный обстановкой бурсы и ея средой, озлобленный за испорченную жизнь, писатель пристрастился къ вину. Эта печальная слабость многихъ талантливыхъ писателей свела его преждевременно въ могилу.

Заболѣвъ въ сентябрѣ 1863 г. вторично бѣдой горячкой, писатель слегъ въ Обуховскую больницу, по выходѣ изъ которой у него сдѣлался нарывъ въ ногѣ, и антоновъ огонь.

Въ ночь на 5 октября 1863 г. писатель умеръ и погребенъ на Мало-Охтенскомъ кладбищѣ подъ тѣмъ липами, гдѣ выросъ.

Въ лицѣ Помяловскаго русская литература потеряла полвѣка назадъ громадный, правдивый самородокъ талантъ, благородную свѣтлую личность.

Библиографія.

Нѣчто о церковномъ пѣніи и псалмодическомъ чтеніи.

Все лучшее мы должны нести въ церковь и школу. Стоя на этой точкѣ зрѣнія, Виленское Православное Св.-Духовское Братство внесло въ сокровищницу церковную сборникъ „*Богогласникъ*“, заслуживающій вниманія всего духовенства, пѣвцовъ и чтецовъ.

Богогласникъ-демественникъ съ вѣшной стороны изданъ просто и опрятно подъ редакціей священника о. Александра Рождественскаго; орфографическія непра-

вильности отсутствуют; изложенъ онъ въ порядкѣ 8 главъ.

Съ внутренней стороны Богогласникъ содержитъ въ себѣ демественное (домашнее) и церковное пѣніе, и псалмодическое чтеніе. Въ немъ есть прекрасныя пѣснопѣнія на св. Пасху, Троицу, Воздвиженіе, Спасителю, Богородичныя, св. Николаю, пѣсни покаянныя и на погребеніе мірскихъ человѣкъ. Всѣ эти канты могутъ быть съ успѣхомъ исполняемы и въ нашихъ церковныхъ школахъ, какъ въ смыслѣ прекраснаго содержанія, такъ и музыкальнаго выраженія: мелодія вездѣ въ верхнемъ голосѣ, второй голосъ сопровождаетъ ее въ терцовомъ и секстовомъ веденіи; слѣд., всѣ эти канты могутъ быть легко исполняемы на одинъ и два голоса съ успѣхомъ.

Помимо этихъ кантъ въ этомъ же сборникѣ содержатся и пѣснопѣнія чисто церковной музыки, въ легкой аранжировкѣ для небольшого смѣшаннаго хора и непорочны для дѣтскаго хора.

Пройравъ то и другое, дѣйствительно, найдешь сходство пѣсни (кантовъ) съ церковными пѣснопѣніями (въ смыслѣ музыкальнаго изложенія), они брать и сестра, какъ говорилъ С. В. Смоленскій. Но дѣло въ томъ, что именно эти два направленія можно сравнить и принять, а не то положеніе, что будто бы всякая пѣсня и, въ частности, даже хороводная—могла быть терпима въ церкви. Последняя пѣсня по самой гармоніи не подходитъ къ церковному богослуженію: она никогда не создастъ молитвеннаго настроенія. Плавность баса и другихъ голосовъ, разрѣшеніе на сильныхъ мѣстахъ въ симметричномъ ритмѣ и на логическомъ удареніи въ несимметричномъ ритмѣ—это признаки хорошей гармоніи. Вотъ почему петербургскіе хоры не поютъ, за рѣдкими исключеніями, произведеній новаго московскаго направленія. Последніе произведенія не дышатъ плавностью голосоведенія, слѣд., они некрасивы и чужды молитвеннаго настроенія. Сюда можно отнести многія произведенія Кастаньскаго, Чеснокова, Кампанейскаго и др. Намъ говорить, что эти композиторы обрабатываютъ Обиходъ (знаменный распѣвъ). Согласенъ съ такими людьми, но не согласенъ съ самой формой ихъ обработки. Знаменный распѣвъ можно гармонизовать нѣсколькими формами и оборотами, и чѣмъ проще, тѣмъ лучше. Относительно контрапунктической обработки духовныхъ мелодій нужно замѣтить, что смыслъ при повтореніи и разныхъ вступленіяхъ сильно затемняется и даже теряется. Композиторы же новѣйшаго направленія сплошь и рядомъ употребляютъ контрапунктъ, непонятный и трудный для нашего простаго народа. Для концертной эстрады они пригодны, но для пѣнія въ церквахъ совершенно не пригодны: они музыкальны, и только, молитвеннаго же настроенія не создаютъ и не будутъ создавать. Всѣ эти композиторы забываютъ, что хоровое пѣніе есть корень общаго всенароднаго пѣнія, а не пѣнія хора для себя.

Когда уясняли понятіе о церковности музыки на страницахъ Регентскаго и хорового дѣла А. В. Николь-

скій и В. В. Бѣляевъ, хотѣлось сказать: о чемъ вы спорите: обратитесь въ духовный цензурный комитетъ Петербурга, или Москвы, или въ придворную пѣвческую капеллу, и они, думаю, отвѣтили бы вамъ, какимъ принципомъ они руководствуются при своихъ отзывать о богослужебномъ употребленіи того или иного музыкальнаго произведенія. Изъ послѣднихъ московскихъ произведеній къ богослужебному употребленію назначенныхъ очень мало, хотя ихъ и поютъ даже ученые регенты, забывъ о правилахъ капеллы—не пѣть неодобренныхъ цензурой и по рукописямъ. Вотъ въ этомъ-то отношеніи Богогласникъ и цѣненъ. Загляните хотя бы въ № 16 части II-й, и вы увидите, въ чемъ дѣло. Молитвенно,—повторяюсь,—все то, что просто.

Наконецъ, въ Богогласникѣ въ первый разъ встречаемъ образцы псалмодическаго чтенія. Необходимость въ этомъ давно назрѣла. Сознаться приходится, что у насъ въ церквахъ чтеніе есть не что иное, какъ бессмысленное, машинальное бормотаніе... Взглянуть слѣдовало бы, кому сіе вѣдать надлежитъ, въ эти образцы и открыть тайну, почему у насъ чтеніе идетъ плохо. № 30 Богогласника указываетъ, какъ нужно, соблюдая логическій смыслъ, прочитать псаломъ „Блаженъ мужъ“ альтомъ, теноромъ, баритонномъ и басомъ. Протоіерей виленаго кафедральнаго собора о. Василій Знаменскій дѣлитъ все чтеніе на 3 строки и 4-ю заключительную, при чемъ послѣдняя можетъ быть послѣ каждой строки. Чтобы было звучно, онъ правильно выбираетъ ноту *фа* у альты, *до*—у тенора, у баса *до* большой октавы и у баритона—*фа*. При соблюденіи всѣхъ этихъ указаній чтеніе псалмодическое, несомнѣнно, улучшится, если прибавить къ этому чтенію на серединѣ храма, на помость, чтеніе внатное и неторопливое.

Отъ души пожелаю всякому познакомиться съ этимъ сборникомъ для церковнаго и демественнаго пѣнія и псалмодическаго чтенія. Все это принесетъ громадную пользу церкви, школѣ и обществу.

М. Кориноскій.

Отвѣтственный редакторъ **В. Елеонскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ ТУМАРИНСОНЪ, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Б. Покровка, д. Разживина (во дворѣ) противъ Нѣмецк. кирки.