

# НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

## ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

### № 42-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію; мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Часть неофициальная. О землевладѣніи духовенства.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Библиографія.—Объявленія.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

### ЖУРНАЛЫ

*сѣзда о.о. депутатовъ Починковского училищнаго округа.*

Журналъ № 1-й.

1913 года сентября 2-го дня. О.о. депутаты Починковского училищнаго округа, по молитвѣ Святому Духу, приступили къ избранію председателя и секретаря сѣзда. Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ председателемъ сѣзда избранъ села Какина, сергачскаго уѣзда, священникъ Василій Радевъ, секретаремъ сѣзда избранъ единогласно сергачскаго уѣзда села Знаменскаго священникъ Николай Соколовъ.

Журналъ № 2-й.

1913 года сентября 3 дня. О.о. депутаты Починковского училищнаго округа разсматривали представленную Правленіемъ училища смѣту по содержанію училища на 1914-й годъ и постановили внести слѣдующія измѣненія въ смѣту:

по ст. 1-й прихода „содержаніе пансіонеровъ“ вмѣсто поставленныхъ Правленіемъ по 74 р. съ ученика оставить прежнюю плату 66 р., такъ какъ увеличеніе взноса на 8 руб. послѣдовало по резолюціи Его Преосвященства лишь одновременно на покрытіе дефицита по содержанію училища лишь въ 1913 году.

**Р а с х о д ъ:**

по ст. 5-й жалованье эконому сократить на 60 р., вмѣсто 300 руб. назначить 240 руб., въ 1913 году жалованье эконому было 200 руб., такимъ образомъ на 1914-й годъ жалованье ему увеличено на 40 руб.;

по ст. 11-й жалованье фельдшеру вмѣсто 360 руб. назначить 120 руб.; въ 1913 году было жалованье 80 руб., въ 1914 году увеличивается на 40 руб.;

по ст. 16-й учителю Русскаго языка за чтеніе ученическихъ тетрадей 150 руб. исключить;

по ст. 18-й на ремонтъ училища вмѣсто 1200 р. оставить 1000 руб.;

по ст. 26—27—кадки и бочата—15 р. исключить, такъ какъ въ отчетѣ расходъ на этотъ предметъ все равно сводится въ статьѣ „мелочной расходъ“;

по ст. 29 содержаніе лошади 100 руб. исключить; мотивы этого изложены въ особомъ журналѣ № 3-й;

по ст. „экстраординарные расходы“ вмѣсто 10 р. поставить 100 руб.;

ассигновать 200 руб. на покупку учебниковъ съ тѣмъ, чтобы учебники выдавались ученикамъ безплатно.

Изъ остающейся суммы 51 руб. 88 коп.—21 руб. 88 коп. употребить на нужды больницы; относительно 30 руб. составленъ особый журналъ за № 11.

„1913 г. 4 сентября. Утверждается. Е. Иоакимъ“.

Журналъ № 3-й.

1913 года сентября 3 дня. О.о. депутаты Починковского училищнаго округа при разсмотрѣніи смѣты по содержанію духовнаго училища обратили вниманіе на то обстоятельство, что въ статьѣ расхода внесено содержаніе лошади 100 руб. Въ различное время журнальными постановленіями сѣздовъ постановлено было лошадь продать (см. журналъ сѣзда 1911 года июли 12 дня № 9, резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюля 1911 г. за № 5512 и журналъ сѣзда 1912 г. января 31 дня № 5-й, резолюція Его Преосвященства отъ 6 февраля за № 1062). Постановила просить Его Преосвященство, чтобы постановленія депутатовъ округа, утверждаемыя Его Преосвященствомъ, были приведены въ исполненіе.

„1913 г. 4 сентября. Привести въ исполненіе и о послѣдующемъ Правленіе училища имѣетъ доложить мнѣ. Е. Иоакимъ“.

## Журналъ № 4-й.

1913 года сентября 3 дня. О.о. депутаты Починковского училищнаго округа разсматривали отчетъ и смѣту по содержанию духовнаго училища за 1912 годъ, докладъ, журналы и акты ревизионнаго комитета за тотъ же годъ, и нашли, что расходъ произведенъ согласно смѣты. По поводу доклада ревизионнаго комитета постановили:

1) членамъ ревизионнаго комитета смотритель училища и дѣлопроизводитель Правленія должны давать возможность производить работу во всякое время безпрепятственно;

2) продукты, покупаемые для училища единолично экономомъ, должны осматриваться членами Правленія отъ духовенства;

3) членамъ ревизионнаго комитета выразить отъ съезда благодарность за ихъ безмездные труды.

„1913 г. 4 сентября. Утверждается. Е. Иоакимъ“.

## Журналъ № 5-й.

1913 года сентября 3 дня. О.о. депутаты Починковского училищнаго округа имѣли сужденіе о практикующихся способахъ поставки продуктовъ для нуждъ училища, и въ видахъ упорядоченія этого дѣла постановили, чтобы поставка продуктовъ производилась непосредственно съ торговъ и при участіи членовъ Правленія отъ духовенства и членовъ ревизионнаго комитета.

„1913 г. 4 сентября. Исполнить. Е. Иоакимъ“.

## Журналъ № 6-й.

1913 года сентября 3 дня. О.о. депутаты Починковского училищнаго округа имѣли сужденіе о принадлежащей Починковскому училищу земли подъ названіемъ „фуражный дворъ“ и о способахъ утилизированія ея, и постановили: землю „фуражный дворъ“ на слѣдующіе сроки безъ вѣдома окружнаго съезда въ аренду не сдавать.

„1913 г. 4 сентября. Исполнить. Е. Иоакимъ“.

## Журналъ № 7-й.

1913 года сентября 3 дня. О.о. депутаты Починковского училищнаго округа имѣли сужденіе о томъ, что духовенство округа совершенно не осведомлено съ отчетомъ по постройкѣ новаго училищнаго зданія, постановили означенный отчетъ отпечатать къ свѣдѣнію духовенства округа въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ.

„1913 г. 4 сентября. Исполнить. Е. Иоакимъ“.

## Журналъ № 8-й.

1913 года сентября 3 дня. О.о. депутаты Починковского училищнаго округа слушали словесную просьбу старшаго члена ревизионнаго комитета, священника села Старо-Рождествена Иоанна Лаврова объ освобожденіи его отъ уплаты 10-р. взноса за награду на томъ основаніи, что ему, какъ старшему члену ревизионнаго комитета, въ текущемъ году приходилось неоднократно ѣздить по дѣламъ ревизионнаго комитета въ Нижній-Новгородъ на свои средства.

Постановили: въ виду многолѣтней и полезной службы священника Лаврова въ должности старшаго члена ревизионнаго комитета отъ означеннаго взноса его освободить.

„1913 года 4 сентября. Согласенъ. Е. Иоакимъ“.

## Журналъ № 9-й.

1913 года сентября 3 дня. О.о. депутаты Починковского училищнаго округа избирали членовъ ревизионнаго комитета на 1914 годъ, и единогласно избраны: села Старо-Рождествена священникъ Іоаннъ Лавровъ, села Сырятина священникъ Александръ Прогрессовъ, села Дуракова священникъ Александръ Желебевъ, села Шишалѣва священникъ Анастолій Юшковъ и кандидатомъ села Никитина священникъ Θεодоръ Тишкевичъ.

„1913 г. 4 сентября. Утверждается. Е. Иоакимъ“.

## Журналъ № 10-й.

1913 года сентября 3 дня. О.о. депутаты Починковского училищнаго округа, въ виду окончанія 3-хлѣтняго срока службы въ должности членовъ Правленія священниковъ Константина Захарьевскаго и Николая Мерцалова, избирали членовъ Правленія на слѣдующее трехлѣтіе. Единогласно избранными оказались: соборной церкви заштатнаго города Починокъ священникъ Николай Васильевъ, села Маресева-на-Руднѣ священникъ Александръ Кориневскій и кандидатомъ—Георгіевской церкви заштатнаго города Починокъ священникъ Іоаннъ Нестеровъ. Членамъ Правленія священникамъ Константину Захарьевскому и Николаю Мерцалову, отказавшимся отъ избранія на должность членовъ Правленія на слѣдующее трехлѣтіе, выразить отъ съезда благодарность за ихъ полезную для округа службу.

„1913 г. 4 сентября. Утверждается. Е. Иоакимъ“.

## Журналъ № 11-й.

1913 года сентября 3 дня. О.о. депутаты Починковского училищнаго округа слушали докладъ Правленія училища относительно исполняющагося 31-го октября текущаго года 35-ти-лѣтія службы при Починковскомъ духовномъ училищѣ старшаго преподавателя Ивана Гулева. Въ ознаменованіе 35-ти-лѣтія службы преподавателя Гулева съездъ постановилъ: въ счетъ имѣющагося по смѣтѣ 1914 года остатка въ 30 руб. приобрести икону, для поднесенія же ея и приобретенія избрали депутацію изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея заштатнаго города Починокъ о. Константина Владимірскаго, священника села Старо-Рождествена о. Іоанна Лаврова и священника с. Ильинскаго о. Николая Виноградова.

„1913 г. 4 сентября. Утверждается. Е. Иоакимъ“.

## Журналъ № 12-й.

1913 года сентября 3 дня. О.о. депутаты Починковского училищнаго округа назначили слѣдующій очередной съездъ депутатовъ округа на 19-е августа 1914 года.

„1913 г. 4 сентября. Согласенъ. Е. Иоакимъ“.

## Журналъ № 13-й.

1913 года сентября 3 дня. О.о. депутаты Починковского училищнаго округа имѣли сужденіе о недоимкахъ, числящихся за слѣдующими благочинническими округами, по докладу Правленія училища: 1-й округъ дуковскаго уѣзда: на покрытіе дефицита по содержанію училища за 1912 г.—144 р.

69 коп. 01

2-й округ луконовскаго уѣзда: на постройку училища по постановленію сѣзда 1908 года на 2-е полугодіе 1912 года—171 р. 05 к.;

на покрытіе дефицита по содержанию училища по постановленію сѣзда 9-го марта 1911 года 1 коп. сборъ за 1911 годъ—221 р. 72 к.

4-й округ луконовскаго уѣзда: на постройку училища за 2-е полугодіе 1912 года—15 р. 67 коп.

3-й округ сергачскаго уѣзда: на постройку училища за 1912 годъ—138 р. 85 к.;  
кроме того внесены 10-ти-рублевый взносъ съ причтовъ, по резолюціи Его Преосвященства, 1-мъ благотворительнымъ округомъ, 2 и 4 луконовскаго уѣзда и 3-мъ сергачскаго округа.

Постановили: почтительнѣе просить Его Преосвященство повудить вышеозначенные округа къ немедленной уплатѣ числящихся за ними недоимокъ. Во избѣжаніе же на будущее время такихъ недоимокъ, просить Правленіе училища, чтобы оно ежегодно въ концѣ ноября мѣсяца печатало къ сѣзду по о. благотворительныхъ округа въ Нижегородскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ подробную таблицу сборовъ, съ точнымъ указаніемъ, на какой предметъ и сколько слѣдуетъ внести каждому благотворительному округу.  
„1913 г. 4 сентября. Исполнить. Е. Ювакимъ“.

### Отъ Правленія Починковскаго училища.

Экзамены на званіе учителя и учительницы церковно-приходской школы при Починковскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть съ 28-го октября с. г.

При прошеніи должны быть слѣдующіе документы: а) свидѣтельство объ окончаніи курса, б) метрическая выписи о рожденіи и в) удостовѣреніе о бытіи у исповѣди и св. причастія.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### О землевладѣніи духовенства.

Въ 35 № Н. Ц.-О. В. за текущій годъ помѣщена статья: „О землевладѣніи духовенства“ съ выдержками статьи изъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей „о неудобствахъ нашего землевладѣнія“ и съ заключеніемъ къ ней неизвѣстнаго автора, повидимому, нижегородца, который говоритъ, что „практичные и хозяйственные священники не занимаются полевымъ хозяйствомъ и не мечтаютъ о томъ, чтобы давать крестьянамъ примѣръ рациональнаго земледѣлія“.

Въ виду того, что затронутый вопросъ о землепользованіи духовенствомъ находится въ непосредственной связи съ волнующимъ его вопросомъ объ обезпеченіи, я нахожу нужнымъ и своевременнымъ нѣсколько остановиться на этой статьѣ и сдѣлать нѣкоторые замѣчанія къ ней.

Прежде всего слѣдуетъ сказать, что этотъ вопросъ не новый и неоднократно служилъ предметомъ полемики на страницахъ печати. Одни органы печати доказывали необходимость и пользу пользованія духовенствомъ землей, другіе же доказывали обратное. Этому же

вопросу удѣляли и двѣ первыя Государственныя Думы, которыя, не считаясь ни съ какими аргументами, рѣшали вопросъ просто: „у крестьянъ мало земли, а духовенству заниматься ей не слѣдуетъ; землю отъ него нужно отобрать и передать крестьянамъ“.

Первое положеніе статьи говоритъ: „теперь уже нѣтъ наивныхъ крестьянъ, которые сомнѣвались бы въ пользѣ умѣлаго ухода за землей, въ пользѣ плодосѣйна, травосѣянія и т. д.“

Не знаю, какъ волынскіе крестьяне обрабатываютъ землю, какія у нихъ понятія о рациональномъ веденіи хозяйства, но мнѣ хорошо извѣстно веденіе полевого крестьянскаго хозяйства въ предѣлахъ нижегородской губерніи, по крайней мѣрѣ, въ нѣсколькихъ ея уѣздахъ. Большая часть хозяйства ведется первобытными орудіями: незатѣйливой и неусовершенствованной сохой и такой же бороной, земля обрабатывается по мѣстамъ кое-какъ; посѣвы совершаются несвоевременно, съ большимъ запозданіемъ, отчего нерѣдко весной зерно сѣется въ сухую землю; земля не удобряется и проч. Съ плодосѣйнымъ крестьяне не считаются. Поля засѣваются такъ называемымъ „ухвостнымъ“—легковѣснымъ, низкаго качества зерномъ съ полной надеждой, что „все равно и оно взойдетъ“. Такая же печальная картина веденія сельскаго хозяйства представлена была въ докладѣ представителя вятской губерніи, крестьянина-члена Государственной Думы четвертаго созыва. То же самое говорится и въ законопроектѣ объ улучшеніи крестьянскаго сельскаго хозяйства, представленномъ въ Государственную Думу фракціей правыхъ въ послѣднюю сессію, заподписанномъ представителями разныхъ губерній и разныхъ сословій.

„На трехполье о культурѣ хозяйства и цомышлять нечего“. Своевременная запашка земли, тщательная обработка, удобреніе полей, своевременный посѣвъ, вспашка земли плугами получали вмѣсто сохи и проч.; все это признаки культурнаго хозяйства и положительно одинаково примѣнимы къ какой угодно системѣ хозяйства, и трехпольной и шестипольной, на общественныхъ запашкахъ, и на отрубныхъ участкахъ.

Нѣтъ, земледѣльцу-крестьянину нужнѣе сельско-хозяйственное образованіе, а не примѣръ священника“. Противъ сельско-хозяйственнаго образованія говорить не приходится. Но нужно добавить: одно теоретическое образованіе, безъ практики—половина дѣла. Точно также безспорно и то, что священники-хозяева лучшій примѣръ для крестьянина. Тамъ, гдѣ они занимаются хозяйствомъ, все равно, средствами-ли собственнаго хозяйства, испольной-ли системой, у нихъ хлѣба лучше крестьянскихъ именно потому, что они культурнѣе ведутъ хозяйство, чѣмъ прихожане, которые, видя все это на примѣръ и изъ объясненій священниковъ, и сами, наконецъ, смѣлѣе и увѣреннѣе берутся за улучшение своего хозяйства.

„...тогда и священникъ могъ бы научиться мало знакомому для него, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ дѣлу“. Справедливо, что всякое новое дѣло на первыхъ порахъ должно быть мало знакомо и безъ специальной подготовки мало клеится. Но удивительно дѣло, у священниковъ это мало замѣтно, или даже совершенно незамѣтно. У священниковъ дѣлѣ очень много, и они быстро ориентируются въ нихъ. Священ-

ники, прежде всего, пастыри, требоисправители, проповѣдники, учителя, строители храмовъ, воспитатели семьи, добрые совѣтники прихожанамъ, умиротворители враждующихъ, благочинные, слѣдователи, миссіонеры, дѣлопроизводители, статистики, садоводы, пчеловоды, скотоводы, они даже и врачи. Со всѣмъ этимъ знакомые, все, по возможности, ведутъ и исправляютъ. Гдѣ они научились всему этому? Какая школа дала имъ такія знанія? Вѣдь нѣтъ такой общеобразовательной школы. Въ такой же мѣрѣ и степени для нихъ доступно и знаніе по сельскому хозяйству безъ всякихъ выучениковъ изъ сельско-хозяйственныхъ школъ. Гдѣ у насъ сельско-хозяйственные школы? Гдѣ у насъ выученики изъ нихъ? Ихъ нѣтъ. Однако, священники знакомы съ рациональнымъ веденіемъ хозяйства. Они скорѣе всякаго крестьянина разберутся и узнаютъ характеръ почвы и подберутъ для нихъ сорта хлѣба. Священники же въ непомѣщичьихъ имѣніяхъ первыя завели посѣвное луговоеводство и земное удобреніе полей и проч.

„Можно считать аксіомой, что въ одномъ лицѣ никакъ не совмѣщается идеальное пастырство съ образцовымъ веденіемъ хозяйства“. На это положеніе отвѣчу примѣромъ (во всякомъ случаѣ не единственнымъ) изъ недавняго прошлаго. Въ 1891 году въ нижегородской губ. былъ неурожай. Неурожай былъ въ одномъ приходѣ (какъ и въ другихъ) С. уѣзда. У крестьянъ не хватало ни хлѣба для себя, ни корма для скота. Имъ выдавалась правительственная есуда; по мѣстамъ открывались столовыя. У предусмотрительнаго хозяина-священника этого, нужно замѣтить, бѣднаго прихода оказался большой запасъ зернового хлѣба—ржи и чечевицы. Цѣны стояли высокія; на рожь 1 р. 50 коп., на чечевицу—1 руб. 80 коп. При продажѣ въ то время хлѣба священникъ могъ нажить порядочный капиталъ; но онъ, не прельщаясь высокою цѣной, весь хлѣбъ заимообразно роздалъ голодающимъ крестьянамъ на прокормленіе и обѣщаніе полей, потерявши такимъ образомъ больше двухъ третей стоимости всего. Выѣзть съ тѣмъ онъ завѣдывалъ двумя столовыми съ февраля и по іюнь мѣсяць, ежедневно посѣщалъ ихъ, закупалъ матеріалъ, отпуская его, занимался выдачею лѣкарства, и вездѣ успѣвалъ, не смотря на то, что столовыя были весь Великій постъ и св. Пасху, когда у него совершалась ежедневная церковная служба и были, конечно, другія требы. Весной того же года снова успѣлъ сдѣлать посѣвъ ярового хлѣба. Поступки священника, несомнѣнно, идеальнаго пастырскаго свойства и вѣроятно не мѣшали быть ему хорошимъ хозяиномъ „не въ ущербъ своему болѣе высокому долгу“. Быть образцовымъ хозяиномъ не значитъ работать своими руками. Для этого достаточно распорядительности, предусмотрительности и присмотра.

По остальнымъ положеніямъ статьи я не буду вдаваться въ теоретическія разсужденія и словопренія потому, что такихъ разсужденій было уже довольно въ печати и едва-ли онъ дадутъ что-нб. новое, какъ ничего новаго не дастъ и сама статья, а продолжу исторію хозяйства того же практика-хозяина священника. Не смотря на то, что у него всегда много было хлѣба, у прихожанъ къ нему зависти рѣшительно никогда не было; онъ пользовался большою любовью и

уваженіемъ прихожанъ и доброю славой отъ соседей. Прихожане его звали только почетнымъ именемъ „Батюшка-кормилецъ“. Никто и никогда изъ прихожанъ не питалъ по отношенію къ нему завистливой и грѣховной мысли: „у священника и жалованье, и церковные доходы за молитвословія, и вдобавокъ еще земля съ хорошими урожаями“.

Приходъ, о которомъ идетъ рѣчь, пользовался по одной воровской шайкѣ недоброю репутаціей, однако, въ хозяйствѣ священника не было ни одного случая ни воровства, ни пакостей, хотя часто хлѣбъ и земледѣльческія орудія были на открытомъ воздухѣ. По уборкѣ съ поля хлѣбъ молотился на гумнѣ священника одновременно нѣсколькими семьями уборщиковъ, состоящими изъ лицъ разнаго возраста, начиная съ цвѣтущей молодости и до престарѣлаго возраста. Работа шла весьма охотно, весело и самымъ честнымъ образомъ. Неприличныхъ выходокъ, плоскихъ шутокъ и крѣпкихъ словъ, которыя долюбиваетъ нашъ русскій мужикъ, никогда не бывало. Такъ было въ отсутствіе священника, еще приличнѣе было при немъ. Ему и не было нужды „скрѣпя сердце не замѣчать неприличныхъ выходокъ изъ опасенія, что строгостію и замѣчаніями отведеть впередъ работниковъ“.

Въ хозяйствѣ батюшки нужды въ рабочихъ никогда не бывало. Работали цѣлыми семьями. Рабочіе сами заявлялись, сами спрашивали и о времени извѣстной работы; ему ходить по селу для сбора рабочихъ и не приходилось. Рабочіе сами собирали другъ друга. При чемъ каждая семья старалась сработать лучше другой.

Что же касается помѣщичьяго эконома, отпускаящаго плоскія шуточки по адресу священника, вызывающія неудержимый смѣхъ въ прихожанахъ, то должно сказать, что по адресу не каждаго батюшки ихъ можно говорить, да и не каждый прихожанинъ будетъ отзываться на нихъ. Это первое. А второе: съ 1905 года шуточки на духовенство сыплются и въ печати, и устно, со стороны не только какого-нибудь безграмотнаго „эконома“, а и интеллигента; сыплются и на сельское земледѣльческое духовенство, и на городское безземельное. Если обращать вниманіе на эти шуточки, то духовенству приходится отказаться не только отъ земли, а и отъ своего священнаго сана. Очевидно, причина не въ землевладѣніи, а въ духѣ времени, а, можетъ быть, отчасти, и въ душевныхъ качествахъ пастыря. Есть мудрая старинная поговорка: „ищи не въ селѣ, а въ себѣ“. Когда тотъ же батюшка перешелъ въ другой приходъ, въ цѣляхъ обученія своихъ дѣтей ближе къ учебнымъ заведеніямъ, прихожане весьма сожалѣли его и лили искреннія слезы. За послѣдней службой плакала вся церковь: плакали старыя, плакали и малыя. То же было и въ квартирѣ. Густой толпой прихожане шли прощаться и выходили унылыми, въ слезахъ, какъ въ дни близкихъ и дорогихъ покойниковъ.

Не слѣдуетъ забывать, что только революціонные 1905—6 годы подняли церковно-земельный вопросъ; только съ этого времени поднялся на него походъ. Раньше въ деревняхъ и слуху не было о недовольствѣ крестьянъ безземельемъ; не было слуховъ и о несоответствіи положенія духовенства дѣлу веденія сельскаго хозяйства. Да и какъ будто бы ничто такъ не отвле-

каеть пастыря отъ своихъ прямыхъ обязанностей, какъ полевое хозяйство? Последовательнѣе сказать то же самое и о садоводствѣ, пчеловодствѣ и о другихъ отрасляхъ хозяйства. И другія отрасли хозяйства непрерывно требуютъ и много труда, и много знанія, и много времени. А дальше, пожалуй, придется то же сказать и относительно занятій въ школахъ, особенно, когда ихъ бываетъ у священника нѣсколько и даже въ другихъ приходяхъ, и о занятіяхъ лѣченіемъ и проч.? Но это все замалчивается. Отчего? Мнѣ кажется, это рѣшается просто: вопросъ земельный, въ свое время, былъ вопросъ модный, ему оказывалось особое вниманіе, давалось разнообразное до противоположности освѣщеніе и каждымъ онъ пережевывался по своему.

Въ годы движенія земельный вопросъ былъ моднымъ и для первыхъ двухъ Думъ. Въ духъ моды, а не въ духъ справедливой оцѣнки составлялись ими рѣшенія по земельному вопросу. Прошедъ революціонный угаръ, революціонный чадъ,—проходить и мода. Мнѣніе мѣняется. Четвертая Дума держится уже другого взгляда: по всемъ законопроектамъ земля оставляется за причтами, какъ одинъ изъ источниковъ обезпеченія и какъ наглядный примѣръ для крестьянъ.

Въ связи съ думскими законопроектами объ обезпеченіи духовенства и въ группѣ самого думскаго духовенства поднять былъ вопросъ о церковныхъ земляхъ и рѣшенъ въ смыслъ пользованія ими. Мною же по этому вопросу былъ представленъ особый докладъ на тему: „слѣдуетъ-ли духовенству оставить церковную землю за собой или отказаться отъ нея?“ съ которымъ великимъ считая познакомить читателей Н. Ц. - О. В.

Членъ Государственной Думы,  
священникъ *Александръ Бѣльскій*.

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейскія богослуженія.** Въ воскресенье 13-го октября Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

17-го октября Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію и молебенъ въ Спасской церкви, послѣдній— при участіи Преосвященнѣйшаго Геннадія и городского духовенства. Присутствовали: управляющій губерніей—вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ, чины военного вѣдомства и другія должностныя лица. Послѣ богослуженія состоялся парадъ войскъ.

**Чествованіе о. ректора семинаріи прот. И. М. Померанцева.** По случаю исполнившагося 35-ти-лѣтія педагогической службы о. ректора 12-го октября по благословенію и изволенію Его Преосвященства происходило чествованіе его семинарской корпораціей и воспитанниками семинаріи. Въ 12 часовъ прибылъ въ семинарскій храмъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ. Въ храмъ собралась вся корпорація преподавателей и служащихъ въ семинаріи вмѣстѣ съ воспитанниками. Въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, инспектора семинаріи, духовника семинаріи, председателя ревизионнаго комитета, председателя совѣта епархіальнаго обществитія и эконома того же обществитія Его Преосвященство совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и виновнику

торжества. По окончаніи молебна о. ректору поднесены были отъ корпораціи преподавателей и служащихъ позлащенный крестъ съ украшеніями. Его Преосвященство, вручая сей даръ, привѣтствовалъ о. ректора слѣдующею рѣчью:

«Ваше Высокопреподобіе,  
досточтимый о. ректоръ!

Сегодня день знаменательный въ Вашей жизни. 35 лѣтъ тому назадъ Вы по окончаніи высшаго образованія получили назначеніе на духовно-учебную службу въ качествѣ смотрителя богуславскаго духовнаго училища. Этотъ день, знаменательный для Васъ, знаменателенъ и для родной нижегородской земли, ибо въ этотъ день прославляется память великаго подвижника и покровителя нижегородской земли и всего низовскаго края—Макарія Желтоводскаго.

Совпаденіе, можетъ быть, и случайное, но въ путяхъ Промысла Божія въ этомъ свазалось особенное знаменіе. Ваша служебная жизнь находилась подъ покровительствомъ Преподобнаго Макарія Желтоводскаго. И эта жизнь была плодотворна. На протяжении 35 лѣтъ Вы явились воспитателемъ духовнаго юношества сначала въ должности смотрителя училищъ богуславскаго и уманскаго, а затѣмъ приняли высшій постъ подготовителя достойныхъ кандидатовъ священства въ качествѣ ректора нижегородской духовной семинаріи.

Господь благословилъ Васъ. Ваши труды, признавались достойными оцѣнки со стороны высшей духовной власти, которая награждала Васъ. Не буду останавливаться на Вашей дѣятельности въ теченіе 35 лѣтъ, скажу только, что вездѣ Вы пользовались любовью и расположеніемъ какъ сослуживцевъ, такъ и питомцевъ, а такъ же вниманіемъ высшаго начальства. А это значить, что труды Ваши были плодотворны, служеніе было полезнымъ и для Церкви, и для учебныхъ заведеній, которыя были вѣрены Вамъ. Возсылаю хвалу и благодареніе Богу, даровавшему Вамъ силу въ теченіе 35 лѣтъ послужить Церкви и духовному юношеству, корпорація нижегородской духовной семинаріи вмѣстѣ со мною выражаетъ Вамъ благодарность за Ваши труды, за Ваши хорошія отношенія къ сослуживцамъ, за попечительность въ отношеніи къ питомцамъ. Выражая благодарность, мы просимъ принять въ знакъ нашего почитанія Васъ и Вашей дѣятельности этотъ символъ Христовой побѣды—крестъ Господень.

Господь Спаситель силою креста Своего да сохранитъ Вашу жизнь и да укрѣпитъ Ваше здоровье на многія и многія лѣта для дальнѣйшаго служенія на пользу нижегородской духовной семинаріи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и епархіи, такъ какъ семинарія имѣетъ цѣлью подготовленіе пастырей Церкви. Не далеко, можетъ быть, то время, когда этотъ крестъ будетъ украшать Вашу грудь.

Многая лѣта отцу ректору!»

На привѣтствіе Владыки о. ректоръ отвѣтилъ слѣдующею рѣчью:

„До глубины души тронуть я возлапленной Архипастыремъ молитвой Господу Богу, благодарившему мнѣ досель. Какой даръ и какой привѣтъ могутъ сравниться съ этой молитвой церковной! Церковь—мать наша: она раждаетъ насъ въ таинствѣ крещенія и

провождаетъ въ загробный міръ. Она даетъ намъ все, въ чемъ мы нуждаемся. Она даетъ силу, крѣпость, долготѣе, здравіе, исцѣляетъ болѣзни тѣлесныя, врачуетъ и болѣзни духовныя. Только что исполнившаяся молитва составляетъ для моего недостойнаго столь высокое благо, что это на всю жизнь послужитъ предметомъ моего глубочайшаго, радостнѣйшаго, драгоценнѣйшаго и сладчайшаго памятованія.

Чѣмъ я могу отвѣтить на это? Ничѣмъ, кромѣ той же молитвы, и вмѣняю въ свой долгъ возносить Господу Богу молитвы о Васъ, Ваше Преосвященство, о всѣхъ здѣсь присутствующихъ, о ниспосланіи имъ благъ Господнихъ. Какъ знакъ, напоминающій мнѣ постоянно объ этой обязанности, своемъ долгѣ, по милости Его Преосвященства я принялъ крестъ, который будетъ служить мнѣ напоминаніемъ этого святого дѣла. Приношу благодарность Вамъ, Владыко, и вамъ досточтимые сослуживцы!

Вслѣдъ затѣмъ о. инспекторъ семинаріи поднесъ о. ректору отъ ктитора семинарскаго храма А. Д. Вялова икону Божіей Матери Троиручицы, сказавши:

„Полвѣка прошло, уважаемый отецъ ректоръ, какъ Вы вошли подъ свѣтъ сего храма, чувствуя себя, можетъ быть, самымъ маленькимъ въ семьѣ этой семинаріи. Вы здѣсь подъ покровительствомъ Іоанна Дамаскина возносили свои молитвы, можетъ быть, волнуясь придется ли Вамъ окончить курсъ своего ученія въ добромъ благополучіи, придется ли стать на путь пастырства. Предъ святой иконою Небесной Богоматери Троиручицы Вы не разъ возносили молитвы.

Прошло много лѣтъ. Судьбами Божиими Вы теперь дѣйствительный служитель алтаря Христова и предстоятель сего храма. Сегодня въ достопамятный день Вашей жизни на мою долю выпала честь отъ имени богомольцевъ во главѣ съ ктитормъ его привѣтствовать Васъ и просить Васъ принять „Высшую Небесъ, Царицу Небесную“, какъ знакъ любви и расположенія къ Вамъ. Пусть Ея покровъ будетъ съ Вами и подъ Ея покровомъ, и молитвами пр. Іоанна Дамаскина Ваша семейная жизнь будетъ крѣпка и Ваша дѣятельность на нивѣ Христовой плодотворна на многіе и многіе годы! Во главѣ съ возлюбленнымъ Архипастыремъ мы здѣсь—какъ бы вся Церковь: и Архипастырь, и пастыри, и воспитывающееся юношество, будущіе пастыри. Въ общей молитвѣ соединились наши сердца. Примите же этотъ даръ, какъ выраженіе общей любви, чтобы жизнь Ваша подъ покровомъ Царицы Небесной была бы продлена еще на многія лѣта“.

О. ректоръ отвѣтилъ на эту рѣчь выраженіемъ своей благодарности отсутствовавшему по болѣзни ктитору храма:

„Молю Троиручицу, исцѣлившую Іоанна Дамаскина, даровать ему здравіе“.

Отъ учениковъ семинаріи прочитанъ былъ адресъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреподобіе,  
глубокопочтнѣйшій отецъ ректоръ,  
дорогой нашъ начальникъ!

Мы, питомцы Ваши, съ чувствомъ особенной радости чествуемъ тотъ день, въ который исполнилось 35-лѣтіе Вашей воспитательской дѣятельности.

Радуетъ насъ, видя Васъ бодрымъ и исполненнымъ жизненныхъ силъ. Между тѣмъ Вы не мало положили трудовъ и силъ, не мало было у Васъ заботъ и лишений на многотрудномъ полѣ руководства воспитаніемъ столь многочисленнаго юношества.

Мы всегда видѣли въ Васъ, дорогой отецъ ректоръ, почтеннаго отца, постоянно поддерживающаго слабого, дѣйствующаго словомъ увѣщанія на непокорнаго и подающаго помощь нуждающемуся. Такое родительское отношеніе Ваше къ намъ заставляло трепетать наши сердца всегда благодарностію къ Вамъ, а нынѣ, въ знаменательный въ Вашей жизни день, побуждаетъ насъ открыто предъ лицомъ всѣхъ высказать, дорогой нашъ начальникъ, чувство глубокой признательности и высокаго уваженія.

Да поможетъ Вамъ Богъ продолжать великое и свѣтое дѣло воспитанія для многіхъ поколѣній и да сохранитъ нашего начальника въ бодрости душевной и тѣлесной еще на многіе и многіе годы“.

По прочтеніи адреса о. ректоръ обратился къ воспитанникамъ съ слѣдующею рѣчью:

„Тронуть благожеланіемъ и воспитанниковъ. Но самое лучшее, что воспитанники сдѣлали для меня, это—участіе въ общей молитвѣ, о значеніи которой и сказалъ. Участвуя въ ней, вы исполнили тотъ долгъ, который возлагаетъ на васъ заповѣдь Божія и слово апостола: „воздадите убо всѣмъ должная: ему же убо урокъ, урокъ“ (Рим. XIII, 7).

Въ отвѣтъ на эти ваши благопожеланія я вамъ желаю всего добраго, всего хорошаго, такого же долготѣя, а если будете въ сплахъ, и болѣе; хотѣлось, чтобы вы въ дѣйствительности имѣли эти блага. Но человекъ, въ особенности юный, въ этомъ возрастѣ забываетъ, что каждый изъ насъ создатель своего блага. Этого не забывайте. Юность не строго блюдетъ желаніе здоровья, не заботится о здоровьи. Юность игнорируетъ такими мелочами, какъ правильное сидѣніе, надлежащее освѣщеніе, неправильно исполняетъ свое учебное дѣло приготовленія уроковъ и сочиненій и не замѣчаетъ, что правильное пользованіе сохраняетъ здоровье. Такъ, правильное сидѣніе сохраняетъ здоровье въ легкихъ, а въ нихъ заключается правильное дыханіе. Точно такъ же и относительно приготовленія уроковъ. Многіе изъ васъ дѣлаютъ излишнюю трату здоровья говоря: „завтра приготовлю“, а потомъ усиленнымъ трудомъ подрываютъ силы. Вѣдь, не то изнуряетъ воспитанника, что онъ исполняетъ обязанности; они строго сообразованы съ силами каждаго, только бы онъ трудъ этотъ исполнялъ въ указанное время. Въ этомъ вы сохраните себя.

Господь сохранилъ меня, но я не стану останавливать ваше вниманіе на томъ, какъ я къ вамъ относился.

Желаю вамъ благъ тѣлесныхъ и духовныхъ“.

Послѣ привѣтствій и отвѣтныхъ рѣчей Его Преосвященство обратился къ воспитанникамъ съ слѣдующими словами:

„Поздравляю васъ съ праздникомъ семинарскимъ—исполненія 35-лѣтія службы вашего начальника. Думаю, что самую лучшую наградою для начальника заведенія было бы съ вашей стороны, если бы вы вели себя благочестно, усердно посвѣщали классныя занятія, были

благочестиво настроены, были здоровы душою и тѣломъ, преданными сынами Церкви, а затѣмъ по окончаніи семинарскаго образованія были добрыми дѣлателями на нивѣ Христовой. Это было бы самою высшею наградою“.

Остальная часть торжества происходила въ квартирѣ о. ректора. За обильной трапезой, устроенной почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части И. О. Окуловымъ, Его Преосвященствомъ были провозглашены тосты за виновника торжества, за о. инспектора семинаріи, за корпорацію, воспитанниковъ, почетнаго блюстителя, духовника и архитектора семинаріи и другихъ лицъ. Огвѣтные тосты были предложены о. ректоромъ и о. инспекторомъ за здоровье Его Преосвященства.

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, епископомъ нижегородскимъ, учебныхъ заведеній.** 7 октября Его Преосвященство посѣтиль женскую церковно-учительскую школу. Прибывъ въ школу около 10 ч. утра, Владыка присутствовалъ на урокахъ по Закону Божию, литературѣ и природовѣднію. Затѣмъ Владыка слушалъ пѣніе воспитанницъ, сказалъ назидательное слово и, преподавъ всѣмъ учащимъ и учащимся архипастырское благословеніе, при пѣніи „ис-полла эти, деспота“—отбыль изъ школы.

10 октября Владыка посѣтилъ епархіальное женское училище, въ которое прибыль въ 9 ч. утра и прослѣдовалъ въ 6-й классъ на урокъ гражданской исторіи; затѣмъ отсюда Преосвященный направился въ 7-й классъ на урокъ литературы. Перерывъ между первымъ и вторымъ уроками Владыка провелъ въ залѣ (верхней), куда обычно собираются въ это время воспитанницы всѣхъ классовъ, расположенныхъ во 2 этажѣ. Въ слѣдующій урочный часъ Преосвященный Владыка посѣтилъ урокъ Закона Божія въ 4 классѣ и урокъ ариѳметики въ 3 классѣ. На всѣхъ урокахъ Преосвященный самъ вызывалъ воспитанницъ, живо интересуясь приемами преподаванія, степенью развитія воспитанницъ и усвоенія преподаваемого. На урокъ Закона Божія, между прочимъ, по вопросу объ исповѣдничествѣ (Еванг. Мѡ. 10 гл., 32 ст. и Посл. Ап. Павла къ Римл. 10, 10 ст.) Владыка сказалъ краткое, глубоко назидательное слово, показавъ на живыхъ примѣрахъ, въ какихъ формахъ должно быть осуществляемо исповѣдничество воспитанницами въ условіяхъ современной жизни. По окончаніи 2-го урока Владыка осмотрѣлъ столовую воспитанницъ и училищную кухню; затѣмъ, вернувшись въ вестибюль училища и преподавъ всѣмъ собравшимся святительское благословеніе, Преосвященный отбыль изъ училища въ 10 ч. 45 м., напутствуемый дружнымъ пѣніемъ учащихся „ис-полла эти, деспота“.

15-го октября Преосвященнѣйшій Іоакимъ посѣтилъ Маріинскій институтъ во время перваго урока. Онъ взошелъ въ 7-й (младшій) классъ, гдѣ въ это время былъ урокъ Закона Божія. Узнавъ, чѣмъ занимается законоучитель, онъ сталъ спрашивать воспитанницъ молитвы: затѣмъ сдѣлалъ имъ назиданіе о необходимости ежедневной молитвы. Послѣ первой церемоніи Владыка присутствовалъ на урокѣ Закона Божія въ первомъ (старшемъ) классѣ и самъ вызы-

валъ къ отвѣту очереднаго урока. При уходѣ Его Преосвященства изъ класса воспитанницы подходили къ нему для полученія благословенія.

**Новое братство.** При лысковскомъ духовномъ училищѣ учреждается Братство во имя Преподобнаго Макарія для оказанія пособія нуждающимся ученикамъ училища.

**Награды.** Награжденъ скуфьею священникъ села Кладбищъ, сергач. у., Андрей Никольскій по ходатайству губернскаго училищнаго Совѣта за успешное преподаваніе Закона Божія въ мѣстныхъ школахъ.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ: потомственному дворянину А. П. Владимірцену и кр. Ивану Сидорову за пожертвованіе на ремонтъ храма въ с. Сохтанкѣ, кр. вдовѣ Евдокіи Сочковой за пожертвованіе 2000 р. на позолоту иконостаса въ церкви с. Кичанзина, арзамасскаго уѣзда.

**Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ цервией 1-го благочинническаго округа нижегородскаго уѣзда.** 3-го августа около 11 часовъ Владыка прибыль въ село Мокрое. Священникъ привѣтствовалъ архипастыря рѣчью, въ которой указалъ, что храмъ здѣсь новый, построенный только 6 лѣтъ тому назадъ при дѣятельномъ участіи бывшаго на нижегородской кафедрѣ Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, изыскавшаго средства на построеніе храма въ деревнѣ Мокрой для спасенія малаго стада православныхъ, живущихъ среди раскольниковъ, которые многихъ завлекали въ свою лукавствующую церковь. Засвидѣтельствовавъ предъ архипастыремъ добрыя качества прихожанъ, священникъ сказалъ, что подобно тому, какъ между чистой пшеницы произрастаютъ плевелы, такъ и среди добрыхъ прихожанъ есть нерадивые о своемъ спасеніи, есть предающіеся всевозможнымъ порокамъ и пагубнымъ привычкамъ, но таковыхъ съ каждымъ годомъ, по милости Божіей, появляется меньше и меньше.

По обычномъ молитвословіи Владыка обратился къ собравшимся съ такою рѣчью: „Возвеседихся о рекшихъ Мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ“,—такъ нѣкогда взывалъ псалмопѣвецъ царь и пророкъ Давидъ. Думаю, что тѣ же самыя чувства испытываетъ и каждый изъ васъ, когда слышите зовъ церковнаго колокола къ богослуженію. И какъ не радоваться, какъ не веселиться православному христіанину, когда у него есть храмъ Божій, гдѣ онъ всегда можетъ излить предъ Отцомъ Небеснымъ свою молитву и въ радостяхъ, и печаляхъ. Велико и спасительно значеніе храма Божія для христіанина. Что такое храмъ Божій? Это—рай на землѣ, врачевница для души христіанина; здѣсь слышите вы глаголы живота вѣчнаго. Изъ привѣтственной рѣчи вашего духовнаго отца и пастыря узналъ я, что не было здѣсь храма Божія. Радуюсь, что теперь есть у васъ благоустроенный храмъ Божій, гдѣ приносится за васъ умилостивительная безкровная жертва въ освященіе ваше. Необходимо каждому какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій, ибо чрезъ этотъ храмъ вещественный мы приготавливаемъ себя къ храму духовному: „не вѣстели, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живеть въ васъ“,—говоритъ апостоль. Чтобы содѣлаться этимъ храмомъ Божиимъ, необходимо имѣть крѣпкую вѣру, усердную молитву, любовь къ ближ-

нему, страхъ Божій. Среди васъ есть много раскольниковъ, которые именуютъ себя христианами, такъ же молятся, но не освящаются спасительными Таинствами—покаяніемъ и причащеніемъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Общество этихъ отпадшихъ отъ Христовой Церкви не составляетъ изъ себя той сумвольной Церкви, которая должна быть едина, но составили изъ себя свою, выдуманную самими церковь безъ священной іерархіи и таинствъ. Берегитесь, православные, этой церкви, твердо держитесь святой, соборной, апостольской Церкви,—она только одна, въ ней вы только получите спасеніе, въ ней только одной совершается величайшее и спасительное таинство Тѣла и Крови Христовыхъ, безъ которыхъ никто не сподобится жизни вѣчной“.

По обзорѣни храма Владыка посетилъ домъ священника, гдѣ былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью. Отдохнувъ здѣсь минутъ 30, Владыка благословилъ семейство священника и отправился въ с. Кстово для возвращенія въ Нижній Новгородъ на пароходѣ.

**Торжество освященія новаго храма въ с. Васильевскомъ, макарьевского уѣзда (Головинъ).** Златыми буквами, неизгладимыми письменами будетъ записанъ въ лѣтописяхъ села Васильевского и въ сердцахъ прихожанъ 26-е сентября 1913 года, день освященія новаго, давножданнаго и всеми желемаго храма.

Старый храмъ, построенный сто слишкомъ лѣтъ назадъ, пришелъ въ крайнюю ветхость, покочнулся набокъ и очень малъ; но большимъ праздникамъ онъ не могъ вмѣстить и малой доли молящихся; страшная духота, препятствующая молитвенному настроенію присутствующихъ, дополняла недостатки ветхаго храма. Все это вызывало необходимость постройки новаго храма, которая всеми сознавалась, но не было рѣшимости приступить къ созрѣвшему святѣму дѣлу.

Болѣе десятка разъ священникомъ села Васильевского о. Н. Анеимовымъ созывался приходскій сходъ по сему важному вопросу; но постройка по какому-либо ничтожнымъ поводамъ откладывалась и откладывалась, и только, наконецъ, въ день св. Троицы 1900 года послѣ литургіи и вечерни съ колѣнопреклоненіемъ прихожане единогласно согласились и дали приговоръ на постройку новаго храма, ассигновавъ на св. дѣло до 7 тысячъ рублей.

Вскорѣ же былъ выхлопотанъ и вывезенъ изъ казны для постройки лѣсъ; составленъ архитекторомъ П. А. Домбровскимъ прекрасный планъ; началась заготовка кирпича, и дѣло закипѣло. Но не скоро прихожанамъ пришлось видѣть выстроеннымъ храмъ Божій. Перемѣщеніе въ другой приходъ инициатора сего дѣла, о. Анеимова, неурядицы съ подрядчикомъ, неправильная постройка, переломка выстроеннаго и новая постройка—все это оттянуло окончательную достройку до того момента, когда въ с. Васильевское поступилъ молодой и энергичный священникъ о. В. Л. Хвощевъ, сдвинувшій дѣло съ мертвой точки и приведшій къ благополучному концу.

Къ общей радости всѣхъ прихожанъ, наконецъ, на 26-е сентября с. г. было назначено освященіе храма, къ каковому времени прибыло 8 священниковъ и 3 діакона.

Наканунъ были совершены параклисисъ и торжественное всенощное бдѣніе, въ самый день—водосвя-

щеніе, освященіе храма, литургіи и молебень св. Василию Великому съ обычными многолѣтніями.

Освященіе храма совершалъ о. благочинный 3-го макарьевского округа, протоіерей Е. Н. Троицкій.

Соборъ священнослужителей, трогательное чинопослѣдованіе освященія храма, которое прихожанамъ, заброшеннымъ въ самую глухую лѣсную часть уѣзда, имѣющимъ соседніе приходы на 12, 15 и даже 40 верстъ, пришлось видѣть въ первый разъ, благоговѣйное служеніе о. протоіерея, часто орошаемое слезами умиленія, торжественный, подпраздничный перезвонъ колоколовъ, крестный ходъ, „вхожденіе Царя Славы“—все это произвело неотразимое впечатлѣніе на тысячи молящихся христианъ ветлужской, лѣсной стороны. Храмъ и ограда церкви буквально были полны народа, были все прихожане, а богомольцы пришли задесятки верстъ. Во время литургіи было сказано поученіе мѣстнымъ священникомъ, о. В. Хвощевымъ о значеніи храма Божія и обязанностяхъ къ нему; въ концѣ молебна было высказано привѣтствіе прихожанамъ и радость по случаю освященія храма служившимъ ранее въ с. Васильевскомъ священникомъ о. Н. Анеимовымъ, а по окончаніи молебна было произнесено глубоко-прочувствованное слово о. протоіереемъ Е. Н. Троицкимъ, въ которомъ проповѣдникъ изложилъ всю многострадальную исторію постройки храма, остановился на дѣятельности инициатора сего дѣла—о. Анеимова и совершителя о. Хвощева, призывалъ прихожанъ къ духовной радости и пасхальному торжеству.

Рѣчь первостоятеля была выслушана всеми съ глубокимъ вниманіемъ и умиленіемъ; прихожане благодарили публично о. благочиннаго, о. Анеимова и о. Хвощева.

По окончаніи торжества, все присутствующіе были приглашены о. настоятелемъ храма на трапезу, замѣчательную обиліемъ и глубокимъ содержаніемъ застольныхъ рѣчей. Говорили о благоустройствѣ христианской общины, вѣшней и внутренней пастырской работѣ, законоучительствѣ въ школахъ, о желательной помощи духовенству въ его дѣланіи со стороны учителей и т. д. Это искреннее, непринужденное единеніе святелей слова на нивѣ Божіей оставило глубокий слѣдъ въ душѣ каждаго пастыря, вдохнуло въ жизненную рутину новыя, свѣжія силы, прояснило блекнувшій на распутьяхъ міра сего пастырскій идеалъ, а главное, дало почувствовать утомленному словесному пахарю, что при „многой жатвѣ“ онъ не одинокъ.

Н. Н.

## Изъ общей церковной жизни.

### Разныя извѣстія.

**Составъ зимней сессіи Св. Синода.** Высочайше соизволено на вызовъ къ присутствію въ зимней сессіи Св. Синода постоянныхъ членовъ Св. Синода, подъ возглавленіемъ первенствующаго члена, Высокопреосвященнаго митрополита Владиміра, митрополита московскаго Макарія, кievскаго Флавіана, архіепископовъ: Сергія финляндскаго, Никона, бывшаго вологодскаго, и присутствующихъ архіепископа костромскаго



Тихона, епископовъ: Василія черниговскаго, Нафанаила архангельскаго, Александра вологодскаго и Алексія саратовскаго.

**Новый экзархъ Грузіи.** Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду 4 октября 1913 года, епископу тобольскому и сибирскому Алексію Всемилоствѣйше повелѣно быть архіепископомъ карталинскимъ и вахетинскимъ съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи.

Назначенный экзархомъ Грузіи епископъ тобольскій Алексій родился въ 1863 г. Онъ—сынъ пономари села Люковскаго, сарапульскаго уѣзда, вятской губ., въ мѣрѣ Алексій Молчановъ.

Преосвященный владыка Алексій прошелъ суровую школу жизни. Когда у него умерла мать, онъ вмѣстѣ со своимъ отцомъ пекъ хлѣбъ. Въ 1868 г. онъ поступилъ въ вятскую духовную семинарію. Отецъ его продалъ послѣднюю корову и на эти деньги увезъ сына въ семинарію.

По окончаніи семинаріи А. Молчановъ былъ посланъ въ казанскую духовную академію; но, желая помочь своей бѣдной семьѣ, отказался отъ академіи и поступилъ сельскимъ учителемъ, а затѣмъ дьячкомъ въ г. Царевосанчурекъ. Затѣмъ былъ назначенъ завѣдующимъ двухклассной школой, въ каковой должности пробылъ до 1883 г.

Въ этомъ году онъ поступилъ въ казанскую духовную академію съ принятіемъ священническаго сана. На академической скамьѣ преосвященнымъ была написана магистерская диссертация по патристикѣ на тему: „Св. Кирианъ Карфагенскій и его ученіе о Церкви“. Курсъ академіи владыка окончилъ въ 1887 г., а въ слѣдующемъ году послѣ защиты диссертация былъ удостоенъ степени магистра богословія.

Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ педагогической дѣятельности священникъ А. Молчановъ овдовѣлъ и 4 сентября 1899 г. принялъ монашество подъ именемъ Алексія же и назначенъ ректоромъ казанской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

Въ слѣдующемъ году онъ былъ назначенъ ректоромъ казанской академіи, въ каковой должности принялъ санъ епископа чистопольскаго. Съ 1905 по 1910 годъ еп. Алексій пробылъ на кафедрѣ таврической. Въ 1910 году онъ переведенъ въ Цесковъ, а чрезъ два года въ Тобольскъ.

**Увеличеніе содержанія духовенству.** Оберъ-прокуроръ Синода В. К. Саблеръ испрашиваетъ дополнительные кредиты на увеличеніе въ 1914 г. содержанія городского и сельскаго духовенства въ размѣрѣ 600 тыс. руб. ежегодно. Проектъ этотъ не встрѣтилъ возраженій со стороны министерства финансовъ.

**Открытіе лаврскихъ курсовъ.** Въ Ал.-Нев. лаврѣ намѣстникомъ ея, о. архимандритомъ Теофаномъ совершено молебствіе предъ открытіемъ курсовъ для монашествующей братіи и послушниковъ лавры. На курсахъ будутъ читаться предметы церковно-богословскіе и общеобразовательные. Спеціальная цѣль—подготовленіе къ должностямъ дьяконовъ и псаломщиковъ, во доступъ открыть и для лицъ, не имѣющихъ намѣренія готовиться къ занятію этихъ должностей, и для принадлежащихъ къ монастырской братіи. Курсы открыты по инициативѣ и заботамъ намѣстника лавры

архим. Теофана, прилагающаго старанія къ поднятію просвѣтительно-религіознаго уровня братіи. Старанія о. архимандрита встрѣтили самое благожелательное отношеніе и покровительство священно-архимандрита лавры митрополита Владиміра. Въ краткомъ словѣ предъ молебномъ о. архимандритъ разъяснилъ будущимъ курсистамъ значеніе открываемыхъ курсовъ и необходимость заботиться объ образованіи своего ума и сердца. На вступительныя лекціи преподавателей прибылъ Высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ, въ присутствіи котораго каждый изъ лекторовъ далъ краткій конспектъ своихъ будущихъ занятій. Высокопреосвященный, преподавъ руководственные указанія, обращался къ курсистамъ съ нѣкоторыми вопросами, при чемъ разъяснилъ имъ, между прочимъ, разницу между Св. Писаніемъ и церковной исторіей, касаясь и общеобразовательныхъ предметовъ.

На курсахъ 22 слушателя (два монаха и 20 послушниковъ).

**Новая семинарія.** 21 сентября состоялась закладка зданія кашинской духовной семинаріи.

**Некрологъ.** 30 сентября въ Спб. скончался архимандритъ Александро-Невской лавры Василій. Почившій (въ мѣрѣ В. В. Алмазовъ) долгое время былъ присяжнымъ повѣреннымъ. Уже въ зрѣломъ возрастѣ онъ поступилъ въ спб. академію, которую и окончилъ въ 1901 г. со степенью кандидата богословія. Въ академіи же по окончаніи курсовъ онъ принялъ монашество. Послѣ принятія монашества о. Василій поступилъ на духовно-учебную службу. До своего увольненія на покой онъ былъ ректоромъ вятской духовной семинаріи.

**Убіеніе намѣстника арх. Веніамина.** Убіеніе въ херсонской губ. намѣстника Гриворьево-Бизюкова монастыря, архимандрита Веніамина произошло, по словамъ одесскихъ газетъ, при слѣдующихъ обстоятельствахъ:

Въ среду 2 октября въ 1 час. дня намѣстникъ архим. Веніаминъ находился въ саду при монастырѣ. Возвращаясь изъ сада, намѣстникъ намѣревался зайти въ братскій корпусъ, гдѣ проживаютъ монахи, въ томъ числѣ и Аверкій.

Возлѣ лѣстницы архимандритъ Веніаминъ встрѣчаетъ Аверкія. Послѣдній по обыкновенію поздоровался и попросилъ у намѣстника благословенія. Архимандритъ благословилъ Аверкія и собирался взойти по лѣстницѣ въ братскій корпусъ, какъ вдругъ монахъ Аверкій выхватилъ изъ кармана заряженный револьверъ, почти въ упоръ приложилъ къ уху намѣстника и выстрѣдилъ въ високъ. Пуля прошла насквозь. Намѣстникъ свалился на мѣстѣ и черезъ нѣсколько минутъ скончался.

Аверкій сповоино поднялся по лѣстницѣ въ корпусъ, вошелъ въ свою келлію, оставилъ тамъ на столѣ револьверъ, надѣлъ свою шубу и вышелъ на дворъ монастыря, гдѣ сбѣжавшіеся монахи задержали его.

\* \* \*

Аверкію—36—37 л. отъ роду. Онъ—уроженецъ и мѣщанинъ гор. Берислава (въ мѣрѣ Яковъ Головаченко). Убіенца поселился въ Бизюковомъ монастырѣ съ 1901 года, т. е. черезъ годъ послѣ назначенія арх. Веніамина намѣстникомъ этого монастыря. Велъ себя Аверкій, повидимому, не такъ, какъ подобаетъ скром-

ному монаху и года три назадъ за совершенный имъ поступокъ попалъ подъ судъ и по суду же былъ лишенъ рясы и клобука.

Въ минувшемъ сентябрѣ Аверкій прїѣзжалъ въ Одессу, заходилъ въ херсонскую консисторію, гдѣ добивался улаженія своего дѣла. Но въ это время консисторія сдѣлала постановленіе объ удаленіи Аверкія изъ Бизюкова монастыря.

Выброшенный за бортъ, Аверкій еще больше ожесточился и раньше, чѣмъ покинуть монастырь, гдѣ прожилъ послѣднія 12 лѣтъ, задумалъ и выполнилъ ужасный планъ мести архимандриту Веніамину, котораго считалъ виновникомъ лишенія монашескаго сана и изгнанія изъ Бизюкова монастыря.

Въ монастырь еще до прибытія туда слѣдственной комиссіи консисторіи выѣхали судебныя власти во главѣ съ херсонскимъ губернаторомъ. Послѣ допроса монахъ-убійца подъ конвоемъ отправленъ былъ въ херсонскую тюрьму.

**Прощаніе о. Н. М. Боголюбова съ нѣжинскимъ институтомъ.** Н. М. Боголюбовъ, бывшій преподаватель нижегородской духовной семинаріи, четыре года тому назадъ назначенный, согласно избранію конференціей института, на должность законоучителя историко-филологическаго института въ Нѣжинѣ и состоящей при немъ гимназіи, 5-го апрѣля текущаго года былъ избранъ совѣтской комиссіей университета св. Владиміра на должность профессора богословія вмѣсто вышедшаго въ отставку проф. прот. П. Я. Свѣтлова. 22 сентября Н. М. служилъ послѣднюю литургію въ институтскомъ храмѣ, послѣ которой обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующимъ словомъ: „тяжелое чувство охватываетъ меня въ настоящую минуту. Мнѣ больно сознать, что сегодня я въ послѣдній разъ помодился съ вами въ этомъ храмѣ. Недолго я пробылъ здѣсь,—всего 4 года. Между тѣмъ, покидая Нѣжинъ, я чувствую, что покидаю родной и близкій себѣ городъ; чувствую, что, разставаясь съ институтомъ и гимназіей, я лишуюсь огромнаго и неоцнимаго блага—лишуюсь свѣтлой благородной среды, въ которой такъ дышалось свободно, а всѣ невзгоды переносились такъ легко“. Затѣмъ Н. М. обратился съ пастырскимъ совѣтомъ къ своимъ ученикамъ и просилъ всѣхъ вспоминать его въ своихъ молитвахъ. Рѣчь была очень трогательная, и многіе гимназисты выходили изъ церкви въ слезахъ. Послѣ литургіи въ актовомъ залѣ института состоялось торжественное соединенное засѣданіе конференціи профессоровъ института во главѣ съ директоромъ І. А. Лециусомъ и педагогическаго совѣта гимназіи во главѣ съ завѣдывающимъ І. В. Добіашемъ. Отъ лица конференціи института обратился къ Н. М. директоръ Лециусъ съ слѣдующимъ словомъ: „съ радостью за Васъ всѣ мы приняли извѣстіе о назначеніи Васъ профессоромъ въ университетъ св. Владиміра, такъ какъ тамъ Вы найдете болѣе широкое примѣненіе своимъ талантамъ: но вмѣстѣ съ тѣмъ мы и глубоко сожалѣемъ. Разставаясь съ Вами, мы лишаемся просвѣщеннаго пастыря Церкви, гуманнаго человѣка и добраго сотоварища. Тяжело положеніе законоучителя въ свѣтской школѣ: ему необходимо бороться съ одной стороны съ религиознымъ индифферентизмомъ, съ другой—съ тѣмъ направленіемъ, для

котораго вся религіозность заключается въ одной внѣшности. Вы, глубокоуважаемый Николай Михайловичъ, благодаря своей глубокой религіозности и просвѣщенному сознанию, съ честью вышли изъ этого труднаго положенія и высоко подняли авторитетъ законоучителя въ нашей школѣ. Всѣ мы твердо убѣждены, что и на новомъ мѣстѣ своего служенія въ многолюдномъ Кіевѣ среди многотысячной своей будущей паствы Вы пріобрѣтете тотъ же авторитетъ и будете пользоваться такою же общеою любовью и уваженіемъ, какимъ пользовались среди насъ“. Отъ совѣта гимназіи завѣдывающимъ гимназіей І. В. Добіашемъ была поднесена Н. М. икона Спасителя и прочитанъ былъ слѣдующій адресъ: „Глубокоуважаемый и досточтимый о. Николай! За тѣ немногіе годы, которые выпали на нашу долю провести вмѣстѣ съ Вами, работая на нивѣ роднаго просвѣщенія, всѣ мы успѣли такъ тѣсно съ Вами сжиться и оцѣнить Васъ, что извѣстіе о Вашемъ переходѣ въ университетъ св. Владиміра вызвало въ насъ вмѣстѣ съ самыми искренними пожеланіями счастливой жизни и плодотворной работы на новомъ мѣстѣ и глубокое сожалѣніе о томъ, что наша коллегія лишается въ Вашемъ лицѣ прекраснаго сотрудника и товарища. Ваша прямота и искренность, которыя и сами по себѣ составляютъ захватывающую и неволью подчиняющую себѣ силу, въ связи съ глубокой религіозностью создали Вамъ высокій авторитетъ среди насъ, неизбѣнно внушали глубокое уваженіе къ Вамъ и составляли видѣть въ Васѣ примѣръ истиннаго духовнаго пастыря. Но мы знаемъ Васъ и какъ серьезнаго дѣятеля науки, горячая любовь къ которой побуждаетъ Васъ къ за-границнымъ поѣздкамъ, заставляетъ выступать съ интересными и основательными печатными трудами и изустными докладами. И со всѣмъ этимъ вы совмѣщаете удивительную общительность и задушевность въ обычныхъ житейскихъ отношеніяхъ. Вы уйдете, но въ нашей памяти прочно сохранится Вашъ свѣтлый обликъ, какъ сердечнаго гуманнаго человѣка, добраго товарища и просвѣщеннаго богослова. Позвольте же пожелать Вамъ, досточтимый Н. М., дальнѣйшаго успѣха въ Вашей религіозно-просвѣтительной дѣятельности и въ осуществленіи идеала добраго пастыря. На новомъ мѣстѣ служенія не забывайте и насъ, ибо, по слову ап. Павла,—„служенія различны, а Господь одинъ“. 24 числа Н. М. прощался съ студентами института. Въ 11 часовъ утра студенты всѣхъ курсовъ собрались въ студенческомъ залѣ института, и студентомъ 4 курса Давидовскимъ былъ поднесенъ отъ лица студентовъ Н. М. слѣдующій адресъ: „Глубокоуважаемый Николай Михайловичъ! Тяжела задача преподавателя Закона Божія въ высшей школѣ, гдѣ этому предмету отводится и слишкомъ незначительное мѣсто въ кругу другихъ наукъ, и гдѣ къ нему со стороны самихъ учащихся установилось не совсемъ внимательное отношеніе. Но, не смотря на такія неблагоприятныя условія, въ какія поставленъ каждый законоучитель высшей школы, Вы всетаки сумѣли завоевать своему предмету почетное положеніе. Ваши курсы, отличающіяся поразительной серьезностью, строгой продуманностью, покоясь всегда на философскомъ фундаментѣ, были едва-ли не лучшими изъ читавшихся въ стѣнахъ нашего института. Особенно выдѣлили ихъ

оригинальность Вашихъ построений, самостоятельность Вашихъ мыслей, что не всегда приходится встрѣчать въ курсахъ высшей школы, въ курсахъ, которые ограничиваются изложеніемъ только того, что уже сдѣлано къ наукѣ, и не даютъ ничего новаго, ничего своего. Поэтому-то Вы являетесь въ нашихъ глазахъ не только блестящимъ преподавателемъ своего предмета, не только высоко держали его знамя, но, что особенно было цѣнно для насъ, Вы будили въ насъ мысль, Вы указывали намъ, какъ нужно работать въ области науки, какъ можно даже тамъ, гдѣ все, казалось бы, раз-навсегда опредѣлено и установлено, пролагать новые пути, дѣлать новыя завоеванія. Но не одно это должно поставить Вамъ въ заслугу. Ваша свѣтлая, серьезная личность, ваша необыкновенная тактичность всегда вызывали съ нашей стороны къ вамъ уваженіе. Мы Васъ цѣнили не только, какъ замѣчательнаго научнаго дѣятеля, но и какъ въ высокой степени симпатичнаго человѣка, который умѣлъ себя поставить такъ, что никогда никакихъ столкновеній, никакихъ недоразумѣній между нимъ и его слушателями и духовными дѣтьми не было и даже быть не могло. Все это заставляетъ насъ, глубокоуважаемый Н. М., высказать Вамъ отъ всего сердца свою глубокую признательность за то, что Вы за короткій срокъ здѣсь сдѣлали, за то, что Вы были для насъ свѣточемъ науки и справедливости, знанія и человѣчности. Намъ горько, тяжело разставаться съ Вами, потому что такіе люди, какъ Вы, рѣдко встрѣчаются. И мы можемъ только пожелать Вамъ счастливаго продолженія намѣченнаго пути, увѣренныя, что и далѣе Вы неизмѣнно будете все тѣмъ же проповѣдникомъ Евангельской правды и нравственнымъ примѣромъ того, какъ можно осуществлять въ жизни и наукѣ высочайшую истину, которую воплотилъ въ Себѣ и завѣщавъ намъ нашъ Божественный Учитель". Н. М. горячо благодарилъ студентовъ за выраженныя чувства, говорилъ, что онъ не можетъ приписать себѣ всѣхъ этихъ достоинствъ, тѣмъ не менѣе этотъ адресъ останется для него самымъ цѣннымъ и самымъ дорогимъ, какъ знакъ высшаго благородства юношеской души, въ которое онъ всегда вѣрилъ и будетъ неизмѣнно вѣрить.

**Юбилей.** 18 ноября 1913 г. исполнится 50 лѣтъ со дня вступленія на духовно-академическую службу почетнаго члена академіи, заслуженнаго ординарнаго профессора Александра Львовича Катанскаго. А. Л. Катанскій съ 1863 по 1867 г. былъ сначала на службѣ въ московской дух. академіи въ качествѣ приват-доцента, а съ 1867 по 1896 гг. состоялъ профессоромъ с.-петербургской академіи по кафедрѣ догматическаго богословія. Находясь въ отставкѣ, здравствующій нынѣ маститый профессоръ состоитъ членомъ комиссіи по старокатолическому и англиканскому вопросамъ.

Маститый профессоръ—сынъ священника города Н. Новгорода и бывший питомецъ нижегородской дух. семинаріи.

### Изъ общественной жизни.

**Еврейская мафія и еврейскій народъ.** Самое тяжелое впечатлѣніе въ процессѣ Бейлиса производятъ

ярко обнаружившаяся въ обширныхъ показаніяхъ главныхъ свидѣтелей защиты—Бразуля, Красовскаго и пр.—вопіющая картина предварительнаго слѣдствія. Выясняется съ полной достовѣрностью, что въ теченіе цѣлыхъ пяти мѣсяцевъ эти самозванные слѣдователи были полными хозяевами слѣдствія и буквально дѣлали, что хотѣли, со всеми прикосновеннымъ къ дѣлу людьми. Съ согласія и съ вѣдома прокуратуры Красовскій, по его словамъ, стригъ, брилъ, гримировалъ, подбивалъ и подкрашивалъ Луку Приходько и въ такомъ видѣ предъявлялъ его для опознанія печнику, дѣйствительно признавшему въ предъявленномъ именно того человѣка, котораго онъ встрѣтилъ около пещеры. Не работай случайно Приходько въ день убійства въ мастерской, онъ, вавѣрное, сидѣлъ бы на скамьѣ подсудимыхъ. Та же темная компанія еврейскихъ агентовъ, не стѣняясь въ средствахъ, съ помощью получающихъ отъ нея деньги свидѣтелей, сплетаетъ фантастическую картину преступленія, съ участіемъ таинственныхъ масокъ на людныхъ улицахъ города, съ двухдневнымъ храненіемъ трупа въ квартирѣ преступниковъ, на который ночью нечаянно натывается одна посторонняя женщина, Дьяконова, и который днемъ видѣла другая особа—Равичъ, безслѣдно исчезнувшая отъ судебного допроса въ Америку. Самыя хитрыя сплетенія Красовскаго, Мишука и Бразуля поражаютъ дѣтскою наивностью вымысловъ, дурацкимъ романтизмомъ уличной пинкертоповщины.

У самаго простодушнаго изъ 12-ти судей совѣсти не можетъ не остаться впечатлѣнія, что главный сыщикъ, которому былъ порученъ розыскъ, не столько старался обнаружить тайныя нити преступленія, сколько скрыть и замести его слѣды припутываніемъ всеми правдами и неправдами не причастныхъ лицъ.

Такихъ сценъ, какія разыгрываются въ кievскомъ судѣ, съ увѣщаніями председателя не бояться показывать по правдѣ, съ рыданіями запутанныхъ дѣтей и съ откровенно выраженными опасеніями взрослыхъ за свою жизнь, не происходитъ ни въ одномъ европейскомъ процессѣ, кромѣ развѣ итальянскихъ процессовъ о маѣи. Еврейская мафія занялась систематической фабрикаціей ложныхъ уликъ съ исключительной цѣлью выгородить евреевъ. Главный фальсификаторъ былъ оправданъ судебною палатою въ служебномъ подлогѣ, но развѣ все то, что онъ по собственному признанію продѣлалъ съ задержаннымъ Приходькомъ, не есть несомнѣнный подлогъ на живомъ человѣкѣ? Подкупы, лжесвидѣтельства, поддѣлки доказательствъ—вотъ въ чемъ выражалась работа еврейской агентуры, которая по какой-то непонятной случайности очутилась во главѣ правительственнаго разслѣдованія. При неограниченной свободѣ работы такихъ официальныхъ и неофициальныхъ помощниковъ правосудія есть-ли какая-нибудь гарантія, что любое убійство, любое преступленіе не останется сокрытымъ и безнаказаннымъ? Властное вмѣшательство нагло попирающей всѣ гражданскія основы еврейско-полицейской маѣи съ общественной точки зрѣнія составляетъ самую опасную сторону процесса. Горькая необходимость базироваться на результатахъ преступной дѣятельности маѣи убиваетъ моральный престижъ защиты, лишаетъ ее нравственнаго довѣрія присяжныхъ. Никогда еще русскій судъ не

переживалъ момента столь труднаго и трагическаго. Какъ бы ни относиться къ участию евреевъ въ самомъ преступленіи, но что они публично и всенародно среди бѣлаго дня съ помощью темной компаніи Мищуковъ, Красовскихъ, Марголиныхъ, Бразулей, Выграновыхъ и т. д. распинаютъ правосудіе,—въ этомъ Россія убѣждается каждый день, прочитывая газетные отчеты о кievскомъ дѣлѣ.

Каковъ бы ни былъ его исходъ, дѣло Бейлиса оставить послѣ себя тяжелое наслѣдство. Однимъ изъ основныхъ, священнѣйшихъ устоевъ гражданскаго обществѣ являются безусловно судъ и довѣріе къ его нравственному авторитету. Все граждане безъ различія національности и вѣры, въ случаяхъ взаимныхъ столкновеній, обязаны возлагать свои надежды только на защиту суда и высшій, всепримиряющій авторитетъ правосудія. Къ несчастью, еврейская интеллигенція пошла въ настоящемъ дѣлѣ какъ разъ обратнымъ путемъ. Еще тогда, когда оно называлось не дѣломъ Бейлиса, а дѣломъ Юцинскаго, представители кievской еврейской печати выступили въ роли доносчиковъ на мать и вочима убитаго мальчика и дальше впродолженіе полугода систематически путали и морочили слѣдственную власть различными выдумками, даже, по собственному признанію Бразули, иногда и завѣдомо ложными.

Не будемъ шевелить этотъ грязный ворохъ лжи, подлоговъ и насилій и даже, можетъ быть, новыхъ преступленій,—онъ у всѣхъ передъ глазами. Когда же послѣ полнаго банкротства всѣхъ выдвинутыхъ еврейми версій арестованные по ихъ наущенію русскіе были выпущены, и слѣдственная власть, не считавшая возможнымъ прекратить столь сенсаціонное дѣло „за неровыскомъ виновныхъ“, путемъ исключенія добралась наконецъ до Бейлиса,—евреи сразу удесатерили энергію открытой борьбы съ правосудіемъ, подняли гвалтъ на весь міръ, заставили протестовать всѣхъ, кто слѣпо послушенъ ихъ голосу, противъ самаго привлеченія Бейлиса и положили начало новой внутренней смуты, систематически привлекая къ демонстраціямъ протеста абсолютно неосвѣдомленныхъ въ еврейской теологіи фабричныхъ рабочихъ и учащуюся молодежь. Забывъ всякое чувство мѣры, остервенѣвшіе въ національномъ изступленіи, они грозятъ, въ случаѣ обвинительнаго приговора, не только свидѣтелямъ обвиненія, но уже и всей Россіи. Все пружины пущены въ ходъ, все способы давленія на судъ и на общественную совѣсть примѣнены къ дѣлу: тутъ и забастовки, и возбужденіе европейскаго общественнаго мнѣнія, руководимаго еврейскою же печатью, и угрозы лишенія Россіи за-граничнаго кредита. \*).

\*) До какой наглости доходитъ еврейская печать, объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующее.

Недавно въ связи съ дѣломъ Бейлиса вѣнскіе іудеи разразились прямо площадною бранью противъ Русскаго Государя и русскаго народа. „Брошень вызовъ царственному еврейскому народу“,—кричатъ (печатно) евреи. „Съ чувствомъ омерзѣнія, скрежеща отъ боли и стыда зубами, поднимаемъ мы запятнанную нашей святой кровью перчатку“. „Въ Кіевѣ русское правительство рѣшило дать генеральное сраженіе еврейскому народу. Отъ исхода этой титанической борьбы зависитъ судьба... вы думаете, еврейскаго народа?—о нѣтъ! Еврейскій народъ не-

Въ эти бурные дни ослѣпленное національнымъ эгоизмомъ еврейство потрясаетъ основы того храма, кровля и стѣны котораго неизбежно обрушатся на безумную голову самого же разрушителя. Изъ-за чего споръ? При наличности убійства съ установленными признаками ритуальныхъ преступленій, дико протестовать противъ возможности судебныхъ дѣлъ по обвиненію въ ритуальномъ убійствѣ и еще неслѣпѣ видѣть въ нихъ злонамѣренное покушеніе на еврейскую религію или евреевъ вообще. Безъ вмѣшательства могущественной еврейской организаціи въ судебное слѣдствіе дѣло Бейлиса касалось бы только одного подсудимаго, но уже самыя попытки во что бы то ни стало выгородить Бейлиса отъ суда и отвѣтственности, дѣйствительно дѣлаютъ всѣхъ сочувствующихъ предпринятой борьбѣ евреевъ прямыми соучастниками сбиваемаго.

Слишкомъ экспансивные и предприимчивые единоплеменники Бейлиса не хотятъ считаться съ психологическою стороною дѣла и съ нравственнымъ самочувствіемъ русскаго общества, которое не можетъ и не захочетъ въ угоду крикливой еврейской печати закрывать глаза на исколотый дѣтскій трущикъ. Ужаснѣе самаго убійства ребенка съ жесточайшими и длительными истязаніями можетъ быть развѣ только мысль о возможности заранѣе гарантированной безнаказанности такого убійства. Въ этомъ пунктѣ со стороны русскаго общества не можетъ быть ни малѣйшаго послабленія, ни малѣйшей уступки, и евреи обязаны формально отказаться отъ своихъ дикихъ протестовъ противъ самаго судебного разслѣдованія ритуальныхъ по внѣшнимъ признакамъ убійствъ. Если есть въ ихъ средѣ темные изувѣры, остальные должны были сами всеми силами помочь правосудію отсѣчь отъ здороваго тѣла народа его зараженный членъ. Но наглая завосчивость почувствовавшаго свою силу еврейства взяла верхъ надъ благоразуміемъ, справедливостью и даже чувствомъ національнаго самосохраненія: увѣровавъ въ свое всемогущество, они въ союзъ со всеми продажными слугами добровольнаго и казеннаго сыска вступили въ самонадѣнную борьбу съ правосудіемъ и въ безумномъ ослѣпленіи своимъ яростно потрясаютъ самыя основы нашего гражданскаго бытія. Подумали-ли они о томъ, какой ядовитый осадокъ на душѣ миллионовъ русскихъ людей оставятъ эта подпольная борьба, отвратительная картина которой впервые такъ выпукло и ярко вырисовывается передъ взорами всего міра въ обстановкѣ гласнаго суда?

Если есть среди евреевъ неослѣпленные и необезумѣвшіе, они должны вспомнить о завтрашнемъ днѣ, должны скорѣе спасать свое почти уже безнадежно уязвимъ. На карту поставлена сульба Русскаго государства: быть-ли ему или не быть? Побѣда русскаго правительства будетъ началомъ его конца. Тутъ ему выхода нѣтъ... Въ Кіевѣ, передъ лицомъ всего міра, мы покажемъ, что съ евреями шутить нельзя. Если до сихъ поръ еврейство по тактическимъ соображеніямъ скрывало тотъ фактъ, что оно являлось руководителемъ русской революціи, то теперь, послѣ инсценировки русскимъ правительствомъ кievскаго процесса, маскараду этому долженъ быть положенъ конецъ. *Каковъ бы ни былъ исходъ кievскаго процесса, русскому правительству нѣтъ спасенія.* Такъ еврейство рѣшило и такъ будетъ“...

проигранное дѣло и, независимо отъ исхода процесса, сурово осудить даже съ своей, еврейской точки зрѣнія всѣхъ, кто освернилъ судъ надъ Бейлисомъ внесеніемъ въ защиту его грязныхъ и незаконныхъ пріемовъ, кто погралъ гнусною ложью, подлогами и насиліемъ святую правосудія и тѣмъ самымъ заранее лишаетъ русскій народъ всякой возможности примиренія съ евреями даже въ случаѣ оправданія подсудимаго. (Н. Вр.).

**Нъ вопросу о ритуальныхъ убійствахъ.** Историческія справки. Христова Церковь, согласно апостольскому завѣту (Галат. 3, 28), не придаетъ значенія національнымъ различіямъ самимъ по себѣ.

Она поэтому причислила къ лику святыхъ, напр., „Константина синадскаго“ — „изъ евреевъ“, „подвизавшагося въ Малой Азіи и Царьградѣ въ VIII вѣкѣ“. Память его празднуется въ Православной Церкви 26-го декабря. Важно не то, еврей-ли по происхожденію тотъ или другой христіанинъ, или нѣтъ, а его жизнь, его нравственныя качества.

Но и при всемъ своемъ безспорномъ безпристрастїи Православная Церковь отмѣтила слѣдующіе, напр., случаи:

1) Она причислила къ лику святыхъ „младенца Гавріила, замученнаго жидами въ 1690 году въ Гродненскомъ повѣтѣ“. Память его празднуется 20 апрѣля и 9 мая. „Жиды, — говоритъ архіеп. черниговскій Филаретъ (см. его „Житія святыхъ, чтимыхъ Православною Церковію“), — мучили отрока“ (шестилѣтняго Гавріила) „безъ милосердія... Распяли и пустили изъ боку кровь, потомъ кололи его разными инструментами, пока не выпустили всей крови, а мертвое тѣло бросили въ поле“... „По ранѣ въ боку и другимъ знакамъ очевидно было, что кровь выпущена изъ отрока изувѣрствомъ жидовскимъ“... „Жиды судебно пзобличены въ преступленіи“... „Кондакъ св. мученику“: „Святе младенче Гавріиле, ты за Прободеннаго насъ ради отъ іудей лютѣ отъ тѣхъ же въ ребра прободенъ былъ еси и за Истошнвшаго кровь Свою о насъ все тѣло твое на истощаніе крове въ лютыя извы предалъ еси“...

Голосъ Церкви Православной ужели — „суевѣріе“, ужели „кровавый навѣтъ“ лишь?

2) Подъ 28-мъ числомъ марта Православною Церковію празднуется память „преподобномученика Евстратія Печерскаго“. Онъ былъ въ рабствѣ у одного „херсонскаго жиды“, который морилъ его голодомъ, лишь бы заставить „отречься отъ Христа“. Но напрасно. „Когда пришелъ праздникъ Пасхи, еврей... распялъ Евстратія“, при чемъ „хулилъ Христа“. „Другіе жиды также издѣвались надъ мученикомъ“... Въ концѣ концовъ „еврей схватилъ копье и пронзилъ имъ распятаго“... Дѣло было въ 1097 г.

Снова не „навѣтъ“, а чистая истина!

Для насъ, сыновъ Православной Церкви, вполне достаточно этихъ двухъ, авторитетно засвидѣтельствованныхъ, случаевъ, чтобы убѣдиться въ томъ, что „ритуальная“ убійства не мифъ...

Католическою церковію, въ свою очередь, засвидѣтельствовано нѣсколько же аналогичныхъ случаевъ.

1) „Блаженный Симонъ — мученикъ, вилевскій уроженецъ... семи лѣтъ отъ роду, былъ въ 1592 году

замученъ самымъ жестокимъ образомъ вилевскими евреями при помощи ножей, щипцовъ и иглокъ, втиснутыхъ подъ ногти на рукахъ и ногахъ, при чемъ ему было нанесено 170 ранъ“.

Этотъ документально удостовѣренный случай развѣ не говоритъ объ явно ритуальномъ убійствѣ?

2) Тою же Церковію причислены къ лику святыхъ: а) „замученный и распятый іудеями Гуго Линкольнскій“ (въ 1255 г.), б) „Симонъ Тридентскій (дети „2 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ отъ роду“), въ 1475 г. жестоко замученный на смерть іудеями для ритуальныхъ цѣлей“, в) „Вильгельмъ (=Вильямъ) Норвичскій“, павшій „въ 1144 г. жертвою іудейскаго ритуальнаго убійства послѣ безчеловѣчнаго истощанія“ изъ него „крови и — крестныхъ мукъ“.

**Изобличающій подлогъ.** Въ отчетахъ о засѣданіи кіевскаго окружнаго суда по дѣлу Бейлиса въ четвергъ 3 октября есть маленькая подробность, которую, въ интересахъ правосудія, необходимо выдѣлить и подчеркнуть. Она крайне характерна и важна.

Суть вотъ въ чемъ. Въ судебномъ слѣдствіи моего разѣ были указанія, что на заводѣ Зайцева, гдѣ жилъ Бейлисъ и произошло убійство Андриуши Ющинскаго, жили нѣкоторое время два еврея изъ Галиціи, Эттингеръ и Ландау. Про нихъ говорили, что они раввины и даже цадики. Пріѣзжали они на еврейскую пасху и, конечно, на закладку синагоги, которую Зайцевъ строилъ въ своей усадьбѣ безъ разрѣшенія властей и подъ видомъ „столовой“ для призываемыхъ двухъ десятковъ евреевъ, хотя „столовая“ строилась по плану синагоги чуть не на двѣсти челоуѣкъ, въ два свѣта и съ Соломоновою печатью на окнахъ. Время закладки трагически совпадало со временемъ убійства Ющинскаго и находки его обезкровленнаго трупа въ пещерѣ близъ усадьбы Зайцева.

Свидѣтели видѣли у Бейлиса двухъ черныхъ евреевъ въ какихъ-то странныхъ шапкахъ. Говорить, что эти евреи молились.

Свидѣтели говорятъ, что когда Бейлисъ поймалъ и потащилъ Андриушу Ющинскаго, съ нимъ были черные евреи. Два важнѣйшихъ свидѣтеля, очевидцы того, какъ несчастнаго мальчика поймали и потащили на мученіе, — Женя и Валя Чеберики — умерли, были отравлены пирожнымъ еще во время слѣдствія.

Когда убійство Ющинскаго огласилось, Эттингеръ и Ландау исчезли. Уѣхали изъ Кіева въ Австрію. Билетъ на желѣзную дорогу былъ купленъ на деньги Зайцева.

Повторимъ для ясности: Эттингеръ и Ландау пріѣзжали на еврейскую пасху, которая бываетъ почти одновременно съ православной Пасхой, то есть въ мартѣ или апрѣлѣ. Убить Андриушу Ющинскій 12 марта 1911 года.

Такъ вотъ на судѣ удостовѣрено, что Эттингеръ въ домѣ Зайцева былъ прописанъ. Ландау — вѣтъ. Пріѣхалъ онъ 21 января 1911 г. Уѣхалъ же — послѣ пасхи! — будто бы 24 января, когда у евреевъ пасхи не бываетъ.

Запись объ отъѣздѣ явно подложная, слѣванная заднимъ числомъ, подписана какимъ-то „околодочнымъ надзирателемъ“, фамилію котораго невозможно разобрать.

Подлогъ, очевидно, сдѣланъ съ цѣлью замазать пребываніе за-граничныхъ раввиновъ на заводѣ Зайцева въ роковомъ мартѣ 1911 г., когда совершилось убійство Ющинскаго, и выставить „документъ“—домовую книгу противъ свидѣтельскихъ показаній, что Эттингеръ и Ландау были на заводѣ въ мартѣ мѣсяцѣ.

Этотъ подлогъ—изъ цѣлой массы лжи и всякой грязи въ дѣлѣ Бейлиса—даетъ поводъ догадываться, что Бейлисъ могъ быть лишь соучастникомъ убійства. Онъ только жертву поймалъ и тащилъ. Мучили же несчастную жертву, кровь изъ нея вытаскивали другія лица, умѣющія творить еврейскій ритуальъ увѣренной и спокойною рукою“...

Время этихъ другихъ лицъ еще не ушло. По осужденіи Бейлиса можетъ быть возбужденъ вопросъ о выдачѣ австрійскихъ евреевъ Эттингера и Ландау. Срокъ уголовной давности въ дѣлахъ объ убійствѣ длинный. И выдачи убійцъ требовать можно. (*Свѣтъ*).

**Открытое письмо С. К. Эфрону (Литвину).** Ваше письмо къ г. Ардову, гдѣ Вы „клянетесь Всемогущимъ Богомъ“, что ритуальныхъ убійствъ у евреевъ нѣтъ, разбивается о тотъ, вѣдь, осязательный, вѣдь, на глазахъ лежащій фактъ, что передъ всѣми лежитъ *къмъ-то* ритуально-убитый ребенокъ. „Не можетъ быть“, а „есть“. Что же дѣлать съ очевидностью, осязательностью? Куда дѣваться отъ наглядности? Если бы никакого процесса не было, не было обвинительнаго акта, а дана была *только одна фотографія Ющинскаго* съ этими мелкими тринадцатю рангами на головѣ и со всѣми другими анатомическими, очень утонченными и *учеными*, пораненіями тѣла и съ удостовѣреніемъ вскрывавшаго тѣло врача, что ранки эти попали въ такія жилы, чтобы выточить еще у живого почти всю кровь изъ организма, то убѣжденіе всей Россіи въ томъ, что это „ритуальное убійство“ сдѣлалось бы непоколебимо.

Теперь—кто?

**Методъ** вытаскиванія крови у всего убиваемаго, обезкровленія зѣживо существуетъ только у евреевъ и примѣняется у нихъ при убое скота. Это всѣмъ извѣстно. Изъ этихъ двухъ вещей и вытекаетъ убѣжденіе столь непоколебимое. Я просто не могу, не умѣю повѣрить, чтобы С. К. „Эфронъ“ или „Грузенбергъ“ *въ душѣ отрицали это*. И мнѣ кажется весь процессъ просто неискреннимъ: потому что что же спорить, когда передъ глазами явный *ритуальъ* и столь же явный (ученый и утонченный) *методъ* еврейства. Тотъ ученый и утонченный методъ, котораго, конечно, не могли бы примѣнить Чеберяки или Приходько, едва-ли знающіе, что у человека есть „печень“ и тѣмъ паче, что подъ черепомъ есть „большая лоханка головного мозга“, дающая въ случаѣ ея протыканія обильнѣйшіе кровотечения. Я учился въ университетѣ, рассматривалъ анатомическіе атласы,—и, конечно, ничего подобнаго не нашелъ бы ножомъ, что у Ющинскаго нашелъ ученый *никто*.

Кто? Методъ—еврейскій, и заключеніе—„еврейскій ритуальъ“. И клятвѣ вашей никто изъ русскихъ не откажется противопоставить свои клятвы, вытекающія изъ *очевидности*, по крайней мѣрѣ я противопоставляю.

В. Розановъ.

## Библиографія.

**Исторія Христіанской Церкви прот. Н. Александрова.**

Опредѣленіемъ Св. Синода одобренъ въ качествѣ учебнаго руководства при преподаваніи церковной исторіи въ кадетскихъ корпусахъ только что выпущенный учебникъ прот. Э. Александрова: *Исторія Христіанской Церкви*, цѣною 1 р. 15 к. Эта книга въ 10 печ. листовъ представляетъ изъ себя только первый выпускъ исторіи (I—IV вѣка). Она отличается обиліемъ подробностей и біографическаго элемента. Проповѣдь апостоловъ изложена очень подробно, большею частію словами книги Дѣяній. Обобщеній очень мало, а это дѣлаетъ учебникъ труднымъ для заучиванія, хотя въ немъ и нѣтъ труднаго для пониманія. Судя по заглавію и содержанію, можно думать, что будетъ еще второй выпускъ исторіи Христіанской Церкви и потомъ третій—исторіи русской Церкви. А въ такомъ случаѣ новый учебникъ Церковной Исторіи прот. Н. Александрова будетъ и по цѣнѣ, и по обширности неудобенъ для употребленія въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Нельзя не отмѣтить странности: § 16-й носитъ заглавіе: *Прекращеніе ювеній на христіанъ со стороны Іудеевъ*, а дальше идутъ §§-ы: 20-й—объ успленіи злобы іудеевъ къ христіанамъ, убіеніи ап. Іакова и злостраданіяхъ ап. Петра и 25-й—о возмущеніи іудеевъ противъ ап. Павла. Спеціальное назначеніе учебника для кадетскихъ корпусовъ замѣчается въ томъ, что при изложеніи житія ап. Андрея говорится о флагѣ русскаго военнаго флота, а при изложеніи житія св. Георгія Побѣдоносца говорится о военномъ орденѣ св. Георгія.

Замѣчательнымъ отличіемъ учебника служатъ обиліе рисунковъ, представляющихъ изъ себя очень хорошія копіи картинъ знаменитыхъ художниковъ.

Прот. Н. Спасскій.

Отвѣтственный редакторъ **В. Елеонскій.**

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Годъ цѣнныхъ художественныхъ премій.**

1914 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ на единств. ный въ Россіи двухнедѣльный роскошный, художественно-литературный журналъ

9-й годъ изданія.

съ галереями картинъ въ краскахъ, по образцу лучшихъ заграничн. изданій

## ПРОБУЖДЕНІЕ

съ приложеніемъ рѣдкихъ книгъ и цѣнныхъ премій.

Стильные цвѣтные орнаменты, рельефное тисненіе, великолѣпныя многокрасочныя рамки-виньетки украсятъ въ 1914 году многія страницы „ПРОБУЖДЕНІЯ“, а увеличенное количество вклеенныхъ картинъ, на паспарту и отдѣльныхъ альбомныхъ листахъ, подъ шелковой прозрачной бумагой, дадутъ возможность подписав-

шимся имѣть богатую коллекцію репродукцій съ оригиналовъ знаменитыхъ художниковъ, стоимость которыхъ въ продажѣ уже значительно превышаетъ подписную плату, взимаемую редакціей за рѣдкій по изяществу журналъ съ приложеніемъ книгъ и художественныхъ премій, изъ которыхъ только одна стѣнная картина **CREDO (ВѢРЮ, ГОСПОДИ!)** продается въ художеств. магазинахъ по 20 руб. за экземпляръ.

Подписавшіеся на 1914 годъ получать (1-го и 15 числа каждого мѣсяца):

**24** РОСКОШНЫХЪ ВЫПУСКА Художеств.-Литературнаго и научнаго журнала по образцу лучшихъ иллюстрированныхъ заграничныхъ изданій, въ великолѣпныхъ обложкахъ.

**70** ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ КАРТИНЪ: въ краскахъ, на паспарту, фототипіи, автотипіи, олеографии и друг.

**10** ИЗЯЩНЫХЪ АЛЬМАНАХОВЪ-СБОРНИКОВЪ. Романы, повѣсти и рассказы извѣстныхъ современныхъ и выдающихся новѣйшихъ русскихъ писателей. Въ отдѣльной продажѣ будутъ продаваться по 1 руб. за экземпляръ.

**3** книги собранія сочиненій **ШОПЕНГАУЭРА**, съ портретомъ автора.

**3** книги собранія сочиненій **ВОЛЬТЕРА**, съ портретомъ автора.

**3** иллюстрир. книги К. Байе **„ИСТОРИЯ ИСКУССТВЪ“**. Живопись, Скульптура, Архитектура.

**3** книги проф. А. Рамбо. **ИСТОРИЯ ФРАНЦ. РЕВОЛЮЦИИ**. Съ картинами рѣдк. парижск. изданій.

**2** большихъ тома смѣшанныхъ рассказовъ русскихъ и иностранныхъ писателей-юмористовъ: **ВЕСЕЛЫЯ СТРАНИЦЫ** съ юмористическими картинами и портретами.

#### РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРЕМІИ:

Исполненный множествомъ красокъ **АЛЬБОМЪ ОТКРЫТЫХЪ ПИСЕМЪ** извѣстнаго художника **Н. Наразина**. Цѣнный альбомъ въ великолѣпной папкѣ, сброшюванный цвѣтной лентой.

Изящное настольное украшеніе: **АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ гелиографуръ—фототинто**. На паспарту, въ рельефной, исполненной красками и золотомъ папкѣ.

**ДВА РОСКОШНЫХЪ ПАНО ДЛЯ ГОСТИНОЙ:** 1. Гирлянды настурцій, 2. Красные маки англійскаго художника Сиверса, исполненные **множествомъ красокъ**.

Художественное украшеніе кабинета, школы, читаленъ и библиотекъ. Небывалая премія:

**8** **БРОНИРОВАННЫХЪ БАРЕЛЬЕФОВЪ:** Гоголя, Достоевскаго, Лермонтова, Некрасова, Пушкина, Толстого, Тургенева, Щедрина. Рельефное воспроизведеніе портретовъ на паспарту, **превосходящее по изяществу**, какъ стѣнное украш., такъ гипсовые и металлическіе барельефы.

Большая стѣнная картина въ краскахъ „**CREDO**“ знаменитаго художника **Ф. Эрлиха** **ВѢРЮ, ГОСПОДИ!** Размѣръ картины 60×80 с.

Стоимость картины въ художественныхъ магазинахъ 20 рублей.

**АБОНЕМЕНТЪ:** На годъ (безъ доставки) 7 руб., съ доставкой и пересылкой 8 руб.; на полгода 4 руб., на 3 мѣсяца 2 руб. За границу 10 руб.

Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“, С.-Петербургъ, Невскій пр., 114.

Редакторъ-Издатель **Н. В. Корейкинъ**.

## БЕЗПЛАТНЫЕ ПОДАРКИ ДѢТЯМЪ!

1914 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1914 г.

2-ой годъ  
изданія.

НА ПЕРВЫЙ въ РОССИИ

РОСКОШНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

избранныхъ произведеній ДѢТСКОЙ литературы

# ЖАВОРОНОКЪ

съ картинами въ краскахъ, приложеніемъ книжекъ и подарковъ дѣтямъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Дѣтскіе рассказы, сказки, стихотворенія. Путешествія. Историческіе очерки. Фельетоны для дѣтей. Рисованіе, музыка, пѣніе, дѣтскій театръ, лѣпка изъ глины. Дѣтскія работы. Научныя статьи. Игры и забавы. Спортъ. Физика и химія въ играхъ. Собираніе растений, бабочекъ, грибовъ, монетъ и проч. Рыбная ловля. Астрономія, ботаника для дѣтей. Задачи, шарады, загадки. Странички для родителей и воспитателей.

УЧАСТВУЮТЪ ВЫДАЮЩІЯСЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ СИЛЫ.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ.

Подписавшіеся на 1914 г. получать (ежемѣсячно 1 числа):

**12** роскошно иллюстриров. выпусковъ Литературнаго и Научнаго журнала для дѣтей, въ изящныхъ обложкахъ.

**15** художественныхъ картинъ, исполненныхъ красками.

**10** книжекъ съ картинками: рассказы для дѣтей извѣстныхъ писателей „**МОЯ БИБЛИОТЕЧКА**“.

**10** книжекъ съ забавными картинками и смѣшными рассказами: „**КНИЖКИ-ХОХОТУШКИ**“.

**10** книжекъ съ картинками: „**БИБЛИОТЕЧКА-ИГРУШКА**“. Дѣтскія игры и развлечения.

**10** книжекъ съ картинками: „**ДѢТСКІЯ РАБОТЫ И ЗАНЯТІЯ**“. Интересныя руководства для мальчиковъ и дѣвочекъ.

## ЦѢННЫЕ ПОДАРКИ ДѢТЯМЪ.

Новогодніе подарки:

**РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ для ЛЮБИМЫХЪ СТИХОВЪ**, украшенный цвѣтными орнаментами и галлереей портретовъ знаменитыхъ поэтовъ, въ тисненой красками и золотомъ папкѣ.

**ШЕСТЬ ИНТЕРЕСНЫХЪ ИГРЪ:** 1. Веселое лото. 2. Забавное домино. 3. Шашки. 4. Трубочистъ. 5. Гуси. 6. Скачки съ препятствіями.

Пасхальные подарки:

**ИЗЯЩНЫЙ АЛЬБОМЪ для РИСОВАНІЯ** съ цвѣтными орнаментами, портретами великихъ художниковъ, въ рельефной исполненной красками папкѣ.

— **АЛЬБОМЪ КОМИЧЕСКИХЪ ПРЕВРАЩЕНІЙ.** — Каждый, взявшій въ руки альбомъ моментальныхъ превращеній смѣшныхъ фигуръ, увидитъ въ немъ свое лицо. Фокусъ—шутка, а сходство поразительное.

Рождественскіе подарки на елку:

**ЖИВЫЯ КУКЛЫ!**

**8** самодвижущихся игрушек самоделок для елки. Вырѣзныя фигуры, съ приложеніемъ руководствъ.

**4** потѣшныхъ маски для Рождественскихъ дѣтскихъ спектаклей и вечеровъ. Съ приложен. веселой дѣтской пьесы.

**Коллекція поздравительныхъ открытых писемъ** въ краскахъ, для дѣтей; Съ Новымъ Годомъ! Христосъ Воскресъ! Съ Ангеломъ! и друг.

— Годовые подписчики получаютъ бесплатную премію — роскошную стѣнную картину въ краскахъ, на паспарту,

знаменитого художника **ШАЛУНЬЯ-БАБОЧКА** работы поставщ. Дв. Е. И. Ведячества Голяке и Вильборгъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** На годъ съ доставк. и пересылк. 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 2 р. За границу 8 р.

Редакція журнала „ЖАВОРОНОКЪ“, Спб., Невскій, 114.

Редакторъ-Издатель **Н. В. Норецкій.**

Редакторъ **Ю. Е. Писарева.**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ**

(2-й годъ изданія)

на единственный въ Россіи проповѣдническо-миссіонерскій, апологетическій и противуалкогольный **ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ:**

**1000 приложений „СЪЯТЕЛЬ“ 50 худож. картинъ**

выходящій въ губернскомъ городѣ **Уфѣ** ежемѣсячно по слѣдующей программѣ:

**А. Рисунки** на отдѣльныхъ листахъ, прекрасно исполненные фотоцинографіей на дорогой мѣловой бумагѣ: автотипы съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ на религиозныя и историческія темы; копии съ чудотворныхъ иконъ и изображенія св. угодниковъ Божіихъ; портреты іерарховъ русской церкви и выдающихся церковныхъ дѣятелей; виды церквей, монастырей и проч.; снимки съ церковныхъ древностей (въ годъ не менѣе 50 художественныхъ снимковъ).

**Б. Текстъ:** 1) редакціонныя (передовыя) статьи; 2) религиозно-нравственный отдѣлъ: поученія, бесѣды, апологетическія и полемическія статьи (противъ сектантовъ, невѣровъ, безбожниковъ), о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и другихъ пороковъ (литературныя и научныя статьи), статьи историческаго и бытового характера, очерки, рассказы, стихотворенія, 3) *летопись церковно-общественной жизни*; 4) *къ рисункамъ* (краткій пояснительный текстъ къ помещаемымъ въ журналѣ рисункамъ), 5) *переписка съ читателями*; 6) *библиографія*; 7) *смѣсь и объявленія*. (Въ годъ около 400 страницъ большого формата).

1 Январскій № выйдетъ 1 декабря.

Типографія Губернскаго Правленія.

1000

При журналѣ, въ качествѣ  
**ПРИЛОЖЕНІЯ,**

1000

разсылается подписчикамъ для бесплатной раздачи народу **тысяча** иллюстрированныхъ, назидательныхъ **листочковъ**, въ 4 страницы, большого формата, подъ общимъ названіемъ: „**КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ**“:

**100 листковъ:** Выдержки изъ Священнаго Писанія, святоотеческихъ твореній, молитвы и церковныя пѣснопѣнія.

**100 листковъ:** Рассказы изъ библейской, церковной и русской исторіи; житія святыхъ и чудотворныя иконы.

**100 листковъ:** О постѣ, покаяніи и причащеніи Св. Таинъ.

**100 листковъ:** популярно апологетическаго содержанія; катехизическія и миссіонерскія бесѣды.

**100 листковъ:** Объясненія (въ формѣ поученій и бесѣдъ) Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній, православнаго Богослуженія и церковныхъ обрядовъ.

**200 листковъ** поученій и бесѣдъ на двенадцатые праздники и дни воскресныя, содержаніемъ примѣнительно къ современности.

**300 листковъ:** о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и прочихъ пороковъ.

Журналъ разсылается подписчикамъ обязательно за мѣсяць до произнесенія помѣщенныхъ въ номерѣ поученій, такъ что у подписчиковъ будетъ постоянно готовый, свѣжій матеріалъ для народныхъ чтеній, бесѣдованій, проповѣдей; будутъ подъ рукою все новыя и новыя, дешевыя, по изящнымъ и содержательнымъ листки для раздачи народу, столь необходимые нынѣ при всякой проповѣднической каѳедрѣ.

**Подписная цѣна** на журналъ „Съятель“ съ приложеніемъ 1000 листковъ „Крупцы пищи духовной“: на годъ 4 руб., на 6 мѣсяцевъ 2 руб., на 3 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой. 2-е изданіе: на журналъ „Съятель“ (только съ 50-ю листками для образца) 1 р. 50 к въ годъ.

Адресъ для подписки: г. Уфа, въ редакцію журнала „Съятель“.

Редакторъ-Издатель Свящ. **І. Хохловъ.**

Золотыя медали на выставкахъ: Нижегородской 1896 г., Казанской 1909 г. и Ростовской 1908 г.

**Величайшій колокольный заводъ Поволжья**

**Бр. ПРИВАЛОВЫ,**

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики Епархіальныхъ заводовъ г. Симбирска и Самары.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-курранты бесплатно.

Епархіальная Издательская Комиссія.