

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цена Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цена за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петица, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій въсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ Библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Князевтерская д. № 20. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 45-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условий, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНИЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Поученіе въ недѣлю 22-ую по Пятидесятницѣ, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ въ Крестовой церкви.—Изъ Таврическаго дворца.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Совѣтъ Введенскаго Братства вспомоществованія недостаточнымъ воспитанницамъ Нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища считаетъ долгомъ напомнить о.о. настоятелямъ всѣхъ церквей епархіи о производствѣ тарелочнаго церковнаго сбора въ пользу Введенскаго Братства за богослуженіями 21-го числа текущаго мѣсяца ноября. По ходатайству Совѣта Братства, этотъ сборъ разрѣшенъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамаскимъ (резолуція отъ 28 ноября 1911 года за № 9021), на пять лѣтъ, и распоряженіе Его Преосвященства объявлено къ исполненію указомъ духовной консисторіи, напечатаннымъ въ № 9 Нижегородскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника за 1912 годъ. Совѣтъ Братства усерднѣе проситъ о.о. настоятелей церквей оказать содѣйствіе успѣху сбора добрымъ словомъ пастырскаго воззванія съ церковной кафедры и собранную сумму представить въ Совѣтъ Братства черезъ о.о. благочинныхъ. При семъ прилагаются аншлаги (карточки) для каждой церкви.

Совѣтъ Введенскаго Братства.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты въ церквахъ сель: Отаръ, васьильскаго уѣзда, Степанъ Васильевъ *Андреевъ*, Васильева, семеновскаго уѣзда, Михаилъ Памфиловъ *Кудряшевъ*, Гарей, арзамаскаго уѣзда, Михаилъ Федоровъ *Барановъ*, Сомовки, васьильскаго уѣзда, Михаилъ Лаврентьевъ *Ефимичевъ*, Юрьева, сергаскаго уѣзда, Алексѣй Михайловъ *Гусевъ*, Богородице-Рождественской ц. с. Катунокъ, балахнискаго уѣзда, Михаилъ Гавриловъ

Колесовъ, Подвязья, горбатовскаго уѣзда, Иванъ Васильевъ *Соловьевъ*, Выздной-Слободы, арзамаскаго уѣзда, Иванъ Александровъ *Куликовъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) крестьянинъ Михаилъ *Борисовъ* исп. об. псаломщика въ Флоровское 24 октября; 2) уволенный изъ 2 класса семинаріи Владиміръ *Виноградовъ* и. д. псаломщика въ Шарипово 24 октября; 3) священникъ с. Мухомова Ксенофонтъ *Никольскій* определенъ законоучителемъ сормовской 2-кл. школы съ причисленіемъ къ сормовской церкви сверхштата 25 октября; 4) окончившій курсъ семинаріи Александръ *Остроумовъ* на священническое мѣсто въ Золино 30 октября.

Перемѣщены: 1) и. д. псаломщика с. Покровскаго Василій *Постниковъ* въ Михайловское 26 октября; 2) псаломщикъ с. Челатьмы Викторъ *Лубянецовъ* въ Леметь 28 октября; 3) псаломщикъ села Островскаго Павелъ *Вадковъ* въ Петровку 28 октября; 4) діаконъ Богородице-Рождественской церкви г. Княгинина Іоаннъ *Полянский* на псаломщическое мѣсто въ нижегородской Мининской богадѣльни 29 октября.

Уволены за штатъ: 1) и. д. псаломщика села Михайловскаго Михаилъ *Шаховъ* принять на военную службу въ октябрѣ; 2) діаконъ-псаломщикъ Мининской богадѣльни Василій *Дертевъ* 28 октября; 3) псаломщикъ села Петровки Иванъ *Высоковскій* 28 октября; 4) діаконъ-псаломщикъ с. Вязовки Александръ *Полетаевъ* освобожденъ отъ мѣста 30 октября; 5) и. д. псаломщика с. Арбузова Димитрій *Цитроновъ* 12 октября принять на военную службу.

Вакантныя мѣста.

Священническія: Варварское магарьевскаго уѣзда, Быдреевка семеновскаго уѣзда, Хахалы того же уѣзда, Алистьево нижегородскаго уѣзда, Мухомово того же уѣзда, Юшково лукояновскаго уѣзда.

Діаконское: Богородицерождественская церковь г. Книгинина.

Псаломщическія: Покровское семеновскаго уѣзда, Островское княгининскаго уѣзда, Воронино того же уѣзда, Богоявленіе семеновскаго уѣзда, Челатьма ардатовскаго уѣзда, Поляны того же уѣзда, Сохтанка нижегородскаго уѣзда, Пузыриха княгининскаго уѣзда, Б.-Можарки сергачскаго уѣзда, Михалковъ-Майданъ лукояновскаго уѣзда, Ляписи нижегородскаго уѣзда, Сосновка ардатовскаго уѣзда.

Отношеніе на имя Его Преосвященства предсѣдательницы комиссіи по организаціи церковнаго сбора въ пользу пострадавшихъ на войнѣ.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ.

Постановленіемъ Св. Синода отъ 10 мая—15 іюня с. г. за № 4934 состоящему подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ всероссийскій церковный сборъ на 5—6 декабря с. г.

Комиссія по организаціи церковнаго сбора прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству съ всепокорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ, Владыко, высокомъ покровительствѣ и содѣйствіи въ организаціи добраго дѣла въ районѣ вѣренной Вамъ епархіи и беретъ на себя смѣлость надѣяться, что, въ виду благой цѣли общества, ходатайство комиссіи не останется безъ Вашего Архипастырскаго благословенія и вниманія, тѣмъ болѣе, что каждая копѣйка дорога обществу и, можетъ быть, хоть сколько-нибудь облегчитъ участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишенными возможности работать.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1913 г. 22 октября. Прошу духовенство епархіи оказать надлежащее содѣйствіе челолюбивому сбору пожертвованій. Напечатать въ Н. Ц.-О. Вѣстникѣ. Е. Іоакимъ“.

Отъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ

ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать—святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слеза каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Маньчжуріи проливали кровь свою за вѣру, Царя и отечество, за наши святыни за вѣтвля и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ,

устылали ниву смерти—поля сраженія. За насъ они дали свою кровь, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незыблемо Земля Русская, да процвѣтаютъ въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гаюляна, остались могилки павшихъ воиновъ, не оплаканныя и не омытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ сиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Нерадостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратились они, наши родные сѣрые герои, къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду, они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь, онъ—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастіе!

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „нося терновень вѣнецъ“, Тотъ, Кто сказалъ намъ: „что вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Мѣ. XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя „Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ“. Оно учитъ каждаго, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учитъ его ремеслу, которое даетъ возможность искалѣченному, больному, разбитому, заработать свой хлѣбъ, поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ и своею костью, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-движимаго на насъ гнѣва Божія, ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вопіютъ на небо.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе въ недѣлю 22-ую по Пятидесятницѣ, сказанное Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ въ Крестовой церкви.

Нынѣ Святая Церковь предлагаетъ нашему вниманию притчу о богачѣ и Лазарѣ. Кому эта притча неизвестна? Почти всѣ ее знаютъ. Но многіе ли останавливаются своею мыслію на ея содержаніи и извлекаютъ назиданіе къ своему душевному спасенію?!

Въ этой Евангельской притчѣ осуждается богачъ и похвывается бѣднякъ Лазарь. Но относимъ-ли мы къ себѣ это осужденіе богача? Многіе думаютъ, что оно касается только богатыхъ людей, живущихъ въ большихъ палатахъ и владѣющихъ большимъ состояніемъ; къ себѣ же не относятъ, хотя и владѣютъ нѣкоторымъ матеріальнымъ обезпеченіемъ на насыщающій кусокъ хлѣба и не терпятъ нужды. А между тѣмъ часто бываетъ, что богатые люди—купцы, домовладѣльцы, землевладѣльцы, фабриканты и тому подобные, не поддаются осужденію приточнаго богача. Сколько есть богатыхъ людей, которые Бога не забываютъ и ближнимъ помогаютъ, которые и храмы Божіи сооружаютъ и благоуукрашаютъ, и разныя благотворительныя и просвѣтительныя заведенія устрояютъ и обезпечиваютъ; которые даютъ приютъ нуждающимся болящимъ, сиротамъ и вдовицамъ, калѣкамъ, неспособнымъ къ труду, и оказываютъ помощь всѣмъ бѣдствующимъ. Очевидно, что къ такимъ богачамъ осужденіе это не можетъ быть приложено. Мы знаемъ, что среди богатыхъ людей есть святые, къ Богу приближенные и отъ человѣкъ прославленные. Авраамъ былъ богатъ, однако, въ Слово Божіе онъ называется другомъ Божіимъ (Быт. 13, 2); Іовъ былъ человѣкъ весьма состоятельный, но о немъ въ книгѣ Іова сказано, что онъ былъ зрѣніемъ для слѣпыхъ, ногами для хромыхъ, отцомъ для всѣхъ бѣдствующихъ (Іов. 1, 1—4). Преподобный Филаретъ Милостивый былъ очень богатый человѣкъ, однако, Святая Церковь причислила его къ лику святыхъ за высоту его христіанской жизни, за его необычныя милостыни, за его великую отзывчивость на нужды бѣдныхъ.

Господь въ этой притчѣ осуждаетъ не богатство, само въ себѣ являющееся даромъ Божіимъ, а неправильное пользованіе богатствомъ. Богачъ Евангельскій какъ проводилъ время и на что употреблялъ свое богатство?! Одѣвался въ порфиру и виссонь, во вся дни веселясь съ друзьями. Веселіе, пиршество, чревоугодіе наполняли всю его жизнь. Онъ не помышлялъ о Богѣ и праведномъ мздовоздаяніи, о безсмертной душѣ своей и загробной участи ея. Онъ не думалъ о томъ, что долженъ будетъ дать отвѣтъ предъ правдой Божіей за свои проступки и за несправедное употребленіе богатства только на свои удовольствія. Его сердце не было согрѣто любовью къ ближнимъ и отзывчивостью на ихъ нужды. Его сердца не трогали стоны болящихъ и вопли бѣдствующихъ. Онъ не

обращалъ сѣрдобольнаго вниманія на лежащаго въ холодѣ и голодѣ у воротъ, покрытаго струпами, болящаго и бѣднаго Лазаря. Онъ данное ему отъ Бога дары употреблялъ только на удовлетвореніе своихъ личныхъ и при томъ низменныхъ желаній, съ забвеніемъ заповѣди Божіей о любви къ ближнему. Господь Спаситель осуждаетъ, такимъ образомъ, въ богачѣ жестокосердіе, себялюбіе, отсутствіе любви къ ближнимъ, памятованія о вѣчной жизни и загробномъ мздовоздаяніи. Посему, если богатые люди не отличаются этимъ себялюбіемъ, думаютъ о Богѣ, относятся съ любовью и отзывчивостію къ ближнимъ, это осужденіе Евангельской притчи къ нимъ не относится, но можетъ относиться, бр. христіане, къ намъ—людямъ средняго состоянія и во всякомъ случаѣ не нищимъ. Каждый изъ насъ, будетъ-ли онъ чиновникъ или приказчикъ, вообще человѣкъ, зарабатывающій кусокъ хлѣба трудомъ своимъ,—каждый изъ насъ имѣетъ свое нѣкое обезпеченіе. Необходимое употребляемъ мы на пищу, на одежду, а нѣчто остается у насъ и на удовлетвореніе прихотей, на то, что называется удовольствіемъ. Вотъ то, что можетъ быть употреблено на удовольствіи, слѣдуетъ ради спасенія своей души отдавать Богу и ближнему. Если мы этого не творимъ, то и къ намъ относится осужденіе Евангельской притчи. Ремесленникъ, земледѣлецъ, кучеръ, дворникъ, чернорабочій, прачка, кухарка и проч., вы зарабатываете нѣкоторое обезпеченіе и имѣете нѣкоторыя средства къ жизни. А много есть людей слѣпыхъ, хромыхъ, больныхъ, неспособныхъ къ труду, которые не имѣютъ куска хлѣба; много есть малыхъ и безпризорныхъ спроть, безъ матери и отца, и безъ всякихъ средствъ къ жизни. Употребляй пріобрѣтенныя средства на необходимое для своего существованія, но то, что ты тратишь на удовольствія, напр., на посѣщеніе увеселительныхъ заведеній, кинематографовъ, или на пьянство, отдай нуждающемуся, покажи предъ Богомъ, что сердце твое согрѣто любовью къ ближнимъ, помни, что Господь братьями Своими называетъ нуждающихся и обремененныхъ: „понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ—Мнѣ сотвористе“ (Матѣ. 25, 40).

Памятуй, что „судъ безъ милости не сотворшему милости“ (Іаков. 2, 13) и „блаженни милостивии, яко тиѣ помиловани будутъ“ (Мѣ. 5, 6). Памятуя объ этомъ, не все употребляй на себя, а кое-что отдай Богу и ближнему. Господь воздастъ тебѣ сторицею, а ближніи твои въ день страшнаго суда явятся молитвенниками за тебя. И милость Божія будетъ явлена тебѣ, и проститъ Господь грѣхи твои многіе, и можешь имѣть упованіе услышать отъ Праведнаго Судии вождѣльный призывъ: „пріидите благословеннии Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ Царствіе отъ сложенія міра. Взаллахся бо, и дасте Ми ясти, възжаждахся, и напоисте Мя, страненъ бѣхъ, и введосте Мене, нагъ, и одѣясте Мя. Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“ (Матѣ. 25, 34—36, 40). Будемъ, бр., памятовать объ этомъ. И человѣкъ средняго состоянія, и человѣкъ служащій, каждый по мѣрѣ силъ своихъ исполняй заповѣдь Господню о любви къ Богу и ближнему. Если ты только думаешь о себѣ и о своихъ удобствахъ и

остаешься глухимъ къ нуждамъ ближняго, къ тебѣ относится Евангельское осужденіе.

Не всякій богачъ погибнетъ, но и не всякій бѣднякъ спасется. Лазарь, по Евангельской притчѣ, послѣ смерти, можетъ быть не удостоившись погребенія, не севъ былъ на лоно Авраамово (Лук. 16, 22). За что же? За то, что былъ бѣденъ?—Нѣтъ, за то, что безропотно и съ терпѣніемъ переносилъ свои бѣдствія. Тѣло его было покрыто язвами; вслѣдствіе болѣзни онъ былъ неспособенъ къ труду и терпѣлъ крайнюю нужду; подобно псамъ онъ радъ былъ уголить голодь крохами, падающими съ трапезы богача. Свое несчастное положеніе онъ переносилъ безропотно и съ терпѣніемъ. Онъ былъ нищъ тѣломъ, былъ нищъ и духомъ; сознавая свои грѣхи, онъ возлагалъ печаль свою на Господа Бога и уповалъ въ смиреніи и покорности на Его милость, а о такихъ сказано: „блаженни нище духомъ, яко ваше есть Царствіе Божіе“ (Лук. 6, 20).

Бѣднякъ же, который пришелъ къ сему состоянію чрезъ разгульную и порочную жизнь, уподобившись блудному приточному сыну, расточившему имѣніе отечее, живый блудно; бѣднякъ, который дойдя до крайней нищеты, протягиваетъ руку за помощью, и поданное употребляетъ на удовлетвореніе постыдныхъ своихъ страстей, напр., пьянства, который ронцетъ, завидуетъ, вооружаетъ, насильничаетъ, тунеядствуетъ,—такой бѣднякъ не спасется; такой нищій уготовляетъ себѣ муки вѣчныя: онъ страждетъ здѣсь, на землѣ, будетъ страдать и на небѣ, если не исправится, не покается. А есть дѣйствительно нище, нищета которыхъ не зависитъ отъ нихъ, а происходитъ отъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ или болѣзни, которые стыдятся протягивать руку о помощи, но которые въ то же время крайне нуждаются. Сколько у насъ сиротъ, потерявшихъ отца и мать, которые терпятъ нужду, голодь и холодъ. Сколько есть вдовъ, женъ, брошенныхъ мужьями, съ малолѣтними дѣтьми, которыя день и ночь проводятъ въ трудъ, чтобы добыть копѣйку, купить хлѣба и не дать умереть съ голода дѣтямъ! Конечно, всѣмъ нуждающимся нужно помогать, но особенно нужно благотворить подобнымъ указаннымъ. Такіе нище, которые несутъ свой удѣлъ безропотно, которые въ трудѣ и христіанскомъ благочестіи съ упованіемъ на милость Божію, совершаютъ свой жизненный подвигъ, наследятъ райское блаженство. А всѣмъ намъ, бр. христіане, надлежитъ памятовать, что Богъ „воздастъ коемуждо по дѣломъ его“ (Рим. 2, 6), что благая сотворившіе наследуютъ блаженство вѣчное, а злая и не раскаившіеся въ этомъ будутъ осуждены на муки адскія.

Въ земной жизни не всегда бываетъ соотвѣтствіе между праведностью и благосостояніемъ. Нерѣдко бываетъ, что нечестивые порочные люди благоденствуютъ, а добрые и благочестивые—бѣдствуютъ. Но Господь милосердый въ Своихъ премудрыхъ путяхъ сіяетъ солнце Свое на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и неправедныя (Мф. 6, 45), чтобы однихъ исправить Своею милостію, а другихъ укрѣпить въ подвигъ христіанскаго крестоношенія къ достиженію вышшаго совершенства и прославленія въ Царствіи Небесномъ. Въ будущей же жизни наступитъ праведное воздаяніе

по дѣламъ нашимъ; праведники будутъ вѣчно блаженствовать, а не раскаивные грѣшники будутъ осуждены на вѣчныя муки. Но ничто такъ не привлекаетъ къ намъ милость Божію, какъ милость съ нашей стороны къ ближнимъ, и ничто такъ не прогнѣвляетъ правды Божіей, какъ жестокосердіе наше къ бѣднымъ и нуждающимся, ибо, по слову Божію, будетъ судъ безъ милости не сотворшему милости (Іак. 2, 13). Аминь.

Изъ Таврическаго дворца.

Главный интересъ засѣданія Гос. Думы 23-го октября былъ въ вечернемъ собраніи, когда предполагалось обсужденіе заявленій со стороны лѣвой части Думы. Лѣвая часть Думы, ободренная партіей октябристовъ, склонившейся къ принятію 15-го октября казѣкскаго запроса о стѣсненіяхъ и репрессіяхъ на свободу печати со стороны администраціи, готовилась въ этотъ вечеръ окончательно „разгромить“ правительство и всѣ свои силы собрала на лицо. Не меньшій интересъ къ этому вечеру проявила и посторонняя публика, во множествѣ собравшаяся на засѣданіе. Надежда лѣвыхъ партій не оправдалась. Первымъ предметомъ на повѣсткѣ стояло заявленіе 35 членовъ Государственной Думы объ обращеніи къ министру внутреннихъ дѣлъ съ запросомъ по поводу распоряженій чиновъ полиціи г. Москвы о закрытіи, вопреки закону 8 марта 1906 г., нѣкоторыхъ публичныхъ собраній. Спѣшность запроса была уже принята ранѣе. По существу же его произнесъ длинную, продуманную и весьма остроумную рѣчь членъ Думы Марковъ 2-й, ясно и основательно доказавшій, что стѣсненій въ указанныхъ запросомъ случаяхъ со стороны администраціи никакихъ не было, что сами собранія носили характеръ митинговъ. Съ этой цѣлью, напр., на съѣздѣ приказчиковъ въ Москвѣ, при обсужденіи профессиональныхъ приказчицкихъ нуждъ, присутствовалъ и председательствовалъ членъ Думы Керенскій, по профессіи присяжный повѣренный, не имѣющій никакого отношенія къ нуждамъ приказчиковъ; при закрытіи этого съѣзда чины полиціи были не нарушителями закона, а исполнителями лежащей на нихъ обязанности. Рѣчь Маркова выслушана была съ полнымъ вниманіемъ всей Думой и посторонней публикой. Конецъ рѣчи былъ привѣтствованъ громкими и продолжительными рукоплесканіями правой половины и неоднократными возгласами „ура“. Впечатленіе отъ рѣчи было громадное. Сущность запроса сведена на нуль. И, не смотря на все это, запросъ большинствомъ голосовъ октябристовъ съ лѣвыми принятъ. Судьба его, слѣдовательно, предрѣшена была впередъ.

25-го ч. происходило пастырское собраніе думскаго духовенства.

Какъ извѣстно, между Государственной Думой и правительствомъ есть какое-то недоразумѣніе, какъ бы разладъ; а, выражаясь языкомъ лѣвыхъ, правительство „бойкотируетъ“ Думу и поэтому министры не посѣщаютъ Думу. Ненормально создавшееся положеніе всего больше беспокоитъ думское духовенство и правое крестьянство. Еще въ прошлую весеннюю сессію духовенство и крестьяне правой фракціи дѣлали попытку уладить разладъ. Попытка не удалась. У духовенства

и правыхъ крестьянъ и сейчасъ сильное желаніе работать и работать вмѣстѣ съ правительствомъ; но Дума не идетъ на встрѣчу этому желанію; она боится „унизиться“ предъ правительствомъ и потерять передъ нимъ свое „достоинство“. А правительство не имѣетъ гарантій отъ оскорбленій въ Думѣ и не посвящаетъ ее. И нѣтъ ни откуда инициативы къ примиренію; а положеніе тяжелое, невыносимое, неестественное, жизнь идетъ впередъ, требованія растутъ, государственный механизмъ долженъ напряженно и усиленно работать. Интересы государства настоятельно требуютъ дружной, настойчивой и совмѣстной работы.

Думское духовенство рѣшилось взять на себя инициативу ликвидаціи недоразумѣнія. Оно въ вечернемъ пастырскомъ собраніи 27-го октября, продолжавшемся съ 7^{1/2} ч. до 11^{1/2}, вынесло принципиальное рѣшеніе желательности устраненія конфликта между правительствомъ и Думой тѣми или иными способами, зависящими отъ него, пока за позднимъ временемъ детально невыработаннымъ собраніемъ. Духовенство рѣшилось настойчиво проводить свое желаніе даже и въ томъ случаѣ, если его желанію встрѣтятся препятствія со стороны фракцій, къ которымъ оно принадлежитъ, и если бы эти препятствія грозили выходомъ изъ фракцій. Нельзя не привѣтствовать это доброе рѣшеніе. Вносить миръ, любовь—это прямая пастырская обязанность; въ этомъ евангельскій завѣтъ пастырству; въ этомъ его привиллегія. Исторія полна примѣровъ того, какъ святители и пастыри, особенно въ первыя времена строительства Русскаго государства, были миротворцами между князьями, умилостивителями хановъ и проч., чѣмъ, несомнѣнно, принесли громадную услугу своему отечеству. Воодушевляемое идеей пастырства и историческимъ примѣромъ служителей церкви, и думское духовенство хочетъ положить свои силы и умѣніе на алтарь мира и любви.

Въ томъ же собраніи духовенствомъ рѣшено выработать законопроектъ объ обеспеченіи его пенсіей для внесенія въ Государственную Думу и передача въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви на заключеніе по вопросу о желательности. Вопросъ объ обеспеченіи духовенства пенсіей выдвигается имъ въ первую очередь по слѣдующимъ двумъ соображеніямъ: во-первыхъ, потому, что прохожденіе его въ Думѣ встрѣтитъ менѣе затрудненій; а во-вторыхъ потому, что пенсія духовенства въ настоящемъ размѣрѣ далеко не обезпечиваетъ нужду осиротѣлыхъ семей. При жизни, хотя и скудно, но духовенство все же обезпечивается, а въ случаѣ смерти семьи часто остаются въ бѣдственномъ и тяжеломъ положеніи съ одной только недостаточной пенсіей.

Независимо отъ вопроса о пенсіи духовенствомъ вынесено рѣшеніе и по вопросу объ обезпеченіи жалованьемъ въ томъ смыслѣ, чтобы вопросъ этотъ не оставлять, а непремѣнно выдвигать его и всячески содѣйствовать успѣшному его прохожденію. Но, говоритъ одинъ стародумецъ, въ этомъ случаѣ нужно избѣгать одной мѣры, одного способа—произнесенія духовенствомъ рѣчей съ думской каѳедры. Въ третьей Думѣ способъ этотъ оказался непримѣнимымъ. Не мало тогда было сказано рѣчей, и, однако, ни елейныя рѣчи, ни рѣчи просительныя не привели ровно ни къ

чему: Дума не приняла ни одного законопроекта, близко касающагося духовенства. Практика весенней сессіи дѣйствительно показала, что успѣшности прохожденія церковныхъ вопросовъ помогла благоразумная тактика духовенства и правыхъ членовъ Думы, при чемъ не было произнесено ни одной рѣчи съ думской каѳедры.

Добрый починъ духовенства по ликвидаціи конфликта нашелъ откликъ въ правой фракціи: въ вечернемъ засѣданіи фракціи правыхъ, продолжавшемся съ 7 часовъ вечера и до глубокой ночи 27-го октября, тоже вынесено принципиальное рѣшеніе желательности сгладить конфликтъ и приурочить это ко времени предстоящихъ выборовъ председателя Думы. При чемъ уполномоченное лицо отъ имени фракціи передастъ председателю просьбу высказаться по этому поводу въ первой вступительной рѣчи.

Членъ Государственной Думы,
священникъ Александръ Бѣльскій.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье 3-го ноября Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Юбилей пастыря-педагога. Казанская епархія праздновала въ текущемъ году 25-лѣтіе педагогической службы инспектора классовъ казанскаго епархіальнаго женскаго училища, протоіерея Н. А. Владимірскаго. Изъ этихъ 25 лѣтъ службы о. протоіерея 6 лѣтъ были посвящены нашему нижегородскому епархіальному женскому училищу, въ которомъ онъ, по окончаніи образованія въ казанской дух. академіи въ 1887 г., сначала былъ преподавателемъ, а потомъ законоучителемъ и инспекторомъ классовъ. Это было тяжелое время въ исторіи училища, когда начальницей была г-жа Симанская: знаменитый „батюшка“ нашего училища о. А. М. Преображенскій былъ удаленъ изъ училища. Н. А. Владимірскій вскорѣ занялъ его мѣсто, но могъ оставаться въ должности инспектора только очень недолгое время и удалился въ Казань на такую же должность. Воспитанницы нашего училища успѣли уже полюбить новаго о. инспектора и провожали его съ большимъ сожалѣніемъ.

Въ адресѣ о. юбиляру отъ корпораціи казанскаго епархіальнаго ж. училища говорится, что это училище „на четвертомъ году своего существованія въ лицѣ о. Н. Владимірскаго получило такого администратора, руководителя и горячаго труженика, одушевленнаго высокими научно-педагогическими идеалами, который „вдунулъ новорожденному училищу дыханіе жизни“,—и стало оно живымъ, способнымъ къ быстрому и успѣшному внѣшнему и внутреннему усовершенствованію, которое и не замедлило обнаружиться за все время его инспектуры въ училищѣ“.

Духовенство казанской епархіи почтило о. протоіерея поднесеніемъ св. иконы и адресомъ, прочитаннымъ протоіереемъ И. М. Руфимскимъ.

Протоіерей Н. А. Владимірскій—сынъ псаломщика нижегородской епархіи.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, церковей 4-го благочинническаго округа нижегородскаго уѣзда. Преосвященный Іоаннъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій, изволилъ прибыть съ утреннимъ поѣздомъ московско-казанской желѣзной дороги на станцію „Суроватиха“. При выходѣ изъ вагона Его Преосвященство было встрѣченъ мѣстными благочинными: священникомъ с. Терюшева М. Лавровскимъ и священникомъ с. Муравьихи А. Лавровымъ и окрестными жителями, селенія которыхъ не попали въ маршрутъ, но которые, услышавъ о прибытіи Владыки, собрались во множествѣ у остановки поѣзда. Преподавъ встрѣчавшимъ и собравшимся архипастырское благословеніе, Его Преосвященство отбылъ въ сосѣднее село—Суроватиху. Здѣсь у церковной ограды Его Преосвященство было встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью церковнымъ старостой, который сказалъ Владыкѣ, что встрѣчать его приходится въ придѣлѣ, такъ какъ въ главномъ храмѣ производится ремонтъ. Его Преосвященство, принимая хлѣбъ, выразилъ жителямъ пожеланіе, чтобы Господь благословилъ ихъ земледѣльческіе труды и даровалъ имъ урожай хлѣбовъ, а церковнаго старосту благодарилъ за труды по украшенію храма. При входѣ въ храмъ Его Преосвященство было пріѣтствованъ рѣчью приходскаго священника К. Карелина, который, выражая благодарность за посѣщеніе вѣреннаго ему прихода, сказалъ, что приходъ весь православный, раскольниковъ нѣтъ, но прихожане уклоняются отъ исповѣди и св. причащенія. При осмотрѣ храма Его Преосвященство обратилъ вниманіе на сырость стѣнъ внутри теплаго храма и сказалъ, что послѣ ремонта главнаго придѣла необходимо озаботиться и о трапезѣ. Послѣ установленнаго молитвословія Его Преосвященство сталъ поучать народъ, наполнявшій храмъ, убѣждая его исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія. „Эти два таинства,—говорилъ Владыка,—самыя необходимыя и дѣйствительнѣйшія средства къ нашему спасенію. Покаяніе очищаетъ насъ, омываетъ наши грѣхи, а причащеніе освящаетъ, оживотворяетъ насъ и соединяетъ съ Богомъ. Какъ безъ покаянія нельзя избѣжать вѣчнаго осужденія, такъ безъ причащенія Святыхъ Христовыхъ Таинъ нельзя получить вѣчной и блаженной жизни, какъ сказалъ Господь: „Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не пиете крове Его, живота не имаете въ себѣ“. Всѣ христіане должны съ смиренною вѣрою и благодарною любовію принимать отъ Бога такіе великіе дары благодати Его, какова тайна Пречистаго Тѣла и Крови Его“. При разсматриваніи церковныхъ документовъ Его Преосвященство обратилъ особое вниманіе на веденіе церковной лѣтописи и преподалъ наставленіе писать лѣтопись своевременно и съ возможной полнотою. Изъ храма Его Преосвященство посѣтилъ домъ священника. Преподавъ всѣмъ домашнимъ благословеніе и принявъ предложенное угощеніе, напутствуемый благожеланіями, Его Преосвященство отбылъ въ село Н.-Березники, 2-го благочинническаго округа. Изъ с. Березники Владыка прибылъ въ с. Сарлеп. У церковной ограды, украшенной березками, собрался народъ какъ изъ села, такъ и приходскихъ деревень, съ нетерпѣніемъ ожидая прибытія Владыки. Встрѣченный здѣсь церковнымъ

старостой съ хлѣбомъ-солью и благословивъ его, Преосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ былъ пріѣтствованъ рѣчью о. настоятеля, священника А. Лебединскаго, сказавшаго: „Желаніе сердца нашего исполнилось. Храмъ нашъ 15 лѣтъ не видѣлъ въ своихъ стѣнахъ архипастыря, и вотъ мы, причтъ церковный и наши прихожане, съ радостію и сыновней любовію встрѣчаемъ тебя. Види съ миромъ въ благолѣпный храмъ сей, сотвори съ нами молитву и наставь насъ твердому стоянію въ православной вѣрѣ, колеблемой въ наше время вѣтромъ лжеученій, и благослови быть стойкими въ исполненіи заповѣдей Божіихъ, жить въ единеніи мира и любви“. Выслушавъ рѣчь священника, Его Преосвященство обратился къ народу съ наставленіемъ: „Братія, ходите достойно званія своего христіанскаго, къ которому вы призваны Богомъ. Дорожите своимъ званіемъ христіанъ. Имя христіанина вы носите, какъ искупленные драгоценною Кровію Господа нашего Іисуса Христа. Чтобы имя сіе не было пустымъ звукомъ, нужно вамъ стараться жить достойно своего высокаго званія. Ходите достойно своего званія тотъ, кто свято чтитъ волю Господню, реченную въ святомъ Евангеліи, въ заповѣдяхъ Божіихъ и установленіяхъ матери нашей Святой Церкви Православной, во всемъ подчиняется ей, совлекается ветхаго чловѣка—Адама и облекается въ новаго—Христа. Слово Божіе заповѣдуетъ намъ блюсти единеніе вѣры. Свою твердую живую вѣру подкрѣпляйте непрестаннымъ упованіемъ на промыслъ Божій, пекущійся о насъ грѣшныхъ. По слову Божію „непрестанно молитесь“. Постоянно призывайте Бога. Какъ встанете утромъ съ своего ложа, молитесь, просите у Бога себѣ помощи въ добрыхъ дѣлахъ. Молитесь, когда принимаете пищу, и молитесь послѣ принятія пищи. Молитесь, когда выходите въ поле на работу. Молитесь во время работы. Молитесь послѣ окончанія своихъ дневныхъ трудовъ, отходя ко сну на покой. Если есть среди васъ люди малоученые или совсѣмъ ненаучные молитвамъ, читайте простую молитву Іисусову. Твора постоянно въ умѣ своемъ молитву, не забывайте ходить чаще въ церковь. Здѣсь источникъ святости. Вознося здѣсь со всѣми вѣрующими молитву къ Богу, вы будете взаимно получать и благодать отъ Бога, поставляющую, побуждающую и укрѣпляющую васъ на всякое дѣло благое. „Молитесь, говорить слово Божіе, другъ за друга, да испѣлѣете“,—испѣлѣете своими душами и тѣлесами. Внимательно, съ открытою душою внимайте здѣсь церковному пѣнію и чтенію Божественнаго Писанія, наставленіямъ пастырей вашихъ. „Слово Христово, какъ говорилъ Апостоль, т. е. ученіе Христово, да вселяется въ васъ богато“. Но одного знанія заповѣдей, братіе, недостаточно. „Научитесь еще добро творити“ „Царствіе Божіе не въ словеси, но въ силѣ“. „Не слышателие закона праведни предъ Богомъ, но творцы закона—сіи оправдаются“...—Изъ главнаго храма Его Преосвященство прошелъ во второй храмъ, древній, предполагавшійся было къ разборкѣ, но недавно отремонтированный и приведенный въ благоустройный видъ. Похваливъ прихожанъ за ихъ усердіе и любовь къ храмамъ Божіимъ, одобрилъ пѣніе пѣвчихъ и благословивъ ихъ крестиками, Его Преосвященство посѣтилъ домъ священника. Изъ с. Сарлеп Преосвя-

ценнѣйшій Владыка отбылъ въ село Дальнее-Константиново, 2-го благочинническаго округа.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовнаго мужскаго училища. 29 минувшаго октября Его Преосвященство посѣтилъ духовное мужское училище. Владыка прибылъ въ училище въ 9 часовъ утра и присутствовалъ на урокахъ Катихизиса въ 3 шт. кл., Латинскаго языка въ 4 шт. кл. и Русской Исторіи въ 4 пар. кл. Во всѣхъ классахъ Владыка изволилъ спрашивать учениковъ и выслушивать ихъ отвѣты, а предъ выходомъ изъ классовъ учащимся—преподать добрыя пожеланія относительно будущаго.

Въ залѣ во время смѣны Его Преосвященство радостно встрѣченъ собравшимися здѣсь для испрошенія благословенія воспитанниками разныхъ классовъ съ наставниками, вмѣстѣ съ смотрителемъ училища и помощникомъ смотрителя. Освѣдомившись о состояніи здоровья учащихся и вида здоровья и веселыя лица дѣтей, Его Преосвященство обратился къ нимъ съ назидательною рѣчью, въ которой отечески внушалъ, занимаясь изученіемъ наукъ преподаваемыхъ, хорошо себя вести, чаще обращаться къ молитвѣ, которая есть лучшее средство для полученія благодати Божіей, и пріобрѣтать доброе настроеніе, приличное званію христіанина, особенно необходимое для воспитанниковъ духовной школы, готовящихся въ будущемъ сдѣлаться служителями алтаря Господня.

Въ 10 часовъ Владыка, преподавъ архипастырское благословеніе, при дружномъ пѣніи учащимися ис-полла-эти-деспота, отбылъ изъ училища.

Назначенъ членомъ семеновскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта настоятель семеновскаго собора, священникъ Григорій Гагинскій.

Утверждена въ званіи почетнаго члена Братства Св. Георгія попечительница лушниковской церк.-прих. школы А. К. Тенскова.

Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты преподано крестьянамъ Михаилу Мякину и Ивану Горькову за труды по построению ц. пр. школы въ с. Левашевѣ.

Пожертвованіе. Мѣщаниномъ г. Казани Ст. Ив. Андреевымъ пожертвовано на колоколь въ с. Покровское, макар. у., 1675 р. 85 к.

Награжденъ набедренникомъ къ 24 ноября, дню освященія храма въ с. Покровскомъ, макар. у., священникъ церкви того села Александръ Бѣляковъ за труды по сооруженію храма.

Страховая премія. Указомъ Св. Синода отпущено изъ страхового отдѣла на покрытіе убытковъ, причиненныхъ возникшимъ 19 іюля пожаромъ въ строеніяхъ макарьевскаго женскаго монастыря, 27275 р.

Макарьевская богадѣльня. Въ виду претройки къ зданію Макарьевской женской богадѣльни число призрѣваемыхъ предположено увеличить на десять человекъ.

Умеръ священникъ с. Саитовки, лукоянов. уѣзда, Іоаннъ Яковлевичъ Остроумовъ, 68 лѣтъ. Покойный, по окончаніи курса въ семинаріи, былъ опредѣленъ преосвященнымъ Филаретомъ на священническое мѣсто въ церкви с. Саитовки и всю свою жизнь прожилъ на этомъ мѣстѣ.

Іоанно-Дамаскинское Братство любителей древняго пѣнія въ текущемъ году открыло свою дѣятельность общимъ собраніемъ членовъ 1 ноября.

Совѣтъ Бр-ва на послѣднемъ совѣщаніи 25 окт. подъ предсѣдательствомъ сваящ. Н. Н. Рослякова постановилъ расширить дѣятельность его внесеніемъ отдѣла музыки и сольнаго пѣнія.

Выражено желаніе организовать вокальный квартетъ, который могъ бы предварительно продемонстрировать №№-ра пѣнія, предположенные къ разучиванію для концертовъ.

Предполагается пригласить нѣкоторыхъ музыкантовъ, которые бы своимъ выступленіемъ на частныхъ собраніяхъ Бр-ва могли доставить эстетическое наслажденіе членамъ. Устройство публичныхъ лекцій по церковной музыкѣ признано очень желательнымъ, для каковой цѣли рѣшено пригласить специалиста лектора.

Публичныхъ выступленій хора Бр-ва предположено не болѣе двухъ: разъ на годичномъ актѣ 4 декабря и еще въ концертѣ совмѣстно съ однимъ изъ городскихъ хоровъ.

Дѣйств. ст. совѣтнику О. Гр. Львовскому, сыну духовнаго композитора, за пожертвованіе въ бібліотеку Бр-ва полнаго собранія сочиненій Гр. О. Львовскаго выражена благодарность отъ членовъ Совѣта. Постановлено привлекать въ составъ Бр-ва новыхъ членовъ, какъ исполнителей, такъ и почетныхъ, съ членскимъ взносомъ. Къ предстоящему акту Совѣтъ озабоченъ сооруженіемъ на добровольныя пожертвованія членовъ иконы св. Іоанна Дамаскина—покровителя Братства.

Собранія назначаются разъ въ недѣлю, а предъ концертами и чаще, смотря по надобности. Главнымъ дирижеромъ хора Братства съ его основанія состоитъ окончившій придв. пѣвч. капеллу регентъ 1 разряда Иванъ Николаевичъ Казанцевъ и сотрудниками и помощниками его: регентъ 1 разряда Л. П. Соколовъ, регентъ архіер. хора сваящ. С. Н. Плотниковъ, сваящ. О. А. Миловскій и сваящ. А. М. Алфеевъ.

5 ноября происходило второе собраніе Братства. Пропѣли №№-ра: „Благослови“ изъ всеобщ. бд.—муз. Гречанинова, „Хвалите имя“—Гречанинова, „Во Царствіи Твоемъ“—Панченко, „Кто Богъ великъ“ прокимень великій—Ст. В. Смоленскаго.

На ф-гармоніи В. В. Діанинымъ въ заключеніе было сыграно Ave Maria и часть изъ Реквіема, что было съ полнымъ вниманіемъ и удовольствіемъ выслушано всѣми. Отъ М. В. Воронина поступили въ бібліотеку Братства: брошюра „Пр. П. И. Турчаниновъ“ В. Лебедева (Тамбовъ), догматики пер. Кастальскаго, „Не вѣври мя“ обычн. напѣва и „Достойно“ Малащкина для однор. хора. Пожертвованіе принято съ благодарностію.

Слѣдующее собраніе 12 числа, вторникъ, въ 8 час. О. М—iii.

Торжество освященія храма въ селѣ Зиняковѣ, семеновскаго уѣзда. Гудитъ колоколь, созывал жителей небольшого села, а вмѣстѣ и жителей окрестныхъ на молитву. Идутъ со всѣхъ сторонъ богомольцы, направляясь къ только что отстроенному, величественному храму. Радостью наполняются ихъ сердца отъ сознанія, что сейчасъ произойдетъ освященіе храма.

что сейчас Царь Царствующих и Господь Господствующих, на святыхъ почивай, воссядетъ на престолѣ сего храма „заклатися и датися въ свѣдѣнныя вѣрныя“, что съ нынѣшняго дня польются отъ Господа Бога въ этомъ храмѣ „великія и богатія милости“, „всѣмъ предстоящимъ и молящимся“ въ немъ.

Храмъ наполняется богомольцами. Вотъ на средину храма выходитъ сонмъ священнослужителей для водоосвященія. Своды храма оглашаются чудными пѣснопѣніями. Богомольцы возносятъ въ простотѣ сердца свои усердныя молитвы Господу.

Но чтоже невидно главнаго виновника торжества—благоговѣйнаго іерея Петра? Онъ боленъ и не можетъ принять участія въ богослуженіи. Съ грустію думаютъ присутствующіе объ отсутствующемъ пастырѣ. Но вотъ по храму, какъ электрическая волна, проносится шопотъ: „несутъ батюшку“. И дѣйствительно, появляется дорогой для всѣхъ батюшка; нельзя было безъ слезъ умиленія смотрѣть на его убѣвленную свдиами главу, украшенную камилавкой, возвышавшуюся среди многочисленныхъ головъ молящихся. По лицу старца священника текли слезы—слезы грусти, что не можетъ онъ, давно жаждавшій этого церковнаго торжества, принять непосредственное участіе въ освященіи престола и въ совершеніи первой литургіи. Но то были и слезы радости, происшедшіе отъ сознанія, что совершено то святое дѣло, надъ которымъ много лѣтъ трудился почтенный отецъ іерея.

Окончилось освященіе престола. Да, о. Петру теперь можно сказать: „совершилось“.

Но сколько трудовъ, сколько заботъ было положено по этому дѣлу храмоздательства.

Начато было съ шестьюстами рублями. И вотъ воздвигнуть храмъ, стоящій 40000 рублей. И всѣ эти средства изысканы старцемъ іереемъ, совмѣстно съ своимъ ктитормъ, Н. А. Медвѣдевымъ. На этихъ двоихъ строителяхъ въ точности исполнились слова св. Апостола: „вся можемъ о укрѣпляющемъ насъ Христѣ“.

Насколько трудно было дѣло изысканія средствъ на постройку храма, объ этомъ можетъ судить каждый, кто самъ испыталъ на себѣ дѣло храмоздательства. Нельзя упускать безъ вниманія и того, что дѣло постройки храма совершалось во время и тѣхъ годовъ, въ которые пронеслась по Россіи волна движенія противъ Церкви, когда противники церковныя утверждали, что храмовъ не надо, а существующіе храмы должно обратить въ различныя общественныя учрежденія, до театровъ включительно.

Сколько всего испыталъ и пережилъ о. Петръ съ своимъ помощникомъ, Н. А. Медвѣдевымъ, за время постройки храма, объ этомъ безмолвно свидѣтельствуеетъ тотъ древній, небольшой и ветхій храмъ, который уступалъ теперь мѣсто вновь выстроенному храму, какъ бы говоря: „мнѣ время молитися, тебѣ же расти“. Сколько слезъ, сколько воздыханій, сколько горячихъ молитвъ было вознесено предъ престоломъ этого малаго храма смиреннѣйшимъ іереемъ. Душа іерея горѣла предъ Господомъ, какъ свѣча, и молитвы его пріятны были Господу, какъ пріятны были Спасителю нашему молитвы преп. Сергія, который также служилъ въ маломъ деревянномъ храмѣ и которому бе-

реста служила вмѣсто пергамента, лучина—вмѣсто свѣчи.

Нынѣ исполнилъ Господь „вся прошенія“ старца іерея. Да продлитъ Господь жизнь о. Петра, возстановитъ его разстроенное здоровье и дастъ ему возможность насладиться совершеніемъ литургіи въ новомъ, созданномъ имъ храмѣ! Можетъ быть, недалеко и то время, когда Господь привлечетъ къ сему св. храму заблудшихъ овецъ стада Христова, проживающихъ въ приходѣ новаго храма.

Пока живъ о. Петръ съ своимъ помощникомъ, Н. А. Медвѣдевымъ, не замолкнетъ въ новомъ храмѣ гласъ св. Церкви объ „освященіи“ ихъ, какъ „любящихъ благолюбіе дома Божія“.

А тамъ, въ будущемъ, пока стоитъ новый храмъ, не перестанетъ возноситься въ немъ горячая молитва ко Господу Богу „о блаженныхъ приснопамятныхъ создателяхъ св. храма сего“.

Священникъ С. Ефимовъ.

Некрологъ. 31 августа сего года тихо скончался старѣйшій изъ священниковъ сергачскаго уѣзда, о. протоіерей Николай Александровичъ Рачинскій.

Почившій о. протоіерей состоялъ на службѣ свыше пятидесяти лѣтъ.

Последнее время (съ апрѣля мѣсяца 1906 года) о. протоіерей состоялъ уже въ заштатѣ.

Родился Николай Александровичъ въ городѣ Лукьяновѣ, въ семьѣ бѣднаго причетника, въ 1832 году. Образование получилъ въ нижегородской духовной семинаріи, которую и окончилъ съ званіемъ студента въ 1854 году. Въ слѣдующемъ году, августа 7 дни, опредѣленъ преосвященнымъ Іереміемъ во священника къ церкви Верхне-Желѣзницкаго завода, ардатовскаго уѣзда. Затѣмъ послѣдовательно проходилъ служеніе—въ Выксунскомъ заводѣ, того же ардатовскаго уѣзда, (съ 23 декабря 1867 года) и въ городѣ Сергачѣ при Владимірскомъ соборѣ (со 2 декабря 1874 года). Последняя и большая половина пастырства такимъ образомъ проведена почившимъ въ городѣ Сергачѣ, почти все время (съ 26 августа 1879 года) въ санѣ протоіерея.

За свою продолжительную службу о. протоіерей проходилъ всевозможныя должности, какія только доступны уѣздному священнику,—отъ катехизатора до благочиннаго и предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Особенно много потрудился о. протоіерей въ дѣлѣ народнаго образованія; обучалъ дѣтей у себя на дому, былъ законоучителемъ и учителемъ въ земской школѣ; состоялъ членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта и законоучителемъ уѣзднаго (сергачскаго) училища, и наконецъ, предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Последняя должность была особенно отвѣтственна и нелегка. Церковно-школьное образованіе тогда (въ 1889 году, когда былъ назначенъ предсѣдателемъ о. протоіерей) въ уѣздѣ едва начиналось; не было ни учителей, ни школьныхъ помѣщеній, ни средствъ, да и школь-то почти не было (официально значилось около 20 школъ, вмѣстѣ съ школами грамоты). За семь лѣтъ предсѣдательства о. протоіерея (до 1896 года) число школъ въ уѣздѣ возросло до 70, многія школы обзавелись собственными

помѣщеніями, изысканы средства на ихъ содержаніе; принимало участіе въ содержаніи школъ и увѣдное земство, отпускавшее на ихъ содержаніе за послѣднее время его дѣятельности до 1400 рублей въ годъ; улучшенъ учительскій составъ. Главное же, церковная школа за это время стала пользоваться вообще сочувствіемъ и мѣстнаго населенія и земства, что, конечно, очень важно и что нельзя не поставить въ особенную заслугу почившему, каковая заслуга и была отмѣчена церковно-школьнымъ начальствомъ, наградившимъ о. протоіерея книгою „Библія“. Дѣлу народнаго образованія почившій о. протоіерей служилъ цѣлыхъ 40 лѣтъ, съ 1856 по 1896 годъ.

Награды о. протоіерей имѣлъ всѣ—до ордена св. Владиміра 4-й ст. включительно; между прочими имѣлъ крестъ въ память Крымской войны (1854—56 г.г.).

Выносъ тѣла почившаго въ соборъ былъ совершенъ 2 сентября, а отпѣваніе 3 сентября. На отпѣваніи было 6 священниковъ, при 3-хъ діаконахъ. Погода въ день отпѣванія была неблагоприятная—грязь и дождь, и тѣмъ не менѣе обширный соборъ былъ полонъ молящимися. Много народа сопровождало почившаго и до кладбища, отстоящаго отъ собора версты за полторы. Отпѣваніе совершено съ надлежащей торжественностью, при хорѣ пѣвчихъ. На литургіи, по заамвонной молитвѣ, была сказана рѣчь о. Константиномъ Рачинскимъ (сыномъ почившаго, священникомъ села Василева), въ которой о. Константинъ благодарилъ почившаго за воспитаніе, данное послѣднимъ своимъ дѣтямъ,—глубоко христіанское, основанное на видрениіи въ сердцахъ воспитываемыхъ чувствъ страха Божія, любви къ Богу и преданности Ему.

Въ началѣ отпѣванія сказано слово о. благочиннымъ Михаиломъ Архангельскимъ, а предъ цѣлованіемъ почившаго—о. духовникомъ почившаго, Александромъ Добролюбовымъ. О. Добролюбовъ высказалъ въ своей рѣчи надежду, что почившій о. протоіерей не будетъ посрамленъ на Судѣ Христовомъ, а будетъ имѣть дерзновеніе предъ Богомъ. Основаніемъ для этой надежды служить кончина о. протоіерей—вполнѣ христіанская, мирная, безболѣзненная, а также и жизнь его за послѣднее время, протекавшая въ борьбѣ съ грѣховностью, настолько, что о. протоіерей оберегалъ себя отъ согрѣшенія даже словомъ, почему за послѣднее время говорилъ только по необходимости. Молился при жизни за своихъ духовныхъ дѣтей, по смерти, несомнѣнно, онъ будетъ дѣлать тоже, но съ большей пользой. Въ заключеніе проповѣдникъ горячо убѣждалъ слушателей не прерывать съ почившимъ тѣ многоразличныя нити, которыми они связаны были съ нимъ при жизни его, молиться за него, памятовать о немъ. Молитвою за почившаго они окажутъ любовь къ нему, благодарность за понесенные почившимъ труды о ихъ спасеніи, исполнять заповѣдь Божию о почтеніи старшихъ и низведутъ милость Божию на себя и свои семейства.

Спи, добрый пастырь, до блаженнаго воскресенія! Ты добре потрудился, не напрасно жилъ.

Священникъ А. Добролюбовъ.

Изъ общей церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Памяти митр. Антонія. 2-го ноября исполнилась годовщина со дня смерти приснопамятнаго первосвященника Русской Церкви, высокопреосвященнаго митрополита Антонія, свѣтлый образъ котораго живо сохраняется въ памяти и сердцахъ всѣхъ знавшихъ покойнаго или лично, или по его дѣятельности, по его печатнымъ произведеніямъ и въ особенности по его завѣщанію, которое обошло, кажется, всѣ епархіальные органы печати. Вѣчная память дорогому архипастырю!

С.-Петербургъ. Въ совѣщаніи по смѣтѣ Синодъ высказалъ пожеланія: 1) о привлеченіи богатыхъ монастырей къ участію въ расходахъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и 2) о реформѣ второклассныхъ школъ.

Жалованье для духовенства. Думское духовенство занято разработкой вопроса о необходимости ходатайствовать въ текущую парламентскую сессию о проведеніи вопроса объ обезпеченіи духовенства.

Пастырская группа рѣшила выработать въ возможно скорѣйшій срокъ законопроектъ, который явился бы приемлемымъ для большинства Гос. Думы и для правительства.

Духовная академія въ Сибири. Гор. Томскъ ходатайствуетъ объ открытіи у себя духовной академіи.

Св. Синодъ находитъ, что удобнѣе открыть академію въ Иркутскѣ въ историческомъ Вознесенскомъ монастырѣ, гдѣ почиютъ мощи просвѣтителя Сибири, архіепископа Иннокентія.

Постройка храма во имя св. Ольги. Въ Мраморномъ дворцѣ состоялось первое засѣданіе Высочайше утвержденнаго комитета по сооруженію храма во имя св. Ольги на ея родинѣ, въ селѣ Выбутахъ, близъ Пскова.

Секретарь М. Ю. Гаршинъ доложилъ, что въ контору Великаго Князя Константина Константиновича поступило ко дню засѣданія 2,342 руб. 42 коп. на постройку храма св. Ольги.

Всѣхъ же денегъ въ наличности имѣется около 10.000 рублей.

Популярность въ странѣ имени св. Ольги, а равно и составъ комитета обезпечиваютъ взятому имъ на себя дѣлу несомнѣнный успѣхъ.

Москва. 28 сентября въ Москвѣ въ большомъ залѣ епархіальнаго дома состоялось годичное собраніе московскаго епархіальнаго общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Изъ отчета видно, что въ московской епархіи въ настоящее время 108 братствъ трезвости, фонда вдвое болѣе предшествующаго года. Есть братства, которыя насчитываютъ своихъ членовъ тысячами, ведутъ антиалкогольныя бесѣды съ народомъ въ народныхъ домахъ, особо для того устроаемыхъ, на фабрикахъ, въ земскихъ, церковно-приходскихъ школахъ и даже въ церковныхъ сторожкахъ. Многія братства обзавелись собственными бібліотеками; бесплатно раздаютъ народу листки и брошюры антиалкогольнаго содержанія; приобрѣли собственные волшебные фонари и свѣтлыя картины. Бокъ-о-бокъ съ духовенствомъ выступаетъ

на работу и мѣстная интеллигенція— учителя, учительницы, врачи, помѣщики и фабриканты. Заметна съ охотою даютъ для бесѣды свои школы, фабриканты заботятся о покупкѣ фонарей...

По деревнямъ весьма замѣтно трезвенное движеніе. Народъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ прежде, сталъ посѣщать храмы Божіи, составляетъ приговоры о закрытіи винныхъ лавокъ и трактировъ.

Преобразование миссіонерскаго журнала. Въ Москвѣ издавался болѣе 15 лѣтъ при миссіонерскомъ обществѣ органъ внѣшней православной миссіи „Православный Благовѣстникъ“. Его основалъ митр. Сергій. Въ послѣднее время журналъ пришелъ въ крайній упадокъ, такъ что имѣлъ всего 250 подписчиковъ. Нынѣшній Высокопреосвященный митр. Магарій призналъ за благо поднять это заслуженное издание, преобразовавъ его въ программъ и въ составъ редакціи.

Въ послѣднемъ засѣданіи Св. Синодъ одобрилъ новую программу „Православнаго Благовѣстника“ и утвердилъ редакторомъ его синодальнаго миссіонера, прот. о. І. Восторгова, освободивъ его отъ обязанностей редактора „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Въ видѣ ежегодной субсидіи изданію Св. Синодъ разрѣшилъ взять 12 тыс. изъ доходовъ моск. Покровскаго монастыря. Журналъ будетъ посвященъ исключительно разработкѣ вопросовъ внѣшней миссіи: противомусульманской, ламаитской и др.

Скончался 25 октября заслуженный ординарный профессоръ казанской духовной академіи Николай Ивановичъ Ивановскій.

Минскъ. 21 октября Преосвященнымъ Митрофаномъ, епископомъ минскимъ, совершено торжественное освященіе епархіальнаго братскаго дома, сооруженнаго въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

Замыслы А. Булатовича. Епарх. миссіонеръ архим. Арсеній донесъ архіепископу харьковскому Арсенію, что въ с. Луцыковѣ, лебедин. у., поселился въ имѣніи своей матери вдовы г.-м. Булатовича афонскій іеросхимонахъ Антоній (Булатовичъ). Въ с. Луцыковѣ Антоній предпринялъ постройку дома, предназначеаго для пребыванія и молитвенныхъ собраний его единомышленниковъ и ямьбожниковъ афонцевъ, постепенно прибывающихъ въ с. Луцыковку. 7 комнатъ нижняго этажа Булатовичъ намѣренъ занять самъ и размѣстить въ немъ своихъ единомышленниковъ—афонскихъ монаховъ, которыхъ онъ ожидаетъ къ себѣ и которые замѣнятъ ему служащихъ, нужныхъ для охраны имѣнія, лѣса и усадьбы, для работы въ нихъ, всего около 30 челов., верхнюю же комнату втораго этажа онъ намѣренъ обратить въ свой рабочій кабинетъ и моленную. Комната для молитвы, по словамъ Булатовича, не будетъ обращена въ церковь; въ ней будутъ молиться лишь Булатовичъ и тѣ монахи, которыхъ ждетъ къ себѣ онъ, доступа же туда постороннимъ лицамъ не будетъ.

Въ виду этого департаментъ дух. дѣлъ запрошенъ о томъ, можно-ли закрыть упомянутый домъ іеросхимонаха Антонія Булатовича и воспретить пріѣздъ и пребываніе въ Луцыковѣ ямьбожниковъ.

Быв. монахъ афонскаго Пантелеймоновскаго монастыря Георгій Сенчукъ, принадлежащій къ „ямьбожникамъ“, обратился къ харьк. архіепископу Арсе-

нію съ ходатайствомъ о принятіи его въ одинъ изъ монастырей харьковской епархіи. Въ своемъ ходатайствѣ монахъ Георгій отрывается отъ ереси ямьбожцевъ и осуждаетъ ее. (Хар. Вѣд.).

Изъ общественной жизни.

Въ Государственной Думѣ.

а) Вопросъ о равноправіи. Въ засѣданіи 29-го октября въ связи съ дѣломъ Бейлиса кадеты пожелали произвести „демонстрацію“. Еще утромъ, когда въ залахъ Таврическаго дворца обмѣнивались впечатлѣніями о приговорѣ, вынесенномъ въ Кіевѣ, и выражали удовлетвореніе, что, можетъ быть, теперь успокоятся національныя страсти и Дума сумѣетъ заняться законодательствомъ, стало извѣстно, что кадеты предполагаютъ внести какое-то внѣочередное заявленіе въ связи съ дѣломъ Бейлиса.

Послѣ перерыва происходило совѣщаніе кадетской фракціи, и уже опредѣленно передавали, что рѣшено внести предложеніе о постановкѣ на очередь законопроектовъ о равноправіи и въ томъ числѣ о еврейскомъ равноправіи и образовать для разсмотрѣнія этихъ проектовъ особую комиссію.

Внѣочередное заявленіе объ этомъ вопросѣ было сдѣлано Шингаревымъ.

— Вопросъ о гражданскомъ неравенствѣ,—говоритъ онъ,—на нашей родинѣ очень сложенъ и объемистъ. Онъ касается у насъ неравноправія, связаннаго съ принадлежностью къ націи или съ религіознымъ вѣроисповѣданіемъ. Мы знаемъ положеніе массы магометанскаго населенія, польскаго...

— Переходите скорѣе къ жидамъ,—замѣчаетъ съ мѣста Пуришкевичъ.

— Мы знаемъ, наконецъ,—продолжаетъ Шингаревъ,—самый крупный изъ всѣхъ вопросовъ этой категоріи—вопросъ еврейскаго неравноправія. Вы не найдете ни одной крупной стороны жизни государства, которая не была бы отравлена ядомъ гражданскаго неравноправія. Берете-ли вы вопросы культуры, вопросы экономическаго быта, политическую жизнь государства—все отравлено ядомъ гражданскаго неравноправія. Призывы къ осуществленію манифеста 17 октября немислимы безъ гражданскаго равноправія. Какъ вы можете проводить свободу совѣсти, сохраняя исключительные законы противъ евреевъ? Какъ вы можете проводить свободу личности съ запрещеніемъ занятій, передвиженія, образованія? Какъ вы можете проводить всѣ гражданскія свободы въ странѣ, оставляя часть населенія неравноправной?

Берите судъ, и мы видимъ, какъ послѣдовательно это послѣднее прибѣжище и фундаментъ государственности начинаетъ разлагаться элементами гражданскаго неравноправія. Только при такихъ условіяхъ моральнаго угнетенія однихъ судъ можетъ катиться по наклонной плоскости и давать тѣ уродливыя явленія, которыя онъ иногда даетъ. Въ послѣдніе годы много видѣлъ русскій судъ политическихъ несчастій, проникновеніи въ судъ политики.

Остановившись на дѣлѣ Глускера, Шингаревъ переходитъ къ дѣлу Бейлиса и говоритъ:

— Только что въ Кіевѣ закончился судъ общественной совѣсти—судъ присяжныхъ заседателей. Нѣтъ рокового исхода, есть то, чѣмъ въ правѣ гордиться каждый гражданинъ Россійской Имперіи, есть торжество сврой, простой совѣсти, совѣсти присяжныхъ заседателей. (Апл. слѣва, движеніе справа). Процессъ законченъ, невиновный свободенъ, онъ не испыталъ на себѣ силы военно-окружной юстиціи и мертвой петли, не знающей пересмотра...

— Ритуальнъ признанъ,—замѣчаетъ съ мѣста Пуришкевичъ.

— И ритуальнъ отвергнутъ въ самой постановкѣ вопроса,—отвѣчаетъ Шингаревъ.

Предсѣдательствующій проситъ Шингарева дѣла Бейлиса не касаться.

Шингаревъ продолжаетъ:

— Какое ужасающее паденіе официального суда могли мы постепенно констатировать тамъ, гдѣ вопросъ о еврейскомъ неравноправіи туманить совѣсть, разумъ, судейскую опытность и огромный служебный тактъ! Развѣ мы не видѣли, какъ подъ вліяніемъ этого безумнаго угара опытнѣйшіе люди предъявляли обвиненіе не къ подсудимому, а къ націи? (Шумъ и движеніе справа). Когда такіе вопросы встаютъ передъ нами, нельзя откладывать разработки вопроса о гражданскомъ равноправіи. Совѣсть русскаго простого челоука сдѣлала свое дѣло, наша совѣсть больше не мучится тѣмъ, что невинный на скамьѣ подсудимыхъ. Пусть же разумъ законодательнаго учрежденія избавитъ Россію отъ позора гражданскаго неравноправія. (Апл. слѣва и шиканье справа).

Шингарева смѣняетъ Фридманъ.

— Изъ всей серіи законопроектовъ о свободахъ,—говоритъ онъ,— до сихъ поръ не поставленъ на повѣстку законопроектъ о гражданскомъ равенствѣ; и ни для кого не тайна, что это дѣлается потому, что проектъ этотъ находится въ тѣсной связи съ вопросомъ о еврейскомъ равноправіи, о чемъ думское большинство говорить не желаетъ. Но случилось событіе, которое служитъ наилучшей иллюстраціей, какъ губительно отражается еврейское неравноправіе на всѣхъ отрасляхъ государственной жизни. Вчера въ Кіевѣ закончился процессъ Бейлиса, неслыханный въ лѣтописяхъ суда...

— Въ этомъ процессѣ,—продолжаетъ Фридманъ,—судъ призывался къ осужденію цѣлаго народа, который до сихъ поръ считался носителемъ высшей нравственной культуры. (Смѣхъ справа и въ центрѣ, недоумѣвающіе возгласы).

— Совѣсть русскаго народа не поддавалась этимъ призывамъ,—заявляетъ Фридманъ,—Бейлисъ оправданъ, но то, что хотѣли сдѣлать, не должно быть забыто, и мы, представители еврейскаго населенія въ Россіи, считаемъ своимъ долгомъ заявить нижеслѣдующее: „во всемъ этомъ ритуальномъ процессѣ...“

Предсѣдатель кн. Волконскій лишаетъ оратора слова.

Говоритъ Родичевъ.

Я желалъ бы,—заявляетъ онъ,—отъ того возбужденія, которое происходитъ при словѣ Бейлисъ,

вернуть васъ къ основному вопросу. Государь Императоръ призывалъ членовъ первой Думы къ общему труду, для нравственнаго обновленія Россіи, на началахъ права.

Оглянитесь на то, что происходило въ 1905 году и что происходитъ сейчасъ. Не растетъ-ли въ странѣ ненависть, не распадается-ли она на множество враждебныхъ лагерей, которые ждутъ случая сѣбѣиться другъ съ другомъ въ борьбу. Масса русскаго крестьянства требуетъ равноправія.

До 1905 года въ Россіи господствовало неограниченное самодержавіе, и его нравственное оправданіе было въ томъ, что все одинаково склонялось передъ этой властью. Чего вы желаете сейчасъ: видѣть страну раздѣленную на классы и національности, видѣть, какъ культивируется ненависть, какъ отрицаются права инородцевъ, какъ Россія идетъ по пути къ разрушенію?

Ни вы, ни я не вѣримъ этой несчастной будущности страны. Вы не найдете выхода, пока не перешагнете черезъ порогъ неравноправія. Задайте себѣ вопросъ, не вернулись-ли мы сейчасъ на старыя рельсы, не идемъ-ли мы по тому пути, который насъ привелъ къ Цусимъ. Намъ будутъ предложены громадныя ассигнованія на армію и флотъ, но физическая сила ничто въ странѣ, раздираемой внутренней ненавистью. Развѣ вы не видите, что еврейское неравноправіе въ особенности является источникомъ, изъ котораго питаются издоимство и взяточничество? Исповѣдуйте каждый себѣ въ своей совѣсти, на какихъ основаніяхъ обиженному и угнетенному брату вашему... Вы отказываете въ правахъ, одинаковыхъ съ вами. По евангельскому завѣту, вы являетесь слугою другого. Неужели вамъ нужно перейти въ Галицію для того, чтобы увидѣть, что урѣзываніе правъ въ зависимости отъ національности есть скверная несправедливость?

Не будемте укрываться за формальныя соображенія. Я приглашаю васъ сдѣлать демонстрацію за равноправіе. Населеніе не иначе пойметъ вашъ вотумъ, передъ вами не формальный, а вопросъ о томъ, желаемъ-ли мы въ Россіи господства челоука, или междоусобной войны, хотимъ-ли, чтобы въ ней господствовала свобода и правда, или прежняя господчина.

Противъ предложенія первымъ выступаетъ Пуришкевичъ.

Я говорилъ вамъ, что пора перейти отъ позиціи оборонительной къ позиціи наступательной, но починъ въ этомъ сдѣлали не мы, а фракція народной свободы. Они не договорили того, что знаетъ вся Россія, и, желая придать другую окраску тому, что происходило въ Кіевѣ, наступаютъ на насъ, торжествуя свою побѣду. Я, конечно, противъ образованія подобной комиссіи. Это будетъ показывать, что въ тотъ день, когда мы меньше всего должны были выдвигать вопросъ о расширеніи еврейскихъ правъ, мы вступаемъ на новый невѣдомый для Государственной Думы путь. Чего бы мы ни коснулись, мы видимъ, что такое расширеніе повело бы къ несчастнымъ бѣдствіямъ, къ катастрофѣ. Дайте въ новой общинѣ равноправіе еврею, и вы увидите, что черезъ 40 лѣтъ крестьянскаго землевладѣнія не будетъ и будетъ еврейская кабала. Въ Германіи не ретрограды, а прогрессисты, но тамъ сейчасъ закрываютъ доступъ въ высшія школы

для тѣхъ, кто прикрывался русскимъ именемъ и кто является разлагающимъ элементомъ, уничтожающимъ правильное теченіе университетской жизни. Расширьте права евреевъ при поступленіи въ ряды присяжныхъ повѣренныхъ, и вы увидите, что произойдетъ, когда и сейчасъ евреи, присяжные повѣренные, посылаютъ въ Кіевъ телеграммы отъ имени всего сословія. Посмотрите, что дѣлается евреями при уклоненіи отъ воинской повинности, отъ исполненія священнаго долга передъ родиной. Не идетъ-ли сейчасъ, наконецъ, натискъ со стороны евреевъ на основныя положенія государства—самодержавіе, православіе и народность? Прикрываясь русскими псевдонимами, они стараются всюду внести разложеніе, они захватили торговлю и многое другое. Намъ говорятъ о некультурности; но вспомните, что поляки, которые были вершителями во второй Гос. Думѣ, ведутъ сейчасъ жестокую національную борьбу и не соглашаются ни на какіе компромиссы. Мы не имѣемъ права сейчасъ поступаться правами русскаго народа. Магометанъ мы уважаемъ, съ поляками боремся, но, какъ націю, тоже уважаемъ; цѣлый рядъ народностей, живущихъ въ Россіи, также пользуется нашимъ расположеніемъ, но разлагающій элементъ вносятъ только евреи, и на попытки и посягательства съ этой стороны (указываетъ налѣво) расширить еврейскія права сегодня, послѣ вчерашняго дня, мы должны отвѣтить: никогда.

Марковъ 2-й заявляетъ, что ему, въ сущности, нечего прибавить къ тому, что сказалъ Пуршкевичъ, и замѣчаетъ:

— Мировой вопросъ, о которомъ здѣсь говорили, внесенъ намъ ровно въ 6 часовъ, т. е. тогда, когда обыкновенно закрываются засѣданія Гос. Думы. Рѣшеніе его желаютъ украсть еврейскимъ способомъ. (Одобрительные возгласы справа). Мировой вопросъ недостойно рѣшать такимъ образомъ, предупреждайте вашихъ противниковъ, а не воруйте у насъ постановленій.

Предложеніе кадетовъ не прошло. Выступившій отъ центра Антоновъ совершенно правильно разъяснилъ, что согласно наказу думскія комиссіи образуются для какого-либо опредѣленнаго закона или законодательнаго предположенія и что съ одними идеями комиссіи оперировать не могутъ. При этомъ Антоновъ напомнилъ, что проектъ о равноправіи сельскихъ обывателей, которыхъ кадеты включили сейчасъ больше для популярности, обсуждался въ Думѣ и былъ снятъ съ очереди по заявленію, исходившему сълѣва. Дума присоединилась къ мнѣнію Антонова, и большинствомъ 152 противъ 92 предложеніе о равноправіи, или, говоря словами Родичева, о демонстраціи,—было отклонено.

б) Ликвидация конфликта Думы съ правительствомъ. Въ засѣданіи 1-го ноября былъ, наконецъ, ликвидированъ происшедшій весной конфликтъ Гос. Думы съ правительствомъ. Дума не находила выхода изъ создаваемаго положенія. Правительство требовало отъ народныхъ представителей извиненія, но ни президіумъ, ни Дума въ своемъ большинствѣ на это не шли, и всѣ попытки вызвать то или иное заявленіе съ трибуны Думы кончались ничѣмъ.

Виновникъ этого конфликта, Марковъ 2-й прочелъ свое письменное заявленіе, принесъ извиненіе правительству и указавъ, что допустилъ рѣзкое выраженіе подъ вліяніемъ возгласовъ сълѣва, имѣя при томъ въ виду не высшихъ чиновъ министерства финансовъ, а виновниковъ опредѣленныхъ злоупотребленій.

— Весною сего года,—сказалъ Марковъ 2-й,—во время произнесенія мною рѣчи по смѣтѣ особенной канцеляріи по кредитной части, я былъ предупрежденъ предѣлительствующимъ объ истеченіи предоставленнаго мнѣ по наказу часового срока. Поставленный въ невозможность развить съ надлежащей полнотой выставленные въ моей рѣчи положенія, я былъ вынужденъ пресѣчь по существу неоконченную рѣчь и завершить таковую рядомъ отрывочныхъ, сказанныхъ наспѣхъ фразъ. Въ это время съ лѣвыхъ скамей раздался возгласъ, дававшій моимъ словамъ недопустимое для меня, какъ для убѣжденнаго монархиста, освѣщеніе. Въ видѣ возраженія на этотъ возгласъ съ мѣста я допустилъ извѣстное членамъ Думы рѣзкое выраженіе, которое всецѣло относилось къ виновникамъ опредѣленно мною указанныхъ случаевъ злоупотребленій, а никакъ не къ высшимъ чинамъ министерства финансовъ, коихъ я призывалъ лишь къ болѣе рѣшительной борьбѣ съ обнаруженными злоупотребленіями.

Тѣмъ не менѣе слова мои были, повидимому, истолкованы, какъ стремленіе задѣть достоинство высокопочтенныхъ представителей правительства. Въ виду сего я считаю своимъ долгомъ засвидѣтельствовать съ этой кафедры существенную неправильность подобнаго истолкованія, а также высказать свое крайнее сожалѣніе о томъ, что допущеніемъ рѣзкаго по формѣ выраженія дать внѣшній поводъ къ столь несоотвѣтствовавшему мнѣ истиннымъ намѣреніямъ истолкованію рѣчи, сказанной мною 27 мая сего года. (Справа Маркову аплодировали).

Такимъ образомъ противоестественный конфликтъ законодательной и исполнительной власти, повидимому, исчерпанъ совершенно неожиданнымъ образомъ, и остается ожидать, что работа ни въ чемъ неповинной Гос. Думы пойдетъ болѣе правильнымъ темпомъ, не встрѣчая противодѣйствія и пренебреженія со стороны членовъ кабинета.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ **ТУМАРИНСОНЪ**, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. *Б. Покровка, д. Разживина (во дворѣ) противъ Нѣмецк. кирки.*