

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петица, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библіотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи

№ 47-й.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Изъ Таврическаго дворца.—Взглядъ на религіозное воспитаніе у современныхъ русскихъ прогрессистовъ.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Библиографія.—Объявленіе.

Совѣтъ Введенскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Епархіальнаго Женскаго Училища покорнѣе проситъ членовъ Братства пожаловать 27-го числа сего ноября въ 7 часамъ вечера въ залъ означеннаго училища на **общее собраніе Братства** для заслушанія отчета по Братству за 1912 годъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Въ должности благочиннаго 2 округа васильскаго уѣзда резолюціею Его Преосвященства отъ 28 октября сего года возстановленъ бывшій благочинный, священникъ с. Тубанаевки **Константинъ Соловьевъ**.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ селъ: Лопатище, макарьевскаго уѣзда, Степанъ Семеновъ **Шубиновъ**, Введенской Лыскова, того же уѣзда, Иванъ Михайловъ **Бударинъ**, д. Борисовки, васильскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ **Тихоновъ**, Линева, семеновскаго уѣзда, Василій Даниловъ **Шалтаевъ**, Зеленцова, горбатовскаго уѣзда, Ѳеодоръ Петровъ **Ястребовъ**, д. Сизьмы, ардатовскаго уѣзда, Иванъ Ивановичъ **Пенкинъ**, Шокина, васильскаго уѣзда, Григорій Александровъ **Галунинъ**, Выползова, ардатовскаго уѣзда, Михаилъ Кирилловъ **Шмонинъ**.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) бывшій діаконъ-псаломщикъ с. Никитина Николай **Фаминскій** на псаломщическое мѣсто въ Михалковъ Майданъ 4 ноября; 2) діаконъ с. Ветелева Иоаннъ **Громовъ** на священническое мѣсто въ Красный Яръ 4 ноября; 3) крестьянинъ с. Алферьева Андрей **Нефедовъ-Забалуевъ** исп. об. псаломщика въ

Поляны 2 ноября; 4) окончившій курсъ семинаріи Николай **Знаменскій** на священническое мѣсто въ Саитовку; 5) сынъ діакона Алексѣй **Яворскій** п. д. псаломщика въ Тоузаково 7 ноября; 6) діаконъ-псаломщикъ нижегородской Срѣтенской церкви Петръ **Добролюбовъ** на штатное діаконское мѣсто при той же церкви 6 ноября; 7) псаломщикъ Рождественской церкви Александръ **Раевъ** на иподіаконское мѣсто къ кафедральному собору 11 ноября; 8) бывшій псаломщикъ Василій **Остроумовъ** исп. об. псаломщика къ нижегородской Срѣтенской церкви 13 ноября; 9) бывшій воспитаникъ оренбургской духовной семинаріи Константинъ **Петровскій** исп. об. псаломщика въ Вязовку 13 ноября; 10) псаломщикъ с. Борисовскаго Сергѣй **Переваловъ** на діаконское мѣсто въ Алексѣевскій монастырь 15 ноября.

Перемѣнены: 1) діаконъ арзамасскаго Алексѣевского монастыря Павелъ **Раевъ** въ Карповку 4 ноября; 2) псаломщикъ с. Карповки Михаилъ **Доброправовъ** къ Софійской церкви г. Арзамаса, псаломщикъ Софійской церкви Ѳеодоръ **Шерметинскій** въ Салдамановскій Майданъ, а псаломщикъ Салдамановскаго Майдана Василій **Фисуненко** въ Карповку 6 ноября; 3) псаломщикъ с. Ужова Клавдіанъ **Богородскій** въ Островское 5 ноября; 4) псаломщикъ с. Михеевки Павелъ **Кемарскій** въ Сосновку 9 ноября; 5) псаломщикъ с. Нучи Николай **Бусенковъ** въ Михеевку 13 ноября.

Уволены за штатъ: 1) діаконъ с. Карповки Димитрій **Раевъ** 4 ноября; 2) діаконъ нижегородской Срѣтенской церкви Иоаннъ **Рюриковъ** 6 ноября; 3) псаломщикъ с. Тоузакова Сергѣй **Невскій** 4 ноября отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ.

Умерли: 1) священникъ с. Саитовки Иоаннъ **Остроумовъ** 31 октября; 2) священникъ с. Чуварлейскаго Майдана Ѳеодоръ **Херсонскій** 3 ноября; 3) діаконъ с. Хрипунова Алексѣй **Хованскій** 6 ноября.

Вакантныя мѣста.

Священническія: Варварское макарьевского уѣзда, Быдреевка семеновскаго уѣзда, Хахалы того же уѣзда, Алистьево нижегородскаго уѣзда, Юшково лукояновскаго уѣзда, Мухомово нижегородскаго уѣзда, Пешелань арзамасскаго уѣзда, Чуварлейскій Майданъ ардаговскаго уѣзда.

Діаконскія: Хрипуново ардаговскаго уѣзда, Ветелево балахнинскаго уѣзда, Богородице-Рождественская г. Княгинина.

Псаломщическія: Покровское семеновскаго уѣзда, Богоявленіе семеновскаго уѣзда, Борисовское нижегородскаго уѣзда, Челатьма ардаговскаго уѣзда, Ужово лукояновскаго уѣзда, Пузыриха княгининскаго уѣзда, Ляписъ нижегородскаго уѣзда, Селитьба горбатовскаго уѣзда, Нуча ардаговскаго уѣзда, Сохтанка нижегородскаго уѣзда.

СПИСОКЪ

священниковъ, предназначенныхъ къ произнесенію проповѣдей въ 1914 году въ наведральномъ и ярмарочныхъ соборахъ.

- Январь 1. 1914 г. *Новый годъ. Обрѣзаніе Господне.* Законоучитель Маріинскаго института протоіерей Николай Спасскій и Благовѣщенскаго собора священникъ Евг. Модератовъ.
6. *Богоявленіе.* Во время пѣнія причастаннаго стиха—сборъ хоругвеносцевъ на Иордань.
12. *Недѣля 32-я.* Живоносной церкви священникъ В. Ивановскій и Петропавловской церкви священникъ С. Плотниковъ.
19. *Недѣля 33-я.* Вознесенской церкви священникъ А. Вишняковъ и Знаменской церкви священникъ Н. Лавровъ.
26. *Недѣля 34-я. О Мытарѣ и Фарисей.* Воскресенской церкви протоіерей В. Весничскій и Владимірской церкви священникъ П. Добролюбовъ.
- Февраль 2. *Недѣля 35-я. О Блудномъ Сынѣ. Срѣтеніе Господне.* Владимірской церкви священникъ П. Никольскій и 2-го тюремнаго замка священникъ М. Троицкій.
4. *Основаніе Нижняго-Новгорода.* Алексѣевской церкви священникъ П. Ласточкинъ и Воскресенской церкви священникъ І. Архангельскій.
9. *Недѣля 36-я. Мясопустная.* Покровской церкви священникъ Н. Листовъ и 1 тюремнаго замка священникъ А. Нечаевъ.
16. *Недѣля Сыропустная.* Георгіевской церкви священникъ Н. Авровъ и священникъ Сергіевской церкви о. Постниковъ.
23. *Недѣля 1-я. Торжество Православля.* Александровской церкви протоіерей П. Тихонравовъ и Пизскаго монастыря священникъ П. Кориневскій.
- " *Великая вечерня.* Крестовоздвиженскаго монастыря священникъ А. Зефировъ.

- Мартъ 2. *Недѣля 2-я.* Казанской церкви священникъ Н. Орловскій и часовни Спасо-Зеленогорскаго монастыря свящ. А. Предтеченскій.
- " *Великая вечерня.* Епархіальный миссіонеръ священникъ Н. Покровскій.
9. *Недѣля 3-я. Крестопоклонная.* Предтеченской церкви священникъ В. Гатинскій и семинарскаго собора священникъ М. Золотницкій.
- " *Великая вечерня.* Георгіевской церкви священникъ Н. Авровъ.
16. *Недѣля 4-я.* Троицкой церкви священникъ А. Орловъ и Кадетскаго корпуса церкви діаконъ Д. Дипровскій.
- " *Великая вечерня.* Священникъ церкви Св. Духа В. Серебровскій.
23. *Недѣля 5-я. Св. Марія Египетская.* Завѣдующій церк.-уч. жен. школой священникъ І. Зыковъ и Давыдовскаго подворья священникъ Н. Виноградовъ.
25. *Благовѣщеніе Пр. Богородицы.* Протоіерей Срѣтенской церкви Н. Троицкій и Крестовоздвиженскаго монастыря священникъ П. Метальниковъ.
30. *Недѣля Вайи. Входъ Господень въ Иерусалимъ.* Законоучитель реального училища свящ. А. Алфеевъ и Сиротопитательнаго пріюта священ. Б. Миловскій.
- Апрѣль 4. *Великій Пятокъ.* Инспекторъ духовной семинаріи прот. А. Мушинъ и Митинской богадѣльни свящ. Н. Кесарійскій.
6. *Пасха (Воскресеніе, Христово. вечерня).* Трехъ-Святительской церкви протоіерей П. Альбицкій и Сергіевской церкви священникъ В. Постниковъ.
13. *Недѣля 2-я. О Фомѣ.* Во время пѣнія причастаннаго стиха—богомольцы прикладываются къ Чудотворной Оранской иконѣ Божіей Матери.
20. *Недѣля 3-я. Женъ Муринолицъ.* Ильинской церкви священникъ А. Раевскій и канавинской кладбищенской церкви священникъ Е. Зеленогорскій.
23. *Тезоименитство Государыни Императрицы.* Законоучитель Маріинской гимназіи прот. П. Политковскій и Петропавловской церкви священникъ Е. Хитровскій.
27. *Недѣля 4-я. О Разслабленномъ.* Знаменской церкви священникъ М. Коневскій и Рождественской церкви священникъ В. Державинъ.
- Май 4. *Недѣля 5-я. О Самарянинахъ.* Владимірской церкви священникъ П. Никольскій и Спаскаго собора священникъ А. Стрѣльниковъ.
6. *Рожденіе Государя Императора.* Камеральный протоіерей А. Порфирьевъ и Дворянскаго пріюта свящ. А. Преображенскій.
9. *Перенесеніе мощей Николая Чудотворца.* Сергіевской церкви священникъ В. Цыгановъ и Печерской церкви свящ. В. Голубинскій.
11. *Недѣля 6-я. О Сльмомъ.* Спаскаго собора священникъ Н. Росляковъ и Ходалевской богадѣльни священникъ Е. Парійскій.

- Май 14. *Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.* Инспекторъ духовной семинаріи протоіерей А. Муригъ и Успенской церкви священникъ Г. Лазаревъ.
15. *Вознесеніе Господне.* Протоіерей Воскресенской церкви *Весницкій* и Печерской слободы священникъ *Никольскій*.
18. *Недѣля 7-я.* Слободско-Предтеченской цер. свещ. Н. Лузинъ и Маріинскаго пріюта священникъ Н. Сицкій.
25. *Пятидесятница. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Теодоровны.* Законоучитель учительскаго института священникъ П. Алмазовъ и губернской больницы священникъ М. Коринскій.
26. *День Св. Духа.* Архангельскаго собора прот. А. Некрасовъ и Сухаревской богадѣльни свещ. Н. Бляковъ.
- Юнь 1. *Недѣля 1-я. Всплхъ Святыхъ.* Канавинской кладбищенской ц. свещ. Е. Постниковъ и Гордѣвской церкви свещ. О. Миловскій.
8. *Недѣля 2-я.* Петропавловской церкви свещ. В. Хомичъ и семинарскаго церкви священникъ М. Золотницкій.
15. *Недѣля 3-я.* Законоучитель кадетскаго корпуса прот. М. Добровольскій и гордѣвской церкви священникъ Н. Львовъ.
22. *Недѣля 4-я.* Крестовоздвиженскаго монастыря свещ. А. Троицкій и Петропавловской церкви священникъ С. Плотниковъ.
29. *Недѣля 5-я. Ап. Петра и Павла.* Трехъ-Святительской церкви прот. П. Альбицкій и льнопрядильной фабрики свещ. Г. Никольскій.
- Юль 6. *Недѣля 6-я.* Варваринской церкви Е. Яковлевъ и Рождественской церкви священникъ В. Державинъ.
13. *Недѣля 7-я.* Николаевской церкви священникъ В. Введенскій и Покровской церкви діаконъ Н. Виноградовъ.
20. *Недѣля 8-я. Прор. Іліи* Гордѣвской церк. священникъ Н. Львовъ и Слободско-Предтеченской церкви свещ. Н. Лузинъ.
22. *Тезоименитство Вдовствующей Императрицы.* Александро-Невской богадѣльни протоіерей П. Тихомировъ и Владимірскаго церкви священникъ П. Добролюбовъ.
25. *Преподобнаго Макарія.* Срѣтенской церкви священникъ Н. Фаминскій и гордѣвской церкви священникъ О. Миловскій.
27. *Недѣля 9-я.* Троицкаго церкви священникъ А. Орловъ и Ходалеваго богадѣльни священникъ Е. Парійскій.
30. *Рожденіе Наслѣдника Цесаревича.* Протоіерей Вознесенской церкви Михаилъ Кудрявцевъ и гордѣвской церкви свещ. В. Ариентовъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ Таврическаго дворца.

Между предметами дѣловаго характера повѣстки общаго собранія Государственной Думы 5 го ноября

обсуждалось и законодательное предположеніе 88 и 30 членовъ Государственной Думы (октибристовъ и лѣвыхъ) объ установленіи безотвѣтственности членовъ Государственной Думы и членовъ Государственного Совѣта по выборамъ и объ измѣненіи ст. 14 и 22 Учр. Гос. Думы.

Въ чемъ-же авторы законодательнаго предположенія желаютъ быть безотвѣтственными? Судя по рѣчамъ съ думскою кафедрой ораторовъ этого лагеря, они требуютъ свободы слова и безотвѣтственности за нихъ. Но это не такъ. Свобода слова членовъ Думы гарантирована закономъ. Такъ, ст. 14 Учр. Гос. Думы говоритъ: „члены Государственной Думы пользуются полною свободою сужденій и мнѣній по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Думы“. И фактически это такъ и есть. Больше всего мнѣнія и сужденія высказываются въ думскихъ комиссіяхъ. Здѣсь вмѣстѣ съ членами Думы участвуютъ и представители заинтересованныхъ вѣдомствъ. Эти послѣдніе даютъ объясненія, высказываютъ свои соображенія по разбираемому предмету. Члены-же Думы совершенно свободно излагаютъ свои соображенія и несогласныя съ правительственными. Никто за это членовъ Думы не стѣсняетъ и никто изъ нихъ за это не несетъ никакой отвѣтственности. Такой-же свободой слова члены пользуются и на думской кафедрѣ. Все это говоритъ о томъ, что члены Думы ни отъ кого независимы, свободны и безотвѣтственны.

Законодательное предположеніе авторовъ, несомнѣнно, имѣетъ въ виду нѣчто другое, что ими прямо не говорится, а проводится прикровенно; это нѣчто, о чемъ говорится въ 22-й ст. Учр. Гос. Думы такъ: „члены Государственной Думы за преступныя дѣянія, совершенныя при исполненіи обязанностей, лежащихъ на нихъ по сему званію, привлекаются къ отвѣтственности“... и т. д.

Члены Думы, пользующіеся совершенной свободой слова, сужденій, мнѣній и безотвѣтственностію за нихъ, отвѣчаютъ и подлежатъ суду и наказанію тогда, когда совершаютъ преступныя дѣянія при исполненіи обязанностей. Къ числу преступныхъ дѣяній, напр., относятся такія дѣянія, которыя клонятся къ испроверженію существующаго государственнаго строя и порядка, къ возмущенію населенія, къ клеветѣ и опороченію чести другого лица и проч. Говорящій открыто съ думскою кафедрой о испроверженіи государственнаго строя и возмущающій населеніе, совершаетъ великое преступленіе противъ государства и своей родины, равно какъ и когда клеветаетъ и мараетъ честь другого. Представимъ себѣ, что членъ Государственной Думы по злобѣ или ненависти оклеветаетъ кого-либо въ преступномъ сообществѣ (что и было въ одной изъ Думъ). Оклеветанный въ тяжкомъ преступленіи по закону передается суду: о немъ производится опросъ, дознаніе, слѣдствіе и проч. Допустимъ, что членъ Думы неповинно назоветъ кого воромъ, грабителемъ, убійцей и проч. Въль, всѣ эти оклеветанныя и оговоренныя лица подвергаются или суду, или опороченію чести; а безотвѣтственный членъ Думы ничѣмъ не отвѣчаетъ за свои злостныя поступки. Но развѣ это будетъ справедливо и законно? Конечно, нѣтъ. А между тѣмъ такой именно свободы слова,

такой безответственности и добивается оппозиція и хочет узаконить депутатскую клевету.

Строго говоря, оппозиція и теперь до нѣкоторой степени пользуется тѣмъ, чего добивается; она и сейчас при отвѣтственности за свои дѣйствія злоупотребляетъ свободой слова съ думской кафедрой и часто допускаетъ или неприличные выраженія, незаслуженно оскорбляющія дѣятельность правительства, или такіа выраженія, которыя прямо указываютъ на ея агитационную дѣятельность. За примѣрами ходить недалеко. Въ засѣданіи Думы того же 5-го ноября одинъ изъ социаль-демократовъ (Малиновскій) сказалъ, что для нихъ, социаль-демократовъ, при существующихъ условіяхъ (отвѣтственности) гораздо важнѣе внѣдумская работа, чѣмъ законодательные акты, проходящіе черезъ Государственную Думу. Что-же это за внѣдумская работа социалистовъ? Въ чемъ она заключается? Несомнѣнно, въ агитации,—5-го ноября высказываются эти слова, а 6-го ноября уже бастуютъ рабочіе въ столицѣ въ числѣ (по газетнымъ свѣдѣніямъ) 85—100 тысячъ человекъ только потому, что въ этотъ день шло разбирательство дѣла нѣсколькихъ рабочихъ по обвиненію ихъ въ подстрекательствѣ къ забастовкамъ. Въ засѣданіи-же 1-го ноября при обсужденіи вопроса о желѣзнодорожныхъ катастрофахъ другой социалистъ (Петровскій) говорилъ: „убійцей (убитыхъ при катастрофѣ) является министръ Рухловъ“. Всѣхъ оппозиционныхъ ругательныхъ перловъ и не перечтешь. При отвѣтственности членовъ Дума никакъ не избавится отъ неприличныхъ выходовъ оппозиціи. Чего же можно ожидать, когда съ нея будетъ снята и послѣдняя узда—отвѣтственность? Оппозиція, несомнѣнно, старается строго оградить себя отъ кары закона затѣмъ, чтобы еще больше обрушиться на правительство, чтобы уронить авторитетъ его въ глазахъ населенія и проч., но во всякомъ случаѣ не за тѣмъ, чтобы работать на благо родины.

Думское духовенство въ заботѣ о необезпеченномъ положеніи приходскаго духовенства и тяжелою положенію его осиротѣлыхъ семействъ всѣми силами стремится къ улучшенію его матеріальнаго быта и сравнительнаго благополучія сиротъ. Поэтому на пастырскомъ собраніи 27-го октября состоялось рѣшеніе выработать законопроектъ объ обезпеченіи духовенства и сиротъ пенсіей. Въ томъ-же собраніи для этой цѣли была избрана комиссія для разработки законопроекта и нормъ обезпеченія пенсіей. Въ вечернемъ собраніи думскаго духовенства 11-го ноября разсматривался черновой набросокъ пенсіоннаго законопроекта, представленнаго комиссіей. Исходнымъ пунктомъ опредѣленія размѣра пенсіи взято общее положеніе Устава о пенсіяхъ—65% съ получаемаго всего вознагражденія. Духовенство остановилось на желательности и необходимости обезпеченія содержаніемъ: священника въ 1200 р. + квартирн. 300 руб.; діакона въ 600 руб.; псаломщика въ 400 р. Сообразно сему размѣръ пенсіи распредѣляется такимъ образомъ: священнику—900 р., діакону—450 р.; псаломщику—300 р. Жены священно и церковнослужителей получаютъ половину пенсіи; дѣти-же каждый по трети пенсіи. Въ законопроектѣ есть указаніе обезпеченія содержаніемъ и пенсіей и о протоіереямъ и др.; но объ этомъ послѣ.

Обезпеченіе духовенства пенсіей со стороны министерства финансовъ препятствія не встрѣчаетъ. Въ духовенствѣ держится надежда на безпрепятственное прохожденіе законопроекта и въ Государственной Думѣ. Законопроектъ въ скоромъ времени будетъ изготовленъ въ окончательной редакціи, снова рассмотрѣнъ на пастырскомъ собраніи, а затѣмъ внесенъ въ Государственную Думу для передачи его въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви на заключеніе по вопросу о желательности.

Членъ Государственной Думы,

священникъ Александръ Бѣльскій.

Взглядъ на религіозное воспитаніе у современныхъ русскихъ прогрессистовъ.

(Продолженіе).

Г. Рубинштейнъ нѣсколькими примѣрами изъ дѣтской жизни показываетъ, какъ велика у дѣтей жажда къ религіозному объясненію міра. Рекомендуемъ читателямъ книгу Корелли: „Исторія дѣтской души“ въ переводѣ съ англійскаго К. П. Мобѣдоносцева. Въ этой книгѣ изображается полная страданія жизнь мальчика, воспитаннаго внѣ религіи и дошедшаго до самоубійства.

Поблагодаримъ г. Рубинштейна какъ за осужденіе матеріализма, такъ и за признаніе необходимости религіознаго воспитанія дѣтей. Дѣйствительно, калѣчатъ дѣтскую душу тѣ, кто не даютъ религіозной пищи для ея ума и чувства!

Но г. Рубинштейнъ признаетъ религію (въ общечеловѣческомъ смыслѣ этого слова) необходимой только для дѣтей. „Самое главное,—говоритъ онъ,—въ этомъ мы видимъ свое основное положеніе,—вопросъ дѣтей о Богѣ и вопросъ взрослыхъ далеко не тождественны, хотя они и не оторваны другъ отъ друга“. Дѣти подобны дикарямъ, и для нихъ необходима поэтому религія: „пока дѣти остаются дѣтьми, говоритъ авторъ, въ особенности въ ранній дошкольный періодъ, съ ярко выраженной чувственной жизнью, имъ доступенъ только очеловѣченный, грубо антропоморфическій образъ Бога; его и слѣдуетъ не отнимать у нихъ, исходя изъ представленія о Богѣ, какъ создателя и властителя всего... Затѣмъ, когда духъ ихъ начинаетъ вырастать и крѣпнуть и они начинаютъ постепенно пріобцаться къ духовнымъ интересамъ, начинается ихъ религіозная эволюція въ сторону одухотворенія и совершенствованія представленія о Богѣ“. При этомъ воспитатель долженъ постепенно содѣйствовать выработкѣ въ душѣ воспитанника того религіознаго идеала, который ранѣе изобразилъ авторъ, идеала, граничащаго съ полнымъ невѣріемъ. Г. Рубинштейнъ, впрочемъ, не боится невѣрія; по видимому, онъ его даже считаетъ естественнымъ результатомъ развитія: „можетъ быть,—говоритъ онъ,—позже этотъ постепенный путь утонченія религіи приведетъ отдѣльнаго человека даже къ полному отрицанію самой религіозной жизни, но онъ уже успѣетъ къ этому времени пройти черезъ здоровое развитіе и созрѣть“...

По нашему убѣжденію, представленіе „очеловѣченнаго образа Бога“, т. е. почитаніе Христа, или, что

тоже, христіанская религія—всѣцѣло необходима не только для здороваго развитія дитяти, но и для нормального самосознанія и самочувствія взрослога чело-вѣка. Повидимому, г. приватъ-доцентъ Рубинштейнъ самъ страдаетъ отъ религіознаго индифферентизма; но, внѣ всякаго сомнѣнія, онъ чело-вѣкъ безусловно искренній, и мы можемъ, пользуясь данными его статьи, показать, что и для взрослога чело-вѣка религія даетъ здоровую духовную пищу. Тѣмъ болѣе необходимо для юнаго чело-вѣка нормальное христіанское воспитаніе.

Г. Рубинштейнъ заявилъ, что религіозное воспитаніе необходимо „съ точки зрѣнія нормального созрѣванія чело-вѣческой личности“. Но можно-ли указать возрастъ жизни, когда оканчивается созрѣваніе чело-вѣческой личности? Вѣдь, развитіе духа не то же, что развитіе тѣла, и есть основаніе полагать, что духовное развитіе чело-вѣка, при благоприятныхъ обстоя-тельствахъ, продолжается въ теченіе всей его жизни. „Отъ пятилѣтняго ребенка до меня только шагъ“,—сказалъ Л. Н. Толстой. Какъ мы видѣли, самъ г. Ру-бинштейнъ говоритъ, что вопросы дѣтей и взрослыхъ о Богѣ „не оторваны другъ отъ друга“, проще ска-зать: и взрослые не меньше дѣтей мучаются вопро-сами о жизни и смерти, тѣми вопросами, которые на-званы проклятыми... „Дѣти, говоритъ авторъ, въ об-щемъ не только не безразличны къ вопросу о Богѣ, но онъ захватываетъ ихъ вниманіе съ ихъ ростомъ все больше и больше. Друммондъ указываетъ, что ог-ромное большинство религіозныхъ обращеній совер-шается въ возрастѣ отъ десяти до 25 лѣтъ“.

„Предъ маленькимъ чело-вѣкомъ,—продолжаетъ авторъ,—міръ развертывается все съ большей широтой, и вездѣ одинъ и тотъ же вопросъ, приковывающій къ себѣ вниманіе его: откуда же это? Гдѣ же найти от-вѣтъ на этотъ неизбежный вопросъ, въ той или иной формѣ неизбежно подымающійся у каждаго здороваго, а потому и непрѣнно пытливаго ребенка? Только при непостижимой наивности и непониманіи дѣтской души можно думать, что всѣ эти вопросы можно удовлетворить тѣми элементарными свѣдѣніями изъ естествознанія, которыя даютъ дѣтямъ. Вѣдь, дѣти не ждутъ съ своими вопросами той поры, когда они бу-дутъ въ силахъ понять научныя данныя. Навная мысль Руссо, что его Эмиль будетъ ждать со своими вопросами до указаннаго въ программѣ времени, опро-вергается жизнью на каждомъ шагу. И вотъ понять міръ, какъ единое цѣлое, уничтожить перерывы, объеди-нить міръ и себя съ нимъ—эта всемогущая потреб-ность должна быть удовлетворена. Атомистическая, электронная, іонная теорія и т. д.—что онѣ могутъ сказать дѣтямъ? Это пониманіе примитивнымъ людямъ, всѣмъ народамъ въ ихъ дѣтствѣ и всѣмъ дѣтямъ мо-жетъ дать только понятіе *Бога*“.

Но мы спросимъ: ну, а зрѣлымъ людямъ что мо-жетъ дать атомистическая, электронная и іонная теорія? Г. Рубинштейнъ искренно отвѣчаетъ и на этотъ во-просъ: „ссылка на науку утрачиваетъ свою силу по-тому, что наука, идущая на основѣ принципа причин-ной связи, и въ области факта, естества *никогда не сможетъ поставить точки*. Остановимся-ли мы на матеріи, на электронахъ и т. д., въ концѣ-концовъ и въ этомъ вопросѣ о началѣ міра мы будемъ продолжать

спрашивать: а они откуда? Почему и какъ? и т. д. Въ этомъ смыслѣ наука всегда оставитъ просторъ истин-ной вѣрѣ, и Бюссонъ правъ, заявивъ, что борьба между религіей и свободнымъ разумомъ станетъ въ концѣ-концовъ только эпизодомъ изъ прошлаго; въ будущемъ будетъ царить гармонія“.

Итакъ, наука въ настоящее время не можетъ дать и взрослому чело-вѣку удовлетворительнаго отвѣта на вопросы о бытіи. Но, можетъ быть, взрослый чело-вѣкъ способенъ удовлетвориться ожиданіемъ того вре-мени, когда наука будетъ въ состояніи дать такой отвѣтъ? Дѣти не ждутъ съ своими вопросами той поры, когда они будутъ въ силахъ понять научныя данныя; но, можетъ быть, взрослые будутъ ждать той поры, когда наука будетъ въ силахъ дать чело-вѣчеству на-учное объясненіе жизни міра? Оказывается, и взрослые, умственно вполне созрѣвшіе люди, не могутъ удовле-творяться ожиданіями. „Мы, какъ личности,—говоритъ г. Рубинштейнъ,—только въ меньшей части нашей жизни живемъ фактами, душа наша жива стремленіемъ къ цѣлямъ и при томъ къ цѣннымъ цѣлямъ... Чело-вѣкъ, ядро котораго въ его цѣлеустремленности, не мирится съ относительнымъ“. Часто въ жизни среди тревоги и борьбы хочется и взрослому чело-вѣку почувствовать себя маленькимъ, маленькимъ, чтобы довѣриться кому-то сильному, надежному, отдаться подъ его защиту и отдохнуть, набраться новыхъ силъ. У кого есть эта вѣра въ невѣдомаго покровителя, защитника, тотъ этимъ моментомъ мнимаго самоуничтоженія добивается полного духовнаго возрожденія и получаетъ силы смѣло смотрѣть въ глаза грядущему и бороться въ настоящемъ. „Гдѣ есть Богъ,—говоритъ Джемсъ,—тамъ трагедія только временна и частична“. Но, можетъ быть, неспособность довѣриться генію разума и увлеченіе религіозными переживаніями свойственны только мало образованному чело-вѣку? Оказывается, нѣтъ! Г. Рубинштейнъ свидѣ-тельствуетъ, что „среди наиболѣе крупныхъ естество-испытателей встрѣчается до крайности мало лицъ, отвергающихъ религіозную жизнь“...

Протоіерей Н. Спасскій.

(Продолженіе будетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье 17-го ноября Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Бого-родицы Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ всенощ-ное бдѣніе и литургію въ церкви епархіальнаго жен-скаго училища, а Преосвященнѣйшій Геннадій—въ кафедральномъ соборѣ.

Изъ губернскаго присутствія. Въ послѣднемъ су-дебномъ засѣданіи губернскаго присутствія рассмотрѣна жалоба елатомскаго мѣшавина Н. А. Матвѣева на приговоръ ардатовскаго уѣзднаго съезда по обвиненію жалобщика по 48 ст. уст. о нак. Исторія дѣла такова: противъ Матвѣева, живущаго въ гор. Арзамасѣ, воз-буждено было обвиненіе въ томъ, что онъ продавалъ священнику Добросмыслову церковныя свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, при чемъ свидѣтельства на

торговлю свѣчами не имѣлъ. Земскій начальникъ приговорилъ Матвѣева къ денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскаіію въ размѣрѣ 25 руб., а отобраннѣй у него свѣчи въ количествѣ 41 пачки по 5 фун. каждая опредѣлилъ конфисковать и передать въ распоряженіе епархіальнаго начальства. Матвѣевъ на приговоръ земскаго начальника жаловался уѣздному съѣзду, но послѣдній жалобу оставилъ безъ уваженія. Матвѣевъ на приговоръ съѣзда подалъ жалобу губернскому присутствію, но послѣднее по неосновательности жалобы оставило ее безъ послѣдствій. (Волярь).

Благодарность. Совѣтъ нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища выразилъ благодарность бывшимъ преподавателямъ училища В. П. Семенову, Н. П. Делекторскому и Д. В. Знаменскому за понесенные ими полезныя педагогическія труды по училищу. Означенныя преподаватели принуждены были оставить свою службу при училищѣ вслѣдствіе невозможности совмѣстить ее съ учрежденною вновь Св. Синодомъ при духовныхъ семинаріяхъ должностію классныхъ воспитателей, возложеною на всѣхъ преподавателей духовныхъ семинарій.

Пожертвованіе. Заштатный протоіерей Ев. Н. Глѣбскій пожертвовалъ 10000 рублей на расширеніе семинарскаго храма. Храмъ при духовной семинаріи сталъ тѣсенъ и давно нуждается въ расширеніи. Жертва о. протоіерея очень благовременна и потому особенно цѣнна.

Ассигновано семеновскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 400 руб. на нужды ц.-прих. школъ семеновскаго уѣзда, 50 р. на отопленіе борскихъ ц.-пр. школъ и 120 р. на содержаніе 2-й учительницы при борской женской ц.-пр. школѣ, впредь до открытія 2-го комплекта.

Назначенія. Настоятель семеновскаго собора священникъ Григорій Гагинскій назначенъ депутатомъ въ семеновскую городскую думу и цензоромъ проповѣдей по 1-му округу семеновскаго уѣзда.

Отклоненіе ходатайства. Указомъ Св. Синода отклонено ходатайство духовенства епархіи о сокращеніи, по случаю исполнившагося 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, пенсіоннаго срока духовенства на 5 лѣтъ вообще для духовныхъ лицъ, состоящихъ на службѣ по 21 февраля сего года и о зачисленіи въ пенсіонный срокъ службы священноцерковнослужителей въ нештатныхъ приходахъ, при чемъ указано, что въ Высочайшемъ манифестѣ и Именномъ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату отъ 21 февраля 1912 года исчислены тѣ милости, льготы и облегченія, кои Всемилостивѣйше дарованы подданнымъ, и въ частности, православному духовенству.

Открытіе прихода. Указомъ Св. Синода открытъ при церкви въ д. Борисовкѣ, васильскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Назначеніе. Указомъ Св. Синода священникъ с. Маргушъ, нижегород. у., Сергій Ефимовъ утвержденъ въ должности противораскольническаго миссіонера-проповѣдника псковской епархіи.

Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты преподано крестьянину Ивану Сычеву за пожертвованіе на построеніе храма въ д. Каркалеяхъ-

Александровкѣ и бывшему церковному старостѣ кладбищенской церкви г. Сергача Ивану Исаеву за отличнo-усердное прохожденіе должности.

Отпущенъ изъ московской синодальной типографіи бесплатно Кругъ богослужебныхъ книгъ для вновь устроенной церкви въ д. Высокой, книгининскаго у.

Училищный праздникъ. 21-го числа епархіальное училище съ обычною торжественностію праздновало свой праздникъ Введенія во храмъ Пр. Богородицы. Всенощное бдѣніе и литургію съ молебномъ совершилъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ въ сослуженіи о. председателя и оо. членовъ Совѣта училища. Прекрасное пѣніе училищнаго хора подъ управленіемъ И. Н. Казанцева дополнило торжественную обстановку архіерейскаго богослуженія. Послѣ богослуженія въ училищномъ залѣ состоялся завтракъ, за которымъ присутствовали Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Преосвященнѣйшій Геннадій, административный и педагогическій персоналъ училища и много приглашенныхъ гостей. Его Преосвященствомъ провозглашенъ былъ тостъ за Государя Императора и Августѣйшую Семью, покрытый громогласнымъ „ура“ и народнымъ гимномъ; рядъ тостовъ провозглашены были за начальницу училища, председателя Совѣта, Педагогическій персоналъ и пр.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, церковей 4-го благочинническаго округа нижегородскаго уѣзда. При входѣ въ церковь села Пиды Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ сельскимъ старостой съ хлѣбомъ-солью, а при входѣ въ храмъ былъ встрѣченъ причтомъ церкви, при чемъ священникомъ о. Н. Сиворцовымъ была сказана привѣтственная рѣчь, въ которой онъ выразилъ радость прихожанъ, желающихъ получить архипастырское благословеніе и сообщилъ свѣдѣнія объ основаніи храма и прихода, прося Архипастыря сдѣлать назиданіе тѣмъ изъ его прихожанъ, которые уклоняются отъ Исповѣди и св. Причащенія. По окончаніи положеннаго молитвословія Преосвященный обратился къ прихожанамъ съ рѣчью о спасеніи рода человѣческаго Іисусомъ Христомъ. „Вы, конечно, гдѣ знаете о Царѣ и Пророкѣ Давидѣ, томъ самомъ, псалмы котораго вы слышите за богослуженіемъ каждый день. Этотъ царь, когда вцалъ въ грѣхъ прелюбодѣйства и убійства, то цѣлый годъ жилъ спокойно, не сознавая своего грѣха, а созналъ и восплакалъ о немъ и принесъ покаяніе въ немъ только тогда, когда былъ обличенъ Пророкомъ Нафаномъ. Такъ и вы всегда слушайте зовъ своего пастыря, зовущаго васъ къ покаянію во грѣхахъ, къ исправленію жизни, указывающаго вамъ путь и ведущаго ко спасенію. А щедрый и милостивый Господь готовъ прощать и миловать грѣшниковъ, только бы они обращались къ Нему съ раскаяніемъ въ своихъ грѣхахъ. Іисусъ Христосъ Самъ говоритъ о Себѣ, что „не пришелъ призвать праведника, но грѣшники на покаяніе“ и первое слово спасительной проповѣди Его было воззваніе къ покаянію. „Покайтесь, говорилъ Онъ: приближибо ся Царство Небесное“. Ту же проповѣдь покаянія возвѣщали и посланные Имъ ученики. Апостолъ Петръ первую свою проповѣдь о Христвѣ заключилъ воззваніемъ къ покаянію: когда іудей, тро-

нутые сознаниемъ страшнаго своего злодѣянія, спросили апостола, что имъ дѣлать, онъ отвѣчалъ: „покайтесь“. Исторія евангельская и церковная показываетъ намъ неисчислимое множество примѣровъ покаянія и спасенія грѣшниковъ. Мытарь покаялся и получилъ оправданіе. Марія Египетская была блудница, но покалась и получила отпущеніе грѣховъ. Разбойникъ благоразумный покаялся и получилъ рай. Да подастъ Господь Богъ и всѣмъ вамъ таковое истинное и спасительное покаяніе и да сподобитъ васъ получить отъ Него прощеніе и отпущеніе грѣховъ съ надеждою наслѣдія будущаго Царства Небеснаго... По окончаніи рѣчь Его Преосвященство благословляя народъ и раздавалъ крестики, а потомъ осматривалъ храмъ и придѣльные алтари, при чемъ очень восхищался храмомъ и говорилъ, что этотъ храмъ не деревенскій (храмъ построенъ монахинями мало-пицкаго женскаго монастыря, которыя раньше жили общиною въ селѣ Большой-Пицѣ). Послѣ осмотра церкви Преосвященный посѣтилъ домъ священника, гдѣ выразилъ сожалѣніе о его плохомъ состояніи.

Изъ Большой-Пицы Его Преосвященство въ 12 часовъ дня прибылъ въ село Терюшево, гдѣ у храма съ утра собрался изъ отдаленныхъ приходскихъ деревень народъ и ожидалъ съ нетерпѣніемъ своего Архипастыря. У церковной ограды Его Преосвященство былъ встрѣченъ церковнымъ старостой съ хлѣбомъ-солью. Благословляя старосту и окружавшій народъ, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ настоятель церкви, онъ же и мѣстный благочинный, привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой ознакомилъ съ современнымъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ прихода и просилъ архипастырской молитвы и благословенія себѣ и прихожанамъ. Послѣ обычнаго молитвословія Его Преосвященство обратился къ народу съ поученіемъ: „Спасайтесь, братіе, отъ рода сего развратнаго—поучалъ св. Апостолъ Петръ людей, собравшихся къ дому апостоловъ въ день сошествія на нихъ Св. Духа. Въ молитвахъ церковныхъ тоже мы слышимъ: „Спаси насъ, Господи“. Отчего же намъ, можете вы сказать, спастись? Несчастье какое или бѣда какая угрожаетъ намъ? Спасаются, обыкновенно, отъ какого-либо внезапнаго бѣдствія. Но ничего подобнаго, повидимому, не угрожаетъ намъ: около насъ мирно и благополучно. Такъ, братіе, думали первые люди, жившіе до всемірнаго потопа. Они жили только плотію, строились, воздѣлывали землю, покупали, продавали, женились, выходили замужъ, ѣли, пили, веселились и, не смотря на увѣщанія праведнаго Ноя, не заботились болѣе ни о чемъ. Что же вышло? Всѣ, какъ нераскаянные грѣшники, погибли. Послалъ Богъ на землю потопъ, и ни одного кромѣ праведнаго Ноя съ семействомъ не осталось въ живыхъ. Такъ же точно думали и жители Содома и Гоморры. И они жили подобно людямъ допотопнымъ. Какой же былъ конецъ? Послалъ Богъ казнь на незаконные города и нечестивыхъ жителей. Небесный огонь упалъ, и постребилъ и города, и людей, кромѣ праведнаго Лота съ дочерьми. Вотъ какъ неожиданно могутъ постигнуть насъ бѣды и казни отъ Бога за наши грѣхи и беззаконія. Изъ этихъ грѣховъ особенно распространилось среди русскаго православнаго народа пьянство. Оно,

какъ потопъ, залило всю русскую землю и, какъ огонь, сжигаетъ всѣхъ пьяницъ. Поэтому берегитесь, братіе, пьянства. По слову Божію, „пьяницы царствія Божія не наслѣдуютъ“, но подлежатъ вѣчному огню вмѣстѣ съ діаволомъ. Господь сотворилъ человѣка по образу Своему и по подобію, а пьяница теряетъ образъ и подобіе Божіе и уподобляется скоту несмысленному. Этотъ богопротивный порокъ губитъ душу и тѣло. Въ пьяномъ видѣ человѣкъ дѣлается склоннымъ ко всякому грѣху: вино затемняетъ разумъ человѣка, ослабляетъ его волю и развращаетъ чувство. Пьянство разстраиваетъ здоровье, бываетъ причиной многихъ болѣзней. Винопитіе вноситъ въ семейную жизнь пьяницы ссоры, драки и бѣдность. Отъ пьяницъ часто выгораютъ деревни, въ большинствѣ случаевъ убійства совершаются пьяными. Однимъ словомъ, не исчислить все зло, приносимое пьянствомъ. Поэтому-то и повторяю: удалитесь, братіе, пьянства. Для борьбы съ пьянствомъ надо соединяться всѣмъ трезвымъ честнымъ людямъ вмѣстѣ. Каждый въ отдельности мало можетъ сдѣлать, а составьте общество трезвости, и вы будете уже сила. И чѣмъ больше насъ, трезвенниковъ, объединится, тѣмъ борьба ваша съ пьянствомъ будетъ успешнѣе. Знайте, что ваше дѣло будетъ встрѣчено съ сочувствіемъ всѣми добрыми людьми. Даже въ семьѣ пьяницы вы найдете вѣрныхъ союзниковъ“. Поученіе Владыки было выслушано всѣми наполнявшими храмъ съ глубокимъ вниманіемъ и сердечнымъ умиленіемъ. Благословляя народъ, Его Преосвященство похвалилъ цѣвчихъ за стройное цѣніе. Вышедши изъ храма и осмотрѣвъ приходское кладбище, расположенное внутри селенія, Его Преосвященство посѣтилъ дома священниковъ, гдѣ ласково бесѣдовалъ съ ихъ семействами и благословилъ крестиками. Изъ Терюшева Его Преосвященство отправился въ сосѣднее село—Ишино.

Торжество освященія храма въ дер. Сіязьмѣ прихода села Журелейки, ардатовскаго уѣзда. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго, въ моей приходской деревнѣ Сіязьмѣ 12-го октября сего 1913 года состоялось торжество освященія вновь устроеннаго каменнаго пока лишь трапезнаго храма въ честь святителя и чудотворца Николая Мурдикійскаго и преп. Серафима Саровскаго.

Ко дню освященія крестьяне дер. Сіязьмы готовились, какъ къ престольному празднику. Для большаго торжества днемъ освященія крестьяне избрали 12-е октября, когда празднуется иконѣ Божіей Матери Іерусалимской, въ честь которой, по желанію крестьянъ дер. Сіязьмы епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено въ дер. Сіязьмѣ, устроить настоящій главный храмъ. Этотъ день, 12 октября, съ настоящаго 1913 года сіязьминцы рѣшили праздновать, какъ престольный, и просили приходскій причтъ с. Журелейки предъ симъ праздникомъ ходить по домамъ въ ихъ деревнѣ съ молебнами и иконою Божіей Матери Іерусалимской. Кромѣ того, еще за нѣсколько дней до освященія крестьяне д. Сіязьмы на сходѣ рѣшили купить большой колоколь, который и привезти ко дню освященія. Составилась порядочная сумма—около 500 руб. Съ этими деньгами крестьяне уполномочили выборныхъ купить большой колоколь въ Канавинѣ, или гор. Балахнѣ

вѣсомъ пудовъ въ 80. Выборные крестьяне купили три колокола: большой вѣсомъ въ 84 пуд. 32 фун. и два малыхъ, одинъ 2 п. 10 ф., а другой 1 п. 1 ф.

Наканунѣ дни освященія, 11-го октября, часа въ 2 пополудни прибылъ мѣстный благочинный, священникъ с. Кологрѣва о. Александръ Безсоновъ, а потомъ и приходскій села Журелейки причтъ, который по распоряженію о. благочиннаго отслужилъ малую вечерню въ новомъ храмѣ предъ св. антиминомъ, а потомъ и обычный молебенъ Пресвятой Богородицѣ (параклисисъ). Въ 6-мъ часу вечера началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ приходскій с. Журелейки священникъ Ал. Троицкій въ сослуженіи съ прибывшими діаконами. На литію и поіелей выходилъ благочинный священникъ Ал. Безсоновъ съ прибывшими ко времени всенощнаго бдѣнія священниками. Храмъ былъ полонъ молящихся, пришедшихъ не только изъ дер. Сіазьмы, но и изъ другихъ сосѣднихъ селеній. Пѣлъ хоръ крестьянъ д. Сіазьмы любителей церковнаго пѣнія подъ управленіемъ также мѣстнаго крестьянина. Простое, безыскусственное пѣніе, небывалое собраніе священнослужителей въ праздничныхъ облаченіяхъ и самое служеніе—все это трогало и умиляло сердца молящихся.

На слѣдующій день въ 8-мъ часу утра началось водоосвященіе, а потомъ и самый чинъ освященія храма, на совершеніе котораго пришли посмотреть богомольцы не только изъ ближнихъ, но и изъ дальнихъ селеній. Послѣ чина освященія храма началась первая въ новоустроенномъ храмѣ Божественная литургія. Не смотря на то, что новый трапезный храмъ устроенъ очень обширный, онъ былъ полонъ до тѣноты молящихся. Крестьяне, умиляясь душою, плакали отъ радости, а нѣкоторые тихо шептали: „до чего мы дожили, до какой радости, слава Тебѣ, Господи!“ Послѣ причастнаго стиха приходскій священникъ Александръ Троицкій вышелъ на амвонъ и сказалъ поученіе о святости и важности храма Божія и о должномъ почитеніи къ нему.

Въ концѣ поученія авторъ призывалъ мѣстныхъ крестьянъ-прихожанъ новоустроеннаго храма любить свой храмъ, какъ можно чаще посѣщать его, стоять въ немъ съ полнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ.

По окончаніи литургіи предъ совершеніемъ молебна было сказано слово мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ о. Ал. Безсоновымъ, указавшимъ, что причиною быстрого построенія сего каменнаго храма служить усердіе мѣстныхъ крестьянъ, ихъ любовь и ревность къ храму Божію и особенно выдающіяся услуги нѣкоторыхъ изъ нихъ, близко стоящихъ къ дѣлу постройки храма, какъ, напр., строители храма, крест. Михаила Петровича Каленова.

Затѣмъ былъ торжественно отслуженъ молебенъ храмовымъ святымъ.

По окончаніи литургіи и молебна всѣ священноцерковнослужители были приглашены благотворителемъ новоустроеннаго храма И. И. Пѣвнинымъ на трапезу.

Священникъ А. Троицкій.

Изъ общей церковной жизни.

Православное Миссіонерское общество.

Минувшій 1912 годъ былъ 43 годомъ Православнаго Миссіонерскаго общества со времени открытія его въ Москвѣ (25 января 1870 года) „апостоломъ Сибири“, блаженной памяти митрополитомъ московскимъ Иннокентіемъ.

Православное Миссіонерское общество имѣетъ въ 56 епархіяхъ свои отдѣленія или комитеты, на которыхъ лежитъ обязанность поддерживать общество и усиливать его не только нравственными, но и матеріальными пособіями. Эти послѣднія пособія въ предшествующія десять лѣтъ такъ уменьшились, что финансовое положеніе Миссіонерскаго общества стало критическимъ. Необходимость заставила сократить смѣтные назначенія по миссіямъ наполовину, послѣдствіемъ чего явилось закрытіе многихъ миссіонерскихъ учреждений. И этотъ тяжелый, острый періодъ въ жизни Миссіонерскаго общества продолжается до сихъ поръ, и неизвѣстно, когда онъ кончится. Не иначе, какъ съ горячею признательностью и благодарностью Совѣтъ встрѣтилъ распоряженія, сдѣланныя нѣкоторыми преосвященными по своимъ епархіямъ, съ цѣлью вызвать въ духовенствѣ и православномъ населеніи епархій болѣе живое, дѣятельное отношеніе къ Православному Миссіонерскому обществу и его крайнимъ нуждамъ.

Благодаря указаннымъ мѣропріятіямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ наблюдается въ отчетномъ году болѣе или менѣе значительное увеличеніе числа членовъ Миссіонерскаго общества и миссіонерскихъ сборовъ, сравнительно съ предшествующимъ, 1911 годомъ. Особенно замѣтно это увеличеніе въ епархіяхъ: харьковской (прибавилось 190 членовъ и 762 руб. 50 коп. сборовъ), полонской (прибавилось 61 чл. и 535 руб. и 62 к. сборовъ), астраханской (прибавилось 43 чл. и 655 р. 58 к. сборовъ), курской (прибавилось 36 чл. и 698 р. 50 к. сборовъ), кадужской (прибавилось 23 чл. и 409 руб. 15 к. сборовъ) и владивостокской (прибавилось 15 чл. и 182 руб. 62 к. сборовъ). Вообще въ 20 епархіальныхъ комитетахъ, благодаря горячему сочувствію председателей комитетовъ нуждамъ нашихъ миссій, уменьшеніе числа членовъ общества и миссіонерскихъ сборовъ приостановилось и дѣло вообще какъ будто получаетъ болѣе благопріятный оборотъ. Что касается остальныхъ 36 комитетовъ, то здѣсь, повидямому, пока еще не было принято никакихъ дѣйствительныхъ мѣръ къ устраненію ставшаго хроническимъ упадка миссіонерскихъ сборовъ, такъ что эти сборы съ каждымъ годомъ продолжаютъ попрежнему понижаться. Изъ числа многихъ комитетовъ обращаютъ на себя особое вниманіе въ этомъ отношеніи комитеты: полтавскій (убавилось 164 члена и 1355 р. 60 к. сборовъ), екатеринбургскій (убавилось 49 членовъ и 721 р. 18 к. сборовъ), казанское Братство св. Гурія (убавилось 30 членовъ и 503 р. 7 коп. сборовъ), оренбургскій (убавилось 22 члена и 1312 р. 10 коп. сборовъ), костромской (убавилось 21 членъ и 70 руб. 94 коп. сборовъ) и воронежскій (убавилось 13 членовъ и 166 руб. 78 коп. сборовъ).

такъ какъ походить на ихъ національный. Отношенія китайцевъ къ русскимъ таковы, что лучшаго желать нельзя". Преосвященный разсказывалъ, что онъ одинъ безъ провожатаго дѣлаетъ большіе развѣзды верхомъ: въ скиту и на дачѣ спитъ, не запираясь, и все благополучно. Наилучшимъ способомъ распространенія христіанства епископъ считаетъ православные общежительные монастыри, откуда бы слышались не только проповѣди, но гдѣ бы учились новообращенные и христіанскому благочестію и способамъ улучшенія своего земного благополучія. Въ Китаѣ есть Успенскій монастырь въ Пекинѣ и Крестовоздвиженскій скитъ въ окрестностяхъ Пекина. Но жатвы много, а дѣлателей мало. При миссіи имѣются семинарія, катехиз. школы, пріюты, типографія и издается „Китайскій Благовѣстникъ". Во многихъ мѣстахъ устроены миссіонерскіе станы, миссіонеры встрѣчаютъ препятствія. Но можно ли, будучи искренно вѣрующимъ христіаниномъ, не проповѣдывать Христа невѣдующимъ Его?—Такова была бесѣда начальника миссіи. (*Забайс. Е. В.*)

Изъ общественной жизни.

Выборы предсѣдателя Гос. Думы. На предстоящую сессію Гос. Думы снова избранъ прежній предсѣдатель—М. В. Родзянко, большинствомъ 272 голосовъ противъ 70.

Послѣ избранія, М. В. Родзянко произнесъ слѣдующую рѣчь:

— Вы поймете, насколько избраніе ваше волнуетъ меня, и какъ трудно мнѣ говорить въ эти значительныя для меня минуты. Съ глубокой вѣрой въ васъ, народные представители, я вновь принимаю ответственную обязанность руководителя Гос. Думою. Твердо надѣясь на милость Божію, вѣрую, что Всевышній благословитъ ваши труды, а мнѣ поможетъ оправдать ваше высокое довѣріе. Руководящимъ началомъ государственной нашей дѣятельности будетъ, какъ и въ прошломъ, непоколебимая преданность Верховному Вождю земли русской (шумные и долгіе аплодисменты справа, въ центрѣ и частью на скамьяхъ оппозиціи), беззавѣтная любовь къ родинѣ (аплодисменты справа, въ центрѣ и слѣва), вѣрность дарованному Монархомъ государственному строю (аплодисменты въ центрѣ, слѣва и частью справа) и стремленіе къ развитію военной мощи страны и духовныхъ и производительныхъ силъ народа (аплодисменты справа, въ центрѣ и слѣва). Въ сознаніи нерушимаго высокаго довѣрія Великаго Государа къ народнымъ избранникамъ, призваннымъ Державной волей Его къ законодательной дѣятельности, Гос. Думѣ надлежитъ въ полномъ внутреннемъ спокойствіи, необходимомъ при разрѣшеніи важныхъ государственныхъ задачъ, и не, смущаясь возникающими препятствіями, неуклонно стремиться къ осуществленію великихъ началъ, которыя начертаны Высочайшею волею манифестомъ 17 октября 1905 г. (Голосъ слѣва: „Давно пора“), къ непремѣнному вовлеченію ихъ въ народную жизнь (аплодисменты).

Наше могучее и обширное отечество нуждается неотложно въ ясныхъ и твердыхъ законахъ, обязательныхъ для всехъ, и которые бы осуществляли въ

себѣ эти высокія начала (аплодисменты въ центрѣ). На Гос. Думѣ лежитъ поэтому священная обязанность объединить свои труды въ стремленіи создать неизблѣмыя условія правопорядка и законности (аплодисменты въ центрѣ и слѣва).

Ваша дружная работа въ этомъ направленіи, основанная на взаимномъ довѣрїи, на терпимости къ противоположнымъ мнѣніямъ, на возможномъ смягченіи партійныхъ разногласій, найдетъ себѣ справедливую оцѣнку въ странѣ, и ваше единодушіе, труды, направленные къ заботамъ о народномъ благѣ, и стойкое стремленіе къ охранѣ достоинства Гос. Думы укрѣпятъ вѣру въ нее русскаго народа (аплодисменты въ центрѣ и слѣва).

Сохраните за мною вашу поддержку въ трудныя минуты при исполненіи возложенныхъ вами на меня обязанностей. Позвольте твердо этому вѣрить и еще разъ принести вамъ глубокую благодарность за оказанный мнѣ новый знакъ довѣрія вашего, который выразился въ переизбраніи меня предсѣдателемъ. (Бурные и продолжительныя рукоплесканія покрываютъ рѣчь предсѣдателя. Аплодируютъ правые—Хвостовъ, Новицкій, крестьяне и священники. Слева аплодируютъ кадеты, даже Родичевъ).

Школа и улица. Нашу школу давно привыкли обвинять въ томъ, что она заботится только объ обученіи своихъ питомцевъ, сообщеніи имъ многочисленныхъ и разнообразныхъ теоретическихъ знаній, часто совершенно непригодныхъ къ жизни, излишне обременяющихъ ихъ память и совершенно забываетъ вопросъ о воспитаніи подрастающихъ поколѣній. Другіе возражаютъ на это, что наша школа, при современныхъ условіяхъ постановки въ ней учебнаго дѣла, и не можетъ воспитывать нашу молодежь, такъ какъ она проводитъ въ школѣ только нѣсколько часовъ, оставаясь большую часть дня внѣ ея воспитательнаго воздѣйствія. Вишкольный надзоръ за учащейся молодежью—дѣйствительно серьезный и въ то же время большой вопросъ современной педагогики, который не разрѣшенъ мало-мальски удовлетворительно до сихъ поръ.

Необходимо указать на одно крупное зло нашего времени, съ которымъ должны бороться всеми мѣрами не только школа и семья, но также и общество и правительство, которыя не могутъ быть безучастны въ нравственномъ оздоровленіи молодого поколѣнія. Имѣемъ въ виду разлагающее вліяніе улицы, особенно нашихъ большихъ городовъ.

Прежде всего улица подрываетъ физическія силы нашихъ дѣтей, лишая ихъ свѣжаго воздуха и солнечнаго тепла и свѣта. Мириады болѣзнетворныхъ миазмъ и бактерий, носящихся въ воздухѣ улицъ, насыщенныхъ различными испареніями, пылью и копотью, постоянный раздражающій нервы шумъ экипажей и особенно въ послѣднее время широко распространившихся моторовъ—все это способствуетъ развитію слабыхъ, хилыхъ и нервныхъ дѣтей, которыя рѣзко отличаются отъ своихъ сверстниковъ, растущихъ на лонѣ природы. Надорванные физически, эти „дѣти большихъ городовъ и столицъ“ оказываются мало устойчивыми, а часто и совершенно безсильными въ нравственной борьбѣ съ тѣмъ тлетворнымъ вліяніемъ

улицы, которое представляет собою большее зло и большую опасность.

Мы едва-ли ошибемся, если скажемъ, что улица подавляетъ и отнимаетъ то, что даетъ школа, заглушаются плеведами улицы. Въ чемъ состоитъ это развращающее вліяніе улицы на юныя души нашихъ дѣтей, веѣмъ хорошо извѣстно. На каждомъ шагу здѣсь дѣти рискуютъ встрѣтить безобразныя картины, рисующія наши нравы: пьяный разгулъ, площадную ругань, ссоры, драки и т. п. Маленькому ребенку, напр., ученику или ученицѣ приготовительнаго или первыхъ классовъ, ходить въ школу безъ сопровожденія старшихъ у насъ прямо опасно и невысказано.

Но развращающее вліяніе улицы не исчерпывается сказаннымъ. Оно гораздо шире и представляетъ опасность не только для малолѣтнихъ, но и для взрослыхъ дѣтей.

Улицу справедливо называютъ картинной галереей порока. Такъ много на ней соблазнительныхъ картинъ, которыя любопытному и неопытному взору юноши рисуются въ такой заманчивой и соблазнительной оболочкѣ, что онъ не въ силахъ разглядѣть и оцѣнить ея мишурный блескъ. Порокъ невольно притягиваетъ къ себѣ и очаровываетъ молодыхъ существа, напримѣръ въ окнахъ художественныхъ и книжныхъ магазиновъ, гдѣ выставлены на показъ различныя коллекціи соблазнительныхъ картинъ и книги часто порнографическаго содержанія. Не мало вреда для юношества принесла въ послѣдніе годы уличная литература, выпускавшая въ безчисленномъ количествѣ рассказы Шерлока Холмса, Пинкертонна и т. п., которые развивали въ молодыхъ душахъ грубые инстинкты, возбуждая въ нихъ болѣзненную фантазію и отравляя ихъ ядомъ низменныхъ животныхъ страстей. Отсюда такія печальныя явленія, какъ общества „огарковъ“ среди молодежи, проповѣдующія свободу любви въ духѣ арцыбашевского Савина.

Какой соблазнъ представляетъ собой для нашихъ дѣтей встрѣчающіеся на нашихъ улицахъ почти на каждомъ шагу чайныя, пивныя, рестораны, трактирныя и т. п. питейныя и увеселительныя заведенія, гдѣ слышится цѣлый день и ночь веселая музыка, откуда раздастся несмолкаемое кафешиантное пѣніе грамофоновъ, этихъ истинныхъ бичей нашего времени, которые изъ столицъ и большихъ городовъ уже проникли и свили себѣ прочное гнѣздо не только въ уѣздныхъ городахъ, но и въ захолустныхъ и глухихъ селахъ и деревняхъ, являясь лишней приманкой для взрослыхъ и большимъ соблазномъ для малолѣтнихъ.

Обиліе питейныхъ заведеній въ большихъ городахъ прямо поразительное. Одинъ нѣмецкій профессоръ высчиталъ, что въ Берлинѣ одно заведеніе съ продажей питей приходится на 167 жителей и что въ 1905 г. городъ издержалъ 206 милліоновъ марокъ на алкогольныя напитки, что составляетъ около 100 марокъ (46 рублей) на каждого отдѣльнаго жителя. Думается, что для Петербурга и другихъ нашихъ большихъ городовъ едва-ли нужно сокращать эти цифры. Такое обиліе питейныхъ заведеній является большимъ соблазномъ для юношества и дѣтей, которыя нерѣдко и бѣгаютъ среди ихъ посѣтителей.

Новымъ зломъ нашей улицы является современный кинематографъ, который въ наши дни, по своему

широкому распространенію, оспариваетъ первое мѣсто у отбѣченныхъ сейчасъ питейныхъ заведеній. Соблазнительныя сцены различныхъ преступленій, всевозможныя картины порнографическаго содержанія рельефно запечатлѣваются въ молодыхъ умахъ, возбуждая въ нихъ большую фантазію и заглушая добрыя сѣмена, засѣянные школой. (Россия).

Святая инквизиція въ Австро-Венгріи. Во Львовѣ предстоитъ судъ за государственную измѣну журналиста-библіотекаря „Народнаго дома“ Семена Юрьевича Бендасюка и двухъ православныхъ галицко-русскихъ священниковъ—оо. Игнатія Гудиму и Петра Сандовича, а въ Сиготѣ—іеромонаха о. Алексѣя (Кабалюва) и 92 угорско-русскихъ крестьянъ, возвратившихся изъ уни въ православіе.

Львовскіе узники томятся въ предварительномъ заключеніи уже 20-й мѣсяцъ, хотя по австрійскимъ законамъ самый злѣйшій преступникъ долженъ получить обвинительный актъ въ 6-недѣльный срокъ послѣ заключенія. Но здѣсь дѣло осложнилось тѣмъ, что австрійско-польскія власти пожелали искоренить и убить въ зародышѣ быстро распространяющееся православіе арестомъ его виднѣйшихъ представителей и подвижниковъ. Въ первую минуту онѣ хотѣли обвинить ихъ въ шпионствѣ въ пользу Россіи. Австрійскіе судьи, состоя политическими чиновниками и вполне исполняющіе приказанія администраціи, какъ это показалъ процессъ Давыдыкъ-Дудыкевичъ и др., не были въ состояніи обвинить арестованныхъ въ шпионствѣ за недостаткомъ уликъ. Они долгое время, почти годъ, не допрашивали подсудимыхъ, такъ что послѣдніе даже не знали, въ чемъ, собственно говоря, ихъ обвиняютъ. Въ концѣ-концовъ послѣ полторагоднаго предварительнаго заключенія рѣшили обвинить ихъ въ государственной измѣнѣ, что при ловкости галицкихъ властей и судовъ и при извѣстномъ подкупѣ свидѣтелей куда легче доказать, чѣмъ шпионство. Срокъ судебного разбирательства пока что еще держатъ въ тайнѣ, но во всякомъ случаѣ дѣло должно разбираться въ теченіе ноября мѣсяца.

Для русскихъ людей очень интересно, въ чемъ заключается измѣна тихаго, работающаго въ своей библіотекѣ С. Ю. Бендасюка и обоихъ православныхъ священниковъ, оо. Игнатія и Петра?

Суть виновности ихъ заключается въ томъ, что С. Ю. Бендасюкъ собиралъ пожертвованія въ пользу бѣдныхъ русскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ и поддерживалъ такимъ образомъ общежитія (бурсы), гдѣ воспитывались юноши и дѣвчичи въ русскомъ духѣ, въ противовѣсъ украинскимъ бурсамъ и школамъ, гдѣ прививаютъ воспитанникамъ одну ненависть ко всему русскому и православному. А виновность батюшекъ заключалась въ томъ, что они, кончивъ богословскій факультетъ и духовную семинарію во Львовѣ, не удостоились рукоположенія въ іереи галицкимъ митрополитомъ польскимъ графомъ іезуитомъ Шенцицкимъ. Оба кандидата, желая служить священниками своему обездоленному народу, обратились къ русскимъ властямъ Державной Руси и, получивъ рукоположеніе, возвратились въ родную Галицію и начали исполнять требы въ селахъ, возвратившихся давно къ православію. Чтобы прекратить распространеніе православія,

власти арестовали священниковъ, а крестьянъ православныхъ истязали волокитой по судамъ, арестами, денежными штрафами, налогами и другими всевозможными преслѣдованіями.

И это все дѣлается въ XX вѣкѣ, на глазахъ всего культурнаго міра, и нѣтъ людей, кто бы заступился за несчастныхъ. (Н. В.).

Библиографія.

Указатель книгъ для чтенія православному христіанину. Выпускъ I. Книги по исторіи и изясненію Ветхаго и Новаго Завета. Изданіе „Религіозно-Философской Библиотеки“. С.-Петербургъ. 1913. Стр. 32. Ц. 20 к.

Появленіе указателя книгъ по какому-либо предмету всегда можетъ быть разсматриваемо, какъ симптомъ возрастающаго интереса къ этому предмету, какъ наглядное и очевидное свидѣтельство того, что данный кругъ свѣдѣній привлекаетъ къ себѣ вниманіе широкихъ круговъ. Съ другой стороны, то, что читающая публика испытываетъ нужду въ такого рода указателяхъ, говоритъ о ея серьезномъ желаніи учиться и знать. Съ этихъ точекъ зрѣнія, первый выпускъ „Указателя книгъ для чтенія православному христіанину“, несмотря на свой очень незначительный объемъ, представляетъ собой симпатичное и отрадное явленіе въ нашей духовной литературѣ. Кромѣ указанія изданій библейскаго текста на русскомъ языкѣ и пособій, заключающихъ въ себѣ общія свѣдѣнія о Священномъ Писаніи, рецензируемая брошюра даетъ перечень цѣлаго ряда книгъ, которыя могли бы быть полезными при чтеніи и изученіи Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Тѣ изъ книгъ, которыя, при доступности изложенія, особенно могутъ вводить читателя въ христіанское настроеніе и способствовать выработкѣ цѣлостнаго христіанскаго мировоззрѣнія, отмѣчены звѣздочкой. Конечно, число отмѣченныхъ въ указателѣ книгъ могло бы быть увеличено и при томъ съ прямой пользой для дѣла. Такъ, напр., въ первомъ выпускѣ не названа очень содержательная книга † еп. Михаила (Грибановскаго) „Надъ Евангеліемъ“ (Полтава, 1911), выдержавшая два изданія. Конечно, нѣкоторыя изъ названныхъ въ брошюрѣ пособій требуютъ для чтенія и пониманія серьезной научной подготовки, при которой выпускаемый „Религіозно-Философской Библиотекой“ указатель является уже и ненужнымъ. Но это мелочи, легко устранимыя. Главное же заключается въ томъ, что русское общество уже начинаетъ нуждаться въ указателяхъ литературы по богословію, и „Религіозно-Философская Библиотека“ идетъ навстрѣчу этой нуждѣ.

Въ заключеніе предисловія къ разсматриваемой брошюрѣ издатели говорятъ, что, если 1-й выпускъ „Указателя“ окажется дѣйствительно полезнымъ для русской читающей публики, то они приступятъ къ печатанію указателя книгъ по православному вѣро-и правоученію, церковной исторіи и т. д. Мы душевно желаемъ, чтобы это обѣщаніе издателей было приве-

дено возможно скорѣе въ исполненіе, такъ какъ нужда въ прекрасномъ указателѣ книгъ религіознаго или духовнаго содержанія несомнѣнна.

Брошюра издана опрятно, на хорошей бумагѣ. Цѣна должна быть признана невысокой. А. Сагарда. (Ц. Вѣстникъ).

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „ВѢРА И РАЗУМЪ“ въ 1914 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXXI ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ и философско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1914 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ попрежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ канонѣвъ и богослуженій, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противовѣствіе всюду проникающему рационализму и невѣрью, журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачей раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви Православной.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи.

Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ **ТУМАРИНСОНЪ**, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Б. Покровка, д. Разживина (во дворѣ) противъ Нѣмецк. кирки.