

## НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петица, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ бібліотекѣ-читальнѣ городской духовенства. Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 49-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Часть неофициальная. Минуты пастырскаго досуга.—Взглядъ на религіозное воспитаніе у современныхъ русскихъ прогрессистовъ.—Къ вопросу о фальсификаціи церковныхъ свѣчъ.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленіе.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Духовная консисторія объявляетъ къ точному исполненію причтамъ нижегородской епархіи, получающимъ казенное жалованье, что довѣренности, выдаваемые причтамъ на полученіе казеннаго жалованья бывшими ихъ сослуживцами, должны быть оплачиваемы гербовой маркой въ 10 коп. на сумму до 50 рублей и 15 коп. маркой свыше 50 руб., или же въ самомъ требованіи должна быть подпись лица, которое въ составѣ причта уже не состоитъ.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Согласно опредѣленію нижегородской духовной консисторіи отъ 15 ноября, утвержденному Его Преосвященствомъ 18 ноября сего года, вмѣняется о.о. благочиннымъ епархіи въ обязанность къ рапортамъ о смерти священно-церковнослужителей непременно прилагать ставленническія грамоты умершихъ.

На должность цензора проповѣдей 4 округа сергачскаго уѣзда резолюціею Его Преосвященства отъ 21 ноября сего года назначенъ священникъ села Черновскаго Алексѣй Фаминскій.

## Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Размазлей, ардатовскаго уѣзда, Михаилъ Ивановъ Пиласовъ, кладбищенской г. Сергача Серафимъ Андреевъ Лысихинъ, Кузятова, ардатовскаго уѣзда, Семень Ильинъ Шуринъ, г. Валахны Знаменской церкви Владиміръ Николаевъ Конюховъ, с. Звѣрева, сергачскаго уѣзда, Василій Егоровъ Ромашковъ, Панова-Леонтьева, того же уѣзда, Андрей Афанасьевъ Ширкинъ, Валковъ, макарьевскаго уѣзда, Александръ Ивановъ Каржмановъ, ктитора Екатеринбургской церкви при

Каратаевскомъ пріютѣ Н.-Новгорода—вдова статскаго совѣтника Анна Игватъевна Башкирова.

## Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) сынъ діакона Николай Юрьевъ п. д. псаломщика въ В.-Можарки 16 ноября; 2) бывшій воспитанникъ семинаріи Михаилъ Вадовъ п. д. псаломщика въ Воронино 16 ноября; 3) бывшій священникъ Павелъ Аратскій на священническое мѣсто въ Чуварлейскій Майданъ 18 ноября; 4) псаломщикъ нижегородской Преображенской кладбищенской церкви Михаилъ Коринскій на діаконское мѣсто къ княгининской Богородице-Рождественской церкви 16 ноября; 5) бывшій воспитанникъ семинаріи Викторъ Яковлевъ на псаломщическое мѣсто въ Богоявленье 18 ноября; 6) окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Стрѣльскій на священническое мѣсто въ Маргуши 15 ноября; 7) діаконъ-псаломщикъ с. Фодотова Николай Колосовъ на діаконское мѣсто въ Хрипуново 18 ноября; 8) заштатный псаломщикъ с. Виткулова Θεодосій Амелоновъ на псаломщическое мѣсто въ Борисовское 22 ноября; 9) студентъ семинаріи Алексѣй Язычковъ на псаломщическое мѣсто къ кладбищенской церкви въ Канавинѣ съ 15 января 1913 года.

Перемѣщенъ священникъ с. Ветелева Николай Левскій въ Мухомово 19 ноября.

Уволенъ за штатъ: п. д. псаломщика с. Кеньшева Николай Красицкій принятъ на военную службу въ октябрѣ.

Умеръ діаконъ арзамасской Ильинской церкви Александръ Адамантовъ 19 ноября.

## Вакантныя мѣста.

Священническія: Варварское макарьевскаго уѣзда, Быдреевка семеновскаго уѣзда, Хахалы того же уѣзда, Алпстѣво нижегородскаго уѣзда, Юшково лукояновскаго уѣзда, Петлино арзамасскаго уѣзда, Ветелево балахнинскаго уѣзда, Борисовка васильскаго уѣзда.

**Діаконскія:** Ветелево балахнинскаго уѣзда, арзамаская Ильинская церковь.

**Псаломщическія:** Покровское семеновскаго уѣзда, Петлино арзамаскаго уѣзда, Ужово лукояновскаго уѣзда, Оедотово ардатовскаго уѣзда, Челатьма того же уѣзда, Шалдежъ семеновскаго уѣзда, Селитьба горбатовскаго уѣзда, Сохтанка нижегородскаго уѣзда, Липишь того же уѣзда, Борисовка васильскаго уѣзда, Пузыриха княгининскаго уѣзда, Нуча ардатовскаго уѣзда, нижегородская Рождественская церковь.

**Присоединены отъ старообрядчества къ православію:** крестьянская дѣвица д. Болдырева Елена Харитоновна, крестьянская дѣвица д. Починокъ Марія Дмитьева, крестьянинъ с. Лубянецъ Павелъ Фроловъ, дер. Воронова Алексій Охлопковъ, кр. дѣвица д. Сормова Евдокія Сухонина, кр. дѣвица д. Ляпуники Агафія Булыгина, с. Наумова Любовь Горюнова и дочь ея Капетолія Иванова.

## СПИСОКЪ

священниковъ, предназначенныхъ къ произнесенію проповѣдей въ 1914 году въ кафедральномъ и ярмарочныхъ соборахъ.

- Августъ 1.** *Происхожденіе Древъ Креста Господня.* Варваринской церкви священникъ А. Ермолаевъ и Космо-Даміанской церкви священникъ І. Миловскій.
- 3.** *Недѣля 10-я.* Крестовоздвиженскаго монастыря священникъ П. Метальниковъ и Пискаго монастыря священникъ П. Коринскій.
- 6.** *Преображеніе Господне.* Архангельскаго собора прот. П. В. Никольскій и Одигитріевской церкви священникъ І. Востоковъ.
- 10.** *Недѣля 11-я.* Крестовоздвиженскаго монастыря священникъ А. Троицкій и Давыдовскаго монастыря священникъ Н. Виноградовъ.
- 15.** *Успеніе Пресв. Богородицы.* Инспекторъ клас. епарх. жен. училища священникъ Лебедевъ и часовни Спасо-Зеленогорскаго монастыря священникъ А. Предтеченскій.
- 17.** *Недѣля 12-я.* Рождественской церкви священникъ Н. Цвѣтавъ и Сергіевской церкви священникъ В. Постниковъ.
- 24.** *Недѣля 13-я.* Сергіевской церкви священникъ В. Цыановъ и Успенской церкви священникъ І. Лазаревъ.
- 29.** *Усыпновеніе главы Иоанна Крестителя.* Заѣздующій ц.-уч. школой священникъ І. Зыковъ и Спасской церкви священникъ А. Стрѣльниковъ.
- 30.** *Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.* Архангельскаго собора прот. А. Некрасовъ и Маріинскаго пріюта свящ. Н. Сицкій.
- 31.** *Недѣля 14-я.* Спасской церкви священникъ Н. Росляковъ и дворянскаго пріюта священникъ А. Преображенскій.
- Сентябрь 7.** *Недѣля 15-я.* Благовѣщенскаго собора священникъ Евг. Модератовъ и Знаменской церкви священникъ Н. Лавровъ.

**Сентябрь 8.** *Рождество Пресв. Богородицы.* Кутайсовской церкви священникъ Ф. Архангельскій и канавинской церкви свящ. Е. Зеленогорскій.

**14.** *Недѣля 16-я.* *Воздвиженіе Креста Господня.* Законоучитель реальнаго училища священникъ А. Алфеевъ и Сухаревской богадѣльни священникъ Н. Бѣляковъ.

**21.** *Недѣля 17-я.* Алексіевской церкви священникъ П. Ласточкинъ и Живоносовской церкви священникъ В. Ивановскій.

**28.** *Недѣля 18-я.* Ильинской церкви священникъ А. Раевскій и Одигитріевской церкви священникъ І. Востоковъ.

**Октябрь 1.** *Покровъ Пресв. Богородицы.* Срѣтенской церкви священникъ Н. Фаминскій и сиротопитательнаго пріюта священникъ В. Миловскій.

**5.** *Недѣля 19-я.* *Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича.* Вознесенской церкви протоіерей М. Кудрявцевъ и 1 тюремнаго замка священникъ А. Нечаевъ.

**12.** *Недѣля 20-я.* Мининской богадѣльни священникъ Н. Кесарійскій и губернской больницы священникъ М. Коринскій.

**17.** *Чудесное спасеніе Царскаго Семейства отъ смертельной опасности.* Инспекторъ классовъ епарх. женскаго училища свящ. Лебедевъ и 2-го тюремнаго замка свящ. М. Троицкій.

**19.** *Недѣля 21-я.* Вознесенской церкви священникъ А. Вишняковъ и Покровской церкви діаконъ Н. Виноградовъ.

**21.** *Восшествіе на престолъ Государя Императора.* Законоучитель Маріинскаго института прот. Н. Спасскій и Печерской слободы священникъ В. Голубинскій.

**22.** *Казанской иконы Божіей Матери.* Срѣтенской церкви протоіерей Н. Троицкій и Печерской слободы священникъ А. Никольскій.

**24.** Николаевской церкви свящ. В. Веденскій.

**26.** *Недѣля 22-я.* Священникъ кафедральнаго собора А. Похвалинскій и льно-прядильной фабрики священникъ І. Никольскій.

**Ноябрь 1.** *Св. безсребренниковъ Космы и Даміана.* Протоіерей В. Г. Лебедевъ и Предтеченской церкви священникъ В. Галинскій.

**8.** Успенской церкви священникъ І. Лазаревъ.

**2.** *Недѣля 23-я.* Казанской церкви священникъ Н. Орловскій и кадетскаго корпуса діаконъ Д. Днѣпровскій.

**9.** *Недѣля 24-я.* Воскресенской церкви священникъ І. Архангельскій и Петропавловской церкви священникъ В. Хомичъ.

**14.** *Рожденіе Вдовствующей Императрицы.* Протоіерей Д. І. Листовъ и Петропавловской церкви священникъ Е. Хитровскій.

**16.** *Недѣля 25-я.* Рождественской церкви священникъ Н. Цвѣтаевъ и Крестовоздвиженскаго монастыря священникъ А. Зефировъ.

**21.** *Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.* Законоучитель учительскаго института священникъ П. Алмазовъ и Варваринской церкви священникъ А. Ермолаевъ.

- Ноябрь 23. Недѣля 26-я. Знаменской церкви священникъ М. Коневскій и епархіальный мисіонеръ священникъ Н. Покровский.
27. Вознесенской церкви свящ. А. Вишняковъ.
30. Недѣля 27-я. Космодамианской церкви священникъ Г. Миловскій и кладбищенской казначейской церкви свящ. Е. Постниковъ.
- Декабрь 4. Преподаватель семинаріи В. П. Семеновъ.
6. Тезоименитство Государа Императора. Законоучитель мужской гимназіи протоіерей П. Политковский и семинарской церкви священникъ М. Золотницкій.
7. Недѣля 28-я. Священникъ кафедральнаго собора А. Похвалинскій и гордѣвской цер. священникъ Ф. Миловскій.
14. Недѣля 29-я. Гордѣвской церкви священникъ Н. Львовъ и Николаевской церкви священникъ В. Введенскій.
21. Недѣля 30-я. Покровской церкви священникъ Н. Листовъ и Духосошеств. церкви священникъ В. Серебровскій.
25. Рождество Господа нашего Исуса Христа. Кутайсовскаго пріюта церкви священникъ Ф. Архангельскій и сиротопитательнаго пріюта священникъ В. Миловскій.
28. Недѣля 31-я. Завѣдующій п.-уч. школой Г. Зыковъ и гордѣвской церкви священникъ В. Ариентовъ.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Минуты пастырскаго досуга.

#### Жатвы много.

(Христіанскія бібліотеки).

Въ прошломъ очеркѣ мы говорили, что крестьяне вообще читаютъ очень мало. Да если бы кто и пожелалъ достать книгу для чтенія, то это обстоятельство сопряжено бываетъ съ большимъ трудомъ, такъ какъ нѣтъ на мѣстахъ бібліотекъ.

Въ школьныхъ бібліотекахъ весьма мало изданій для самаго ранняго дѣтскаго возраста, когда закладываются первичныя и основныя сѣмена знанія и поведенія; въ народныхъ бібліотекахъ имѣются классики, новѣйшіе писатели, масса книгъ по сельскому хозяйству, но мало произведеній христіанскихъ писателей, указующихъ путь къ совершенству, осуществленію нравственныхъ идеаловъ и примѣровъ, среди языческаго водоворота евангельскаго благоповеденія. Нашъ простой и русскій народъ жаждетъ „божественнаго“ чтенія, ему хочется отдохнуть душою среди мірской суеты. Въ бібліотекѣ имѣются и классики, которыми вся душа человѣческая разобрана до малѣйшихъ ея изгибовъ, всѣ типы людскіе художественно описаны, всѣ страсти отмѣчены; имѣются и писатели моралисты, которыми всѣ жизненныя пути очерчены, всѣ идеалы къ земному благополучію указаны; есть и писатели практики, указавшіе всѣ средства къ обогащенію и увеличенію экономическаго благосостоянія,—а не удо-

влетворяется этими произведеніями нашъ простой народъ; по-старому, какъ и во дни князя Владимира-Красное Солнышко, ищетъ онъ путей и примѣровъ праведности, святости; съ котомкою черстватаго хлѣба за плечами въ коренную рабочую, дѣловую пору идетъ по святымъ обителямъ „приложиться къ угоднику“, въ горячій и пламенный молитвъ излпть скорбь души своей, найти старца въ пустыни и о душѣ своей съ нимъ побесѣдовать, на переууть засаленную, но трактовующую опять-таки о той же душѣ книжку выслушать... А въ деревнѣ какъ часто раздается положительно вопль истерзанной души: „Дайте почитать „божественнаго“!.. Этотъ вопль жизненнаго путника, застигнутаго изысканіемъ самумомъ въ пустынь міра сего, по большей части остается безъ отвѣта,—нѣтъ помогающаго, не видно спасающаго. Немудрено, что эти порывы, не находя для своего развитія благопріятной почвы и условій, какъ и всякое сѣмя, не имѣющее влаги, погибаютъ.

Неужели намъ, пастырямъ, свѣточамъ вѣрующихъ, должно оставлять безъ вниманія эту жажду къ божественному? Неужели мы пройдемъ, подобно іудейскому священнику, мимо этихъ душевно страдающихъ?

Никакоже.

Нужно дѣлать, ибо жажда много. Но такъ какъ это начинаніе, не говоря уже о его важности по существу, требуетъ немалыхъ матеріальныхъ затратъ, то оно должно быть разрѣшено исключительно собраніемъ возможно большаго количества пастырей, каковымъ въ настоящее время у насъ является епархіальный съездъ духовенства.

Съездъ можетъ избрать бібліотечную комиссію, которая займется разсмотрѣніемъ вышедшихъ каталоговъ изданій религіозно-нравственнаго содержанія, выработаетъ тотъ минимумъ книгъ, который необходимъ для каждой бібліотеки, реформируетъ на новыхъ, живыхъ и соответствующихъ дѣйствительности, началахъ существующія, но не функционирующія благочиническія бібліотеки, распредѣлитъ распорядокъ пользования книгами по приходамъ благочинія, изберетъ лицъ, обязанныхъ слѣдить за выходомъ новыхъ, соответствующихъ сей цѣли изданій и докладывающихъ о томъ очередному епархіальному съезду; председателемъ бібліотечной комиссіи удобнѣе избрать лицо постоянное.

Правда, церкви обременены налогами, но мы и не предлагаемъ новыхъ налоговъ, а лишь настаиваемъ на урегулированіи суммъ, ассигнуемыхъ на благочиническія бібліотеки, чтобы истраченныя средства достигали цѣли, книги не лежали на пыльных полкахъ благочиническихъ бібліотекъ, а были использованы и не одною или двумя личностями, любителями чтенія, а всеми жаждущими, и самый подборъ книгъ не отличался бы отвлеченнымъ богословски-философскимъ характеромъ, но ближе былъ бы къ понятію и запросамъ простаго народа, не столь ищущаго апологетической защиты вѣры, сколько душевнаго утѣшенія.

Пора же, наконецъ, намъ пойти на встрѣчу подобнымъ духовнымъ запросамъ народа, нужно кончить съ своею косностью, иначе стадо наше уйдетъ или на „страну далече“ или же потушить въ себѣ сію искру Божію. Какъ бы не пришло на насъ то *юре*, о которомъ гласилъ пророкъ Іеремія пастырямъ (Іер. 23 гла.)...

Хорошая книга—другъ человѣка. „Скажи мнѣ, что ты читаешь, и я скажу тебѣ, кто ты“. Книга можетъ имѣть хорошее или дурное вліяніе. Хорошее вліяніе состоитъ въ возбужденіи въ насъ благородныхъ духовныхъ стремленій, въ укрѣпленіи добрыхъ семейныхъ началъ, въ уничтоженіи всякихъ дурныхъ и вредныхъ побужденій. Хорошая книга пролагаетъ, такимъ образомъ, путь Словоу Божию и освѣщаетъ свѣтомъ христіанской истины напотдаленнѣйшіе уголки человѣческаго существованія. „Все ваше,—вы же Христовы“ (1 Кор. III, 22—23).

Священникъ *Николай Аноимовъ.*

## Взглядъ на религіозное воспитаніе у современныхъ русскихъ прогрессистовъ.

(Продолженіе).

Итакъ, религія есть базисъ нормальнаго развитія юнаго человѣка, и гдѣ оканчивается это развитіе, опредѣлить трудно. Она не теряетъ своего благотворнаго значенія и въ жизни взрослого человѣка и наукой замѣнена быть не можетъ. Вотъ положенія, обоснованныя на данныхъ статьи г. Рубинштейна. Какъ же приложилъ эти выводы г. Рубинштейнъ къ рѣшенію вопроса о практической постановкѣ религіознаго воспитанія, признаннаго имъ необходимымъ съ теоретической стороны?

Прежде всего, по его убѣжденію, это воспитаніе должно быть *внеконфессиональнымъ*, т. е. внѣвѣроисповѣднымъ: не нужно воспитывать дѣтей ни въ православіи, ни въ католичествѣ ни въ протестантствѣ: „дѣтская религія должна быть общечеловѣческой; Богъ дѣтей долженъ объединять и міръ, и людей и животныхъ, а не дробить ихъ“. Противъ этого положенія, взятаго въ отдѣльности, ничего нельзя сказать, если имѣть въ виду самый младшій возрастъ. Но, вѣдь, дѣти по мѣрѣ своего выростанія замѣчаютъ, что есть православные да неправославные, христіане да магометане и т. д. Они непременно будутъ спрашивать старшихъ о значеніи этихъ названій и этихъ дѣлевій человѣчества на группы по религіи. Отвѣчать на вопросы ихъ необходимо. Неужели христіанинъ родитель скажетъ своимъ дѣтямъ: все одно, что христіанство, что буддизмъ или магометанство? Не убьетъ-ли такое безразличное отношеніе къ религіямъ самую религію въ дѣтской душѣ? Одинакова ли оцѣнка религіи, смѣшеніе ихъ было господствующимъ теченіемъ во время предъ рождествомъ Христа, и оно было спутникомъ религіознаго сомнѣнія и отчаянія. Христосъ пришелъ *огонь низвести на землю*, какъ Онъ Самъ сказалъ, *огонь религіознаго воодушевленія*, не мирящагося съ тепло-хладнымъ отношеніемъ къ вопросамъ вѣры. Первый воспитательный постулатъ г. Рубинштейна можно принять въ качествѣ методологическаго правила преподаванія въ школахъ Законъ Божій такъ, чтобы на урокахъ его могли съ спокойнымъ и мирнымъ настроеніемъ присутствовать, въ качествѣ обязательныхъ слушателей, и дѣти инославныхъ или нехристіанскихъ исповѣданій, а въ сердцахъ дѣтей господствующаго исповѣданія воспитывалось бы уваженіе ко

всякой религіи и ея проявленіямъ. Истинный христіанинъ неспособенъ ненавидѣть людей.

Далѣе, по мнѣнію г. Рубинштейна, должно быть отклонено догматическое обученіе: „при догматическомъ обученіи мы неизбежно поселимъ рознь уже между дѣтьми и такимъ образомъ подготовляемъ настоящую болѣзнь современнаго общества, которое забыло какъ разъ самые основные завѣты Христа“. Онъ поэтому настаиваетъ на томъ, чтобы преподаваніе религіи шло историческимъ путемъ, ибо „историческій путь дастъ возможность подчеркнуть общечеловѣческой характеръ религіознаго жизни“.

По поводу этого требованія нужно сказать, что, очевидно, г. Рубинштейнъ имѣетъ очень плохое представленіе о догматикѣ, которая есть обоснованіе и опредѣленіе всякаго религіознаго міровозрѣнія. Религія безъ догматики это все одно,—что мышленіе безъ предложеній, наука безъ законовъ, государство безъ правительства, тѣло безъ скелета. Извѣстный писатель Кнутъ Гамсунъ („Духовная жизнь Америки“) говоритъ объ американскихъ коммунальныхъ школахъ, которыя признаются образцовыми: „въ нихъ нѣтъ спеціального преподаванія религіи, но тамъ при каждомъ удобномъ случаѣ контрабандою навизываютъ дѣтямъ самое прямолинейное, правовѣрнѣйшее христіанство, тамъ вкладываютъ его въ нихъ догматъ за догматомъ, во все продолженіе школьнаго періода. Я въ этомъ убѣдился даже на одномъ урокѣ ариметики“. Если религіозный преподаватель ариметики, не призванный къ преподаванію Закона Божія, не можетъ скрыть свою догматику, то какъ можно требовать отъ преподавателя Закона Божія, чтобы онъ преподавалъ его безъ догматики? Требованіе историческаго метода у автора совершенно не выяснено.. Какъ можно преподавать исторію религіи безъ всякаго отношенія къ догматикѣ? Во всякомъ случаѣ въ настоящее время въ нашей школѣ большая половина уроковъ по Закону Божию отдается исторіи священной и церковной. „Профессоръ Бартъ, указываетъ г. Рубинштейнъ, въ своей „Geschichte der Erziehung“ отмѣчаетъ трагедію, получающуюся у нѣмецкихъ учащихся на почвѣ антагонизма между наукой и религіозной догмой, утверждающей явленія, противорѣчащія естественно-научнымъ даннымъ. Рано или поздно ученикъ услышитъ нападки на эту сторону. Онъ не можетъ опровергнуть эти нападки съ помощію научнаго мышленія.. и поэтому юный человѣкъ становится жертвой этой критики, вся его система рушится, а вмѣстѣ съ ней и религіозный идеализмъ“. Какъ же хочетъ г. Рубинштейнъ спасти учащихся отъ этой трагедіи? Очень просто: онъ зачеркиваетъ всю религіозную систему, т. е. выбрасываетъ изъ преподаванія Закона Божія всю догматику: тогда рушиться будетъ нечему. Онъ спасаетъ отъ огня домъ тѣмъ, что уничтожаетъ его.. Слишкомъ велика жертва для спасенія человѣка отъ трагедіи жизни. Навѣрное, эту жертву и сама учащаяся молодежь не приметъ: она будетъ сама для себя вырабатывать какую-нибудь догматику. Христосъ намъ сказалъ, что Царство Божіе, царство истины, мира и правды берется усиленіемъ человѣка, и въ этомъ дѣлѣ безъ борьбы съ самимъ собой, безъ борьбы съ міромъ не обойтись. Извѣстный проф. В. Несмѣловъ такъ

опредѣляетъ задачу вѣроученія: „мы не можемъ задаваться такой цѣлю, какъ совершенное превращеніе борьбы между вѣрой и невѣріемъ. Эта борьба вызывается такими причинами, которыя не имѣютъ къ наукѣ никакого отношенія и потому не могутъ быть устранены путемъ научнаго изслѣдованія. Мы имѣемъ въ виду болѣе скромную цѣль. Намъ хотѣлось бы установить такую точку зрѣнія на христіанство, на которой бы свободно могли стоять и вѣра и невѣріе, и съ которой бы они одинаково могли увидѣть въ содержаніи христіанскаго катехизиса не просто лишь искусственное сдѣланіе какихъ-то непостижимыхъ текстовъ, а цѣльную и связанную систему глубокихъ и великихъ ученій. Если, при такомъ взглядѣ на христіанство, вѣрующій человекъ найдетъ для себя возможность не только заучить на память все содержаніе катехизиса, но и открыть въ этомъ содержаніи дѣйствительное выраженіе своихъ дѣйствительныхъ вѣрованій, то это будетъ хорошо. И если невѣрующій человекъ, оставаясь при своемъ невѣріи, все-таки найдетъ для себя возможность по крайней мѣрѣ отнестись къ христіанству съ тѣмъ уваженіемъ, какого оно заслуживаетъ не только въ качествѣ истинной религіи, но и въ качествѣ истинной философіи жизни и духа, то въ крайнемъ случаѣ и это будетъ хорошо, хотя и не такъ хорошо“ („Наука о человекѣ“. Т. 2-й, Казань 1906 г. стр. 6). Нашъ профессоръ прилагаетъ такимъ образомъ къ христіанству принципъ новаго научнаго направленія, принципъ прагматизма: „если окажется, говоритъ В. Джемсъ, что религіозныя идеи имѣютъ цѣнность для дѣйствительной жизни, то съ точки зрѣнія прагматизма онѣ будутъ истинны въ мѣру своей пригодности для этого“ (Прагматизмъ. Изд. „Шиповникъ“, 1910 г. стр. 50). Повторимъ опять слова самого г. Рубинштейна: „наука всегда оставитъ просторъ истинной вѣрѣ“; „истинная вѣра и истинная наука могутъ ужиться рядомъ“.

Прот. Н. Спаскій.

(Продолженіе будетъ).

## Къ вопросу о фальсификаціи церковныхъ свѣчъ.

Употребленіе поддѣльныхъ восковыхъ свѣчъ, преимущественно 2-хъ-3-хъ-копѣчнаго достоинства, въ сельскихъ храмахъ стало за послѣднее время обычнымъ явленіемъ и, можно сказать, съ каждымъ годомъ все увеличивается.

Трудно, конечно, указать, гдѣ кроются причины этого, но фактъ остается фактомъ, несмотря на то, что епархіальнымъ начальствомъ принимаются къ искорененію этого зла надлежащія мѣры и даются соответствующія указанія.

Задача настоящей замѣтки заключается въ томъ, чтобы дать возможность не только приблизительно опредѣлить фальсификацію, но имѣть вѣрный способъ всегда точно отличить настоящую свѣчу отъ поддѣльной. Это тѣмъ болѣе важно, что по внѣшнему виду поддѣлка въ настоящее время доведена до полнаго совершенства и не знатому весьма трудно отличить фальсификацію. Съ внѣшней стороны свѣча, какъ свѣча,—

съ такой же самой красной ниточкой въ свѣтильнѣ, которая служитъ отличительнымъ признакомъ выпуска ея съ епархіальнаго свѣчнаго завода, но если внимательно разсмотрѣть эту свѣтильню, то окажется, что она значительно тоньше свѣтильни заводской. Мало-важное на первый взглядъ обстоятельство это является на самомъ дѣлѣ весьма существеннымъ, такъ какъ служитъ однимъ изъ несомнѣнныхъ признаковъ фальсификаціи: вѣдь, понятно, что болѣе тонкая свѣтильня дѣлается тамъ, гдѣ происходитъ большее горѣніе массы, которая въ противномъ случаѣ очень быстро таетъ и оплываетъ, и огонь не успѣваетъ сжечь нитку, производя много копоти. Повторяемъ, впрочемъ, что это относится лишь къ внѣшнимъ признакамъ поддѣлки и можетъ случиться, что указанный способъ распознаванія послѣдней окажется недостаточнымъ по неимѣнію увѣренности въ точной толщинѣ заводской свѣтильни.

Для лицъ, занимающихся пчеловодствомъ и имѣющихъ постоянное дѣло съ чистымъ пчелнымъ воскомъ, нѣтъ ничего проще узнать въ любой свѣчѣ, дѣйствительно-ли она восковая или церезиновая, насколько приблизительно велика въ такой свѣчѣ подмѣсь и преобладаетъ-ли она надъ воскомъ, или введена въ составъ ея въ меньшемъ количествѣ. Для этого необходимо произвести лишь слѣдующій простой опытъ: взявъ какую-либо свѣчу, надо разогрѣть конецъ ея до полной мягкости надъ огнемъ, затѣмъ оторвать небольшой кусочекъ разогрѣтой массы, скатать его въ шарикъ, этотъ шарикъ растирать затѣмъ между пальцами въ лепешку, постепенно превращая ее въ самый тонкій листокъ. Если взятая для опыта свѣча изъ чистаго воска, то этотъ тонкій листикъ опять обратнымъ порядкомъ можно скатать въ плотную лепешку, въ шарикъ и такъ до безконечности, при чемъ разминаемая и скатываемая нами восковая масса отличается крайней эластичностью и вязкостью и липнетъ къ пальцамъ, но нисколько не маслится и почти не блеститъ. Совершенно другое получается при производствѣ того-же опыта со свѣчей поддѣльной: здѣсь растираемая масса сразу же дѣлается на ощупь маслянистой, такъ сказать, сильно мылится, на видъ очень блеститъ и ничуть не пристаётъ къ пальцамъ. Помимо того, если мы вздумаемъ растертую до тонкости фальсифицированную массу обратно превратить въ лепешечку или шарикъ, то при сминаніи ея увидимъ, что она поддается этому превращенію не такъ легко, какъ воскъ, очень туго и плохо слѣпляется и при этомъ начинаетъ крошиться, отдѣляя мелкія чешуйки.

По вышеописаннымъ основнымъ признакамъ опредѣлить фальсификацію, такимъ образомъ, очень немудрено, и мы рекомендуемъ провѣрить этотъ опытъ всѣмъ, въ частности, и даже особенно—о.о. настоятелямъ приходскихъ церквей, тѣмъ болѣе, что церковныя старосты, дѣлая закупку свѣчъ, зачастую приобрѣтаютъ ихъ безъ вѣдома священника, помимо епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ, изъ частныхъ предпринимательскихъ рукъ.

Можно, впрочемъ, сказать, что въ данномъ случаѣ старосты отнюдь не преслѣдуютъ какой-либо преднамѣренной цѣли, но сплошь и рядомъ продѣлываютъ

это лишь потому, что имъ представляется иногда къ этому возможность и они покупаютъ поддѣльные свѣчи, даже не подозревая объ ихъ фальсификаціи, а руководствуясь лишь значительной разницей въ цѣнѣ и тѣмъ самымъ желая принести матеріальную выгоду церкви.

Діаконъ *И. Вдовинъ.*

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейскія богослуженія.** 4-го декабря Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ всенощное бдѣніе въ семинарской церкви Іоанна Дамаскина и литургію въ Варваринской церкви, по случаю храмовыхъ праздниковъ.

6-го декабря Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ всенощное бдѣніе, литургію и молебень при участіи городского духовенства въ кафедральномъ соборѣ.

**Освященіе пристройки Макарьевской богадѣльни.** 1-го декабря въ 12 ч. дня состоялось освященіе вновь устроенной части Макарьевской богадѣльни. Предсѣдатель комитета богадѣльни, протоіерей П. А. Тихоновъ, совершавшій молебень при участіи прот. Н. С. Спасскаго и священниковъ Евг. Н. Яковлева, М. Ѳ. Коневского и Н. М. Фаминскаго, сказалъ слово слѣдующаго содержанія:

„Обитательницы дома сего, радуйтесь и всегда благодарите Господа за богодарованный вамъ покой подъ свѣию преп. Макарія Желтоводскаго. Только Господь могъ создать вамъ этотъ покой, только Промысломъ Божиимъ, а не человѣческой силою и поддерживается онъ. Если бы въ наше время не было особой милости Божіей къ бѣдному и сиротствующему епархіальному духовенству, много лѣтъ бы еще продолжало оно трудиться безъ надежды имѣть необходимый покой, по крайней мѣрѣ въ старости лѣтъ и въ сиротствѣ.

За что же нынѣ Господь оказываетъ Свою милость бѣднымъ и сирымъ духовнаго званія епархіи? За молитвы, за послушаніе св. Церкви и уставамъ ея, за разнообразныя труды на пользу св. Церкви, за скорби и лишения, нерѣдко претерпѣваемыя духовенствомъ при служеніи алтарю Господню. Кто не знаетъ незавидной доли существованія духовенства въ здѣшней епархіи? Бѣдности въ нашей епархіи такъ много, что далеко не все бѣдные духовнаго званія епархіи могутъ быть призрѣваемы въ настоящемъ богоугодномъ домѣ Преподобнаго Макарія, хотя съ настоящаго дня священной памяти Филарета Милостиваго (1 дек. 1913 г.) число призрѣваемыхъ здѣсь простирается до 90 человекъ (съ 60-ти при учрежденіи).

По чувству христіанскаго братолюбія, въ день настоящей нашей общей радости о расширеніи богадѣленнаго помѣщенія на пожертвованіе о. Михаила Коневского и др. благотворителей и увеличенія количества призрѣваемыхъ молитвенно отъ души пожелаемъ и другимъ всемъ ищущимъ поступленія сюда не ослабѣвать и не охлаждѣвать къ святому служенію Господу, по увѣренности, что Онъ скоро и имъ всемъ дастъ необходимый покой“.

По окончаніи водосвятнаго молебна было произнесено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшимъ Іоакиму и Геннадію и о. Мухому Ѳ. Коневскому, а его родителямъ—діакону Феодору и Маріи—вѣчная память.

Новый пристрой представляетъ изъ себя двѣ очень большія комнаты и, кромѣ нихъ, подвальное помѣщеніе, въ которомъ устроена кухня богадѣльни. Прежняя кухня превращена въ помѣщеніе для больныхъ и слабыхъ старушекъ, которое наполнено теперь до тѣсноты.

О. М. Ѳ. Коневскимъ, какъ извѣстно, пожертвованы были на пристрой къ богадѣльнѣ 5 т. р. Смѣта составлена была на 8 т. р., а фактически израсходовано около 10 т. р. Недостающая сумма заимствована изъ средствъ епархіальнаго попечительства. Содержаніе увеличеннаго числа призрѣваемыхъ производится на средства свѣчнаго завода (по 500 р. въ годъ), согласно постановленію послѣдняго епархіальнаго съѣзда.

Вѣчная память благотворителю нижегородской епархіи Высокопреосвященнѣйшему Макарію, основавшему богадѣльню на свои средства назадъ тому 30 лѣтъ!

**Предстоящій юбилей.** 9-го января 1914 г. исполняется двадцатипятилѣтіе педагогической службы въ нижегородскомъ епархіальномъ училищѣ начальницы сего училища А. В. Кубинцевой.

**Капиталь на постройку новаго храма въ Н.-Новгородѣ.** Въ нижегородскую городскую думу поступило предложеніе, отъ 29 ноября 1913 года, душеприказчицы по завѣщанію потомственной почетной гражданки Любови Александровны Рукавишниковой, вдовы нижегородскаго 1-й гильдіи купца Варвары Михайловны Бурмистровой, въ которомъ она пишетъ слѣдующее:

„По духовному завѣщанію матери моей, потомственной почетной гражданки, нижегородской 1-й гильдіи купчихи Любови Александровны Рукавишниковой, совершенному 9-го апрѣля 1888 года и утвержденному нижегородскимъ окружнымъ судомъ 8-го апрѣля 1894 года, между прочимъ, завѣщано отдѣлить изъ принадлежащаго матери моей капитала и имущества, доставшагося ей послѣ покойнаго мужа ея, Михаила Григорьевича Рукавишникова, отъ 75-ти до 100000 р. на сооруженіе храма Господня въ Нижнемъ-Новгородѣ, во имя Спасителя, Божіей Матери Споручницы и святыхъ мученицъ Вѣры, Надежды, Любви и Софіи, дабы въ немъ вѣчно приносилась безкровная жертва Господу Богу объ упокоеніи души ея Любви, а также Михаила, Александра и Григорія. Душеприказчиками по сему духовному завѣщанію для исполненія воли завѣщательницы, Л. А. Рукавишниковой, назначены: сынъ покойной, мой родной братъ, Иванъ Михайловичъ Рукавишниковъ и я, Варвара Михайловна Бурмистрова, родная дочь покойной. Братъ мой, Иванъ Михайловичъ Рукавишниковъ, какъ извѣстно, 7 лѣтъ тому назадъ волею Божіею скончался, а потому я нынѣ остаюсь единственной распорядительницей по исполненію воли моей матери по духовному завѣщанію.

Вскорѣ по кончинѣ нашей матери, мы душеприказчики, обсудивъ совместно вопросъ о сооруженіи храма Господня, въ исполненіе воли завѣщательницы, и принимая во вниманіе, что срока для исполненія

сего по завѣщанію не назначено, а между тѣмъ на оставленный для сего капиталъ невозможно соорудить храмъ вполне соответственный потребностямъ населенія въ большомъ городѣ,—пришли къ заключенію о необходимости этимъ дѣломъ повременить и обращеніемъ завѣщаннаго капитала изъ процентовъ умножить его до размѣра болѣе или менѣе достаточнаго для сооруженія храма, соответственнаго потребностямъ населенія и его внѣшней и внутренней красотѣ и благолѣпію. Такъ и было нами поступлено.

Въ настоящее время этотъ капиталъ возросъ до 225000 рублей и находится въ моемъ распоряженіи, какъ душеприказчицы, на срочномъ вкладѣ въ московскомъ купеческомъ банкѣ по 21 февраля 1914 года изъ 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub>% по билету за № 330379 на сумму 219696 р. 5 коп. и по билету за № 334442 на сумму 4955 руб. 49 коп., а всего 224651 руб. 54 коп., не считая 0/0% по срокъ вкладовъ.

Находя нынѣ своевременнымъ приступить къ исполненію воли завѣщательницы относительно сооруженія храма и сознавая неотложную и настоятельную потребность городского населенія въ устройствѣ новаго городского кладбища, для чего прежде всего необходимо по православному обычаю воздвигнуть на избранномъ для сего мѣстѣ Божій храмъ, я имѣю честь предложить нижегородской городской думѣ принять отъ меня завѣщанный моей матерью и умноженный нами, душеприказчиками, весь вышеупомянутый капиталъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Нижегородское городское общественное управленіе, принимая отъ меня вышеозначенный капиталъ обязывается: а) соорудить въ Нижнемъ-Новгородѣ, на мѣстѣ, отводимомъ городской думой близъ Марьиной роши для устройства новаго городского кладбища, каменный храмъ во имя Спасителя, Божіей Матери Споручницы и святыхъ мученицъ Вѣры, Надежды, Любви и Софіи, съ тѣмъ, чтобы въ семъ храмѣ кромѣ установленныхъ Православною Церковью богослуженій и исполненія требъ всего населенія города, согласно воли завѣщательницы, Любови Александровны Рукавишниковой, вѣчно приносилась безкровная жертва Господу Богу объ упокоеніи души завѣщательницы Любови, мужа ея Михаила и дѣтей ея Александра и Григорія, упоминаемыхъ въ завѣщаніи, а также прочихъ ея дѣтей: Владиміра, Николая, Ивана и Митрофана, скончавшихся послѣ составленія завѣщанія, и в) построить на томъ же кладбищенскомъ мѣстѣ, близъ самаго храма, каменный домъ для квартиръ церковнаго причта съ необходимыми службами и обнесеніемъ всего кладбищенскаго мѣста особой оградой.

2) Изъ суммы 224651 р. 54 к. я предназначаю: 180000 руб. со всеми процентами на весь капиталъ, по 21 февраля 1914 года, на сооруженіе храма, съ его внѣшнею и внутреннею отдѣлкою, устройствомъ иконостаса, снабженіемъ храма и другими иконами, церковной утварью, ризами и прочими необходимыми принадлежностями церкви, а также на устройство кладбищенской ограды, для чего изъ суммы 180 тыс. руб., съ процентами, должна быть отдѣлена сумма не болѣе 10 тыс. рублей. Изъ остальной суммы, 44651 руб. 54 коп., мною предполагается: 20 тыс. р. на постройку вышеозначеннаго дома для церковнаго

причта съ необходимыми службами, а 24651 р. 54 к. на образованіе неприкосновеннаго капитала, хранимаго въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этихъ бумагъ ежегодно поступали на содержаніе причта сооружаемаго храма. Этотъ неприкосновенный капиталъ, въ суммѣ 24651 р. 54 к., на содержаніе причта долженъ быть образованъ лишь ко времени освященія храма и начала богослуженія въ немъ, оставаясь до этого времени въ общихъ средствахъ на сооруженіе храма со всеми имѣющими парости за это время процентами. Изъ сихъ процентовъ съ общаго капитала, имѣющихъ парости съ 21 февраля 1914 года за все время сооруженія храма и постройки дома, долженъ быть образованъ особый неприкосновенный капиталъ и обращенъ въ 5-ти-процентныя государственныя бумаги, съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала поступали на содержаніе сооруженнаго храма. Этотъ общій капиталъ въ суммѣ 224651 р. 54 коп. къ 21 февраля будущаго 1914 года увеличится на 5068 р. 69 к. процентовъ по вышеуказаннымъ вкладамъ въ московскомъ купеческомъ банкѣ, такимъ образомъ выразится въ суммѣ 229720 р. 23 к. Расходы изъ сего капитала, несомнѣнно, будутъ производиться ежегодно во время сооруженія храма лишь по частямъ, а потому для образованія капитала на содержаніе сего храма во всякомъ случаѣ можно ожидать довольно значительной суммы.

3) На предметъ всѣхъ распоряженій по сооруженію храма и устройству дома для причта, во всемъ согласно съ п.п. 1-мъ и 2-мъ моего предложенія, городская дума имѣетъ образоватъ особый строительный комитетъ изъ 12-ти членовъ, избирая изъ среды гласныхъ 8 лицъ и предоставляя мнѣ право на назначеніе остальныхъ 4-хъ членовъ изъ той же среды гласныхъ или же извѣстныхъ мнѣ гражданъ г. Н.-Новгорода.

4) Планъ храма по всѣмъ строительнымъ къ нему чертежамъ долженъ быть, по возможности, составленъ не позднее весны будущаго 1914 года и предъявленъ мнѣ на разсмотрѣніе, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ моего письменнаго согласія и отсутствія къ тому законныхъ и другихъ уважительныхъ причинъ по сему плану было приступлено къ сооруженію храма въ строительный сезонъ того же 1914 года.

По принятіи сего моего предложенія городскою думою согласно постановленія, вступившаго въ законную силу, я обязуюсь немедленно заявить московскому купеческому банку о переводѣ вышеозначенныхъ вкладовъ на сумму 224651 р. 54 к., со всеми процентами на срокъ вкладовъ, на имя нижегородской городской управы, на предметъ выдачи вкладныхъ билетовъ непосредственно городской управѣ.

**Праздникъ въ Іоанно-Дамаскинскомъ Братствѣ** любителей древняго пѣнія 4 дек. начался молебномъ предъ иконою Пр. Іоанна Дамаскина, который служилъ предсѣдатель Братства о. Н. Н. Росляковъ съ о. А. М. Косковцевымъ. Управлялъ хоромъ о. А. М. Алфеевъ. На празднествѣ присутствовалъ покровитель Братства Преосвященнѣйшій Іоакимъ.

Прочитанъ о. предсѣдателемъ краткій отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій годъ. Финансовыя дѣла Братства не блестящи: въ кассѣ теперь состоитъ суммъ отъ 20 до 30 р., необходимыя на текушіе рас-

ходы. Значительно въ текущемъ году пополнена библиотека Братства—частью на свои средства, частью пожертвованіями отъ О. Гр. Львовскаго, отъ М. В. Воронина и др. Членомъ совѣта о. О. А. Миловскимъ предложенъ докладъ на тему „*Ст. В. Смоленскій, его личность и значеніе въ современной русской церковной музыкѣ*“. Смоленскій былъ душа новаго истинно-русскаго направленія въ цер. пѣніи. Онъ стремился къ новымъ русскимъ берегамъ въ этомъ святомъ дѣлѣ, нашель, можно сказать, „Глинку“ для церковной музыки (Кастальскій, Гречаниновъ и Чесноковъ). Если бы не было Смоленскаго, не было бы этихъ лицъ въ церк. музыкѣ, а это великое было бы лишеніе. Теперь безъ этихъ композиторовъ не обходится ни одинъ приходскій хоръ. Послѣ доклада пропѣли „Вѣчную память“ Ст. В. Смоленскому. Въ исполнительномъ собраніи были пропѣты подъ упр. И. Н. Казанцева слѣдующіе №№-ра:

1) Стихира „Слава въ вышнихъ Богу“ Знамен. росп. Могуче звучалъ унисонъ хора въ продолженіе всей піесы, сръдка раздваиваясь въ финалахъ пощеповъ. Слышалась глубокая старина церковнаго пѣнія.

2) „Блаженства“ муз. Панченко. Пѣснопѣніе написано выразительно-картинно, съ полнымъ соответствіемъ музыки тексту. Піеса изъ трудныхъ для исполненія.

3) „Благослови душе“... (пѣзъ всен. бдѣвія) муз. Гречанинова. Пѣснопѣніе не чуждо церковности, разработка музыки богатая; очень удачно выражены музыкой нѣкоторыя слова: „на горахъ“—бассы вверху; ночная тьма—глубокими низами всѣхъ партій въ „ррр“ въ словахъ „и бысть ночь“, разсвѣтъ зари „возсія солнце“ въ ликующемъ мажорѣ при „f“ хора.

4) „Хвалите имя Господне“—Гречанинова. Піеса въ церковномъ стилѣ, съ нѣкоторыми мѣстами въ духѣ народнаго пѣсеннаго склада. Умѣтны очень унисоны хора; поразительно красиво „аллилуйя“ въ „рiапо“ хора. Написана авторомъ подъ впечатлѣніемъ разговоровъ со Ст. В. Смоленскимъ объ идеалахъ русской церковной музыки. Пѣснопѣніе трудное, написано для моск. синодальнаго хора, гдѣ считается уже обиходной—постоянной піесой репертуара.

5) „Кто Богъ велий“... великій прокимень Ст. В. Смоленскаго—съ запѣвомъ для діакона (соло пѣлъ о. П. А. Фаминскій). Исполненъ хоромъ съ фпегармоніей (аккомпанировалъ М. В. Воронинъ). „Прокимень“—концертное произведеніе, рассчитано на громадныя хоровыя силы. По замыслу вещь громоздкая въ стилѣ русскаго народнаго пѣнія съ постоянной смѣной „ff“ и „рр“. Здѣсь слышатся и волны великихъ рѣкъ Россіи и московскій пасхальный звонъ какъ бы удары: до—соль, съ октавами и причудливыя задержки во вторыхъ партіяхъ. Все это торжественно ликующе настраиваетъ слушателя и исполнителя и заставляетъ сознавать, что здѣсь дѣйствительно по-русски воспѣвается Великій Господь Творецъ чудесъ.

Хоръ добросовѣстно справился съ своей задачей и довольно гладко пропѣлъ программу подъ управ. мудраго и увѣреннаго въ себя главнаго дрижера хора И. Н. Казанцева.

Исполненные №№-ра на клиросѣ церковный долго не пройдутъ; до тѣхъ поръ, пока не будетъ сильно

двинута впередъ техника хоровъ, да когда и составъ пѣвцовъ въ нихъ будетъ утроенъ. Въ настоящемъ концертномъ отдѣленіи пропѣты піесы до нѣкоторой степени служили иллюстраціей къ чтенію о дѣятельности Смоленскаго и его соратникахъ, какъ воплощеніе ихъ чистаго народнаго русско-церковнаго замысла въ музыкѣ. Публика почтила праздникъ Братства въ большомъ количествѣ.

Послѣ былъ предложенъ чай членамъ Братства и гостямъ.

*Примѣчаніе.* Считаю нужнымъ буквально выписать изъ доклада слова Ст. В. Смоленскаго, показавшіяся рѣзкими нѣкоторымъ членамъ Братства: „Свою циф. партитуру Кругъ Богослуженія Пр. Церкви Ст. В. Смоленскій великодушно разрѣшилъ скопировать для изданія на инородческихъ языкахъ. „И вотъ въ какой нибудь глухой чувашской деревнѣ можно теперь услышать стройныя церк. пѣснопѣнія, пріятныя и красивыя, а поющіе и не въдаютъ, что красивые мотивы переработаны изъ противныхъ, хриплыхъ, дьячковскихъ напѣвовъ нѣкимъ трудолюбцемъ Ст. В. Смоленскимъ, который за обработкой и улучшеніемъ ихъ убивалъ свои лучшіе годы и силы“ (Изъ писемъ Смоленскаго по исторіи музыки).

Священникъ О. Миловскій.

**Архипастырское благословеніе** съ выдачею грамотъ преподано: а) крест. с. Ветошкина Михаилу Солоднину за пожертвованіе на устройство въ церкви с. Ветошкина пола изъ метлахскихъ плитокъ 1200 р., б) крестьянину с. Натальина Ивану Чернышеву за труды по сооруженію и украшенію храмовъ и за борьбу съ расколомъ.

**Разрѣшено** правленію нижегородскаго д. училища 18 декабря устроить музыкально-вокально-литературный вечеръ.

**Избраніе членомъ комиссіи.** Благочинный священникъ Александръ Соколовъ макарьевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ избранъ членомъ ревизіонной комиссіи макарьевского земства.

**Прошеніе объ отставкѣ.** Учитель нижегородскаго дух. училища А. М. Галаховъ подалъ прошеніе объ увольненіи въ отставку.

**Отпущенъ бесплатно** въ ново-построенный храмъ въ д. Вшивкѣ, нижегород. у., полный кругъ богослужебныхъ книгъ.

**Утвержденъ** въ должности попечителя емангашской ц.-пр. школы, васил. у., мѣстный крестьянинъ С. М. Васютинъ.

**Возбуждено ходатайство** объ открытіи при церкви въ дер. Александровкѣ, ардат. уѣзда, самостоятельнаго прихода.

**Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, церковей 4-го благочинническаго округа нижегородскаго уѣзда.** Въ воротахъ Зеленогорской обители Его Преосвященство былъ встрѣченъ сестрами монастыря во главѣ съ игуменіей Таисіей и мѣстнымъ причтомъ. Владыка прослѣдовалъ въ монастырскій храмъ въ честь Божіей Матери Споручницы Грѣшныхъ, гдѣ послѣ обычной встрѣчи священникомъ монастыря Николаемъ Колосовскимъ былъ ознакомленъ съ исто-



ршей монастыря и храма. Священникъ кратко изобразилъ картину, какъ послѣ мужского монастыря, упраздненнаго въ концѣ 17-го столѣтія, возросла въ началѣ 18-го столѣтія женская обитель—прежде богадѣльня, потомъ община и, наконецъ, третьеклассный монастырь; при чемъ отмѣтилъ то, что обстоятельства основанія женской обители связаны съ жизнью преподобнаго Серафима Саровскаго, который бывалъ въ с. Зеленыхъ Горахъ на ярмаркѣ 15-го августа (онъ, будучи іеродіакономъ, ѣздилъ на ярмарку для закупки меда и другихъ необходимыхъ продуктовъ—холста, масла для монастыря), съ грустью обходилъ стѣны упраздненнаго мужского монастыря. Какъ въ одну изъ этихъ побѣдокъ замѣтилъ въ углу ограды келлію, въ которой поселился какой-то человекъ для спасенія души. Это былъ мѣстный заштатный священникъ о. Василій, человекъ богобоязненный и глубоковѣрующій, также печалившійся о нарушеніи обители. Св. преподобный Серафимъ предсказалъ, что здѣсь за стѣнами опять чрезъ нѣсколько времени поселятся люди и будутъ славословить Господа, что впоследствии и сбылось. Въ настоящее время монастыремъ управляетъ старица игуменія Таисія, благодаря которой монастырь благоустроенъ. На рѣчь священника Владыка сказалъ поученіе къ сестрамъ обители: „Я пріѣхалъ къ вамъ, сестры, посмотрѣть, какъ вы спасаетесь. Отрѣшившись и удалившись міра, вы составляете здѣсь святое общество о Христѣ, чтобы вмѣстѣ служить и работать Господеву, чтобы едиными усты и единымъ сердцемъ возносить молитвы, прошенія и благодаренія Отцу Небесному и о себѣ, и о всемъ мірѣ, чтобы единомысленно и единодушно помогая другъ другу, стремиться къ единой высшей цѣли бытія нашего—къ вѣчной жизни съ Господомъ. Милостивый Господь освободилъ васъ отъ узъ, которыми связаны всѣ живущіе въ мірѣ; освободите и вы душу и сердце свое отъ узъ и пристрастій мірскихъ, чтобы быть свободными духомъ. Удаляйтесь отъ всего суетнаго, грѣховнаго, очистите умъ отъ воспоминанія мірской жизни, изгоните изъ сердца вашего всѣ мірскія желанія и стремленія, всѣ грѣховныя пристрастія и увлеченія, предайте самихъ себя вполне и совершенно Единому Господу Іисусу Христу, въ Немъ одномъ ищите душевнаго мира, утѣшенія и радости, которыхъ не можетъ дать міръ. Міръ самъ отрекается отъ васъ, какъ убѣжавшихъ отъ него; отрекитесь отъ него и вы, забудьте всѣ мірскія утѣхи и думайте только о душѣ своей, которая дороже всего міра, и о томъ, что ожидаетъ ее въ вѣчности. Будьте смиренны, кротки, послушны, незлоязычны, молчаливы, во всемъ терпѣливы. Читайте житія угодниковъ Божіихъ и съ нихъ берите себѣ образцы для подражанія. Псражайте добродѣтели преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, который посѣщалъ вашу обитель во дни ея заупустынія и предсказалъ о дняхъ ея процвѣтанія. Да украсится же и процвѣтетъ ваша обитель иноческими добродѣтелями, чтобы всѣ видящіе ваши добрыя дѣла прославляли Отца нашего Небеснаго“... Послѣ своей рѣчи Владыка благословилъ начать всенощную, на которой во время литіи и величанія Ему благоугодно было выйти совместно съ о. благочиннымъ и мѣстнымъ причтомъ на средину церкви.

На слѣдующій день, 29-го мая, въ день престольнаго праздника Божіа Матери Споручницы Грѣшныхъ, Владыка былъ за литургіей. Послѣ литургіи былъ отслуженъ соборнѣ во главѣ съ архипастыремъ молебенъ Пресвятой Богородицы, по окончаніи котораго Владыка былъ предложенъ игуменіей чай. Затѣмъ Владыка отправился въ приходскую церковь села Зеленыхъ Горы, гдѣ священникъ В. Милонидовъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой, между прочимъ, указалъ на господствующіе въ паствѣ пороки: непочтеніе къ родителямъ, пьянство и сквернословіе. Его Преосвященство обратился къ народу съ наставленіемъ: „Кажется ни одинъ порокъ такъ сильно не развитъ у насъ среди народа, какъ порокъ злорѣчія и сквернословія. Бранятся не только мужчины, но и женщины, сквернословятъ не только старики, но и дѣти. Трудно найти такое мѣсто, гдѣ бы нельзя было услышать скверное ругательное слово. Брань слышна на дорогахъ, сквернословятъ на поляхъ, лугахъ и лѣсахъ, ругаются при родителяхъ, при знакомыхъ, при вкушеніи пищи, въ ссорѣ и даже въ дружбѣ. Срамныя слова у многихъ обратились въ такую привычку, что они не могутъ сказать двухъ словъ, чтобы обойтись безъ ругательства, не смотря на то, каковъ бы ни былъ по содержанию разговоръ. Для того-ли Богъ далъ намъ языкъ? Богъ далъ языкъ для того, чтобы мы имъ величали и благодарили Бога, молились Ему и показывали свою любовь къ Нему, для того, чтобы ближняго нашего утѣшали, подавали ему совѣтъ и наставленіе и дѣлили съ нимъ радость и горе. Видите, какъ прекрасенъ и великъ этотъ даръ Божій! А вы такъ мало цѣните ваше слово и такъ много злоупотребляете Божиимъ даромъ. Языкомъ вы оскорбляете Бога, посредствомъ его причиняете ближнимъ обиды и огорченія, иногда становитесь причиною ихъ несчастія. Помните слова Спасителя нашего: „За всякое слово праздное, которое скажутъ люди, воздадутъ за него отвѣтъ въ день суда“. Если Господь будетъ судить за слова праздныя, то тѣмъ болѣе Онъ осудитъ за слова скверныя, гнилыя, грѣховныя. Сквернословъ своею руганью губитъ не только себя, но его гнилое слово, какъ чума, заражаетъ и другихъ, отравляя невинныя дѣтскія души. Поэтому сквернослову угрожаетъ особенно строгій судъ Божій. „Горе тому человеку, говорилъ Іисусъ Христосъ, которымъ соблазнъ приходитъ; лучше бы было ему, если бы жерновъ мельничій привязали на шею ему и потопили въ пучинѣ морской“. Бойтесь же, братіе, произносить скверныя матерныя слова, ибо воистину „отъ словесъ вашихъ оправдаетея и отъ словесъ вашихъ осудитеся“. Молитесь Господу Богу: „положи, Господи, храненіе устамъ моимъ и дверь огражденія о устахъ моихъ“... Изъ храма Владыка посѣтилъ дома прятковъ приходскаго и монастырскаго и отбылъ въ деревню Вшивку. Въ этой деревнѣ, приписанной къ селу Гридину, приступлено съ миссіонерскими цѣлями къ постройкѣ, вмѣсто деревяннаго храма-часовни, каменнаго храма. Посѣщеніе деревни не значилось по маршруту, но жители ея чрезъ своихъ уполномоченныхъ просили Его Преосвященство посѣтить ихъ и благословить ихъ святое дѣло. Владыка, справившись, что деревня расположена недалеко отъ избраннаго пути, благоволилъ выразить свое согласіе.

Въ бѣдномъ и маломъ деревенскомъ храмѣ Преосвященнѣйшій епископъ былъ встрѣченъ причтомъ села Гридина и краткою рѣчью священника о возникновеніи храма въ деревнѣ. Послѣ установленнаго молитвословія Его Преосвященство обратился къ собравшемуся народу съ реченіемъ, которое было выслушано народомъ съ благоговѣйнымъ вниманіемъ. У многихъ были видны слезы на глазахъ и нѣкоторые не стѣняясь плакали отъ радости, что ихъ посѣтилъ Владыка и благословилъ своимъ святительскимъ благословеніемъ начатую постройку обширнаго новаго каменнаго храма.

## Изъ общей церковной жизни.

### О патриаршествѣ.

Октябристы наднихъ въ Москвѣ дебатировали, въ цѣломъ рядѣ засѣданій своего центрального комитета, назрѣвшія нужны современной церковной жизни. Между прочимъ, обсуждался вопросъ о патриаршествѣ въ Россіи. Защитѣ введенія на Руси патриарха посвятилъ докладъ Н. Н. Дурново. Возражалъ ему проф. канонистъ Заозерскій. Нынѣ въ „Голосѣ Москвы“ г. Заозерскій воспроизводитъ въ сжатомъ видѣ сущность своихъ возраженій на докладъ Н. Н. Дурново о необходимости введенія въ Россіи патриаршества.

„Я возражалъ,—говоритъ Заозерскій,—во-первыхъ, противъ того положенія докладчика, будто бы каноническое устройство Православной Церкви требуетъ, чтобы главой Церкви былъ патриархъ. Это,—утверждалъ я,—основной тезисъ папистическаго устройства церковнаго управленія, а не православно-каноническаго. Глава Церкви—Христосъ Богъ, возглавлять же Церковь человекъ, хотя бы и патриархомъ, значитъ, придавать ему сверхчеловѣческія права, нѣкоторымъ образомъ устанавливать культъ челоукообожанія. По каноническому строю, каждый епископъ совершенно равенъ другому, одинъ несетъ отвѣтственность предъ соборомъ за свое управленіе и не имѣетъ права вторгаться сюда, хотя бы былъ отличенъ и саномъ патриарха. Правда, по силѣ апостольскаго 34 правила епископъ старшей кафедры облачается правомъ созывать соборы и на нихъ предѣлательствовать, при чемъ прочимъ епископамъ и повелѣвается почитать его „яко главу“, но это—нѣчто далекое отъ папскихъ главенствъ, ибо далѣе то же правило и поясняетъ, что этотъ предѣлатель собора ничего да не творитъ безъ согласія прочихъ, а по силѣ 1 правила 3-го вселенскаго собора—и самъ подлежитъ отвѣтственности и суду помѣстнаго собора“.

Надѣмся, что и неканонистамъ понятна дешевая цѣнность церковно-радикальнаго возраженія проф. канониста противъ введенія патриаршества. Выходитъ, что и исконное и нынѣшнее церковное устройство всѣхъ четырехъ патриаршествъ восточныхъ Православныхъ Церквей осуществляетъ собою неканоническій тезисъ папизма, и только синодальное устройство нашей Русской Церкви есть канонически идеальное. Но, приведа 34 апост. прав., суемудрствующій профессоръ самъ себя съчетъ.

Никто не стремится къ водворенію папистической подноты и главенства власти патриарха во главѣ русскаго церковнаго управленія,—это г. проф. Заозерскій могъ бы понять изъ выработанаго предсобраннымъ присутствіемъ и совѣщаіемъ основного положенія о дѣятельности проектируемаго патриарха: но все ясно, на основаніи вѣкового опыта двухсотлѣтняго синодальнаго режима, сознають, что великой Русской Церкви нельзя быть безъ перваго епископа, а называть его можете, если пугаетесь слова патриархъ, какъ хотите, только возстановите его права. (Колоколъ).

Разсужденіе „Колокола“ совершенно справедливо. Въ настоящее время рѣчь идетъ не о возстановленіи собственно патриаршества въ Русской Церкви, а того церковнаго управленія, которое было до учрежденія Св. Синода и которое болѣе соответствовало канонамъ Св. Церкви. Первосвятитель Русской Церкви до 1589 г. именовался митрополитомъ, а потомъ получилъ титулъ патриарха, но это не мѣняло сущности церковнаго управленія. Титулъ патриарха имѣлъ большее отношеніе къ внѣшнему состоянію Русской Церкви, какъ матери, ставшаго великимъ, русскаго государства.

### Разныя извѣстія.

**Высочайшее соизволеніе.** 20 ноября послѣдовало Высочайшее соизволеніе на принятіе Его Высочествомъ, Княземъ Іоанномъ Константиновичемъ званія предѣлателя комитета по сооружеію новаго храма во имя Св. Троицы на мѣстѣ сгорѣвшаго Троицкаго собора на Петербургской сторонѣ.

**Прославленіе митрополита Іосифа.** Св. Синодомъ предположена канонизація митрополита астраханскаго Іосифа, убіеннаго шайкой Стеньки Разина, и преподобнаго Варнавы, останки котораго нетлѣнно почіюють въ городѣ Варнавинѣ, костромской губерніи, получившемъ свое названіе отъ имени преподобнаго.

Разслѣдованіе чудесъ, имѣвшихъ мѣсто у раки митрополита Іосифа, возложено Синодомъ на епископа Никодима астраханскаго.

**Освященіе храма.** Храмъ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, что на Полтавской ул., уже законченъ постройкой и освященіе его состоится по возвращеніи въ Петербургъ изъ Крыма Высокопоставленныхъ Особъ. Въ настоящее время спѣшно заканчивается внутренняя отдѣлка храма.

**Съѣздъ законоучителей низшихъ школъ.** Въ виду предстоящаго всероссійскаго съѣзда законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, Св. Синодъ постановилъ созвать также всероссійскій съѣздъ законоучителей низшихъ школъ мин. нар. просвѣщенія.

Детальная разработка съѣзда была поручена особой комиссіи, подъ предѣлательствомъ тов. предѣлателя учил. совѣта при Св. Синодѣ, прот. Иваницкаго. Комиссія уже закончила составленіе доклада, который и ввѣсенъ будетъ въ ближайшемъ времени на разсмотрѣніе Св. Синода.

**Ходатайство профессоровъ спб. духовной академіи.** Совѣтъ профессоровъ постановилъ ходатайствовать передъ Св. Синодомъ объ ассигнованіи 100 т. рублей изъ суммъ хозяйственнаго управленія на расширеніе зданія академіи, такъ какъ, съ расширеніемъ зданія, пріемъ студентовъ будетъ увеличенъ съ 50 до 100 чел.

**Скитъ для студентовъ-монаховъ.** Ректоръ спб. дух. академіи, еп. Анастасій, вошелъ съ представленіемъ въ Св. Синодъ объ ассигнованіи 90 т. руб. для устройства при академіи особаго скита для студентовъ-монаховъ.

Какъ передаютъ, на благопріятное прохожденіе этого проекта, вопреки заявленіямъ лѣвой печати имѣется полная надежда.

**Вопросъ о внѣшкольномъ чтеніи.** Въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія поднять важный вопросъ—объ упорядоченіи внѣшкольнаго чтенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Вопросъ этотъ будетъ разсматриваться въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій учебнаго комитета.

**Нъ реформѣ духовныхъ школъ.** 30 ноября подъ предѣлательствомъ члена Св. Синода, епископа саратовскаго Алексія состоялось засѣданіе междуѣдомственной комиссіи при учебномъ комитетѣ для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ осуществленіемъ проекта преобразования духовныхъ семинарій и училищъ. Комиссія намѣтила, прежде всего, вопросы, къ обсужденію которыхъ оно приступитъ въ слѣдующихъ засѣданіяхъ. Особенное вниманіе комиссіи возбудилъ вопросъ о правѣ перехода лицъ, окончившихъ 6 классовъ преобразованныхъ духовныхъ училищъ, въ 7-й кл. среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія безъ предварительныхъ испытаній. Но такъ какъ можетъ оказаться, что въ этихъ послѣднихъ не окажется вакансій, то проектируется предоставить духовенству открывать за счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ параллельныя отдѣленія при 7 и 8 кл. среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія специально для питомцевъ духовной школы, желающихъ получить дальнѣйшее образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Само собою разумѣется, что для облегченія перехода должны быть согласованы программы учебныхъ заведеній обоихъ вѣдомствъ. За неимѣніемъ достаточныхъ данныхъ, подробное обсужденіе этого вопроса также отложено до слѣдующихъ засѣданій.

— Для разработки предположеній по образованію женскихъ епархіальныхъ училищъ—при учебномъ комитетѣ Св. Синода предполагается учредить особую комиссію.

**Бывшій іеромонахъ Иліодоръ** скрылся изъ дома своего отца, и гдѣ онъ теперь, неизвѣстно.

## Изъ общественной жизни.

**Школа и улица.** Большую опасность представляетъ для нашихъ дѣтей улица, пагубно влияя на физическое и нравственное ихъ развитіе. Оставляя порогъ школы и выходя на улицу, наше подрастающее поколѣніе ежедневно поддается здѣсь всевозможнымъ соблазнамъ и, не находя въ себѣ достаточныхъ физическихъ и моральныхъ силъ, бываетъ не въ состояніи противостоять этимъ соблазнамъ и, будучи побуждаемо улицей, часто погибаетъ на всю жизнь. Развѣ не встрѣчаемъ мы до сихъ поръ на улицахъ въ разное время дня и даже ночи праздно, безцѣльно шатающуюся молодежь, въ форменномъ платьѣ, съ напросомъ въ зубахъ, въ

накинутомъ небрежно на плечи пальто и нерѣдко въ сопровожденіи сомнительной компаніи? Не слишкомъ ли жуткая это картина, заставляющая содрогнуться даже чужое, не-родительское сердце и о многомъ задуматься. И это, вѣдь, наша надежда и гордость, и будущее нашей родины. Не отсюда-ли, съ улицы, потому выходятъ въ жизнь и такіе „прожигатели жизни“, какъ печальные герои нашего времени Долматовъ, баронъ Гейсмаръ и многіе другіе?

Какія же могутъ быть средства борьбы съ разлагающимъ влияніемъ улицы?

Борьба съ улицей должна прежде всего сама школа. Однимъ изъ могучихъ средствъ въ ея рукахъ является правильно поставленное физическое развитіе учащихся. Дѣйствительно, спортъ и гимнастика дѣдутъ лучшей пеходъ тому избытку физическихъ силъ нашей молодежи, который толкаетъ ее нерѣдко на гибельныя увлеченія улицы. Современная школа должна поставить одной изъ своихъ главнѣйшихъ задачъ—поднятіе физическихъ и моральныхъ силъ юношества, чтобы оно могло, не нуждаясь на каждомъ шагу въ сторонней помощи, самостоятельно противостоять дурнымъ влияніямъ и подавлять низменные инстинкты своей животной природы. Школа должна закалить физическія силы юношей и воспитать въ нихъ твердый характеръ и сильную волю.

Одинъ современный нѣмецкій профессоръ и въ то же время врачъ (Dr. Ludwig Remmer) издалъ очень любопытную брошюру, въ которой, между прочимъ, защищаетъ мысль, что гимнастика въ общемъ курѣ учебныхъ занятій средней школы должна занимать одно изъ главнѣйшихъ мѣстъ. Онъ высчиталъ, что общее число учебныхъ часовъ одного ученика гимназіи достигаетъ 15.000, тогда какъ на долю гимнастики приходится всего лишь 720 часовъ. А если къ этому прибавить еще время ежедневныхъ вечернихъ занятій, то въ общей сложности получится 45 часовъ неподвижнаго сидѣнія на 2 часа движенія. Въ результатъ столь рѣзко непропорціональнаго отношенія заботливости гимназіи о тѣлесномъ и умственномъ развитіи учащихся и является физическая ихъ слабость, переутомленіе, нервныя заболѣванія, а также усиливающаяся въ послѣднее время среди учениковъ близорукость и болѣзни глазъ.

Новымъ средствомъ въ борьбѣ школы съ улицей, въ частности—съ наполняющими ближній рынокъ порнографическими изданіями или литературными отбросами, въ родѣ разказовъ Шерлока Холмса и Ната Пинкертона, нужно признать организацію въ школѣ классныхъ библиотекъ съ подборомъ образцовыхъ дѣтскихъ книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся. Особенно желательнаго, чтобы школа не оставляла нашихъ дѣтей безъ помощи въ этомъ отношеніи при отпускѣ на рождественскія, пасхальныя и лѣтнія каникулы, во время которыхъ (особенно послѣднихъ) продолжительное „ничего-недѣланіе“ дурно влияетъ на ихъ развитіе и вовлекаетъ ихъ во власть уличныхъ развлеченій и соблазновъ.

Большую помощь въ дѣлѣ воспитанія нашего подрастающаго поколѣнія могутъ оказать классные наставники, которые, съ введеніемъ въ прошломъ году новыхъ штатовъ министерства народнаго просвѣще-

нія, являются ближайшими къ учащимся лицами. Имъ всего 12 недѣльных уроковъ, если они завѣдуютъ двумя классами, или 18, если на ихъ попеченія находится одинъ только классъ, классные наставники, проводя ежедневно въ учебномъ заведеніи по пяти и даже шести часовъ, имѣютъ достаточно время для сближенія съ вѣрными ихъ попеченію питомцами. Глубоко ошибаются тѣ изъ нихъ, которые свою роль сводятъ къ усилію внѣшняго надзора за учениками, подробной регламентаціи ихъ внѣшняго поведенія, не стараясь приблизиться къ ихъ внутреннему міру. По нашему крайнему разумію, классный наставникъ своимъ доброжелательнымъ, привѣтливымъ и снисходительнымъ отношеніемъ долженъ настолько расположить къ себѣ своихъ питомцевъ, чтобы они оказывали ему полное довѣріе, шли къ нему за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣнныхъ вопросовъ съ открытой душой, дѣлясь своими радостями и горемъ. Короче сказать, классный наставникъ долженъ быть другомъ дѣтей, которому они повѣряютъ свои душевные мысли, мечты и желанія, твердо и непоколебимо увѣренные, что всегда съ его стороны встрѣтятъ только одно отзывчивое отношеніе.

Здѣсь уместно указать, что наша школа страдает слишкомъ большою официальною, чопорною и бюрократизмомъ. Ей недостаетъ некоторой уютности, семейнаго характера, что можно наблюдать въ послѣднее время въ школахъ Запада. Тамъ не только преподаватели, но и директоръ не считаетъ, напримѣръ, для своего достоинства оскорбительнымъ ласково здороваться за руку при встрѣчѣ съ учениками, которые всегда охотно бѣгутъ къ нему на встрѣчу, шумно привѣтствуя его появленіе среди нихъ, и эта близость, которая у насъ можетъ показаться опасной фамильярностью, не ведетъ тамъ къ паденію его авторитета или упадку школьной дисциплины. Это, конечно, мелочь, но она характерна для нашей школы, гдѣ часто можно видѣть, какъ при появленіи инспектора или директора ученики разбѣгаются въ разные стороны, какъ мыши по своимъ норамъ. Наша школа должна поставить своимъ идеаломъ то, чтобы питомцы любили ее и шли ежедневно въ нее охотно, а не изъ-подъ палки, чтобы только отбыть неприятную повинность.

Для этого школа должна измѣнить и самый внѣшній видъ своихъ помѣщеній, размѣщая въ классахъ и корридорахъ художественныя картины и гравюры. Это будетъ способствовать развитію эстетическаго вкуса учащихся и противодѣйствовать уличнымъ изданіямъ антипедагогическаго характера. Подборъ картинъ при этомъ не долженъ носить случайный характеръ, а отвѣчать опредѣленно поставленной задачѣ: возбудить въ учащихся любовь къ прекрасному и научить ихъ видѣть красоту въ произведеніяхъ искусства и въ самой природѣ. Здѣсь попутно позволю себѣ высказать давно сознанное сожалѣніе объ отсутствіи у насъ въ средней школѣ особаго предмета, который знакомилъ бы наше юношество съ исторіей искусства, облагораживающее вліяніе котораго такъ было бы полезно особенно нашей молодежи, которая въ большинствѣ привыкла къ бѣдному, однообразному ландшафту нашей страны, лишенной живописныхъ картинъ Западной Европы.

Укажу также на желательность устройства въ стѣнахъ школы, подъ руководствомъ преподавателей, особыхъ собраній и кружковъ (литературныхъ, историческихъ, естественныхъ, музыкальныхъ и др.) научнаго и эстетическаго характера для привлеченія изъ среды учащихся любителей и съ цѣлью развитія ихъ индивидуальныхъ способностей. На этихъ собраніяхъ тѣ или другія чтенія могутъ сопровождаться иллюстраціей свѣтовыхъ картинъ. Для противодѣйствія модному въ наше время увлеченію учащейся молодежи уличнымъ кинематографомъ, было бы всегда цѣлесообразнѣе устройство научнаго кинематографа въ самой школѣ. Въ рукахъ опытнаго и любящаго это дѣло преподавателя онъ могъ бы имѣть большое воспитательное значеніе.

Той же цѣли способствуютъ, наконецъ, и ученическія экскурсіи, глубокое образовательное и воспитательное значеніе которыхъ съ каждымъ годомъ соизнается все больше и больше.

Таковы средства школы въ борьбѣ ея съ улицей. Но одной ей бороться трудно. На помощь къ ней должны придти семья и общество. (Россия). А. Б—скій.

**Преданіе суду.** Бывшій предсѣдатель губернской земской управы Савельевъ, члены управы Килевинъ и Менделеевъ и членъ настоящаго состава управы Шверинъ преданы суду по ст. 341 улож. о наказ.

— Бывшій предсѣдатель макарьевской земской управы А. В. Иконниковъ и членъ ея А. А. Грѣховъ судебной палатой присуждены: первый къ заключенію въ крѣпости на 2 мѣсяца и 20 дней, второй—къ лишенію всѣхъ правъ и заключенію въ исправительное арестантское отдѣленіе на 2 года.

**Домъ-музей.** Губернское земское собраніе въ ознаменованіе 50-лѣтія земства постановило устроить въ Нижнемъ-Новгородѣ въ земской усадьбѣ домъ-музей, собравъ въ него матеріалы, характеризующіе работу губернскаго и уѣзднаго земствъ. Въ этомъ домѣ предложено помѣстить музей естественно-историческій, сельско-хозяйственный, кустарный и наглядныхъ учебныхъ пособій. Домъ-музей будетъ стоить 150,000 руб. Собраніе поручило управѣ къ слѣдующему собранію разработать проектъ и смѣту на постройку зданія.

† **А. М. Меморскій.** За-границей скончался отъ рака бывшій городской голова Н.-Новгорода А. М. Меморскій. Покойный былъ родомъ изъ духовнаго званія, уроженецъ владимірской епархіи.

Отвѣтственный редакторъ **В. Елеонскій.**

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ ТУМАРИНСОНЪ, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Б. Покровка, д. Разживина (во дворѣ) противъ Нѣмецк. кирки.**