

1	Соборно	10705	28116	20701
2	Въспитаніе	—	0882	2830
3	Опекуны	414	28	17519
	Итого	11252	28130	2230

(Продолженіе табели)

1	Выдано и отослано	11252	28130	2230
2	Употреблено въ почтовый			
3	страховыхъ и за россійскіи при			
4	на покупку Государственныхъ про-			
5	Вписано въ расходъ билетовъ за			
	Итого	11252	28130	2230

III. Сумма опекунскихъ

1	Выдано и отослано	11252	28130	2230
2	Употреблено въ почтовый			
3	страховыхъ и за россійскіи при			
4	на покупку Государственныхъ про-			
5	Вписано въ расходъ билетовъ за			
	Итого	11252	28130	2230

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября № 19-й 1886 года.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПОУЧЕНІЕ

по обновленіи Нижегородскаго Семинарскаго храма 13 сентября 1886 г.

Се нымъ благословите Господа  
вси раби Господни, стоящии во  
храмъ Господни (Ps. 133, 1).

Нынѣшній день съ 4 вѣка по Р. Хр. посвященъ св. Прав. Церковію, по опредѣленію Отцевъ Тирскаго Собора, празднованію обновленія при Константинѣ Великомъ храма Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ; въ сей день Отець нашъ небесный далъ намъ великое утѣшеніе и совершить обновленіе и освященіе сего св. храма, братіе храма сего.

Вездѣсуцій и вся исполняющій Богъ не нуждается въ рукотворенныхъ храмахъ. *Богъ, сотворивый міръ и вся яже въ немъ, сей небесе и земли Господь сый, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ,...* *требуя что, самъ дая всѣмъ животъ и дыханіе и вся,* по слову Апостола Павла (Дѣян. 17, 24, 25); *небо и небо небесе не довлѣютъ Ему,* по слову Соломона (3 Цар. 8, 27) Но, по безконечной Своей любви къ людямъ, для блага ихъ, Онъ благоволяетъ, чтобы они устроили, благоукрашали и обновляли храмы Божіи ради прославленія Имени Божія и собственнаго спасенія. Въ сихъ храмахъ Онъ являетъ Свое особенное благодатное присутствіе и освящаетъ ихъ для особенно Ему благопріятной церковной молитвы нашей, поучительнаго для насъ чтенія и проповѣданія Слова Божія, совершенія священныхъ обрядовъ и спасительныхъ таинствъ и особенно великаго и страшнаго Таинства Тѣла и Крови Христовой. — *Домъ Мой — домъ молитвы,* сказалъ Господь (Мо. 21, 13), и здѣсь всякій изъ насъ можетъ и долженъ входить въ молитвенное общеніе съ Богомъ Вседержителемъ, вознося Ему славословіе за Его безконечныя совершенства, принося Ему благодареніе за Его всегдашнія великія къ намъ милости и испрашивая у Него прощенія согрѣшеній и благословенія себѣ и въ радости и въ горѣ, и въ нуждѣ и въ изобиліи благами, и въ трудахъ и въ отдохновеніи отъ трудовъ, словомъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. Домъ Божій — это высшее училище Богопознанія и благочестія, и здѣсь всякій изъ насъ можетъ и долженъ поучаться Боговѣдѣнію и христіанскому благочестію, взирая на св. иконы, слушая или воспѣвая свящ. пѣнопѣнія, проникая душою въ смыслъ свящ. дѣйствій и назидаясь глаголами живота вѣчнаго,

которые, по неложному Слову Христову *не мимо идутъ и тогда, когда небо и земля мимо идетъ* (Мо. 24, 35). Домъ Божій есть высшее сравнительно съ ветхозавѣтнымъ святилище и святая святыхъ, гдѣ престоль Божій, на которомъ приносится безкровная жертва за весь міръ, и каждый изъ насъ въ храмъ Божіемъ можетъ и долженъ приобщаться различныхъ даровъ благодати Божіей, въ таинствѣ же Евхаристіи приобщаться тѣла и крови Христовой, о которыхъ Господомъ сказано: *ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ; онъ иматъ животъ вѣчный и Азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. 6, 56, 54).

Еврейскому народу Богъ угрожалъ за его нечестіе разрушеніемъ храма Іерусалимскаго (3 Цар. 9, 6—9) и лишилъ преступный народъ св. храма, когда мѣра народныхъ беззаконій исполнилась. Разрушеніе храмовъ Божіихъ есть дѣйствіе гнѣва Божія; напротивъ созиданіе, разширеніе, благоукрашеніе и обновленіе есть дѣло великой милости Божіей — и Господь явилъ нынѣ намъ сію великую милость чрезъ увеличеніе, улучшеніе и обновленіе сего св. храма.

Когда въ послѣднюю пору число воспитанниковъ нашей семинаріи стало увеличиваться, когда весьма благодѣтельное собраніе ихъ на жительство въ общезжитіяхъ сдѣлало весьма удобнымъ посѣщеніе всѣми ими сего св. храма, когда нынѣ дѣйствующія узаконенія потребовали особенно тщательнаго воспитанія ихъ въ духѣ Церкви, когда рядомъ съ симъ св. храмомъ недавно явилась начальная школа съ питомцами, которымъ всего естественнѣе посѣщать храмъ сей, — тогда всѣми, молившимся въ семъ храмѣ, испытывалось немалое неудоб-

ство отъ того, что онъ тѣсенъ и не имѣетъ достаточно  
нужнаго для насъ воздуха.

Видѣль сіи нужды храма сего Тотъ, Кто вся вѣ-  
даетъ прежде сложенія міра, Кто милостивно всегда  
печется о насъ и Кто прежде прошенія нашего подаетъ  
намъ вся, потребная намъ. И вотъ, по Его промысли-  
тельному дѣйствию, добрые люди оказали помощь сред-  
ствами для увеличенія и благоукрашенія сего храма, а  
другіе приложили трудъ для сего дѣла. Камни и иные  
свящ. предметы сего св. храма -- безмолвные свидѣтели,  
а за нихъ теперь, во славу Божию и назиданіе наше, да за-  
свидѣтельствуетъ словами языкъ священнослужителя  
сего храма, что и нынѣ есть люди, которые любятъ  
дѣлать добро по возможности сокровенно, чтобы *шуйца*  
*не знала, что дѣлаетъ десница.* (Мѡ. 6, 3).

Радуюсь обновленію сего св. храма, *се нынѣ бла-  
гословите Господа вси раби Господни, стоящии въ семъ  
храмѣ Господнемъ.* (Пс. 133, 1).

Да благословитъ Господь храмъ сей и *да будутъ  
очи Его ту и сердце Его вся дни* (3 Царств. 9, 3). Да  
услышитъ Онъ насъ и всѣхъ, молящихся въ семъ храмѣ,  
въ онъ же еще день призовемъ Его.

Да благословитъ Господь благоустроителей и укра-  
сителей сего св. храма и всѣхъ потрудившихся въ его  
обновленіи. Да прославитъ Онъ Своею божественною  
силою любящія благолѣпіе дому Божію! Да воздастъ  
Онъ тѣмъ, которые дѣлаютъ добро, по возможности,  
тайно, Своею явною милостію, по Своему обѣщанію: *"  
Отецъ твой, видай въ тайнѣ, Той воздастъ тебѣ явь.*  
(Мѡ. 6, 4).

*Сами же бр., по слову св. Ап. Петра, яко каменіе  
живо, возидитесь въ храмъ духовенъ, святительство  
свято, возносити жертвы духовны, благоприятны Богови  
Иисусъ Христомъ. Вы родъ избранъ, царское свя-  
щеніе, языкъ святъ, люди обновленія.* (1 Петр. 2, 5. 9).  
Аминь.

И. Г. Г.

Историко-статистическое описаніе Нижегородскаго  
Печерскаго Вознесенскаго мужскаго монастыря.

(Продолженіе).

Кромѣ пожертвованій и вкладовъ, которые дѣлали  
въ Печерскій монастырь князья и цари русскіе, онъ  
получалъ, иногда довольно значительныя, пожертвованія  
и отъ частныхъ лицъ. Такъ напр. въ 1561 году князь  
Иванъ Михайловичъ Шуйскій далъ монастырю двѣ крѣ-  
пости на деревни и земли въ Переславскомъ уѣздѣ, въ  
Кодяевѣ стану на рѣкѣ Боганѣ; Владиміръ Григорь-  
евичъ Ковыревъ подарилъ на поминъ своей души пожни  
и угодыя въ сельцѣ Ковыревѣ тамъ же въ Переслав-  
скомъ уѣздѣ на рѣкѣ Боганѣ <sup>1)</sup>; нѣкто Елизарій далъ  
тамъ же треть сельца Ковырева на поминъ души его  
и его дѣтей <sup>2)</sup>.

Въ 1615 году умершій въ Дудинѣ монастырѣ инокъ  
Евфимій, бывшій архимандритомъ въ Московскомъ Ново-

<sup>1)</sup> См. Опис. ак. №№ 816 и 883. Вкладная Ковырева отно-  
сится къ 1556 году.

<sup>2)</sup> Тамъ же № 882. Начало вкладной записи оторвано и по-  
тому фамилія владчика неизвѣстна.

спасекомъ монастырѣ, по духовному завѣщанію, приказалъ отдать въ Печерскій монастырь, на поминъ своей души, лавку въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Ветошномъ ряду. Эту лавку и отдали монастырю дѣти Евфимія — черный попъ Сергій и бѣлый попъ Іоакимъ Ѳедотовъ <sup>1)</sup>).

Въ 1640 г. Никита Зюзинъ подарилъ Опалевскій верховый Ухожей, <sup>2)</sup> въ томъ же году постригся въ Печ. монастырѣ крестьянинъ Михаилъ Кузнецъ и далъ въ монастырь лавку; въ томъ же 1640 году подарены разными лицами 8 лавокъ: три лавки въ соляномъ ряду, двѣ — въ сапожномъ, одна — въ мясномъ, одна — въ иконномъ и одна — въ ветошномъ ряду <sup>3)</sup>).

Въ 1641 году дьякъ Василій Ядинъ пожертвовалъ въ монастырь образъ Знаменія Пр. Богородицы, обложенный серебромъ и позолоченный, вѣнецъ у Пр. Богородицы — позолоченный, чеканный и въ немъ — лазоревый яхонтъ; около вѣнца кругомъ обнизано жемчугомъ; кромѣ этого — другой вѣнецъ жемчужный и позолоченная, чеканная цата; <sup>4)</sup> въ кіотѣ же вмѣстѣ съ образомъ Пр. Богородицы находился крестъ Господень съ многими мощами святыхъ; по сторонамъ этотъ крестъ обнизанъ жемчугомъ. Въ томъ же году архимандритъ Макарій вложилъ серебряное, позолоченное кадило чеканной работы, камчатая ризы и три стихаря; старецъ

<sup>1)</sup> Ак. II. М. № 62 въ Н. Г. В. 1848 г. № 16; вкладн. кн. Л. 15.

<sup>2)</sup> Опис. ак. № 883.

<sup>3)</sup> Вкладн. кн. Л. 11—16.

<sup>4)</sup> Цата — полукруглый подвѣсъ (у иконъ), прикрѣпляемый къ вѣнцу.

Германъ, бывшій діакономъ въ Московскомъ большомъ соборѣ, далъ вкладу — золотой крестъ, камчатая ризы и епитрахиль съ серебряными пуговицами. Въ томъ же 1641 году Чебоксаренинъ Шавель Веригинъ подарилъ Печер. монастырю дворъ въ кремлѣ и съ хоромами, который впоследствии былъ обращенъ въ монастырское подворье <sup>1)</sup>).

Въ 1642 году казначей старецъ Ѳеодосій Родяевъ пожертвовалъ въ монастырь воздвизальный крестъ, украшенный драгоценными камнями и обнизанный жемчугомъ, съ мощами святыхъ. Крестъ этотъ принятъ за 82 р., 28 алтынъ и 2 деньги.

Въ 1644 г. посадскій человекъ Жданъ Красильнинъ, а въ инокахъ — Евфимій, по духовному завѣщанію отказалъ монастырю на поминъ своей души три лавки въ Н.-Новгородѣ. <sup>2)</sup> Въ томъ же году атаманъ донскихъ казаковъ и казаки прислали въ Печер. мон. 18 рублей, да въ 1646 г. — 14 руб.

Въ 1645 г. по царской грамотѣ и по духовной старца Мисаила отведена лавка въ Коробѣиномъ ряду; въ томъ же году Григорій Владиміровичъ Жедринскій далъ женское жемчужное ожерелье въ 50 р. <sup>3)</sup>).

Въ 1648 г. Памфилъ Матюнинъ пожертвовалъ въ Печер. мон. женское жемчужное ожерелье — въ 60 р. съ тѣмъ, чтобы постричь его въ этомъ монастырѣ; жемчугу было 25 золотн. и этимъ жемчугомъ низана была

<sup>1)</sup> Вкладн. кн. л. 2, 4, 6 и 16.

<sup>2)</sup> Тамъ же, л. 21 и 26.

<sup>3)</sup> Опис. ак. №№ 212 и 227.

архимандричья шанка. Въ томъ же году посадскій человекъ Михаилъ Поповъ далъ четыре иконы: двѣ — Пр. Богородицы, одна — Архистр. Михаила и одна — Зачатія Св. Пророка Иоанна Предтечи. Оклады и вѣнцы на всѣхъ иконахъ серебряные позолоченные<sup>1)</sup>.

Въ 1649 году діаконъ Василій Нефедьевъ пожертвовалъ въ монастырь серебряное позолоченное кадило чеканной работы, вѣсомъ 1½ фун.; онъ же далъ на поминъ отца своего схимника старца Мисаила серебряные позолоченные сосуды, четыре блюда, звѣзду, копіе, лжицу; во всѣхъ пожертвованныхъ вещахъ вѣсу было 3 фун. 25 зол. Въ томъ же году дьякъ изъ Приказа Большого Дворца Дерябинъ далъ въ вѣчное поминовение по отцѣ своемъ схимникъ, старецъ Киприанъ, сосуды серебряные позолоченные — рѣзные, четыре блюда, звѣзду, копіе и лжицу<sup>2)</sup>.

Въ 1652 г. продано было пять монастырскихъ лавокъ<sup>3)</sup>.

Въ 1653 г. крестьянинъ Оаддей подарилъ монастырю въ селѣ Высокомъ дворъ съ хоромами; Андрей Васильевъ Елагинъ — крестьянина съ женою, дѣтьми и со всѣми его животами.

Въ 1656 г. старецъ Александръ, бывшій протопопомъ у государя на сѣняхъ,<sup>4)</sup> вложилъ вещей на 20 р.

Въ 1659 г. именитый человекъ Дмитрій Строга-

<sup>1)</sup> Вклад. кн. л. 35--36.

<sup>2)</sup> Тамъ же л. 38.

<sup>3)</sup> Опис. ак. №№ 313 и 315.

<sup>4)</sup> Сѣни (стар.) — княжескій или царскій дворецъ.

новъ съ сыномъ своимъ Григоріемъ дали три покровца, палицу и сударь,<sup>1)</sup> шитые золотомъ и серебромъ съ разными изображеніями, цѣною въ 100 р.<sup>2)</sup> Строговы вообще весьма много жертвовали въ Печерскій монастырь; такъ съ 1668 по 1709 они дали въ монастырь 33 лодки и 2200 пуд. соли.<sup>3)</sup>

Въ 1661 году по грамотѣ Царя Алексѣя Михайловича велѣно написать имя архимандрита Германа въ Синодики за его вкладъ, котораго было — деньгами — 250 руб., да образъ Пресв. Богородицы — Одигитрии; окладъ на немъ — серебряный вызолоченный, корона и цата украшены драгоценными камнями. Архиман. Германъ отличался, при хозяйственныхъ способностяхъ, своею ревностною попечительностію о благоустройствѣ Печер. Монастыря и оказалъ ему не малую услугу. Такъ архим. Германъ на свои деньги построилъ въ монастырѣ деревянные кельи, стоившія ему 50 р.; его же постройки въ монастырѣ — переднія каменные ворота и на нихъ церковь во имя Евфимія, Суздальскаго Чудотворца, каменная келья у воротъ, каменная теплая церковь во имя Успенія Пр. Богородицы, въ придѣлѣ Макарія Желтоводскаго съ трапезою и службами, подъ церковію и трапезою также построены были разныя службы. Архимандритъ же Германъ построилъ каменные кельи съ верхнимъ лѣтнимъ помѣщеніемъ; ризница при немъ наполнена была всякою церковною утварью; послѣ его смерти осталось въ монастырѣ много

<sup>1)</sup> Сударь (стар.) — пелена.

<sup>2)</sup> Вкладн. кн. л. 40, 72 и 96.

<sup>3)</sup> Тамъ же, л. 130, 146, 149, 152, 156, 165, 166, 168—9, 172,—77.

различнаго строительнаго матеріала—извести больше 1000 бочекъ, кирпича больше 400,000, камня бутоваго и известнаго, желѣза на связи, связей дубовыхъ и т. п. За все это опредѣлено было въ монастырь „на память и преставленіе его (Германа) цѣть панахиды большіе и обѣдни служить соборомъ, а на братью кормъ ставити“.

Въ 1663 г. бояринъ Θεодоръ Θεодоровичъ Волконскій далъ въ монастырь 50 р.; князь Григорій Васильевичъ Козловскій—100 р. серебряныхъ. Старецъ Иринархъ далъ вкладу по братѣ своемъ архим. Кирианѣ въ вѣчное поминовеніе образъ Пр. Богородицы въ серебряномъ окладѣ, 30 р. денегъ и лошадь <sup>1)</sup>.

Въ 1667 г. голова московск. стрѣльцовъ Василій Ивановичъ Философовъ прислалъ 150 р. на поминовеніе своихъ родителей <sup>2)</sup>.

Въ 1672 г. соборный Спасскій протопоцъ Максимъ Петровъ далъ вкладу въ Печер. мон. серебряную водоосвященную чашу, вѣсомъ 1½ фун. и 6 зол.

Въ 1673 г. стольники Михаилъ и Иванъ Васильевичи Приклонскіе на поминъ своихъ родителей сдѣлали для монастыря плащаницу, шитую золотомъ и серебромъ, ризы золотныя, оплечье на нихъ шито также золотомъ и серебромъ, а кресты на ризахъ—жемчужные.

Въ 1685 г. священникъ Нижегородской церк. Св. Женъ Муроносицъ Евфимій Церфильевъ, бывшій впо-

<sup>1)</sup> Тамъ же, л. 108—9, 112, 116, 118 и 120.

<sup>2)</sup> Опис. ак. № 441.

слѣдствіи архимандр. Печер. монаст., сдѣлалъ для монастыря ризы и стихарей, всего на 160 руб. и 30 алтынъ <sup>1)</sup>.

Въ 1691 году дворянинъ Григорій Ивановичъ Мостининъ пожертвовалъ въ монастырь на поминъ души сына своего стольника Степана Мостинина землю на 27 четвертей въ Березопольскомъ стану въ пустошѣ Якшинѣ <sup>2)</sup>.

Права и льготы, предоставленныя Печерскому монастырю русскими князьями и царями, большія пожертвованія, которыя онъ получалъ со всѣхъ сторонъ, энергическая, хозяйственная дѣятельность нѣкоторыхъ настоятелей монастыря—все это способствовало его процвѣтанію и обогащенію. вмѣсто деревянныхъ монастырь украсился въ первой половинѣ 17-го в. <sup>3)</sup> величественными каменными зданіями; число монашествующихъ

<sup>1)</sup> Вкладн. кн. л. 140, 147—8, 158—162.

<sup>2)</sup> Опис. ак. № 666. Много жертвовали въ Печерскій монастырь князья Бѣльскіе, Воротынскіе, Репнины, Шуйскіе, Бутурлины, Ростовскіе, Куракины, Шаховскій, Волконскій, Д. М. Пожарскій, Урусовы, Шереметьевы, Годуновы, Безстужевы, Морозовы, Головины, Уваровы, Толстые, Нарышкины, Строгоновы, Шустовы и многіе другіе знаменитые люди, родственники которыхъ внесены въ Синодики и поминаются предъ престоломъ Всевышняго. Нѣтъ, конечно, надобности въ перечисленіи здѣсь всѣхъ жертвователей и вкладчиковъ, имена которыхъ вписаны во Вкладныя монаст. книги, состоящія почти изъ 200 листовъ (около 400 стр.); въ настоящемъ „Описаніи“ монастыря приведены имена и фамиліи самой незначительной части вкладчиковъ.

<sup>3)</sup> Нѣкоторыя, впрочемъ, каменные зданія въ монастырѣ построены гораздо позднѣе, въ 18 в. и даже во второй половинѣ его, какъ объ этомъ будетъ сказано ниже.

щихъ постепенно увеличивалось и доходило до 200 и болѣе иноковъ. При секуляризациі духовныхъ земель и составленіи духовныхъ штатовъ въ 1764 г. за Печерскимъ монастыремъ числилось крестьянъ 8236 душъ <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> См. Истор. Росс. Іерар. ч. VI, прибавл. стр. 1078. Крестьянами монастырь управлялъ посредствомъ т. н. посылныхъ старцевъ; въ каждомъ селѣ съ приписанными къ нему деревнями былъ особый старецъ, которому вмѣнялось въ обязанность „крестьянъ вѣдати, и судити и расправу межъ ними чинити, и оборонъ давати и отъ стороннихъ ото всякихъ обидъ монастырскихъ крестьянъ оберегати“. Этотъ старецъ собиралъ съ крестьянъ казенныя и монастырскія пошлыны, наряжалъ крестьянъ на монастырскія работы и, управляя непосредственно крестьянами, только въ сомнительныхъ случаяхъ или въ дѣлахъ болѣе или менѣе важности сносился съ архимандритомъ; „да ему же старцу Анофрѣю собирать нашихъ монастырскихъ всякихъ указныхъ пошлынъ: съ судныхъ дѣлъ имать пошлынъ — съ рубля имати по десяти денегъ, а которые болшіе дѣла, болшіи пяти рублевъ, и тѣмъ дѣламъ судныя списки присылати на докладъ въ монастырь... (См. „Наказную память Ниж. Печер. мон. архимандрита Филарета старцу Анофрѣю, объ управленіи монаст. селами Никольскимъ и Рубскимъ“, въ Допол. къ Акт. Истор. т. IV, № 43, стр. 97). Для веденія судебныхъ и тяжёбныхъ дѣлъ съ разными лицами и учрежденіями монастырь имѣлъ своихъ собственныхъ стряпчихъ — двухъ, трехъ и болѣе; въ каждомъ городѣ былъ иногда особый стряпчій, а въ Москвѣ жилъ на монастырскомъ подворьѣ одинъ постоянно монаст. стряпчій, который велъ дѣятельную переписку по разнымъ монаст. дѣламъ со властями монастыря. (См. опис. ак. №№ 487, 504 и 524). И дѣйствительно, изъ актовъ и другихъ документовъ Печер. монастыря видно, что ему необходимо было имѣть своихъ стряпчихъ или адвокатовъ для защиты собственныхъ правъ и интересовъ, которые въ XVI—XVII стол., особенно во время разныхъ политическихъ неурядицъ и народныхъ волненій, нерѣдко страдали отъ грубаго произвола и мѣстныхъ властей — разныхъ воеводъ, дьяковъ и т. п., и частныхъ лицъ: наѣзды на чужія владѣнія,

Плата въ казну наравнѣ съ другими вотчинниками насильственный захватъ ихъ и разграбленіе, обиды и притѣсненія сосѣднимъ крестьянамъ — все это было обычнымъ явленіемъ въ то время. Вообще нужно сказать, что Печерскому монастырю, не смотря на все его богатство, приходилось иногда переживать трудныя времена и перенести много бѣдствій и несчастій отъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ, завидовавшихъ его богатству, не говоря уже о постигшемъ монастырь въ концѣ XVI в. громадномъ несчастіи: разумѣется — обвалъ горы, которымъ 18-го іюня 1597 года былъ разрушенъ старый Печерскій монастырь. Такъ, во время Казанской войны, продолжавшейся 24 года, многія села и деревни, принадлежавшія монастырю, были разграблены и „запустѣли безъ остатку“; самый монастырь былъ сожженъ татарами, многіе старцы и слуги монаст. были побиты, иные разбрелись по городамъ, и монастырь до взятія Казани стоялъ пустъ около 60 лѣтъ (А. П. М. № 59 въ Н. Г. В. за 1848 годъ № 15). Казанскимъ разореніемъ, а также и другими несчастіями монастыря, напр. его разрушеніемъ и потерю нѣкоторыхъ дарственныхъ грамотъ (тамъ же, № ак. 83-й), воспользовались разные сильные люди и насильственно завладѣли многими изстари принадлежавшими монастырю вотчинами (Тамъ же, №№ акт. 12, 14, 29, 41, 59—60, 64, 67 и 82). Въ 1614 году ключникъ <sup>1)</sup> Дружина Неперцынъ отнялъ у монастыря 40 десятинъ земли въ деревнѣ Ширшовѣ (Тамъ же, № 60 и опис. ак. № 36). Письма, писанныя въ 1619 году властями Печерскаго монаст. къ архимандр. Іову, жившему въ Москвѣ, наполнены безпрестанными жалобами то на воеводъ, дьяковъ, разныхъ прикащиковъ, то на постороннихъ крестьянъ, дѣлавшихъ обиды монастырю и монаст. крестьянамъ (Ак. П. М. № 77 въ №№ 17 — 18 Н. Г. В.). Крестьяне дьяка Лихачева насильственно завладѣли монастырскими рыбными ловлями и бобровыми гонами въ рѣкахъ Кудьмѣ и Ватомѣ и всякими угодыями при этихъ рѣкахъ (Опис. актовъ, №№ 108, 161, 197). Отъ моровой язвы много погибло монаст. крестьянъ въ селѣ Рубскомъ, Пере-

<sup>1)</sup> Ключникъ (стар.) — придворный чиновникъ, имѣвшій въ своемъ вѣдѣніи столовые припасы, напитки и прислугу.

разные оброки и подати, Печерскій монастырь проявилъ въ своихъ вотчинахъ и земляхъ большую колонизаторскую и хозяйственную дѣятельность: посредствомъ своихъ крѣпостныхъ крестьянъ отдѣлывалъ и удобрялъ многія дикія, пустыя земли, на мѣстахъ которыхъ появлялись населенныя деревни съ различными хозяйственными постройками, на удобнѣйшихъ мѣстахъ строилъ мельницы, выучивалъ своихъ крестьянъ всѣмъ необходимымъ въ ихъ быту ремесламъ и имѣлъ у себя самыхъ лучшихъ плотниковъ, каменщиковъ, кузнецовъ и др., которыхъ не одинъ разъ по требованіямъ посылалъ въ Москву и другіе города на казенныя работы. Обработывая землю собственными крестьянами, монастырь заготовлялъ у себя большіе запасы всякаго хлѣба <sup>1)</sup>, а также разныхъ необходимыхъ

возѣ, Шпилевѣ; нѣкоторыя деревни отъ мороваго повѣтрія погибли всѣ безъ остатку; въ другихъ—запустѣли цѣлые двory. Крестьяне Семена Чемоданова насильно завладѣли монастыр. землею на рѣчкѣ Черной и много порубили и выжгли бортнаго лѣсу. Келарь Діонисій Омачкинъ взялъ изъ монастыря много вещей и много монаст. денегъ передавалъ своимъ родственникамъ (Опис. акт. №№ 192, 226, 373, 375 и 479). Бояринъ князь Одоевскій отписалъ отъ монастыря много сѣнныхъ покосовъ во Володимірскомъ уѣздѣ, въ селѣ Плещѣ. Межевщикъ Владыкинъ, при размежевкѣ, „забывъ страхъ Божій“, много прихватилъ монастырской земли къ селу Григорову (Тамъ же, №№ 532, 564, 614, 676, 755-56).

<sup>1)</sup> Такъ въ 1651 году въ одномъ селѣ Шпилевѣ было намолочено монастырскаго яроваго хлѣба: 73 четверти пшеницы, 250 четв. ячменю, 450 четв. овса, 10-ть четв. гороху и др.; въ 1703 году въ селахъ: Высокомъ, Рубскомъ, Никольскомъ, Ягодномъ и Нагавицнѣ высѣяно было разнаго хлѣба 1541 четверть; въ 1747 г. въ селѣ Перевозѣ нажато 25,100 сноповъ, а высѣяно 96-ть четвертей. (Тамъ же, №№ 272, 292 и 416).

въ житейскомъ быту вещей, посылалъ не рѣдко, особенно въ военное время, хлѣбъ и необходимыя для продовольствія вещи войскамъ, собственные деньги на жалованье имъ,—посылалъ въ ряды ратниковъ своихъ крестьянъ и слугъ, кормилъ казенныхъ лошадей и вообще неоднократно оказывалъ разныя услуги какъ государству, такъ монастырямъ и частнымъ лицамъ. Такъ, въ 1619 году монастырь далъ на жалованье ратнымъ людямъ 300 р. денегъ и 1000 четвертей ржи и овса <sup>1)</sup>.

Въ 1624 г. на жалованье ямскимъ охотникамъ далъ 126 руб., 16 алтынъ и 1½ деньги <sup>2)</sup>.

Въ 1632 году посылалъ въ Москву каменщиковъ и кирпичниковъ для Вяземскаго каменнаго дѣла <sup>3)</sup>.

Въ 1646 г. послано было 20 вооруженныхъ слугъ противъ крымскихъ татаръ къ Смоленску.

Въ 1648, 1653, 1656 и 1664 г.г. посланы были въ Москву каменщики и кузнецы для царскихъ работъ <sup>4)</sup>.

Въ 1653 г. послано было денегъ 33 р., 10 алтынъ и 3 деньги для поправки пролома въ городской стѣнѣ въ городѣ Нижнемъ <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> А. П. М. № 77 „письма властей Печер. монаст. къ архим. Юву“... отъ 10-го іюля, въ Н. Г. В. № 18; также № 79 ак. въ 19 № Н. Г. В. за 1848-й г.

<sup>2)</sup> Опис. ак. № 69-й. Алтынъ—бывшая въ употребленіи русская ходячая монета въ три коп.

<sup>3)</sup> А. П. М. № 129 и въ 23 № Н. Г. В.

<sup>4)</sup> Опис. ак. №№ 219, 241, 332-33, 369.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 329; Храмцовс. ч. 1-я, стр. 90.



Въ 1655 г. отправлено много хлѣбныхъ запасовъ и коровьяго масла въ Смоленскъ для ратныхъ людей. Въ томъ же году выслано въ Вязьму нѣсколько конныхъ вооруженныхъ людей на государеву службу.

Въ 1664 г. отправлено въ Смоленскъ, Дорогобужь и Москву нѣсколько четвертей сухарей, нѣсколько пудовъ коровьяго масла и свиного мяса. Въ томъ же году для ратныхъ людей выслано денегъ 884 р., 8 алтынъ и 2 деньги, да 400 руб. въ 1678 году <sup>1)</sup>.

Въ 1673 году отправлено было много ратныхъ людей противъ турецкаго султана.

Въ 1692 г. послано 166 р. 26 алтынъ на покупку конскихъ кормовъ; на эту же потребность и въ другое время посылаемы были деньги <sup>2)</sup>.

Въ 1700 г. много было послано ржаной муки въ великій Новгородъ. Во время войны Петра I-го съ Карломъ XII и Турками Печерскій монастырь строилъ военный корабль въ Воронежѣ вмѣстѣ съ Епископами: Рязанскимъ, Бѣлогородскимъ и Воронежскимъ и монастырями — Даниловскимъ и Никитскимъ — Переяславскими; много оказывалъ пособія войскамъ, доставлялъ фуражъ для нѣсколькихъ лошадей и посылалъ часть колоколовъ болѣе 300 пудовъ для пушекъ <sup>3)</sup>.

Кромѣ того, въ монастырь были отправляемы на прокормленіе престарѣлые, дряхлые и увѣчные, а также инвалиды. <sup>4)</sup> Не рѣдко Печерскій монастырь слу-

<sup>1)</sup> Опис. ак. №№ 355, 364, 365, 431, 433 и 502.

<sup>2)</sup> Тамъ же, №№ 465, 659, 667, 675 и 705.

<sup>3)</sup> Тамъ же, №№ 695, 704 и 781-й.

<sup>4)</sup> Опис. ак. №№ 310, 644 и 661.

жилъ для заключенія въ немъ разныхъ преступниковъ, особенно преступниковъ по дѣламъ вѣры и церкви, для неизлечимо-больныхъ — сумашеднихъ и др. лицъ, которые посылались въ монастырь гражданскимъ и церковнымъ правительствомъ подъ надзоръ настоятелей и для вразумленія. Такъ въ монастырь содержались: Литовскій полонянинъ (плѣнникъ), попъ Яковъ, подъ крѣпкою стражею, „чтобы онъ изъ монастыря никуда не ушелъ“ (въ 1621 г.) <sup>1)</sup>.

Дьячекъ Сем. Григорьевъ, посланный въ Печерскій монастырь въ 1628 г. подъ крѣпкое заключеніе съ повелѣніемъ „сковати въ ножные желѣза“ за найденныя у него „книги недобрыя, ересныя“, гадалыныя тетради — Рафли <sup>2)</sup>.

Чернецъ, бывшій келарь, Николы — Угрѣшскаго монастыря Анфиногенъ Крыжановскій (въ 1632 г.), который былъ посвященъ въ архіепископы униатскимъ митрополитомъ и подкупалъ турецкаго пашу, чтобы онъ принудилъ Константинопольскаго патріарха Кирилла разрѣшить его и быть архіепископомъ. Кромѣ того, Крыжановскій причинилъ большіе убытки Угрѣшскому монастырю и его вотчинамъ, и (за все это) былъ подвергнутъ строгому заключенію въ Печерскомъ монастырѣ: бывшего самозванца — архіепископа велѣно держать въ хлѣбѣ на цѣпи скованнымъ и сѣять муку на братію, беречь его „старцу искусну накрѣпко“, чтобы никуда не ушелъ и „дурна надъ собою никакова не учинилъ“; запрещено было давать Анфиногену бу-

<sup>1)</sup> А. П. Мош. № 86 въ И. Г. В. 1848 г. № 19-й.

<sup>2)</sup> Ак. собранн. арх. Экспедиц. т. III-й, № 176-й.

ману и чернила, водить въ церковь и допускать кого-либо къ нему<sup>1)</sup>. Стрѣлецъ Ив... Шебалда — (въ 1643 г.) подь крѣпкимъ началомъ въ цѣпи и желѣзахъ, „чтобы онъ въ чюство пришолъ и отъ дурна унялся“<sup>2)</sup>.

Черный попъ Нилова скита, Сарской пустыни Иосифъ — подь крѣпкимъ карауломъ и великими трудами за то, что сказывалъ за собою государево слово (въ 1648 году).

Сумашедшій Константинъ Бабушкинъ — братъ стрѣлецкаго сотника Ивана Бабушкина (въ 1653 г.).

Діаконъ церкви Екатерины великомученицы, — что въ верху у государя на сѣняхъ, — Феодулъ въ хлѣбнѣ — въ цѣпи и желѣзахъ (въ 1654 г.).

Діаконъ Покровскаго монастыря Михайлъ, присланный въ 1664 г. по царской грамотѣ въ Печерскій монастырь подь началь „за церковную татьбу“; этотъ діаконъ, по донесенію архим. Иосифа, обокравъ въ монастырѣ чернаго попа Макарія, изъ подь караула бѣжалъ<sup>3)</sup>.

Бѣснующійся Ник... Оадѣевъ — въ цѣпи и желѣзахъ (въ 1673 г.).

Архіерейскій пѣвчій — Тимофей Андреевъ, посланный въ 1674 г. въ Печерскій монастырь по распоряженію Нижегород. митроп. Филарета, съ приказаніемъ

<sup>1)</sup> Русс. Истор. Библ., изд. Археол. комм. за 1875 г. т. II-й, № 150, стр. 510; см. также А. Ш. М. №№ 130—136 въ ИИИГ. Вл за 1848-й годъ въ №№ 23 и 31.

<sup>2)</sup> Русс. Истор. Библ. за 1875-й г., т. II-й, № 208-й.

<sup>3)</sup> Опис. ак., №№ 243, 328, 347 и 432.

держатъ его въ цѣпи и желѣзахъ и велѣтъ дѣлать всякую черную работу.

Сумашедшій Андрей Сурминъ, скоро однако убѣжавшій изъ монастыря (въ 1687 г.).

Крестьянинъ села Павлова, М... Сапожникъ — въ хлѣбнѣ на цѣпи и въ желѣзахъ (въ 1688 году).

Нижегородскій посадскій человекъ Гар... Кипріяновъ — въ земляной тюрмѣ (въ 1689 г.).

50 человекъ стрѣльцовъ, которые изъ монастыря въ 1699 году отправлены были въ Москву, по царской грамотѣ, подь крѣпкимъ и строгимъ карауломъ<sup>1)</sup>. Содержалось много и другихъ преступниковъ, строго беречь которыхъ настоятели монастыря постоянно наказывали въ своихъ письмахъ намѣстникамъ, если сами отправлялись куда-либо изъ монастыря по дѣламъ<sup>2)</sup>.

Для примѣра, какія услуги оказывалъ Печерскій монастырь монастырямъ и частнымъ лицамъ можно указать на то, что, по просьбѣ протопопа — что у государя на сѣняхъ — Никиты, дѣлалъ сеуду боярину Борису Ивановичу Морозову, — давалъ ему 300 четвертей пшеницы и ячменю на сѣмена<sup>3)</sup>, 100 четвертей пшеницы давалъ братіи Троицко-Сергіева монастыря, 200 р. давалъ въ займы Свяжскому Богородицкому монастырю<sup>4)</sup>; много помощи оказывалъ Печерскій монастырь и другимъ лицамъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## И. Четыркинъ.

<sup>1)</sup> Опис. ак., №№ 464, 472, 550, 617, 638, 641 и 690.

<sup>2)</sup> А. П. М. № 143 въ Н. Г. В. за 1848-й г. № 38 „Письма архиман. Рафаила въ Печерскій монастырь“, отъ 9-го и 20-го мая, 23-го іюля, 14-го Сентября.

<sup>3)</sup> Русс. Истор. Библ. 1875-й г. т. II-й, № 229-й.

<sup>4)</sup> Опис. ак., №№ 102 и 182-й.

О книжкахъ для народа издаваемыхъ фирмою

„ПОСРЕДНИКЪ“.

По сообщеніямъ прессы всѣ книжки и брошюры, изданныя за послѣднее время для народа фирмою „Посредникъ“ и связанныя съ именемъ графа Л. Н. Толстого, получаютъ чрезвычайно широкое распространеніе на Руси. Не только во всѣхъ большихъ городахъ, на желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ вась оглушаютъ крики книжныхъ продавцевъ: „брошюры графа Толстого, по 3 к.“, но по свидѣтельству провинціальной печати въ захолустныхъ книжныхъ лавкахъ и ларяхъ, гдѣ прежде для приманки народа красовались „Бовы королевичи“ и „Ерусланы Лазаревичи“ и т. п. произведенія никольскаго рынка, — теперь разложены изданія „Посредника“. Книгоноши же закупаютъ ихъ цѣлыми десятками и сотнями тысячъ. При этомъ нужно замѣтить, что, по отзывамъ лицъ близко стоящихъ къ книжному дѣлу, сочиненія, принадлежащія перу самого графа Толстого, пользуются и въ простомъ народѣ особеннымъ предпочтеніемъ, такъ что имя этого писателя дѣлается популярнымъ и въ деревенской глуши. При такомъ положеніи дѣла естественно возникаетъ вопросъ о воспитательномъ вліяніи на народъ изданій „Посредника“, такъ какъ большая часть этихъ изданій принадлежитъ перу графа Толстого, религіозное міросозерпаніе котораго — насколько извѣстно по неизданнымъ его произведеніямъ — далеко не согласно съ основами христіанства. Правда, вопросъ этотъ уже затрогивался въ нѣкоторыхъ обществахъ, имѣющихъ своею задачею религіозно-нравственное просвѣщеніе на-

рода, возбуждалась даже по этому поводу и газетная полемика, но изъ всего этого по разнымъ обстоятельствамъ никакихъ практическихъ результатовъ не получилось. Между тѣмъ — какъ мы замѣтили выше — изданія „Посредника“ множатся и распространяются все болѣе и болѣе, проникая даже и въ школьную сферу. Болѣе всего поставлены въ крайне затруднительное положеніе священники — законоучители. Съ одной стороны они видятъ изданія, разрѣшенные цензурою, свободно распространяемыя, и при томъ изданія, при художественномъ изложеніи имѣющія въ общемъ нравственный характеръ, почему такъ охотно читаются и раскупаются народомъ, а съ другой — имѣющія несомнѣнно и особую тенденцію, чуждую христіанскаго вѣроученія и установившагося церковнаго строя.

Относительно изданій „Посредника“ явилась въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 14), обращающая на себя особое вниманіе, статья Протоіерея А. Иванова. Достоинственнымъ авторомъ ея между прочимъ очень вѣрно и мѣтко опредѣлены и характеръ этихъ изданій, и указано, что должно дѣлать духовенство въ этомъ случаѣ. Такъ, по его словамъ, „интеллигентные читатели не видятъ или не хотятъ видѣть ни малѣйшей тенденціозности въ изданіяхъ „Посредника“. Казалось бы, тѣмъ болѣе должна пройти незамѣченною ихъ тенденціозность у простого народа и слѣдовательно остаться безвредною. Правда, казалось бы такъ, но вспомнимъ, что папковскія книжки съ неменьшею тонкостію проводили въ народъ лютеранскія и штундистскія убѣжденія. Каждая книжка, взятая въ отдѣльности, являлась на взглядъ тѣхъ же интеллигентныхъ чита-

телей ни въ чемъ еретическомъ неповинною. Прочитавши бѣгло, какъ обыкновенно читаются книжки легкаго содержанія, они приходили въ восторгъ отъ мастерскаго изложенія и самымъ благонамѣреннымъ образомъ, ничего дурнаго или двусмысленнаго не подозревая въ книжкѣ, рекомендовали ее читать простому народу. И болѣе ста названій пашковскихъ книжекъ въ количествѣ тоже многихъ сотенъ тысячъ экземпляровъ разошлось въ народъ и подготовило почву для штунды, прежде нежели администрація успѣла остановить потокъ такъ искусно прикрытаго лжеученія. Неизвѣстно, что въ послѣдствіи времени сдѣлаетъ администрація съ толстовскими книжками, и до какихъ размѣровъ разрастется скрывающееся въ нихъ сѣмя зла, когда число книжекъ будетъ продолжать возрастать въ такой же прогрессіи, какъ сейчасъ... Мы, пастыри духовные, не должны дожидаться административныхъ репрессалій, когда на нашихъ глазахъ зло начинаетъ проникать въ наши духовныя паствы. Репрессивныя мѣры бывають нужны тогда, когда зло принимаетъ большіе размѣры или доходить до крайней наглости. Но есть періодъ въ его развитіи, который можно назвать періодомъ неувимости. Пашковскія изданія умѣли долго держаться въ этомъ періодѣ. Довольно указать на то, что большинство брошюръ, изданныхъ обществомъ „поощренія“, имѣло на себѣ дозволеніе духовной цензуры. Судя по тому, что и въ изданіяхъ „Посредника“ нерѣдко встрѣчаются священные тексты, можно думать, что и они не лишены одобренія той же цензуры. Въ этотъ то періодъ неувимости духовные пастыри должны съ особенною бдительностію стоять на стражѣ своихъ паствъ, не пренебрегать хитро прикрытымъ зломъ,

если только оно найдется въ книжкѣ, предлагаемой народу, пусть даже въ самой неувимой формѣ“.

Далѣе авторъ указываетъ на то, что особеннымъ предметомъ пастырской заботливости должны быть въ этомъ случаѣ церковно-приходскія школы, охрана которыхъ лежитъ на прямой ответственности приходскихъ священниковъ. Всякую книгу, которую читають дѣти въ школѣ и будутъ читать по выходѣ изъ нея, священникъ непремѣнно долженъ знать. „Въ рукахъ школьниковъ не должно быть книги, которая неизвѣстна пастырю-руководителю школы; если такая появится, пастырь долженъ прежде самъ прочитать ее“. (Церк. Вѣст.).

## ОБЪ ОСВЯЩЕНІИ

Мурашкинской Единовѣрческой церкви 8-го іюля 1886 г., и о томъ, какъ слѣдуетъ при освященіи церкви Архіереемъ или священникомъ обвязывать шнуромъ престолъ, кадить и обводить при рукоположеніи діаконѣвъ и священниковъ во кругъ престола, — посолонь или противъ солнца.

*Его Преосвященству,*

Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому и Кавалеру.

*Благочиннаго 2-го округа Единовѣрческихъ церквей священника Нижегородской Спасопреображенской единовѣрческой церкви Тимофея Доброзрадова покорный репортъ.*

При освященіи Вами единовѣрческаго храма въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ, Княгининскаго уѣзда, 8-го іюля сего 1886 года встрѣтились нѣкоторыя недоумѣнія

въ отношеніи древняго обряда освященія, которыя необходимо уяснить, въ виду сужденія объ этомъ даже въ печати \*)—сужденія хотя односторонняго и во многомъ не согласнаго съ бывшею дѣйствительностію, но тѣмъ не менѣе служащаго соблазномъ для нѣкоторыхъ единовѣрцевъ. Недоумѣнія состоятъ въ томъ: съ какой стороны начинать опоясываніе шнуромъ вокругъ св. Престола, — съ правой, или съ лѣвой стороны онаго? Такъ какъ въ единовѣрческомъ требникѣ, изданномъ въ 7133 г. отъ сотвор. міра при патріархѣ Филаретѣ (листъ 33-й), по которому должны освящать не только священники, но и святители, т. е. Архіереи (тамъ же лис. 5-й на оборотѣ и 6-й), — въ чинѣ освященія церкви нѣтъ никакого указанія на то, чтобъ освящать, опоясывать и проч. хожденіемъ посолонь; но бывшій на освященіи Больше-Мурашкинской единовѣрческой церкви священникъ Московской Троицкой единовѣрческой же церкви о. Іоаннъ Звѣздинскій еще наканунѣ освященія сказалъ мнѣ, что онъ гдѣ-то читалъ, что опоясываніе престола бываетъ „также, якоже и кажденіе творимъ“, т. е. съ правой стороны; между тѣмъ Попечитель упомянутой церкви Московскій купецъ Иванъ И. Шестовъ, стоя въ это время въ алтарѣ, во всеуслышаніе предстоящихъ и нисколько не стѣняясь присутствіемъ Вашего Преосвященства, сталъ дѣлать наставленія мнѣ, что по уставу такъ не полагается, что обвивка престола должна быть проводима посолонь: такъ-де полагается по уставу, но какому — неизвѣстно. Какъ нужно было поступить мнѣ въ данномъ случаѣ? Я, конечно, успокоилъ немощную совѣсть, опоясавъ престолъ посолонь,

\*) Современ. Изв. 1886 г. № 244.

какъ желательно было Шестову, — на что и Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, не сдѣлали мнѣ никакого замѣчанія, вѣроятно, въ виду мира и единенія съ единовѣрцами. Между тѣмъ, въ день освященія я узналъ отъ того же о. Звѣздинскаго, что Шестовъ привезъ съ собою изъ Москвы какой-то яко-бы древній но новой печати, неизвѣстно мнѣ, гдѣ напечатанный, уставъ Архіерейскаго богослуженія на освященіе церкви; этотъ уставъ мнѣ даже и не показали, хотя слѣдовало бы познакомить меня съ нимъ предварительно, и заблаговременно до освященія церкви, чтобы я могъ, въ свою очередь, предупредить Ваше Преосвященство, еслибы нашлись въ привезенномъ Шестовымъ уставѣ какія либо измѣненія съ вышеупомянутымъ старопечатнымъ требникомъ Патріарха Филарета. Послѣ всего этого, умѣстно ли выраженіе старообрядца въ его корреспонденціи, что будто бы мною при опоясываніи престола руководила какая-то иная мысль. Старообрядецъ писалъ корреспонденцію или по слуху, или изъ ревности не по разуму, нарочито исказивъ всѣ почти факты. Такъ напр. онъ говоритъ, что въ прибывшихъ съ Вашимъ Преосвященствомъ регентѣ и трехъ мальчикахъ — пѣвчихъ не было надобности, допуская ту мысль, что они якобы пріѣхали безъ приглашенія. Совсѣмъ нѣтъ. Они были приглашены чрезъ меня членами Больше-Мурашкинскаго Братства, слѣдовательно надобность была въ нихъ. И дѣйствительно всѣ предстоящіе слушали ихъ пріятное пѣніе съ умиленіемъ. Не вѣрно также и то, что будто-бы Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, сами вызвались освящать церковь<sup>1)</sup> Мнѣ напротивъ извѣст-

1) Въ письмѣ купца Шестова отъ 2-го сентября 1885 года

но, что Васъ просили освятить Больше-Мурашкинскую единовѣрческую церковь. Вообще же при Вашемъ освященіи единовѣрческой церкви богослуженіе совершалось благоговѣнно, продолжительно и въ духѣ единовѣрія. Всѣмъ желаніямъ и требованіямъ единовѣрцевъ, которымъ можно было удовлетворить, Вы, какъ Милостивѣйшій Архипастыръ, удовлетворили: посвятили имъ, по желанію ихъ, діакона, приобщили Попечителя церкви Шестова св. Христ. Тайнами трижды, по единовѣрческому обряду и проч. Одно только желаніе Шестова не было удовлетворено, а именно: онъ желалъ, чтобы не поминалась на литургіи на великомъ выходѣ царская фамилія; но такое желаніе его, хотя оно и основывалось на обычаѣ нѣкоторыхъ единовѣрческихъ церквей, противно св. Писанію, которое научаетъ насъ непрестанно молиться за Царя и за власти, такъ какъ Царь поставляется отъ Самого Бога. Особенно умѣстна такая общая молитва за Царя при торжественномъ Архіерейскомъ служеніи и при многочисленномъ стеченіи

къ Преосвященнѣйшему Модесту, между прочимъ, было написано: „мною построена теплая новая церковь (въ Большомъ Мурашкинѣ), которая, предполагаю, будетъ готова къ освященію въ будущее лѣто, и тогда мы единовѣрцы будемъ просить Ваше Преосвященство освятить оную лично самимъ“...

Въ прошеніи отъ 27 мая 1886 г. къ Преосвященнѣйшему Модесту отъ прихожанъ и членовъ Братства Больше-Мурашкинской единовѣрческой церкви Книгининскаго уѣзда, между прочимъ, сказано: постройка для зимняго Богослуженія каменной церкви въ настоящее время приведена къ окончанію... Припадая къ священнымъ стопамъ Вашимъ, мы имѣемъ честь всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство, благоволите Милостивый Архипастыръ оную церковь освятить. При чемъ всепочтительнѣйше просимъ Васъ, Милостивый Архипастыръ, благоволите осчастли-

народа, Его любящаго и благоговѣющаго предъ Нимъ. По этому грѣшно и не простительно Шестову упорствовать въ заблужденіи, тѣмъ болѣе просить, чтобы въ этомъ было ему уступлено. Въ виду всего вышепріписаннаго, чтобы не было со стороны приверженцевъ мнимой старины предъвляемо подобныхъ ни на чемъ неоснованныхъ и незаконныхъ требованій при освященіи храмовъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство разъяснить вышеозначенныя недоумѣнія къ руководству на будущее время.

На семь репортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „24 сентября 1886 г. Въ разъясненіе возбужденнаго симъ репортомъ вопроса предлагаю Благочиннымъ и священникамъ единовѣрческихъ церквей при освященіи церквей, при кажденіи и проч. держаться разъясненія этого предмета, сдѣланнаго въ Современныхъ Извѣстіяхъ отъ 22-го сентября 1886 г. № 261, каковое для свѣдѣнія и руководства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Е. М.“

вить освященіе упомянутаго новаго храма Вашимъ Архипастырскимъ присутствіемъ

Въ письмѣ къ Преосвященнѣйшему Модесту отъ 21 іюня 1886 года отъ попечителя Мурашкинской единовѣрческой церкви Ивана Шестова, между прочимъ, сказано: „Прихожане Мурашкинской единовѣрческой церкви меня извѣстили, что Вы на прошеніе наше соизволили изъявить свое усердіе, освятить лично своимъ служеніемъ, новопостроенную у насъ церковь; къ назначенному времени мы теперь изготовляемся и будетъ готово, за таковое Архипастырское Ваше къ нашему приходу благоволеніе, приносимъ Вамъ нашу душевную благодарность, и будемъ ждать съ нетерпѣніемъ Вашего прибытія къ намъ освященія св. церкви, съ Архипастырскимъ служеніемъ по уставу единовѣрія“.

Въ Совр. Извѣстіяхъ отъ 22 сент. 1886 г. № 261 напечатано:

### На неумѣреннаго ревнителя.

(Письмо редактору).

М. Г! Въ № отъ 5 сентября вы выразили надежду, что кто-нибудь изъ начитанныхъ въ старопечатныхъ книгахъ подтвердитъ ваше замѣчаніе на присланную вамъ критику освященія Единовѣрческой церкви въ Мурашкинѣ *Старобрядецъ*, критикуя преосвященнаго Модеста, находилъ преступленіе противъ древлеотеческаго устава въ томъ, что при хиротоніи водили посвящаемаго вокругъ престола *противъ солнца*; было де покушеніе къ такому же нарушенію устава, когда обвиняли престолъ шнуромъ, но слава де Богу, одинъ присутствовавшій мірянинъ поправилъ отца благочиннаго, пойманнаго на такомъ покушеніи. А былъ де нарочно привезенъ г. Шестовымъ старопечатный *Чинозникъ* изъ Москвы, чтобы служащіе не ошибались противъ древлеотеческаго устава. Вы, г. редакторъ, выразили догадку, что не преосвященный и благочинный преступили противъ древлеотеческаго устава и въ частности противъ привезенной г. Шестовымъ книги, а напротивъ тотъ мірянинъ, который вздумалъ поправить благочиннаго, а съ нимъ вмѣстѣ и авторъ-старобрядецъ. Ваша догадка совершенно вѣрна.

Года четыре назадъ я былъ свидѣтелемъ подобнаго же недоразумѣнія. Съ однимъ безпоповцемъ-наставникомъ я былъ на Пасху за вечернею въ Рогожскомъ кладбищѣ. Алтари тогда еще не были сняты; наставникъ безпоповецъ пришелъ затѣмъ, какъ онъ говорилъ, чтобъ посмотреть „какъ служили до Никона“. Во время богослуженія я замѣтилъ на его лицѣ неудовольствіе.

По окончаніи вечерни, когда служившій попъ разоблачился, безпоповецъ подошелъ къ нему и сказалъ:

— Я васъ заподозрилъ.

— Въ чемъ? спросилъ оторопѣвшій попъ.

— Да въ томъ, что вы служите не по новымъ книгамъ. Занѣмъ престолъ встрѣчь солнца кадите?

— А вы наставникъ? спросилъ попъ.

— Наставникъ и знаю, какъ должно службу совершать по старымъ книгамъ.

— И покойниковъ отпѣвали?

— Отпѣваль.

— Ну, вотъ и хорошо. А покажите ка, какъ вы кадите покойника въ гробу.— Вотъ хоть этотъ стулъ будетъ покойникомъ.

Попъ быстро придвинулъ къ наставнику небольшую скамейку, употребляемую во время службы для сидѣнья.

Наставникъ безпоповецъ началъ показывать, какъ онъ кадитъ покойниковъ, но только лишь направился въ обходъ мнимаго гроба съ правой стороны на лѣвую, и тутъ же остановился, какъ вкопанный.

— И я вѣдь по вашему, встрѣчь покойниковъ кажуто, чуть слышно проговорилъ онъ.

— Такъ видите, насъ упрекаете, а сами по нашему дѣлаете, проговорилъ попъ, доставая съ клироса большую книгу.

— Какъ же это такъ? Стало быть мы по никоніански дѣлаемъ? говорилъ безпоповецъ, долгое время не могшій успокоиться.

— Но развѣ вы не видали, какъ написано въ *Церковномъ Оутѣ*? спросилъ его попъ.

Попъ открылъ книгу и прочиталъ буквально слѣдующее:

„Подобаетъ вѣдати, како кадити іерею или діако-ну. Первіе станеть предъ святою трапезою, и творить крестъ кадиломъ. И тако отъ полуденныя страны ставъ, такожде творить крестъ. Подобно же и отъ восточныя и отъ полунощныя крестообразно кадитъ святою трапезу“.

Эти слова я привожу въ подлинной выпискѣ. Каж-дый ихъ можетъ прочесть въ уставѣ или *Церковномъ Окъ.* напечатанномъ при патріархѣ Іоасафѣ I, въ лѣто 7149 (1641); смотри главу 10, листъ 32 на оборотѣ. Такое же наставленіе положено и въ Гермогеновскомъ и Филаретовскомъ изданіяхъ этой книги.

Въ *Потребникъ, сиречь молитвенникъ*, напечатан-номъ при патр. Іоасафѣ I въ 7147 (1639) лѣто, въ главѣ 69, на оборотѣ 3 листа, 267 тетради, мы чита-емъ слѣдующее наставленіе о томъ, какъ поставляема-го водить вокругъ престола:

„Вся святыя помянуше. Хотяй поставленъ быти, приводимъ бываетъ архидіакономъ или нѣкимъ отъ діаконъ въ царскія двери, по святѣй трапезѣ предъ святителя, съ десныя святителя страны. Святитель же его благословить, прекрещая главу единожды. И во-димъ бываетъ около престола трижды, такоже, *якоже и каженіе бываетъ на божественный литургіи около престола*“.

Изъ этихъ словъ *старобрядецъ*, критиковавшій преосвященнаго Модеста, кажется, можетъ понять, что при хиротоніи старопечатныя книги велѣтъ водить во-кругъ престола *встрѣчь* солнца, а не посолонь.

То же наставленіе находимъ въ этой же книгѣ въ чинѣ поставленія въ священники, а именно на 8

листѣ, 269 тетради. Эту самую книгу и бралъ г. Ше-стовъ изъ Москвы въ Мурашкино; она и была въ ру-кахъ преосвященнаго при освященіи церкви.

Такія же наставленія относительно каженія пре-стола и воженія вокругъ престола поставляемаго въ діакона или въ священника находятся во всѣхъ цер-ковныхъ уставахъ, напечатанныхъ въ Москвѣ до Ни-кона, то есть, говоря старообрядчески, во всѣхъ старо-отеческихъ книгахъ.

Относительно обвинанія престола шнуромъ совер-шать-ли *по* или *встрѣчь* солнца, въ древлепечатныхъ Уставахъ прямыхъ наставленій нѣтъ. Но въ соображе-ніи съ вышесказаннымъ правильнѣе и обвинать пре-столь шнуромъ тоже противъ солнца, потому что по Уставу *нѣтъ ни одного* вокругъ престола хода, который бы былъ по солнцу.

Пусть неумѣренный ревнитель-старобрядецъ про-слѣдитъ весь чинъ богослуженія, какъ требуется по древлепечатному Уставу. Онъ убѣдится въ справедли-вости нашихъ словъ; или же пусть обратится къ по-повцамъ-окружникамъ и спросить ихъ, какъ по ста-рымъ книгамъ должно обвинать престоль шнуромъ и какъ должно водить поставляемаго около престола. Поповцы-окружники прежде это все совершали также по солнцу, но потомъ, по настоянію Пафнутія Казан-скаго, перемѣнили и стали дѣлать, какъ требуетъ древле-печатный Уставъ. Дѣло не обошлось безъ куріоза. Ан-тоній Щуповъ, боясь смущенія, сразу не рѣшался идти встрѣчь солнца при народѣ и потому велѣлъ при этомъ (при обвивкѣ престола шнуромъ и при обвоженіи по-ставляемаго около престола) закрывать царскія двери (чего по Уставу не полагается). Но мало по малу онъ



рѣшился дѣлать такъ и открыто; такъ и продолжаютъ теперь поповцы окружники.

Вообще по древлепечатному Уставу только крестные ходы, да еще, кажется, выходъ съ плащеницею и обвоженіе вѣнчающихся около аналоя требуются посолонь; болѣе посолонь ничего не требуется.

Для болѣе полнаго ознакомленія съ единовѣрческимъ, т. е. со старопечатнымъ уставомъ неумѣренному ревнителю-старообрядцу не мѣшало бы еще прослѣдить чины основанія и освященія церкви. Тутъ онъ найдетъ обходы вокругъ церкви и посолонь и встрѣчь. Каженіе мѣста, гдѣ долженъ быть построенъ храмъ, совершается посолонь. Кода же на молебнѣ при основаніи церкви священникъ будетъ читать молитву: „Господи Боже нашъ, восхотѣвши на семь каменъ создатись Тебѣ церкви...“, то ходитъ такъ: „Таже (т. е. по прочтеніи этой молитвы на востокѣ) идетъ къ церковнымъ западнымъ дверямъ (т. е. гдѣ будутъ западныя двери) прямо ту же молитву глаголетъ. Таже приходитъ къ южной странѣ, ту же молитву глаголетъ. И къ сѣверной странѣ, ту же молитву глаголетъ“<sup>1)</sup>.

Очевидно, что священникъ ходитъ встрѣчь солнца. Посолонь же онъ пошелъ бы отъ запада къ сѣверу, а не къ югу.

Въ такомъ же порядкѣ священникъ ударяетъ сѣкирою, для означенія гдѣ должны быть церковныя стѣны, прежде на правомъ углу алтаря, помъ на западъ, югъ и сѣверъ (Листъ 2 и на обор.). Также слѣдуетъ кро-

<sup>1)</sup> См. Потребникъ, сирѣчь молитвенникъ, перепечатанный въ единовѣрческой типографіи съ потребника, изданнаго при Филаретѣ въ 7131 (1623) году, въ чинѣ основанія церкви, листъ 2).

пить церковь святою водою за оскверненіе язычниками и исаами. (Листъ 3 на оборотѣ и 55). Подобное же мы читаемъ на листѣ 35 и на обор. въ чинѣ освященія церкви.

„Единъ же отъ священникъ, или другіи святитель случится ту, создади возслѣдуетъ, держа муро сосудъ. И творитъ крестъ отъ него. Первый крестъ за престоломъ, на восточной стѣнѣ алтаря. И потомъ внидетъ въ церковь. И творитъ на западнѣй стѣнѣ крестъ надъ церковными дверьми, потому же. Такоже и на полуденной стѣнѣ. Такоже и на сѣверной стѣнѣ, по тому же творитъ“.

Крестный же ходъ и кропленіе св. водою при немъ совершаются посолонь. Но каженіе св. креста на Воздвиженіе (14 сент.) и самое Воздвиженіе по древлепечатному Уставу требуются встрѣчь. Такъ положено въ церковномъ Окѣ 14 сентября.

Въ № Совр. Извѣстій отъ 5 сент. 1886 г. между прочимъ сказано:

„Выразимъ откровенно почтенному Старообрядцу,<sup>1)</sup> что насъ до глубины души возмутила его замѣтка и содержаніемъ своимъ и тономъ. Насъ возмутило это соглядатайство „читателей староотеческаго обряда“, собравшихся не молиться, а дозировать, какъ то архіерей, въ надлежащей ли точности представить имъ зрѣлище архіерейскаго служенія по старому Служебнику. Неумѣстнымъ, непозволительнымъ, даже прямо дерзкимъ находимъ мы замѣчаніе, да еще по соб-

<sup>1)</sup> Въ Совр. Извѣстіяхъ отъ 5 сент. словомъ „Старообрядецъ“ подписана замѣтка, касающаяся освященія един. церкви въ Большомъ Мурашкинѣ.

ственному выраженію автора — громогласное, съ которымъ обратился какой-то мірянинъ-старообрядецъ въ самый моментъ священнодѣйствія къ одному изъ священнодѣйствовававшихъ.

Авторъ-старообрядецъ, да и тотъ мірянинъ, который съ такимъ дерзкимъ нарушеніемъ святости мѣста и совершаемаго таинства направлялъ отца благочиннаго, якобы преступившаго староотеческій уставъ, извлекъ свою поправку изъ собственнаго мудрованія, а не изъ указаній старопечатаннаго Устава. Авторъ говоритъ, что г. Шестовъ нарочно бралъ Служебникъ изъ Москвы, чтобы освященіе совершено было по старопечатному. Но въ этой-то именно книгѣ—(Филаретовскаго изданія) и назначено хожденіе *противъ солнца*, чѣмъ возмутился непризнанный указчикъ и противъ чего онъ не убоился громогласно высказать въ алтарѣ замѣчаніе и запрещеніе.

Спеціально начитанные въ старопечатныхъ книгахъ, надѣмся, подтвердятъ наши слова.

### Пятидесятилѣтній юбилей

Нижегородской губерніи, Арзамаскаго уѣзда, села Волчихинскаго Майдана священника о. Алексѣя Спасскаго.

18 мая сего 1886 года исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ Арзамаскаго уѣзда, с. Волчихинскаго Майдана священника Алексѣя Спасскаго. Рѣдкость такого, выдающагося въ средѣ духовенства, событія заставила мѣстнаго о. Благочиннаго еще задолго ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, о разрѣшеніи почтить

достойнымъ образомъ полувѣковую пастырскую дѣятельность юбиляра на пользу церкви и его прихода, на что и послѣдовало Архипастырское разрѣшеніе. По желанію о. юбиляра юбилейное торжество назначено было 9 сентября, день рожденія его супруги. И дѣйствительно въ этотъ день было совершено предполагаемое торжество въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ столько лѣтъ потрудился на пользу церкви и прихода о. Алексѣй Спасскій. На юбилей собралось духовенство 4-го округа вмѣстѣ съ о. Благочиннымъ, с. Селемы священникомъ Сергіемъ Персидскимъ. Наканунѣ этого торжества оно соборно совершало всенощное бдѣніе, а въ самый день юбиляра—Божественную Литургію; причемъ и за тѣмъ и другимъ Богослуженіемъ отдано было первенство самому юбиляру. При входѣ въ Св. храмъ для совершенія Литургіи, почтенный о. юбиляръ въ притворѣ встрѣченъ былъ собравшимся духовенствомъ съ пѣніемъ входной „Достойно есть, яко во истинну“. Торжественный гулъ благовѣста—большаго колокола, ясная солнечная погода, веселое настроеніе прихожанъ, стройное пѣніе мальчиковъ, обученныхъ юбиляромъ—все это, придавало торжеству праздничный и трогательный характеръ. Почтенный юбиляръ, тронутый впечатлѣніями, произведенными событіями дня, пламенно молился Богу, Который удостоилъ его такого долголѣтія. Нерѣдко глаза его были орошаемы тихими, благодатными слезами. За Литургіею нѣкоторые его сослуживцы почтили его рѣчами, въ которыхъ старались обрисовать полувѣковую пастырскую дѣятельность юбиляра и возблагодарить Господа за таковыя милости, которыя оказаны почтенному старцу, милости, которыхъ удостоиваются получить весьма немногіе изъ

среди лицъ, облеченныхъ въ іерейскій санъ. За Литургією послѣдовало благодарственное молебствіе, за которымъ провозглашены многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Модесту и юбиляру. Послѣ сего о. Благодичный, села Селемы священникъ Сергій Персидскій поднесъ почтенному старцу Св. Икону Спасителя. Поднося сію икону, о. Благодичный экспромтомъ высказалъ, что подносимая икона приобрѣтена на средства подвѣдомыхъ ему священниковъ, и что она служитъ самымъ нагляднымъ доказательствомъ доброй признательности и братской любви ихъ достоуважаемому юбиляру. Съ окончаніемъ молебствія, сопровождавшагося звономъ во всѣ колокола, юбиляръ отпускалъ всѣхъ предстоящихъ въ храмъ крестомъ и затѣмъ о. Благодичный съ иконою въ рукахъ, а за нимъ, юбиляръ и духовенство, въ сопровожденіи многочисленнаго народа, отправились изъ храма въ домъ юбиляра, гдѣ былъ также совершенъ краткій молебенъ съ подобающимъ многолѣтіемъ. Послѣ этого предложень былъ чай, а затѣмъ обѣдъ.

Описывая сіе юбилейное торжество о. Алексѣя Спасскаго, не излишне сказать нѣсколько словъ, вызванныхъ этимъ торжествомъ. Радостное настроеніе овладѣло всѣми, присутствовавшими при семъ торжествѣ. Много встрѣчается въ жизни человѣка разнаго рода невзгодъ и напастей, которыя нерѣдко прежде времени укладываютъ человѣка въ могилу. Не былъ чуждъ этихъ житейскихъ тревоженій и о. юбиляръ: и на его жизненномъ пути много было и радостей и горей, но не смотря на это, онъ терпѣливо перенесъ всѣ встрѣчавшіяся въ жизни трудности, постоянно памятуя,

что мы здѣсь только странники и пришельцы, и что настоящая наша жизнь есть только приготовленіе къ будущей, гдѣ нѣтъ ни печалей, ни воздыханія, но жизнь безконечная.

Такъ совершилось скромное, но вмѣстѣ трогательное торжество почтеннаго юбиляра, о. Алексѣя Спасскаго.

Благоч. 4 окр. Арзам. уѣзда села Селемы свящ. С. Персидскій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **Г. Годневъ.**

Содержаніе. Ч. Офф.—Уставъ Ниж. Епарх. дѣвичьяго Приюта.—Программы учебныхъ предметовъ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Ч. Неофф. Поученіе по обновл. Ниж. Сем. храма.—Историко-статистическое описаніе Ниж. Печер. Вознесенск. мужск. монастыря.—О книжкахъ для народа издав. фир. „Посредникъ“.—Объ освященіи Мурашкинской Единовѣрческой церкви.—Пятидесятилѣтній юбилей свящ. о. Алексѣя Спасскаго.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Стат. Сов. **Г. Полисадовъ.**

Нижегородская Губернская Типографія.

отъ и мысленно и нравственно...  
наготовивъ только о томъ, что  
нужно онъ, и въ виду на то, что  
оно, и въ виду на то, что

Тяжко говорить о немъ, но въ  
оно, и въ виду на то, что

Въ томъ, что онъ, и въ виду на то, что

и въ виду на то, что  
и въ виду на то, что  
и въ виду на то, что

и въ виду на то, что  
и въ виду на то, что

и въ виду на то, что  
и въ виду на то, что  
и въ виду на то, что

Нижегородская губернская типография

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Октября № 20-й 1886 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Въ слѣдствіе отношенія Нижегородской Духовной Консисторіи отъ 19 сентября 1886 г., за № 8706, вновь печатается въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и напоминанія духовенству о строгой его отвѣтственности по поведенію и пастырскому служенію, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей, отъ 5 апрѣля 1881 года, за № 5.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе