

## ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 1

Этотъ номеръ содержитъ  
3 листа

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пети въ одинъ столбецъ впередъ текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. *Земское дѣло.*—46-е очередн. ниж. губ. зем. собр.—46-е очер. горбатовск. земск. собр.—Къ вопросу о положеніи кустарн. промысл. въ ниж. губ. *Текущія свѣдѣнія.*—Что такое Америка.—Землетрясеніе въ Туркестанск. краѣ. *Жизнь въ губерніи.* *Сельское хозяйство.*—Для чего нужны выставки сельск. хозяйства и скотоводства.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія. *Фельетонъ.*—Московское государство и смута.

При этомъ номерѣ разсылается оглавленіе „Нижегородской Земской Газеты“ за 1910 годъ.

ОТКРЫТА ПЛАТНАЯ ПОДПИСКА  
на чтеніе книгъ

## изъ БИБЛИОТЕКИ ИМЕНИ А. С. ГАЦИСКАГО

при Нижегородской Уѣздной Земской Управѣ (Н.-Новгородъ, Б.-Печерка, д. № 28) согласно слѣдующимъ правиламъ, утвержденнымъ Библиотечною Комиссіей 3 нояб. 1910 года:

1. Служащіе въ Нижегородскомъ Уѣздномъ Земствѣ, какъ по найму, такъ и по выборамъ, пользуются для чтенія на-дому всеми имѣющимися въ Библиотекѣ книгами и журналами, дозволенными къ обращенію, безплатно. Въ случаѣ утери этими лицами книгъ или журналовъ, убытки возмѣщаются изъ получаемаго ими жалованья.

Къ числу безплатныхъ читателей относятся слѣдующія лица въ періодъ ихъ службы по земству:

Слѣдующія Уѣздной Управы, канцелярія и сторожа Управы и арестнаго дома, члены Библиотечной Комиссіи, члены Училищнаго Совѣта, попечители, законоучители и преподаватели всѣхъ земскихъ, церковно-приходскихъ и городскихъ училищъ въ уѣздѣ, медицинскіе и ветеринарные врачи, фельдшера, акушерки, санитары и другіе служащіе при земскихъ больницахъ въ уѣздѣ, агрономы и приказчики сельско-хозяйственныхъ складовъ, страховые инспекторы и агенты, техники и десятники, гласные Уѣзднаго Земскаго Собранія, пенсионеры Уѣзднаго Земства.

Лица, оставившіе по тѣмъ или инымъ причинамъ службу въ Уѣздномъ земствѣ, безплатнымъ чтеніемъ не пользуются.

2. Лицамъ, не служащимъ въ Уѣздномъ земствѣ, книги отпускаются за плату: желающимъ пользоваться новыми книгами и журналами (по 1-му разряду)—3 руб. въ годъ; за пользование прочими книгами и журналами (по 2-му разряду)—1 руб. въ годъ. Разсрочка платы за чтеніе допускается только полугодовая (по 1-му разр.—1 руб. 50 к. и по 2-му разр.—50 коп.).

Новыми книгами считаются всѣ изданія въ текущемъ году въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со времени поступленія ихъ въ обращеніе по библиотекѣ. Новыми журналами считаются періодическія изданія въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со времени выпуска ихъ редакціями.

3. Лица, мало извѣстныя завѣдующему библиотекой, должны представить на случай утери или порчи книгъ обезпеченіе въ 3 руб. или же ручательство за себя лицъ, хорошо извѣстныхъ библиотечарю, при чемъ отвѣтственность за утрату и порчу книгъ падаетъ на лицъ поручившихся; по прекращеніи подписки и по представленіи залоговой квитанціи обезпеченіе выдается подписчику по первому его требованію, при чемъ изъ обезпеченія удерживается стоимость утерянныхъ или испорченныхъ подписчикомъ изданій.

4. Всѣ новые журналы и новыя книги выдаются въ однѣ руки не болѣе какъ въ одномъ экземплярѣ на срокъ для живущихъ въ городѣ 5 дней, живущимъ въ уѣздѣ новые журналы выдаются по прошествіи мѣсяца по полученіи книгъ библиотекой, но уже на мѣсячный срокъ, какъ и прочія изданія, срокъ пользования которыми: въ городѣ—двѣ недѣли при выдачѣ за-разъ 3-хъ книгъ и въ уѣздѣ—одинъ мѣсяцъ при отпускѣ за-разъ 6-ти книгъ.

Мѣсячный срокъ опредѣляется соответствующимъ числомъ календарнаго мѣсяца, двухнедѣльный—соответствующимъ днемъ недѣли. Переписка книгъ на другой срокъ допускается не болѣе 2 разъ.

Преподаватели школъ въ селеніяхъ, расположенныхъ близко къ городу, получающіе въ дѣтствѣ того жалованье въ самой Управѣ, библиотекую пользуются на правахъ городскихъ подписчиковъ.

5. Книги изъ библиотекы выдаются подписчикамъ и получаютъ отъ нихъ обратно по записи въ абонентной книгѣ, выдаваемой каждому подписчику при подпискѣ, съ обозначеніемъ въ ней дня выдачи и конечнаго срока возврата. При несвоевременномъ возвращеніи книгъ въ библиотечку подписчиками, задержавшими книги долѣе назначеннаго срока, наказывается съ нихъ штрафъ въ разрѣ 1 к. за каждую книгу, за каждыя просроченный день.

6. Книги, превышающія стоимостъ 3 руб., а равно словари и другія изданія справочнаго характера (по особому каталогу) на домъ не выдаются.

7. Библиотека открыта въ понедѣльникъ, вторникъ, среду, четвергъ, пятницу, субботу, воскресенье и праздничные дни съ 11 час. утра до 4 часовъ вечера. Въ дни въ присутствіи въ ней въ три дня Пасхи (въ 1911 году 1-го, 2-го и 3-го мая) и во всѣ двенадцать дней библиотека совсѣмъ закрывается, также нѣтъ выдачи, приема, возврата книгъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 1-го мая по 1-е сент.

IX г. изд.

IX г. изд.

## Открыта подписка на 1911 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Нижегородскаго Губернскаго Земства:

## НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печ. листа, по прежней программѣ.

Содержаніе газеты: Правит. распоряженія и сообщенія (въ особенности, касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законодѣніе (общедоступные очерки).—Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы кооперации).—Народное образованіе.—Жизнь въ губерніи (корреспонденціи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерніи); въ Россіи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ и др. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторіи, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи и за-границы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, технике и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и проч.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губ. Зем. Управы, для „Зем. Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 руб. и иногубернскихъ—2 руб. На полгода 50 к. и 1 р.

Просить, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подписываться заблаговременно.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

Подписка и объявленія принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголь Жуковской и Больничной улицъ).

Къ свѣдѣнію подписчиковъ „Ниж. Зем. Газеты“. Съ 1-го января 1911 года приемъ подписки на „Ниж. Зем. Газ.“ будетъ также открытъ во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россіи, безъ всякой доплаты за пересылку подписныхъ денегъ.

Отвѣтственный редакторъ

Предсѣдатель Губернской Управы В. Д. КАЛУГИНЪ.



## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

### 46-е очередное нижегородское губернское земское собрание.

(Продолжение \*).

Засѣдание 9-го декабря.

Въ засѣданіи 9 декабря разсматривается и обсуждается докладъ—отчетъ о благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства за 1909 годъ. Продолжительныя пренія вызвалъ докладъ управы о V съѣздѣ земскихъ врачей нижегородской губерніи, который сводится къ слѣдующимъ основнымъ положеніямъ:

1) Необходимо городскому управленію устроить пріемный покой, особенно для нижней части города, для оказанія больнымъ первой помощи, а главнымъ образомъ съ цѣлью распознаванія заболѣваній и распределенія по больницамъ, дабы больные не мучились при постоянной, часто не нужной, перевозкѣ ихъ изъ больницы въ больницу.

2) Увеличить число коекъ въ городской барачной больницѣ и расширить открытіемъ дѣтской больницы.

3) Изъ терапевтическихъ отдѣленій губернской больницы вывести туберкулезныхъ больныхъ, устроивъ для нихъ отдѣльное

\*) См. №№ 49 и 50. „Ниж. Зем. Газ.“. (Изъ журн. собран.).

## Московское государство и смута.

(Очеркъ А. К. Кабанова).

### I.

Въ 1147 году на берегахъ Москвы цировали князья.

Здѣсь уже стоялъ въ то время городъ Москва, но то былъ незначительный городокъ посреди глухихъ лѣсовъ, на пути изъ богатаго и сильнаго княжества Черниговскаго въ Суздаль, князья котораго къ этому времени стали замѣтно богатѣть и выдѣляться среди другихъ князей своею силою.

Но вотъ эта Москва, ничтожный незамѣтный городокъ, начинаетъ быстро расти.

Съ 1276 года мы видимъ уже здѣсь постоянныхъ князей, младшую вѣтвь Александра Невского, значитъ это ужъ такой городъ, что въ немъ стоитъ княжить, онъ даетъ порядочные доходы своимъ князьямъ, а въ 1328 году князь Иванъ, прозванный за свою щедрость Калитой, признается великимъ княземъ, значитъ первымъ изъ всѣхъ.

И дѣйствительно московскіе князья съ этого времени первые среди князей, сначала по богатству, по силѣ, а съ 1380 года, съ года памятной Куликовской битвы,—и по уваженію, по любви народной. Это уже не князья московскіе, а обще-русскіе, князья всея Руси.

Почему же такъ быстро пошла Москва въ гору, почему же крѣпли силой своею московскіе князья передъ другими?

Все помогало Москвѣ.

Расположенная между Волгой и Окой, Москва лежала на перекресткѣ многихъ путей; черезъ нее проходилъ богатый новгородецъ со своими заморскими товарами по дорогѣ въ Булгарію, торговую страну по Волгѣ и Камѣ; южная Русь, черниговцы, киевляне проходили черезъ нее по пути въ Суздаль, Владиміръ, Муромъ, а шли они оттуда толпами, такъ какъ на югѣ трудно, безпокойно жилось отъ набѣговъ дикихъ половцевъ.

Москва богатѣла отъ этихъ торговыхъ путей. А гдѣ богато живетъ, туда и народъ идетъ.

Но не только богато жилось въ Москвѣ, но и привольно. Со всѣхъ сторонъ окружена была Москва русскими княжествами, и если врагъ нападалъ на Русь, онъ не скоро доходилъ до Москвы, а татары такъ и совсѣмъ обходили московскую область, такъ какъ князья московскіе одаривали хановъ богатыми дарами.

Ханы такъ полюбили богатыхъ и щедрыхъ московскихъ князей, что позволили имъ собирать дань по всей Руси для нихъ, для татаръ; отъ этого тоже богатѣла казна княжеская, такъ какъ князья собирали больше чѣмъ нужно было и остатокъ оставляли себѣ.

И народъ валомъ валилъ въ Москву—сюда перешли митрополиты всея Руси, а съ этого времени на Москву стали смотрѣть какъ на священный городъ.

Митрополитъ всегда помогалъ великому князю, а митрополитъ всякій слушался, всякій ему повиновался.

Соперникъ Калиты, тверской князь Александръ, потерпѣлъ отъ враждѣ съ Иваномъ полный неуспѣхъ, бѣжалъ въ Псковъ, тамъ дѣловали ему крестъ. „Умремъ, говорили они, съ тобою“,—но князю Ивану помогъ митрополитъ Феодоръ.

помѣщеніе за городомъ (положить начало санаторіи), что необходимо для болѣе цѣлесообразнаго пользованія ихъ и въ цѣляхъ огражденія другихъ больныхъ отъ зараженія.

4) Ходатайствовать о передачѣ суммъ земству или городу отъ попечительства о народной трезвости для устройства пріюта для алкоголиковъ.

и 5) Не помѣщать въ отдѣленія больницы хрониковъ и неизлечимыхъ, отвѣдая для нихъ, въ крайности, помѣщенія при богадѣльнѣ; таковыхъ больныхъ въ настоящее время обыкновенно подкидываютъ въ пріемный покой съ заявленіемъ: „дѣвайте, куда хотите“.

Принявъ п.п. 1 и 2-й настоящихъ постановленій, собраніе постановило: поручить управѣ возбудить ходатайство передъ нижегородскимъ городскимъ управленіемъ о выполненіи намѣченныхъ въ этихъ пунктахъ мѣропріятій.

По поводу п. 3-го—объ устройствѣ для туберкулезныхъ больныхъ помѣщенія за городомъ—А. Н. Званцовъ разъясняетъ, что въ виду сложности и серьезности вопроса губернская управа не считала возможнымъ представить докладъ безъ обстоятельной объяснительной разработки. Въ будущемъ году будутъ представлены собранію планы и смѣты. Въ то же время и среди врачей нѣтъ полного единодушія по данному вопросу: незадолго передъ собра-

огность—онъ грозилъ псковичамъ проклятіемъ и отлученіемъ отъ церкви, и самъ князь Александръ уѣхалъ въ Литву. „Братья мои и друзья мои, говорилъ онъ, прощаясь съ псковичами, не будь на васъ проклятія ради меня, ѣду вонъ изъ вашего города и снимаю съ васъ крестное цѣлованье“.

Шли въ Москву и бояре со своею дворнею,—въ то время имъ была воля переходить изъ одного княжества въ другое, конечно, всѣ они стремились туда перейти, гдѣ жить было и при- вольнѣе, и богаче.

Въ 1391 г. московскій великій князь Василій пошелъ на Нижний-Новгородъ, считая его уже своимъ городомъ, такъ какъ онъ купилъ у хана ярлыкъ на него, т. е. разрѣшительную на княженіе грамоту. А княжилъ въ то время князь Борисъ Константиновичъ. Напрасно просилъ онъ и бояръ, и дружину свою не выдавать его врагамъ. „Господинъ князь,—сказалъ ему одинъ нижегородскій бояринъ, Рулянецъ,—не надѣйся на насъ, мы уже теперь не твои и не съ тобой, а на тебя“. И выдали они князя Бориса.

Такъ велика была сила московскаго князя.

Сюда спѣшили и торговцы, такъ какъ Москва была вторымъ послѣ Новгорода торговымъ городомъ, а также и крестьяне; легче жилось имъ здѣсь, податей пришлось платить меньше.

И крѣпла и росла Москва, пока не объединила въ своихъ предѣлахъ всю восточную Россію, но тутъ то и начались ея несчастія.

### II.

Раньше московскіе князья дружно жили со своими боярами, душа въ душу, другъ на друга опираясь.

Дмитрій Донской, побѣдитель при Куликовѣ, суровый и требовательный къ своей братіи князьямъ, очень цѣнилъ своихъ бояръ. „Бояръ своихъ любите, наказывалъ онъ дѣтямъ своимъ передъ смертью, честь имъ достойную воздавайте противъ ихъ службы, безъ воли ихъ ничего не дѣлайте“. Онъ называлъ ихъ своихъ бояръ „князьями земли своей“.

Но черезъ сто лѣтъ при Иванѣ III рѣзко измѣняются отношенія князей къ боярамъ. Уже давно духовенство учило народъ, что князю нужно твердо держать свою власть и передавать ее по наслѣдству дѣтямъ, но эти рѣчи не нравились въ древнихъ герцогахъ, гдѣ собирались сходки-вѣча, а на нихъ не рѣдко князю указывали „путь чистъ“, т. е. выселяли его съ княженія. Но теперь, когда власть великаго князя усилилась, ему не нравится прежнее, простое, за панибрата отношеніе къ нему бояръ.

А въ это время какъ разъ происходитъ рядъ крупныхъ событий, которыя ставятъ великаго князя гораздо выше, чѣмъ прежде, какъ въ глазахъ народа, такъ и въ своихъ собственныхъ глазахъ.

Москва объединила вокругъ себя всѣ русскія княжества, стала единственнымъ русскимъ княжествомъ, притомъ не зависящимъ ни отъ кого извнѣ, такъ какъ иго и освободилась отъ церковной зависимости, взявъ мусульмане-турки.

Государей, независимыхъ ни отъ кого, въ Москвѣ называли царями, самое начало съ Ивана III иногда себѣ ставятъ и другие государи, московскіе князья начинаютъ.



емъ управой полученъ докладъ врача-специалиста, который высказывается противъ самаго проекта устройства земствомъ санаторіи для туберкулезныхъ больныхъ.

Кн. И. Д. Звенигородскій считаетъ необходимымъ устройство санаторіи въ центрѣ губерніи.

Собрание постановило: поручить губернской управѣ разработать вопросъ, принявъ во вниманіе сдѣланныя на собраніи замѣчанія.

По 4-му пункту А. Н. Званцовъ заявилъ, что подобное ходатайство было возбуждено два года назадъ, но оно не имѣло успѣха. Теперь дѣло налаживается, такъ какъ приходятъ на помощь частныя лица, предоставляя помѣщеніе, да и попечительство о народной трезвости склоняется придти на помощь отчисленіемъ.

В. Д. Калугинъ сообщилъ, что по имѣющимся у него свѣдѣніямъ въ министерствѣ стоитъ на очереди вопросъ о передачѣ попечительства о народной трезвости въ руки земства и, между прочимъ, предполагается отчислять опредѣленный процентъ съ доходовъ винной монополіи. Нѣкоторые представители земствъ указывали на неудобство для земства такого отчисленія, такъ какъ при этомъ земства оказались бы заинтересованными въ увеличеніи потребления вина.

Собрание постановило согласиться съ заключеніемъ управы.

Иванъ Грозный, внукъ Ивана III-го, уже именуетъ себя царемъ „Божьей милостью, изначала, отъ первыхъ своихъ прародителей“. „Самодержавства нашего начало отъ св. Владимира, мы родились и выросли на царствѣ, своимъ обладаемъ, а не чужое похитили“,—пишетъ Грозный. „Жаловати своихъ холопей мы вольны, а казнить ихъ вольны-же“,—а холопы, это тѣ же бояре, которыхъ съ небольшимъ 150 лѣтъ тому назадъ Донской называлъ „князьями земли. Не даромъ еще дѣдъ и теска Ивана, Иванъ III—рубилъ головы непокорнымъ „многомятежнымъ“ боярамъ своимъ Ряполовскимъ, не даромъ отецъ Ивана Василій грозно окрикаетъ своего боярина Берсенья Беклемишева въ думѣ: „Пошелъ вонъ, смердь, ты мнѣ не надобенъ“, а позднѣе, заподозрѣвъ его въ измѣнѣ, приказываетъ вырвать у него языкъ.

Московскіе князья измѣнились, но измѣнились также и бояре. Уже давно многіе владѣтельные, какъ говорили тогда „удѣльные“ князья не могли сохранить своей самостоятельности рядомъ съ князьями московскими и переходили къ нимъ на службу вмѣстѣ со своими вотчинами, своими землями.

Но это не были старые московскіе послушные бояре, это были вельможи, гордые своимъ происхожденіемъ, иногда болѣе знатнымъ, чѣмъ происхожденіе московскихъ князей. Имъ хотѣлось ограничить московскихъ князей думою, совѣтомъ бояръ, и стремленіе вел. князей окружить себя малознатными, но вѣрными себѣ слугами, вызывало въ нихъ неудовольствіе.

Тотъ-же Берсень Беклемишевъ въ своей бесѣдѣ съ ученымъ монахомъ Максимомъ Грекомъ сѣтовалъ, что „здѣсь у насъ старые обычаи князь Василій перемѣнилъ, заперши самъ третей у постели всякія дѣла дѣлаетъ“.

И дѣйствительно противъ знатныхъ княжатъ, какъ звали въ то время потомковъ удѣльныхъ князей, царь Иванъ IV выдвигаетъ не знатныхъ, но рабски ему преданныхъ дворянъ. Съ этой цѣлью царь Иванъ задумалъ опричнину, т. е. особый дворъ, куда входили всѣ, принявшіе присягу въ полномъ рабскомъ повиновеніи царю. Грозный подмѣтилъ, что его предки, принимая на службу владѣтельныхъ князей, оставляли ихъ обычно намѣстниками тамъ же, гдѣ были они прежде князьями. Но народъ плохо понималъ совершившуюся перемѣну. Онъ видѣлъ, что править имъ сыны тѣхъ князей, которыхъ онъ всегда называлъ господами своими, значить и этотъ князь—настоящій князь, а не московскій намѣстникъ. Въ этомъ была сила княжатъ.

Грозный сталъ брать въ опричнину какъ разъ тѣ, срединные, уѣзды, гдѣ было много вотчинъ этихъ княжатъ; ихъ онъ выселялъ на окраины, гдѣ они берегли границу отъ татаръ, отъ Литвы, а здѣсь вновь селились дворяне—опричниками.

Этотъ „пересмотръ людишекъ“, какъ называлъ самъ Грозный, былъ хорошо задуманъ, но страшно кроваво выполненъ. Цѣлыя семьи бояръ, цѣлыя тысячи дворни губилъ Грозный такъ ни за что, изъ-за одного подозрѣнія. Цѣлый городъ, богатый и населенный Новгородъ, онъ подвергнулъ кровавой расправѣ, сотнями топилъ жителей въ рѣкѣ. Эти потоки крови затемняли, уничтожали то хорошее, что было въ затѣянномъ Грознымъ.

А это хорошее было. Онъ нанесъ ударъ возвышенію бояръ, ихъ стремленію встать рядомъ съ престоломъ и руководить государствомъ. Послѣ его удара боярство уже не оправилось.

Кромѣ этой борьбы изъ-за власти шла и другая не менѣ упорная, борьба общественныхъ классовъ.

П. Н. Михалкинъ высказался, что 1 и 5-й пункты находятся въ связи. Для тѣхъ больныхъ, которые принадлежатъ къ городу, необходимъ городской пріемный покой въ нижней части города, чтобы больныхъ не приходилось возить по всему городу и мучить безъ цѣли. Тогда такихъ больныхъ и къ намъ не будутъ подкидывать. Съ Бора къ намъ постоянно перевозятъ больныхъ, такъ что тамъ больница остается пустой. Эти больные занимаютъ у насъ кровати, которыя очень пригодились бы для дѣйствительно нуждающихся въ нихъ больныхъ. Содержаніе въ больницѣ стоитъ втрое дороже, чѣмъ въ богадѣльнѣ. По уставу земской богадѣльни въ нее не могутъ помѣщаться нижегородскіе крестьяне. Конечно, ломать уставъ богадѣльни не приходится, но устроить при богадѣльнѣ отдѣльную палату для хрониковъ необходимо, тамъ ихъ придется только кормить, въ леченіи они не нуждаются. Такимъ образомъ и больница освободила бы себѣ нужныя кровати и бюджетъ земскій былъ бы облегченъ, хроники, занимая койки въ больницѣ, стоятъ 400 р. въ годъ вмѣсто 120 р.

Соглашаясь съ предложеніемъ П. Н. Михалкина, постановлено: устроить при богадѣльнѣ особое помѣщеніе для хрониковъ-крестьянъ нижегородской губерніи.

Читается докладъ объ устройствѣ электрической станціи въ Мартиновской больницѣ.

### III.

Теперь, въ концѣ XV вѣка московское государство не походило по размѣрамъ на то маленькое княженіе, какимъ была Москва при первомъ своемъ князѣ Даниилѣ—и сосѣди ея были не тѣ.

Это была грозная боевая сила Литва на западѣ, которая къ XV вѣку замѣтно округлилась старорусскими землями по рѣкамъ Днѣпру и Западной Двинѣ; на сѣверѣ стояла сильная держава, заморская Швеція, а югъ московскаго государства,—что лежало за „Берегомъ“, какъ говорили москвичи того времени, т. е. за Окою, терпѣлъ тяжелыя разоренія отъ набѣговъ крымскихъ татаръ, на востокъ-же недавно образовавшаяся казанская орда тоже не мало беспокоила Москву.

Эти враги были опаснѣе своей братіи князей, а главное они были настойчивѣе. Дружина князя, съ которой онъ дѣлилъ и походы, и добычу, уже не годилась; нужно было перейти къ болѣе дѣйствительной силѣ.

Но чтобы имѣть хорошее войско, нужно было ему платить—а платить московскій князь могъ только землей. И вотъ онъ начинаетъ раздавать земли, какъ бы вмѣсто жалованья, но не навсегда, не „въ вотчину“, не съ правомъ передачи дѣтямъ, а только на время, пока человекъ могъ служить съ этой земли—могъ вооружиться, приобрести лошадь, выставить съ собою хоть нѣсколько своихъ слугъ, однимъ словомъ, могъ явиться, какъ говорили тогда, „конно, людно и оружно“. За эту землю, которую далеко не обильно давало московское правительство служилому человеку, онъ долженъ былъ служить тамъ, гдѣ было его, помѣстье“, это временно переданное ему имѣніе, готовый по первому зову явиться противъ любого врага; онъ, московскій служилый человекъ, оставался на своемъ тяжеломъ посту до самой смерти, если случай, тяжелая рана напр., раньше не выводилъ его изъ рядовъ.

Потомки князей, знатные бояре быстро шли по службѣ, а простое уѣздное дворянство, которое и выносило на своихъ плечахъ всю тяжесть войнъ, охраны границъ, наоборотъ рѣдко когда повышалось. Конечно, въ немъ говорила зависть, оно зачастую протестовало, что не по службѣ, не по выслугѣ, а по „отчеству“, по знатности шло повышеніе. При Грозномъ одинъ простой служилый человекъ Ивашко Пересвѣтовъ писалъ государю: „Если какойнибудь воинъ храбро будетъ на смерть биться съ недругомъ и крѣпко за вѣру христіанскую стоять, такимъ воинамъ нужно угождать, возвышая ихъ имена среди другихъ, и прибавлять имъ жалованья изъ казны государевой“.

И московское правительство какъ-будто прислушивалось къ этимъ словамъ—если прежде московскіе князья во всемъ опирались на своихъ бояръ, теперь они разошлись, не довѣряя другъ другу, а Иванъ IV, съ обычною для себя рѣзкостью, сталъ искать поддержки среди дворянъ, выдвигая ихъ въ своей опричинѣ.

И во дворцѣ шла глухая затаенная борьба: съ одной стороны царь со своими опричниками-дворянами, съ другой—князье и знатное боярство. Боярство было недовольно тѣмъ, что власть какъ бы ускользаетъ изъ его рукъ, дворянство—своей тяжелой службой, къ которой оно было прикрѣплено на всю жизнь, недовольны были другія сословія.

Ихъ всѣхъ, въ отличіе отъ дворянъ „служилыхъ людей“—называли тяглецами, т. к. они „несли тягло“, т. е. платили подати государству.



Проект постройки собственной станции энергично поддерживает Г. Р. Килевейнъ. Прежний контрактъ съ Русскимъ обществомъ обеспечивалъ интересы земства, говорить онъ—такъ, между прочимъ, была установлена крупная неустойка за прекращение освѣщенія больницы. Когда срокъ контракта истекъ, общество рѣшительно отказалось возобновить его на прежнихъ условіяхъ. На основаніи прежняго контракта земствомъ было удержано въ видѣ неустойки съ общества 7 тысячъ руб. Но когда Русское общество пригрозило совсѣмъ прекратить освѣщеніе,—деньги пришлось внести въ депозитъ окружнаго суда. Такая зависимость земства ниже его достоинства. Слѣдуетъ употребить всѣ усилія, чтобы избавиться отъ рабства. Необходимо станцію построить тѣмъ болѣе, что это совсѣмъ недорого и выгодно.

С. Д. Кондратовъ. Русскаго общества въ слѣдующемъ году не будетъ, будетъ Феттеръ и Гинкель. Быть можетъ, новое общество возьметъ на себя постройку для насъ станціи, тогда мы обойдемся безъ затратъ. Слѣдуетъ принять это во вниманіе при обсужденіи вопроса.

Собраніе постановило передать вопросъ въ редакціонную комиссію, которую просило обратить вниманіе на замѣчанія, сдѣланныя на собраніи.

Читается докладъ о пожертвованіяхъ.

Горожане—„посадскіе люди“ были прикрѣплены къ тому занятію, съ котораго они кормились и, главное, платили подати; ремесленники платили за право заниматься ремесломъ, купецъ—за право торговать. Но эти налоги увеличивались всевозможными таможенными пошлинами, „мытами“, что, конечно, заставляло увеличивать цѣну, какъ своего издѣлья, такъ и своего товара. А между тѣмъ зачастую тутъ-же рядомъ торговалъ, занимался ремесломъ какой-нибудь холопъ, т. е. человѣкъ, не зависящій отъ государства, а только отъ своего господина. Государство на него не обращало вниманія, а между тѣмъ онъ торговалъ безпошлинно, его издѣлья не были обложены налогами, а это давало ему возможность продавать свои издѣлья и товары по болѣе дешевой цѣнѣ. Посадскіе бѣднѣли, разорялись, негодовали на холоповъ и били на нихъ челомъ государю.

Еще тяжелѣе было положеніе крестьянъ.

Они также „тянули тягло“ т. е. платили государству, какъ тѣ, что сидѣли на „черныхъ“ т. е. государственныхъ земляхъ, такъ и обрабатывающіе земли боярскія и дворянскія; своей земли крестьяне не имѣли.

Конечно, крестьяне, сидѣвшіе на помѣщичьихъ земляхъ, сверхъ того, что тянули государству, не мало передавали своимъ хозяевамъ, какъ трудомъ своимъ, всякими повинностями, („барщина“), такъ и податями, больше натурою, хлѣбомъ, сѣномъ, живностью, чѣмъ деньгами („оброкъ“).

Понемногу крестьяне должны своимъ хозяевамъ. Какой-нибудь свободный крестьянинъ садился на землю помѣщика: онъ заключалъ съ нимъ „рядъ“, т. е. договоръ, условія этого ряда записывались въ особую „порядную“ грамоту. Но онъ приходилъ съ пустыми руками безъ земледѣльческихъ орудій, безъ сѣмянъ—все для перваго обезпеченія бралъ онъ у помѣщика, обязуясь выплатить ему; пока онъ строился, подымалъ свою землю, зачастую цѣликомъ, дожидаясь первыхъ урожаевъ,—помѣщикъ освобождалъ его отъ барщины и оброка, иногда даже отъ государственныхъ податей. Но за эти „льготные года“ крестьянинъ давалъ въ порядной грамотѣ обязательство прожить на землѣ помѣщика ровно столько же, сколько онъ пользовался этой льготой.

Только исполнивъ эти всѣ условія, крестьянинъ могъ уйти съ земли, но сдѣлать этого крестьянинъ или не могъ или не хотѣлъ. Если это былъ обжившійся на мѣстѣ, зажиточный крестьянинъ, ему было тяжело разстаться съ насиженнымъ мѣстомъ, можетъ быть съ могилами отцовъ и дѣдовъ. Это были лучшіе плательщики и работники, за нихъ держались крѣпко помѣщики, ихъ первыхъ и стали они прикрѣплять къ себѣ, т. е. запрещать имъ отъ себя уходить при какихъ бы то ни было условіяхъ за то, что они „старо живутъ“, что они „старожильцы“.

Такъ появилось тяжелое для крестьянина крѣпостное право. За богачами-старожильцами становились крѣпостными запутавшіеся въ долгахъ бѣдняки; они могли уйти отъ помѣщика, но обязательно расплатившись, а объ этомъ они и не мечтали.

Тяжело имъ было въ крѣпостной неволѣ, они помнили о былой крестьянской свободѣ, чувствовали всю тягость работъ и платежей, а освободиться на законномъ основаніи не могли. А помѣщики стали обращаться съ ними, какъ съ холопами, какъ съ невольниками.

Собраніе постановило принять даръ О. Н. Степановой и благодарить жертвовательницу; благодарить за пожертвованіе Н. А. Бугрова; принять даръ по завѣщанію М. С. Ситниковой и выразить свою благодарность, согласно съ заключеніемъ управы.

Читается отчетъ по психіатрической лечебницѣ за 1909 годъ, который и принимается собраніемъ къ свѣдѣнію.

Хозяйственный отдѣлъ отчета передается на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи.

Читается 9-й отчетъ по колоніи посемейнаго призрѣнія душевно-больныхъ въ г. Балахнѣ за 1909 г.

В. П. Шеламаявъ, указывая на то, что кн. Звенигородскимъ уже 14 лѣтъ назадъ было внесено предложеніе объ устройствѣ въ Арзамасѣ отдѣленія психіатрической лечебницы, предлагаетъ передать вопросъ въ редакціонную комиссію, которая должна установить принципы необходимой децентрализаціи.

А. Н. Званцовъ разъясняетъ, что по этому вопросу есть отдѣльное предложеніе управы о производствѣ особаго статистическаго обследованія.

С. Д. Кондратова поражаетъ приведенная въ докладѣ цифра душевно-больныхъ—алкоголиковъ—1783. По его мнѣнію, винная монополія несомнѣнно вліяетъ на количество больныхъ въ нижегородской губерніи. Правительство, получающее доходы съ винной

#### IV.

Значить всѣмъ было тяжело жить на Руси.

Бояре, правда, владѣли землями, были богаты, за то они жаждали той власти, которую лишили ихъ московскіе государи; дворяне тяготились своей вѣчной службою, плохо оплачиваемою, многіе изъ нихъ обѣднѣли до того, что „бродили межъ дворъ“ т. е. побирались, просили милостыни; купцы и ремесленники изнемогали подъ тяжестью налоговъ и пошлинъ, крестьяне и холопы, безправные, безвольные, глухо роптали подъ игомъ неволи.

А главное, всѣ косились другъ на друга, враждовали другъ съ другомъ: бояре и дворяне за власть, за землю, купцы и ремесленники—за наживу, за трудовую копейку, крестьяне и холопы—за волю, за мало-мальски сносное житье, а кромѣ того всѣ, не исключая и бояръ, за правду въ судахъ и милости государя.

Судъ былъ въ рукахъ областныхъ намѣстниковъ и въ высшихъ учрежденіяхъ въ Москвѣ въ приказахъ. Иностранецъ Флетчеръ, побывавшій въ Россіи въ XVI вѣкѣ, пишетъ о взятничествѣ судей-управителей: „Народъ недоверчивъ къ нимъ и ненавидитъ ихъ за то, что, являясь каждый годъ свѣжіе и голодные, они мучаютъ и обираютъ его безъ всякой справедливости и совѣсти“. Недаромъ въ Царскомъ Судебникѣ царя Ивана IV было указано: „если судья посулъ (взятку) возьметъ и обвинитъ кого не по суду, то на судъ взять царскія пошлины втрое, а въ пенѣ, что государь укажетъ“.

Казалось, всѣ люди, къ какому бы сословію или состоянію они не принадлежали, были прикрѣплены къ тому, чѣмъ они служили государству, при этомъ вѣчно, безысходно, безъ надежды на измѣненіе судьбы.

И всѣ искали выхода—если законнаго выхода не было, рисковали на незаконный, бѣжали туда, гдѣ, казалось, жить будетъ привольнѣе. Въ народѣ давно уже ходили сказки о чудесныхъ странахъ, гдѣ текутъ молочныя рѣки въ кисельныхъ берегахъ, а здѣсь, когда жить стало невыносимо, заговорили прямѣе, яснѣе—на югѣ, на тихомъ Донѣ, гдѣ разбросались въ привольномъ краѣ казачьи станицы, принимаютъ всѣхъ охотно, нужно только добраться туда.

И дѣйствительно на Донѣ, среди казачества, накопляется много народу, озлобленнаго, недовольнаго, готоваго каждую минуту къ возстанію.

Но не всѣмъ удавалось убѣжать на Донъ, иные просто собирались по лѣсамъ, разбойничали, ища легкой наживы, ища призрачной свободы. Таково было положеніе дѣлъ на Руси во время смерти Грознаго царя Ивана—повсюду вражда, недовольство, озлобленіе, по южной границѣ казаки, въ лѣсахъ внутренней Россіи разбойники.—Русь дремала на пороховой кучѣ, не хватало уголька, чтобы раздуть пламя для взрывовъ, для разрушенія.

Этимъ уголькомъ явилось прекращеніе царской династіи послѣ смерти царя Θεодора и царевича Дмитрія, дѣтей Грознаго Ивана.

(Продолженіе будетъ).



монополии, должно принять на себя и расходы по призрѣнію такихъ больныхъ. Необходимо обратиться къ правительству за помощью.

Председатель собранія поясняетъ, что постановление обратиться къ правительству за помощью уже сдѣлано въ первый день собранія.

Докладъ принимается къ свѣдѣнію. Денежный отчетъ передается въ ревизіонную комиссію.

Читается докладъ по постановленіямъ V-го съѣзда земскихъ врачей и представителей земствъ нижегородской губерніи, касающихся призрѣнія душевно-больныхъ.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы относительно выдѣленія психіатрической лечебницы въ особое заведеніе.

Вопросы, касающіеся доставки больныхъ въ психіатрическую лечебницу, а также и вопросъ о взиманіи платы съ болѣе состоятельныхъ больныхъ—собраніе, согласно съ мнѣніемъ управы, рѣшило передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Кн. И. Д. Звенигородскій по вопросу о доставкѣ душевно-больныхъ на счетъ уѣздныхъ земствъ полагаетъ, что эта доставка должна быть принята на счетъ губернскаго земства; только при такомъ порядкѣ близкіе и болѣе отдаленные уѣзды были бы уравнены.

А. А. Демидовъ проситъ вмѣстѣ съ вопросами передать въ уѣзды и сдѣланный по поводу нихъ замѣчанія, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

По 3-му пункту доклада кн. И. Д. Звенигородскій находитъ проектируемые управой расходы по статистическому обследованію (4000 руб.) чрезчуръ большими.

Г. Р. Килевскій. Вопросъ объ обследованіи чрезвычайно серьезенъ и поставленъ какъ нельзя болѣе своевременно. Расходы на содержаніе душевно-больныхъ прогрессируютъ. Мы недавно построили Ляхово, теперь оно уже переполняется. Мы не можемъ сказать, какое количество больныхъ нуждается въ помощи. Когда мы получимъ данныя, мы сможемъ подойти къ разрѣшенію вопроса о помощи планомерно. Полагаю, что строить дорогія спеціальныя больницы въ уѣздахъ нельзя; больницы типа патронажей нужно разбросать по губерніи. Имѣя матеріалъ, мы будемъ имѣть возможность представить правительству обоснованное ходатайство по вопросу о помощи алкоголикамъ. Вопросъ о производствѣ статистическаго обследованія долженъ быть рѣшенъ утвердительно.

А. Н. Званцовъ на пожеланіе А. А. Остафьева о заключеніяхъ по вопросамъ губернской управы поясняетъ, что въ настоящемъ году всѣ болѣе важные медицинскіе вопросы обсуждались на V съѣздѣ врачей. Соглашаясь съ вынесенными тамъ постановленіями, управа и предлагаетъ ихъ собранію. Заключеніями управы не снабжены только доклады, которые носятъ отчетный характеръ. Что касается тѣхъ вопросовъ, которые передаются на обсужденіе уѣздовъ, то, конечно, управа желаетъ прежде знать ихъ мнѣніе.

В. Д. Калугинъ. Здѣсь раздавались голоса о возбужденіи ходатайствъ о помощи на содержаніе душевно-больныхъ. Я лично имѣлъ случай говорить съ г. начальникомъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства объ обремененіи земскаго бюджета содержаніемъ душевно-больныхъ, подкидышей и пр. Намъ предстоитъ еще новые крупные расходы, напримѣръ, на водопроводъ въ Ляховѣ—26 тыс. р. Причина душевныхъ заболѣваній—волка и сифилисъ; борьба съ ними должна быть дѣломъ общегосударственнымъ. Онъ указалъ, что проектируется постройка окружной психіатрической лечебницы въ Москвѣ; на это я отвѣтилъ, что новая окружная лечебница обременитъ насъ не дастъ, какъ это можно судить по примѣру Казани. Было, затѣмъ, частное совѣщаніе председателей управъ подъ предсѣдательствомъ г. начальника главнаго управленія. Председатели управъ указывали на крайнее обремененіе земскаго бюджета расходами общегосударственнаго значенія. Начальникъ главнаго управленія просилъ въ мартѣ доставить отъ всѣхъ земствъ соответствующіе матеріалы. Въ апрѣлѣ или маѣ онъ предполагаетъ созвать особое совѣщаніе изъ председателей управъ для обсужденія всѣхъ вопросовъ общественнаго призрѣнія и выражаетъ надежду, что правительство пойдетъ навстрѣчу желаніямъ земствъ.

Собраніе выразило сочувствіе докладу управы о собираніи и разработкѣ статистическихъ свѣдѣній о душевно-больныхъ, вопросъ-же объ ассигнованіи на это средствъ переданъ въ редакціонную комиссію.

Читается и принимается докладъ о мѣстѣ жительства завѣдывающаго психіатрическими учрежденіями нижегородскаго губернскаго земства.

Докладъ объ устройствѣ шоссе между Ляховской колоніей и Арзамаской дорогой принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

Читается докладъ по вопросу о водоснабженіи колоніи Ляхово.

Кн. И. Д. Звенигородскій. Разъ потребность въ водѣ выяснилась, не хватаетъ воды для ваннъ,—будетъ ли окружная лечебница или нѣтъ,—водопроводъ строить надо.

С. Д. Кондратовъ находитъ вопросъ недостаточно выясненнымъ въ докладѣ. Почему воду выгоднѣе брать изъ ключей, а не изъ Оки.

А. А. Остафьевъ высказывается противъ большихъ расходовъ на Ляховскую колонію и предлагаетъ подождать результатовъ созываемаго правительствомъ совѣщанія.

Г. Р. Килевскій. Вопросъ о водопроводѣ для Ляхова не новый. Когда строилась колонія,—было выяснено, что съ увеличеніемъ ея населенія количество воды будетъ недостаточно. Тогда же у крестьянъ были приобретены ключи. Ключевая вода не требуетъ фильтровъ, ключи выше уровня рѣки. Кто стоялъ на практической почвѣ, для того вопросъ ясенъ: съ увеличеніемъ населенія колоніи мы наканунѣ опаснаго момента. Управа предлагаетъ то, что предполагалось съ момента постройки Ляхова. Ожидать, что правительство возьметъ на себя цѣликомъ призрѣніе душевно-больныхъ—утопія. По закону эту обязанность должно нести на себѣ земство. Принципіальный вопросъ о постройкѣ водопровода мы должны рѣшить утвердительно здѣсь.

Г. Г. Кащеевъ находитъ постройку водопровода неотложной, а заключеніе специалиста-эксперта, инженера Игнатова—компетентно-авторитетнымъ.

В. П. Шеламовъ. Пока правительство еще не пришло на помощь, губернскаго земство должно продолжать свое дѣло. Разъ водопроводъ необходимъ,—его нужно построить. Ляхово обслуживаетъ потребности населенія, у котораго часть больныхъ еще совсѣмъ остается безъ призрѣнія и сидитъ на цѣпи.

С. Н. Зененко. Суть вопроса въ томъ, что Ляхово внѣ города. Поэтому въ колоніи приходится держать цѣлый штатъ разныхъ мастеровъ—около 40 человекъ, цѣлый обозъ для перевозки клада изъ города въ колонію и обратно. Когда создавалась колонія, уѣздили, что возить будетъ нечего, теперь оказывается совсѣмъ не то. На 500 больныхъ въ колоніи—150 человекъ прислуги—это немного, 40 мастеровыхъ—тоже немного, но, постигнувши однажды дѣломъ колонію, я пришелъ въ ужасъ, такую массу увидѣлъ дѣтей, ихъ было не менѣе 120. Наверно, скоро намъ предстоитъ открыть для нихъ особую школу... Ребятъ нужно обмыть, выстирать на нихъ бѣлье. Не принимайте семейныхъ. Въ Петербургѣ учительницамъ не позволяютъ выходить замужъ.

И. А. Зубковъ считаетъ необходимымъ оставить вопросъ о постройкѣ водопровода открытымъ, въ виду возбужденія вопроса объ окружной лечебницѣ и о децентрализациі медицинской помощи душевно-больнымъ.

В. Д. Калугинъ. Проводить воду изъ Оки въ два-три раза дороже, чѣмъ изъ ключей; потребуются фильтры и двойная система накачиванія. Игнатовъ въ своемъ проектѣ очень удачно пользуется примѣненіемъ энергіи съ нашей электрической станціи. Управа должна предупредить, что опасность отъ недостатка воды уже есть. Последнее дѣло было дождливое, но были года, когда количество воды падало до 5 тыс. ведеръ, а нужно 8 тысячъ. Количество больныхъ неуклонно возрастаетъ. Количество дѣтей въ колоніи еще больше, чѣмъ указываетъ С. Н. Зененко, но въ дѣтскія условія службы въ колоніи безъ семьи станутъ еще тяжелѣе, и земство не будетъ обеспечено постоянными служащими. Потребную для устройства водопровода сумму можно разложить на два года.

А. Н. Званцовъ, указывая на подробную и всестороннюю разработку вопроса управой, обратилъ вниманіе собранія на тѣ крупныя неудобства, которыя испытываетъ Ляховская колонія вслѣдствіе недостатка воды; сокращеніе водолечения, отсутствіе прачечной и т. д. Кромѣ того, колонія можетъ очутиться въ безвыходномъ положеніи въ сухое лѣто.

Ю. Н. Соханскій. По словамъ С. Н. Зененко причина всѣхъ бѣдъ вредная плодovitость служителей. Средство противъ нея,—изгнать дѣтей и женъ. Если изгнать женъ, разбѣгутся служакіе. Нельзя же воспретить ребятишкамъ мыться. Врядъ ли всѣ эти оригинальныя карательныя мѣры могутъ быть проведены въ жизнь. Водопроводъ во всякомъ случаѣ слѣдуетъ устроить.

Д. В. Хотяинцевъ. Не будетъ ли въ дѣтскомъ возрастѣ оказывать вредное дѣйствіе общеніе съ сумасшедшими. Если это такъ, то нужно принять мѣры противъ присутствія дѣтей.

Г. Г. Кащеевъ. По требованію науки нужно 20 ведеръ въ сутки на человека, всего для Ляхова надо 10 тысячъ, а ихъ только 5. Рискъ очень великъ.

Председатель собранія для объясненій даетъ слово завѣдующему психіатрической лечебницей А. О. Писнячевскому.

А. О. Писнячевскій. Въ послѣднее время количество воды спускается до 3800 ведеръ. Бывали моменты, когда приходилось останавливать питаніе котловъ парового отопленія. Вода прудовъ можетъ быть использована только для поливки огородовъ. Для мытья бѣлья и для другихъ надобностей ее брать нельзя, такъ какъ она очень грязная. Купаться нечего и думать. Что касается вліянія душевно-больныхъ на дѣтей, то такое вліяніе обыкновенно преувеличивается. За мою 20-лѣтнюю практику я знаю только одинъ несчастный случай, когда ребенокъ былъ убитъ больнымъ. Съ нравственной же стороны соприкосновеніе дѣтей съ душевно-больными не даетъ отрицательныхъ данныхъ, скорѣе—на уживающій персоналъ.

А. А. Остафьевъ настаиваетъ на необходимости представленія детальной смѣты и за неимѣніемъ таковой предлагаетъ отложить вопросъ.

В. Д. Калугинъ. Въ общую смѣту расходъ на водопроводъ не внесенъ, но подробно разработанная смѣта сооруженія имѣется.

Вач. В. Левашинцевъ полагаетъ, что вопросъ о децентрализациі не имѣетъ никакого значенія для разрѣшенія вопроса о постройкѣ водопровода, водопроводъ все равно придется строить.

И. А. Зубковъ, констатируя, что при постройкѣ Ляхова не были соблюдены элементарныя требованія относительно водоснабженія, беретъ обратно свое предложеніе объ отсрочкѣ разрѣшенія вопроса.

Большинствомъ всѣхъ противъ одного (А. А. Остафьева) собраніе постановило передать вопросъ въ редакціонную комиссію.

Докладъ балахнинской управы о реорганизаціи нижегородской губ. зем. больницы постановлено отложить до экстреннаго собранія и просить губ. управу дать о немъ свое заключеніе.

Читаются отчетныя свѣдѣнія по дѣтскому приюту за 1909 г. \*)

А. А. Остафьевъ полагаетъ, что явный приютъ дѣтей безъ тайнаго невозможенъ. Смертность понизилась въ приютѣ, а за предѣлами приюта смертность увеличилась. Безъ тайнаго приѣма—приютъ не достигаетъ своего назначенія. Дѣти разбрасываются по всѣмъ частямъ города, потому что у приюта имѣется караулъ, который тащитъ въ участокъ тѣхъ, кто подбрасываетъ. Приютъ остается по прежнему Тарпейской скалой съ той только разницей, что раньше умирали въ приютѣ, а теперь внѣ приюта.

Съ разрѣшенія предсѣдателя собранія, слово беретъ для объясненій завѣдующій приютомъ врачъ А. С. Пальмовъ.

А. С. Пальмовъ, цитируя докладъ, доказываетъ преимущества явнаго приѣма. Цифры показываютъ, что всѣ дѣти, подброшенные къ крыльцамъ, о которыхъ говоритъ А. А. Остафьевъ, доставляются въ приютъ и при томъ далеко не въ такомъ ужасномъ видѣ, какъ раньше. Раньше дѣти привозились массой на саняхъ и по очереди, одинъ за другимъ бросались обмерзшія, полумертвыя въ люльку. Ранѣе съ люлькой было обслуживаніе чужихъ сосѣднихъ губерній, и была такая масса подкидышей, что не было никакой возможности справиться съ ними по недостатку помѣщенія, кото-

\*) Свѣдѣнія уже сообщались въ „Зем. Газ.“



раго приходилось по  $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{6}$  куба на ребенка. Если возстановить таинный прием—къ намъ снова потянулись бы изъ другихъ губерній и намъ опять не вынести этой тяготы. Что мы раньше дѣлали съ дѣтьми: отдавали въ деревню въ концѣ первой недѣли, не зная прошлаго ребенка, можетъ быть, сифилитика, на заразу принимающей его семьи.

Д. В. Хотяинцевъ. Почему же при явномъ приемѣ мы избѣгаемъ наплыва изъ другихъ губерній?

А. С. Пальмовъ. Было особое объявление, были случаи отказа въ приемѣ. Теперь отвѣли—не возятъ.

А. А. Остафьевъ. 58 дѣтей были доставлены полиціей, значитъ эти дѣти были разбросаны по городу. Отказывая ингоубернскимъ, вы такой-же плеткой хлещете и нижегородскихъ. Эти подкинутыя развѣ не тѣ, которыхъ вы отказались принять?

А. С. Пальмовъ. Такихъ было только два случая. По слѣдамъ пластыря, которымъ заклеивается пупокъ при осмотрѣ принесенныхъ дѣтей, было установлено, что только два ребенка, осмотрѣнные нами, снова попали въ пріютъ.

А. А. Остафьевъ проситъ занести въ журналъ, что смертность въ пріютѣ уменьшилась вслѣдствіе стѣсненія пріема и охраны пріюта отъ подкидыванія дѣтей, при чемъ матери, подкидывающія дѣтей, предаются полиціи.

А. С. Пальмовъ. Есть причины моральнаго свойства, которыя заставляютъ матерей подбрасывать своихъ дѣтей. Что касается смертности на улицѣ, у насъ есть объективныя данныя: количество судебно-медицинскихъ вскрытій. За все время, съ тѣхъ поръ какъ установленъ явный приемъ, т. е. за 6 мѣсяцевъ, было всего два случая обнаруженія дѣтскихъ труповъ, въ предыдущемъ году, когда существовалъ тайный приемъ, такихъ случаевъ было 15.

Демонстрируя картограммы, онъ показываетъ, что въ августѣ и въ сентябрѣ смертность падаетъ. Сохраняется смертность недоношенныхъ дѣтей, отъ туберкулеза, отъ сифилиса. 97% дѣтей доставляются больными и въ самомъ ужасномъ видѣ.

Всѣ восемь пунктовъ, въ которыхъ изложены пожеланія съѣзда врачей о постановкѣ дѣла въ пріютѣ,—собраніемъ принимаются.

Докладъ по ходатайствамъ воспитателей дѣтей, взятыхъ изъ земскаго пріюта, о пособіи на усыновленіе передается въ редакціонную комиссію.

Предсѣдатель управы В. Д. Калугинъ. Новой постановкой дѣла мы обязаны жертвователямъ—Агніи Николаевнѣ и Арсенію Васильевичу Марковымъ. Даръ ихъ оцѣнивается въ размѣрѣ свыше 200 тысячъ рублей. Жертвователи обнаружили чрезвычайное благородство и простоту и теперь продолжаютъ негласно помогать этому дѣлу. Такое тѣсное взаимодействіе, создавшееся между земствомъ и обществомъ, чрезвычайно цѣнно для насъ. Предлагаю выразить глубокую благодарность жертвователямъ—Агніи Николаевнѣ и Арсенію Васильевичу Марковымъ, ходатайствовать о представленіи ихъ къ Высочайшей наградѣ и помѣстить портреты жертвователей въ пріютѣ.

Предложеніе В. Д. Калугина собраніемъ принято единогласно.

#### 46-е горбатовское очередное земское собраніе.

Земское собраніе открыто было предводителемъ дворянства въ составѣ 16 гласныхъ.

Первымъ слушался докладъ объ экономическомъ состояніи уѣзда. Докладъ вызвалъ критическое отношеніе гласныхъ и особенно со стороны В. П. Шеломаева, который находилъ докладъ представленнымъ слишкомъ въ круглыхъ цифрахъ; изъ доклада трудно вывести заключеніе, напримѣръ, о томъ же скотоводствѣ,—поднимается ли оно или ухудшается. Далѣе, гласный обратилъ вниманіе собранія на „полнѣйшій застой и крайнее упрощеніе“ въ дѣлахъ статистическаго отдѣленія управы, указавъ на рассылаемые изъ управы окладные листы по одному на нѣсколькихъ лицъ. Г. Шеломаева поддерживали гл. В. Д. Обтяновъ и А. Е. Фаворскій.

Слѣдующимъ слушался докладъ объ офіщныхъ работахъ, причѣмъ статистикъ Ильинскій давалъ объясненія собранію по возбужденнымъ названными гласными вопросамъ.

Послѣ продолжительныхъ преній, собраніе постановило: 1) въ виду отсталости офіщныхъ работъ, проситъ губернское земство о переводѣ сюда изъ балахнинскаго уѣзда статистика; 2) пересмотрѣть всѣ окладные листы, выданные на имя товариществъ, и составлять листы на основаніи только крѣпостныхъ документовъ; 3) измѣнить форму окладныхъ листовъ, принявъ за образецъ окладные листы нижегородскаго земства. Принявъ означенные доклады къ свѣдѣнію, собраніе выразило пожеланіе о скорѣйшемъ введеніи обложенія по закону 1893 г.

Вносится управою отчетъ ея за 1909 г. Объяснительная записка по отчету собраніе не удовлетворила, отчетъ управы утвердить собраніе не признало возможнымъ и постановило: предложить управѣ представить объясненіе по замѣчаніямъ ревизіонной комиссіи, сдѣланнымъ по отчету, что и обсудить въ чрезвычайномъ собраніи въ январѣ 1911 года.

Нижегородскимъ обществу пчеловодства и отдѣлу сельско-хозяйственнаго птицеводства въ субсидіяхъ отказано. Казанскому училищу глухонѣмыхъ назначено пособіе въ 25 руб.

Обсуждался вопросъ объ установленіи таксы на перевозахъ черезъ рѣку Оку. Нѣкоторые гласные указывали, что таксы на перевозахъ не исполняются

и за переправу взимаютъ иногда по 70 коп. съ человѣка. Вообще на перевозахъ царитъ полнѣйшій произволъ и беспорядокъ. Послѣ преній рѣшено избрать особую комиссію по установленію таксы на перевозки и о постановкѣ дѣла по надзору и отвѣтственности за правильной переправой.

На выписку „Земской Газеты“ единогласно ассигновано 50 руб. Въ субсидіи нижегородской губернской ученой архивной комиссіи отказано.

Баллотировался вопросъ о пособіи въ 500 руб. правленію богородско-скаго кредитнаго товарищества, но вопросъ этотъ разрѣшенъ былъ отрицательно.

Принять на счетъ земства долгъ общества крестьянъ села Алешкова за взятое въ кредитъ для школы кровельное желѣзо, на сумму 103 руб.

Принято предложеніе нѣкоторыхъ гласныхъ взять въ вѣдѣніе земства всѣ школьныя зданія, принадлежащія сельскимъ обществамъ.

Обсудивъ докладъ управы о земскихъ станціяхъ, собраніе признало фактъ чрезмѣрно большого разгона лошадей по требованію полиціи, въ виду чего постановило ходатайствовать о возмѣщеніи расходовъ по этой части отъ казны.

Докладъ о дорожныхъ сооруженіяхъ вызвалъ оживленныя пренія; въ этой части земскаго хозяйства оказались, вслѣдствіе перемѣны въ личномъ составѣ техническаго персонала, нѣкоторые недочеты, а потому вопросъ объ окончательномъ утвержденіи смѣты на дорожныя сооруженія оставленъ былъ до чрезвычайнаго земскаго собранія.

Слушался докладъ объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ земства. В. Д. Обтяжновъ предлагалъ приобрести лишніе двѣ зерноочистительныя машины, чтобы въ уѣздѣ было три пункта, содѣйствующихъ улучшенію посѣвного матеріала, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

Затѣмъ, послѣ оживленныхъ и продолжительныхъ преній по вопросу о постановкѣ дѣла агрономической помощи населенію въ уѣздѣ, собраніе изъявило свое согласіе на отпускъ испрашиваемыхъ кредитовъ на агрономическія мѣропріятія въ 1911 году; принимая же во вниманіе, что предстоящій довольно значительный расходъ на агрономію для земства былъ бы слишкомъ обременителенъ, собраніе постановило просить департаментъ земледѣлія и губернское земство придти на помощь уѣздному земству субсидіей, съ своей стороны, въ осуществленіи плана по агрономическимъ мѣропріятіямъ. У главнаго правленія государственнаго коннозаводства предложено испытать конскихъ производителей для случныхъ пунктовъ въ Богородскомъ и Павловѣ. Управѣ разрѣшенъ кредитъ на приобретение приборовъ по изслѣдованію смѣанъ.

Принятъ докладъ по пчеловодной части и даны ассигновки на устройство передвижнаго музея по пчеловодству, на устройство пчеловодныхъ пунктовъ и на безплатную раздачу пчеловодной литературы.

Рѣшено ходатайствовать о приглашеніи на казенный счетъ инструктора по садоводству въ уѣздѣ.

Отпущено 700 руб. на содержаніе втораго агронома.

Послѣ преній, по докладу медицинской части, между прочимъ, постановлено открыть въ с. Пустынь врачебный участокъ, а фельдшерскій пунктъ въ Натальинѣ закрыть; управѣ поручено разработать вопросъ объ оборудованіи Павловскаго холернаго барака съ приспособленіемъ его для постоянного служенія, въ Тумботинскую волость рѣшено пригласить акушерку; дана ассигновка на пристройку къ Панинскому пріемному покою двухъ палатъ. Гласнымъ В. Д. Обтяжновымъ поднятъ былъ вопросъ объ учрежденіи въ Ворсѣ больницы; собраніе поручило составить по этому предмету планъ и смѣту. Ассигновано 1500 руб. съ тѣмъ, чтобы столько же отпустило губернское земство,—на постройку ветеринарной лечебницы-амбулаторіи въ Богородскомъ.

По предложенію городского головы М. А. Мосѣева, постановлено отмѣнить десятикопеечный рецептурный сборъ. Въ богородско-скаго больничныя совѣтъ избранъ представителемъ земства В. П. Шеломаевъ и въ павловскій совѣтъ М. А. Гогинъ. Павловскому сельскому обществу предложено пересмотрѣть уставъ мѣстной больницы. Принято предложеніе врачебнаго совѣта объ установленіи прогрессивныхъ прибавокъ жалованья медицинск. и ветеринар. персоналу.

Постановлено учредить въ с. Ворсѣ должность ветеринарнаго фельдшера, а также и въ Павловѣ. Предложеніе объ открытіи ветеринарнаго пункта въ Натальинѣ отклонено.

По ходатайству депутата отъ духовнаго вѣдомства ассигновано на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 1270 р., въ пособіи же на постройку 3-хъ школьныхъ зданій—900 руб., отказано.

Отпущено на содержаніе горбатовской ремесленной школы 500 р. и 200 р. на учрежденіе при этой школѣ пяти стипендій. Въ пособіе павловской ремесленной школѣ ассигновано 1000 руб. Назначено 200 руб. на образованіе при богородскомъ кожевенномъ училищѣ стипендій.

Постановлено ассигновать по 125 руб. на библиотеки-читальни: горбатовскую, ворсменскую, павловскую и богородскую; на земскую библиотеку при управѣ ассигновано 300 руб. Делегатами на общеземскій съѣздъ по народному образованію избраны: М. С. Аверкиевъ, А. Е. Фаворскій и В. П. Шеломаевъ. Ассигновано 9500 руб. на постройку новыхъ 9 школьныхъ зданій и постановлено просить такую же сумму у казны. Въ Елизаровѣ рѣшено открыть двухклассное училище. Отпущено 200 руб. на преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ въ богородскомъ городскомъ училищѣ. Открытіе учительскихъ курсовъ при ворсменскомъ городскомъ училищѣ собраніе наило преждевременнымъ.

Управѣ поручено разработать къ будущему собранію вопросъ объ учрежденіи посредническихъ операций по выдачѣ населенію ссудъ подъ залогъ хлѣба.

Отклонены ходатайства подлежащихъ сельскихъ обществъ о принятіи въ число земскихъ трактовъ проселочныхъ дорогъ, пролегающихъ между Дуденовымъ и Богородскимъ и отъ Богородскаго до станціи „Растяпино“.

Дѣтковскому сельско-хозяйственному обществу отпущено въ пособіе 50 рублей.

Назначены субсидіи: въ размѣрѣ 25%—на ремонтъ каменной мостовой въ Горбатовѣ и 15%—непечинскому сельскому обществу на ремонтъ моста.

Послѣ преній, по вопросу объ ознаменованіи 50-ти лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, собраніе постановило: открываемыя вновь 9 земскихъ начальныхъ школъ наименовать: „Въ память 19 февраля 1861 года“, поставивъ въ каждой школѣ портретъ Императора Александра II; день 19 февраля 1911 года ознаменовать празднованіемъ во всѣхъ школахъ уѣзда съ устроительствомъ чтеній, бесѣдъ, раздачей подарковъ и проч., на каковой предметъ отпустить на каждую школу по 15 руб.

Ассигновано 25 руб. на устройство въ 1911 году сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставки въ нижегородской губерніи.

Въ заключеніе собраніемъ произведены были выборы на различныя земскія должности и утверждены смѣта и раскладка земскихъ сборовъ на 1911 г.



## Къ вопросу о положеніи кустарныхъ промысловъ въ Нижегородской губерніи. \*)

(Окончаніе).

Въ 1911 г. предстоятъ областныя выставки—въ Вяткѣ, Кіевѣ и Омскѣ. Самой важной по своему экономическому значенію является послѣдняя. Нижегородское земство и въ настоящее время имѣетъ небольшія дѣла съ Сибирью по сбыту издѣлій и продуктовъ и, несомнѣнно, участіе на такой большой выставкѣ, какъ сибирская, можетъ увеличить сбытъ кустарныхъ издѣлій въ этотъ обширный районъ.

Тѣмъ не менѣе губ. управа предполагаетъ отъ участія и на этой выставкѣ отказаться на томъ основаніи, что это будетъ стоить довольно большихъ затратъ т. к. это участіе можетъ имѣть значеніе только тогда, когда отдѣлъ выставляется съ достаточной полнотой, чтобы не получилось превратное понятіе о промыслахъ. Кромѣ того при отдѣлѣ долженъ быть достаточный персоналъ служащихъ, чтобы давать объясненія, вести счетоводство, продажу и принимать заказы. Все это должно стоить около 5000 руб., изъ которыхъ благодаря продажѣ издѣлій, вернется не болѣе 2000 р. Въмѣстѣ съ тѣмъ при слишкомъ часто повторяющихся выставкахъ, ослабѣваетъ къ нимъ интересъ кустарей, которые перестаютъ давать безплатно экспонаты, что и имѣло мѣсто при подготовкѣ къ казанской выставкѣ.

Сбытомъ кустарныхъ издѣлій помимо разнородныхъ общественныхъ организацій между прочими заинтересовано и Общество улучшенія народнаго труда въ память царя освободителя Александра II, имѣющее основной своей цѣлью „поднятіе имущественнаго достатка крестьянства“, которое желая достойно ознаменовать предстоящій 19 февраля 1911 г. полулѣтній юбилей великой реформы освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, постановило основать всероссійскій кустарный складъ съ постоянной при ней выставкой образцовъ кустарныхъ издѣлій и учредить посредническую контору для широкаго сбыта внутри имперіи и за границу и предлагаетъ земству вступить въ члены Общества и принять въ осуществленіи склада посильное участіе. Губернская управа полагаетъ, что земству слѣдуетъ вступить въ члены Общества съ единовременнымъ взносомъ, согласно устава, 100 руб., вопросъ же о болѣе активномъ участіи въ осуществленіи всероссійскаго склада оставить пока открытымъ до болѣе подробнаго выясненія условий, сопряженныхъ съ постановкой всякихъ коммерческихъ предпріятій, гдѣ осторожность должна стоять на первомъ планѣ.

Въ связи со сбытомъ издѣлій и техническимъ воздѣйствіемъ на промысла, стоитъ вопросъ объ улучшеніи современныхъ условий, въ которыхъ находятся промыслы. Прошлагоднее губ. земское собраніе постановило произвести изслѣдованіе древодѣльныхъ промысловъ семеновскаго уѣзда, на что и ассигновано было собраніемъ 700 руб. Въ настоящее время идутъ подготовительныя работы по этому изслѣдованію и весной 1911 года его предполагается закончить.

Для изученія современнаго положенія кустарныхъ промысловъ въ губерніи, является необходимость въ возобновленіи кустарнаго музея. Дѣло въ томъ, что съ развитіемъ дѣятельности губ. земства по разнымъ сторонамъ земскаго хозяйства, въ томъ числѣ и по содѣйствію кустарной промышленности, помѣщеніе, занимаемое музеемъ, пришлось превратить въ комнаты для занятій служащихъ. Образцы издѣлій пришлось постепенно убирать и превратить въ товаръ, который и былъ проданъ, чтобы онъ, будучи сложенымъ въ амбарахъ, совершенно не испортился, тѣмъ болѣе, что находящіеся въ музеѣ образцы и безъ того устарѣли и потеряли свою первоначальную свѣжесть. Несомнѣнно, отсутствіе кустарнаго музея съ образцами издѣлій, съ инструментами и орудіями производства является замѣтнымъ недостаткомъ. Обнимая собою и, такъ сказать, иллюстрируя кустарную промышленность всей губерніи, съ ея положительными и отрицательными сторонами въ смыслѣ техническихъ достоинствъ и недостатковъ, музей долженъ служить исходной точкой дѣятельности губерніи земства по содѣйствію кустарной промышленности. Хорошо оборудованный музей, кромѣ изученія положенія промысловъ и техническаго воздѣйствія на нихъ, долженъ носить и торговый характеръ, какъ постоянная выставка образцовъ, по которымъ можно принимать заказы. Въ виду такого значенія кустарнаго музея, губ. управа полагала бы изъ прибылей кустарнаго отдѣленія отчислять 10% въ особый капиталъ для устройства кустарнаго музея.

Относительно Павловскаго района губернская управа докладываетъ собранію, что въ складѣ желѣза и стали въ с. Павловѣ за девять мѣсяцевъ текущаго года: январь—сентябрь продано—желѣза, стали, мѣди и другихъ металловъ 36,383 п. и головокъ ключей и личинокъ и прочихъ частей для замковъ 1,212,912 шт. всего на сумму 81,175 руб. 3 коп. Продажа текущаго года увеличилась противъ предыдущаго на 6797 р. 41 к., или на 9%.

Еще въ прошломъ году губернская управа указывала на необходимость улучшенія условий сбыта кустарныхъ издѣлій, т. к. отсутствіе хорошо организованнаго сбыта въ павловскомъ районѣ и полная зависимость кустарей отъ скупщиковъ не только ведутъ къ пониженію заработка и ухудшенію экономическаго благосостоянія населенія, но и къ пониженію добротности издѣлій, т. е. къ паденію самаго промысла. Въ конечномъ итогѣ району угрожаетъ полное обѣднѣніе и разореніе. По порученію бывшаго въ январѣ

мѣсяцѣ с. г. въ г. С.-Петербургѣ съѣзда дѣятелей по кустарной промышленности П. Н. Исаковымъ было произведено всестороннее изслѣдованіе по особой программѣ кустарныхъ промысловъ Павловскаго района. Онъ пришелъ къ выводу, что районъ нуждается, во-первыхъ—въ улучшеніи техники производствъ, для чего необходимо преобразовать павловское ремесленное училище въ среднее механико-техническое училище, съ приготовительнымъ при немъ классомъ. Павловскій районъ, по его мнѣнію, также нуждается въ правильной организаціи кредита для кустарей и въ упорядоченіи сбыта ихъ произведеній, съ каковою цѣлью желательно учрежденіе въ с. Павловѣ склада-ломбарда.

Управа привѣтствуетъ преобразование училища и, высказываясь за желательность открытія ломбарда на средства правительства, силами состава управы и земскихъ служащихъ, изъявляетъ готовность содѣйствовать успѣшному ходу дѣла въ ломбардѣ.

Дѣятельность павловской мастерской въ текущемъ году была направлена, главнымъ образомъ, на снабженіе кустарей Павловскаго района прессованными желѣзными частями для замочнаго производства и на выработку плуговъ.

Представленная губернскому собранію таблица обращаетъ вниманіе на значительный ростъ производства и продажи въ мастерской замочныхъ частей и крышекъ, которыхъ выработано за 9 мѣсяцевъ въ 1903 г. на 5272 р. 55 к., а за то же время въ 1910 г. на 21990 р. 22 к. Такимъ образомъ производство мастерской за 6 лѣтъ возросло въ 4 раза.

Второй крупный отдѣлъ въ мастерской составляетъ выработка и продажа крестьянскихъ плуговъ, которыхъ за 9 мѣсяцевъ текущаго года выработано на 9916 р. 85 к.

По Тумботинской личильнѣ усматривается, что годовой доходъ отъ платы съ пассажировъ за мѣста составляетъ за 25032 рабочихъ дня 6146 р. 72 к. при сборѣ по 25 к. въ день съ 102 мѣстъ, имѣющихся на лицо. За 1908 г. личильня имѣла чистаго остатка около 700 р. и расходъ около 5400 р.

Положенія вопроса о передачѣ личильни въ собственность особо организованной артели сводятся къ слѣдующему:

1) При наличномъ, значительно изношенномъ инвентарѣ, личильня представляетъ для посторонняго покупателя только цѣнность зданія: инвентарь долженъ быть выброшенъ по негодности и потому посторонній покупатель можетъ предложить за нее управѣ половинную цѣну не болѣе.

2) При настоящемъ состояніи личильни, не принося земству никакого дохода, продолжаетъ изнашиваться больше и больше и въ будущемъ, оставленная безъ ремонта, должна будетъ остановиться.

3) Передача личильни въ заведѣваніе артели личильщиковъ теперь же избавляетъ управу не только отъ дальнѣйшихъ убытковъ, но и отъ всякаго риска (страхованіе и залогъ). Въ этотъ моментъ должна быть опредѣлена сумма стоимости земскаго капитала въ зданіи и инвентарѣ, которую артель можетъ возмѣстить земству, причемъ прежніе убытки по постройкѣ и эксплуатации должны быть сброшены со счета.

4) Приступая къ соглашенію, артельщики вносятъ 1000 руб. залога.

5) Принимая личильню въ свое заведѣваніе, личильщики путемъ ежегодныхъ взносовъ составляютъ капиталъ, по смѣтѣ составленный совместно съ управой, на переустройство и ремонтъ личильни съ тѣмъ, чтобы число мѣстныхъ пассажировъ въ личильнѣ было доведено до 152 съ прикладкой къ существующему зданію, съ вентиляціей и отопленіемъ.

6) Послѣ ремонта личильни ежегодно часть дохода съ нея, по приближенному расчету около 3—4 тыс. рублей поступаетъ земству въ погашеніе ея стоимости.

7) Такъ какъ при основаніи личильни земство руководилось мыслью устроить образцовое заведеніе въ своемъ родѣ и передать его потомъ рабочимъ, то при осуществленіи этихъ цѣлей при пособіи капитала, образовавшагося изъ взносовъ самихъ рабочихъ, вѣроятно земство не потребуетъ процентовъ на свой капиталъ за время до полной уплаты опредѣленной цѣны личильни.

8) Съ своей стороны рабочіе артелики расположены не только увеличить сумму ежегодныхъ взносовъ для ускоренія полного переустройства личильнаго заведенія, но имѣютъ намѣреніе путемъ отчисленія отъ чистой прибыли, послѣ переустройства и приобрѣтенія ея, образовывать капиталъ: вспомогательный, благотворительный, похоронный, на образованіе дѣтей и запасный на предметъ судъ новымъ артелямъ для постройки подобныхъ же заведеній.

9) Образованіе рабочей артели личильщиковъ, получающихъ работу каждый отъ отдѣльнаго хозяина, независимо отъ артели, пользующихся мѣстомъ на общей артельной личильнѣ за поденную плату, представляется дѣломъ простымъ, операціи этой артели не сложными и подсчетъ выгоды дѣла яснымъ; нужно только вліяніе земской управы на подборъ состава учредителей артели, которые внушили бы себѣ полное довѣріе. Расчетъ на выборъ надлежащаго состава въ значительной степени зависитъ отъ возстановленія закрытаго администраціей общества трезвости, составъ котораго, вѣроятно, весь вступитъ въ артель, или всѣ артельщики запишутся въ общество, такъ какъ они надѣются такимъ способомъ вызвать въ себѣ особенное напряженіе труда и энергіи, чтобы скорѣе, путемъ приобрѣтенія личильни, обезпечить себѣ и своимъ дѣтямъ положеніе независимыхъ рабочихъ.

10) Артель личильщиковъ должна состоять изъ лицъ всѣхъ сословій. Заведеніе должно содержаться въ образцовомъ порядкѣ. Личильня переходитъ артели по купчей крѣпости. Утвержденный общимъ собраніемъ отчетъ артели сообщается къ свѣдѣнію губернской земской управы.

Въ заключеніе управа предлагаетъ собранію выразить принципиальное согласіе на продажу личильни артели, организовать артель, которой поручить наблюденіе за хозяйственной стороной дѣла и заинтересовать ее % съ чистаго дохода, который шелъ бы



въ фондъ для покупки личильни; выработать условія этой продажи и отпустить на ремонтъ 2750 р., уже ассигнованныхъ 44 губ. земск. собраніемъ.

А. Б.

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

**Новогодній сѣздъ для поздравленій.** 1-го января, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ залѣ городской думы состоялся сѣздъ гражданъ Н.-Новгорода для взаимныхъ поздравленій съ Новымъ годомъ. Собралось свыше 100 человекъ. Въ 1 ч. дня прибылъ губернаторъ камергеръ Высочайшаго двора А. Н. Хвостовъ съ супругой. Первый тостъ былъ предложенъ г. губернаторомъ за здоровье Государя Императора. Тостъ былъ покрытъ кликами „ура“ и народнымъ гимномъ, исполненнымъ военнымъ оркестромъ. Затѣмъ, г. губернаторъ предложилъ тостъ за радужныхъ хозяевъ города и пожелалъ въ новомъ году объединенія дѣятельности губернской администраціи и общественныхъ учреждений. И. д. город. головы И. В. Богоявленскій отвѣтилъ тостомъ за губернатора. Слѣдовали тосты за супругу г. губернатора Е. А. Хвостову, за нижегородскихъ дамъ, за А. В. Баулина, А. А. Остафьева и отсутствующихъ по болѣзни губ. предводителя дворянства М. С. фонъ-Брина, вице-губернатора С. И. Бирюкова, отъ которыхъ были присланы и прочитаны привѣтственные телеграммы. Изъ Вологды была получена привѣтственная телеграмма отъ бывш. нижегород. губернатора М. Н. Шрамченко.

**Чествование члена губ. зем. управы С. П. Менделѣева.** Членъ ниж. губ. зем. управы С. П. Менделѣевъ, какъ мы уже сообщали, переходитъ на службу въ горбатовское уѣздное земство, на должность предсѣдателя уѣздной управы. По этому поводу служащіе губ. зем. управы 23 декабря поднесли С. П. Менделѣеву адресъ въ изящной папкѣ и благодарили его за его сердечное отношеніе къ нимъ.

„Девятилѣтняя служба ваша,—говорится въ адресѣ—въ должности члена губ. управы, въ теченіе которыхъ намъ нерѣдко приходилось обращаться къ вамъ съ нашими нуждами, дала возможность убѣдиться въ вашей всегдашней готовности идти навстрѣчу этимъ нуждамъ, при чемъ для насъ особенно было цѣнно то, что мы шли къ вамъ не какъ къ начальнику, а какъ къ высоко-гуманному человеку, у котораго для всякаго найдется и добрый совѣтъ и ласковое слово, и готовность сдѣлать все, что можно. Прощаясь съ вами, мы не можемъ не выразить вамъ чувства нашей глубокой благодарности за вашу доброту и пожелать вамъ полного успѣха въ вашей новой службѣ (предсѣдателя горбатовской земской управы), гдѣ—мы увѣрены—ваши душевные качества оцѣнятъ такъ же, какъ цѣнимъ мы“.

Завѣдывающимъ отдѣломъ народнаго образованія Н. А. Малиновскимъ было особо выражено отъ лица служащихъ отдѣла привѣтствіе г. Менделѣеву за его сердечное отношеніе, которое было единственнымъ лучемъ, согрѣвавшимъ ихъ „мрачный и сырой подвалъ“.

С. П. Менделѣевъ благодарилъ служащихъ, замѣтивъ, что онъ не заслуживаетъ такого чествованія.

† **А. В. Нассоновъ.** 21 декабря м. г. въ московской частной клиникѣ Макѣева и Бакунина скончался отъ прогрессивнаго паралича мозга старшій совѣтникъ нижегор. губернскаго правленія, ст. сов. Алексѣй Васильевичъ Нассоновъ. Покойный болѣлъ свыше года, и, несмотря на усиленное леченіе, дѣйствіе ужасной болѣзни не прекратилось. Еще 17 декабря супруга А. В. Нассонова, не подозревая о скорой кончинѣ мужа, телеграфировала въ Нижний, чтобы въ квартирѣ было все приготовлено къ ихъ пріѣзду. Прошедшій 21-го числа ударъ оказался роковымъ для больного, и его не стало. Покойному было 48 лѣтъ.

По окончаніи курса наукъ въ Императорскомъ московскомъ университетѣ, по физико-математическому факультету, Нассоновъ въ ноябрѣ 1885 г. былъ зачисленъ старшимъ чиновникомъ особыхъ порученій при уфимскомъ губернаторѣ сверхъ штата, затѣмъ вышелъ въ отставку по домашнимъ обстоятельствамъ и нѣкоторое время служилъ при хозяйственномъ департаментѣ въ министерствѣ. Въ 1890 г. получилъ назначеніе на должность сначала старшаго чиновника особыхъ порученій при казанскомъ губернаторѣ, а затѣмъ занялъ должность правителя канцеляріи того же губернатора. Въ 1895 г. онъ перешелъ на должность совѣтника тобольскаго губернскаго правленія, а въ 1898 г. въ декабрѣ получилъ назначеніе на должность старшаго совѣтника нижегор. губернскаго правленія. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ исполнялъ въ Нижнемъ обязанности цензора по дѣламъ печати. Какъ человекъ А. В. Нассоновъ пользовался симпатіями въ обществѣ и оставилъ по себѣ въ Нижнемъ добрую память.

**Сѣздъ бактериологовъ.** На сѣздѣ (совѣщаніи) по бактериологическимъ 3 по 8 января въ Петербургѣ участвуютъ въ качествѣ делегатовъ—ветеринарный врачъ-бактериологъ А. А. Муравьевъ и санитаръ врачъ А. Н. Сысинъ.

**Выставка по дѣтской литературѣ.** Съ 27 декабря въ зданіи коммерческаго училища въ Н.-Новгородѣ была открыта выставка по дѣтской литературѣ, устроенная библиотечной комиссіей секціи гигиены воспитанія и образованія дѣтей.

На выставкѣ представленъ довольно полный подборъ дѣтской литературы послѣдняго времени. Экспонаты раздѣлены по возрастамъ, начиная съ дошкольнаго и т. д.

Наиболѣе полнымъ представленъ отдѣлъ „средняго возраста“. Выставлены также почти всѣ дѣтскіе журналы и до 300 дѣтскихъ картинъ. Большинство книгъ—рекомендованныхъ для чтенія, на особомъ столѣ помѣщены около 100 дѣтскихъ книгъ, не рекомендованныхъ для чтенія и дѣтскихъ библиотекъ. Среди нихъ и, замѣтимъ, вполне резонно забракованы книжки, изд. подъ ред. Барона, подъ общимъ заголовкомъ: „Въ помощь народной школѣ“, о которыхъ нами въ свое время данъ былъ отзывъ.

Въ общемъ, выставка производитъ благоприятное впечатлѣніе.

**Находка.** Крестьяниномъ пригородной слободы Печерь, Кувыкинымъ, при раскопкѣ земли для погреба на мѣстѣ бывшаго печерскаго монастыря, найдена металлическая звѣздица. Находка представляется, какъ говорить, несомнѣнную древность и относится приблизительно ко времени знаменитаго обвала 1597 г., во время котораго былъ разрушенъ печерскій монастырь. Находка передана въ мѣстную архивную комиссію.

Къ юбилею земскаго врача И. П. Кузнецова. Какъ уже своевременно у насъ сообщалось, въ минувшемъ году исполнилось 25 л. земской службы врача И. П. Кузнецова. На дняхъ делегатами отъ фельдшерско-акушерскаго персонала И. П. Кузнецову былъ поднесенъ въ изящной папкѣ адресъ слѣдующаго содержанія: „Дорогой Иванъ Павловичъ! Исполнилось 25 лѣтъ вашей честной добросовѣстной работы на пользу страждущаго человечества. Цѣлую четверть вѣка вы неустанно и плодотворно работали среди темнаго нашего народа, не покладая рукъ и не останавливаясь ни предъ какими препятствіями. Было время, когда работать вамъ приходилось при трудныхъ условіяхъ, но вы, неутомимый работникъ, не покидали своего поста. Привѣтъ вамъ, 25 лѣтъ положившему на тяжелую работу облегченія человѣческихъ страданій. Всѣмъ намъ извѣстно ваше теплое сердечное отношеніе къ своимъ младшимъ сотрудникамъ, со своимъ добрымъ и отзывчивымъ сердцемъ вы всегда шли къ нимъ на помощь, разрѣшая ихъ недоразумѣнія и отстаивая ихъ интересы. Великое вамъ спасибо!“

**Предложеніе.** Г. губернаторъ предложилъ городской управѣ внести въ городскую смѣту на 1911 г. пособие казніи на содержаніе полицейскихъ управленій въ имперіи по 2,800 р. въ годъ за время 1906—1910 г.г., оставшееся въ недоимкѣ за городомъ, а также пеню за просрочку.

**Представленное ходатайство.** Ходатайство нижегородской городской думы объ учрежденіи здѣсь политехникума недавно представлено г. губернаторомъ на благоусмотрѣніе министра народнаго просвѣщенія съ благоприятнымъ съ своей стороны заключеніемъ.

Къ учрежденію новыхъ политехникумовъ. Въ январѣ въ совѣтѣ министровъ будетъ слушаться докладъ министра торговли объ учрежденіи новыхъ политехникумовъ—сначала въ Екатеринбургѣ, затѣмъ въ Самарѣ, Благовѣщенскѣ, или Иркутскѣ или Нижнемъ-Новгородѣ. Выясняется недостатокъ профессоровъ, особенно профессоровъ математики и физики.

**Ислѣдованіе воды.** Врачъ Безводнинской больницы нижегор. уѣзда А. И. Сысоевъ довелъ до свѣдѣнія уѣздной управы, что вода устроеннаго при больницѣ Бруклиновскаго колодца, обошедшагося земству до 4000 р., является негодной для питья благодаря сильной жесткости и присутствію въ ней въ большомъ количествѣ кальція.

Для научнаго изслѣдованія пробы воды были отправлены управой въ санитарное бюро губернскаго земства и въ лабораторію мѣстнаго акцизнаго управленія, причемъ химическій анализъ въ обоихъ случаяхъ получился почти одинаковый, но заключенія того и другаго учрежденія о годности воды между собою диаметрально противоположны. Санитарный врачъ г. Сысинъ говоритъ, что для питья вода годна, ибо значительно превышающая норму жесткость встрѣчается во многихъ мѣстахъ и безъ вреда употребляется для питья, для техническихъ же цѣлей вода не годится, а также мало пригодна для мытья бѣлья и проч. Лаборантъ акцизнаго управленія г. Разовскій высказалъ, что вода въ натуральномъ видѣ не можетъ быть употребляема ни для питья, ни для техническихъ цѣлей, такъ какъ для того, чтобы она была годна для питья, ее нужно дестиллировать, а это крайне дорого, а для второй цѣли—



необходимо исправление химическим путем. Для решения вопроса о пригодности воды предполагается обратиться еще к специалистам, так как земству колодезь обошелся около 4000 р.

Наставление для производства дезинфекции при заразных заболеваниях утверждено 23 сентября с. г. Высочайше учрежденной комиссией о мерах предупреждения и борьбы с чумною заразою в отмену такого же постановления от 22 апреля 1902 г. и, как обязательное к применению в подлежащих случаях, разослано г. губернатором в местные городские и земские управы для исполнения и соответствующих распоряжений. „Наставление“, перечисляя средства для обеззараживания, допускает употребление и других средств, обеззараживающее действие которых и практическая применимость научно установлены, но при условии, чтобы новые средства применялись в такой концентрации и в тех случаях, где их обеззараживающая сила по заключению медицинского совета не ниже средств, рекомендуемых „Наставлением“. Последнее содержит также: основные данные об обеззараживании водным паром и кипячением, приготовление химических растворов и способ пользования ими, производство обеззараживания и перечень вещей, необходимых для этого.

Разъяснение. По вопросу о пенсиях учащим министерством внутр. дѣлъ разъяснено, что за 25 лѣтъ службы в земствѣ назначается в пенсію учащему, числящемуся в пенсіонной кассѣ министерства народного просвѣщенія, 160 руб. обыкновенной пенсіи и 220 руб. усиленной, если участнику пенсіонной кассы не свыше 44 лѣтъ. В случаѣ же, если участнику болѣе 44 лѣтъ, и тот и другой род пенсій увеличивается пропорціонально возрасту, но во всяком случаѣ не свыше 180 руб. в первомъ случаѣ и 240 р. во второмъ. За 30 лѣтъ службы полагается обыкновенной пенсіи 259 р. и усиленной—325 р., каковая тоже нерѣдко увеличивается пропорціонально возрасту. Наконецъ, за 35 лѣтъ причитается 400 руб. обыкновенной пенсіи и 480 р.—усиленной, каковыя цифры также подлежатъ увеличенію в указанномъ порядкѣ. Что касается передачи учащихъ в пенсіонную кассу министерства народного просвѣщенія, то для передачи учителей даннаго земства достаточно постановленія одного этого земства.

Вопросъ объ обложеніи нижегородской ярмарки земскими сборами на основаніи закона 8 іюня 1893 года былъ внесенъ уѣздной земской управой въ земское собраніе въ 1908 году, при чемъ чистая доходность ярмарочныхъ имуществъ была исчислена въ 2281507 р. Въ виду жалобъ отдѣльных лицъ и ярмарочнаго управленія на высокую оцѣнку, въ текущемъ году, на основаніи указаній уѣздной оцѣночной комиссіи, была произведена полная переоцѣнка ярмарки, при чемъ цифра оцѣнки понизилась на 39% противъ первоначально вычисленной и вызвавшей протесты ярмарочнаго купечества. По этой переоцѣнкѣ, противъ которой не выразилъ протеста и представитель ярмарочнаго управленія А. С. Салазкинъ, доходность ярмарочныхъ имуществъ опредѣляется въ 1.568.265 р. Минувшее очередное собраніе съ оцѣнкой этой согласилось, постановивъ ввести по ней въ обложеніе ярмарочныя имущества съ 1912 года, когда оканчивается срокъ дѣйствія вѣд. правилъ о сборахъ съ торгующихъ на нижегородской ярмаркѣ, по которымъ сборовъ получается въ пользу уѣзднаго земства 11.500 р. и въ пользу губернскаго 4.500 р.

Сумма оцѣнки по отдѣльнымъ ярмарочнымъ районамъ сообщена на дняхъ уѣздной управой въ министерство финансовъ и въ департаментъ торговли и мануфактуръ, при чемъ управа указала, что привлеченіе къ обложенію на основаніи закона 1893 г. ярмарочныхъ имуществъ поставить обложеніе нижегородскаго уѣзда въ условія полной равномѣрности для всѣхъ категорій имуществъ, такъ какъ всѣ остальные недвижимыя имущества уѣзда уже облагаются по этому закону. Что касается вопроса, поднимавшагося ярмарочными представителями, о томъ, какіе расходы на нужды ярмарки приметъ на себя земство, то детальное разсмотрѣніе его подлежитъ будущему очередному собранію, но само собою разумѣется, что извѣстная часть расходовъ, производившаяся до сихъ поръ на спеціальныя сборы съ ярмарочныхъ владѣльцевъ, будетъ принята на земскія средства.

О занятіи школьныхъ зданій подъ холерные бараки. Въ минувшую эпидемію холеры, въ виду неимѣнія въ нѣкоторыхъ селеніяхъ подходящихъ помѣщеній для заболѣвшихъ холерою, нѣкоторыми уѣздными санитарными комиссіями было рѣшено занимать школьныя зданія съ тѣмъ, чтобы потомъ они были подвергнуты тщательной дезинфекціи. Такъ, напр., были обращены въ бараки школы въ сс. Вел. Врагъ и Слободскомъ, нижегор. уѣзда. Въ настоящее время главный врачебный инспекторъ, признавая превращеніе учебныхъ заведеній въ холерные бараки, какъ и въ бараки для другихъ заразныхъ болѣзней, съ санитарной точки зрѣнія крайне нежелательнымъ, сдѣлалъ черезъ губернаторовъ распоряженіе о недопущеніи этого на будущее время.

Разъясненія министерства. По вопросу о правѣ береговаго владѣльца, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разъяснено, что береговой владѣлецъ не въ правѣ, безъ согласія владѣльца противоположнаго берега, устраивать на землѣ послѣдняго приспособленія или сооруженія съ цѣлью соединенія, посредствомъ парома, проходящаго черезъ рѣку, проѣзжей дороги общаго пользованія.

По закону, право прохода и проѣзда по большимъ дорогамъ и по водянымъ сообщеніямъ составляетъ общее пользованіе всѣхъ безъ изыятія. Владѣльцы земель, черезъ которыя пролегаютъ большія дороги, не должны препятствовать никакимъ образомъ проходу и проѣзду по нимъ. Дорога, показанная на планѣ спеціальнаго межеванія подъ названіемъ проселочной и служащая для сообщенія между селами и деревнями, должна быть отнесена къ дорогамъ общаго пользованія и устройство мостовъ и переправъ на ней лежитъ на обязанности владѣльцевъ. Владѣлецъ дачи на одномъ берегу рѣки, черезъ которую проходитъ такая дорога, не нарушитъ права владѣльца другого берега, если примкнетъ къ этому берегу необходимый для дороги мостъ.

Въ виду изложеннаго, по мнѣнію министерства, прибрежный владѣлецъ не въ правѣ препятствовать причалу перевоза въ полосѣ прохожденія дороги общаго пользованія.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разъяснено, что, по закону, въ черты постоянной осѣлости евреевъ дозволяется имъ пребывать только временно для торговыхъ дѣлъ и для торговъ на подряды и поставки, имѣющіе совершиться въ мѣстахъ, для постоянной осѣлости евреевъ опредѣленныхъ. Въ этихъ случаяхъ полицейское начальство своею властью можетъ дозволить пребываніе евреямъ не болѣе шести недѣль, а дальнѣйшее пребываніе зависитъ отъ губернскаго правленія, по причинамъ, заслуживающимъ уваженія. По губернскаго правленія не можетъ дать отсрочку болѣе двухъ мѣсяцевъ безъ разрѣшенія высшаго начальства.

— Сенатомъ разъяснено: а) возстановленіе сторѣваго имущества, хотя бы и въ томъ же году, не лишаетъ владѣльца онаго права требовать полного сложенія недоимокъ по земскимъ сборамъ, лежавшихъ на означенномъ имуществѣ, б) благотворительныя учрежденія, содержащія заведенія, по типу своему подходящія подъ понятіе трактирныхъ, обязаны оплачивать ихъ городскими сборами на общемъ основаніи и в) иногородніе ремесленники-евреи подлежатъ запискѣ временно въ ремесленное общество на основаніи представленныхъ ими, ремесленниками, документовъ, безъ производства новаго испытанія въ знаніи ими мастерства.

Лига для борьбы съ туберкулезомъ. Въ Москвѣ 16 декабря открылись засѣданія членовъ совѣта всероссійской лиги для борьбы съ туберкулезомъ. Предсѣдатель правленія В. А. Воробьевъ привѣтствовалъ членовъ, съѣхавшихся съ различныхъ сторонъ Россіи.

Изъ прочитаннаго отчета выяснилось, что правленіемъ былъ принятъ цѣлый рядъ мѣръ къ распространенію во всѣхъ слояхъ общества свѣдѣній о лигѣ и что оно озабочено привлеченіемъ городскихъ и земскихъ учрежденій къ активному участию въ борьбѣ съ туберкулезомъ. Практическимъ результатомъ этой дѣятельности является открытіе провинціальныя отдѣловъ лиги. Въ настоящее время уже получено разрѣшеніе на открытіе отдѣловъ лиги въ Ялтѣ, Белебѣ, Таганрогѣ и Николаевѣ. Кромѣ того, нѣкоторыми городами ведутся переговоры объ открытіи отдѣловъ. Въ настоящее время правленіе занято разработкой вопросовъ объ устройствѣ подвижнаго музея по туберкулезу, который долженъ сыграть большую роль въ дѣлѣ противотуберкулезной пропаганды въ Россіи.

По прочтеніи отчета, были выслушаны доклады делегатовъ различныхъ противотуберкулезныхъ организацій о дѣятельности на мѣстахъ. На засѣданіи присутствовали представители слѣдующихъ обществъ борьбы съ туберкулезомъ: петербургскаго (А. А. Владиміровъ), московской секціи (Т. Н. Яковлевъ), крымскаго (И. Н. Альтшулеръ), кавказскаго (Г. Г. Меграбянцъ), кievскаго, тульскаго (А. А. Александровъ), полтавскаго (г. Бѣлинъ), саратовскаго (г. Алмазовъ), эстлянскаго и, кромѣ того, нѣкоторыхъ не спеціально туберкулезныхъ обществъ. Изъ докладовъ этихъ делегатовъ выяснилось, что борьба съ туберкулезомъ въ Россіи становится все болѣе и болѣе планомѣрной и захватываетъ все большіе и большіе районы. Въ различныхъ частяхъ нашего обширнаго отечества открываются общества борьбы съ туберкулезомъ, санаторіи, устраиваются спеціальныя амбулаторіи и попечительства для легочныхъ больныхъ, учреждаются лѣтнія колоніи для туберкулезныхъ и слабыхъ дѣтей и т. п. Земства и города вступаютъ уже на путь активной борьбы съ чахоткой,—этимъ страшнымъ бичомъ населенія, устраивая собственныя спеціальныя учрежденія для лѣченія туберкулезныхъ или оказывая поддержку уже существующимъ.

Награда проф. Эрлиху. Государь Императоръ пожаловалъ профессору Эрлиху орденъ св. Анны I ст. съ брилліантами. Такая



рѣдкая награда за ученые труды была пожалована ранѣе только одному извѣстному бактериологу Пастеру. Профессоръ Эрлихъ, прославившій свое имя открытiемъ препарата „606“, былъ избранъ недавно почетнымъ членомъ Императорскаго института экспериментальной медицины. Почетный попечитель института, Его Высочество принцъ А. П. Ольденбургскій, выѣхавшій 22 декабря за границу, попутно имѣетъ посѣтить проф. Эрлиха и вручить ему рѣдкую Высочайшую награду.

**Виды на урожай.** По свѣдѣнiямъ „Торгово-Промышленной Газеты“, состоянiе озимыхъ посѣвовъ къ началу декабря опредѣлялось слѣдующимъ образомъ: посѣвы хороши въ харьковской, воронежской, курской, рязанской, тамбовской, уфимской, а также частью въ тульской, пензенской, казанской, вятской, пермской, симбирской, саратовской, тверской, смоленской и лифлянской губ. Неудовлетворительны въ рѣдкихъ случаяхъ и въ отдѣльных уѣздахъ, преимущественно на сѣверо-западѣ; на остальномъ пространствѣ Европейской Россiи озими удовлетворительны.

**Выставка льноводства.** 27 декабря въ Москвѣ открылась выставка льноводства, при содѣйствiи московск. об-ва сельск. хозяйства и министерства земледѣлiя и землеустройства. Выставка занимаетъ два этажа въ зданiи Комиссаровскаго коммерческаго училища. Здѣсь помѣщаются отдѣлы: пром. льноводства и торговли, испытательныхъ приборовъ, кустарной промышленности, машинъ, техническихъ орудiй для обработки льна, красочныя принадлежности и лаки. Выставлены также коллекцiи сѣмянъ, растенiя льна первобытнаго и высокой культуры, какъ предмета торговаго производства, какъ-то: пряжи, ткани, бѣлье и т. под. Въ машинномъ отдѣленiи фигурируютъ экспонаты заводовъ, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ. Особенное вниманiе обращаетъ на себя коллекцiя машинъ изъ Англіи и Германiи, а также экспонаты русскихъ изобрѣтателей, очень важные по своему значенiю для текстильной промышленности.

3-го января состоялся сѣздъ льноводства.

**Сѣздъ дѣятелей по воспитанiю глухонѣмыхъ дѣтей.** 27 декабря въ Москвѣ же открылся сѣздъ дѣятелей по воспитанiю глухонѣмыхъ дѣтей. Прибыло на сѣздъ болѣе 300 депутатовъ. Въ президiумъ сѣзда избраны: Богдановъ, Лаговскій, Борша-Польскій, Кюльпе и др. Предстоитъ болѣе 50 докладовъ о воспитанiи глухонѣмыхъ, между прочимъ—одинъ о необходимости обученiя глухонѣмыхъ въ Россiи.

**Объ открытiи почтовыхъ операций при волостн. правленiяхъ.** При главномъ управленiи почтъ и телеграфовъ образована особая комиссiя для обсужденiя вопроса объ открытiи при всѣхъ волостныхъ правленiяхъ и на желѣзнодорожныхъ станціяхъ почтовыхъ операций, съ установленiемъ болѣе учащеннаго полученiя и отправленiя въ этихъ пунктахъ почтовой корреспонденцiи.

**Крестьянскіе контрольные союзы.** Въ виду удачнаго опыта съ крестьянскими контрольными союзами, предпринятаго въ прошломъ году сѣвернымъ с.-хоз. обществомъ, при поддержкѣ главнаго управленiя землеустройства сѣверное общество организуетъ 12 новыхъ крестьянскихъ контрольных союзовъ.

**Цѣль этихъ обществъ, родившихся въ Даніи,** заключается въ дешевомъ осуществленiи правильнаго ухода и кормленiя молочнаго скота, правильнаго подбора и браковки племенныхъ животныхъ и т. д. Общество учреждается въ формѣ простаго договора крестьянъ между собою о совмѣстномъ приглашенiи контроль-ассистента, специалиста по скотоводству и молочному хозяйству, который не менѣе одного раза въ мѣсяцъ посѣщаетъ бы хозяйство каждаго члена союза, составляя кормовыя дачи для каждаго животнаго, измѣряя и взвѣшивая удои молока и давая всѣ другія нужныя указанiя. Членъ союза даетъ столъ и полное содержанiе контроль-ассистенту во время его пребыванiя въ данномъ хозяйствѣ, помогаетъ ему и отвозитъ до слѣдующаго хозяйства. Членскiй взносъ—1 руб. въ годъ. Главное управленiе землеустройства при организацiи въ прошломъ году 3 такихъ крестьянскихъ обществъ, въ видѣ опыта, ассигновало для каждаго контрольнаго союза по 400 р. Роль сѣвернаго с.-хоз. общества заключается, главнымъ образомъ, въ указанiи и доставкѣ опытныхъ контроль-ассистентовъ; въ этихъ видахъ оно организуетъ спеціальныя курсы. („Р. П.“).

**Въ память отечественной войны.** Высочайше утвержденная междувѣдомственная комиссiя по обсужденiю вопросовъ, связанныхъ съ предстоящимъ въ 1912 г. столѣтнимъ юбилеемъ отечественной войны, полагая, что мѣстныя земскія и городскія общественныя установленiя, быть-можетъ, примутъ на себя исправленiе сохранившихся памятниковъ войны 1812 г., признала вмѣстѣ съ тѣмъ желательнымъ, чтобы указаннымъ установленiямъ было предложено, не найдутъ-ли они возможнымъ въ нѣкоторыхъ городахъ, отмѣченныхъ боями или какими-либо другими событіями изъ эпохи войны 1812 г., поставить колонны, обелиски, мавзолеи, зданiя и

другія сооруженiя въ память отечественной войны или основать какое-либо общественное полезное учрежденiе—больницы, инвалиднаго или народнаго дома.

**Новое изданiе сочиненiй Л. Н. Толстого.** Въ началѣ весны выйдутъ въ свѣтъ 2 тома еще не изданныхъ до сихъ поръ сочиненiй Л. Н. Толстого, которыя будутъ выпущены А. Л. Толстой. Намъ сообщаютъ, что въ это изданiе войдутъ „Хаджи-Муратъ“, „Отецъ Сергій“, „Послѣ бала“, „Дьяволъ“, „Трупъ“, „Фальшивый купонъ“, „Записки сумасшедшаго“, „Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ“, „Молодой царь“, „Посмертныя записки Федора Кузьмича“ и мног. др.

Цѣлый рядъ крупныхъ книгоиздателей предлагалъ Александрѣ Львовнѣ свои услуги къ напечатанiю и изданiю въ свѣтъ сочиненiй Л. Н., но она рѣшила издать ихъ сама.

Въ скоромъ времени появятся въ свѣтъ объявленiя о подпискѣ на эти сочиненiя. Появятся они также и за-границей, въ переводѣ на иностранныя языки.

**Приговоръ по дѣлу Аврахова.** Въ камерѣ мирового судьи въ Петербургѣ объявленъ приговоръ по дѣлу извѣстнаго изобрѣтателя „индiйскаго балзама“ Аврахова. Онъ присужденъ къ 6 мѣсяцамъ тюрьмы. На разбирательствѣ выяснилось, что у нѣсколькихъ лицъ балзамъ такъ разстроилъ здоровье, что никакое дальнѣйшее лѣченiе не могло спасти ихъ отъ смерти.

**Ограниченiе свободной продажи уксусной эссенцiи.** Медицинскiй совѣтъ, рассмотрѣвъ вторично возбужденное управленiемъ главнаго врачевнаго инспектора дѣло объ ограниченiи свободной продажи уксусной эссенцiи, нашелъ необходимымъ, въ видахъ борьбы съ самоотравленiями и вообще въ цѣляхъ предупрежденiя несчастныхъ случаевъ отъ неосторожнаго обращенiя съ означенной эссенцiей, упорядочить торговлю ею путемъ изданiя въ законодательномъ порядкѣ слѣдующаго постановленiя:

„Уксусная эссенцiя, содержащая болѣе 15% чистой уксусной кислоты, допускается въ розничной продажѣ не иначе, какъ въ стеклянкахъ особаго образца, съ содержанiемъ въ нихъ эссенцiи не менѣе 3,000 граммъ и въ оригинальной упаковкѣ. Названныя стеклянки должны быть снабжены четко напечатанными этикетками, съ указанiями: 1) наименованiя заводской фирмы, производившей разливъ эссенцiи; 2) процентнаго содержанiя въ эссенцiи чистой уксусной кислоты и 3) необходимости осторожнаго употребленiя эссенцiи“.

**Итоги дѣятельности Г. Думы.** Канцелярiя Г. Думы издала интересную справку о движенiи законодательныхъ предположенiй, внесенныхъ депутатами за всѣ четыре сессiи.

Въ общей сложности со времени созыва III Думы по 14 октября с. г., внесено въ порядкѣ думской инициативы 129 законодательныхъ предположенiй. Въ теченiе I сессiи было внесено 51 законодательное предположенiе, во вторую—37, въ третью—28, а въ четвертую—13. Октябристами внесено 32 законодательныя предположенiя, правыми и націоналистами—28, к.-д.—18, крайними лѣвыми—8; за подписью депутатовъ различныхъ фракцiй внесено 42 законодательныя предположенiя. По аграрному и крестьянскому вопросамъ внесено 24 законодательныхъ предположенiя, по рабочему законодательству—5, по вопросамъ права и юстицiи—12, по вопросамъ народнаго образованiя—16, по вопросамъ о свободѣ совѣсти и объ уравненiи различныхъ слоевъ населенiя—7, объ увеличенiи содержанiя служащихъ государства—3, о борьбѣ съ пьянствомъ—4, объ измѣненiи избирательнаго закона и о введенiи мѣстнаго самоуправленiя—14, объ увеличенiи правъ Думы—4 и т. д. Интересна судьба всѣхъ этихъ законодательныхъ предположенiй. Изъ общаго числа 129 проектовъ получили силу закона только 10 и отклоненъ Г. Совѣтомъ 1. Не получили никакого движенiя 7 проектовъ, признаны желательными 32 (въ томъ числѣ выработку 29 взяло на себя правительство), признаны нежелательными 2, признаны желательными вопреки заявленiю правительства, что оно не возметъ на себя выработку соответствующихъ проектовъ, 7, переданы въ комиссiю, но еще не рассмотрѣны даже по вопросу о желательности, 57, взяты обратно 4 и использованы, какъ матеріалъ,—10. Многіе проекты остаются еще не рассмотрѣнными со времени первой сессiи. Въ числѣ 7 проектовъ, не получившихъ никакого движенiя, находятся 5 законодательныхъ предположенiй о чествованiи Л. Н. Толстого и проектъ объ отмѣнѣ черты осѣдлости.

### Что такое Америка.

Нѣтъ того человѣка, который не зналъ бы о существованiи Америки, но что такое въ сущности Америка, гдѣ она находится и многое о ней другое—очень и очень многіе вовсе не знаютъ и слово „Америка“ употребляютъ безъ всякаго о ней представленiя. Спросите любого обыкновеннаго сельскаго жителя, земле-



дѣльца, что такое Америка, и онъ не отвѣтитъ вамъ ничего опредѣленнаго.

Вотъ поэтому то я и задался цѣлью съ помощью настоящей статьи, по мѣрѣ силъ, познакомить всѣхъ малосвѣдующихъ селянъ съ Америкой, которую, въ истинномъ смыслѣ слова, можно назвать страной чудесъ.

Америка—это огромная, занимающая болѣе чѣмъ одну четвертую часть всей земной суши, страна. Находится она какъ разъ на другой сторонѣ земного шара и отдѣлена она отъ нашей части земли, Европы, огромнымъ пространствомъ воды Атлантическаго океана. Въ то время, когда у насъ стоитъ полночь, въ Америкѣ полдень, и наоборотъ—когда у насъ день, въ Америкѣ ночь. Тому, кто уже знаетъ и вѣритъ, что наша земля имѣетъ шарообразную (круглую) форму и что не солнце движется вокругъ земли, а земля вокругъ солнца, все это очень легко представить. Населена Америка такими же людьми, какъ и мы, только несравненно болѣе образованными. Но образованность начала развиваться тамъ только со времени открытія Америки, когда начали переселяться туда европейцы, причемъ всегда рѣшались туда переселиться люди—только болѣе развитые и предприимчивые, чѣмъ отчасти и можно объяснить, почему культура Америки такъ быстро пошла впередъ. До открытія же Америки европейцами тамъ жили одни только дикари, краснокожіе индѣйцы, вся культура которыхъ стояла на очень низкой ступени развитія.

Кстати, скажу здѣсь нѣсколько словъ объ ея открытіи, которое произошло случайнымъ и очень интереснымъ образомъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ люди узнали о существованіи Америки, прошло, сравнительно, еще не очень то много времени, а именно—всего 418 лѣтъ. Слѣдовательно, Америка открыта въ 1492 г.

Кто-жъ былъ тотъ великій человѣкъ, который сдѣлалъ всему человечеству такую большую услугу, и какъ онъ ее открылъ?

Открылъ Америку одинъ бѣдный человѣкъ—Христофоръ Колумбъ, по происхожденію итальянецъ. Отецъ Христофора Колумба былъ ткачъ, человѣкъ небогатый, но все же онъ имѣлъ возможность дать своему сыну нѣкоторое, по тому времени даже порядочное, образованіе. Съ малыхъ лѣтъ у Христофора появилось стремленіе къ морскимъ приключеніямъ, а 14-ти лѣтъ онъ сдѣлался уже морякомъ. Плавалъ онъ на небольшомъ торговомъ суднѣ по Средиземному морю, которое съ трехъ сторонъ окружаетъ его родину—Италію. Спустя нѣкоторое время на Средиземномъ морѣ происходила война, въ которой уже въ качествѣ командира эскадры участвовалъ и Христофоръ Колумбъ. Однажды корабль, на которомъ былъ Колумбъ, загорѣлся и началъ тонуть, но Колумбъ не растерялся и уцѣпился за подгорѣвшую и упавшую въ море мачту, вмѣстѣ съ которой и прибило его къ берегу. Съ тѣхъ поръ онъ бросилъ море и жилъ въ одномъ городкѣ, довольствуясь скуднымъ заработкомъ отъ переписыванія разныхъ рукописей.

Въ то время торговые корабли богатыхъ итальянскихъ купцовъ плавали только по Средиземному морю и вели они торговлю съ арабскими купцами, отъ которыхъ и добывали золото, самоцвѣтные камни, жемчугъ, дорогія шелковыя ткани, разные душистые травы, слоновую кость и т. п. товары. Всѣ эти товары вывозились съ Востока, изъ далекой страны Индіи. Дорога въ Индію лежала черезъ мусульманскія страны, черезъ которыя христіанъ не пропускали, и потому проникнуть туда не было никакой возможности, а въ народѣ ходили рассказы, что въ Индіи находятся неисчислимыя богатства, что проникшему туда можно достать очень много золота и другихъ разныхъ дорогихъ предметовъ. Вотъ эти-то рассказы и послужили причиной великаго всемірнаго событія—открытія Америки. Дѣло въ томъ, что Христофоръ Колумбъ, вслѣдствіе этихъ заманчивыхъ рассказовъ, задумалъ проникнуть въ Индію и при этомъ—не чрезъ мусульманскія земли, а другимъ путемъ.

Въ то время образованные люди, какимъ былъ и Христофоръ Колумбъ, уже знали, что земля, на которой мы живемъ, имѣетъ видъ шара, т. е., что она круглая, и потому Колумбъ задумалъ объѣхать землю, чтобы этимъ путемъ достигъ Индіи. Въ Индію нужно было ѣхать на востокъ, Колумбъ задумалъ ѣхать на западъ, чрезъ Атлантическій океанъ, чтобы, объѣхавши кругомъ землю, прибыть въ Индію съ другой, восточной стороны. Въ то время всѣ ученые люди знали только Европу, въ которой мы живемъ, да Азію, въ которую теперь переселяются наши крестьяне, о существованіи другихъ частей свѣта и не подозревали и думали, что все остальное пространство земли сплошь покрыто одной водой.

Итакъ, Христофоръ Колумбъ рѣшилъ объѣхать землю и добраться до Индіи; но для этого нужны были большія деньги, которыхъ онъ не имѣлъ, и Колумбъ началъ обращаться къ богатымъ людямъ съ просьбой помочь ему въ задуманномъ предпріятіи, го

тѣ только смѣялись надъ его предпріятіемъ и денегъ на сказочныя богатства Индіи, на которыя онъ надѣялся, вовсе не оказалось...

Но въ самомъ ли дѣлѣ Колумбъ достигъ Индіи?—Нѣтъ, онъ Индіи вовсе не достигъ, и найденная имъ земля была Америка... или, вѣрнѣе, островъ, находящійся вблизи Америки. Такъ совершилось великое событіе—открытіе Америки.

Какая же судьба выпала впослѣдствіи на долю открывшаго ее Христофора Колумба?—Печально и трагично сложилась его судьба: Колумбъ, сдѣлавшій своимъ великимъ открытіемъ всему человечеству такую огромную услугу, окончилъ свою жизнь всѣми забытымъ въ крайней бѣдности и закованнымъ въ цѣпи...

Побывши на новой землѣ нѣкоторое время, Колумбъ основалъ тамъ маленькій городокъ, оставилъ въ немъ часть изъ своихъ матросовъ добровольныхъ поселенцевъ и возвратился обратно къ испанскому королю. Король принялъ его очень торжественно, богато наградилъ и назначилъ его наместникомъ открытой земли. Но вскорѣ Колумбъ былъ оклеветанъ, лишенъ всѣхъ наградъ и закованъ въ кандалы; впослѣдствіи его освободили и отъ кандаловъ, но онъ скоро умеръ глубокимъ старикомъ и въ крайней бѣдности...

Итакъ, Америка была открыта въ 1492 г., 12 октября.

Земля эта, конечно, вначалѣ не имѣла теперешняго своего названія и названа она впослѣдствіи Америкой—по имени одного флорентійскаго путешественника Америго-Веспучи, который первымъ послѣ ея открытія объѣздилъ и описалъ всю Америку.

Америка представляетъ изъ себя двѣ огромныя части суши, соединенныя между собой перешейкомъ, называемымъ Папанскимъ. Одна часть, простирающаяся на югъ, называется Южной Америкой,—другая, простирающаяся на сѣверъ—Сѣверной Америкой. Вдоль всей Америки, съ юга на сѣверъ и на западной сторонѣ на 13 т. в. тянутся высокія горы Кордильеры. Въ Америкѣ-жъ находится и самая большая во всемъ свѣтѣ рѣка Миссисипи, а также и самый большой въ мірѣ Ниагарскій водопадъ на рѣкѣ Свят. Лаврентія. Огромная масса воды въ этой рѣкѣ со страшной быстротой и силой падаетъ съ высоты 22-хъ саж. Природа Америки самая богатѣйшая,—тамъ до сихъ поръ еще есть гигантскіе дѣвственные непроходимые лѣса и необозримыя, покрытыя высокой травой, степи, въ которыхъ еще до сихъ поръ кочуютъ краснокожіе дикари—индѣйцы.

Всего населенія Америки въ настоящее время насчитываютъ 167,190,000 челов. Все это населеніе не соединено въ одно государство и составляетъ изъ себя нѣсколько раскиданныхъ по всей Америкѣ республикъ. Самая-же замѣчательная республика—это Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, представляющіе собой нѣсколько отдѣльн. областей (называемыхъ тамъ штатами), соединенныхъ общимъ управленіемъ и одними для всѣхъ законами. Всѣхъ жителей въ этой республикѣ 93 слишкомъ милліона. Управление Соединенныхъ Штатовъ сосредоточено въ рукахъ народныхъ представителей. Каждый Штатъ имѣетъ свою верховную палату, состоящую изъ избранныхъ народомъ лицъ. Каждые два года палата каждаго Штата избираетъ особыхъ лицъ, которыя и собираются вмѣстѣ, какъ у насъ Государственная Дума, для пересмотра старыхъ и изданія новыхъ законовъ. Исполнительная власть принадлежитъ президенту, который у нихъ избирается на четыре года. По истеченіи четырехъ лѣтъ избирается новый президентъ или утверждается на другое четырехлѣтіе старый, если народъ имъ доволенъ.

Самый главный городъ Соединенныхъ Штатовъ—Нью-Йоркъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ была открыта Америка, туда со всѣхъ европейскихъ государствъ начали переселяться люди. Но особенно много переселилось въ Америку англичанъ, которые вскорѣ и основали тамъ нѣсколько правильно устроенныхъ областей. Вначалѣ переселившіеся туда и основавшіе тамъ области люди были подвластны европейскимъ государямъ, но когда число переселившихся возросло и основало изъ себя маленькое государство, они воспротивились власти европейскихъ государей и съ помощью продолжительной войны добились того, что стали отдѣльнымъ маленькимъ, никому неподвластнымъ государствомъ. Вотъ это-то маленькое государство и послужило основаніемъ великой республики Соединенныхъ Штатовъ. Окончательное-же отдѣленіе американскихъ колоній отъ Европы состоялось въ 1781 г. (И. А. У. З.).

Максимъ Борякъ.

(Окончаніе будетъ).

### Землетрясеніе въ Туркестанскомъ краѣ.

23 декабря въ 4-мъ часу утра произошло страшное, небывалое по своей силѣ землетрясеніе въ Туркестанскомъ краѣ; отъ землетрясенія пострадали многіе города и селенія, какъ Джар-



кентъ, Лепсинскъ, Пржевальскъ, особенно сильно пострадалъ г. Вѣрный (въ Семирѣч. обл.). Здѣсь землетрясеніе началось въ 4 ч. 40 мин. утра.

Всѣ каменные постройки полуразрушены, всѣ печи испорчены. При десятиградусномъ морозѣ положеніе жителей ужасное. Не обошлось безъ человѣческихъ жертвъ. Населеніе, врасплохъ захваченное катастрофой среди глубокой ночи, въ ужасѣ бросилось на улицы. Возникла страшная паника. Положеніе населенія, лишеннаго крова, отчаянное. Стоитъ сильный морозъ.

О землетрясеніи получены извѣстія изъ Кульджи, Джаркента, Коканда, Пржевальска и другихъ пунктовъ. Вездѣ, кромѣ Вѣрнаго, обошлось сравнительно благополучно. Бѣдствіе въ Вѣрномъ ужасно и приближается по характеру къ землетрясенію, 20 лѣтъ тому назадъ разрушившему городъ почти до основанія.

Въ Ташкентѣ неоднократно повторялись сильные подземные удары. Сильныя разрушенія произошли въ г. Пишпекѣ: всѣ большія зданія разрушены. Много человѣческихъ жертвъ. Городъ Пишпекъ расположенъ на лѣвомъ берегу рѣки Чу. Въ немъ около 6000 жителей. Въ городѣ 8 фабрикъ и заводовъ.

Пишпекъ въ 1887 году уже былъ разрушенъ во время бывшаго тогда землетрясенія.

Туркестанское землетрясеніе привлекаетъ вниманіе всего міра своею грандіозностью.

По объясненіямъ ученыхъ, такого землетрясенія никогда и нигдѣ не наблюдалось. Всѣ грандіозныя землетрясенія послѣднихъ столѣтій—ничто въ сравненіи съ туркестанскимъ.

Землетрясеніе это отмѣтили всѣ сейсмическія станціи міра.

Многія изъ нихъ, однако, не дали абсолютно никакихъ показаній. Послѣ первыхъ же пяти минутъ записи колебанія почвы аппараты эти портились и совершенно не показывали дальнѣйшаго хода землетрясенія.

Послѣднее съ очевидной наглядностью указываетъ на ту чрезвычайную силу, съ которой проявилось туркестанское землетрясеніе.

Дополнительныя телеграммы отъ 24 декабря сообщили слѣдующія свѣдѣнія объ этой ужасной земной катастрофѣ. Въ окрестностяхъ Вѣрнаго убитыхъ киргизъ насчитываютъ десятками. Въ Токиарѣ убито 11, въ Баумскомъ ущельѣ 20 чел. Почтовые станціи на берегу Иссыкъ-Куля разрушены. Сообщенія съ Пржевальскомъ нѣтъ. Колебанія почвы въ Баумскомъ ущельѣ продолжаютъ. Въ Вѣрномъ организована помощь пострадавшимъ. Войска принимаютъ живое участіе въ раскопкахъ и снабжаютъ пострадавшихъ горячей пищей. (СПА).

Ташкентъ, 24 декабря. По полученнымъ начальникомъ телеграфнаго округа свѣдѣніямъ, дорога отъ Новодмитріевска до Пржевальска разрушена. Вдоль озера Иссыкъ-Куль глубокія трещины. Телеграфная линія и дорога отошли въ сторону на 300 сажень. (СПА).

Джаркентъ, 24 декабря. Большихъ поврежденій землетрясеніемъ не произведено, развалилось только нѣсколько саклей. Общій убытокъ исчисленъ въ 5000 р. Главнымъ образомъ, пострадали виноторговцы, у которыхъ побито много посуды съ напитками. Колебанія почвы, по временамъ весьма ощутительныя, повторялись въ теченіе всего вчерашняго дня; послѣднее колебаніе было въ 5 ч. утра. Во время землетрясенія наблюдалось яркое атмосферное сіяніе на южномъ небосклонѣ. (СПА).

Изъ Вѣрнаго „Б. Вѣд.“ телеграфируютъ, что тамъ творится нѣчто ужасное. По улицамъ бродятъ сумасшедшіе. Болѣе состоятельные покидаютъ городъ. Почти всѣ большіе дома опрокинуты.

Раненыхъ въ Вѣрномъ насчитываютъ свыше 400 чело.

Населеніе въ паникѣ.

Большинство жителей ночуетъ подъ открытымъ небомъ.

Жуткое впечатлѣніе производятъ бродящіе по развалинамъ сумасшедшіе, лишившіеся разсудка подъ впечатлѣніемъ грозныхъ явленій землетрясенія.

Въ землѣ много трещинъ. Нѣкоторыя по 3 арш. въ ширину.

Управляющій губерніей генералъ Фольбаумъ прислалъ начальнику округа подробныя официальныя сообщенія, въ которыхъ сообщаетъ, что колебанія почвы продолжаютъ.

Въ городѣ Вѣрномъ значительныя разрушенія. Сильно пострадали областное, войсковое, уѣздное и воинское управленія, судъ, почта, общ. гимназія, губернаторскій домъ, всѣ зданія частныхъ владѣльцевъ.

Отъ Россійскаго транспортнаго общества получена въ Москвѣ изъ Ташкента телеграмма, что землетрясеніе въ г. Вѣрномъ продолжается. Въ числѣ убитыхъ—дочь начальника почты. Самъ начальникъ почты тяжело раненъ въ руку. Число раненыхъ достигаетъ 300.

Нѣкоторыя московскія торговыя фирмы, ведущія съ Вѣрнымъ торговыя сношенія, получили тревожныя телеграфныя извѣстія о

бѣдствіяхъ, постигшихъ городъ. Нѣсколько сотъ семействъ осталось безъ крова. Особенно пострадало туземное населеніе, жившее преимущественно въ глинобитныхъ домикахъ.

Большинство раненій въ голову и спину вслѣдствіе паденія потолковъ.

Врачамъ приходится оказывать помощь въ напряженной атмосферѣ. Въ городѣ масса погибшаго скота. (Тлф.).

Главнымъ управленіемъ общества Краснаго Креста переведено семирѣченскому мѣстному управленію Краснаго Креста 5000 руб. на оказаніе первой помощи пострадавшему отъ землетрясенія населенію въ гор. Вѣрномъ.

Въ Ташкентѣ организованъ комитетъ для оказанія помощи пострадавшимъ. Необходима правительственная ссуда.

Въ горахъ Семирѣчья страшныя обвалы. Въ Заилійскомъ Алтау образовались трещины въ нѣсколько аршинъ.

Съ вершинъ горъ низвергались цѣлые ледники.

У Кара-Киргизовъ погибло много скота.

Горныя рѣки запружены скалами, отрѣзавъ совершенно нѣкоторыя ущелья отъ долинъ.

По полученнымъ свѣдѣніямъ изъ полуофициальнаго источника изъ Ташкента, разрушены Токмачъ, Новодмитріевскъ.

Изъ Пишпека официально сообщаютъ, что совершенно разрушено зданіе почтово-телеграфной конторы.

Изъ Ташкента телеграфируютъ, что въ 4 часа утра 23 декабря раздался страшный толчекъ. Всѣ предметы въ комнатахъ закачались. Качались стѣны и крыши. Высокія деревья подпрыгивали. Жители въ паникѣ въ самыхъ разнообразныхъ костюмахъ выбѣгали на улицу, чтобы спастись въ открытомъ мѣстѣ.

Изъ Владивостока телеграфируютъ, что въ Японіи замѣчается усиленная дѣятельность вулкановъ. Нѣкоторые дышатъ дымомъ, пламенемъ и выкидываютъ лаву.

#### Иссыкъ-Куль.

Расположенное въ 12-ти верстахъ отъ злополучнаго Пржевальска озеро Иссыкъ-Куль, сыгравшее, повидимому, роковую роль во время землетрясенія, лежитъ въ Козловскѣ, между хребтами Заилійскимъ Алтау и Терской Алтау (обѣ цѣпи принадлежатъ къ системѣ Тянь-Шаня). Въ длину озеро до 200 верстъ, въ ширину болѣе 50. По величинѣ это пятое изъ русскихъ озеръ; Иссыкъ-Куль болѣе Ладожскаго озера и вдвое глубже.

Свое названіе оно получило оттого, что никогда не замерзаетъ, не смотря на суровыя зимы; лишь мелководные заливы покрываются мелкимъ льдомъ.

Удостоверено, что уже въ историческія времена уровень воды въ озерѣ очень понизился, какъ полагаютъ, вслѣдствіе прорыва воды черезъ хребетъ Заилійскаго Алатау (Алатау—пестрыя горы, какъ ихъ называютъ киргизы за то, что снѣгомъ покрыты не всѣ ихъ вершины).

Въ озеро Иссыкъ-Куль впадаетъ до сорока рѣчекъ, берущихъ начало въ вѣчныхъ снѣгахъ Тянь-Шаня.

Рѣчка Чу прежде составляла истокъ Иссыкъ-Куля, когда уровень его былъ выше. Теперь между ними болото.

По берегамъ озера бьютъ желѣзистые ключи, и полагаютъ, что на днѣ его есть горячіе ключи, отчего и держится высокая температура воды.

Въ глубокой древности на берегахъ Иссыкъ-Куля кипѣла жизнь: черезъ эту долину проходилъ путь, по которому азіатскіе народы переселялись въ Европу.

Волны до сихъ поръ выбрасываютъ на берегъ разные предметы домашней утвари; найдены „каменные бабы“—древнѣйшіе памятники первобытныхъ народовъ.

Среди мѣстныхъ жителей упорно держится повѣрье, что на днѣ Иссыкъ-Куля находился провалившійся городъ.

Это преданіе имѣетъ за собой много достовѣрности: горообразующіе процессы продолжаютъ и нынѣ въ этой мѣстности, и самое озеро—не что иное, какъ глубокий провалъ въ горныхъ краяхъ.

Въ началѣ XIV вѣка на Иссыкъ-Кулѣ жилъ несторіанцы-христиане, построившіе на сѣверномъ берегу монастырь, изображенный, какъ и самое очертаніе, на древней ландкартѣ.

Русскіе появились впервые въ 1856 году на озерѣ.

Осѣдлыхъ населеній вокругъ Иссыкъ-Куля не много, самое большое—гор. Пржевальскъ; большею частью здѣсь кочуютъ буряты или дико-каменные киргизы. На сѣверномъ берегу русскіе поселки: Сазоновка, Уйталъ и Преображенское. (Б. В.).

Волнообразныя колебанія почвы продолжались и въ послѣдующіе дни: такъ въ Джаркентѣ, Копалѣ и Вѣрномъ они ощущались 27 декабря продолжительностью въ 10—15 секундъ.

Городъ Пржевальскъ, какъ сообщаютъ позднѣйшія телеграммы, пострадалъ не такъ значительно, какъ говорили о томъ пер-



ные слухи, однако по дорогѣ въ Пржевальскѣ погибло много людей подъ обвалами. Последними телеграфъ разрушенъ на протяженіи 10 верстѣ.

Пржевальскѣ—уѣздный городъ, семирѣченской области, прежде называвшійся Караколъ и получившій нынѣшнее свое названіе въ 1893 году въ честь умершаго въ немъ Н. М. Пржевальскаго.

Основанъ Пржевальскѣ въ 1869 году; расположенъ въ 12 верстахъ отъ южнаго озера Иссыкъ-Куля. Жителей, по послѣдней переписи, числится 8,108 человекъ (въ томъ числѣ 4,802 мужчинъ и 3,306 женщинъ). По вѣроисповѣданію населеніе распредѣлялось такъ: православныхъ—60 проц., магометанъ—около 34 проц., остальные 6 проц.—раскольники и лица другихъ вѣроисповѣданій.

Промышленность и торговля въ Пржевальскѣ крайне слабо развиты: фабрикъ и заводовъ насчитывается 34, съ производствомъ всего около 15,000 руб. Ремесленниковъ—около 50.

#### Городъ Вѣрный.

Послѣднему землетрясенію въ Семирѣченской области, какъ извѣстно, предшествовало землетрясеніе 28-го мая 1887 г., отличавшееся рѣдкой продолжительностью.

Сила его была—10 балловъ, общее число ударовъ 600.—Административный центръ Семирѣчья—гор. Вѣрный тогда превратился въ груды развалинъ.

Землетрясеніе и тогда охватило обширную область отъ Кемера до Сергіополя, отъ Ташкента до Урумчи, т. е. около 2,000 миль. Ось его была длиною въ 1,500 верстѣ, и параллельна Тянь-Шаню („Небесныя горы“, какъ ихъ зовутъ китайцы за ихъ высоту).

Эти горныя цѣпи Средней Азіи и являются причиной постоянныхъ толчковъ. Горы Тянь-Шань еще молодыя, онѣ продолжаютъ расти, подыматься изъ нѣдръ земли.

Фокусъ землетрясенія или центръ, откуда исходилъ толчокъ, по расчетамъ геологовъ, залегалъ на глубинѣ 10 верстѣ.

Специалисты отмѣтили тогда любопытную особенность: землетрясеніе находилось въ замѣтной связи съ колебаніями атмосфернаго давленія; главный, самый разрушительный, ударъ совпалъ съ наибольшимъ пониженіемъ барометра: барометръ упалъ до 690 милл., это сопровождалось проливными дождями.

Геологами установлено, что всѣ землетрясенія Туркестана связаны съ смѣщеніями массивовъ Заилійскаго Ала-тау, одной изъ ближайшихъ цѣпей Тянь-Шаня; сбросы, сдвиги, крупные обвалы, трещины и оползни сопровождаются ударами, вызывающими сотрясеніе земной поверхности.

Въ то ужасное землетрясеніе пострадало въ одномъ г. Вѣрномъ 1,500 построекъ.

Извѣстный проф. И. В. Мушкетовъ, командированный съ особой экспедиціей изслѣдовать это землетрясеніе съ геологической стороны, посвятилъ ему особую монографію.

Тогда же возникла мысль о перенесеніи г. Вѣрнаго на другое мѣсто, болѣе безопасное; но эта мысль была оставлена. Вѣрный расположенъ у подошвы Заилійскаго Ала-Тау на рѣчкѣ Алматинѣ. Въ немъ около 25,000 жителей, три православныхъ церкви и часовня въ память землетрясенія 1887 г.

Въ городѣ публичная бібліотека, мужская и женская гимназія, нѣсколько училищъ татарскихъ и еврейскихъ, училище садоводства и шелководства.

Въ Вѣрномъ нѣсколько заводовъ и фабрикъ, маслобоенъ, лѣсопиленъ, до Ташкента 814 верстѣ.

Съ сѣвера къ нему примыкаетъ Копальскій уѣздъ, который нынѣ также постигло землетрясеніе. (Б. В.).

### ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ нашихъ корр.).

Д. ЗИМЕНКИ, семеновск. уѣзда. (Народная темнота). Несмотря на заботы нашихъ земскихъ дѣятелей о народн. благосостояніи, наша деревня еще достаточно темна и некультурна, и трудно сдвигается на тотъ путь, который указываетъ ей цивилизація. Въ особенности рѣзко это сказывается въ нѣкоторыхъ деревняхъ нашего уѣзда, на такъ называемой „культурѣ землепользованія“, выработанной современной наукой и заключающейся въ переходѣ отъ стариннаго трехпольнаго сѣвооборота къ многопольной системѣ, къ введенію въ сѣвооборотъ правильнаго травосѣянія и пр. Вотъ, напримѣръ, случай, показывающій, какую силу имѣютъ еще отжидающія темнота и суевѣріе въ деревнѣ, заставляя неподвижно стоять на одномъ мѣстѣ въ такомъ дѣлѣ, какъ хозяйство, несмотря на то, что каждому ясно, что дѣдовскіе приемы землепользованія не приносятъ почти никакой доходности, земля все болѣе и болѣе тощаетъ и хозяйство окончательно вываливается изъ рукъ

Въ д. Зименкахъ крестьяне давно уже жаловались на плохой доходъ, приносимый имъ скуднымъ хозяйствомъ; свое существованіе они поддерживали здѣсь кустарнымъ промысломъ, состоящимъ въ выдѣлкѣ деревянныхъ ложекъ. Но и это ремесло за послѣднее время вслѣдствіе вздорожанія строительнаго матеріала становится плохой поддержкой. И вотъ нѣкоторые грамотные крестьяне начали поговаривать о необходимости улучшить свое оскудѣвшее хозяйство. Узнавъ изъ „Зем. Газ.“ и книгъ, какъ крестьяне своего и другихъ уѣздовъ улучшаютъ свое положеніе, они начали пропагандировать среди однопоселенцевъ новый способъ землепользованія, а для лучшаго успѣха въ этомъ дѣлѣ пригласили бывшаго здѣсь на службѣ агронома И. М. Степанова. Г. Степановъ на сходѣ въ ясной рѣчи выяснилъ значеніе травосѣянія. Его совѣты сильно повліяли на крестьянъ; они составили приговоръ о приобрѣтеніи сѣмянъ и отводѣ подъ посѣвъ четвертаго поля; подъ приговоромъ подписалось 42 человекъ, больше трети; остальные отказались, ссылаясь на опасенія и незнаніе новаго дѣла; нѣкоторые говорили даже, что не дадутъ отгораживать четвертаго поля, называли это дѣло грѣхомъ или выдумкой господъ—баръ, которымъ-де нечего дѣлать. Между тѣмъ, сторонники травосѣянія вытребовали уже сѣмена, такъ какъ уже приближалось время сѣять,—и совершенно уговорили несогласныхъ дать отгородить четвертое поле, несогласныхъ осталось не болѣе 10-ти человекъ. Но вотъ выступаютъ изъ среды несогласныхъ кр. Н. З.—цевъ и Аф. С.—ровъ (оба—сельско-хозяйственные корреспонденты) и начинаютъ толковать противъ травосѣянія и тормозить дѣло.—„Что вы сдѣлали?“—говорили они собравшейся въ кругъ толпѣ.—„Зачѣмъ даете отгородить у себя лучшія выгонныя полосы; или земля-то вамъ надоѣла? Если вы отгородите четвертое поле,—тогда ваша земля будетъ подъ опекою земства. Будете платить за свою же собственную землю“. Этого и было достаточно, чтобы совершенно разочаровать нашихъ темныхъ крестьянъ. Когда привезли сѣмена, то ихъ взяли только 10 человекъ, остальные же отказались и дѣло разохлось; выгонныя полосы отгораживать отказались и даже съ уполномоченнаго требовали данный ими же приговоръ, подъ угрозой побить; но уполномоченный заявилъ, что приговоръ въ земствѣ и его взять нельзя до тѣхъ поръ, пока не уплатишь за сѣмена деньги. Сторонники травосѣянія еще разъ послѣ этого попытались было осуществить опытъ, но безуспѣшно: на собравшейся сходѣ ихъ чуть не побили. Сдѣлать опытъ имъ пришлось далеко отъ деревни и на не совсемъ пригодной землѣ... Темнота побѣдила, но на долго-ли? Мы вѣримъ, что не за горами то время, когда свѣтъ знанія, культуры откроетъ глаза всѣмъ малозрячимъ, и тогда побѣда будетъ на сторонѣ свѣта, а не тьмы.

### СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Для чего нужны выставки сельскаго хозяйства и скотоводства.

Едва ли кто изъ хозяевъ не слыхалъ про сельско-хозяйствен. и скотоводственныя выставки, бывающія въ разныхъ русскихъ городахъ, селеніяхъ и мѣстечкахъ; многіе, быть можетъ, и побывали на подобныхъ выставкахъ. Тѣмъ не менѣе, далеко не всѣ хозяева одинаково относятся къ выставкамъ: одни признаютъ ихъ пользу и важность, а другіе, наоборотъ, считают выставки пустой, ненужной затѣей.

Нужны ли, въ самомъ дѣлѣ, выставки, и справедливо ли мнѣніе хозяевъ, не признающихъ за выставкой никакого значенія?

На нашъ взглядъ такое мнѣніе не справедливо, и, въ подтвержденіе этого, мы постараемся изложить въ настоящей бесѣдѣ доказательства пользы и необходимости выставокъ, какъ вообще для хозяйства, такъ и для того скотоводственнаго или иного промысла, которымъ онѣ служатъ.

Прежде всего спросимъ, составляютъ ли всякія выставки вообще какую-либо новостъ въ нашемъ общежитіи?

Всматриваясь, напримѣръ, въ торговое дѣло, мы на каждомъ шагѣ встрѣчаемъ выставку разныхъ предметовъ домашняго обихода, хотя не придаемъ этому значенія выставки. Проходя мимо любой лавки, магазина, склада и другихъ торговыхъ заведеній, мы вездѣ увидимъ выставленные на-показъ лучшія вещи и издѣлія, привлекающія покупателя. Лучше сшитый сапогъ, лучше вытканная и окрашенная матерія, крѣпко сдѣланные и красиво выточенные деревянные предметы, лучшее полновѣсное, чистое хлѣбное зерно, наибольшій величиной овощъ, тщательно выдѣланные овчины и многое другое,—все это непременно стоитъ на самомъ видномъ мѣстѣ, чтобы покупатель или просто зритель могъ видѣть все, что есть лучшаго у торговца въ лавкѣ. И этотъ обычай—выставлять на показъ лучшіе предметы—является столь же древнимъ, сколь и сама торговля.



Такой порядок никому не кажется странным, необычным или ненужным, никто и не думает назвать подобную выставку товаров пустой затѣей или забавой, а, наоборотъ, находятъ все это полезнымъ и удобнымъ для покупателя и продавца. Какая же разница между выставкой, на примѣръ, скота и выставкой товаровъ на базарѣ или въ лавкѣ? Въ сущности говоря, разницы почти никакой нѣтъ, а если и есть она, то развѣ въ томъ, что скотоводственную выставку труднѣе устроить, труднѣе и хлопотливѣе собирать изъ дальнихъ мѣстъ предметы хозяйства и живой скотъ въ одинъ какой-либо пунктъ, содержать и беречь все это. Но если удалось устроить такую выставку, то польза отъ нея будетъ, несомнѣнно, велика и вознаградитъ хозяевъ за всѣ ихъ заботы и труды. Если бы въ самомъ дѣлѣ хозяйственные и промышленныя выставки были не нужны, то не стали бы ихъ и устраивать, а между тѣмъ, въ послѣдніе 10—12 лѣтъ русскія выставки становятся все болѣе и болѣе частыми и устраиваются не въ одномъ какомъ-либо мѣстѣ, а во многихъ. Прежде, дѣйствительно, выставки были рѣдкостью и требовали большихъ хлопотъ по доставкѣ хозяйственныхъ предметовъ (машинъ и орудій), какъ равно и живого скота, такъ какъ не было еще достаточно удобныхъ и скорыхъ путей сообщенія, какіе существуютъ теперь. Благодаря существующимъ и вновь проводимымъ желѣзнымъ дорогамъ, а также и пароходамъ, почти ежегодно и одновременно во многихъ мѣстахъ, какъ нашей родины, такъ и иноземныхъ государствъ устраиваются выставки, куда уже сравнительно дешево, удобно и скоро доставляются предметы хозяйства, домашнія животныя, птицы, машины, орудія и проч. Такъ, въ 1896 г. состоялась всероссійская выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ, всемірная—въ Парижѣ въ 1900 году, международная въ Казани въ 1900 году и проч. Въ городѣ Москвѣ выставки скота повторяются ежегодно (въ началѣ мая мѣсяца), и сюда доставляется скотъ изъ различныхъ мѣстностей Россіи и даже изъ-за границы. Такое успѣшное развитіе выставочнаго дѣла зависитъ немало и отъ того, что устроители выставокъ—правительство, земство или общество—принимаютъ всѣ мѣры, чтобы проѣздъ по дорогамъ и на пароходахъ былъ возможно дешевый; какъ равно заботятся и о томъ, чтобы самое пребываніе хозяевъ на выставкахъ съ принадлежащими имъ предметами и скотомъ не обошлось дорого и было бы вообще подъ силу всѣмъ, желающимъ показать свои труды на общую пользу.

Въ чемъ же собственно заключается польза выставокъ, и почему онѣ желательны и даже необходимы для хозяевъ? Не входя въ особыя подробности, постараемся дать здѣсь обстоятельный отвѣтъ.

Посѣщая выставки, хозяева, прежде всего и главнѣе всего, увидятъ собственными глазами все то, что они желали видѣть и о чемъ, быть можетъ, они только слышали отъ людей или читали въ книгахъ и газетахъ. Уже одно то, что люди будутъ здѣсь очевидцами, является важнымъ обстоятельствомъ. Недаромъ русская пословица говоритъ, что „лучше одинъ разъ видѣть, чѣмъ десять разъ слышать“. Мало того, на выставкѣ не только можно видѣть разные полезные предметы хозяйства, отличный скотъ, птицу и проч., но и узнать, какъ все это добыто, т. е., какіе къ тому приложены труды и знанія. Наконецъ, всѣ выставочныя предметы могутъ быть куплены хозяевами тутъ же, или заказаны на будущее время.

Осматривая на выставкѣ, какъ свои мѣстные хозяйственные предметы и скотъ, такъ и чужеземные, хозяинъ приобретаетъ опытность и правильность въ сужденіи о качествахъ и хозяйственной пригодности всего этого. Здѣсь же, видя, какіе предметы и животныя требуются покупателями и за какую цѣну сбываются, хозяинъ получитъ весьма полезныя указанія къ тому, въ какомъ видѣ необходимо ему самому вести промышленное дѣло, чтобы угодить требованію покупателей. Хозяинъ, доставившій на выставку лучшіе предметы своего хозяйства и скотоводства, можетъ не только тутъ же выгодно ихъ продать, но и получить заказъ на будущее время, расширяя тѣмъ свое хозяйственное дѣло и приобретая славу опытнаго хозяина.

Еще болѣе важное значеніе получаетъ выставка, когда она разнообразна по предметамъ хозяйства, скотоводства и вообще промысла и когда все лучшее здѣсь можетъ быть куплено хозяевами, какъ для улучшенія скотоводства, такъ и земледѣлія.

Такъ какъ на выставкахъ бываютъ домашнія животныя разныхъ породъ и различнаго хозяйственнаго назначенія, то скотоводы могутъ видѣть и купить здѣсь, на примѣръ, лучшихъ племенныхъ, рабочихъ, рысистыхъ и скаковыхъ лошадей, лучший мясной, рабочий и молочный скотъ, мясныхъ и шубныхъ овецъ, домашнюю птицу и проч.

Здѣсь же можно видѣть и купить различные предметы и инструменты по уходу за скотомъ и его продуктами, какъ, напр., по маслосдѣлію, сыродѣлію и проч. Занимающийся собственно зем-

ледѣліемъ или кустарнымъ промысломъ найдетъ также на выставкѣ все лучшее и необходимое для своего дѣла.

Кромѣ всего этого, любознательные хозяева могутъ получить на выставкѣ отъ опытныхъ и ученыхъ людей надлежащія указанія и совѣты, какъ правильнѣе и выгоднѣе вести земледѣліе, скотоводство, или какой-либо промыселъ. Выставка, что школа: тутъ люди учатся другъ у друга, дѣлясь своими знаніями и опытомъ не только въ бесѣдѣ, но и на дѣлѣ, показывая, какъ животныхъ, такъ и вообще предметы, относящіеся къ различнымъ отраслямъ хозяйства. Упомянутые предметы могутъ быть куплены хозяевами для прямого пользованія или для образца, чтобы потомъ сдѣлать дома такіе же—собственными средствами. Выставка тѣмъ именно и хороша, что даетъ лучшія вещи, съ которыхъ, дѣйствительно, стоитъ дѣлать копіи, т. е. точныя снимки.

Во всякомъ случаѣ желательно, чтобы хозяева не только чаще посѣщали выставки, но и доставляли туда все, что имѣютъ лучшаго. За выставку лучшихъ животныхъ, хозяйственныхъ предметовъ, машинъ, орудій, инструментовъ и проч. хозяева всегда могутъ разсчитывать на справедливую оцѣнку со стороны особыхъ свѣдущихъ лицъ (экспертовъ), приглашаемыхъ для этого дѣла устроителями выставокъ. За лучшіе предметы хозяйства вообще, какъ равно и за лучшихъ животныхъ, экспертами присуждаются соответствующія награды: деньгами, медалями, аттестатами и проч.

Все сказанное нами доселѣ относилось преимущественно къ большимъ, богатымъ разнообразными предметами выставкамъ, устраиваемымъ въ городахъ и привлекающимъ къ себѣ лицъ, какъ близкихъ, такъ и отдаленныхъ мѣстъ нашего отечества, но не менѣе важны и полезны малыя, мѣстные, выставки,—гдѣ-либо въ губерніи, уѣздѣ и даже селѣ,—куда хозяева легко могли бы доставить свои хозяйственные предметы.

Если бы такая выставка была не столь обширна и разнообразна и заключала бы въ себѣ предметы только одной какой-либо отрасли хозяйства, на прим., скотоводства, птицеводства, машиностроения и проч., то и тогда она была бы не менѣе полезна, такъ какъ соответствовала бы той именно отрасли промышленности, которая наиболѣе и наилучше развита въ данной мѣстности и которая могла бы служить руководствомъ для всѣхъ хозяевъ, начинающихъ или продолжающихъ избранный промыселъ.

Въ настоящее время уже многія земства и сельско-хозяйственные общества хлопочутъ объ устройствѣ мѣстныхъ выставокъ, чему хозяева и должны содѣйствовать всѣми силами и средствами.

Благодаря малымъ сельскимъ выставкамъ, бывшимъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашей родины, хозяева узнали, что и у насъ есть хорошій скотъ, птицы и различные хозяйственные предметы, подчасъ не уступающіе чужеземному. Хозяева не только узнали объ этомъ, но и стали приобретать съ выставокъ лучший русскій скотъ для расплода и улучшенія своихъ стадъ, какъ равно и предметы хозяйства.

Замѣтимъ кстати, что если бы даже мѣстная выставка обнаружила въ промышленномъ дѣлѣ болѣе недостатковъ, чѣмъ достоинствъ, то и въ такомъ случаѣ она оказалась бы очень полезной, такъ какъ дала бы возможность своевременно принять мѣры къ устраненію недостатковъ и къ улучшенію хозяйства вообще, на несомнѣнную его пользу.

Къ сожалѣнію, успѣху нашихъ выставокъ мѣшаютъ нерѣдко различные пустые слухи, распускаемые праздными людьми. Такъ, говорятъ, на примѣръ, что лучший выставочный скотъ будетъ отобранъ въ казну или на него будетъ наложена особая пошлина и проч. Что такіе слухи неосновательны и имъ не слѣдуетъ вѣрить,—это пойметъ всякій, кто знаетъ, для чего устраиваются выставки, въ чемъ заключаются ихъ польза и значеніе.

Наши сосѣди, заграничные хозяева—нѣмцы, французы и другіе—лучше насъ поняли пользу выставокъ и давно получаютъ отъ нихъ хорошую прибыль. Они давно уже составляютъ особыя сельско-хозяйственные скотоводственные и другія общества, собираютъ между собой капиталы и сами устраиваютъ выставки, привлекая на нихъ жителей изъ близкихъ и далекихъ окрестностей. Заграничные хозяева не только выгодно сбываютъ на выставкахъ хозяйственные предметы и скотъ, но и приобретаютъ очень полезную для себя славу дѣльныхъ и опытныхъ хозяевъ.

Не пора ли и намъ послѣдовать доброму примѣру сосѣдей и приняться за улучшеніе нашей родной промышленности. („С.-Х. Лист. Уф. Зем.“).



## БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ.

Базары и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.									Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.									
		Рожь.	Мука ржаная несеяная.	Мука пшеничная мѣст. разм.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	За Картофель.	Сѣно.	Лошади раб.		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свиньи.		Поросята.	
											отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Яздовскій: с. Ичалово	21 дек.	68	85	—	147	38	136	—	—	—	35	70	35	50	—	—	10	20	1	7
с. Мечасово	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Масемаскій: с. Смирново	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Валь	22 "	85	95	150	—	58	—	—	—	—	30	50	20	45	3.5	4	—	—	—	—
Михайловскій: г. Балахна	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Пурехъ	23 "	—	90	—	160	60	160	160	—	30	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—
Масемаскій: г. Василь	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Спасское	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яздовскій: г. Горбатовъ	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновск.	29 "	83	85	85	140	—	140	75	20	30	—	60	—	50	—	6	—	10	—	3
Яздовскій: з. г. Починки	16 "	60	68	—	120	39	100	—	14	19	60	70	45	55	4	5	15	20	1.5	2
Яздовскій: с. Безводн.	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яздовскій: с. Гагино	2 "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Пожарки	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Заводъ земледѣльческихъ машинъ  
АКЦИОНЕРН. ОБЩЕСТВА.

# Р. И Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи.

ПО КОЛИЧЕСТВУ ВЫПУСКАЕМЫХЪ

въ годъ сѣялокъ заводъ Эльворти стоитъ впереди всѣхъ заводовъ въ Европѣ.

ТИПЫ СѢЯЛОКЪ ПАТЕНТЪ ЭЛЬВОРТИ:

- СѢЯЛКИ хлѣбныя (отъ мака до кукурузы) „Россія“.
- СѢЯЛКИ для всѣхъ сѣмянъ (отъ мака до конского боба) „Универсальныя“.
- СѢЯЛКИ хлѣбныя-комбинированныя (для всѣхъ сѣмянъ и удобрений).
- СѢЯЛКИ свекловичныя—обыкновенныя и комбинированныя.
- СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ заводъ строитъ всѣ одного качества, наивысшаго—значитъ сѣялки для малыхъ хозяйствъ (11 и 14 ряд.) имѣютъ всѣ тѣ же преимущества и усовершенствованія, что сѣялки „Эльворти“ для крупныхъ хозяйствъ.
- СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ получили первенство на всѣхъ испытаніяхъ послѣдняго времени, гдѣ участвовали также сѣялки и большинства русскихъ заводовъ и многихъ знаменитыхъ заграничныхъ заводовъ. Этотъ выдающійся успѣхъ объясняется тѣмъ, что СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ соединяютъ въ себѣ: высокія техническія достоинства и усовершенствованія, безусловно высшее качество матеріаловъ и исключительно тщательную сборку.

Конныя молотилки и привода.

Усовершенствованныя просорушки, мельницы конныя и паровыя, маслобойныя прессы—винтовые и гидравлическія, вальцы, фалевки, жаровни и проч.

Требуйте прейсъ-курanty, высылаются бесплатно.



## Отдѣленіемъ Народнаго Образованія

Нижегор. Губерн. Земской Управы (уг. Жуковской и Больничной).

## ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

— на книги для школьныхъ и народныхъ библиотекъ. —

При отдѣленіи продаются:

1) „НИЖЕГОРОДСКИЙ ЕЖЕГОДНИКЪ“ на 1911 г. Составили Г. П. Сергеевъ и В. Е. Чешихинъ (Ч. Витринскій). Цѣна 40 коп.

2) „РУССКІЕ УЧИТЕЛЯ ЗА-ГРАНИЦЕЙ“. Годъ второй. Изданіе Комисіи и организаціи образовательныхъ экскурсій при учеб. отдѣленіи общ. распростр. технич. знаній въ Москвѣ. Содержаніе: I. Обзоръ кампаніи 1910 г. Анкета среди экскурсантовъ. Впечатленія отъ поѣздокъ.—II. Статьи лекторовъ Комисіи по искусству, народному образованію и общественной жизни Зап. Европы и Востока.—III. Приложенія: проекты маршрутовъ на 1911 г. и правила записи на нихъ. Москва, 1911 г. Цѣна 1 р. 60 к.

## Открыта подписка на 1911 г.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

## Извѣстія Ананьевскаго

## Уѣзднаго Земства.

(2-й годъ изданія).

Газета выходитъ еженедѣльно по понедѣльникамъ и разсылается бесплатно:

гг. гласнымъ ананьевскаго земскаго собранія, всѣмъ сельскимъ и волостнымъ правленіямъ, гг. земскимъ начальникамъ, чинамъ полиціи, всѣмъ зем. школамъ, лицамъ агрономич., врачебнаго и ветеринарнаго персонала, земск. страховымъ агентамъ и библиотекамъ-читальнямъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: для частныхъ лицъ на годъ—1 р. 60 к., 8 мѣс.—1 р. 20 к., 6 м.—1 р., 4 м.—70 к., 2 м.—50 к. и 1 м.—40 к. съ доставкой и пересылкой.

— Подписка на газету принимается въ редакціи. —

Плата за объявленія: за строку петита на послѣднихъ страницахъ—5 коп., а на первой по соглашенію.

## Открыта подписка на 1911 г.

НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ЗЕМСКОЕ ДѢЛО“

24 №№ ВЪ ГОДЪ.

С.-Петербургъ, Мойка, 24. Тел. 109—12.

Выходитъ регулярно каждое 5-е и 20-е число.

Отдѣломъ самоуправленія Областной Земской выставки въ Екатеринославѣ журналу присуждена ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Задача журнала — дѣловая разработка и безпристрастное освѣщеніе главныхъ вопросовъ земскаго хозяйства и управленія: реформы земскаго самоуправления и финансовъ, практической постановки нар. образованія, медицины, агрономической помощи, коопераціи и мелкаго кредита, землеустройства, отѣлочнаго дѣла, страхового, дорожнаго, ветеринарнаго, земск. счетоводства и др.

Журналъ ставитъ себѣ цѣлью быть *практически полезнымъ* для земствъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 8 руб.; на полгода—4 руб.; на 3 мѣсяца—2 руб. 50 коп. Отдѣльные номера—50 коп. За границу на годъ—9 руб. 50 коп.; на полгода—5 руб. Отдѣльные №№ по 50 к.; наложеннымъ платежемъ по 60 к.

При подпискѣ ОДНОВРЕМЕННО на „Земское Дѣло“ и на „Городское Дѣло“—12 руб. за годъ (вмѣсто 15 р. 50 к.). Допускается разсрочка: при подпискѣ—6 руб.; къ 1 марта—3 р.; къ 1 мая—3 р.

Подписка, розничная продажа и приемъ объявленій въ конторѣ редакціи (Спб. Мойка, 24). Подписка и розничная продажа также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицъ и провинціи.

Для земскихъ управъ, фирмъ и отдѣльных лицъ объявленія по умѣренному тарифу, бесплатно высылаемому, по первому требованію, конторою редакціи. (Адресъ—„Земское Дѣло“ Спб. Мойка, 24).

За отвѣтственнаго редактора, заст. мѣсто Предсѣдателя Ниж. Губерн. Зем. Управы П. А. Демидовъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## Балахнинская Уѣзная Землеустроительная Комиссія

симъ объявляетъ, что сѣданія ея въ 1911 году назначены въ слѣдующіе дни:

Въ январѣ мѣсяцѣ	19 числа въ	11 час. утра.
„ февралѣ „	21 „ „	8 час. веч.
„ мартѣ „	21 „ „	11 час. утра.
„ апрѣлѣ „	19 „ „	8 час. веч.
„ маѣ „	24 „ „	11 час. утра.
„ іюнѣ „	20 „ „	8 час. веч.
„ іюлѣ „	29 „ „	11 час. утра.
„ августѣ „	20 „ „	
„ сентябрѣ „	20 „ „	
„ октябрѣ „	24 „ „	
„ ноябрѣ „	26 „ „	
„ декабрѣ „	12 „ „	

## Правленіе Горбатовскаго Отдѣленія Общества уѣзднаго

Нижегородской губерніи

покорнѣйше просить гг. учителей и учительницъ школъ Горбатовскаго уѣзда поспѣшить платой членскихъ взносовъ за 1911 г.

Квитанціонныя книжки на получение взносовъ имѣются у членовъ Правленія: В. И. Матюшина, Н. Н. Юсуповъ, О. С. Солиной и М. А. Спорышева; въ с. Богородицкѣ С. А. Бочкарева, въ г. Горбатовѣ у М. А. Добролюбовой, въ Мельдинѣ у г. Фортунатова.

Примѣчаніе. Уплата членскихъ взносовъ черезъ Земскую Управу путемъ вычетовъ изъ казанія гг. учащихся не осуществилась. Общее заявленіе о томъ учащихся утратено.

ПРАВЛЕНІЕ.

## СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобренія. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ праву ному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную цѣну.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—въ Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

## ФОТОГРАФЪ И. ДМИТРИЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1890 года, высшей награды—почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на Парижской всемирной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональных фотографовъ за 1892 годъ единственной въ Россіи.

СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ ЗДАНИЙ, ЖИВОТНЫХЪ и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продается:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. Фотографическія открытыя письма р. Волги отъ истока до Астрахани, заводскихъ ситовъ, Серафимо-Дивѣвскаго и Поневѣвскаго монастырей, а также г. Павлово и села Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дается скидка. ФОТОГРАФІИ: 1) въ городѣ, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Печевой; 2) на ярмаркѣ, Фотографическая лавка, д. Костильонъ. Телефонъ 100.