

Четвергъ, 13 января 1911 г.

НИЖЕГОРОДСКАЯ

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявления принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкой 7 коп.

№ 2.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Рукописи, присылаемые въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петиціи въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНИЕ. Около Госуд. Думы. Земское дѣло.—46-е очередн. ниж. губ. зем. собр.—О дѣятельности с.-хоз. складовъ семен. з-ва. Народное образование.—Къ вопросу объ открытіи прогимн. въ ниж. уѣздѣ. Текущая свѣдѣнія.—О конскихъ ярмар. въ Н.-Новгородѣ.—Знаменательное явленіе.—Что такое Америка. Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйство.—Къ вопросу о фрукто-вомъ винодѣліи.—Отъ о-ва литературнаго музея.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія. Фельетонъ.—Московское государство и смута.

При этомъ номерѣ „Нижег. Земск. Газеты“ разсылается [объявленіе] о подпискѣ на журналъ „Сельскій Хозяинъ“.

ОТКРЫТА ПЛАТНАЯ ПОДПИСКА на чтеніе книгъ

изъ БИБЛИОТЕКИ ИМЕНИ А. С. ГАЦИСКАГО

при Нижегородской Уѣздной Земской Управѣ (Н.-Новгородъ, Б.-Печерка, д. № 28) согласно слѣдующимъ правиламъ, утвержденнымъ Библіотечною Комиссіей 3 нояб. 1910 года:

1. Служащіе въ Нижегородскомъ Уѣздномъ Земствѣ, какъ по найму, такъ и по выборамъ, пользуются для чтенія на-дому всеми имѣющимися въ Библіотекѣ книгами и журналами, дозволенными къ обращенію, бесплатно. Въ случаѣ утери этими лицами книгъ или журналовъ, убытки возмѣщаются изъ получаемаго ими жалованья.

Къ числу бесплатныхъ читателей относятся слѣдующія лица въ періодъ ихъ службы по земству:

Составъ Уѣздной Управы, канцелярія и сторожа Управы и арестнаго дома, члены Библіотечной Комиссіи, члены Училищнаго Совѣта, попечители, законоучители и преподаватели всѣхъ земскихъ, церковно-приходскихъ и городскихъ училищъ въ уѣздѣ, медицинскіе и ветеринарные врачи, фельдшера, акушерки, санитары и другіе служащіе при земскихъ больницахъ въ уѣздѣ, агрономы и приказчики селско-хозяйственныхъ складовъ, страховые инспекторы и агенты, техники и десятники, гласные Уѣзднаго Земскаго Соборанія, пенсіонеры Уѣзднаго Земства.

Лица, оставившія по тѣмъ или инымъ причинамъ службу въ Уѣздномъ земствѣ, бесплатнымъ чтеніемъ не пользуются.

2. Лицамъ, не служащимъ въ Уѣздномъ земствѣ, книги отпускаются за плату: желающимъ пользоваться новыми книгами и журналами (по 1-му разряду)—3 руб. въ годъ; за пользование прочими книгами и журналами (по 2-му разряду)—1 руб. въ годъ. Разрочка платы за чтеніе допускается только полугодовая (по 1-му разр.—1 руб. 50 к. и по 2-му разр.—50 коп.).

Новыми книгами считаются всѣ изданныя въ текущемъ году въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со времени поступленія ихъ въ обращеніе по библіотекѣ. Новыми журналами считаются періодическія изданія въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со времени выпуска ихъ редакціями.

3. Лица, мало извѣстные завѣдующему библіотекой, должны представить на случай утери или порчи книгъ обезпеченіе въ 3 руб. или же ручательство за себя лицъ, хорошо извѣстныхъ библіотекару, при чемъ отвѣтственность за утрату и порчу книгъ падаетъ на лицъ поручившихся; по прекращеніи подписки и по представленіи залоговой квитанціи обезпеченіе выдается подписчику по первому его требованію, при чемъ изъ обезпеченія удерживается стоимость утерянныхъ или испорченныхъ подписчикомъ изданій.

4. Всѣ новые журналы и новыя книги выдаются въ однѣ руки не болѣе какъ въ одномъ экземплярѣ на срокъ для живущихъ въ городѣ 5 дней, живущимъ въ уѣздѣ новыя журналы выдаются по прошествіи мѣсяца, по полученіи книги библіотекой, но уже на мѣсячный срокъ, какъ и прочія изданія, срокъ пользования которыми: въ городѣ—двѣ недѣли при выдачѣ за-разъ 3-хъ книгъ и въ уѣздѣ—одинъ мѣсяцъ при отпускѣ за-разъ 6-ти книгъ.

Мѣсячный срокъ опредѣляется соответствующимъ числомъ календарнаго мѣсяца, двухнедѣльный—соответствующимъ днемъ недѣли. Переписка книгъ на другой срокъ допускается не болѣе 2 разъ.

Преподаватели школъ въ селеніяхъ, расположенныхъ близко къ городу, получающіе вслѣдствіе того жалованье въ самой Управѣ, библіотекую пользуютя на правахъ городскихъ подписчиковъ.

5. Книги изъ библіотеки выдаются подписчикамъ и получаютъ отъ нихъ обратно по записи въ абонентной книжкѣ, выдаваемой каждому подписчику при подпискѣ, съ обозначеніемъ въ ней дня выдачи и конечнаго срока возврата. При несвоевременномъ возвращеніи книгъ въ библіотеку подписчиками, задержавшими книги долѣе опредѣленнаго срока, взыскивается съ нихъ штрафъ въ размѣрѣ 1 к. за каждую книгу, за каждый просроченный день.

6. Книги, превышающія стоимость 3 руб., а равно словари и другія изданія справочнаго характера (по особому каталогу) на домъ не выдаются.

7. Библіотека открыта въ присутственные дни съ 11 час. утра до 4 часовъ дня, въ воскресные—отъ 1 до 3 час. дня. Въ дни неприсутственные, первые три дня Пасхи и Рождества Христова и во всѣ двенадцать праздники библіотека совсѣмъ не открывается, а также нѣтъ выдачи, приема и обмена книгъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 1-го мая по 1-е сентября.

IX г. изд.

IX г. изд.

Открыта подписка на 1911 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Нижегородскаго Губернскаго Земства:

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нужды населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печ. листа, по прежней программѣ.

Содержаніе газеты: Правит. распоряженія и сообщенія (въ особенности, касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законодѣніе (общедоступныя очерки).—Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы кооперации).—Народное образование.—Жизнь въ губерніи (корреспонденціи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерніи); въ Россіи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ и др. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторіи, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи и за-границы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, селскому хозяйству, техникѣ и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и проч.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Председателю Губ. Зем. Управы, для „Зем. Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 руб. и иногубернскихъ—2 руб. На полгода 50 к. и 1 р.

Просятъ, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подписываться заблаговременно.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

Подписка и объявленія принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголь Жуковской и Больничной улицъ).

Къ свѣдѣнію подписчиковъ „Ниж. Зем. Газеты“. Съ 1-го января 1911 года приемъ подписки на „Ниж. Зем. Газ.“ будетъ также открытъ во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россіи, безъ всякой доплаты за пересылку подписныхъ денегъ.

Отвѣтственный редакторъ

Председатель Губернской Управы В. Д. КАЛУГИНЪ.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородского Уездного Земства

предлагают въ продажу сельско-хозяйственные машины, орудія, смена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобренія. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ смена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И.

Редакція „Нижегородской Земской Газеты“ доводитъ до свѣдѣнія г.г. подписчиковъ, что въ 1911 г. газета будетъ бесплатно разсылаться въ предѣлахъ нижегородской губ. во всѣ министерскія и земскія училища, народныя бесплатныя бібліотеки-читальни, постояннымъ сел.-хозяйственнымъ корреспондентамъ (по особому списку ихъ, доставляемому редакціи стат. отд. Губернской

Земской Управы), корреспондентамъ сел.-хоз. музея губернскаго земства, г.г. земскимъ гласнымъ, земскимъ начальникамъ, земскимъ служащимъ и корресп.-сотрудникамъ „Ниж. Зем. Газеты“.

При столь широкой бесплатной разсылкѣ и значительности затратъ на изданіе газеты со стороны земства, *всѣ отдѣльныя просьбы о бесплатной высылкѣ газеты, исходящія какъ отъ частныхъ лицъ, такъ равно и отъ коллективныхъ учреждений, какъ-то: бібліотекъ и чайныхъ попечительствъ о народной трезвости, кредитныхъ товариществъ, потребительскихъ и сел.-хоз. обществъ и пр.,—удовлетворены не будутъ*, а посему лица и учрежденія, желающія получать „Ниж. Зем. Газ.“, благоволятъ выслать *подписныя деньги* въ размѣрѣ 1 руб. за годъ—въ Нижегородскую Губернскую Земскую Управу (Н.-Новгородъ, уг. Жуковской и Мартиновской ул.) или подписаться въ любой почтово-телеграфной конторѣ *безъ доплаты* за пересылку денегъ.

Около Государственной Думы.

О реформѣ волости.

Думская комиссія, какъ сообщаютъ газеты, закончила обсужденіе правительственнаго законопроекта о реформѣ волости.

Московское государство и смута.

(Очеркъ А. К. Кабанова).

(Продолженіе *).

V.

Царь Федоръ Ивановичъ былъ слабъ, болѣзненъ. При немъ шла во дворцѣ старая борьба за власть, но самъ царь не принималъ въ ней участія, онъ и вообще-то государственными дѣлами не занимался. За него вершилъ дѣла царскій шуринъ (братъ его жены Ирины) Борисъ Годуновъ.

Это былъ очень умный человѣкъ; онъ сумѣлъ искусными переговорами добиться многого въ отношеніяхъ съ другими государствами. Во внутреннихъ дѣлахъ онъ держался заветовъ своего учителя царя Ивана.

Съ боярами онъ круто расправлялся.

Въ самомъ началѣ царствованія онъ удалилъ изъ Москвы, правда съ почестью, царицу Марью (седьмую жену Ивана IV) съ ея сыномъ царевичемъ Дмитріемъ, ея родственниковъ Нагихъ и очень способнаго Богдана Бѣльскаго. Позднѣе, пока еще въ союзѣ съ Романовыми, Борисъ расправляется со знатными фамиліями князей Мстиславскихъ и Шуйскихъ. А гораздо позднѣе, уже будучи царемъ, онъ порвалъ и съ Романовыми.

Какъ видно, съ родоюитою знатію Борисъ поступалъ такъ же, какъ и Грозный—онъ уничтожалъ ихъ значеніе.

Также не очень милостивъ былъ Борисъ Годуновъ въ бѣглымъ, къ казакамъ, къ разбойникамъ. А они замѣтно увеличивались въ числѣ.

Въ 1601 году страшный голодъ потрясъ Россію. Борисъ, уже царь въ то время, боролся противъ этого народнаго бѣдствія—онъ раздавалъ хлѣбъ голоднымъ, онъ началъ обширныя постройки, чтобы дать имъ заработокъ.

Толпы холоповъ и крестьянъ бѣжали, главнымъ образомъ, на юго-западную границу въ Сѣверскую Украину, откуда они, выбравъ себѣ атаманомъ какого-то Хлопка-Косолапа, двинулись на Москву. Съ трудомъ одолѣли ихъ царскія войска.

Да и по другимъ причинамъ Годуновъ не могъ ничего предпринять въ пользу низшихъ слоевъ общества, такъ какъ они были въ зависимости отъ дворянъ, а дворяне нужны были царю, въ нихъ онъ видѣлъ свою силу. Именно въ нихъ, въ мелкопомѣстныхъ дворянахъ, такъ какъ они составляли его войско.

А между тѣмъ эти дворяне бѣднѣли крестьянами, ихъ переманивали къ себѣ богачи бояре, монастыри. Съ тѣхъ поръ, какъ, безъ всякаго царскаго указа, а само по себѣ, въ виду задолженности крестьянъ, начало усиливаться крѣпостное право, мало оставалось такихъ крестьянъ, которые могли бы свободно уйти съ земли, расплатясь со своимъ хозяиномъ. Всѣ они стали „крѣпки“ той землѣ, на которой сидѣли, только потому, что не могли порвать со своими долгами. Вотъ въ этихъ-то случаяхъ прикащики бояръ, крупныхъ землевладѣльцевъ, разбѣзжая по окрестнымъ деревнямъ, подговаривали крестьянъ переходить отъ своихъ помѣщиковъ, бѣдныхъ, невліятельныхъ въ приказахъ, гдѣ все дѣлалось за взятки, къ ихъ боярину, сильному и мощной и вліяніемъ въ Москвѣ, обѣщая выплатить за нихъ все, что нужно. Крестьянинъ мѣнялъ своего хозяина, а бѣдный дворянинъ отъ этого раззорялся, мало

было у него рабочихъ силъ, а бѣдный помѣщикъ—плохой воинъ. Это понялъ Годуновъ.

Онъ издалъ указъ, по которому подобный „свозъ“ т. е. сманиванье крестьянъ разрѣшался только въ рѣдкихъ случаяхъ—могли свозить только незнатные дворяне и не болѣе двухъ крестьянъ за разъ.

Помогалъ Годуновъ также и посадскимъ людямъ, въ особенности тѣмъ, кто былъ побогаче, кто держалъ въ своихъ рукахъ и торгъ, и промыслъ.

Борисъ опирался на средніе слои русскаго общества, понимая, что эти слои, дворяне да посадскіе, одни только и поддерживаютъ государственный порядокъ, одни—своею службою, другіе—своими взносами, въ то время, какъ бояре и чернь, казаки и бѣглые холопы, подрывали этотъ порядокъ, одни, желая взять власть въ свои руки, другіе, желая стать, послѣ долгой и тяжелой неволи, изъ рабовъ господами.

Понимаютъ это и дворяне съ посадскими. Они выдвигаютъ Бориса, сажая его на царскій столъ. Земскій соборъ, выбравшій Годунова царемъ, насчитывалъ въ своихъ рядахъ не мало областного дворянства. Оно и выбрало Бориса.

Годуновъ былъ дворянскимъ царемъ.

И они, дворяне, громко заговорили при немъ языкомъ Ивана Пересвѣтова. „Въ чести“, говорили старые бояре, „государь не воленъ“ и били государю челомъ на тѣхъ, кто теперь стремился занять лучшее мѣсто по службѣ, выдвигая свои заслуги. Кн. Лыковъ попрекалъ Юрія Пилымова службой его отца въ городничихъ; а служба эта считалась низкою. Но Пилымовъ отвѣчаетъ ему совершенно по-новому: „бывало, что и изъ большихъ родовъ служили въ городовыхъ прикащикахъ, а теперь царской милостью разысканы тѣ роды, многіе изъ нихъ и въ боярахъ; все это дѣлается Божіимъ милосердіемъ да государевымъ призрѣніемъ, великъ и малъ живетъ государевымъ жалованьемъ“.

Да, это были вѣрные слуги царя, но у него были также и заклятые враги—бояре.

Они ясно сознавали, что Борисъ ихъ врагъ, они хотѣли-было сами „воскликнуть“ его въ цари, что сдѣлали они позднѣе съ Василиемъ Шуйскимъ. Но Борисъ не пошелъ на ихъ приманку, а дождался собора.

Тогда бояре стали замышлять противъ царя Бориса измѣну, стали подбивать противъ царя чернь и, наконецъ, выдумали Самозванца.

Царь Борисъ не выдержалъ этого страшнаго союза бояръ съ чернью, во главѣ котораго шелъ необыкновенно отважный и способный человѣкъ, принявшій на себя имя Дмитрія.

VI.

15 мая 1591 года не стало въ Угличѣ сосланнаго царевича Дмитрія. Смерть его была загадочна. По предписанію правителя Годунова послали туда для разбора дѣла особые судьи и во главѣ ихъ кн. Василия Ивановича Шуйскаго. Въ народѣ ходили слухи, что Дмитрія убили, и толпа, можетъ быть, подстрекаемая родственниками убитаго, разорвала нѣкоторыхъ людей, считая ихъ за убійцъ. Прибывшіе судьи строго разсмотрѣли дѣло, нашли, что Нагіе и толпа были не правы, что царевичъ Дмитрій, страдавшій нервными припадками, упалъ на ножъ и случайно закололся. Нагіе и угличане были жестоко наказаны, царица Марья пострижена въ монастырь. Мы не беремся рѣшать, убитъ-ли былъ царевичъ.

*) См. № 1-й „Ниж. Зем. Газ.“.

Современная волость является низшей инстанцией, первоначальной ячейкой какъ для административной организаціи, такъ и для органовъ мѣстнаго земскаго самоуправленія. Однако, выполнение административныхъ функцій и общегосударственныхъ требованій почти совершенно поглощаетъ всю дѣятельность современной волости. Ея значеніе, какъ первоначальнаго земскаго органа, проводящаго предначертанія губернскаго и уѣзднаго земствъ и замѣняющаго послѣднее въ области ограниченныхъ волостныхъ нуждъ и потребностей, сводится фактически на нѣтъ. Между тѣмъ, даже уѣздное земство является слишкомъ обширной организаціей, лишенной возможности вникать въ интересы каждаго села, каждой деревни и слѣдить за постановкой въ нихъ отдѣльныхъ отраслей земскаго хозяйства. Поэтому, чуть не съ первыхъ годовъ послѣ введенія земскихъ учреждений земскими дѣятелями былъ поднятъ вопросъ о созданіи мелкой земской единицы.

Правительство, выступая съ своимъ проектомъ волостной реформы, настаиваетъ на необходимости имѣть крѣпкую и упорядоченную мелкую административную единицу, хотя и основанную на выборномъ началѣ.

Правительственный проектъ видитъ въ реформируемой воло-

вичъ или умеръ отъ несчастнаго случая; но если бы даже мы остановились на первомъ рѣшеніи, въ правѣ ли мы обвинять въ этомъ обязательно Бориса Годунова? Едва ли, для этого нѣтъ достаточныхъ основаній. Этотъ вопросъ темный и спорный, а поэтому мы не будемъ его разбирать болѣе.

Послѣ смерти царевича у царя Феодора не было прямыхъ родственниковъ, кому онъ могъ бы передать престолъ. Самъ онъ долго былъ бездѣтнымъ. На слѣдующій годъ послѣ печальнаго событія въ Угличѣ родилась у него дочь Феодосія, да и та скоро умерла. Значитъ съ царемъ Феодоромъ угасалъ царственный родъ Рюриковичей.

Въ 1598 г. не стало царя Феодора. Земскій соборъ избралъ царемъ московскимъ Бориса Годунова, который и раньше всѣми дѣлами правилъ, только титула царскаго не носилъ.

А между тѣмъ это событіе, смерть всѣхъ представителей царскаго дома Ивана Калиты, вызвало смущеніе, „смуту“ въ русскихъ людяхъ. Издавна они вѣрили, что надъ царственнымъ домомъ пошесть особая печать Божья, домъ этотъ, казалось имъ, не могъ пресѣчься, благодать Божья не могла изсякнуть для Руси; и въ народѣ стали ходить не то слухи, не то вѣрованья—что царевичъ Дмитрій не умеръ, что его спасли вѣрные люди и далеко уехали отъ людей, что онъ придетъ и займетъ свой прародительскій столъ.

Этими слухами воспользовались бояре, враждовавшіе съ Борисомъ, и передъ его избраніемъ, чтобы лишить его народнаго благоволенія, пустили слухъ, что убитъ Дмитрія хотѣлъ Борисъ, но это ему не удалось. И этотъ слухъ упорно держался въ народѣ, народъ вѣрилъ ему, полагая, что лишь „прироженный“, а не выборный царь угоденъ Богу.

Въ 1603 году въ Польшѣ, на самой границѣ московской Украйны, въ имѣнныи кн. Адама Вишневецкаго, появляется какой-то человѣкъ, называющій себя именемъ Дмитрія.

Кто былъ этотъ человѣкъ, отвѣтить трудно. Самъ онъ вѣрилъ горячо въ свое царственное происхожденіе; онъ былъ москвичъ—это можно сказать съ полной увѣренностью; въ письмѣ на польскомъ языкѣ, которое онъ послалъ римскому папѣ Клименту VIII, онъ дѣлаетъ много ошибокъ, какія могъ сдѣлать только русскій. Вѣроятно, московскіе бояре, недовольные Борисомъ, приготовили его и подослали къ Вишневецкому, зная, что послѣднему, какъ пограничному владѣтелю, была на руку смута въ Москвѣ. Въ одномъ изъ писемъ своихъ Вишневецкій пишетъ, что когда ему объявился, какъ царь московскій, какой-то человѣкъ, онъ этому не вполнѣ повѣрилъ. Но изъ-за московской границы приближалось къ нему болѣе 20 человѣкъ и всѣ кланялись ему, какъ царю. Вѣроятно все это было подстроено изъ Москвы, очень ловко и умно. Самъ царь Борисъ понималъ замыслы бояръ и прямо обвинялъ ихъ въ этомъ. Московское правительство называло Самозванца бѣглымъ монахомъ Григоріемъ Отрепьевымъ, бывшимъ холопомъ.

Вотъ все, что можно сказать о происхожденіи перваго Самозванца.

Въ 1604 году Лжедмитрій вторгся въ московскіе предѣлы съ ничтожнымъ войскомъ, но оно росло всѣми недовольными; онъ обѣщалъ всѣмъ въ своихъ „прелестныхъ“ грамотахъ льготы и милости: боярамъ—„честь и повышение учинить“ и „вотчины прибавить“, дворянамъ—„въ царской милости держать“, посадскимъ людямъ—„учинить ихъ во льготѣ и въ облегченіи“.

сти такой же придатокъ къ административному механизму, какимъ она является и въ настоящее время.

Соотвѣтственно этому основному мотиву разработана и вся организація.

Правительство заявляетъ, что отнынѣ волость будетъ не условной крестьянской, а всеобщей. Къ отбыванію повинностей будутъ привлечены всѣ жители волости.

Для участія въ выборахъ волостныхъ гласныхъ устанавливается имущественный цензъ. И чѣмъ выше цензъ, тѣмъ больше удѣльный вѣсъ избирателя. Частные владѣльцы, обладающіе полнымъ земскимъ цензомъ, дающимъ право на участіе въ выборахъ уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, вступаютъ въ число волостныхъ гласныхъ безъ выбора...

Остающееся количество гласныхъ разверстывается пропорціонально суммѣ земскихъ сборовъ между двумя куріями: крестьянской, въ которую входятъ представители земельныхъ обществъ и товариществъ, и частновладѣльческой, состоящей изъ частныхъ владѣльцевъ, недвижимыя имущества которыхъ не превышаютъ сороковой части полного земскаго ценза. При этомъ гласные безъ выбора сохраняютъ за собой право участвовать въ выборахъ остальныхъ гласныхъ.

Въ 1605 году царь Борисъ внезапно и какъ-то загадочно умираетъ. Хотя передъ этимъ войска Бориса одержали побѣду, юный царь Федоръ Борисовичъ не долго продержался на престолѣ. Подъ Кромами, гдѣ стояли царскія войска, осажда казакѣ, вспыхнула измѣна; войска и воеводы передались Лжедмитрію; онъ торжественно двинулся къ Москвѣ. Тогда и тамъ взяли верхъ сторонники Самозванца. Феодора Борисовича убили.

Лжедмитрій сталъ царемъ:—чернь и бояре, постоянные сторонники раздоровъ, возвели его на престолъ. Какъ-же онъ относился къ нимъ? Новый царь мало думалъ о томъ, чтобы угождать своимъ подданнымъ, своимъ необычнымъ для русскаго человѣка поведеніемъ онъ оттолкнулъ отъ себя простой народъ, чернь московскую; бояре также недолюбливали новаго царя; вокругъ него встали все новые люди,—старыхъ князей Голицыныхъ, да Шуйскихъ онъ не жаловалъ, а главное—онъ велъ себя очень самостоятельно, властно, не такъ, какъ долженъ былъ вести себя ставленникъ боярскій. Но больше всего возбудилъ неудовольствіе противъ себя несчастный Лжедмитрій среди духовенства, своимъ неуваженіемъ къ православной вѣрѣ, приближеніемъ къ себѣ поляковъ. И только въ далекой Сѣверной Украйнѣ, откуда началъ онъ свое побѣдное шествіе къ Москвѣ, долго говорили еще о народномъ царѣ Дмитріѣ Ивановичѣ. Въ Москвѣ же новый царь никому не нравился.

17-го мая 1606 года былъ убитъ этотъ странный пришлецъ на престолѣ московскихъ царей. Во главѣ заговора боярскаго стоялъ кн. Вас. Шуйскій, но вмѣстѣ съ боярами шла и падкая до волненій московская толпа.

Въ краткое царствованіе Самозванца мало чѣмъ измѣнилось положеніе дѣлъ на Руси,—только бояре поняли, что Руси нуженъ боярскій царь, да на югѣ, въ Сѣверчинѣ, выросла новая грозная сила—казаки.

VII.

Послѣ этого кроваваго дѣла тѣ князья и бояре—Воротынскій, Куракинъ, Голицыны,—которые, какъ самые родовитые, считали себя въ правѣ распоряжаться царствомъ, выбрали изъ своего состава настоящаго „боярскаго“ царя, который позднѣе и былъ „выкрикнутъ“ московской толпой на Лобномъ мѣстѣ.

И новый царь въ своемъ манифестѣ, подкрѣпленномъ его крестоцѣлованіемъ, говорилъ о возвращеніи къ старымъ временамъ до опричнины, когда во всемъ жило хорошо, обѣщая вернуть это время.

Но самъ царь былъ очень несимпатиченъ, двоедушенъ; историкъ (Соловьевъ) такъ намъ рисуетъ его: это былъ „маленькій старикъ лѣтъ за 50 слишкомъ, очень некрасивый, съ подслѣповатыми глазами, начитанный, очень умный и очень скупой, любилъ онъ только тѣхъ, которые шептали ему въ уши доносы, и сильно вѣрилъ чародѣйству“.

Свое царствованіе онъ началъ неудачно, разъяснительными грамотами о самозванцѣ; это, говорилось тамъ—Гришка Отрепьевъ, и инокиня Марѣа, мать покойнаго царевича, да и самъ онъ, Гришка, такъ говорили. Не вѣрили въ народѣ этимъ заявленіямъ, такъ какъ не разъ уже выступалъ Василій Шуйскій и все говорилъ объ этомъ разное: на судѣ въ Угличѣ говорилъ одно, самъ закололся царевичъ, при Лжедмитріѣ призналъ его какъ истиннаго царя, а теперь новое пишеть,—такому человѣку вѣрить нельзя.

Церкви, монастыри, казна и удѣлы назначаютъ своихъ представителей въ волостное собраніе по одному отъ cadaго рода владѣній, расположенныхъ въ предѣлахъ волости.

Такова грядущая волость.

Думская коммиссія старалась достигнуть того, чтобы административныя обязанности волости не заглушали земской дѣятельности.

Коммиссія внесла кое-какія существенныя поправки: она отвергла необходимость утвержденія предсѣдателя и членовъ волостной управы администраціей и предоставила женщинамъ одинаковое съ мужчинами избирательное право, какъ активное, такъ и пассивное. Однако, если даже эти измѣненія и минуютъ благополучно обѣ палаты, то все-таки онѣ не мѣняютъ основного хаактера реформы.

Реформа полиціи.

Министерство вн. дѣлъ въ февралѣ 1911 г. вноситъ въ Гос. Думу законопроектъ о реформѣ полиціи.

Однимъ изъ наиболѣе интересныхъ нововведеній законопроекта является та его часть, которая касается правъ и обязанностей политической полиціи и агентуры.

И лишь съѣлъ царь Василій на царскій московскій столъ, замутилось опять на далекой сѣверской окраинѣ. Здѣсь всѣ стояли за старый порядокъ, бывшій при Самозванцѣ, такъ какъ не ждали пощады отъ новаго царя.

Какою-то особою жестокостью отличается это возстаніе! Не даромъ, начиная съ Бориса Годунова, эта несчастная Украина нѣсколько разъ была жестоко усмирена. Эта озлобленная Украина поголовно вся возставала противъ боярскихъ порядковъ, билась до смерти, не ждала пощады, и въ случаѣ неудачи многіе казаки, не ожидая того, какъ ихъ будутъ, по свидѣтельству современника-иностанца, „сажать въ воду“—т. е. топить толпами, сами взрывали себя на воздухъ.

Смута принимаетъ особый характеръ—борются не за власть около царя, даже не за самого царя, а за измѣненіе всего порядка.

Крѣпостные, бѣглые холопы, вся обездоленная голытьба, недовольная своимъ положеніемъ, возстали противъ боярства и богачей.

Во главѣ этихъ недовольныхъ всталъ одинъ изъ бѣглыхъ холоповъ, необычайно смѣлый человѣкъ, всюду побывавшій, даже за границей,—Иванъ Болотниковъ.

„Собрались, говорить лѣтопись, боярскіе люди и крестьяне, къ нимъ пристали украинскіе посадскіе люди и стрѣльцы, и казаки“. Вотъ изъ кого состояли его войска.

Болотниковъ разсылалъ особые грамоты, „воровскіе листы“, какъ называетъ ихъ патріархъ Гермогенъ, гдѣ „велѣлъ боярскимъ холопамъ побивать своихъ бояръ, сулилъ имъ вѣчины и помѣстья; безымяннымъ ворами велѣлъ гостей и всѣхъ торговыхъ людей побивать и богатство ихъ грабить; звалъ ихъ къ себѣ, обѣщалъ имъ боярства, воеводства и дьячества“.

При первыхъ же успѣхахъ Болотникова надъ царскими войсками, войска его сильно увеличились.

Къ нему пришелъ съ юго-востока лже-Петръ, казакій самозванецъ. Еще въ 1605 или въ 1606 году на далекомъ Терекѣ среди забытыхъ правительствомъ казаковъ, голодныхъ, озлобленныхъ велись крамольныя рѣчи: „государь насъ хотѣлъ пожаловать, да лихи бояре; переводятъ жалованье бояре, да и не дадутъ жалованья“. И вмѣсто обычныхъ грабежей въ Туречинѣ или у персовъ, они задумали „идти на Волгу громить суда торговыя“; съ этой цѣлью, чтобы имѣть къ тому предлогъ, они назвали одного изъ своей шайки, молодого казака Илью Коровина изъ Муромъ, именемъ небывалаго сына покойнаго царя Оедора Иоанновича—Петра.

И эта нелѣпая затѣя имѣла, однако, большой успѣхъ. Народъ искалъ повсюду законнаго „прироженнаго“ царя и легко попадалъ на удочку всевозможныхъ самозванцевъ. Первымъ изъ нихъ и былъ этотъ лже-Петръ. Подъ покровомъ такихъ самозванцевъ, будто-бы затѣмъ, чтобы посадить ихъ на царскій столъ, казаки стали наводнять русскія области, сначала южныя и восточныя, принося съ собою повсюду безчинства, пожары и раззореніе.

Къ Болотникову также присоединились скоро и дворяне приокскіе, изъ Калуги, Тулы, Рязани и изъ другихъ городовъ, среди нихъ начальникомъ былъ знаменитый впослѣдствіи Прокопій Ляпуновъ. Противъ боярскаго царя Василя эти дворяне подымались частію оттого, что они раззорались подъ гнетомъ боярскаго насилия, бѣднѣли, порою шли даже въ холопы, частью же потому,

Представители политической полиціи въ провинціи лишаются существующей нынѣ полной самостоятельности и независимости въ сферѣ своей дѣятельности и дѣйствуютъ подъ личнымъ контролемъ губернатора.

Въ губерніяхъ начальникомъ полиціи является мѣстный губернаторъ. Въ градоначальствахъ—градоначальникъ. Для осуществленія ими новыхъ прерогативъ устраиваются особые губернскія канцеляріи по полицейской части и учреждается должность особаго помощника губернатора или градоначальника по полицейской части.

Въ общей части новаго законопроекта слѣдующимъ образомъ опредѣляется задача, возлагаемая на формируемую полицію: наблюденіе, въ предѣлахъ возложенныхъ обязанностей, за исполненіемъ закона и всѣхъ обязательныхъ постановленій и принятіе мѣръ къ предупрежденію, устраненію, обнаруженію, и преслѣдованію дѣяній, направленныхъ противъ государственнаго и общественнаго порядка и спокойствія и личной или имущественной безопасности населенія.

Задача чрезвычайно широкая, и сообразно съ ней* дѣятельность полиціи должна проявляться въ четырехъ направленіяхъ.

Мѣры по охраненію виѣшняго порядка—наружная полиція.

что тѣмъ, кто былъ побогаче, теперь при новомъ правительствѣ была закрыта дорога къ повышенію.

Разныя причины соединили этихъ людей въ одно войско; это соединеніе было не прочно, случайно, соединились скорѣе враги, чѣмъ друзья, только потому, что у всѣхъ былъ общій врагъ бояре.

Не странно поэтому, что Ляпуновъ съ дворянами скоро отсталъ отъ своихъ случайныхъ соратниковъ и перешелъ къ царю Василю. Царь сталъ брать верхъ, Болотниковъ, Шаховской, который собственно и поднялъ все возстаніе, и лже-Петръ заперлись въ Тулѣ, но скорѣ должны были сдаться царю Василю, который не преминулъ, конечно, жестоко усмирить возстаніе.

VIII.

Царь Василій понималъ, что всѣ эти толпы недовольныхъ такъ охотно идутъ за самозванцами, не потому, чтобы они вѣрили въ то, что это настоящіе цари или царевичи, а только потому, что они были недовольны всѣмъ, что дѣлалось въ Москвѣ, потому, что накопилось у нихъ противъ бояръ и крѣпостныхъ владѣльцевъ много гнѣва и мести.

И вотъ онъ съ своею боярскою думою издаетъ указы о холопахъ и крестьянахъ, гдѣ запрещаетъ крестьянскій выходъ, пріемъ бѣглыхъ, словомъ, старается укрѣпить за дворянами всѣхъ бѣглецовъ, столь склонныхъ на смуту. Такъ думалъ онъ избѣжать новой опасности.

А она уже надвигалась. Когда царь Василій въ 1607 году осаждалъ Тулу, въ Стародубѣ-Сѣверскомъ нашелся человѣкъ, который принялъ имя Димитрія.

Самъ народъ ясно сознавалъ разницу между этимъ вторымъ Лжедмитріемъ и тѣмъ первымъ, вышедшимъ изъ Польши. Тотъ, Растрига, какъ звали его, шелъ самъ добывать отцовскій престолъ и вѣрою въ свое право царствовать одушевлялъ и другихъ, этотъ—одинъ изъ обычныхъ казакскихъ самозванцевъ, вродѣ лже-Петра, онъ служитъ простой игрушкой въ рукахъ казаковъ, поляковъ и всякаго сброда „воровъ“, которые собрались вокругъ него. Вотъ почему людская молва, не отличая его отъ другихъ казакскихъ самозванцевъ, окрестила его позорнымъ прозвищемъ „Вора“.

За Воромъ шло не мало польскихъ отрядовъ, среди начальниковъ ихъ уже находились Лисовскій и Янъ Сапѣга, такъ много причинившіе горя русской землѣ. Это не были польскія регулярныя войска, скорѣе это были случайныя шайки; они вносили на Русь, кромѣ раззоренія и пожаровъ, чѣмъ прославились уже казаки, еще неуваженіе къ святынямъ русскимъ, чуждымъ имъ.

Конечно такое отношеніе къ русскимъ церквамъ и духовенству, поруганіе святынь русскихъ, вызывало у русскихъ отпоръ, сопротивленіе, и смута получаетъ съ этого времени новый смыслъ, новое пониманіе—борьбы за вѣру.

Вмѣстѣ съ поляками къ Вору пришли и казаки, запорожцы и донцы, послѣдніе съ Зарупкимъ въ главѣ.

И эти войска послѣ цѣлаго ряда сраженій, то удачныхъ, то неудачныхъ для себя, подошли къ самой Москвѣ и засѣли въ неприступномъ лагерѣ подъ Тушиномъ, отсюда и Воръ получилъ свое прозвище „Тушинскаго“.

(Продолженіе будетъ).

Дѣла административнаго характера—административ. полиція.
Дѣла судебныя—уголовная полиція.
Розыскъ по преступнымъ дѣяніямъ—розыскная полиція, которая дѣлится на политическую полицію—для розыска по государственнымъ дѣламъ и сыскную—для розыска по общеуголовнымъ дѣламъ.

Начальникомъ полиціи, по законопроекту, является министр внутреннихъ дѣлъ. Онъ же—начальникъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ и шефъ жандармовъ.

Помощниками министра по политической части являются одинъ изъ товарищей министра и командиръ отдѣльнаго корпуса жандармовъ, которому подчинены всѣ чины жандармской службы.

Въ губерніяхъ начальникъ полиціи—губернаторъ, въ городахъ—полицеймейстеръ, въ уѣздахъ—уѣздный начальникъ. Въ деревняхъ полицейскихъ чиновъ замѣняютъ волостной старшина и сотскіе.

Законопроектъ освобождаетъ отъ расходовъ на полицію городскія и земскія самоуправленія, перенося ея содержаніе на государство. Смѣта на проектируемую реформу исчислена въ суммѣ 60 милл. руб. („Ст. В.“).

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

46-е очередное нижегородское губернское земское собраніе.

(Продолженіе *).

Засѣданіе 10-го декабря.

На очереди докладъ по санитарному отдѣленію.

Присутствуетъ врачебный инспекторъ Касьяновъ.

Читается и принимается къ свѣдѣнію докладъ о V сѣздѣ врачей и представителей земствъ нижегородской губ. **).

Докладъ о санитарныхъ врачахъ въ уѣздахъ и инструкція о дѣятельности врачей съ заключеніемъ управы обсуждаются по пунктамъ. Управа предлагаетъ собранію:

1. Признать, что введеніе въ нижегородской губерніи уѣздныхъ санитарныхъ врачей за счетъ губернскаго земства желательно и своевременно.

2. Признать, что общее веденіе санитарнаго дѣла въ губерніи принадлежитъ по прежнему губ. земству и что вмѣстѣ съ тѣмъ санитарные врачи должны явиться сотрудниками и помощниками уѣздныхъ земствъ въ сферѣ ихъ уѣздныхъ санитарныхъ нуждъ.

3. Признать, что соотвѣтственно съ этимъ, необходимо приступить къ постепенному введенію въ уѣздахъ санитарн. врачей, пригласивъ пока въ будущемъ году двухъ врачей для арзамаскаго и балахнинскаго уѣздовъ.

4. Приглашеніе врача въ княгининскій уѣздъ отложить исполненіемъ въ текущемъ году, принявъ во вниманіе при дальнѣйшемъ приглашеніи санитарныхъ врачей въ остальные уѣзды.

5. Определить содержаніе санитарн. врачей въ 2400 р., считая въ томъ числѣ и квартирные, отнеся эти расходы на губернский счетъ, прочіе же расходы по разѣздамъ, содержанію лабораторіи и фельдшера и канцелярскіе,—отнести за счетъ уѣздовъ.

6. Принять общую инструкцію дѣятельности санитарныхъ врачей, принятую губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ.

В. Д. Калугинъ объясняетъ, что инструкція, значительно исправлена управою послѣ сѣзда врачей и будетъ доложена собранію. Что касается мотивовъ, которыми руководилась управа при выборѣ уѣздовъ, куда врачи предлагаются въ первую очередь, то мотивы эти слѣдующіе: балахнинскій уѣздъ на двухъ судоходныхъ рѣкахъ, въ арзамасскомъ же у. сильно развиты эпидеміи и самая большая смертность. Будучи въ Петербургѣ на совѣщаніи, изъ подробныхъ бесѣдъ съ председателями управъ, какъ устроена санитарная организація въ другихъ губерніяхъ, получилъ самыя разнообразныя свѣдѣнія. Надо имѣть въ виду, что у насъ нѣтъ такой постановки, какъ за-границей и нѣтъ врачей, специально подготовленныхъ по санитаріи и гигиенѣ.

По этому вопросу высказываются Д. И. Шаломасовъ, А. А. Струговицковъ и А. Б. Нейдгартъ, который говоритъ, что мѣстопребываніе санитарныхъ врачей, районъ ихъ дѣятельности опредѣляется губ. земствомъ. Можетъ быть, въ предложеніи управы простой пропускъ: вѣдь, безусловно губерн. земство должно дѣйствовать въ данномъ случаѣ въ полномъ согласіи съ уѣздными—это первое. Второе—санитарные врачи, по крайней мѣрѣ, первое время будутъ выдѣляться изъ среды имѣющихся врачей, не специалистовъ, и какъ таковыми, имъ при общей недостаточности врачебной помощи придется иногда принимать больныхъ. Слѣдовало бы назначить мѣсто, гдѣ бы они могли время отъ времени принимать больныхъ, конечно, по желанію.

В. Д. Калугинъ. Управа сознательно и намѣренно оставляетъ за губернскимъ земствомъ право руководить дѣятельностью санитарныхъ врачей, чтобы они не обращались въ участковыхъ, а исполняли свои прямыя обязанности. Противъ соглашенія съ уѣздными земствами возражать, разумѣется, нельзя.

А. Б. Нейдгартъ разъясняетъ, что по его мнѣнію дѣло должно находиться въ рукахъ губернскаго земства, но желательно, чтобы оно входило въ соглашеніе съ уѣздными.

*) См. №№ 49, 50 1910 г., № 1-й 1011 г. „Ниж. Зем. Газ.“. (Изъ журнал. собранія).

**) Краткій отчетъ о сѣздѣ былъ въ свое время сообщенъ въ „Нажегор. Зем. Газ.“.

1-й и 2-й п.п. приняты собраніемъ съ добавленіемъ, что по вопросу о выборѣ мѣста нахождения санитарнаго врача и объ опредѣленіи района его дѣятельности губернское земство должно входить въ соглашеніе съ уѣздными.

Вяч. В. Левашовъ. Не понимаю, почему санитарная организація не вводится сразу во всей губерніи. Говорятъ—это опытъ. Опыты производить слишкомъ поздно. Польза санитарной организаціи вѣдь сомнѣнія, за это говорить опыты Западной Европы и опыты другихъ земскихъ губерній въ Россіи. Другое дѣло, если въ видѣ возраженія указываютъ на недостатокъ средствъ. Но въ такомъ случаѣ я нахожу необоснованнымъ выборъ уѣздовъ, гдѣ организація вводится въ первую очередь. Полагаю, что всю организацію нужно вводить сразу,—если же нѣтъ, то выборъ уѣздовъ передать въ редакціонную комиссію.

В. Д. Калугинъ выясняетъ мотивы предложенія управы.

Ю. Н. Созанскій отмѣчаетъ, что въ княгининскомъ у. сильно развиты отхожіе промыслы, благодаря которымъ въ уѣздъ заносится зараза. Дѣтская смертность въ уѣздѣ наивысшая. Княгининскій у. долженъ быть поставленъ въ первую очередь и потомъ арзамасскій.

Кн. П. Д. Звенигородскій. Если говорить о двухъ рѣкахъ, то подобныхъ причинъ можно найти много для каждаго уѣзда. Арзамасскій у. дѣйствительно нуждается больше другихъ въ санитарномъ врачѣ—нужно принять во вниманіе паломничество въ Саровъ. Черезъ Арзамасъ зараза проникаетъ и въ другіе уѣзды. Его нужно поставить въ первую очередь.

В. Д. Калугинъ указываетъ, что при выборѣ балахнинскаго уѣзда было, между прочимъ, принято во вниманіе и обиліе въ немъ фабричныхъ и промышленныхъ предприятий.

Вяч. В. Левашовъ настаиваетъ на своемъ предложеніи ввести санитарную организацію одновременно во всѣхъ уѣздахъ. Это особенно необходимо теперь, когда ожидается появленіе чумы и холеры. Въ макареевскомъ уѣздѣ санитарный врачъ необходимъ, но уѣздное собраніе приглашеніе его отложило до рѣшенія губернскаго собранія. Если мы здѣсь получимъ отказъ, то придется приглашать самимъ и это нарушитъ планомерность организаціи.

В. Н. Листовъ высказывается за необходимость назначенія врача и въ сергачскій уѣздъ.

И. А. Зубковъ, поддерживая предложеніе управы о назначеніи врача въ балахнинскій уѣздъ, замѣчаетъ, что санитарная и врачебная дѣятельность не должны смѣшиваться. Участковые врачи не могутъ заниматься санитаріей по недостатку времени и опыта.

А. А. Струговицковъ высказывается за одновременное введеніе санитарной организаціи и полагаетъ, что расходъ въ 25 тыс. руб. не можетъ обременить бюджетъ губ. земства.

Ю. Н. Созанскій присоединяется къ мнѣнію о введеніи организаціи одновременно по всей губерніи и настаиваетъ на томъ, что если будетъ выборъ между уѣздами, то въ первую очередь должны быть поставлены уѣзды съ менѣе культурнымъ населеніемъ, т. е. уѣзды земледѣльческіе.

Ө. М. Ушаковъ высказывается въ пользу васильскаго у.

Г. Р. Килевейнъ. Восполнить недостатокъ медицинской помощи не дѣло санитаріи. Если въ балахнинскомъ уѣздѣ развита медицинская помощь, то по этимъ соображеніямъ откладывать назначеніе туда санитарнаго врача нельзя. Когда говорятъ, что балахнинскій уѣздъ стоитъ на двухъ рѣкахъ, то имѣютъ въ виду, что это судоходныя рѣки, по которымъ распространяется холерная эпидемія. По чисто территориальнымъ условіямъ балахнинскому уѣзду должно быть отдано предпочтеніе. Арзамасскій уѣздъ является центромъ многихъ уѣздовъ благодаря желѣзной дорогѣ. Я бы высказался за назначеніе третьяго врача для района сергачскаго и княгининскаго у.у.

А. Б. Нейдгартъ. Всѣ представители хлопочутъ за свои уѣзды, это понятно и похвально. Управа же имѣетъ въ виду интересы всей губерніи, вопросъ лишь въ постепенности введенія организаціи, невозможности одновременнаго введенія послѣдней и предстоящихъ задачъ и способы осуществленія ея, гласный высказывается за принятіе доклада управы.

А. А. Демидовъ также поддерживаетъ предложеніе управы и указываетъ, что балахнинскій у. болѣе приспособленъ къ введенію санитарной организаціи.

Послѣ продолжительныхъ преній В. Д. Калугинъ опять указываетъ, что ввести организацію по всѣмъ уѣздамъ сразу нельзя, такъ какъ смѣта сведена съ повышеніемъ нормы на 39 тыс. р., и настаиваетъ на принятіи предложеній управы.

Собраніе большинствомъ голосовъ постановило 3 и 4-й пункты заключенія управы по докладу принять.

Обсуждается пунктъ 5-й.

А. А. Демидовъ находитъ окладъ жалованья санитарному врачу въ 2400 р. высокимъ и высказываетъ опасеніе, что приглашеніе врачей на такое жалованье повліяетъ на общій строй отношеній въ уѣздахъ. Высказывается за то, чтобы жалованье санитарнымъ врачамъ было установлено въ соотвѣтствіи съ вознагражденіемъ мѣдическихъ врачей.

В. Д. Калугинъ. Опредѣляя такое жалованье управа и санитарный совѣтъ рассчитывали привлечь болѣе подготовленныхъ врачей.

Кн. П. Д. Звенигородскій находитъ несправедливымъ, чтобы участковые врачи, исполняющіе болѣе ответственныя обязанности и неимѣющіе права ни на одну минуту покоя, получали вдвое менѣе, чѣмъ врачи санитарные.

П. А. Демидовъ. Сначала предполагали назначить жалованье въ 2 тысячи, но санитарный совѣтъ эту сумму нашелъ недостаточной. Въ основаніе расчета положено было жалованье санитарнымъ врачамъ въ другихъ губерніяхъ. Также было принято во вниманіе, что санитарные врачи не будутъ имѣть частной практики, и что потребуются люди съ специальной подготовкой.

Собраніе постановило пунктъ пятый заключенія управы по докладу передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

Обсуждается пунктъ 6-й доклада и приложенная къ нему инструкція о дѣятельности санитарныхъ врачей и по предложенію

В. Д. Калугина передается на рассмотрение в редакционную комиссию с приглашением в нее гласных врачей.

Доклады о губернской земской больнице и о санитарных попечительствах откладываются на рассмотрение до экстренного собрания.

Читается доклад о фельдшерской школе.

А. А. Струговицкий высказывается за открытие школы и за приглашение на земскую службу фельдшеров со школьным образованием.

В. Д. Калугин. 44 очередное собрание поручило управе составить доклад и передать его на рассмотрение съезда врачей; управа все это исполнила. Съезд признал устройство фельдшерской школы не своевременным. Санитарный совет признал необходимым передать вопрос на заключение уездных земств.

Кн. И. Д. Звенигородский высказывается за учреждение фельдшерской школы—школьные фельдшера нам нужны и нельзя привлекать их увеличенным содержанием из других губерний. Передавать в уездные собрания не следует, а надо решить сейчас. Нужда в фельдшерах вопиющая. Затрата в 7—8 тыс. руб. не должна останавливать. Открыть школу можно при губ. больнице, чтобы можно было посылать туда наших фельдшеров подучиться.

П. Н. Михалкин. Дело не в 7 тыс. руб., а как вы себя обезпечите от того, чтобы выучившись фельдшера не ушли в другие губернии. Здесь были курсы. Сначала было 70—80 человек, под конец осталось 12. Вышли хорошие фельдшера, но они ушли во влад. губ. на фабрики, где им платят 60 р. в месяц.

У нас со всех сторон школы—в Москве, Казани, но откуда фельдшера не идут к нам, почему же они пойдут из Нижнего. Вопрос о повторительных курсах смешивать со школой нельзя. На такие курсы призывают фельдшера, состоящие на службе, для них всегда у нас в больнице двери открыты, и сейчас занимаются в больнице. Отказа в этом нет никому, а тем более тем, кого командировать уездные управы.

Собрание, соглашаясь с докладом управы, постановило: вопрос о школе передать на заключение уездных земств.

Читается доклад об условиях участия губерн. земства в борьбе с эпидемиями, основные положения которого следующие:

1. Обнаружение заразных заболеваний, изоляция и лечение больных и прочие меры по прекращению эпидемии составляют обязанность уездного земства, пока эпидемия не примет размеров, угрожающих благополучию соседних уездов или требующих затрат, непосильных местным средствам.

2. Губернская управа, установив наличие условий, вызывающих помощь и участие губ. земства в борьбе с развивающейся эпидемией, командует на место эпидемии потребное количество медицинских отрядов и снабжает уездную управу необходимыми дезинфекционными средствами, аппаратами и проч.

3. Распределение медицинского персонала на местах эпидемии и ближайшее руководство его деятельностью, как и все распорядительные действия, принадлежат уездным управам, губ. управа дает общия указания уездным управам, поскольку сие вызывается общегубернскими интересами, сохраняя за собою право составления плана борьбы и контролируя деятельность медицинского персонала.

4. О всех своих распоряжениях организационного характера уездная управа извещает губернскую.

5. Эпидемические врачи участвуют в заседаниях уездных санитарных или врачебных советов по вопросам, связанным с эпидемией. Уездная управа извещает губернскую, по возможности заблаговременно, о времени заседаний совета для командирования, в случае надобности, губ. управой уполномоченного для участия в заседании.

6. Расходы на противо-эпидемическую борьбу распределяются между губернским и уездным земствами следующим образом: на губернские средства относятся: 1) жалование эпидемическому персоналу, 2) проезд его до места эпидемии и обратно до губ. управы, 3) половинная стоимость дезинфекционных средств и аппаратов (другая половина ложится на уездные средства), 4) приобретение предохранительных вакцин. На уездные средства относятся: 1) разъемы медицинского персонала на месте эпидемии, 2) наем и оборудование изоляционных поместий инвентарем и бельем, 3) расходы на медикаменты, питание больных и погребение умерших.

7. Эпидемические врачи ведут регистрацию больных по установленным губ. управой формам и доставляют сведения о них в определенные сроки в уездную и губернскую управы.

8. Эпидемические врачи по окончании командировки составляют для губ. управы подробный отчет о ходе эпидемии и мерах борьбы с ней.

9. По миновании надобности в эпидемических отрядах, уездная управа извещает о том губернскую, которая и отзываясь их с эпидемии; губ. управа может отозвать отряды и по собственному усмотрению, с предварением о том уездных управ.

С. Н. Зененко находит чрезвычайно важным установление определенных правил в деле борьбы с эпидемиями. Пункта об обнаружении эпидемии уездными земствами раньше не было. Губерн. управу разрывали на части, врачей тащили всюду, и они нервно попадали туда, где они далеко не были необходимы. § 1 очень важен, при его соблюдении облегчится работа губернского земства и уездные врачи станут делать то, что должны.

Перехожу к 2-му пункту. В правилах говорится, что губернская управа снабжает уездную дезинфекционными средствами, аппаратами и проч. на половинных началах с уездным земством. Раньше этого не было, и почему теперь пополам,—не понимаю. По моему мнению это должно относиться на губернские средства. Далее гласный находит неясной редакцию правил.

Вяч. В. Левашев находит, что благодаря неясности некоторых выражений правил могут возникнуть недоразумения между уездными и губ. земством, напр., как определить—какая эпидемия угрожает благополучию соседних уездов или—какие затраты могут быть названы для уезда непосильными,—то, что непосильно одному уезду, по силам другому.

В. Д. Калугин предлагает отложить вопрос до экстренного собрания.

И. А. Зубков. Прежде, чем выработать инструкцию, нужно выработать одну общую мысль—до сего времени считалось, что борьба с эпидемиями ведется на средства губ. земства, теперь другая идея—§ 6-й переносит часть расходов на уезды. Необходимо сговориться и установить общую для всех точку зрения.

П. А. Демидов соглашается, что необходимо предварительно выработать общие принципы, и разъясняет, что правилами только регламентируется установившийся ранее порядок. Нового ничего не вводится. Все принципы совершенно ясны, хотя и кратко изложены в докладе. Все детали вытекают из общих взглядов. Может быть их надо тщательнее обработать в редакционном отношении. Разделяю мнение Влад. Дмитриев,—лучше вопрос отложить до экстренного собрания.

Собрание постановило рассмотрение доклада отложить до экстренного собрания.

Читается доклад о страховании медицинского персонала нижегородской губернии на случай смерти.

В. Д. Калугин. Предлагаемые правила почти те же, что и существовали ранее. Введена поправка только относительно выдачи пособий семьям умерших не только во время эпидемии, но и во всех случаях остро-заразных заболеваний. Если бы расширить страхование, как предлагал съезд, на медицинский и ветеринарный персонал, то нужен был бы фонд в 200 тыс. руб., что для земства является непосильной затратой. Приведены были таблицы о смертности от остро-заразных заболеваний, из которых видно, что по нижегородской губернии такие случаи не многочисленны.

С. Н. Зененко высказывается против предлагаемых правил. Гласный считает, что всякое заболевание врача заразной болезнью является результатом его профессиональной деятельности. Врачебная этика не допускает мысли о вознаграждении в данном случае.

Г. Г. Кашев, отмечая, что медицинский персонал более подвержен опасности заражения, чем всякие другие служащие земства, полагает, что семьи врачей должны быть обезпечены. Высказывается за применение страхования, как страхуются все рабочие и служащие на фабриках и заводах.

П. А. Демидов, возражая С. Н. Зененко, указывает, что чрезвычайно трудно, даже невозможно провести границу между заболеваниями во время эпидемии и заболеваниями от обычных остро-заразных болезней.

При решении вопроса о более широком применении вознаграждения могли бы иметь значение соображения финансового характера, но статистика показывает, что остро-заразные заболевания медицинского персонала незначительны. По поводу предложения Г. Г. Кашева о страховании говорит практика. Страхование пробовали. Оказалось, что платить приходится больше, чем получать. Выгоднее страхование сосредоточить в земстве, именно так, как предлагает управа, без образования капитала.

Д. В. Хотяинцев находит, что 3 п. доклада о выдаче перечисленным в нем лицам пособия содержит в себе вторжение в область гражданского права и нарушает порядок выдачи вознаграждения, установленной законом. В частности гласный отмечает то затруднение, к которому может привести решение выдавать пособие не только законной, но и гражданской жене. Возможны случаи, когда явятся два претендента на пособие.

В. Д. Калугин, соглашаясь с последней частью замечания Д. В. Хотяинцева, находит возможным выкинуть из пункта 3-го слова „по церковному или гражданскому браку“. Это можно сделать без ущерба, т. к. врач, желающий передать пособие гражданской жене, может заявить об этом при поступлении на службу.

По этому вопросу высказываются—кн. И. Д. Звенигородский, Ю. Н. Соханский, В. П. Шеломая, А. А. Остафьев и А. В. Иконников, который говорит: Третий пункт вызывает сомнения в юридической правильности. Все сомнения были бы устранены, если бы постоянным служащим было предоставлено право указывать, кому они желают передать пособие.

Э. Г. Брунс вносит предложение из 4-го пункта исключить слова „из упомянутых выше“.

Собрание постановило принять предлагаемые управой правила о порядке выдачи пособий, исключив из 3-го п. слова „по церковному или гражданскому браку“ с незначительной редакционной поправкой 4-го п-та.

Читается доклад о холере в 1910 году.

Вяч. В. Левашев сообщает, что в минувшую холерную эпидемию путейские бараки, несмотря на усиленные хлопоты уездного земства, не были открыты своевременно, и просит земское собрание возбудить ходатайство о том, чтобы во избежание раз-

несения заразы по рѣкамъ путейскіе бараки открывались своевременно.

Докладъ собраніемъ принять, при чемъ на борьбу съ холерой ассигновано 10 тыс. руб. и постановлено возбудить ходатайство передъ начальникомъ губерніи, чтобы бараки путейскаго вѣдомства были открываемы немедленно по появленіи холеры.

И. А. Зубковъ вноситъ предложеніе ходатайствовать, чтобы больные холерой съ пароходовъ и судовъ не ссаживались въ земскіе бараки, а направлялись бы въ бараки путейскаго вѣдомства.

Предложеніе И. А. Зубкова принято.

Предсѣдатель губернской управы В. Д. Калугинъ докладываетъ собранію, что между губернской управой и лукояновскимъ земствомъ возникла переписка о выдачѣ вознагражденія за вещи, сожженные во время холеры. Лукояновская управа проситъ выдать 739 р. 58 к. Губернская управа нашла возможнымъ собственною властью выдать лишь 182 руб. согласно актамъ о сожженіи, подписаннымъ врачами. Остальныя же суммы выдать не рѣшилась, потому что акты подписаны фельдшерами и даже полицейскими урядниками, что по установленнымъ санитарнымъ совѣтомъ правиламъ не допускается. Управа считаетъ необходимымъ вопросъ о выдачѣ остальныхъ денегъ лукояновскому земству передать на разрѣшеніе собранія.

По этому поводу А. Б. Нейдгартъ заявляетъ, что пренія интересны для будущаго, чтобы установить точку отправленія. Несомнѣнно, лукояновское земство хотѣло сдѣлать лучше и винить ихъ съ этой точки зрѣнія нельзя. Права была и губернская управа, перенеся вопросъ на собраніе. Взглядъ нашъ долженъ быть принципиально обоснованнымъ и на будущее время. Надо установить, чтобы распоряженіе о сожженіи зараженныхъ вещей исходило отъ компетентнаго лица—врача. Въ настоящемъ говорить о томъ, платить или не платить деньги, не приходится: все равно они будутъ уплачены нижегородскими плательщиками. Деньги должны быть уплачены лукояновскому земству.

Собраніе постановило: расходъ лукояновскаго земства на оплату сожженныхъ во время холеры вещей въ суммѣ 739 р. 58 к. принять на средства губернскаго земства.

Читаются ходатайства макарѣвской и сергачской уѣздныхъ управъ объ ассигнованіи въ ихъ распоряженіе средствъ на борьбу съ холерой.

По обоимъ ходатайствамъ постановлено согласиться съ заключеніемъ управы, высказавшейся въ отрицательномъ смыслѣ.

По ходатайству балахнинской управы о выдачѣ пособия вдовѣ фельдшера, собраніе постановило ходатайство отклонить.

Читается и принимается собраніемъ докладъ о постройкѣ въ уѣздахъ заразныхъ барачныхъ второй очереди.

Читается докладъ о межуѣздныхъ врачебныхъ участкахъ, который сводится къ слѣдующимъ предложеніямъ губернской управы:

1. Признать подлежащими выполнению намѣченные принятой сѣткою межуѣздные пункты въ с. Арати арзамасскаго уѣзда, въ с. Барминѣ макарѣвскаго, с. Чукалахъ сергачскаго, с. Шутиловѣ лукояновскаго и с. Хвошеvkѣ горбатовскаго.

2. Въ случаѣ положительнаго рѣшенія относительно всѣхъ или нѣкоторыхъ изъ нихъ, угоднo ли по финансовымъ соображеніямъ открывать ихъ по одному въ годъ въ слѣдующіе годы, послѣ устройства проектируемыхъ нынѣ межуѣздныхъ пунктовъ.

3. Утвердить правила участія губернскаго земства въ устройствѣ межуѣздныхъ участковъ.

4. Принять условія состоявшихся соглашеній по устройству, оборудованію и содержанію проектируемыхъ нынѣ межуѣздныхъ пунктовъ въ с. Б. Андосовѣ сергачскаго уѣзда, с. Стековѣ ардатовскаго, на границѣ балахнинскаго и семеновскаго уѣздовъ и межуѣзднаго въ с. Воздвиженскомъ макарѣвскаго уѣзда. При положительномъ постановленіи относительно этихъ пунктовъ, губернская управа полагала бы воздержаться отъ внесенія въ смѣту 1911 года причитающихся на губернное земство долей по устройству пунктовъ въ с. Большомъ Андосовѣ и с. Стековѣ, такъ какъ на собраніяхъ сессіи текущаго года вассильское земство не внесло въ смѣту никакой суммы на устройство межуѣзднаго пункта въ с. Б. Андосовѣ, а арзамасское, ассигновавъ на пунктъ въ с. Стековѣ 6 тыс. р., постановило внести въ смѣту по 2 тыс. р. только съ 1912 года. Затѣмъ управа проситъ собраніе ассигновать въ 1911 году на устройство пунктовъ въ с. Воздвиженскомъ 3295 руб.,— $\frac{1}{4}$ стоимости строительнаго расхода первой очереди 13180 руб., и на границѣ балахнинскаго и семеновскаго уѣздовъ—5 тыс. р., равную долю смѣтныхъ назначеній въ 1911 году балахнинскаго и семеновскаго земствъ на этотъ предметъ, а всего на оба пункта—8295 руб.

5. Внести въ смѣту 1911 года 250 руб., $\frac{1}{4}$ стоимости покупки участка земли при с. Стековѣ подъ больницу, въ виду сдѣланныхъ смѣтныхъ назначеній въ 1911 году на этотъ предметъ арзамасскимъ и ардатовскимъ земствами. При положительномъ постановленіи по этому вопросу, губернская управа полагаетъ, что губернное земство не имѣетъ ничего противъ меньшихъ размѣровъ площади участка, сравнительно съ предложенными, если уѣздныя земства—ардатовское и арзамасское—находятъ площадь купленнаго участка земли удовлетворяющей своимъ размѣрами больницы усадьбѣ.

6. Поручить управѣ осмотрѣть на мѣстѣ зданія сергачскаго земства въ с. Б. Андосовѣ, оцѣнить и зачислить ихъ въ счетъ расходовъ сергачскаго земства, если эти зданія окажутся подходящими для пункта.

Докладъ вызвалъ продолжительныя и оживленныя пренія, которыя сводились къ тому, что всѣ представители уѣздовъ доказывали необходимость устройства проектируемыхъ межуѣздныхъ

пунктовъ въ ихъ уѣздахъ. Губернская управа вносила въ пренія соотвѣтствующія разъясненія.

Обсужденіе доклада откладывается до слѣдующаго засѣданія

О дѣятельности с.-хоз. складовъ семеновскаго земства.

Въ семеновскомъ уѣздѣ въ настоящее время функционируютъ три с.-х. склада земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ: семеновскій центральный и его отдѣленія въ селахъ Боръ и Хохломѣ. Обороты центрального склада въ прошломъ году выразились въ суммѣ 21878 руб. 58 коп., изъ всѣхъ же отдѣленій склада отпущено товаровъ на сумму 33669 руб. Такіе обороты складъ сдѣлалъ при основномъ капиталѣ всего въ 13101 руб. 94 коп.; вслѣдствіе недостаточности этой суммы, нѣкоторые товары были запасены въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ требовалось, потому что не на что было покупать.

Многія уѣздныя земства, какъ нижегородской, такъ и другихъ губерній получаютъ на операціи по с.-хоз. складамъ правительственное пособіе, почему семеновское земство еще въ прошломъ году также обратилось къ правительству съ просьбой выдать въ ссуду на развитіе операцій при с.-хоз. складахъ 10000 руб., но правительство въ ссудѣ отказало. Отказъ былъ мотивированъ тѣмъ, что семеновское земство тогда имѣло только одинъ складъ, и что для него достаточно было и имѣвшейся уже суммы. Такъ какъ въ настоящемъ году имѣется уже три склада, рѣшено ходатайство о ссудѣ возобновить.

Въ хохломскомъ отдѣленіи склада должность приказчика предположено совмѣстить съ должностью с.-хоз. старосты, при чемъ приказчикъ въ свободное время долженъ выѣзжать въ окрестныя селенія для собесѣдованія съ крестьянами по сельскому хозяйству и для оказанія въ различныхъ случаяхъ агрономической помощи. Мѣра эта вызвана тѣмъ, что разстояніе хохломскаго района отъ города Семенова достигаетъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ до 50 вер. и болѣе и проживающему въ гор. Семеновѣ агроному одному становится невозможно обслуживать, кромѣ семеновскаго района, еще обширный и населенный хохломскій районъ, особенно въ послѣднее время, когда усиленнымъ темпомъ стало развиваться на крестьянскихъ поляхъ травосѣяніе и примѣненіе минеральныхъ удобреній и улучшенныхъ орудій для обработки земли.

Дѣятельность земскихъ складовъ семенов. у. выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ количества проланныхъ изъ нихъ товаровъ.

Клевера и тимофеевки продано 609 пудовъ 16 фун., вики и другихъ травъ 145 пуд. 33 ф., льняного сѣмени 395 пуд. 27 фун.; костяной муки 3003 мѣшка (по 6 пудовъ), другихъ минеральныхъ удобреній 522 мѣшка, плуговъ 315, льномялокъ 21, вѣялокъ 2; лопатъ стальныхъ 310, вилъ 147, мотыгъ 14, косъ 892 и серповъ 1798 шт.

Товары продавались за наличныя, но для сельскихъ обществъ, а также для хуторянъ, переходящихъ къ многопольному сѣвообороту, отпускались и въ кредитъ. Кромѣ того, земство открыло зименковскому и шалдежскому кредитнымъ товариществамъ кредитъ въ с.-хоз. складѣ на сумму до 500 руб. каждому подъ обезпеченіе векселями на срокъ до 1-го декабря, безъ начисленія %, при чемъ товары отпускаются по цѣнѣ, установленной для всѣхъ покупателей за наличный расчетъ, съ условіемъ, чтобы и товарищества на эту сумму не дѣлали никакихъ надбавокъ, кромѣ % на ссуду.

Земствомъ запасено уже для будущаго лѣтнаго сезона костяной муки: въ с. Боръ—для семеновскаго склада 3000 шестипудовыхъ мѣшковъ, для борскаго 2000 м. и въ с. Городцѣ для хохломскаго склада 2000 м.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Къ вопросу объ открытіи прогимназіи въ нижегородскомъ уѣздѣ.

Вопросъ этотъ, какъ извѣстно, былъ возбужденъ въ минувшемъ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи по предложенію А. А. Остафьева, при чемъ проектируемая прогимназія должна служить памятію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ рѣчахъ гласныхъ отмѣчалась какъ идейная сторона вопроса, такъ и практическія соображенія въ пользу такого ознаменованія великаго событія. А. А. Савельевъ отмѣтилъ, что образованіе даетъ крестьянамъ то равенство правъ, которое провозглашалось въ 1861 г. и закрѣплено въ 1905 г. А. А. Остафьевъ, П. Е. Леонтенковъ (крестьянинъ) и М. Е. Башкировъ указали, что обученіе крестьянскихъ дѣтей въ городѣ крайне затруднительно въ виду дороговизны, открытіе же прогимназіи въ уѣздѣ сдѣлаетъ образованіе для крестьянъ болѣе доступнымъ.

5 января въ уѣздной управѣ подѣ председательствомъ А. А. Остафьева и въ присутствіи директора нар. училищъ И. А. Бойчевскаго, избраннаго земскимъ собраніемъ гласныхъ К. Н. Скуридина, В. В. Акифьева и Д. М. Фаддѣева и инспекторовъ народн. учил. Н. Н. Іорданскаго и К. М. Алфеева состоялось засѣданіе коммисіи по означенному вопросу.

Въ дополненіе къ оглашенному въ коммисіи постановленію уѣзднаго земскаго собранія о возбужденіи предѣ правительствомъ ходатайства о преобразованіи существующаго въ с. Д. Константиновѣ 4-хъ класснаго городского училища въ прогимназію, А. А. Остафьевъ высказалъ увѣренность, что губернское земство, примѣнительно къ постановленію послѣдняго очереднаго собранія, дастъ на прогимназію 3000 р. единовременно и по 1500 р. ежегодно. По разработкѣ вопроса въ настоящей коммисіи онъ будетъ доложенъ чрезвычайному у. з. собранію, созываемому въ концѣ текущаго мѣсяца.

Директоръ нар. учил. И. А. Бойчевскій высказался противъ предполагаемой уѣзднаго земскаго собранія, находя избранный для будущей прогимназіи пунктъ—с. Д. Константиново неудобнымъ: само село сравнительно малоллюдно, населеніе, для нуждъ коего прогимназія проектируется, разбросано по окрестнымъ селеніямъ, квартиры въ Константиновѣ нѣтъ,—еще въ истекшемъ году не нашелъ себѣ квартиры инспекторъ нар. училищъ, а съ открытіемъ прогимназіи въ квартирахъ будутъ нуждаться 8 преподавателей, 3 воспитателя и писмоводитель. Гдѣ помѣстится весь этотъ штатъ? Большихъ денегъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, будетъ стоить и содержаніе прогимназіи: сравнительно съ городскимъ училищемъ, этотъ типъ школы очень дорогъ, дороже будетъ обходиться и содержаніе учащихся; программа городского училища, представляя изъ себя болѣе законченный кругъ знаній, болѣе соответствуетъ нуждамъ населенія, давая возможность окончившему въ училищѣ курсъ непосредственно вступить въ практическую жизнь. Сравнительно съ программой прогимназіи, въ городскомъ училищѣ недостаетъ лишь языковъ, но этотъ недостатокъ при желаніи и средствахъ легко устранить. Нѣкоторые неудобства и недостатки программы городскихъ училищъ въ скоромъ времени будутъ устранены—реформа въ этомъ направленіи на первой очереди и окончившіе городское училище будутъ имѣть право переходить въ 4-й классъ среднеучебныхъ заведеній.

А. А. Остафьевъ въ защиту проекта высказалъ, что прогимназія дастъ возможность населенію уѣзда учить дѣтей на мѣстѣ въ школѣ повышеннаго типа, откуда по окончаніи курса желающіе могутъ поступать въ старшіе классы гимназій. Что касается выбраннаго для прогимназіи села, то оно является административнымъ и торговымъ центромъ уѣзда. Существующее здѣсь городское училище закрывать не нужно, а лишь перенести въ Таможниково.

В. В. Акифьевъ находилъ, что предварительно и теперь-же необходимо вырѣшить рядъ вопросовъ, а именно: закрыть-ли нынѣ существующее городское училище, разрѣшать ли въ гимназій совмѣстное обученіе учащихся обоего пола, какая прогимназія нужна для населенія—мужская или женская, сколько будетъ стоить ея содержаніе и не удобно-ли по мѣстнымъ условіямъ открыть прогимназію въ Таможниковѣ.

И. А. Бойчевскій замѣтилъ, что нигдѣ нѣтъ примѣра совмѣстнаго обученія въ прогимназій обоихъ половъ, такой типъ совершенно не предусмотрѣнъ существующими законоположеніями и надо быть готовыми къ тому, что ходатайство о смѣшанной прогимназій затормозитъ дѣло, почему и лучше просить только о мужской или женской, смотря по тому—въ какой болѣе ощущается нужда.

По предложенію А. А. Остафьева, для обсужденія и освѣщенія вопросовъ, какъ поставленныхъ въ настоящемъ засѣданіи, такъ и попутно могущихъ возникнуть, рѣшено избрать подкомиссію изъ К. Н. Скуридина, Д. В. Гармонины, П. А. Домбровскаго, И. А. Самусь и инспект. нар. уч. К. М. Алфеева и Н. Н. Іорданскаго, а съ цѣлью опредѣлить какая болѣе нужна для мѣстнаго населенія прогимназія—мужская или женская—выяснить черезъ управу количество и полъ учащихся изъ южной части уѣзда въ среднеучебныхъ заведеніяхъ и городскихъ училищахъ нижегородской губерніи.

Уѣздная управа уже обратилась въ учебныя заведенія Н.-Новгорода съ запросомъ по этому предмету. Что касается стоимости содержанія 4-хъ классной прогимназіи, то, по сообщенію директора нижегородской прогимназіи г. Гармонины, на содержаніе личнаго состава потребуется 11.800 р., на канцелярскіе расходы—200 р. и на хозяйственныя—1600 р., а всего—13.600 руб., т. е. втрое дороже содержанія городского 4-хъ класснаго училища (по полож. 31 мая 1872 г. содержаніе исчислено въ 4250 руб.).

Нельзя несомнѣнно не привѣтствовать начинанія земскаго собранія въ области доставленія населенію уѣзда возможности полученія образованія повышеннаго типа путемъ открытія въ уѣздѣ прогимназіи въ память величайшаго историческаго дня, 19 февраля 1861 года, но въ тоже время несомнѣнно, что осуществленіе его встрѣтитъ не мало практическихъ затрудненій, въ числѣ которыхъ наиболѣе серьезнымъ является положительное отсутствіе въ Д. Константиновѣ квартиръ—изъ-за этого недостатка былъ переведенъ въ городъ и инспекторъ 2-го района, изъ-за него долго не находилось желающихъ занять и должность второго врача при больницѣ, а страховой агентъ долженъ былъ испросить разрѣшеніе жить въ с. Ямн. Березникахъ. Тѣмъ болѣе, конечно, трудно будетъ размѣститься десятку семействъ преподавателей. Затѣмъ необходимо считаться и съ сравнительной дороговизной обученія въ прогимназій для крестьянъ: большинство изъ нихъ, благодаря бѣдности, не могутъ безъ посторонней помощи учить дѣтей даже

въ двухклассныхъ училищахъ, особенно если послѣднее находится не въ мѣстѣ жительства ученика. Поэтому, чтобы сдѣлать прогимназію дѣйствительно народной, чтобы надпись на ней—*„въ память 19 февраля 1861 г.“* не была пустымъ звукомъ, необходимо широкое освобожденіе отъ платы за обученіе дѣтей крестьянъ (если, конечно, нельзя сдѣлать обученіе вообще бесплатнымъ) и устройство интерната съ бесплатнымъ содержаніемъ въ немъ бѣднѣйшихъ учениковъ, почему только при солидныхъ затратахъ на это земства и возможно осуществленіе благого пожеланія земскаго собранія *сдѣлать для крестьянъ образованіе болѣе доступнымъ*. А иначе—въ прогимназій будутъ учиться только дѣти мѣстной деревенской интеллигенціи, духовенства и деревенскихъ богатѣевъ, но тогда при чемъ-же будетъ 19 февраля?

А. 3—ий.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Крестный ходъ на Іордань. 6 января послѣ литургіи въ Кафедральномъ соборѣ, преосвященнымъ Геннадіемъ въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ совершенъ крестный ходъ на Іордань, устроенную на Волгѣ около Магистратскаго сѣзда. За крестнымъ ходомъ находился г. губернаторъ камергеръ Высочайшаго двора А. Н. Хвостовъ, чины военного вѣдомства, полицеймейстеръ В. Н. Ушаковъ и др. лица.

По пути слѣдованія крестнаго хода, были разставлены войска съ оркестрами музыки.

Во время молебна на Іордани, артиллерія, поставленная въ Мининскомъ саду около памятника, сдѣлала изъ 4-хъ орудій 101 залпъ по сигналу, данному со льда отъ Іордани.

Стеченіе народа было, по обыкновенію, громадное.

Крещенская ярмарка. 6 января на набережной отъ Софроновской площади до Магистратскаго сѣзда была открыта обычная крещенская ярмарка. Преобладали главнымъ образомъ дѣтскія игрушки, семеновскія издѣлія (мебель и валеная обувь), конская сбруя, сласти, щепной товаръ, календари и пр. Народу—горожанъ и изъ окрестныхъ деревень—на ярмаркѣ перебивало много. Сѣзду торговцевъ былъ большой, торговля прошла оживленно и успѣшно. Ярмарка закончилась 9 января.

Земскія собранія. Губернаторомъ дано разрѣшеніе горбатовской земской управѣ на созывъ чрезвычайнаго земскаго собранія 24-го января. Управа вноситъ на разрѣшеніе собранія вопросы: объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ, о сложеніи земскихъ сборовъ за земли, объ отмѣнѣ постановленій о назначеніи оставляющему земскую службу С. Т. Погуляеву пожизненнаго ежегоднаго пособія и другіе. Въ собраніи назначены выборы: третьяго члена уѣздной землеустроительной коммисіи, двухъ членовъ отъ земства въ присутствіе по государственному налогу и особой коммисіи по разсмотрѣнію жалобъ на оцѣнки промышленныхъ заведеній.

Губернаторомъ разрѣшены чрезвычайныя земскія собранія—ардатовское на 14-е января и макарьевское на 15-е.

Стипендіи имени Н. М. Баранова въ нижегор. рѣчномъ училищѣ. Ярмарочнымъ общественнымъ управленіемъ представлено на утвержденіе положеніе о стипендіяхъ имени бывшаго нижегородскаго губернатора Н. М. Баранова, учреждаемыхъ въ нижегородскомъ рѣчномъ училищѣ, основанномъ по мысли покойнаго Баранова. Стипендіаты будутъ опредѣляться ярмарочнымъ комитетомъ. Всѣхъ стипендій шесть, каждая по 80 рублей.

О новой желѣзной дорогѣ. Московское акціонерное общество, представляющее правительству проектъ новой желѣзнодорожной линіи Н.-Новгородъ—Екатеринбургъ, по полученіи отвѣта нижегородской городской думы объ уступкѣ земли подѣ желѣзную дорогу, командировать въ Н.-Новгородъ инженеровъ для продолженія изслѣдованій подхода дороги къ городу. Въ засѣданіи 4-го января городской думой ассигновано 2000 руб. на производство указанныхъ изслѣдованій.

Желѣзнодорожная коммисія въ Нижнемъ. Въ Н.-Новгородѣ прибыла изъ Москвы, въ составѣ представителей подлежащихъ службъ, подѣ председательствомъ А. І. Черевина, желѣзнодорожная коммисія для обследованія на мѣстѣ непорядковъ и неблагоустройствъ на московско-нижегородской и муромской жел. дор., о чемъ, по сообщенію „Ниж. Б.“ неоднократно и на протяженіи ряда лѣтъ ходатайствовалъ нижегородскій биржевой комитетъ.

5 января на биржѣ состоялось совмѣстное совѣщаніе коммисіи и нижегородскаго биржевого комитета.

Разсматривался вопросъ объ устройствѣ Молитовской пристани для болѣе удобной передачи съ нея товаровъ на желѣзную дорогу. Былъ поднятъ также цѣлый рядъ другихъ вопросовъ, существенно связанныхъ съ дѣятельностью московско-нижегородск.

ж. д. и интересами и удобствами г. Н.-Новгорода, как центра волжской судопромышленности и торговли; никаких постановлений въ настоящемъ совѣщаніи вынесено не было, т. к. рѣшено продолжить занятія комиссіи, здѣсь, или въ Москвѣ, о чемъ послана министру путей сообщенія слѣдующая телеграмма:

„Нижегородскій биржевой комитетъ постановилъ выразить вашему высокопревосходительству глубокую признательность за распоряженіе къ устраненію неупорядоченнаго и пассажирскаго движенія на линіи моск.-нижегородской желѣзной дороги, прося занятія комиссіи продлить до февраля, дабы можно было выяснитъ, въ интересахъ какъ грузоотправителей, такъ и желѣзной дороги, всѣ нужды важной торговопромышленной магистраліи, соединяющей великій водный путь съ центромъ Россіи; весьма желанно участіе въ работахъ комиссіи представителя центрального управленія желѣзныхъ дорогъ“.

На настоящемъ предварительномъ совѣщаніи горячо дебатировался давно назрѣвшій вопросъ—о неблагоустроенности вагоновъ, объ отсутствіи достаточнаго количества проводниковъ въ поѣздахъ и т. п. П. И. Лельковъ и друг. привели яркія иллюстраціи невозможной обстановки и порядковъ, царящихъ на москов.-нижегородской желѣзной дорогѣ, о чемъ, какъ выше сказано, уже неоднократно биржевой комитетъ обращался съ ходатайствами въ подлежащія учрежденія, до министра путей сообщенія включительно, по распоряженію котораго и назначена настоящая комиссія.

О мѣстѣ и времени послѣдующихъ занятій названной комиссіи будетъ сообщено заблаговременно.

Опредѣленіе сената по жалобѣ ард. мѣщ. Митина. Сенатъ, заслушавъ дѣло по жалобѣ ардатовскаго мѣщанина Митина на постановленіе нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отпадѣ городской земли гор. Ардатовъ въ арендное содержаніе, нашелъ, что частныя лица имѣютъ право на обжалованіе лишь тѣхъ постановленій городскихъ думъ, которыми непосредственнымъ образомъ нарушены ихъ частныя интересы. Между тѣмъ, приговоръ собранія уполномоченныхъ города Ардатовъ не касается непосредственно частныхъ интересовъ жалобщика, а потому сенатъ опредѣленіе губернскаго присутствія призналъ правильнымъ и жалобу Митина оставилъ безъ послѣдствій.

Сенатское разъясненіе. Сенатъ указомъ 30-го декабря 1910 г. разъяснилъ, что машины и орудія фабричнаго производства, какъ не представляющія недвижимаго имущества, могутъ подлежать обложенію земскимъ сборомъ лишь какъ принадлежность фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній.

Разъясненіе министерства вн. дѣлъ. Министерствомъ внутр. дѣлъ по запросу одного изъ губернаторовъ сдѣлано слѣдующее важное разъясненіе. Цѣлью закона 14 іюня 1910 года не было насильственное разрушеніе общины. Цѣль эта заключалась въ закрѣпленіи наслѣдственного владѣнія тамъ, гдѣ оно установилось фактически, въ огражденіи правъ отдѣльных домохозяевъ на постоянные участки и доли въ тѣхъ обществахъ и селеніяхъ, въ которыхъ постоянство землепользованія соответствуетъ народному правосознанію. Съ этой точки зрѣнія не имѣетъ значенія, состоялся ли передѣлъ съ соблюденіемъ всѣхъ формальныхъ требованій закона, или съ отступленіемъ отъ нѣкоторыхъ изъ этихъ требованій. Передѣлы, производившіеся съ нарушеніемъ формальныхъ требованій закона, свидѣлствуютъ нерѣдко о большей жизненности общинныхъ началъ въ данномъ селеніи, нежели передѣлы, происходившіе въ установленномъ закономъ порядкѣ, такъ какъ осуществлялись безъ поддержки власти и закона благодаря добровольному подчиненію всѣхъ членовъ общества. Поэтому при примѣненіи статьи 1-й закона 14-го іюня 1910 г. слѣдуетъ считаться со всѣми фактическими передѣлами, независимо отъ того, состоялись ли они съ соблюденіемъ всѣхъ формальныхъ требованій закона, или съ отступленіемъ отъ нѣкоторыхъ изъ этихъ требованій. Въ частности общества и селенія, производившія общіе передѣлы безъ письменныхъ приговоровъ, должны быть признаваемы передѣлавшимися и не подходящими подъ дѣйствіе закона 14 іюня. („Россія“).

Разъясненіе министерства. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разъяснено, что привозимые въ городъ мясные продукты могутъ быть уже снабжены удостовѣреніемъ ветеринарнаго врача объ осмотрѣ ихъ, клеймомъ или пломбою другой бойни о томъ же, или же еще ветеринарнымъ врачомъ нигдѣ не осматрѣны. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ городское управленіе вправе подвергнуть ихъ ветеринарному освидѣтельствованію, въ видахъ обезпеченія населенія доброкачественными мясными продуктами. Въ отношеніи же взиманія платъ за ветеринарный осмотръ надлежитъ имѣть въ виду, что за вторичный осмотръ надлежащимъ образомъ освидѣтельствованныхъ мясныхъ продуктовъ городомъ не можетъ быть взимаема плата.

Къ созыву общеземскаго съѣзда по народному образованію. Въ удовлетвореніе ходатайства московскаго губернскаго земства министромъ внутр. дѣлъ разрѣшено созывъ общеземскаго съѣзда по народному образованію въ г. Москвѣ въ 1911 году. Согласно утвержденнаго 9 декабря 1910 г. министромъ положенія и программы означеннаго съѣзда, въ составъ послѣдняго входятъ съ правомъ рѣшающаго голоса: 1) представители губернскихъ земствъ по 2 человѣка (предсѣдатель управы или другой ея представитель изъ состава управы и 1 лицо, избранное губ. земскимъ собраніемъ); 2) представители уѣздныхъ земствъ по одному отъ уѣзда по избранію земскаго собранія изъ состава мѣстнаго училищнаго совѣта (предсѣдателя и двухъ членовъ отъ земства) или уѣздной земской управы, и 3) съ правомъ совѣтательнаго голоса, въ качествѣ свѣдущихъ людей: а) служащіе въ губернскихъ земствахъ въ качествѣ завѣдующихъ, секретарей или дѣлопроизводителей отдѣловъ народнаго образованія, по 1 человѣку на губернію, по назначенію губернской управы и б) народные учителя по одному на каждую губернію, по выбору губ. земскихъ управъ и съ разрѣшенія мѣстнаго директора народныхъ училищъ.

Протесты бюро съѣзда по народному образованію. Совѣщаніе бюро съѣзда по народному образованію, какъ сообщаетъ „Ут. Рос.“, признало неприемлемымъ ограниченіе правительствомъ правъ губернскихъ земскихъ собраній выбирать делегатовъ на съѣздъ лишь изъ состава управъ и училищныхъ совѣтовъ. Рѣшено, немедленно же возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ отмѣнѣ этого ограниченія, указавъ, что иначе, если ограниченіе не будетъ отмѣнено, съѣздъ не можетъ собраться. Затѣмъ признано также неприемлемымъ, раздѣленіе делегатовъ съѣзда на имѣющихъ право рѣшающаго голоса и имѣющихъ право лишь совѣтательнаго голоса. Недопустимымъ признано и предоставленіе губернатору права допускать или не допускать на съѣздъ избранныхъ делегатовъ. Объ отмѣнѣ и этихъ ограниченій также рѣшено возбудить передъ правительствомъ ходатайство, причемъ поручено предсѣдателю петербургской губ. земской управы бар. В. В. Меллеръ-Закомельскому и предсѣдателю московской губ. земской управы Н. Ф. Рихтеру лично передъ министромъ внутреннихъ дѣлъ П. А. Столыпинымъ поддержать эти ходатайства, указавъ на неудобство подобныхъ ограниченій.

Женщины-преподавательницы въ с.-хоз. учебныхъ заведеніяхъ. Главное упр. земледѣлія и землеустр. вноситъ въ совѣтъ министровъ проектъ о допущеніи лицъ женскаго пола на должности начальницъ и преподавательницъ въ женскихъ с.-хоз. учебныхъ заведеніяхъ. Согласно проекту, допускаться будутъ лица, по своему образованію соответствующія цензу по положенію о с.-хоз. образованіи 26 мая 1904 г., причемъ на нихъ распространяются всѣ права и преимущества, присвоенныя этимъ должностямъ, за исключеніемъ права по чинопроизводству.

Новое просвѣтительное общество. Въ Москвѣ нарождается новое просвѣтительное общество, ставящее себѣ цѣлью обслуживаніе существующихъ и содѣйствіе вновь открывающимся сельскимъ театрамъ. Оно будетъ оказывать содѣйствіе различнымъ общественнымъ организаціямъ пріобрѣтеніемъ техническихъ приспособленій для постановки, посылкой опытныхъ лицъ для устройства спектаклей и т. д. („Рч.“).

Русскій воздушный флотъ. Къ 1912 году русскій воздушный флотъ будетъ состоять изъ 10 дирижаблей и 40 аэроплановъ.

Однимъ изъ артиллерійскихъ офицеровъ изобрѣтено въ Петербургѣ приспособленіе къ аэроплану Фармана, дающее возможность авіатору легко и свободно метать съ аэроплана разные снаряды.

О телеграфномъ тарифѣ. Съ наступившаго января плата за телеграммы, отправляемыя въ Азіатскую Россію, понижается еще на 2 коп. за слово. Въмѣсто 8-ми копеекъ, установленныхъ 1-го января 1910 года, будетъ взиматься по 6 коп. за слово со всѣхъ телеграммъ, отправляемыхъ въ Азіатскую Россію, за исключеніемъ Якутской области, которая приноврелена къ Европейской Россіи, 5 коп., и Манчжуріи, куда будетъ взиматься 13 коп., вмѣсто взимаемыхъ теперь 15-ти коп.

Цынга въ Акмолинской области. Губернаторъ Акмолинской области телеграфируетъ, что цынга среди переселенцевъ усиливается.

Чума на Дальнемъ Востокѣ. Въ Фудзяданѣ ежедневно умираетъ отъ чумы по 130 человѣкъ. Чума появилась въ Тиринѣ, Мукденѣ, Инкоу и другихъ пунктахъ Манчжуріи и сѣвернаго Китая, ведущихъ оживленную торговлю съ Россіей. Тысячи разбѣжавшихся изъ Фудзяданя китайцевъ перенесли чуму на югъ. Опасаются за Цицикаръ. Зарегистрированы чумные случаи въ Японіи.

— Предположено обратиться къ пекинскому правительству съ указаніемъ на необходимость подчиненія чумныхъ мѣстностей въ санитарномъ отношеніи надзору русскихъ властей и врачей.

Обсужденіе вопроса о борьбѣ съ чумой на Дальнемъ Востоку. Въ совѣтѣ министровъ обсуждался вопросъ о борьбѣ съ чумой въ Фудзянѣ. Изъ представленныхъ по этому поводу совѣту словесныхъ объясненій прибывшаго изъ манчжурской командировки профессора Заболотнаго выяснилось, что чумная эпидемія въ настоящее время почти прекратилась въ западной части Китайской желѣзной дороги въ полосѣ отчужденія, кромѣ Харбина, куда зараза проникаетъ изъ китайскаго города Фудзяна. Совѣтъ министровъ призналъ необходимымъ, чтобы управление Китайской желѣзной дороги приняло необходимыя дальнѣйшія мѣры для недопущенія эпидеміи изъ пораженныхъ китайскихъ поселеній. Борьба съ эпидеміею въ предѣлахъ китайской территоріи, внѣ полосы отчужденія, должна всецѣло лежать на китайскомъ правительствѣ. Въ виду полного отсутствія свѣдѣній о развитіи эпидеміи внутри Китая и вытекающей отсюда немалой угрозы для Россіи и прочихъ европейскихъ государствъ, совѣтъ министровъ счелъ полезнымъ просить министра иностранныхъ дѣлъ войти въ дипломатическія сношенія съ китайскимъ и прочими заинтересованными правительствами для организаціи и командированія въ Китай особой научной экспедиціи.

О конскихъ ярмаркахъ въ Н.-Новгородѣ.

Въ Н.-Новгородѣ существуютъ три конныхъ ярмарки—Крещенская, Вознесенская и Ивановская. Лошадей приводятъ на эти ярмарки изъ сосѣднихъ губерній: тамбовской, пензенской, симбирской и, отчасти, казанской. Попадаютъ сюда лошади черезъ эти губерніи очень издавна: съ Дона, изъ оренбургской губерніи. Изъ послѣдней часто приводятъ иноходцевъ, калмыцкихъ и киргизскихъ степняковъ. Хорошихъ дорогихъ лошадей обыкновенно приводятъ за недѣлю до начала ярмарки и даютъ имъ выстояться, отдохнуть. На лѣтнія ярмарки—Вознесенскую и Ивановскую—такихъ лошадей ведутъ ногами, чтобы лошадь отъ жары „не спала съ тѣла“. Много лошадей на эти три ярмарки приводятъ изъ окрестныхъ селеній заштатнаго города Починокъ, лукояновскаго уѣзда, гдѣ есть казенный конный заводъ и гдѣ многіе крестьяне занимаются выращиваніемъ полукровныхъ лошадей, такъ называемыхъ на жаргонѣ барышниковъ „хорошихъ кровей“. На Крещенскую ярмарку приводятъ полукровныхъ и простыхъ годовалыхъ же ребятъ „стригунковъ“. По числу приводимыхъ лошадей всѣ три ярмарки почти одинаковы: приводятъ на каждую изъ нихъ до 1000 и болѣе головъ, но это число не даетъ возможности учесть количество сдѣлокъ по продажѣ лошадей, такъ какъ на конныхъ ярмаркахъ широко развитъ обмѣнъ лошадьми, часто происходящій подъ вліяніемъ лишне выпитой рюмки вина, кромѣ того идутъ оживленные перекупка и смѣна лошадей у барышниковъ между собою. Цѣны на лошадей бываютъ разныя: отъ 35 р. до 500 р. и дороже за голову. Цѣны на лѣтнихъ ярмаркахъ на простыхъ крестьянскихъ лошадей всегда дороже цѣнъ на нихъ въ зимнее время. На лошадей цѣною въ 150—250 р. главными покупателями являются ломовые и легковые извозчики г. Н.-Новгорода, которыхъ въ городѣ насчитывается до 5000; кромѣ нихъ барышники набираютъ этихъ лошадей въ Москву, куда отправляютъ цѣлыми вагонами.

Знаменательное явленіе.

Долго оставался внѣ общественнаго вниманія очень интересный вопросъ о судьбѣ даровитыхъ дѣтей сельскаго населенія. И только въ наши дни этотъ вопросъ сталъ на очереди среди другихъ неотложныхъ общественныхъ вопросовъ.

Въ самомъ дѣлѣ, всѣ хорошо сознаютъ, какъ много теряетъ русская страна, игнорируя, какъ бы казалось, самыхъ лучшихъ сыновъ своихъ въ лицѣ даровитыхъ и талантливыхъ самоучекъ сельскаго населенія.

Между тѣмъ, сколько по Руси великой пропадаетъ разныхъ талантовъ безъ настоящаго приложенія своихъ силъ, не получивъ во-время посторонней поддержки въ своемъ стремленіи къ дальнѣйшему образованію.

Кому, напр. невѣдомо изъ народныхъ учителей и вообще школьныхъ дѣятелей, какъ часто попадаютъ среди сельскихъ дѣтей и взрослыхъ сельскихъ самоучекъ замѣчательные художники, математики, пѣвцы, механики и вообще способныя на всякое дѣло личности, которымъ, однако, при всемъ ихъ желаніи не удается по причинѣ бѣдности пробить себѣ путь въ среднюю школу.

Это печальное явленіе долго оставалось въ тѣни и было незамѣтнымъ. И вотъ начинаютъ раздаваться сначала отдѣльные голоса, а потомъ и цѣлыхъ общественныхъ учрежденій въ пользу такихъ безпомощныхъ, но даровитыхъ школьниковъ и самоучекъ деревни.

Какъ и во всякомъ общественномъ начинаніи, наши земства первыя стали отзываться на помощь такимъ дѣтямъ. Такое интересное движеніе въ пользу талантовъ деревни началось, насколько намъ извѣстно, еще во дни „свободы“, когда населеніе было особенно чутко въ ту пору ко всякимъ животрепещущимъ явленіямъ. Такъ, черниговское земство неоднократно представляло въ мѣстное реальное училище въ качествѣ стипендіатовъ лучшихъ учениковъ деревни. Не отставали въ этомъ добромъ починѣ народные учителя и мѣстные семейно-педагогическіе кружки, которые на свои крохотныя средства умудрялись содержать въ теченіи почти всего учебнаго періода по 3—4 школьника.

По тому же пути идетъ теперь и петровское земство (сарат. губ.), щедро учреждая стипендіи для способнѣйшихъ школьниковъ изъ бѣдныхъ семей. И наше нижегородское земство имѣетъ стипендіи для бѣдныхъ крестьянъ дѣтей, обучающихся въ средн. и высшихъ учебн. заведеніяхъ. Валуйское земство (вор. губ.) съ прошлаго года ввело въ обычай посылать на свои средства талантливыхъ крестьянскихъ дѣтей въ среднія школы для продолженія образованія.

Особенно характерно въ этомъ отношеніи послѣднее постановленіе харьковскаго земскаго собранія, которое учредило постоянный особый фондъ въ пользу даровитыхъ дѣтей сельскаго населенія для обученія ихъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Повидимому, зрѣетъ и создается опредѣленное настроеніе среди земскихъ дѣятелей въ пользу самородныхъ талантовъ нашей забытой русской деревни. И намъ кажется, это самый вѣрный путь оживить наши заблѣвшія деревни, вдохнуть въ нихъ новыя силы и помочь ей скорѣе ориентироваться въ надвигающихся новыхъ жизненныхъ требованіяхъ. Повсюду замѣчается творческая дѣятельность не только с.-хоз. о-въ и земствъ, но и правительственныхъ организацій. Въ разныхъ мѣстахъ земской Россіи возникаютъ кооперативныя общества, кредитныя товарищества, союзы, артели. Все это несомнѣнно вызываетъ сильное оживленіе на мѣстахъ и требуетъ большой напряженности всѣхъ наличныхъ интеллигентныхъ силъ. Крестьяне сталкиваются здѣсь съ невиданными новыми явленіями и формами жизни, въ которыхъ необходимо сознательно разобраться прежде, чѣмъ приложить ихъ къ жизни.

Вотъ почему деревнѣ настоятельно необходимы кадры своихъ самородныхъ интеллигентныхъ силъ для совместной усиленной работы на мѣстахъ, особенно въ виду возникающей въ недалекомъ будущемъ такъ называемой мелкой земской единицы.

Отсюда надо отъ души привѣтствовать такое симпатичное и въ высшей степени своевременное начинаніе нѣкоторыхъ земствъ и частныхъ кружковъ создать своимъ вспомошествованіемъ лишній и самый надежный кадръ деревенскихъ талантливыхъ работниковъ.

Много выиграетъ деревня отъ этого добраго начинанія и внесено будетъ не мало лучей свѣта въ наши захудалые и медвѣжьи уголки деревни.

Побольше бы такихъ симпатичныхъ начинаній среди деревни, и тогда бы деревенская Русь быстро возродилась изъ своего жалкаго современнаго положенія.

Владиміръ Березинскій.

Что такое Америка.

Окончаніе *).

Сто двадцать девять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Соединенные Штаты стали независимыми отъ Европы, а какой высокой культуры достигла эта замѣчательная республика! Другіе государства не достигаютъ такой высоты и за цѣлое тысячелѣтіе.

Американцы Соединенныхъ Штатовъ во всѣхъ отношеніяхъ опередили всѣхъ европейцевъ. Возьмемъ, на примѣръ, ихъ столичный городъ Нью-Йоркъ; это въ полномъ смыслѣ чудо-городъ. Дворцы, дома-гиганты, о какихъ раньше мечтали только въ сказкахъ, тамъ существуютъ теперь наяву. Домъ въ 25 этажей въ Нью-Йоркѣ не рѣдкость, а въ послѣдніе годы тамъ выстроили одинъ домъ даже въ 45 этажей. Такіе гигантскіе дома строятся цѣликомъ изъ желѣза. На особыхъ заводахъ отливаются огромныя части такихъ домовъ и стоитъ только эти части привезти въ назначенное мѣсто, затѣмъ свинтить вмѣстѣ—и домъ готовъ. Поднимаются въ верхній этажъ такого высокаго дома, конечно, было-бъ очень трудно для ногъ, и поднимаются въ нихъ американцы съ помощью особыхъ подъемныхъ машинъ, за изобрѣтеніемъ которыхъ остановки у нихъ нѣтъ. Такъ, на примѣръ, у нихъ есть машины, приспособленныя для перевозки цѣлыхъ домовъ вышиною этажей въ десять.

*) См. № 1-й „Ниж. Зем. Газ.“.

Если, напр., требуется перевезти такой домъ съ одного мѣста на другое, то они, вмѣсто того, чтобы разобрать его на части и перевезти, перевозятъ цѣликомъ, причемъ безстрашные американцы даже сидятъ въ перевозимомъ домѣ.

Говоря о Нью-Йоркѣ, нельзя не привести нѣсколько строкъ изъ книги „Путешествіе по всему свѣту“—доктора К. Борна. Вотъ, что пишетъ онъ о Нью-Йоркскихъ гостиницахъ: „Въ Нью-Йоркѣ болѣе 150 гостиницъ, изъ которыхъ болѣе чѣмъ въ 20-ти слишкомъ по 1000 комнатъ. Такъ, напр., въ первоклассной роскошной гостиницѣ 5-го проспекта, устроенной на перекресткѣ того-же названія и улицы Бродуэй, 1100 отдѣльныхъ комнатъ. Въ этой гостиницѣ каждый прїѣзжающій обязательно платитъ 7 р. 50 к. въ сутки за комнату и пищу. Прїѣзжая въ эту гостиницу, вы входите въ обширный залъ съ мраморнымъ поломъ и, сообщивъ управляющему свое имя, получаете отъ него ключъ и при этомъ услышите: „Милостивый государь, ваша комната находится въ пятомъ этажѣ, подъ такимъ-то номеромъ; вы можете отправиться туда по вертикальному рельсовому пути“. Вы входите въ небольшую комнату и садитесь на бархатный диванъ, и затѣмъ совершенно спокойно поднимаетесь на верхъ: у каждого этажа комната, въ которой вы сидите, останавливается и выпускаетъ тѣхъ, кто хочетъ сойти или войти. Такъ продолжается до послѣдняго этажа, и затѣмъ комната (элеваторъ) снова опускается внизъ. Внизу въ гостиницѣ находится большая читальня, бюро для продажи билетовъ желѣзныхъ дорогъ во все мѣста Америки, телеграфное бюро, почтовое отдѣленіе и буфетъ. Въ первомъ этажѣ двѣ великолѣпныхъ залы для завтраковъ и обѣдовъ и „ванны“. Ваша плата въ 7 р. 50 к. покрываетъ все, и вы избавлены отъ всякихъ мелкихъ платежей и домогательствъ. Большая центральная гостиница имѣетъ 10 этажей, не считая подваловъ.

Коснувшись гостиницъ, я не могу умолчать и объ одномъ нью-йоркскомъ совершенно исключительномъ ресторанѣ. Дѣло въ томъ, что посѣтителю, входя въ залы его, замѣчаютъ полнѣйшее отсутствіе всякой прислуги и, получивъ въ кассѣ билетъ съ номеромъ одного изъ множества столиковъ, стоящихъ въ залахъ, садятся за него. На каждомъ столѣ лежитъ списокъ блюдъ и напитковъ и тутъ-же костяныя пуговицы. Вы избираете какое-нибудь блюдо или напитокъ и надавливаете на одну изъ пуговицъ. Середина столика немедленно опускается внизъ и черезъ нѣсколько времени снова поднимается на верхъ, но уже съ избранными вами блюдами. Выходя изъ ресторана, вы представляете свою контрамарку въ кассу и взаменъ ея получаете счетъ для уплаты за взятые блюда“.

Движеніе на улицахъ самое головокружительное. Поѣзда, трамваи, автомобили, экипажи—то и дѣло непрерывно снуютъ по всемъ направленіямъ. Но что самое интересное, такъ это-то, что въ Нью-Йоркѣ, кромѣ уличнаго движенія, происходитъ еще и подземное движеніе: подъ всемъ Нью-Йоркомъ прорыты туннели, проложены рельсы, устроены со всеми удобствами вокзалы и подъ землей происходитъ неменьшее движеніе поѣздовъ, чѣмъ и по улицамъ.

Но всего болѣе для насъ поучительно земледѣліе Соединенныхъ Штатовъ. Нигдѣ министерство земледѣлія такъ не заботится о земледѣліи своей страны, какъ въ Соединенныхъ Штатахъ, и земледѣліе обставлено тамъ лучше, чѣмъ во всехъ другихъ странахъ, и земля даетъ урожаи гораздо больше, чѣмъ въ Россіи. Въ Россіи, напримѣръ, средній урожай на 1 десятину—42 пуд., а въ С.-Штатахъ 87 п. Вездѣ устроены опытные станціи, много агрономовъ съ высшимъ образованіемъ и богатыхъ опытами—все это присуще С.-Штатамъ гораздо больше, чѣмъ какой бы то ни было странѣ. Каждый земледѣлецъ въ С.-Штатахъ—образованный человѣкъ; у него урожай и неурожай не вполнѣ зависятъ отъ условій природы, какъ у русскихъ земледѣльцевъ, а зависятъ отъ него самого: вооруженный знаніями, онъ умѣетъ бороться со всеми невзгодами, погодой и врагами земледѣльца, и потому труды американца оплачиваются гораздо лучше, чѣмъ нашего темнаго русскаго земледѣльца.

„Время-деньги“, говорятъ американцы, и эту пословицу они оправдываютъ на дѣлѣ. Они очень дорожатъ временемъ и работаютъ неутомимо, умѣло и съ любовью къ дѣлу, а свободное время посвящаютъ умственному развитію, занимаясь чтеніемъ полезныхъ книгъ и газетъ, которыя получаетъ каждый американскій земледѣлецъ. Одѣваются они тоже гораздо лучше, чѣмъ русскій полуголый земледѣлецъ, и когда въ праздникъ, которыхъ у нихъ гораздо меньше, чѣмъ у насъ, американскій земледѣлецъ выйдетъ гулять, его трудно отличить отъ всякаго другого богатаго и образованнаго американца.

Въ Россіи 90 процентовъ всего населенія живетъ исключительно сельскимъ хозяйствомъ или занимается отраслями, имѣющими тѣсную съ нимъ связь, и несмотря на это—нигдѣ, кажется

меньше имъ не интересуются, какъ въ Россіи. Въ Соединенныхъ же Штатахъ сельск. хозяйствомъ, кромѣ самихъ земледѣльцевъ, интересуются все классы населенія. А насколько помогаетъ правительство Соединенныхъ Штатовъ своимъ земледѣльцамъ, видно хотя бы изъ слѣдующихъ словъ Н. А. Крюкова. „Возьмемъ къ примѣру—пишетъ онъ—Соединенные Штаты, гдѣ мнѣ пришлось лично жить на фермахъ въ разныхъ частяхъ этой богатѣйшей страны; это государство интересно для насъ тѣмъ, что тамъ сельское хозяйство пользуется необыкновеннымъ вниманіемъ всехъ классовъ населенія. Американскій фермеръ (земледѣлецъ)—образованный развитой человѣкъ; онъ находится въ постоянномъ ежедневномъ общеніи со всемъ образованнымъ міромъ путемъ чтенія журналовъ и газетъ. Но въ силу особыхъ условій сельскаго дѣла для обезпеченія предпріятія работа одного хозяина, какъ бы ни былъ онъ развитъ и образованъ, недостаточна. Отдѣльный хозяинъ, напр., не можетъ предпринимать опыты по культурѣ новыхъ растений, по измѣненію кормленія скота, по изслѣдованію состава почвъ и по многимъ подобнымъ же вопросамъ. Вотъ эту-то функцию въ Америкѣ и взяло на себя государство. Правительство давно уже начало устраивать во всехъ районахъ обширной территоріи такъ называемыя опытные станціи; эти станціи организуются на небольшихъ участкахъ земли и снабжаются специалистами по разнымъ наукамъ. Центр тяжести американской опытной станціи лежитъ въ хорошо обставленной химической лабораторіи; кромѣ того, имѣются лабораторіи и кабинеты для занятія по животноводству и для изслѣдованія качества разныхъ продуктовъ, затѣмъ на станціи особые специалисты изучаютъ насѣкомыхъ и вырабатываютъ способы борьбы съ ними, испытываютъ различныя удобрения, способы наилучшаго и выгоднѣйшаго кормленія разныхъ животныхъ и т. п. Главная задача американской опытной станціи заключается въ томъ, чтобы помогать фермерамъ даннаго района, облегчить имъ сознательное веденіе хозяйства и привлечь такимъ образомъ „господина урожая“ на постоянное пребываніе.

Кромѣ цѣлой сѣти опытныхъ сел.-хозяйственныхъ станцій въ каждой изъ которыхъ находится работающихъ специалистовъ отъ 3-хъ и до 20-ти чел., правительство въ Соединенныхъ Штатахъ содѣйствуетъ фермерамъ и иными способами. Такъ, все сельскіе хозяева организуются въ общества, союзы, фермерскіе клубы и разныя другія общественныя корпораціи; можно сказать,—нѣтъ ни одного фермера въ Америкѣ, который не принадлежалъ-бы хоть нѣ одному какому-либо 6-ву или клубу.

Здѣсь хозяева извѣстное время сѣзжаются, чтобы обмѣняться мыслями и впечатлѣніями, а правительство присылаетъ на такія собранія хорошихъ лекторовъ изъ специально подготовленныхъ людей, которые рассказываютъ собравшимся фермерамъ о разныхъ новинкахъ и изобрѣтеніяхъ въ области сельск. хозяйства, о новыхъ способахъ крѣптуры, о разныхъ вопросахъ, касающихся животныхъ и проч. и проч. Затѣмъ фермерскіе клубы и союзы устраиваютъ выставки (одинъ или два-три раза въ годъ) животныхъ и продуктовъ своего района; правительство помогаетъ устройству этихъ выставокъ деньгами и специальными наградами за лучшихъ животныхъ и выдающіеся продукты, а также присылаетъ знатоковъ специалистовъ для чтеній и бесѣдъ по вопросамъ сельскаго хозяйства“ („Чѣмъ живетъ и на чемъ зиждется сельское хозяйство“ Н. А. Крюковъ).

Изъ всего вышесказаннаго не трудно понять, какъ хорошо поставлено въ Соединенныхъ Штатахъ сельское хозяйство. Да и вообще въ этой странѣ жизнь во всехъ отношеніяхъ и для всехъ классовъ населенія несравненно лучше, чѣмъ у насъ. Тамъ, напр., чернорабочій зарабатываетъ вдвое и втрое больше, чѣмъ рабочіе въ Европѣ, а особенно въ Россіи, гдѣ черный трудъ слишкомъ дешево цѣнится.

Насколько-же образованіе Соединенныхъ Штатовъ выше, чѣмъ въ Россіи, ясно видно изъ слѣдующихъ цифръ: въ Россіи затрачиваемыхъ ежегодно на народное образованіе денегъ на одну душу населенія приходится 44 к., а въ С.-Штатахъ 7 р. съ копейками. Въ Россіи на каждую 1000 человѣкъ грамотныхъ 229 душъ, а въ С.-Штатахъ 893 души. Въ Россіи одно почтовое учрежденіе приходится на 1770 квад. верстъ, а въ С.-Штатахъ на 143 кв. версты. Въ Россіи въ годъ почтовыхъ отправленій на каждого человѣка приходится 4, а въ С.-Штатахъ 83. Въ Россіи смертность грудныхъ дѣтей на каждую 1000 душъ приходится по 272 души, а въ С.-Штатахъ 97...

Не нужно, однако, думать, что тамъ при такихъ условіяхъ всемъ живетъ одинаково хорошо: въ Соединенныхъ Штатахъ находятся самые наибогатѣйшіе въ мірѣ богачи, а наряду съ ними живутъ и наибѣднѣйшіе въ мірѣ нищіе, и это неудивительно, ибо часто богатство однихъ бываетъ основано на бѣдности многихъ другихъ.

Вотъ въ краткихъ чертахъ все то объ Америкѣ, что не безынтересно знать всякому малосвѣдущему сельскому хозяину.

(Н. А. У. З).

Максимъ Борякъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНИИ.

(Отъ собств. корресп.).

С. ПУРЕХЪ, балахи. у. (Къ уходу Н. А. Зубкова). Все окрестное население глубоко сожалеетъ объ уходѣ председателя балахинской уѣздной земской управы Н. А. Зубкова; благодаря его заботамъ экономическое положеніе населенія замѣтно поднялось: улучшилось скотоводство, открылся сбытъ продуктовъ скотоводства—въ пуреховскую маслобойку и на базаръ (мясо); въ уѣздѣ стало развиваться травосѣяніе и др. Во время пріѣздовъ Н. А.—ча въ свое имѣніе крестьяне шли къ нему кто за совѣтомъ, кто съ пуждой, и въ каждомъ Н. А. принималъ близкое и горячее участіе: такъ чутко и отзывчиво относился онъ къ крестьянской нуждѣ.

Искренне жаль лишиться такого общественного дѣятеля, какъ Н. А. Зубковъ. Особенно въ настоящее время, когда въ нашемъ уѣздѣ идетъ лихорадочная работа объ улучшеніи быта крестьянина въ смыслѣ его духоваго просвѣщенія и заботъ о поднятіи его экономическаго положенія.

Д. МОНАСТЫРКА, балахи. уѣзда. (Школьная елка). 26 декабря въ зданіи земскаго училища на средства мѣстныхъ жителей Г. Я. Крымова и О. М. Мельникова (пожертвовавшихъ 30 руб.) и на добровольныя пожертвованія (р. 10) другихъ лицъ была устроена елка. Елка прошла оживленно и весело: дѣти пропѣли много хорошихъ пѣсень, читали стихотворенія и басни (нѣкоторыя въ лицахъ).

Елка въ нашей деревнѣ устраивалась еще въ первый разъ, поэтому желаніе населенія имѣть личное представленіе объ елкѣ и видѣть участіе на ней своихъ дѣтей было такъ велико, что заимѣлъ даже корридоръ школы. Публика ломилась въ школу такой сплошной массой, что даже запоры не выдержали и сломались, нельзя было ни дверей наружныхъ затворить, ни пробраться изъ класса въ корридоръ. Староста съ большимъ трудомъ возстановилъ нѣкоторый порядокъ.

По окончаніи елки каждому изъ дѣтей, которыхъ набралось болѣе 120 человекъ, былъ данъ пакетъ съ гостинцами и карандашемъ; кромѣ того, всѣмъ дѣтямъ были розданы подарки по билетамъ: пеналы, книжки, календари, цвѣтные карандаши.

Дѣти и публика были очень довольны елкой и благодарили какъ устроителей ея, такъ и руководителей чтенія и пѣнія на ней—мѣстныхъ учителей.

БАЛАХНИНСКІИ УѢЗДЪ. (Обязательное обученіе). Анкета московской губернской земской управы по вопросамъ начальной школы широко прошла среди учительскаго персонала земскихъ школъ балахинскаго уѣзда, но далеко не всѣ учащіе дали по ней отвѣты, быть можетъ, за неимѣніемъ досуга.

Изъ вопросовъ, затронутыхъ анкетой, заинтересовалъ многихъ учащихся вопросъ о возможности и желательности введенія обязательнаго обученія. Большинство учительскаго персонала отвѣтило утвердительно, но съ оговоркой, если будетъ достигнута общедоступность школы. При чемъ учителя глухихъ мѣстностей высказываются за настоятельную необходимость введенія всеобщаго обязательнаго обученія, считая только этотъ принудительный приемъ побѣдой свѣта надъ мракомъ и полнымъ равнодушіемъ къ образованію. Мѣстами выражается желательность введенія обязательнаго обученія только для мальчиковъ, т. к. дѣвочки съ малыхъ лѣтъ являются главными и необходимыми помощницами въ домашнемъ хозяйствѣ и преимущественно въ роли „нянѣк“. Но нѣкоторые изъ учащихся, хотя и признаютъ принудительную мѣру желательной, но полагаютъ, что осуществить ее трудно и даже невозможно по экономическимъ соображеніямъ. Положеніе это иные отрицаютъ и даютъ такого рода отзывы: „Побольше свѣта въ деревню! Населеніе сознаетъ пользу грамоты и не будетъ считаться съ тяжелымъ экономическимъ положеніемъ, полагая, что только отъ образованія зависитъ подъемъ благосостоянія населенія“. Или: „Желательно. Бояться введенія обязательнаго обученія не слѣдуетъ: повинность обученія своихъ дѣтей народъ перенесетъ такъ же смиренно, какъ и прочія повинности“.

Отрицательныхъ отвѣтовъ дается немного и мотивируются они неподготовленностью населенія къ понудительной реформѣ, узкостью программъ начальныхъ училищъ и тѣснотою школъ. Въ этой категоріи отзывы характерны слѣдующіи (изъ населеннаго района): „близко время, когда крестьяне безъ принужденія будутъ учить всѣхъ своихъ дѣтей. 30 лѣтъ тому назадъ изъ 100 дѣтей школьнаго возраста посѣщали лишь 20%, а теперь обучается

90%“... Но такихъ счастливыхъ мѣстностей мало въ уѣздѣ, такого рода явленія наблюдаются лишь въ промышленномъ районѣ, въ болѣе же глухихъ мѣстахъ школы пустуютъ,—изъ 100 дѣтей обучаются 30—40%, остальное количество дѣтей чаще всего эксплуатируется родителями, въ особенности въ зимнее время, когда ребенокъ вмѣстѣ съ отцомъ—кустаремъ сидитъ въ мастерской, заучивая и работая тяжелое дѣло.

Въ общемъ же обязательность всеобщаго обученія признана желательной и чѣмъ скорѣе этотъ вопросъ пройдетъ въ законодательномъ порядкѣ, тѣмъ лучше осуществится великая идея „сдѣлать весь народъ грамотнымъ“...

ДЕР. ЛИПОВКА, юринск. вол., васильск. уѣз. (Елка). 30 декабря м. г. въ помѣщеніи земскаго начальнаго училища была устроена на средства попечителя учил. г. П. В. Шереметева елка для учениковъ. На елкѣ кромѣ учениковъ школы присутствовали посторонніе зрители—гости и родители учениковъ. Ученики были очень довольны елкой, охотно пѣли пѣсни („Пойманная птичка“, „Какъ у нашихъ у воротъ“, „Зайчика“, „Дружно, братцы, пѣсню грянемъ“, „Сиротка“, „Москва“, „Утро“, „Козликъ“), читали стихи и басни. Въ подарокъ дѣтямъ даны были гостинцы и коробочки, а дѣвочкамъ—ленты. Всѣ ученики и ученицы липовскаго училища (75 ч.) сердечно благодарили своего попечителя за устроенную для нихъ елку.

С. ЧЕРНУХА, арзамас. уѣзда. (Кража въ церкви). Въ концѣ ноября церковнымъ старостою Карашевымъ было замѣчено, что у церковнаго ящика выдернуть пробой и похищено 2 р. 60 к. денегъ; въ слѣдующее воскресенье кража повторилась: похищено было 6 руб. 5-го декабря церковнымъ сторожемъ по окончаніи службы былъ замѣченъ мальчикъ 12 лѣтъ Василій Миравевскій, который спрятался за печку; сторожъ его вывелъ оттуда, но, выйдя изъ церкви, онъ спрятался между дверями (теплой и стеклянной), гдѣ по выходѣ священника изъ церкви, былъ опять замѣченъ сторожемъ; было донесено уряднику; на допросъ мальчикъ сознался въ упомянутыхъ выше кражахъ церк. денегъ.

ГОРБАТОВСКІИ УѢЗДЪ. (Святочныя развлечения). На святкахъ наша деревенская молодежь любитъ „ряженіе“ и скоморошество. Накупать масокъ, неклеять на лица какіе-нибудь вытѣшныя волосы, напялывать на себя старинныя дѣдовскія и бабушкины платья, наряжаться шутами гороховыми да и носятся по деревнѣ дѣвки—въ тотъ домъ, гдѣ есть парни, парни—туда, гдѣ дѣвки; если скоморохи обоего пола ходятъ вмѣстѣ, то забираются чуть-ли не въ каждый домъ.

Ворвутся „ряженые“ цѣлой гурьбой въ избу, — повернутся негдѣ, а они еще какъ-то умудряются плясать; одинъ малый тренькаетъ на какой-нибудь ветхой балалайкѣ, другой наигрываетъ на „саратовской“ гармоникѣ, третій—въ бубенъ ударяетъ, а тамъ—смотришь—въ трензель или другія какія-нибудь премудрости названиваютъ. А балагуръ становится среди круга и, конечно, вытѣшая ногами, напѣваетъ:

Я—парнишка молодой,
По-старинному одѣтый,
И не водкою одной
Лань беру, я и монетой.
Мы играемъ и поемъ,
Дробь выплясываемъ знатно;
Но зато мы водки ждемъ,
А не то чтобы бесплатно...

И большинство домохозяевъ поощряютъ скомороховъ: подносятъ имъ водки, пива, браги, орѣховъ, сѣмянъ или другихъ „гостинцевъ“...

А вечеромъ наканунѣ Нового года на улицахъ деревни только и слышно, какъ кричатъ подъ окнами хатъ:

— Какъ судьбу зовутъ?

— Какъ жениха величаютъ?

— Скажите ваше имя!..

Долго еще, вѣроятно, не выведутся въ нашей сѣрой деревнѣ остатки глухой суевѣрной старины!..

КУСАКОВКА, ниж. губ. (Школьная елка). 1 янв. с. г. въ кусяковскомъ училищѣ была зажжена елка для учениковъ школы на средства г-жи попечительницы училища Л. М. Жуковой. Дѣти подъ руководствомъ учителей пѣли пѣсни, играли, читали стихотворенія, басни (въ лицахъ). Оживленіе и веселье было полное. Въ заключеніе были розданы сласти и книги. Нельзя не сказать спасибо попечительницѣ училища, которая ежегодно доставляетъ это удовольствіе дѣтямъ. Лѣтомъ, по окончаніи ученія, предполагается экскурсія дѣтей, окончившихъ курсъ въ этомъ году, въ Москву и попутные города на ея же средства.

Д. СТОЛБИЩИ, кстовск. вол., нижег. у. (Ученическая елка). 1-го янв. въ столбищенскомъ земскомъ училищѣ на средства по-

печителя училища В. М. Башкирова была устроена елка. Устроитель не пожалел средств, и елка была обставлена блестяще. Дѣтямъ, помимо того, что они получили огромное удовольствие, были розданы щедрые подарки: конфеты, орѣхи, учебныя пособия и т. д. И дѣти и ихъ родители отъ души приносятъ сердечную благодарность В. М. Башкирову.

Зданіе школы было биткомъ набито народомъ. Родители вмѣстѣ съ дѣтьми раздѣляли ихъ радость.

С. СПАССКОЕ, васьильск. уѣзда. (Елка). 30 декабря мин. года при матеріальной поддержкѣ нѣкоторыхъ лицъ изъ мѣстнаго населенія въ 2-хъ кл. м. н. п. училищѣ для учениковъ сего училища и ученицъ церковной школы была устроена елка. Какъ новое явленіе, она вызвала необычайный интересъ и восторгъ среди дѣтей; съ лихорадочнымъ нетерпѣніемъ они готовились къ своему празднику: каждый собирался хоть чѣмъ либо себя показать—одни готовились пѣть, другіе разучивали стихотворенія.

Праздникъ дѣтей прошелъ очень оживленно и весело: недурно пѣли пѣсни, говорили стихотворенія и пр.; во время перерыва дѣтямъ были предложены чай, послѣ чего опять прочитано было нѣсколько стихотвореній и пропѣты пѣсни; наконецъ, была зажжена елка, которая произвела замѣтно сильное впечатлѣніе на дѣтей. Окончился праздникъ около 10 час. веч.

Нельзя не пожелать, чтобы вездѣ въ училищахъ, гдѣ есть хоть маленькая возможность,—устроивались подобные дѣтскіе праздники: они доставляютъ не только громадное удовольствіе дѣтямъ, но и скрашиваютъ для большинства ихъ однообразную жизнь, подаясь очень тяжелую,—а по адресу лицъ, такъ или иначе способствующихъ устройству праздниковъ для дѣтей, сказать слѣдующее:

Будь же вы благословенны
Вы, чья добрая рука
Убирала эту елку
Для малютокъ бѣдняка.

ДЕР. НИЗКОВО, горб. у. (Школьная елка). Всѣмъ учащимся низковской начальнаго училища 29 декабря 1910 г. пришлось еще разъ видѣть школьную елку и провести этотъ день радостно весело.

Елка устроена на средства попечительницы Ю. Ив. Смолиной.

На елкѣ присутствовала попечительница училища, нѣсколько лицъ изъ учащаго персонала, родители учащихся. Многіе изъ мѣстныхъ жителей за недостаткомъ помѣщенія окружили училище снаружи и смотрѣли въ окна. Яркое освѣщеніе и богато украшенная елка вызвала восторгъ дѣтей.

Ученики и ученицы послѣ народнаго гимна пропѣли—„Слався, слався“... и нѣсколько пѣсенъ. Затѣмъ читали стихотворенія и басни у елки. Своей декламацией дѣти вызвали общее одобреніе публики. Потомъ нѣкоторыми изъ учащихся разыграны на сценѣ, въ соответствующихъ костюмахъ, басни: „Квартетъ“, „Демьянова уха“, „Трекоза и Муравей“ и др., а въ концѣ поставлены были живыя картины: „Четыре времени года“ и „Ангель надъ молящимся дитѣй“—при освѣщеніи бенгальскими огнями. Послѣднее отдѣленіе особенно понравилось дѣтямъ и жителямъ.

Въ заключеніе нашимъ была предложена закуска, выдано по пакету лакомствъ и по нѣскольку подарковъ, состоящихъ изъ разнообразныхъ игрушекъ, розданныхъ сообразно склонностямъ каждого, а иногда и по выбору. Всѣ дѣти вели себя непринужденно: такъ умѣла расположить ихъ устроительница елки своимъ искренно любовнымъ отношеніемъ къ нимъ. Веселые и довольные разбѣгались они съ елѣ, унося это настроеніе въ свои семьи.

НИЖЕГОРОДСКІЙ УѢЗДЪ. (Школьная елка. „Хуторяне“ и „собственники“). Школьная елка положительно привликала въ уѣздѣ. Въ рѣдкой школѣ не было. Наслажденіе дѣтвора доставляютъ не одни подарки и характеръ самыхъ развлеченій: пѣніе хоромъ дѣтскихъ пѣсенъ, декламированіе и пересказъ басенъ въ лицахъ и пр.—все это для нихъ цѣлое событіе, свѣтлое и радостное.

Елки привлекали и нѣе и взрослое населеніе, родителей и даже сѣдородныхъ дѣдовъ. Рѣдко школьное помѣщеніе оказывалось тѣснымъ для взрослыхъ зрителей—смотрѣли съ воли сквозь замерзшія стекла, оттаивая въ нихъ „глазки“, забираясь на подоконники.

— Укрѣпленіе земли въ собственность въ истекшемъ году шло въ уѣздѣ съ особенной силой. До 1 октября укрѣпилось въ личное владѣніе 3650 мохозяевъ, съ площадью земли 18547 десят. Изъ этого числа перешло на отруба и хутора къ 1 ноября 841, тогда какъ на „хутора“ къ 1 янв. 1910 г. числилось только 5 хоз. Явленіе характерное!

Много помогаетъ переходу къ новымъ формамъ владѣнія созданіе необходимости повести хозяйство на культурныхъ началахъ. Разбираться въ томъ, что лучше—общинное ли дѣдовское трехполье съ его „авось, Богъ дастъ“, или новое, многопольное съ травосѣяніемъ и правильнымъ сѣвооборотомъ, помогаютъ опытные земскіе участки, доступная литература по сельскому хозяйству и статьи по тому же вопросу на страницахъ „Земской Газеты“. Послѣднія читаются даже на сельскихъ сходахъ, принося относительную пользу даже и неграмотнымъ. Переходъ на хутора, по словамъ крестьянъ, идетъ сравнительно медленно благодаря личной необезпеченности и трудности оторваться сразу отъ старой формы землепользованія.

С. ГОРОДЕЦЪ, балахн. у. (Общество для пособія учащимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ с. Городца). Общество для пособія учащимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ с. Городца вступило во второй годъ своей дѣятельности.

Мысль объ устройствѣ о-ва зародилась у учителей и учительницъ с. Городца. Какъ люди близко стоящіе къ бѣдной школьной дѣтвора, они не могли не видѣть малышей, приходящихъ въ школу почти безъ обуви, не могли не замѣтить, какъ въ зимнюю пору ребенокъ приходилъ въ школу въ легкомъ пиджачкѣ или пальтишкѣ и, весь съежившись отъ холода, садился за „грамоту“.

Послѣ напрасныхъ попытокъ обращенія за пособіемъ къ земству и попечителямъ училищъ у учащихся городецкихъ школъ возникаетъ мысль устроить общество, которое бы взяло на себя заботу о бѣдныхъ дѣтяхъ-школьникахъ. И такое общество устроилось. Въ первый годъ своей дѣятельности оно уже имѣло 61 чл. членовъ, которые дали обществу 122 рубля. Изъ числа членовъ общества нашлись энергичные люди, которые устроили въ теченіе года нѣсколько спектаклей, давшихъ обществу 158 р. 76 коп. Поступило еще нѣсколько пожертвованій. Такимъ образомъ, у о-ва скопилось за годъ 321 р. 37 к.

Изъ этихъ денегъ общество для школьниковъ-бѣдняковъ приобрѣло 47 паръ валяныхъ сапогъ и 36 паръ кожаныхъ, всего на сумму 229 р. 25 к. Еще нѣсколько рублей израсходовано на приобретеніе бѣлья и верхней одежды.

Таковы первые шаги дѣятельности „о-ва для пособія учащимся въ нач. училищахъ с. Городца“.

Пусть люди, сочувствующіе такого рода благотворительности, не пожалѣютъ своихъ „копеекъ“, когда понесутъ въ о-во членскіе взносы.

— (На святкахъ). Въ нашемъ обширномъ селѣ, съ его населенными окрестностями, святки были проведены и весело и разумно.

Въ Городцѣ 12 училищъ начальныхъ и 2-хъ классныхъ и мужская прогимназія; всѣхъ учащихся—свыше 800 об. пола. Педагогическій персоналъ сообща выступаетъ инициаторомъ устройства развлеченій для дѣтей.

На минувшихъ праздникахъ центромъ святочныхъ развлеченій служила земская бібліотека-читальня, гдѣ устроены были для учащихся двѣ елки, на которыхъ присутствовало до 1000 дѣтей, получившихъ лакомства, а бѣдныя дѣти подарки. Кроме того, данъ былъ дѣтскій спектакль, въ которомъ выступили въ качествѣ артистовъ малыя дѣти и подростки, разыгрывая сценки изъ фантастическихъ произведеній русскихъ авторовъ. Все это очень забавляло дѣтвора, доставивъ ей духовное наслажденіе.

Въ мѣстной прогимназіи была также устроена елка, гдѣ выполнена широкая программа пѣнія своего хора, чтеній на русскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ стихотвореній и отрывковъ изъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ. Гимназисты объединились съ частью учениковъ двухкласснаго училища, благодаря чему дѣтскій вечеръ прошелъ блестяще. Всѣ дѣти получили подарки.

Профессиональными артистами дано нѣсколько спектаклей, привлекавшихъ массажи мѣстную публику.

С. ХОХЛОМА, семенов. уѣзда. (О потребителѣ лавкѣ). Въ 1909 г. по инициативѣ учителя А. Цвѣткова и его замѣстителя М. Шабанова совместно съ духовенствомъ и друг. лицами въ с. Хохломѣ была открыта потребителѣ лавка съ оборотнымъ капиталомъ въ 500 руб. Не мало было затрачено труда и энергіи, чтобы довести это дѣло до конца; мѣстные торговцы всевозможными средствами старались помѣшать открытію лавки, но все же лавка была открыта. Результатъ получился самый благоприятный: мѣстные торговцы цѣны на всѣ товары, имѣющіеся въ потребителѣ лавкѣ, понизили и уже болѣе ихъ не вздували, слѣдовательно, лавка свою задачу выполнила, регулируя цѣны на мѣстные товары. Дѣло пошло бы еще лучше, если бы правленіе работало сообща и болѣе единодушно, а не единолично, отъ чего всегда могутъ возникать различныя недоразумѣнія. Такъ здѣсь все дѣло ве-

детъ фактически одно лицо, имѣющее у себя на рукахъ частное дѣло—агентуру: оно закупаетъ для лавки товары, нанимаетъ и рассчитываетъ служащихъ, ведетъ книги и пр.

Ревизионная коммиссія тоже пока еще не проявила своей дѣятельности, а она могла бы дать и совѣты и указанія, столь необходимые въ новомъ дѣлѣ.

Въ началѣ 1911 г. предполагается общее собраніе, котораго, кстати сказать, не было со дня открытія лавки. Будемъ надѣяться, что собраніе приметъ мѣры къ тому, чтобы упрочить это живое и полезное дѣло въ интересахъ мѣстнаго населенія.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Къ вопросу о фруктовомъ винодѣліи.

Жители довольно значительнаго района макарьевского уѣзда издавна занимаются садоводствомъ, которое для крестьянъ-садоводовъ составляетъ большое матеріальное подспорье въ ихъ хозяйствѣ. По обследованію земскаго садовода-специалиста („Ниж. Зем. Газ.“ 1910 г. № 50) оказывается, что макарьевскіе садоводы до сихъ поръ еще ведутъ эту важную сельско-хозяйственную отрасль по дѣдовскимъ традиціямъ“.

Понятно, что благодаря этому садоводство этого края стало приходить въ упадокъ—съ одной стороны много деревьевъ и плодовъ гибло отъ неправильнаго ухода и разныхъ вредителей садоводства, съ другой—садоводы, не знакомые съ способами технической переработки плодовъ, принуждены были нерѣдко сбывать ихъ по пониженнымъ цѣнамъ.

Макарьевское земство, видя падающую экономически важную сельско-хозяйственную отрасль своего уѣзда, рѣшило ее поддержать и развить.

Съ прошлаго года земство пригласило инструктора-садовода, устроило показательные сады и показательный заводъ фруктовыхъ винъ. Этимъ самымъ оно взяло на себя инициативу показательнымъ путемъ привить населенію этого района начала рациональнаго садоводства и ознакомить это населеніе съ способомъ выработки изъ садовыхъ продуктовъ фруктоваго вина.

Мысль земства обучить макарьевскихъ садоводовъ культурному садоводству безусловно симпатична; но особенно удачна мысль ознакомить ихъ съ методами технической переработки плодовъ, въ частности, въ фруктовыхъ вина. Обладая этими послѣдними знаніями, садоводъ будетъ уже имѣть очень выгодный для него выходъ, и его не будетъ пугать призракъ сбыта плодовъ за безцѣность. Выдѣлка фруктоваго вина становится такъ обр. одной изъ цѣлей садоводства, повышающей смыслъ и цѣнность этого хозяйственного предпріятія. А потому, если бы земство не приложило своихъ усилій къ распространенію знаній технической переработки плодовъ, то его помощь падающему садоводству не имѣла бы, такъ сказать, своей полноты и законченности.

Что выдѣлка фруктовыхъ винъ имѣетъ важное значеніе для садоводовъ, видно уже изъ того, что само земство послѣ только годового опыта рѣшило значительно расширить свой фруктовый заводъ и, что всего важнѣе—на будущее лѣто масса крестьянъ дер. Вѣнца и Варганъ намѣрены... заняться приготовленіемъ фруктоваго вина“ (Тамъ же № 50 „Ниж. Зем. Газ.“).

Если же фруктовое винодѣліе представляетъ въ садоводствѣ столь важную отрасль, общающую быстро и широко разростись, то и показательный земскій фруктовый заводъ, влагающий душу во все это дѣло, понятно, принимаетъ на себя почтенную и отвѣтственную миссію. И такое положеніе завода, какъ руководителя и вдохновителя цѣлой отрасли хозяйства, можетъ быть сопряжено, въ особенности на первыхъ порахъ, съ разнаго рода неожиданностями и промахами, могущими неблагоприятно отозваться на молодомъ, еще не окрѣпшемъ дѣлѣ. Чтобы предохранить себя отъ подобнаго рода неожиданныхъ промаховъ, этотъ заводъ долженъ быть обставленъ технически возможно полно и рационально.

Такъ помимо всего, онъ долженъ бы имѣть свою лабораторію для проверкѣ качествъ употребляемыхъ имъ дрожжей. Ясно, что попади одинъ разъ неудачная закваска, и все дѣло хорошо налаженное можетъ сильно пострадать. Съ другой стороны, имѣть свою лабораторію для земскаго завода, хотя на первыхъ только порахъ, будетъ совершенно не подъ силу.

И вотъ, въ интересахъ дѣла, можно рекомендовать завязать въ данномъ отношеніи сношенія съ агрономо-бактеріологической станціей въ Москвѣ. Эта станція можетъ принять на себя указанную лабораторную работу, которую будетъ проводить по всѣмъ

правиламъ науки и при этомъ безвозмездно (лишь съ нѣкоторыми условіями, помогающими ей осуществлять свои научные въ этомъ отношеніи опыты).

А что опасенія относительно качествъ дрожжей, получаемыхъ изъ соответствующихъ учреждений, не есть личное досужее измышленіе, а имѣютъ дѣйствительное основаніе—укажу на такой фактъ.

Въ минувшемъ декабрѣ мѣс. въ указанной станціи приходили къ концу повѣрочные опыты надъ шестью №№-рами дрожжей, выписанныхъ изъ одной школы винодѣлія. И въ результатѣ этихъ опытовъ оказалось, что одинъ №, рекомендуемый школой по своимъ качествамъ, какъ 1-й, оказался по обнаруженнымъ качествамъ далеко не первымъ, а на его мѣсто выпалъ (по рекомендаціи школы) № 3 или 4. Остальные №№ оказались мало годными.

Я не знаю, какъ дѣло обстоитъ въ земскомъ заводѣ, но думается, что при выпискѣ дрожжей онъ полагается на то учрежденіе, которое ихъ ему высылаетъ. И конечно, дѣло случая—если получаютъ хорошіе результаты. Учрежденію, которое само стремится распространять правильныя понятія по садоводству среди населенія, не лишне было бы къ существующей своей рациональной обстановкѣ прибавить и еще нѣчто рациональное.

Кромѣ всего этого, агрономо-бактер. ст., завязавъ такъ съ., сношенія съ самой жизнью, будетъ получать изъ различныхъ мѣстностей различныя сорта (расы) дрожжей. Въѣстѣ съ этимъ у станціи явится возможность изъ присланнаго разнообразнаго матеріала выдѣлять и культивировать наиболѣе удачныя по своимъ качествамъ расы (сорта) дрожжей;—м. б. усиливать ихъ и такъ обр. оказывать громадную услугу нарождающемуся нѣшему отечественному фруктовому винодѣлію.

А. М.

Отъ общества литературнаго музея.

„Холодныя души только помнятъ, вѣжныя души хранятъ воспоминанія, и прошедшее для нихъ не умираетъ а только отсутствуетъ“.

Изъ дневника матери Л. Н. Толстого.

Смерть великаго писателя и учителя потрясла русскій народъ. Но сквозь это народное горе пробивается та нѣжная любовь, которая рвнлива, которая хочетъ „сохранить воспоминанія“ объ ушедшемъ отъ насъ дорогомъ человѣкѣ.

Общее собраніе нашего общества 12 декабря п. г. рѣшило съ усиленной энергіей продолжать работу надъ своей основной задачей—стройствомъ Дома-Музея имени Л. Н. Толстого. Задача эта въ ея полномъ объемѣ представляется обществу въ слѣдующемъ видѣ: специальное художественное зданіе, какъ памятникъ Толстому, и въ немъ—музей, бібліотека изъ сочиненій Толстого и о Толстомъ, залы и народныя аудитории для собраній и чтеній по литературнымъ вопросамъ и рядъ другихъ учреждений литературно-общественнаго характера. Достиженіе этой цѣли, конечно, будетъ зависѣть отъ степеней сочувствія и содѣйствія ей со стороны широкихъ общественныхъ круговъ.

Въ январѣ мѣс. 1911 г. общество приступаетъ къ устройству музея во временномъ помѣщеніи (Спб. Невскій пр., 102) и вскорѣ этотъ музей будетъ открытъ для публики. Около того же времени выйдетъ первый изъ предполагаемаго ряда сборниковъ общества, подъ названіемъ „Переписка Л. Н. Толстого“, а также первый № „Извѣстій“ общества.

Служа основной своей цѣли—устройству Дома-Музея Толстого, общество въѣстѣ съ тѣмъ горячо поддерживаетъ и будетъ пропагандировать по мѣрѣ своихъ силъ мысль о выкупѣ Ясной Поляны въ національную собственность, ради сохраненія въ ней на вѣчныя времена могилы Л. Н. Толстого и обстановки, среди которой прошла его жизнь.

Общество Толстовскаго Музея надѣется, что тотъ глубокий интерес и любовное вниманіе, съ какимъ русскій народъ относится къ памяти своего великаго писателя, поможетъ намъ осуществить намѣченную нами цѣль во всей ея полнотѣ.

Лица и учрежденія, сочувствующія нашей цѣли желающія придти къ намъ на помощь, благоволятъ направлять пожертвования: 1) деньгами—по адресу казначея общества Семена Афанасьевича Венгерова (Спб. Загородный пр., д. 21, кв. 36) и 2) предметами для музея (портреты, ктины, бюсты, книги, рукописи, письма и пр.) по адресу вице-предсѣдателя сѣта общества Михаила Александровича Стаховича (Спб. Мойка, д. 91).

Деньги, присланныя безъ особаго назначенія, будутъ считаться [пожертвованными на созданіе Толстовскаго Дома-Музея.

Въ виду неоднократныхъ запросовъ со стороны различныхъ группъ и лицъ, общество рѣшило принимать на храненіе пожертвованія и на другія спеціальныя цѣли, связанныя съ именемъ Л. Н. Толстого, впредь до возникновенія организацій, посвященныхъ тѣмъ цѣлямъ, которыя будутъ указаны жертвователями.

Просимъ редакціи изданій, сочувствующихъ цѣлямъ общества, напечатать это обращеніе.

Предсѣдатель Совѣта Максимъ Говалевскій.

Виде-предсѣдатели: Вл. Короленко.
Мих. Стаховичъ.

Казначей Венгеровъ.

Секретарь Вл. Аринковъ.

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.									Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.									
		Рожь.	Мука ржаная несырая.	Мука пшеничная мѣст. разм.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Сѣно.	Лошади рабачи.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.	Поросята.					
											ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО
Ардатовскій: с. Ичалово	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Мечасово	13 дек.	74	83	—	—	45	—	—	—	—	40	80	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій: с. Смирново	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ	29 "	84	88	143	—	50	—	—	—	—	30	50	35	50	4	6	15	25	1	1.5
Балахнинск.: г. Балахна	30 "	75	80	—	140	65	—	140	15	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Пурехъ	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: г. Юрино	26 "	—	90	—	—	45	—	—	12	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Спасское	28 "	—	91	160	135	53	140	113	18	20	40	80	30	70	3	3.5	10	15	1	1.25
Горбатовск.: г. Горбатовъ	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновск.	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукоянов.: з. г. Починки	30 "	63	70	—	110	39	95	—	18	21	60	70	45	55	4	5	18	22	1	2
Нижегородск.: с. Безводн.	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Пожарки	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Заводъ земледѣльческихъ машинъ



АНЦИОНЕРНО

ОБЩЕСТВА.

Р. И Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи.

ПО КОЛИЧЕСТВУ ВЫПУСКАЕМЫХЪ

въ годъ сѣялокъ заводъ Эльворти стоитъ впереди всѣхъ заводовъ въ Европѣ.

ТИПЫ СѢЯЛОКЪ ПАТЕНТЪ ЭЛЬВОРТИ:

- СѢЯЛКИ хлѣбныя (отъ мака до кукурузы) „Россия“.
- СѢЯЛКИ для всѣхъ сѣмянъ (отъ мака до конского боба) „Универсальныя“.
- СѢЯЛКИ хлѣбныя-комбинированныя (для всѣхъ сѣмянъ и удобрений).
- СѢЯЛКИ свекловичныя—обыкновенныя и комбинированныя.
- СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ заводъ строить всѣ одного качества, наивысшаго—значить сѣялки для малыхъ хозяйствъ (11 и 14 ряд.) имѣютъ всѣ тѣ же преимущества и усовершенствованія, что сѣялки „Эльворти“ для крупныхъ хозяйствъ.
- СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ получили первенство на всѣхъ испытаніяхъ послѣдняго времени, гдѣ участвовали также сѣялки и большинства русскихъ заводовъ и многихъ знаменитыхъ заграничныхъ заводовъ. Этотъ выдающійся успѣхъ объясняется тѣмъ, что СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ соединяютъ въ себѣ: высокія техническія достоинства и усовершенствованія, безусловно высшее качество матеріаловъ и исключительно тщательную сборку.

Конныя молотилки и привода.

Усовершенствованныя просорушки, мельницы конныя и паровыя, маслوبيнные прессы—винтовые и гидравлическіе, вальцы, фалевки, жаровни и проч.

Требуйте прейсъ-куранты, высылаются бесплатно.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

и продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ

общедоступное иллюстрированное литературное издание

со справочнымъ отдѣломъ,

приложеніемъ карты губ., плана г. Нижняго, видовъ и портретовъ

„Нижегородскій Ежегодникъ“

на 1911 годъ

Составили Г. И. Сергѣевъ и В. Е. Чешихинъ (Ч. Вѣтринскій).

Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

Складъ изданія въ типографіи Г. С. Искольдскаго, Нижній-Новгородъ, уг. Осыпной и Б. Покровки, д. Будилова.

Открыта подписка на 1911 годъ

на журналъ

„ТРУДОВАЯ ПОМОЩЬ“

издаваемый состоящимъ подъ августѣйшимъ покровительствомъ

ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА

Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ

попечительствомъ о трудовой помощи.

Годъ изданія четырнадцатый.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, за исключеніемъ іюля и августа.

Подписная плата—три рубля въ годъ съ доставкой и пересылкою;
за границу—пять рублей.

Отдѣльные книги журнала продаются по 50 коп.

Для лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, при подпискѣ на журналъ черезъ казначеевъ, а для прочихъ подписчиковъ при подпискѣ черезъ контору журнала,—допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ уплачивается 1 руб. 50 коп., остальная же сумма вносится ежемѣсячными платежами по 50 коп. каждый разъ.

Иногородніе и заграничные подписчики благоволятъ обращаться въ контору журнала (книжный магазинъ Цинзерлинга, Невскій пр., 20).

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская ул., д. № 41.

Въ книжномъ магазинѣ А. О. Цинзерлинга (Невскій, 20) и другихъ большихъ книжныхъ магазинахъ поступилъ въ продажу: Указатель къ журналу „Трудовая Помощь“ за 10 лѣтъ 1897—1907 гг.).

ЦѢНА 50 КОП.

Редакторъ журнала „Трудовая Помощь“ проф. В. О. Дерюжинскій.

Открыта подписка на 1911 годъ

на ежемѣсячный научно-практическій иллюстрированный журналъ

„ЖИВОТНОВОДСТВО“

для сельскихъ хозяевъ, агрономовъ, ветеринарныхъ врачей, специалистовъ по животноводству, инструкторовъ молочнаго хозяйства и др.

Въ 1911 году журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ 4—5 печатныхъ, большого формата, листовъ.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложеній въ 1911 году всѣ подписчики получатъ бесплатно 4 книги, которыя и составятъ основаніе для

„БИБЛИОТЕКИ ЖИВОТНОВОДА“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ВЪ ГОДЪ съ приложеніями и пересылкой 5 руб. Допускается разсрочка: къ 1-му января 3 р. и къ 1-му мая 2 р. Цѣна за страницу объявленій—24 р., 1/2—12 р., 1/3—8 р., 1/4—6 р., 1 строчка петита—40 к.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Коломенская, 37.

Съ № 1 журнала всѣ подписчики получаютъ первое бесплатное приложеніе „Руководство для контролъ-ассистентовъ и членовъ контрольных союзствъ“.

Издатель В. Истоминъ.

Редакторъ М. Добротворскій.

Отдѣленіемъ Народнаго Образованія

Нижегор. Губерн. Земской Управы (уг. Жуковской и Больничной).

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на книги для школьныхъ и народныхъ библиотекъ.

При отдѣленіи продаются:

1) „НИЖЕГОРОДСКІЙ ЕЖЕГОДНИКЪ“ на 1911 г. Составили Г. И. Сергѣевъ и В. Е. Чешихинъ (Ч. Вѣтринскій). Цѣна 40 коп.

2) „РУССКІЕ УЧИТЕЛИ ЗА-ГРАНИЦЕЙ“. Годъ второй. Изданіе Комиссіи по организаціи образовательныхъ экскурсій при учеб. отдѣлѣ общ. распротр. технич. знаній въ Москвѣ. Содержаніе: I. Обзоръ кампаніи 1910 г. Анкета среди экскурсантовъ. Впечатлѣнія отъ поѣздокъ.—II. Статьи лекторовъ Комиссіи по искусству, народному образованію и общественной жизни Зап. Европы и Востока.—III. Приложенія: проекты маршрутовъ на 1911 г. и правила записи на нихъ. Москва, 1911 г. Цѣна 1 р. 60 к.

3) ПОРТРЕТЪ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II для раздачи учащимся и народу. Изд. т-ва Кушнерева. М. 2 1/2 к. (номинал. ц. 5 к.).

4) ТИТОВЪ, А. Реформы Александра II. (въ общедоступномъ изложеніи). Съ 26 портретами. Изд. Ист. Комиссіи Учебн. Отдѣла О. Р. Т. Зн. въ Москвѣ. стр. 199. Ц. 40 коп.

5) КНЯЗЬКОВЪ. Какъ сложилось и какъ пало крѣпостное право. Ц. 25 к.

НАЗНАЧЕНЫ ТОРГИ

на сдачу мостовыхъ и земляныхъ работъ

въ Княгининскомъ уѣздѣ; лица, желающія участвовать на торгахъ

должны явиться въ Княгининскую Земскую Управу 15 февраля

1911 года къ 12 часамъ дня.

Открыта подписка на 1911 г. (восемнадцатый годъ изданія) на

Нужды Деревни

независимый,
прогрессивный,
беспартійный,
еженедѣльный
сельскохозяйственный
журналъ
(бывшій
(ХОЗЯИНЪ))

Подъ редакціей
А. П. Мертваго.

Нужды нашей деревни чрезвычайно разнообразны и потому

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ - самый обширный по программѣ с.-х. журналъ.

Кромѣ статей и практикы по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, помѣщаются еще: ПЕРЕДОВЫЯ статьи, статьи по ОБЩЕСТВЕННЫМЪ вопр., ХРОНИКА обществ. жизни и КООПЕРАЦІИ въ деревнѣ, отчеты о дѣят. госуд. думы, ФЕЛЬЕТОНЪ, отдѣлъ ИЗЪ ПРАКТИКИ с.-х. обихода. ОТВѢТЫ на вопр. (БЕСПЛАТНО), при чемъ для одного этого отдѣла приглашено ДО 40 лицъ, профессоровъ, агрономовъ, техниковъ, др. специалистовъ и сел. хозяевъ, а для юрид. отвѣтовъ—группа опытныхъ юристовъ.

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ: самый обширный по количеству сотрудниковъ

сел.-хоз. журналъ: въ немъ участвовало уже свыше 1000 сотрудниковъ; въ ихъ числѣ—всѣ выдающіеся сел.-хоз. писатели.

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ - наиболее серьезный по своимъ задачамъ с.-х.

журналъ. Главная задача будитъ русскую сел.-хоз. мысль.

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ - вполне независимый журналъ; онъ не пользуется никакими субсидіями, ни казенными, ни земскими, ни обществ.

учрежденій, ни синдикатовъ, — ни открыто, ни въ видѣ обаятел. подписки, рекомендацій, бевпл. пересылки или казенн. объявленій

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ - беспартійный журналъ; въ обществ. вопросахъ онъ проводитъ хозяйственную точку зрѣнія и потому вредное для хозяйства явленіе всегда найдетъ въ немъ должную отвѣдь.

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ - единственный изъ с.-х. журналовъ, съ мѣсяцемъ

котораго считались: и правительство, и земства, и агрономы.

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ - одинъ изъ немногихъ русскихъ с.-х. журналовъ,

пользующихся дѣйствительно широкимъ распространеніемъ.

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ - не помѣщаютъ у себя ни одной перепечатки.

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ - наиболее богато иллюстрированный журналъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЧЕТЫРЕ рубля; 2 р. 25 к. съ пересылкой на полгода

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Варгунихина гора, 24.

Подписавшіеся до новаго года могутъ получать журналъ въ декабрѣ бесплатно

Олѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губерн. Зем. Управы В. Д. Налугинъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.