

Четвергъ, 17 марта 1911 г.

НИЖЕГОРОДСКАЯ

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Нижегородская Земская Газета,  
ЗДѢСЬ, въ городскую публичную библиотеку.  
(пл.)

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ

Адресъ для писемъ. Нижній-Новгородъ. Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи. 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ

Цѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 11.

Этотъ номеръ содержитъ  
1 1/2 листа.

Укопированные, присылаемые въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ, впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Продолжается подписка на 1911 годъ (IX-й годъ изданія)  
на еженедѣльное изданіе Нижегородскаго Губернскаго Земства

## „НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Въ 1911 г. газета выходитъ въ размѣрѣ 1 1/2—2 печатныхъ листа по прежней программѣ.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдателю Губ. Зем. Управы, для „Зем. Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 руб. и иногубернскихъ—2 руб. На полгода 50 к. и 1 р.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Правительств. распоряж. и сообщенія. Государствен. Дума. Земское дѣло.—На сѣздахъ. Текущая сѣзанія.—† Е. Д. Гришюковская. Жизнь въ губерніи.—Караульщикъ.—Культурно-просвѣт. учр. въ с. Чернухъ, мак. у. Сельское хозяйство.—О воздѣлываніи льна.—Какая польза отъ утаптыв. снѣга въ садахъ.—Какъ крестьяне д. Побѣдихи устр. себѣ лугъ. Пчеловодное дѣло.—Изъ ниж. о-ва пчеловодства.—Объявленія. Фельетонъ.—Чудеса волш. фонаря.

При этомъ номерѣ „Нижег. Земской Газеты“ разсылается объявленіе отъ селско-хозяйственнаго склада Альфреда Гродзанаго.

**СЪМЕННОЙ КАРТОФЕЛЬ** **полевой культуры**  
— предлагаетъ —  
**имѣніе „ХАРЕНКА“ А. М. ЛАМОНОВОЙ.**

Почт. адресъ: г. Балахна, нижегор. губ. имѣніе „Харенка“.

**С О Р Т А:** проф. Меркерь, проф. Вольтманъ.

Сорта съ высокимъ содержаніемъ крахмала, прочные въ лежкѣ и урожайные. Цѣна 50 коп. за пудъ съ кулемъ и доставкой въ г. Н.-Новгородъ. Менѣе 10 п. не высылаются. При заказѣ 1/4 стоимости. Заказы принимаются до 1-го апрѣля. Картофель высылается по минованіи морозовъ.

Тамъ-же продаются: **чистокровные поросята** крупной бѣлой **иоринской породы** и 6 шт. чистокровныхъ пекинскихъ (бѣлыхъ) селезней.

Цѣны по запросу.

## СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственные машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобрения. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

## Княгининская Уѣздная Земская Управа,

на основаніи ст. 90 о земскихъ повинностяхъ (Сводъ Законовъ т. 4 по издан. 1899 г. ст. 11 и 113 инструкц. объ оцѣнкѣ, Собраніе Указовъ 1905 г. № 180 ст. 1631), увѣдомляетъ г.г. владѣльцевъ города Княгинина и уѣзда, что оцѣнки фабрикъ, заводовъ, мелкихъ промышленныхъ заведеній, сельскихъ построекъ, приносящихъ доходъ путемъ сдачи въ наемъ, торговыхъ помѣщеній и оброчныхъ статей Управою закончены. Составленные Управою своды оцѣнокъ могутъ быть обозрѣваемы всѣми владѣльцами въ Княгининской уѣздной земской управѣ въ оцѣночномъ ея отдѣленіи во всѣ присутственные дни и часы въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня настоящей публикаціи. Возраженія противъ исчисленныхъ Управою оцѣнокъ могутъ быть подаваемы въ теченіе того же времени въ уѣздную оцѣночную комиссію, черезъ Уѣздную Земскую Управу.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

### ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ

Правительствующему Сенату.

1) На основаніи статьи 99-й основныхъ государственныхъ законовъ повелѣваемъ занятія Государственнаго Совѣта прервать съ 12-го сего марта, назначивъ срокомъ ихъ возобновленія 15-е марта 1911 г.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить въ исполненіе сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ  
11 марта 1911 г.

Скрѣпилъ предсѣдатель совѣта министровъ статсъ-секретарь Столыпинъ.

2) На основаніи статьи 99-й основныхъ государственныхъ законовъ повелѣваемъ занятія Государственной Думы прервать съ



12-го сего марта, назначивъ срокомъ ихъ возобновленія 15-е марта 1911 г.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить въ исполненіе сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукой подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ  
11 марта 1911 г.

Скрѣпилъ предсѣдатель совѣта министровъ статсъ-секретарь  
Столыпинъ.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 21 февраля.

Съ 21 февраля Государственная Дума приступила къ обсужденію доклада бюджетной комиссіи по росписи 1911 г. Предсѣдатель бюджетной комиссіи Алексѣенко докладываетъ главнѣйшія назначенія росписи по проекту министра финансовъ. Роспись сведена съ превышеніемъ расходовъ надъ доходами на 11.376,384 р. Бюджетной комиссіей общая сумма доходовъ и расходовъ сбалансирована въ суммѣ 2.712,100,000 руб. съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами на 43.400,000 р., каковую сумму комиссія предлагаетъ обратить по примѣру 1910 г. на погашеніе государственнаго долга: именно, на выкупъ золотой ренты и пятипроцентныхъ облигацій московско-ярославской жел. дороги. Главнѣйшія сокращенія расходовъ произведены комиссіей по министерству путей сообщенія на 87.000,000 руб. и министерству финансовъ на 8.300,000 руб. Обращаясь къ смѣтамъ отдѣльныхъ министерствъ, докладчикъ констатируетъ, что министерство путей сообщенія въ предѣлахъ вѣдомства проявило большую энергію въ дѣлѣ упорядоченія желѣзно-дорожнаго хозяйства, краснорѣчивымъ доказательствомъ чему служатъ значительное увеличеніе доходовъ по этому министерству. По министерству народнаго просвѣщенія ассигнованія за послѣдніе четыре года возросли съ 47 милліоновъ до 91 милліона руб. Министерство финансовъ само идетъ на встрѣчу пожеланіямъ бюджетной комиссіи и даже предупреждаетъ таковыя, указывая пути возможныхъ сокращеній расходовъ. Подробно останавливаясь на смѣтѣ военнаго министерства, Алексѣенко констатируетъ, что оно при испрошеніи кредитовъ не имѣло твердо установленнаго плана и въслѣдствіи допускало отступленія отъ намѣченной программы, расходуя кредиты не потому назначенію, на которое отпущены. Эти неправильности объясняются громадной работой по реорганизации арміи. Докладчикъ все же считаетъ таковое отклоненіе средствъ отъ прямыхъ назначеній неправильнымъ; давая общую характеристику расходовъ, онъ отмѣчаетъ, что въ сущности роспись 1911 г. отражаетъ въ своихъ составныхъ частяхъ, что замѣчалось и въ росписяхъ предшествовавшихъ лѣтъ, стремленіе повысить хозяйственные

и культурные расходы. Обращаясь къ расходамъ, Алексѣенко отмѣчаетъ, что дѣйствительность подтвердила бездефицитность предыдущаго бюджета, относительно котораго съ нѣкоторыхъ сторонъ высказывались предположенія, что онъ существуетъ только на бумагѣ. Въ нынѣшнихъ исчисленіяхъ сдѣланныхъ комиссіей повышенія доходовъ также отличались большой осторожностью. Избытокъ въ 43 мил. пойдетъ на погашеніе государственныхъ долговъ. Здѣсь докладчикъ указываетъ на существованіе такихъ архаическихъ долговъ, какъ займы 1817, 1822, 1854 и 1855 гг. въ связи съ вопросомъ о предвидѣнныхъ избыткахъ. Докладчикъ обращается вообще къ свободной наличности, къ этому большому козырю государства. Употребленіе этой наличности можетъ быть очень разнообразно: наличность можетъ пойти на пониженіе налоговъ, въ резервный фондъ, какъ обезпеченіе на случай тяжелыхъ годовъ, на осуществленіе крупныхъ мѣропріятій, наконецъ на погашеніе государственныхъ долговъ.

Изслѣдуя вопросъ о томъ, какъ образовалась свободная наличность, Алексѣенко указываетъ, что она образуется не только отъ естественнаго прироста доходовъ, но въ значительной степени отъ другихъ обстоятельствъ, на примѣръ, хорошаго урожая.

Признавая, что наличность эта возникла благодаря хорошему результату поступленій за послѣдніе годы въ связи съ улучшеніями хозяйственнаго положенія страны, докладчикъ отмѣчаетъ, что къ сожалѣнію о хозяйственномъ положеніи данныхъ нѣтъ.

Выясненію положенія содѣйствовала бы перепись, произведенная по подлежащей программѣ, скоро и умѣло разработанная. Создавшееся благоприятное положеніе, вслѣдствіе хорошаго урожая и благоприятной его реализаціи за послѣдніе годы, обусловившее накопленіе свободной наличности, необходимо использовать, но имѣя въ виду, что такое явленіе, какъ урожай, не можетъ быть обстоятельствомъ, дѣйствующимъ постоянно, приходится подумать о другихъ мѣрахъ для поднятія нашего экономическаго хозяйственнаго положенія. Если замѣчается среди крестьянства стремленіе къ покупкѣ земледѣльческихъ орудій и улучшенію приѣмовъ культуры, если земскія учрежденія раскидываютъ цѣлую сеть культурно-экономическихъ мѣръ, то—заканчиваетъ Алексѣенко—можно думать и вѣрить, что Дума пойдетъ по этому пути и съ привѣтствіемъ встрѣтитъ всѣ предположенія, направленные къ поднятію экономическаго положенія массъ населенія и культурному его развитію. (Рукоплесканія).

Министръ финансовъ произноситъ двухъ часовую рѣчь, освѣщающую роспись съ финансовой и экономической сторонъ. Онъ началъ свою рѣчь съ указаній на блестящія условія, при которыхъ сбалансирована смѣта 1911 года. Еще два года назадъ требовались займы, а теперь явилась возможность отчислить 43 мил. руб. на погашеніе долговъ. Измѣненія, сдѣланныя бюджетной комиссіей, не вызываютъ возраженій правительства. Доходы исчислены съ повышеніемъ на 120 мил. руб. Но если сравнить ихъ съ дѣйствительнымъ поступленіемъ доходовъ за прошлый годъ, то исчисленія бюджетной комиссіи представляются въ высшей степени умѣренными. Главное повышеніе расходовъ падаетъ на такъ называемые культурные расходы. За послѣдніе 4 года эти культурные расходы увеличились на 61%. Соотношеніе роста расходовъ и доходовъ измѣнилось въ благоприятную сторону, такъ что въ настоящее время совершенно невозможно говорить о какомъ-либо налоговомъ утомленіи. Свободная наличность должна быть сохраняема на случай какихъ-либо особыхъ затруд-

## Чудеса волшебнаго фонаря.

(Къ лекціямъ А. А. Корсини).

II.

(Окончаніе <sup>1)</sup>).

### Древняя и современная Мексика.

Два послѣднихъ вечера своихъ чтеній г-жа Корсини посвятила Мексикѣ.

Она занимаетъ центральную Америку, омываемую Тихимъ океаномъ съ запада и Мексиканскимъ заливомъ съ юга.

Весьма интересна историческая судьба этой страны.

Въ VI вѣкѣ по Р. Х. сюда проникло съ сѣвера племя Толтековъ—народа строителей.

Отъ него остались величайшія пирамиды. Онѣ находятся около „города мертвыхъ“ Теотихуаканъ. Лекторъ показалъ намъ эти пирамиды „Солнца“ и „Луны“. Это не усыпальницы царей и царицъ, какъ въ Египтѣ, а скорѣе, какъ въ древней Ассиро-Вавилоніи—это многоярусные храмы („зигурраты“). Теперь объ пирамиды, громадныя, кажутся цѣлыми холмами; одна изъ нихъ, пирамида Луны, до сихъ поръ не очищена отъ зелени, кактусовъ, мелкихъ кустарниковъ. Пирамида Солнца очищена—она состоитъ изъ 5 этажей; сложена эта пирамида изъ громадныхъ камней, очень красивыхъ на солнцѣ, безъ признака цемента—время скрѣпило ихъ лучше искусственныхъ средствъ. Пирамиды были облицованы камнями съ самыми разнообразными рисунками, наиболѣе обычными рисунками являлись человѣческія жертвоприношенія.

И толтеки и ихъ сосѣди, племя майя, и ихъ общій побѣдитель—ацтеки—въ религіи своей были крайне кровожадны. Человѣческія жертвоприношенія были обычны; онѣ совершались на верху пирамиды, на громадномъ камнѣ, похожемъ на нашъ жертвенникъ.

Племя Майя населяетъ восточный низменный полуостровъ Мексики—Юкатанъ. Это когда-то могущественное племя оставило также слѣды своего строительства—ихъ цари устраивали себѣ громадныя крѣпости съ роскошными дворцами. Въ мѣстности „Митла“ сохранились эти громадные дворцы, съ комнатами, коллонами, статуями.

А между тѣмъ сами майя и тогда, должно-быть, и теперь

жуются въ дурно сколоченныхъ изъ камня или сбитыхъ изъ грязи съ соломенными крышами избушкахъ.

Позднѣе подошли ацтеки—племя завоевателей. Покоривъ первоначальныхъ жителей страны, ацтеки устроили здѣсь свою имперію, которую застали первые европейцы, прибывшіе сюда въ 1519 году.

Они застали здѣсь побѣдителей-ацтековъ, кучку въ сравненіи съ покоренными народностями.

Послѣдніе—земледѣльцы, скотоводы—жили разрозненными общинами и безпрекословно несли дань ацтекамъ, иногда страшную дань людьми.

Ацтеки-воины избирали себѣ полководца, который становился и ихъ императоромъ.

Когда отважный испанецъ Фернандо Кортесъ, съ ничтожнымъ войскомъ въ нѣсколько сотъ людей, но съ лошадьми <sup>2)</sup>, а главное съ пушками—страшная новинка для ацтековъ—высадился на берегъ Мексиканскаго залива, ацтекскимъ императоромъ былъ Монтесума II. Кортесъ сначала хитростью, а потомъ правильной осадой, при помощи возставшихъ противъ ацтековъ племенъ, взялъ ихъ столицу.

Это была жестокая пора;—и лекторъ рядомъ картинъ переноситъ насъ въ этотъ мрачный моментъ исторіи Мексики, когда кровожадность и людоедство ацтековъ смѣнились холодной жестокостью испанцевъ.

Вскорѣ часть бѣлыхъ смѣшалась съ туземцами и образовала ту націю, которая извѣстна подъ именемъ мексиканцевъ.

Положеніе ихъ подъ главенствомъ испанцевъ было очень незавидное; возстанія шли одно за другимъ, но жестоко усмирялись, пока судьба, казалось, не улыбнулась Мексикѣ.

Мексика стала свободной, однако монархическая партія, вѣрная испанцамъ, все еще была сильна и она не дала успокоиться молодому государству.

Позднѣе, при ея помощи, здѣсь укрѣпился при содѣйствіи французскаго императора Наполеона III австрійскій принцъ Максимилианъ, но участь его была плачевна; онъ былъ разстрѣлянъ возставшими мексиканцами.

Съ этого момента въ Мексикѣ—республика, Соединенные

<sup>2)</sup> Туземцы Америки не знали лошадей; изъ выючныхъ животныхъ имъ извѣстна была одна лама.

<sup>1)</sup> См. № 10 „Ниж. Зем. Газ.“



нений казначейства. Но некоторая часть займов должна быть погашена. На первом месте в этом отношении должны стоять ссуды государственного казначейства. В заключение своей речи оратор изображал блестящее финансовое и экономическое положение страны.

При экономической оценке бюджета министр прежде всего отмечает все растущее укрепление раскладки наших процентных бумаг. 1910 год отмечен не только хорошими финансовыми условиями, но еще более благоприятными условиями внутренней жизни. Весь год протекал при чрезвычайно обильном состоянии средств в государственном и частных банках. Наш учетный процент до конца 1910 года стоял ниже учетного процента Лондона и Берлина, и наши золотые запасы не только не нуждались в искусственном охранении учетной нормой, но умножались влиянием выгодного России торгового баланса. Крупную сумму золота мы приобрели исключительно по расчету за проданный хлеб. Обилие средств, низкий учетный процент, свобода развития активных операций всех частных кредитных учреждений и государственного банка сопровождалась конечно чрезвычайным оживлением нашего биржевого настроения, и мы идем все дальше по пути упрочения нашего денежного обращения и теперь имеем золотые запасы, превышающие даже наш строгий эмиссионный закон 1897 года на колоссальную цифру 550 миллионов. Запасы золота, принадлежащие государственному банку, за последние балансовое число, 8 февраля, составляют 1467 миллионов. (Рукоплевания). К этой цифре надо прибавить запасы золота государственного казначейства в 346 миллионов, составляющих страхование наше от всяких невзгод и снимающих с нас заботу о покрытии наших долговых обязательств, по крайней мере в течение двух лет. Таким образом, запасы золота государственного банка и государственного казначейства определяют это достоинство государства поистине в колоссальной цифре в 1810 миллионов. Это увеличение золотых запасов, при неиспользованном государственным банком прав на дальнейшие выпуски кредитных билетов на 550 миллионов, протекает в пору, когда наше денежное обращение значительно расширяется. В целях экономической оценки положения, министр обращается к разсмотрению торгового баланса и указывает, что наш вывоз, в 1909 году определявшийся в 1353 миллиона, составляет в 1910 году 1368 миллионов, и это несмотря на исключительно благоприятные условия 1909 года, по сравнению с которыми 1910 год является значительно более слабым. В то же время против привоза в 1909 году на 789 миллионов мы имеем привоз в 1910 г. на 925 миллионов; хотя сама по себе цифра привоза указывает на повышение покупательной способности, все же полезно остановиться на отдельных статьях привоза, свидетельствующих, что усиление привоза было вызвано именно повышением темпа нашей экономической жизни. Улучшение экономических условий наиболее рельефно отражается банковской деятельностью: операции государственного банка за последние два года возросли на 163 миллиона. На январь 1910 года активных операций было 466 миллионов, на январь 1911 года 664 миллиона, с августа 1910 года по январь 1911 года банк открыл хлебных ссуд на 118 миллионов. Таким же развитием отмечена деятельность учреждений частного кредита, как, например, учет в июле 1909 года составлял в частных банках 811 миллионов, теперь он составляет 1137 миллионов; при таком положе-

нии общества взаимного кредита и учреждения мелкого кредита за последние пять лет в своем количестве удвоились. Размѣръ ихъ операций достигъ на 1-е января колоссальной цифры—300 миллионовъ рублей. (Рукоплевания). Нужно поощрять насаждение земскихъ кассъ мелкаго кредита (рукоплевания) и кооперативныхъ товариществъ (рукоплевания). Въ заключеніе министр финансовъ говоритъ, что не можетъ быть сомнѣній, что объясненія мои вызовутъ очень большія возраженія. Вы услышите вѣроятно очень краснорѣчивыя доказательства неправоты всего, что вамъ представлено, но къ счастью на этотъ разъ доказательства о неправотѣ будутъ имѣть своимъ объектомъ какъ министра финансовъ, такъ и вашу бюджетную комиссію (смѣхъ), ибо между выводами министра и выводами комиссіи нѣтъ никакой разницы. Услышите, конечно, что въ странѣ нѣтъ никакого экономическаго подъема, что поступленіе доходовъ одинъ лишь мифъ, что никакого улучшенія въ условіяхъ жизни страны нѣтъ, что нѣтъ вѣроятно свободной наличности, а если есть, то будетъ высказано сожалѣніе, что она существуетъ. (Смѣхъ). Будетъ также высказано, что въ Россіи все плохо, и что Россія идетъ не кверху, а книзу, что Россія не устраивается, а разоряется, и происходитъ все это отъ дурной финансовой политики. За четыре года, говоритъ министр, моего частаго появленія на этой сценѣ я такъ къ этому привыкъ, что удивляться не намѣренъ, а скажу лишь, что буду слушать такіа рѣчи и указанія на неправоту финансовой политики спокойно, ибо эта политика является на моей политикой, а нашей общей политикой. (Возгласъ: браво). Финансовая политика, имѣющая своей задачей соблюденіе бюджетнаго равновѣсія, является единственной политикой, которую можно назвать правильной. Она не выигрышна, не сопровождается широкими вѣщаніями и большими обѣщаніями, она напоминаетъ незамѣтную работу каменщика, складывающаго подъ землей фундаментъ и тщательно подбирающаго камни въ расчетѣ, чтобы фундаментъ былъ заложенъ глубоко и широко, и только на такомъ широкомъ и глубокомъ фундаментѣ можно построить прочное зданіе финансоваго и экономическаго развитія страны, которое одно способно повести Россію по пути упроченія и процвѣтанія. (Продолжительныя рукоплевания центра и правой).

Принимается предложеніе во время общихъ преній по бюджету не ограничивать временемъ рѣчи ораторовъ.

Шингаревъ (к-д.), отмѣчая, что благоприятныя условія послѣднихъ двухъ лѣтъ привели наши финансы къ сравнительному благополучію, подчеркиваетъ, что Государственная Дума не должна увлекаться красивымъ фасадомъ нѣнѣшней росписи и должна подойти къ ней съ серьезной и трезвой критикой. Ораторъ приходитъ къ выводу, что наличность, исчисленная въ 305 миллионовъ, какъ состоящая частью изъ остатковъ по займамъ, частью изъ поступленій повышенныхъ налоговъ, не можетъ служить показателемъ растущаго благосостоянія страны или естественнаго роста доходовъ. Превышеніе роста доходовъ надъ расходами, можетъ считаться правильнымъ лишь по отношенію къ некоторымъ отраслямъ государственнаго хозяйства, и объясняется опять-таки исключительно благоприятными условіями послѣднихъ лѣтъ. Въ среднемъ же выводитъ ростъ расходовъ превышаетъ ростъ доходовъ. Переходя далѣе къ вопросу о томъ, въ какой степени нашъ бюджетъ удовлетворяетъ культурно-просвѣтительныя нужды страны, Шингаревъ замѣчаетъ, что такіе расходы, какъ, на-

Штаты, такъ же, какъ и на сѣверѣ у американцевъ. Самымъ популярнымъ президентомъ республики, болѣе 30 лѣтъ занимающимъ этотъ постъ, является человѣкъ исключительныхъ способностей Порфирио Діазъ.

Населеніе Мексики дѣлится на испанцевъ, въ небольшомъ сравнительно количествѣ оставшихся здѣсь, на мексиканцевъ, въ которыхъ течетъ кровь древнихъ ацтековъ, на метисовъ, происшедшихъ отъ смѣшанныхъ браковъ индѣйцевъ съ европейцами, и на индѣйцевъ.

Испанцы—высшій классъ, мѣстные дворяне—здѣсь болѣе, чѣмъ на родинѣ, сохранили свою гордость происхожденія.

Мексиканцы, наоборотъ, очень добродушный и пріятельный народъ.

Деревни здѣсь, какъ представлялись онѣ лектору, это—группа жалкихъ лачугъ съ бѣдными жителями.

Это піоны, батраки-чорнорабочіе—вотъ они переносятъ тяжести по 10 пудовъ на спинѣ, вотъ они въ полѣ, за плугомъ, запряженнымъ волами, вотъ они на плантаціяхъ своихъ хозяевъ. Трудъ ихъ цѣнится очень дешево (30 коп. въ день). Правда піонъ-индѣецъ или метисъ очень безпеченъ, лѣнивъ и до безумія любитъ праздники, въ году онъ насчитываетъ до 200 праздничныхъ дней.

Жизнь простаго народа и особенность мѣстной природы были иллюстрированы цѣлымъ рядомъ недурно подобранныхъ картинъ.

Особенно хороши эти виды природы въ горной сторонѣ, по пути изъ Веракруцъ.

Внизу прежняя „голодная“ степь, нынѣ приспособленная къ жизни человѣка прорытіемъ канала, причемъ, подчеркиваетъ намъ лекторъ, работами руководилъ инженеръ—чистокровный индѣецъ. Но вотъ кончилась эта степь, начались тропическіе лѣса, густые, перепутанные вьющимися растеніями, лианами; поѣздъ мчитъ все далѣе и далѣе; то ущелья горъ стѣсняютъ его, и онъ несется, какъ бы задавленный ими, то неожиданно передъ зрителями обрываетъ, и черезъ мостъ, висѣющій на огромной высотѣ, проѣзжаютъ на новую станцію.

Проѣхали какихъ-нибудь два, три десятка верстъ, а измѣнилось все: и природа, и жители.

На станціяхъ оживленіе—вотъ продаютъ землянику, и сама станція носитъ это имя: „Земляника“; а вотъ вся платформа покрыта гордеными, пахучими, прекрасными цвѣтами бѣлаго цвѣта.

На слѣдующей станціи цѣлыя волны народа въ яркихъ одеж-

дахъ, въ высокихъ широкополыхъ шляпахъ изъ гелекена—это все паломники къ уважаемой иконѣ гваделупской Мадонны (Божья Матерь).

Попутно лекторъ объясняетъ намъ, что гелекенъ—это волокна агавы, особаго вида кактуса, изъ которыхъ выдѣлываютъ канаты, рѣдкой прочности, цыновки и національныя шляпы.

Агава служитъ туземцу и инымъ способомъ—изъ нея онъ добываетъ „пульке“, особый видъ водки. Это сокъ агавы, добытый высасываніемъ изъ обрѣзанной верхушки ея (нужно имѣть въ виду, что это огромное растеніе). Пульке скоро портится, черезъ два, три дня она получаетъ непріятный запахъ. Пульке—любимѣйшій напитокъ мексиканцевъ, его пьютъ всѣ отъ богача-торговца или владѣльца серебряныхъ присковъ, до бѣдняка піона. Пулькерія, гдѣ продаютъ это пульке, для простаго народа своего рода клубъ.

Хотя въ Мексикѣ уже много желѣзныхъ дорогъ, между провинціальными городками, зачастую, все еще конное сообщеніе: ѣздятъ на муллахъ въ конкахъ;—мы ясно, по картинамъ г. Корсини, видимъ эту конку и ея пассажировъ, болтливыхъ мексиканокъ и ихъ мужей, полусонныхъ, скучающихъ;—ѣздятъ и верхомъ на прекрасныхъ лошадяхъ.

Мы пріѣзжаемъ въ провинціальный городъ дорогою, которая напоминаетъ наши проселочныя дороги съ рытвинами, выбоинами, буераками.

Лекторъ ведетъ насъ въ храмъ, интересный снаружи, прекрасный внутри. Мы видимъ женщинъ въ праздничныхъ національных костюмахъ, нѣкоторыя изъ нихъ красятся. За церковью г-жѣ Корсини удалось подсмотреть дикую сцену, пережитокъ древнихъ ацтекскихъ жертвоприношеній—женщина на колѣняхъ обращена къ алтарю, передъ ней трепещутъ куры, она ломаетъ имъ ноги, крылья и бросаетъ ихъ по направленію къ церкви.

На паперти храма—нищіе. Когда-то, еще недавно, это были бичъ страны. Толпами, грозя, насильничая, бродили они по городу, пугая прохожихъ. Такой типъ нищаго-бродяги вымеръ. Теперь это обычные нищіе попрошайки.

Далѣе передъ нашими глазами—уличные типы, уличные сценки: городской—ночью съ фонаремъ и одѣяломъ придетъ онъ въ свой постъ, поставитъ фонарь среди улицы, завернется въ одѣ и мирно заснетъ въ полной надеждѣ на спокойствіе. Вотъ сс-ты—рослые съ хорошимъ вооруженіемъ, теперь ихъ до 30 т



примѣръ, по народному образованію, дѣйствительно растутъ значительно, по всѣмъ же другимъ культурнымъ отраслямъ хозяйства увеличение роста ничтожно. Обращаясь къ вопросу о томъ, какъ составляется бюджетъ и какъ расходуются ассигнованія, ораторъ констатируетъ, что за четыре года дѣятельности Государственной Думы общій характеръ представляемыхъ вѣдомствами смѣтъ значительно улучшился, хотя далеко еще не все обстоитъ благополучно.

Въ этомъ отношеніи бюджетъ еще не освободился отъ большого зла—условныхъ кредитовъ. То же можно сказать про расходы сверхсметные и дополнительные, которыми вѣдомства злоупотребляютъ.

Различныя отрасли государственнаго хозяйства, по мнѣнію оратора, полны недостатковъ. Ораторъ подробно анализируетъ и критикуетъ переселенческое дѣло, дѣятельность Крестьянскаго банка, насажденіе хуторскаго хозяйства и доказываетъ, что фасадъ здания, построеннаго на этихъ трехъ счетахъ, не очень хорошъ, а внутреннее его содержаніе и того хуже. Критикуя далѣе хозяйства лѣсное и горнаго департамента, министерства путей сообщенія и обороны, ораторъ подчеркиваетъ, что министерство путей сообщенія, правда, нѣсколько подчистилось, но что касается вѣдомства водныхъ и шосейныхъ путей того же министерства, то оно производитъ самое удручающее впечатлѣніе. Морское вѣдомство представляетъ картину полной разрухи обнаруживаетъ упорное нежеланіе понять это и пойти навстрѣчу указаніямъ Думы, являя рѣдкій примѣръ небрежности и безхозяйственнаго веденія дѣла. Словомъ, по мнѣнію Шингарева, все внутреннее содержаніе казеннаго хозяйства за красивымъ фасадомъ далеко не такъ красиво.

Пренія по бюджету продолжались въ засѣданіи 22 и 23 февраля. Такъ депутатъ *Валаклевъ* полагаетъ, что удовлетворяться теперешнимъ положеніемъ невозможно; необходимо предпринять радикальныя мѣры для поднятія народнаго благополучія, народнаго хозяйства; для этого, по мнѣнію оратора, нужны болѣе широкія и глубокія, чѣмъ предлагаемыя комиссіей, мѣры. Прежде всего нуженъ пересмотръ финансовой денежной системы. (Рукоплесканія крайнихъ правыхъ).

*Львовъ*—первый доказываетъ, что не благодаря мѣрамъ, принятымъ правительствомъ, произошелъ расцвѣтъ финансовъ, а только благодаря счастливому стеченію обстоятельствъ, по причинамъ случайнымъ, необеспечивающимъ отъ поворота дѣла въ обратную сторону; поэтому указаніе на блестящее состояніе финансовъ не должно слишкомъ обольщать. Отмѣчая упадокъ въ Россіи сельскохозяйственной промышленности, ораторъ полагаетъ, что переходъ къ расцвѣту земледѣлія не можетъ быть совершенъ какимъ-нибудь однимъ актомъ: для этого необходимы цѣлый рядъ реформъ. Если смотрѣть на указъ 9 ноября, какъ на мѣру огромнаго экономическаго значенія, а не какъ на ставку на сильныхъ, то этимъ должна быть предопредѣлена вся финансовая политика относительно деревни. При существующемъ положеніи можно быть увѣреннымъ, что всѣ новые налоги уйдутъ на потребности военнаго и морскаго вѣдомствъ, и, если въ Думѣ удостовѣряютъ, что эти расходы пойдутъ на мѣстныя нужды, то это прежде всего заявленіе министра, и еще вопросъ—какъ и куда обратитъ новое обложеніе само правительство. Можетъ ли оно вообще, продолжая свою политику, пойти на помощь мѣстнымъ учрежденіямъ и организациі хозяйства земскаго и городского? Думаю, что вы явитесь передъ избирателями съ пустыми руками.

въ странѣ. Вотъ пограничная сторожевая конница, это какъ-бы конные полицейскіе; они набраны изъ бывшихъ разбойниковъ, которые сдались на честное слово президента и теперь сами неустанно ловятъ бродягъ и совершенно вывели въ странѣ разбой.

Вотъ бой пѣтуховъ—любимое зрѣлище мексиканцевъ, какъ показываютъ рисунки ацтекскихъ дворцовъ: оно было въ модѣ еще въ то далекое время.

По улицамъ разѣзжаютъ чаросы на прекрасныхъ лошадяхъ и зовутъ всѣхъ на свое представленіе. Чаросы—продавцы лошадей, дивные наѣздки. На ихъ представленіе вслѣдъ за лекторомъ проникаемъ и мы. Это очень интересное зрѣлище, привлекающее не мало зрителей. Главный моментъ представленія—ловля дикаго быка лассо—длинною веревкою съ петлей. Два чароса должны такъ набросить лассо, одинъ на заднія ноги, другой за рога быка, чтобы онъ рухнулъ на земь отъ натянутыхъ веревокъ.

И всѣ эти сценки, эти типы перемѣшиваются съ видами улицъ, площадей, памятниковъ, давая намъ возможность подробно ознакомиться съ жизнью этой страны, центра Америки, которую сами американцы называютъ „Латинской Америкой“<sup>3)</sup>.

Два вечера, можетъ-быть, пять-шесть часовъ, перенесли насъ силою волшебнаго фонаря по ту сторону океана, за нѣсколько тысячъ верстъ. Мы жили какъ бы другой жизнью; среди другой природы, въ толпѣ другихъ людей мы присматривались къ ея красотахъ, къ ихъ обычаямъ. И воспоминанія объ этихъ вечерахъ, конечно, надолго останутся у каждаго, кто посѣтилъ эти чтенія.

Пожелаемъ-же г-жѣ Корсини, уѣзжающей, какъ мы слышали въ Южную Америку, еще разъ вернуться къ намъ съ новымъ запасомъ ея прекрасныхъ картинъ и обратимся къ ней съ предложеніемъ, чтобы она не ограничивалась въ дальнѣйшихъ чтеніяхъ своихъ одними крупными центрами Россіи, но несла бы свои наблюденія въ глубь ея, въ ея дѣйствительное сердце, въ уѣзды города или даже крупныя села. Слушателей и тамъ она найдетъ въ изобиліи.

А. К. К.—вѣ.

Послѣ выступленія 23 февраля еще цѣлаго ряда ораторовъ (Березовскаго 2-го, Кондакова, Мотовилова, Кривцова, Петрова 3-го) и разъясненій министра финансовъ и предсѣдателя бюджетной комиссіи Алексѣенко, общія пренія по бюджету были закончены и Государственной Думой принятъ переходъ къ разсмотрѣнію отдѣльных смѣтъ.

Первая смѣта совѣта министровъ исчисленная въ 202,357 р., принимается безъ преній. Докладчикъ И. В. Годневъ пользуется случаемъ обратить вниманіе на явленіе, которое, по его словамъ, не можетъ быть терпимо и требуетъ принятія энергичныхъ мѣръ.

По основнымъ законамъ, силу закона можетъ имѣть лишь такой актъ, который одобренъ Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ и утвержд. Верховной властью. Между тѣмъ, въ сводъ законовъ включаются не только законы, но и простыя постановленія совѣта министровъ.

Такимъ образомъ, Россійская имперія управляется не на основаніи твердыхъ законовъ, изданныхъ въ установленномъ порядкѣ, а издаваемыхъ порядкомъ, не предусмотрѣннымъ основными законами. Такимъ образомъ, Сенатъ обнародываетъ постановленія, не имѣющія законодательнаго характера. Для насъ возможно слѣдить за закономѣрностью всѣхъ дѣйствій и мѣръ, и мы обязаны принять мѣры къ тому, чтобы сводъ законовъ былъ дѣйствительно сводомъ законовъ, а не сборникомъ постановленій совѣта министровъ, хотя бы и Высочайше утвержденныхъ... Слѣдующій—обсуждается смѣта св. синода.

Смѣта синода исчислена въ 37,000,567 руб. Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ смѣта повышена на 3,371,000 руб.

Докладчикъ бюджетной комиссіи *Ковалевскій*, объясняя это повышеніе кредитовъ новыми требованіями на школьныя затраты, признаетъ, что усиленіи оберъ-прокурора удалось добиться благопріятнаго разрѣшенія нѣкоторыхъ поднатыхъ въ Думѣ вопросовъ, напимѣръ, объ уравниеніи содержанія епископовъ, о правильной постановкѣ статистики, о страховомъ дѣлѣ и проч., но рядомъ съ этимъ въ дѣлахъ первостепенной важности замѣчается стремленіе произвести только внѣшнія формальныя измѣненія, не коснувшись существа. Такова реформа консисторій, въ которой духовное вѣдомство намѣчаетъ только улучшение бумажнаго дѣлопроизводства и увеличеніе числа чиновниковъ. Таково преобразование духовныхъ учебныхъ заведеній, которыя остаются сословными общеобразовательными школами, уклоняясь отъ своей специальной цѣли—подготовки священниковъ, и т. д. Не двигается вопросъ и о приходѣ и объ обезпеченіи духовенства. У вѣдомства нѣтъ мужества прямо взглянуть на положеніе вещей.

Между тѣмъ, мы переживаемъ эпоху перелома религіозной жизни въ странѣ, и слѣдовало бы надѣяться, что церковь одержитъ побѣду, не опираясь ни на полицейскія власти, ни на проклятіе врага, а одной только моральной силой и духовнымъ превосходствомъ, которыхъ можно достигнуть лишь путемъ сознательнаго самосовершенствованія.

Оберъ-прокуроръ синода С. М. Лукьяновъ въ весьма миролюбивомъ тонѣ сообщаетъ Думѣ о ходѣ работъ по реформированію вѣдомства православнаго исповѣданія. Предположеніе о православномъ приходѣ внесено уже въ совѣтъ министровъ. Въ основу проекта положены слѣдующіе тезисы: 1) прихожане привлекаются къ дѣятельному участію въ приходской жизни въ формѣ приходскаго собранія и приходскихъ совѣтовъ; 2) руководящая роль въ приходѣ усваивается приходскимъ священникомъ, при общемъ подчиненіи его и прихожанъ епископу епархіи; 3) организациі прихода сообщается возможная простота и гибкость; 4) приходу предоставляются функціи юридическаго лица.

Законопроекты объ измѣненіи консисторскихъ штатовъ и консисторскаго дѣлопроизводства поступаютъ въ теченіе ближайшей недѣли въ Государственную Думу.

Дайте возможность разобраться въ этомъ дѣлѣ по частямъ. Если мы будемъ отказываться отъ возможныхъ улучшеній, то мы еще долго будемъ вынуждены пользоваться услугами учреждений, лишенныхъ возможности приносить пользу населенію.

Епископъ Евлогій выражаетъ свою радость по поводу того, что въ докладѣ бюджетной комиссіи нѣтъ болѣе тѣхъ многочисленныхъ пожеланій относительно реформы церковнаго управленія, которыми пестрѣли доклады прошлыхъ лѣтъ. О. Титовъ въ искренней, горячей рѣчи настаиваетъ на томъ, что разогромныя средства даются государствомъ православною церкви, то члены законодательныхъ палатъ не могутъ пройти мимо вопроса о томъ, насколько цѣлесообразно эти средства расходуются. Напрасно говорить, что это—вопросъ, который долженъ быть рѣшенъ на соборѣ. Духовенство жаждетъ страстно этого собора, но вѣдь, скоро пройдетъ уже шесть лѣтъ съ того момента, когда впервые было указано на необходимость созыва духовнаго собора, и до сихъ поръ, однако, ничего въ этомъ отношеніи не сдѣлано. Очевидно, есть силы, для которыхъ ни почему ни паденіе религіознаго авторитета, ни паденіе нравственности въ народныхъ массахъ.

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

### Чрезвычайное нижегородское уѣздное земское собраніе 10 марта.

Къ назначенному часу открытія собранія явилось 26 гласныхъ, въ присутствіи которыхъ, а также мировыхъ судей и всѣхъ земскихъ служащихъ были совершены причтомъ Троицкой церкви при пѣніи хора Казанцева панихида по Царѣ-Освободителю и молебенъ по случаю исполнившагося 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Исполненный послѣ молебна народный гимнъ былъ покрытъ кликами „ура“ присутствовавшихъ.

Открывъ засѣданіе, уѣздный предводитель А. А. Остафьевъ въ обращенной къ гласнымъ рѣчи подробно и со всѣхъ сторонъ обрисовалъ важность крестьянской реформы и послѣдовавшихъ за нею реформъ Императора Александра II-го, завершившихся важнѣйшими государственными актами Его Государнаго Внука, нынѣ царствующаго Императора, которому благоудно было даровать народное представительство въ лицѣ Государственной Думы, а закономъ 14 іюня 1910 года раскрѣпить крестьянскую землю отъ общины. „Мнѣ особенно пріятно“, закончилъ свою рѣчь г. Остафьевъ, „отмѣтить участіе въ освобожденіи крестьянъ нижегородскаго дворянства: мой отецъ, бывший уѣзднымъ предводителемъ“.

<sup>3)</sup> Древніе римляне, смѣшавшись съ туземцами теперешнихъ Франціи, Испаніи, Италіи, Румыніи, образовали новыя народности, извѣстныя подъ именемъ „романскихъ“, здѣсь „латинскую“, вмѣсто „романскую“, центральная Америка названа въ отличіе отъ сѣверной Америки германскаго (англосаксонскаго) племени.



лемъ дворянства во время подготовительныхъ работъ къ реформѣ, былъ сторонникомъ освобожденія крестьянъ съ землею и умеръ передъ самымъ объявленіемъ воли, а его сыну тоже въ должности предводителя пришлось участвовать въ торжествахъ пятидесятилѣтія со дня великой реформы, а по своей земской общественной службѣ видѣть во-очію, какъ эта реформа отразилась въ культурномъ, умственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ въ жизни крестьянства родного края. Мы только что сейчасъ помолились за упокой души Царя-Освободителя и за здравіе Его Царствующаго Внука, теперь, я думаю, что выражу ваше желаніе своимъ предложеніемъ почтить вставаніемъ память почившихъ сотрудниковъ по крестьянской реформѣ Великаго Царя во главѣ съ великимъ княземъ Константиномъ Николаевичемъ и его супругой и кончая большими и малыми работниками на мѣстахъ“.

Собраніе молча встаетъ.

Затѣмъ, по предложенію г. Остафьева, собраніе постановляетъ выразить свою благодарность немногимъ, оставшимся въ живыхъ, сотрудникамъ по крестьянскому освобожденію во главѣ съ г.г. Семеновымъ-Тяньшанскимъ и графомъ Милютинымъ и кончая мѣстными дѣятелями.

Гласный отъ крестьянъ П. Е. Леонтьевъ, указавъ, что благожелательность нижегородскаго дворянства въ дѣлѣ крестьянской реформы засвидѣтельствована исторіей, предлагаетъ собранію выразить благодарность нижегородскому дворянству въ лицѣ его предводителя, что собраніемъ и исполняется.

Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію докладъ—отчетъ о празднованіи въ земскихъ школахъ 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, при чемъ произведенный на это расходъ въ 950 руб. утверждёнъ. По дню составленія доклада сообщенія о празднованіи были получены изъ 87 училищъ нижегородскаго уѣзда. Въ докладѣ особенно отмѣчаются торжества въ дер. Зелецной (см. № 9-й „Зем. Газ.“ статью „Школьный праздникъ“), въ с. Арманихѣ, гдѣ былъ крестный ходъ до библиотеки-читальни, у которой въ присутствіи множества народа былъ отслуженъ 19-го февраля молебенъ, а затѣмъ состоялось чтеніе о царствованіи Александра II-го, и въ с. Выпозовѣ, каменской вол., гдѣ послѣ молебна присутствовавшими крестьянами было постановлено послать черезъ г. губернатора въ реноподданническую телеграмму Государю Императору.

Прочитанъ докладъ объ учрежденіи въ память 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ прогимназіи въ с. Д. Константиновѣ, согласно выработанныхъ особой комиссіей условий, при чемъ управой внесены слѣдующія предложенія: 1) возбудить предъ министромъ народ. просвѣщенія ходатайство объ открытіи смѣшаннаго типа прогимназіи для мальчиковъ и для дѣвочекъ, а если это невозможно, то лишь мужской, какъ наиболѣе необходимой, при чемъ взаимъ существующаго теперь въ Константиновѣ 4-хъ класснаго городского училища отереть таковое въ с. Таможниково; 2) для прогимназіи приспособить существующее зданіе городского училища на 120 чел. и расширить общежитіе, пока оставивъ его въ комплектѣ на 40 чел. въ томъ предположеніи, что часть учащихся будетъ жить на частныхъ квартирахъ; въ послѣдствіе довести норму пансіонеровъ до 100 чел.; расходъ на устройство выразится въ слѣдующемъ: на постройку корпуса для служащаго персонала 13680 р., приспособленіе существующихъ зданій съ оборудованіемъ 6740 р., а всего до 20420 руб.; о взносѣ части этой суммы—до 3000 руб.—ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ, половину остающейся суммы просить у правительства въ пособіе, а другую половину въ ссуду безъ процентовъ на 8 лѣтъ; 3) исчисленное ежегодное содержаніе прогимназіи въ размѣрѣ 12450 руб. предполагается покрыть платой за ученіе (до 1500 р.), пособіемъ отъ губернскаго земства въ 1500 руб., пособіемъ отъ министерства народнаго просвѣщенія въ 6000 р. и со внесеніемъ остальной суммы со счета земства; 4) плату за содержаніе въ общежитіи установить по 9 руб. въ мѣсяцъ (81 р. за учебный годъ), предоставивъ управѣ освобождать наиболѣе бѣдныхъ учениковъ отъ этой платы со внесеніемъ на этотъ предметъ потребной суммы въ смѣту; 5) въ случаѣ удовлетворенія ходатайства земства о прогимназіи въ текущемъ году разрѣшить управѣ необходимую сумму на ея оборудованіе и содержаніе израсходовать изъ поступившей въ кассу земства недоимки по Волжско-окскому цементному заводу съ отнесеніемъ ихъ на смѣты послѣдующихъ лѣтъ.

Въ дополненіе къ докладу прочитаны журналы комиссіи, съ частью которыхъ мы уже ознакомили нашихъ читателей въ № 2-мъ „Зем. Газ.“. Въ послѣднемъ засѣданіи комиссіи нѣкоторые ея члены находили болѣе рациональнымъ для всего населенія уѣзда установить въ среднеучебныхъ заведеніяхъ Н.-Новгорода до 30 стипендій по 150 руб. каждая для бѣднѣйшихъ крестьянскихъ дѣтей, но этотъ вопросъ въ собраніи не обсуждался. Были доложены также приговора крестьянъ с. Д. Константинова, с. Лубянца,

Терюшева, объ открытіи прогимназій. По собраннымъ управой справкамъ, въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Н.-Новгорода учится изъ уѣзда до 97 чел., изъ южнаго района около 40 чел., да въ Д. Константиновскомъ городскомъ и мѣстныхъ 2-хъ классныхъ училищахъ учится около 130 чел., часть которыхъ, по мнѣнію управы, поступить въ прогимназію, которая сначала предполагается въ составѣ 4-хъ классовъ.

Гласный П. Е. Леонтьевъ полагаетъ, что учащихся будетъ достаточно, такъ какъ въ городѣ ежемѣсячное содержаніе стоитъ до 20 р., а въ селѣ 9 руб., почему туда будутъ отдавать учиться дѣтей и изъ сѣвернаго района уѣзда.

Я. Е. Башкировъ думаетъ, что въ устройствѣ общежитія нужды нѣтъ—на частныхъ квартирахъ будутъ жить и сытѣе и дешевле.

Крестьяне Д. М. Фаддеевъ и С. Н. Калининъ указали на неудобство помѣщенія дѣтей на частныхъ квартиры: всякія семьи бываютъ да и не въ одномъ крестьянствѣ, дѣти всего насмотрятся, да и учатся они лучше подъ надзоромъ.

Собраніе единогласно, принявъ докладъ управы, постановило возбудить предлагаемая имъ ходатайства, прося А. А. Остафьева лично ихъ поддержать въ Петербургѣ.

Согласно докладу управы, постановлено также возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ отпускѣ пособія и ссуды на постройку школьныхъ зданій изъ фонда Императора Петра I-го съ распределеніемъ очереди построекъ на 1911, 1912 и 1913 годы, уполномочивъ уѣздную управу, совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ, установить порядокъ очереди постройки училищъ и размѣра потребныхъ на это къ отпуску суммъ. Согласно съ предложеніемъ Я. Е. Башкирова, рѣшено перейти мало-по-малу къ устройству каменныхъ зданій, выстроивъ въ текущемъ году хотя бы одно такое зданіе.

По выслушаніи условій, на которыхъ возможно открытіе педагогическихъ курсовъ для земскихъ учителей нижегородскаго уѣзда, собраніе признало эти условія вполне пріемлемыми, рѣшивъ устроить курсы въ 1912 году, для чего внести въ смѣту этого года 2400 руб. и возбудить ходатайство объ отпускѣ въ пособіе отъ мин. нар. просв. 2537 р. 50 к. на указанныхъ условіяхъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### На сѣздахъ.

#### Агрономическій сѣздъ.

(Окончаніе \*).

На вечернемъ общемъ засѣданіи сѣзда 26 февраля были доложены резолюціи, выработанныя въ VI секціи по вопросамъ животноводства.

По докладу А. И. Спасскаго—„Экономическое значеніе ветеринаріи и желательное отношеніе къ ней правительства, земства и сельско-хозяйственныхъ учреждений“—сѣздъ безъ возраженій принимаетъ слѣдующія резолюціи секціи:

1) Сильная заболѣваемость и смертность домашнихъ животныхъ причиняетъ большой урщербъ сельскому хозяйству и служитъ однимъ изъ препятствій къ улучшенію животноводства.

2) Ветеринарія, главная задача которой состоитъ въ борьбѣ со смертностью домашнихъ животныхъ, имѣетъ громадное экономическое значеніе и должна быть постановлена на ряду организацій, безъ которыхъ невозможенъ подъемъ сельскаго хозяйства.

3) Современное положеніе ветеринаріи въ Россіи не соответствуетъ ея важному значенію въ экономической жизни земледѣльской и скотоводной страны.

По докладу г. Россинскаго „по птицеводству“ сѣздъ безъ преній присоединяется къ слѣдующей резолюціи секціи: 1) необходимо по возможности точно выяснитъ наличность нашего птицеводства, и 2) поставить на надлежащій уровень наше птицеводное образованіе.

По докладу А. А. Калантарова по вопросу „Объ организаціи опытнаго кормленія“, по предложенію той же секціи, представляется пѣлесообразнымъ: 1) созывъ совѣщанія дѣятелей, производящихъ работы по опытному кормленію; 2) составленіе особой инструкціи съ обозначеніемъ вопросовъ пунктовъ, на которые должно дать отвѣты опытное кормленіе; 3) созывъ въ Москвѣ въ ближайше будущемъ совѣщанія специально работавшихъ и заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ.

Далѣе А. Н. Гелинцевъ читаетъ докладъ „О нуждахъ преподаванія агрономическаго обществовѣдѣнія въ высшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ“.

Пожеланія докладчика сводятся къ слѣдующему.

\*) См. № 10-й „Ниж. Земск. Газеты“.



Въ высшей сельско-хозяйственной школѣ слѣдуетъ увеличить число кафедръ по агрономическому общественному хозяйству, ввести прежде всего кафедру по организации сельского хозяйства. Въ этихъ же видахъ высшая сельско-хозяйственная школа должна непременно имѣть доходное организованное хозяйство, полезное и вообще для изученія техническихъ сельско-хозяйственныхъ дисциплинъ.

Докладъ проф. Д. Н. Прянишникова: „Высшая школа, опытное дѣло и сѣзды“, прерываемый нѣсколько разъ аплодисментами, содержалъ лишь исторію эволюціи отношеній къ высшей сельско-хозяйственной школѣ органовъ правительства, общества и газетъ.

По словамъ докладчика, понадобилось 7 комиссій и 10 лѣтъ для того, чтобы предложеніе совѣта московскаго сельско-хозяйственного института получило санкцію и одобреніе департамента земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Такой тормазъ со стороны министерства профессоръ объясняетъ просто тѣмъ, что его представители недостаточно находятся въ курсѣ дѣла.

Но въ послѣднее время министерство начинаетъ относиться съ большимъ вниманіемъ къ нуждамъ высшей сельско-хозяйственной школы, а при поддержкѣ Г. Думы профессоръ ждетъ осуществленія и удовлетворенія назрѣвшихъ нуждъ сельско-хозяйственного образования.

Во II-й секціи, разрабатывающей вопросы, связанные съ распространеніемъ сельско-хозяйственныхъ занятій, прочитаны два содержательныхъ доклада: А. И. Манухина на тему: „Подготовка дѣятелей общественной агрономіи и роль высшей и средней школы въ этомъ дѣлѣ“ и Л. А. Піотрашенко: „Курсы по сельскому хозяйству для крестьянъ“.

Первый докладчикъ считаетъ функцію общественной агрономіи тождественной съ задачами школы—воспитаніе въ мѣстномъ обществѣ сельско-хозяйственной мысли и распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній и умѣній.

— Дѣятеля для поприща общественной агрономіи возможно подготовить только тамъ, гдѣ эта агрономія создавалась: не въ школѣ, а въ земствѣ.

Секція принимаетъ въ основныхъ чертахъ предложенія, которыя сводятся къ слѣдующему: для теоретической подготовки будущихъ дѣятелей на поприщѣ общественной агрономіи слѣдуетъ въ высшихъ агрономическихъ школахъ, наряду съ сельско-хозяйственной статистикой и географіей, ввести въ общій курсъ наукъ изученіе общественной агрономіи, открывъ для нея особую кафедру. Дальнѣйшая подготовка дѣятелей для общественной агрономіи должна протекать въ мѣстныхъ учрежденіяхъ, и для этого недостаточна однолѣтняя или одногодичная практика, какъ она намѣчается въ настоящее время для студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній.

Рационально поставленная практика можетъ быть организована путемъ открытія постоянныхъ должностей помощниковъ при тѣхъ агрономахъ, кои выдвинулись своими работами въ области общественной агрономіи. Должности помощниковъ общественныхъ агрономовъ для практики студентовъ должны открываться за счетъ специальныхъ, ежегодно ассигнуемыхъ для того главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія средствъ. Средства эти должны отпускаться въ распоряженіе совѣтовъ агрономическихъ школъ, которые уже непосредственно и назначаютъ мѣста практики и рекомендуютъ ближайшихъ руководителей.

Второй докладчикъ Л. А. Піотрашенко, при малой подготовленности у насъ населенія къ воспріятію агрономическихъ указаній и совѣтовъ, распространеніе среди населенія сельско-хозяйственного знанія и умѣнія внѣшкольнымъ путемъ считаетъ мѣрой, наиболѣе обезпечивающей успѣхъ агрономической помощи. Основнымъ способомъ внѣшкольнаго распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній признается организація болѣе или менѣе продолжительно функціонирующихъ курсовъ. Кратковременныя чтенія и бесѣды, по мнѣнію докладчика,—совершенно недостаточны для ознакомленія населенія съ выгодами научной агрономіи. При этомъ курсы специальные устраиваются по деревнямъ, въ районахъ наибольшаго интереса къ той отрасли хозяйства, которая составляетъ главный предметъ курсовъ; общіе же курсы удобнѣе всего устраивать въ городахъ.

Соображенія докладчика переданы въ качествѣ директивъ для выработки соотвѣтствующей резолюціи.

Въ III-й секціи, разрабатывающей вопросы рациональной постановки статистическихъ изслѣдованій, въ связи съ агрономической помощью населенію, которой завѣдуетъ А. Ф. Фортунатовъ, былъ заслушанъ докладъ Н. И. Воробьева: „Мѣсто статистическихъ организацій въ земскихъ учрежденіяхъ“. Докладъ вызвалъ продолжительныя пренія, въ которыхъ принимали участіе: г. Вих-

ляевъ, проф. А. И. Анцыферовъ (Харьковъ) и другіе выдающіеся представители земской статистики.

По докладу проф. А. И. Анцыферова—„О бюджетныхъ изслѣдованіяхъ въ Россіи“—предсѣдатель формулировалъ мнѣніе секціи такъ: при производствѣ бюджетныхъ изслѣдованій на ряду съ „экспедиционнымъ методомъ“ слѣдуетъ использовать, въ качествѣ подсобнаго матеріала, записи прихода и расхода, такъ какъ въ условіяхъ русской крестьянской жизни, даже при существованіи участковой агрономіи и развитіи кооперативныхъ учреждений, это представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ.

На вечернемъ засѣданіи сѣзда былъ заслушанъ докладъ московскаго о-ва сельскаго хозяйства о необходимости постоянной организаціи періодическихъ сѣздовъ дѣятелей агрономической помощи населенію и вызвалъ бурное одобреніе сѣзда, а практическія предложенія доклада были единогласно приняты.

1) Организація періодическихъ сѣздовъ дѣятелей агрономической помощи сельскому хозяйству съ выставками при нихъ является настоятельно необходимымъ дѣломъ и однимъ изъ наиболѣе мугущественныхъ факторовъ с.-х. процесса.

2) Въ зависимости отъ разнообразія природныхъ и экономическихъ условій отдѣльныхъ районовъ Россіи представляется цѣлесообразнымъ приданіе періодическимъ сѣздамъ и выставкамъ подвижной формы.

3) Созывъ проектируемыхъ періодическихъ сѣздовъ и выставокъ поочередно въ разныхъ районахъ могъ бы быть приуроченъ къ существующимъ крупнѣйшимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ областного района дѣятельности.

4) Пропаганда идеи періодическихъ сѣздовъ и выставокъ, какъ могучаго орудія для защиты сельско-хозяйственныхъ интересовъ страны, должна составить ближайшую задачу всѣхъ общественныхъ организацій.

Второй докладъ Л. И. Митошенко: „Правительственныя и земскія ассигнованія на мѣропріятія агрономической помощи“—изобиловалъ чрезвычайно цѣнными цифровыми данными, собранными докладчикомъ въ соотвѣтствующихъ учрежденіяхъ.

Интересенъ докладъ извѣстнаго кооперативнаго писателя В. О. Тотоміанца: „Кооперативный сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства“. Авторъ считаетъ кооперативныя товарищества мощнымъ орудіемъ экономического подъема и процвѣтанія сельскаго хозяйства.

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Госуд. Совѣтъ и Госуд. Дума. Перерывъ занятій Госуд. Совѣта и Гос. Думы на 3 дня, объявленный именными Высочайшими указами Сенату, вызванъ, какъ сообщаетъ столичная печать, желаніемъ правительства провести въ порядкѣ 87 ст. основн. законовъ, законопроектъ о введеніи земства въ западн. губерніяхъ. Законопроектъ этотъ, въ особенности, въ части его, касающейся національныхъ курій, встрѣтилъ разногласіе въ правыхъ группахъ Госуд. Совѣта (въ Госуд. Думѣ онъ прошелъ) и былъ отклоненъ. Придавая огромное значеніе проведенію въ жизнь этого законопроекта, какъ одного изъ основныхъ пунктовъ своей программы, П. А. Столыпинъ, послѣ неудачнаго исхода голосованія въ Г. Совѣтѣ, не призналъ для себя возможнымъ оставаться у власти и подалъ прошеніе объ отставкѣ. Проведеніе закона о земствѣ въ Западн. губ. въ порядкѣ 87 ст. истолковывается, какъ лучший исходъ для улаженія создавшагося „министерскаго кризиса“. Въ настоящее время кризисъ этотъ миновалъ, и П. А. Столыпинъ вновь остается у власти и будетъ продолжать свою государственную дѣятельность.

Утвержденіе. Предсѣдатель нижегородской губернской земской управы, д. с. с. Калугинъ вновь утвержденъ въ названной должности, согласно избранію на текущее трехлѣтіе.

Служебная поѣздка. Членъ губернской управы Н. В. Шверинъ 11 сего марта выѣзжалъ по дѣламъ службы въ мурашкинскую скорняжную мастерскую.

Командировки. Экстреннымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ для участія въ желѣзно-дорожной комиссіи при департаментѣ желѣзно-дорож. дѣлъ министерства финансовъ, назначенной на 22 марта, въ качествѣ представителей уѣзднаго земства по вопросу о проведеніи линій желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ нижегородской губ. уполномочены Н. Н. Шишовъ и А. А. Остафьевъ. Послѣднему кромѣ того поручено собраніемъ лично поддержать нѣкоторыя ходатайства земства—объ открытіи въ с. Д. Константиновѣ прогимназіи, о ссудахъ на школьное строительство, объ обложеніи ярмарки и т. п.

Адресъ крестьянъ бывшему земск. начальнику. Волостные старшины, писаря и крестьяне селеній 3-го земскаго участка нижего-



родского уезда на днях поднесли своему бывшему земскому начальнику С. А. Арефьеву, состоящему в настоящее время бухгалтером уездной управы, адресъ слѣдующаго содержания: „Мы чувствуемъ потребность и считаемъ своимъ долгомъ выразить вамъ глубокое наше сожалѣніе о вашемъ уходѣ; мы въ лицѣ вашемъ видѣли чуждаго гуманнаго совѣтника и такого начальника, какой въ дѣйствительности долженъ быть по духу закона, имѣвшаго цѣлью въ лицѣ земскихъ начальниковъ считаться съ властью, близкой къ народу. Вы были властнымъ человекомъ какъ начальникъ, но начальникъ не заслонилъ собою человека: мы шли къ вамъ, какъ къ начальнику, но были увѣрены, что вы, при вашей власти, отнесетесь къ намъ какъ къ людямъ, поймете наши нужды, люди оставались для васъ людьми и власть была властью, именно такою, какой она должна быть, — общепольной, могучей, справедливой, и потому общеприемлемой.“

Подъ адресомъ свыше 500 подписей.

С. А. пробылъ земскимъ начальникомъ три года въ самое тревожное время—1905—1908 годы, при чемъ въ его участіи не было никакихъ недоразумѣній, столь обычныхъ въ то время, что слѣдуетъ объяснить довѣріемъ населенія къ своему начальнику. Послѣ г. Арефьева за два года смѣнилось уже трое земскихъ начальниковъ.

Ветеринаръ въ Лысковѣ. Губернаторомъ представлено въ министерство внутреннихъ дѣлъ ходатайство губернскаго земства о назначеніи въ Лысково отдѣльнаго пунктового ветеринарнаго врача, а до осуществленія командировать пока, во время дѣйствія навигаціи на Волгѣ, въ базарные дни въ Лысковѣ одного изъ пунктовыхъ ветеринарныхъ врачей, живущихъ въ Н.-Новгородѣ. Губернаторъ призналъ съ своей стороны ходатайство земства заслуживающимъ удовлетворенія.

Къ общеземскому сѣзду по народному образованію. Губернская управа обратилась въ училищные совѣты съ просьбой дать ей въ возможно непродолжительномъ времени свѣдѣнія о количествѣ мальчиковъ и дѣвочекъ въ каждомъ отдѣленіи каждой начальной школы уезда изъ числа подвѣдомственныхъ училищному совѣту, а также и о числѣ кончившихъ курсъ мальчиковъ и дѣвочекъ каждой начальной школы уезда въ 1910 году. Свѣдѣнія эти нужны управѣ для доклада на общеземскомъ сѣздѣ.

Выставка учебныхъ пособій. Общество взаимнаго вспоможенія учителямъ и учительницамъ нижегородскаго губ. недавно обратилось въ уездныя земскія управы съ просьбой о матеріальной поддержкѣ на устройство „выставокъ учебныхъ наглядныхъ пособій“.

Выставка устраивается на пасхальной недѣлѣ (съ 11 по 17 апрѣля) въ помѣщеніи губернской земской управы по предметамъ: физикѣ, химіи, естественной исторіи, географіи, геометріи, исторіи, арифметикѣ и русскому языку въ предѣлахъ курса одно- и двухклассныхъ школъ, городскихъ четырехклассныхъ и низшихъ профессиональныхъ училищъ. Кромѣ того, на выставкѣ будетъ оборудованъ образцовый подвижной музей для обслуживания района въ 30 земскихъ сельскихъ школъ съ трехъ и четырехгодичнымъ курсомъ обученія. Въ составъ музея войдутъ пособія по священной исторіи, русской исторіи, физикѣ и химіи, естествознанію, географіи и этнографіи, по технологіи и другимъ прикладнымъ знаніямъ.

Всѣ приборы подвижного музея будутъ представлены извѣстной мастерской учебныхъ наглядныхъ пособій харьковскаго отдѣленія Императорскаго русскаго технического общества. Такой музей будетъ стоить около 400 руб.

Наконецъ, на выставкѣ будутъ организованы лекціи по методикѣ, физикѣ и начальной химіи съ демонстраціей ряда опытовъ. Въ качествѣ лектора приглашенъ преподаватель педагогическихъ курсовъ при харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ А. И. Порхунъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, желая организовать на выставкѣ рядъ лекцій по методикѣ естествознанія, методикѣ объяснительнаго чтенія и библиотечковѣднію, правленіе общества ведетъ въ настоящее время переговоры съ В. А. Гердомъ, В. П. Вахтеровымъ и Е. Ф. Проскураковой.

Организація выставки и лекцій потребуетъ солидныхъ денежныхъ расходовъ (не менѣе 400 р.), а общество въ настоящее время располагаетъ крайне ограниченными средствами и одно, безъ матеріальной поддержки со стороны земства, не въ состояніи будетъ привести въ исполненіе эту важную для учащихся и всѣхъ дѣятелей народнаго образованія мысль. Всѣ учащіе земскихъ училищъ будутъ имѣть право бесплатнаго входа какъ на выставку, такъ и на лекціи.

Объ изданіи обязательныхъ постановленій о торговлѣ въ селеніяхъ. Губернскою управою получено отъ г. губернатора предложеніе внести на обсужденіе ближайшаго чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія вопросъ объ изданіи новыхъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ предпріятіяхъ сельскихъ мѣстностей нижегородскаго губернія. Какъ извѣстно, изданныя въ прошломъ году обязательныя постановленія оказались несоотвѣтствующими мѣстнымъ

условіямъ и на основаніи постановленія минувшаго губернскаго земскаго собранія отмѣнены г. губернаторомъ 22 января с. г.

Засѣданіе комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ. На 22 марта с. г. въ Петербургѣ назначено засѣданіе комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ. Въ этомъ засѣданіи будутъ разсматриваться интересующіе нижегородцевъ проекты желѣзнодорожныхъ линій: Нижний-Новгородъ—Екатеринбургъ—Курганъ съ вѣтвью къ Казани и Ижевскому и Камско-Воткинскому заводамъ и Нижний-Новгородъ—Котельничъ. Губернская управа, получившая извѣщеніе о засѣданіи комиссіи, просила, въ интересахъ нижегородскаго земства, принять въ немъ участіе губернскихъ гласныхъ: А. Б. Нейдгарта, А. А. Савельева и Г. Р. Килевейна.

Программа новыхъ желѣзныхъ дорогъ. Министръ путей сообщенія С. В. Рухловъ внесъ въ Государственную Думу законопроектъ объ утвержденіи программы постройки желѣзныхъ дорогъ и экономическихъ изысканій въ ближайшіе годы и объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на производство изысканій новыхъ дорогъ.

Въ проектѣ сообщается, что въ программу желѣзнодорожнаго строительства правительства входитъ сооруженіе въ ближайшіе годы слѣдующихъ желѣзныхъ дорогъ:

Ярославль—Кострома—Варнавинъ—Кунгуръ съ вѣтвью на Кинешму—1,070 верстъ; Ермолино—Нижний-Новгородъ—Малмыжъ—440 верстъ; Малмыжъ—Вятка—320 верстъ; Нижний-Новгородъ—Сергачъ—Алатырь—Симбирскъ—420 верстъ; Симбирскъ—Кинель—120 верстъ; Мансурово—Ветлуга—Царевококшайскъ—Казань—Бугульма—Оренбургъ—1,050 верстъ; Казань—Лаишевъ—Богатое—360 верстъ; Оренбургъ—Уфа—400 верстъ; Уфа—Кунгуръ—420 верстъ; Оренбургъ—Орскъ, по рѣкѣ Сакмаръ—360 верстъ; Козловъ—Великоокняжеская—Прохладная—1,150 верстъ; Панаино—Поворино—350 верстъ; Орелъ—Сухиничи—Вязьма—Бѣлый—Плюса—Леве, Балтійской жел. дороги 950 верстъ; Суджа—Суражъ—Могилевъ-губ.—490 верстъ; Могилевъ-губ.—Поставы—Свенцаны—Поневѣжъ съ вѣтвью на Двинскъ—500 верстъ; Калуга—Бобруйскъ—Барановичи—700 вер.; Николо-Козельскъ—Умань—290 верстъ; Жмеринка—Дубно—300 верстъ; Баръ—Каменецъ—Подольскъ—120 верстъ; Фастовъ—Ровно—270 верстъ; Каменецъ—Островецъ—Кѣльцы—420 верстъ; Одесса—Аккерманъ—Лейпцигская, съ вѣтвью на Жебріаны—260 верстъ; Лида—Ораны—Бѣловѣжъ—Линевъ—130 верстъ; Харьковъ—Константиноградъ—Екатеринославъ—Апостолово—Херсонъ—470 вер.; Керчь—Новоросійскъ съ вѣтвью—160 верстъ; Петропавловскъ—Кокчетавъ—Акмолинскъ—Спасскій заводъ—660 вер.; Спасскій заводъ—станція „Мондыбай“—880 вер.; Кокчетавъ—Курганъ—390 верстъ; Орскъ—Троицкъ—420 верстъ; Барнаулъ—Салаиръ—Юрга—480 верстъ; Минусинскъ—Ачинскъ—400 верстъ; Минусинскъ—Красноярскъ—450 верстъ; Бійскъ—Кузнецъ—Минусинскъ—570 верстъ; соединеніе судоходной части Лены съ сибирской желѣзной дорогой—670 верстъ.

Случай падежа овецъ. Въ каменской волости, нижегородскаго уезда, какъ намъ сообщаютъ, въ послѣднее время было нѣсколько случаевъ падежа молодыхъ овецъ отъ какой-то болѣзни. Населеніе очень обезпечено этимъ явленіемъ и просило ветеринарнаго фельдшера опредѣлить отъ какой причины могла появиться болѣзнь. Случаи упомянутыхъ заболѣваній отмѣчены въ с. Каменкахъ Никольскихъ, дер. Килелеяхъ, Гремячкѣ и др. деревняхъ волости.

Опасность заноса болѣзни. При посѣщеніи земскимъ врачомъ Я. П. Гридинскимъ подгородной деревни Никульской зарегистрировано шестеро больныхъ оспой дѣтей, при чемъ врачъ сообщаетъ уездной управѣ, что нѣкоторые изъ родителей больныхъ дѣтей продаютъ въ Н.-Новгородѣ свои издѣлія, напр., Табаковъ доставляетъ торг. дому Полужкинъ и Ершовъ плетенныя корзины, Щукинъ—пуховую ткань, идущую на дѣтскіе костюмы. Объ этомъ уездною управою сообщено врачебному отдѣленію губ. правленія и городской санитарной комиссіи.

О порядкѣ выдачи пособій среднимъ учебн. заведеніямъ. Губернская управа сообщила уезднымъ управамъ къ свѣдѣнію положенія, принятыя 46 очереднымъ губерnsk. земскимъ собраніемъ по вопросу о порядкѣ выдачи пособій среднимъ учебнымъ заведеніямъ въ уѣздахъ. Положенія эти заключаются въ слѣдующемъ:

1) Губернское земство оказываетъ пособія уѣздамъ на постройку зданій среднихъ учебныхъ заведеній и на содержаніе ихъ.

2) Пособія на содержаніе учебныхъ заведеній оказываются въ размѣрѣ, не превышающемъ двухъ тысячъ рублей на уѣздъ, независимо отъ того, сколько заведеній будетъ открыто, т. е. эти 2000 р. могутъ быть отпускаемы на содержаніе, какъ нѣсколькихъ, такъ и одного заведенія, въ зависимости отъ желанія уезднаго земскаго собранія.

Пособія эти ассигнуются на 5 лѣтъ, по истеченіи которыхъ постановленіе собранія о каждомъ изъ нихъ пересматривается.



3) Пособія на постройку зданій для учебныхъ заведеній оказываются единовременно въ размѣрѣ не болѣе трехъ тысячъ на уѣздѣ, причемъ выдача этихъ пособій не должна ставиться въ зависимость отъ числа открываемыхъ учебныхъ заведеній въ уѣздѣ.

Курсы по полеводству на сельско-хозяйственной фермѣ казанскаго губернскаго земства открываются съ 1-го апрѣля и продолжатся до 1-го октября сего года.

Условія приѣма:

1) На курсы принимаются земскіе плательщики казанской губерніи въ возрастѣ не моложе 17—18 лѣтъ, имѣющие образованіе не ниже полнаго курса начальныхъ земскихъ училищъ.

2) При приѣмѣ требуется представленіе паспорта, свидѣтельства объ образованіи и медицинскаго свидѣтельства о состояніи здоровья.

3) Занятія на курсахъ производятся теоретическія и практическія. Тѣ и другія ведутся по утвержденной губернской земской управой программѣ.

4) Слушатели принимаютъ непосредственное участіе во всѣхъ практическихъ полевыхъ работахъ.

5) Слушатели подчиняются всѣмъ правиламъ распорядка курсовъ.

6) Курсисты пользуются бесплатно помѣщеніемъ, столомъ, баней, стиркой бѣлья, учебными пособиями и медицинской помощью.

7) Комплектъ слушателей, пользующихся бесплатнымъ содержаніемъ, опредѣляется въ 12 человекъ, кромѣ того могутъ быть принимаемы слушатели на своемъ содержаніи или съ оплатой содержанія фермѣ.

8) Заявленія о желаніи поступить на курсы подаются лично управляющему сельско-хозяйственною фермою губернскаго земства.

**Сельско-хозяйственные курсы.** Новгородское губернское земское собраніе, въ цѣляхъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди населенія, постановило устроить въ 1911 г. двухмѣсячные курсы по сельскому хозяйству для взрослыхъ крестьянъ и ассигновать на расходы по курсамъ 2500 руб., ходатайствуя предъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ на тотъ же предметъ 3000 руб.

Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита предложило управляющимъ конторами и отдѣленіями государственнаго банка, а также находящимся въ ихъ распоряженіи инспекторамъ обратить особое вниманіе на содѣйствіе учрежденій мелкаго кредита интенсификаціи крестьянскаго сельскаго хозяйства. Управленіе признаетъ необходимымъ приложить самыя энергичныя со стороны учреждений мелкаго кредита усилія къ удовлетворенію возникшей въ связи съ распространеніемъ единоличнаго владѣнія среди крестьянъ, потребности единоличныхъ крестьянскихъ хозяйствъ въ оборотныхъ средствахъ и въ новыхъ затратахъ на пополненіе и улучшеніе инвентаря, живого и мертваго, а также на улучшеніе полеводства путемъ раздѣлки новыхъ участковъ изъ-подъ лѣса и болота, улучшеніе сѣмянъ, введеніе минеральнаго удобрения и т. п.

**Новая аптекарская такса.** Министерство внутреннихъ дѣлъ утвердило составленную медицинскимъ совѣтомъ новую аптекарскую таксу.

**О льготномъ тарифѣ для учащихся.** 25 февраля открылся общій тарифный сѣздъ представителей всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ подъ предсѣдательствомъ А. Г. Ковалева, причемъ первый вопросъ, подлежавшій обсужденію сѣзда, касался пересмотра всѣхъ льготныхъ тарифовъ для учащихся. Существующій тарифъ для разоваго проѣзда на каникулы, дающій скидку въ 50 к. или 1 руб. на разстояніяхъ отъ 140 до 900 верстъ, рѣшено наконецъ, замѣнить скидкой въ 25 проц. для всѣхъ разстояній. Льготы рѣшено предоставить всѣмъ вообще учебнымъ заведеніямъ, казеннымъ и частнымъ. Кромѣ того, ту же льготу рѣшено предоставить учителямъ педагогическихъ и временныхъ курсовъ, а также взрослымъ ученикамъ временныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ. Экскурсионный тарифъ на первый взглядъ какъ будто повышается, такъ какъ скидка дается не въ 75 проц., а только въ 50 проц., но за то это повышеніе широко компенсируется тѣмъ, что тарифъ рассчитывается по развернутому дифференціалу, а не по отдѣльнымъ перегонамъ, какъ было раньше, и онъ, такимъ образомъ, распространяется на всѣ учебныя заведенія и на всѣхъ разстояніяхъ, чего не было раньше. Тарифъ для посѣщенія школъ тоже распространяется на всякія вообще сообщенія, а не только на тѣ, для которыхъ имѣются данные тарифы.

**Ходатайство о предоставленіи земству новыхъ источниковъ дохода.** Саратовское губернское земство, признавъ, что обложеніе недвижимыхъ имуществъ достигло высшаго напряженія и что для удовлетворенія важнѣйшихъ нуждъ мѣстнаго населенія земству должны быть предоставлены новые источники доходовъ, возбудило

ходатайство о предоставленіи въ распоряженіе земства государственнаго поземельнаго налога. О возбужденіи этого вопроса на губернскихъ земскихъ собраніяхъ саратовская губернская управа обратилась во всѣ губернскія управы, въ томъ числѣ и въ нижегородскую.

**Праздники древонасажденія.** Главноуправляющимъ землеустройствомъ возбужденъ передъ министромъ народнаго просвѣщенія вопросъ о болѣе широкой и правильной организаціи въ свободное отъ учебныхъ занятій время праздниковъ древонасажденія для учащихся въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Министръ народнаго просвѣщенія особымъ циркуляромъ далъ по этому поводу указаніе попечителямъ учебныхъ округовъ.

**Доходъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.** По свѣдѣніямъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, въ 1910 году болѣе существенной частью дохода этого вѣдомства явилась продажа марокъ, конвертовъ, бланковъ и бандеролей—на 63 мил. руб., отъ пересылки періодическихъ изданій—2.200.000 руб., отъ международной почтовой корреспонденціи—1 мил. руб., сборъ за передачу депешъ—27½ мил. руб., сборъ отъ эксплуатаціи правительственной сѣти—3.660.000 р., сборъ съ частныхъ телефоновъ—240.000 р.

**Сѣздъ по вопросамъ земснаго строительства.** На Пасхѣ, съ 13 по 17 апрѣля, созывается въ Ярославлѣ общеземскій сѣздъ по вопросамъ земскаго и городского строительства. Главное вниманіе сѣзда, судя по опубликованной программѣ, будетъ обращено на огнестойкія постройки. Въ сѣздѣ могутъ участвовать представители губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, городскихъ управъ и лица изъ земскаго и городского техническо-строительнаго персонала. Отъ губернской управы командировается на сѣздъ техникъ Г. Д. Бехли, которому поручено составленіе доклада о мѣропріятіяхъ земства по огнестойкому строительству въ нижегородской губерніи.

## Е. И. Грибовская.

(Некрологъ).

Еще одна утрата. 4 марта скончалась учительница с. Крутого Майдана, арзамасскаго уѣзда, Екатерина Ивановна Грибовская. Покойная состояла на службѣ 30 лѣтъ. Не смотря на слабое отъ природы здоровье, Е. И. всегда была аккуратна и съ любовью относилась къ избранному ею школьному дѣлу. Смерть застала ее внезапно, при исполненіи служебныхъ обязанностей. 4-го марта была панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ II; по окончаніи панихиды, Е. И. стала продолжать свои учебныя занятія въ душевно-крестьянской избѣ, гдѣ помѣщается школа. Неизвѣстно, отъ какой причины—отъ духоты или чрезмѣрной слабости—ей вдругъ сдѣлалось дурно: собирая тетради, она чуть не упала; дѣти, замѣтивъ неладное, подхватили ее и положили на скамью. Она успѣла только сказать: „Простите всѣхъ Христа-ради“ и умерла...

Похороны были самыя скромныя. На гробъ покойной были возложены два вѣнка: первый отъ учителей и учительницъ съ надписью: „Скромной труженицѣ отъ товарищей“, а второй отъ „Секціи гигиены, воспитанія и образованія“, гдѣ она служила по лѣтамъ надзирательницей въ „Пустынской санаторіи“.

Миръ праху твоему, скромная труженица, незамѣтно прошедшая свой трудный путь!

Учительница М. Левкова.

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

**С. ШУТИЛОВО,** лукояновскаго уѣзда. (Несчастный случай). Въ с. Шутиловѣ при постройкѣ моста чрезъ рѣку Алатырь 28-го февраля произошелъ несчастный случай: во время подъема чугуновой бабки, вѣсомъ около 40 пудовъ, для вбиванія свай, одинъ изъ рабочихъ, крестьянинъ села Шутилова Михайлъ Ивановъ Симаненковъ-Милуговъ, что-то поддѣлывалъ около свай; по какой-то причинѣ бабка сорвалась съ подъемнаго крюка и ударила въ сваю въ тотъ моментъ, когда рука Симаненкова была положена на сваю; рука была расшиблена отъ кисти по локоть на столько сильно, что куски мяса отлетѣли въ сторону вмѣстѣ съ кровью; черезъ нѣсколько минутъ бабка была поднята и рука была освобождена; послѣ перевязки руки, сдѣланной мѣстнымъ фельдшеромъ С. П. Болдыревымъ, больной былъ спѣшно отправленъ на парѣ лошадей въ городъ Лукояновъ для оказанія врачебной помощи; этотъ случай далъ понять остальнымъ рабочимъ, какъ надо быть осторожнымъ при подъемѣ бабки.

24-го февраля въ селѣ Шутиловѣ былъ созванъ волостной сходъ для избранія волостного старшины на новое трехлѣтіе; избранъ прежній старшина П. А. Кудряшевъ, прослужившій въ







мена Нѣмцова, по подозрѣнію въ кражѣ, былъ произведенъ полиціей въ присутствіи члена макарьевской управы Комарова обыскъ. Причѣмъ было найдено до 30 ф. ваты. Вата оказалась взятой изъ покровской больницы, на что указывали и ярлыки на оберткахъ этой ваты—„Изъ макарьевской уѣздной земской управы“. Полиція составила протоколъ.

— Въ нашемъ базарномъ селѣ ощущается большая необходимость въ потребителѣ лавкѣ. Частные торговцы положительно безъ зазрѣнія совѣсти взвинчиваютъ цѣны на предметы даже первой необходимости.

Пора, какъ покровской, такъ и окрестной интеллигенція остановить свое вниманіе на открытіи потребителѣ общества, памятуя, что кооперативная лавка избавитъ мѣстный людъ отъ необходимости заирать товаръ, часто дурного качества, у частныхъ торговцевъ по высокой расцѣнкѣ.

С. Б.-МАРЕСЕВО, лукояновскаго уѣзда. (Спектакль). 17-го февраля въ с. Б.-Маресевѣ лукояновскаго уѣзда, въ помѣщеніи земской школы мѣстной интеллигенціей данъ былъ спектакль. Представлено было „Юбилей“—шутка Чехова и „Свадьба Кречинскаго“. Чистый сборъ съ спектакля 35 руб. поступилъ на приобрѣтеніе бесплатныхъ учебныхъ пособій. Спектакль прошель очень оживленно. Школа была переполнена публикой, состоящей изъ окрестныхъ хуторянъ и маресевцевъ.

Дай Богъ побольше такихъ разумныхъ развлеченій для народа. ДЕР. ВАГАНЬКОВО, семенов. у. (Спектакль). По инициативѣ мѣстныхъ преподавателей земскаго училища Увяткиныхъ и при матеріальной поддержкѣ К. М. Петелина и А. И. Климычева, на масляницѣ 20 февраля былъ устроенъ любительскій спектакль, привлечшій до 200 человѣкъ народа.

Играли пьесу „Свои люди—сочтемся“, соч. А. Н. Островскаго и водевилъ „Жена съ того свѣта“, въ 3 дѣйствіяхъ, соч. Лисенко-Конныча. Сыграны обѣ пьески довольно удачно.

Чистый сборъ со спектакля поступить въ пользу ваганьковскаго училища, въ зданіи котораго и происходилъ онъ.

### Караульщикъ.

Далеко за полночь. Спитъ городъ. Гдѣ-гдѣ пройдетъ запоздавшій прохожій, тѣвкнетъ на него собака. На окраинѣ города снѣгомъ занесло до самыхъ крышъ, и около домовъ прочищены узенькія тропы, точно траншеи понарыли. Всѣ спятъ и только караульщикъ ходитъ около домовъ съ своей деревянной колотушкой. Закутался онъ въ полупубокъ, а поверхъ его тулупъ надѣлъ бараній. Тридцать пять лѣтъ онъ въ этомъ участкѣ бережетъ чужое добро отъ воровъ. Заснуть люди, что мертвые сдѣлаются. Долголи до грѣха, и сгорѣть недолго. Тридцать пять лѣтъ Якимъ\*) не спитъ ночей и давно ужъ присмотрѣлся къ недобрымъ людямъ, ворами. Чуть завидитъ такихъ и сейчасъ слѣдомъ за ними идетъ; проводить изъ своего участка, стукнетъ колотушкой, сосѣда караульщика вызоветъ и предупредитъ: „поглядывай-де за этими“. „Старый воробей, не проводишь его“, говорятъ вору и идутъ дальше.

„Ревматизма“ его одолѣла за послѣднее время. Можать ноги. Боль нестерпимая. Да и какъ не быть ревматизму? Послѣ краснаго теплаго лѣта, какъ настанетъ осень дождливая съ темными длинными ночами, всего измочить. Длинна, темна осенняя ночь, а злымъ людямъ самая подходящая. Шумитъ вѣтеръ и стучитъ гдѣ ставней, гдѣ дверкой какой-нибудь чердачной, прислушивается караульщикъ, не ломаютъ ли гдѣ вору заповоръ. Не присядешь въ такую поченку на скамеечку, не укроешься подъ навѣсъ и не перемолвишься словечкомъ съ сосѣдомъ караульщикомъ. Да и зимой тяжело: какъ не кутайся, а къ утру все продрогнешь.

Ходитъ Якимъ, и дума у него одна: еще бы годокъ, другой протянуть, а тамъ на покой. Куда? Домой, домой въ деревню. Родился онъ тамъ, выросъ, землю пахалъ. Потомъ пошла неурожай, пала лошадь и ушелъ Якимъ. Пристроился и всю жизнь провелъ въ городѣ караульщикомъ на 18 р. жалованья въ мѣсяцъ. Накопилъ онъ себѣ на старость три сотни.

Три раза Якимъ обошелъ участокъ, приусталъ и ноги заломило. Присѣлъ на скамейку, закуталъ ноги. Приутихла боль въ нихъ.... и задремалъ Якимъ первый разъ за всю свою службу на посту.

И видитъ онъ себя въ своей коморкѣ маленькой. Чистенькая она, и лампадка подъ образами горитъ ярко-ярко, а на столѣ елочка. Обвѣшана она конфетами, да пряниками дешевыми. Сидитъ Якимъ, а около него внучка сиротка; послѣ убитаго на войнѣ сына она осталась. Зоветъ она дѣдушку въ церковь. Радостно Якому на душѣ.

\*) Якимъ, лицо невымышленное.

Толкнулъ кто-то Якима подъ бокъ. Проснулся онъ и никакъ не пойметъ, что съ нимъ, гдѣ онъ. Видитъ народъ вокругъ него. Лавочникъ изъ его участка такъ и насѣдаетъ на него. „Мы тебѣ деньги платимъ, а онъ нако-ся спитъ! На живодерку тебя, старого чорта! Караульщики! У меня пробой въ лавкѣ сломали, а онъ спитъ себѣ ровно на печкѣ и слюни распустилъ“.

Стоитъ Якимъ. Стрясаясь надъ нимъ бѣда непоправимая. И не вѣрится ему. „Караульщики!“ И вдругъ у Якима посыпались изъ глазъ искры. Что-то теплое, липкое потекло по лицу. Не чувствуетъ боли Якимъ, а слезы такъ и капаютъ изъ его глазъ. Это за тридцать-то пять лѣтъ непорочной службы,—шепчутъ его старческія губы.

### Культурно-просвѣтительныя учрежденія въ селѣ Чернухѣ Макарьевскаго уѣзда за 1910 годъ.

Въ селѣ Чернухѣ Макарьевскаго уѣзда, состоящемъ изъ трехъ порядковъ съ 120 дворами, имѣется мужская земская школа имени Д. П. Рябушинскаго, женская церковно-приходская школа съ уроками рукодѣлія, кредитное товарищество имени фрейлины Ихъ Императорскихъ Величествъ В. С. Зыбиной, потребителѣ общество, ремесленная школа В. С. Зыбиной, трудовая столярная артель, народная библіотека имени Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича и хоръ пѣвчихъ.

Въ мужской школѣ 55 мальчиковъ, имѣется школьная библіотека, кончили курсъ 8 человѣкъ. Въ женской церковно-приходской школѣ 33 дѣвочки, кончили курсъ 6. Учительницей А. В. Тепловой преподается старшему и среднему отдѣленію рукодѣліе: шитье, вязанье и вышиванье. Годъ кончился школьнымъ праздникомъ—елкой, сдѣланной попечительницею Ю. С. Кармалиной. Дѣвочками много было пропѣто пѣсенокъ, сопровождаемыхъ соотвѣтствующими движеніями, прочитано нѣсколько басенъ и стихотвореній. Особенно свѣтлое впечатлѣніе производили пѣсенки: „Птичка“, „Бѣлыя снѣжинки“ и рассказъ „Малютка мужичекъ“, при чемъ роль мужика прочла дѣвочка въ пубѣ, шапкѣ и съ санками дровъ. Дѣвочкамъ розданы сласти и ситецъ на кофты.

Кредитное товарищество открыто 12 апрѣля 1905 года. Къ 1-му января 1911 года товарищество распространило свои дѣйствія на 9 селеній съ 832 дворами, имѣетъ 696 членовъ съ общимъ кредитомъ въ 28040 р. Основной капиталъ 2 тысячи, а запасный 1050 руб., вкладовъ 7370 руб., займовъ 6000 р., чистой прибыли 333 р. 99 к., ссудъ 15,793 р. просроченныхъ ссудъ 22 въ 290 руб. 30 к. Ссуды выдавались изъ 10%, тогда какъ само товарищество напр., въ земскую кассу, уплачивало по займамъ 9%.

На очередномъ общемъ собраніи 30 января сего года постановлено въ запасный капиталъ отчислить еще 250 рублей. Въ ознаменованіе великаго дня 19 февраля 1861 года изъ чистыхъ прибылей сего года рѣшено въ селѣ Чернухѣ воздвигнуть памятникъ—бюстъ Императору Александру II съ желѣзною оградой, на что ассигновано 250 рублей. День 50-ти лѣтня освобожденія крестьянъ единодушно постановлено отпраздновать участіемъ въ богослуженіи, торжественнымъ открытіемъ памятника и экстреннымъ общимъ собраніемъ, отъ имени котораго, черезъ г. губернатора повергнуть къ стопамъ Обожаемаго Монарха чувства безпредѣльной, вѣрноподданнической преданности, любви и благодарности по проведенію въ жизнь земельной реформы. Сочувственно отнеслось собраніе и къ частнымъ просьбамъ въ помощи: погорѣльцу Соловьеву ассигновано 20 руб., глухо-нѣмой сиротѣ—10 р., пострадавшимъ отъ землетрясенія 3 руб. и т. д.

Сдѣлало собраніе и весьма важный дѣйствительный шагъ къ болѣе серьезному виду коопераціи—посреднической операціи. Въ виду неурожая въ 1910 г. пшеницы, поручено правленію произвести анкету среди нуждающихся въ обмѣненіи яровыхъ полей пшеницею и сообразно съ полученными свѣдѣніями, приобрѣсти необходимое количество посѣвной пшеницы отъ южныхъ кредитныхъ товариществъ Россіи, ведущихъ посредническія операціи, или же отъ Макарьевской Уѣздной Земской Управы, закупающей, по порученію Земскаго Собранія, посѣвной пшеницы на 10 тыс. р.

Лавка общества потребителей вступила въ 3 й годъ своего существованія. На общемъ годовомъ собраніи постановлено уменьшить пай съ 10 рублей до 5-ти, чтобы болѣе бѣдные члены сельскаго общества сдѣлались пайщиками общества.

Въ теченіе 1910 г. куплено товаровъ на 5313 р., оставалось отъ прошлаго года на 380 р., продано на 5780 р., отпущено въ кредитъ на 248 р., осталось товару на 490 руб. Валовой прибыли 825 р. 41 коп. Уплачено приказчику по 4% съ рубля жалованья 231 р. 20 к., членамъ правленія по 3%—49 р. 50 к., счетоводу 1%—57 р. 80 к., возчику товаровъ—40 р., разныхъ—74 р. 14 к. чистой прибыли болѣе 300 рублей.

Въ лавкѣ имѣются всѣ товары крестьянскаго обихода; цѣны



не выше лысковских, продается даже пиво, только на вынос 10 к. бутылка.

Дивиденды нынешнего года на паевой и заборный рубль окупили внесенные пай, и лавка работает в чистую прибыль.

Если бы общество не гналось за прибылью, не преследовало чисто торгашеские цели и вступило в более центральный союз потребителей обществ, то оно всецело бы осуществило основной принцип обществ потребителей—возможно большее на существующем рынке удешевление товара.

(Продолжение будет).

Ч.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### О воздѣлываніи льна.

(Съ ярославскихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ).

Льняное производство для Россіи имѣетъ громадное значеніе, такъ какъ почти весь ленъ отправляется за-границу, а его ежегодно въ Россіи вырабатывается 22.000.000 пуд. волокна и столько же, приблизительно, сѣмени. Изъ всего этого количества только 5—6 мил. пуд. употребляется въ Россіи, а остальные 15—16 мил. пуд., какъ выше уже сказано, идутъ за-границу. По производству льна Россія занимаетъ первое мѣсто во всемъ мірѣ, по качеству же отличаются ленъ голландскій и бельгійскій. Дѣло еще въ томъ, что изъ льна добывается не только волокно и сѣмя, а еще, какъ доложилъ проф. Шапошниковъ на московской выставкѣ въ декабрѣ н. г., въ дѣло идетъ кострика, или, какъ ее называютъ—целлюлоза (на писче-бумажныхъ фабрикахъ и выдѣлки бездымнаго пороха), а также и хлопка—вискоза, изъ которыхъ дѣлаютъ шелкъ.

Воздѣлываніемъ льна, главнымъ образомъ, занимаются въ Прибалтійскомъ краѣ и сѣверныхъ губерніяхъ, въ томъ числѣ и нижегородской губ.

Не смотря на громадный спросъ теперь не рѣдко можно слышать жалобы на ленъ, что онъ мельчаетъ, что онъ плохо родится. Чтобы рассчитывать на полученіе хорошаго льна при воздѣлываніи, слѣдуетъ выбирать сорта льна, мѣста подъ посѣвъ и почву.

Въ Россіи извѣстны два сорта льна: долгунецъ и рогаць. Долгунецъ разводится въ сѣверной части Россіи для волокна и масла, а рогаць—въ южной. Сѣмя долгунца тощее, плоское, цвѣтъ матовый, кончикъ загнутъ крючкомъ и имѣетъ наружную маслянистость.

Лучшее мѣсто подъ ленъ—ровное, не открытое дѣйствию сухихъ и холодныхъ вѣтровъ, равномерно нагрѣваемое солнцемъ, гдѣ влага распределяется равномерно. Можно допустить небольшую покатость. Лучшій уклонъ—юго-западный, затѣмъ южный и западный, потомъ сѣверный и самый худшій—восточный. Восточный считается неудобнымъ потому, что отъ дѣйствія солнца на льнѣ появляется болѣзнь, солнечный ударъ. Очень неудобное мѣсто—гористое и высокое, страдающее отъ вѣтровъ и засухи.

Лочвы, на которыхъ ленъ хорошо растетъ, будутъ: суглинистая (на 1 ч. глины 6 ч. песку), перегнойно-суглинистая (чернаго цвѣта), суглинисто-песчаная, песчаная, если песокъ шпатовый, а не кварцевый, и другія переходнаго между упомянутыми типа.

О томъ, какъ и чѣмъ питается ленъ, о сѣвооборотѣ, обработкѣ подъ ленъ, о вредныхъ насѣкомыхъ и борьбѣ съ ними скажемъ въ другой разъ.

Ф. Анисимовъ.

### Какая польза отъ утаптыванія снѣга въ садахъ.

Быстрое оттаиваніе земли весной вызываетъ скорое высыхание почвы, и деревья, въ случаѣ малаго количества дождей, испытываютъ недостатокъ влаги въ тотъ моментъ, когда она весьма необходима.

Поэтому задержаніе снѣга въ саду, а вмѣстѣ съ тѣмъ и снѣговой воды, составляетъ важное обстоятельство въ уходѣ за всѣми плодовыми деревьями. Для поддержанія снѣговой влаги на болѣе продолжительное время необходимо въ теплую погоду, когда снѣгъ мягкій и влажный, во всемъ саду уплотнить его утаптываніемъ. При этомъ, хорошо покрытъ уплотненный снѣгъ нетолстымъ слоемъ навоза, подъ которымъ снѣгъ таетъ медленнѣе и вся полученная изъ него вода уходитъ въ почву.

Впослѣдствіи, при тепломъ воздухѣ и влажности почвы, всѣ деревья даютъ сильное развитіе листьви и многія листовыя почки переходятъ въ цвѣточные бутоны, черезъ что увеличивается урожай фруктовъ. Въ садахъ съ уплотненнымъ снѣгомъ ростъ плодовыхъ деревьевъ задерживается на 1—1½ недѣли, а это явленіе очень важно въ борьбѣ съ вредителями садоводства, которые, не находя себѣ въ пищу листьви въ теченіе нѣсколькихъ дней, умираютъ съ голоду или же удаляются изъ сада. И, наконецъ, при утаптываніи снѣга отдалается цвѣтеніе сада на болѣе теплое время и это часто спасаетъ цвѣтъ отъ утреннихъ заморозковъ.

П. М.—овъ.

### Какъ крестьяне дер. Побѣдихи устроили себѣ лугъ.

Крестьяне дер. Побѣдихи, чмутовской волости, горбатовскаго уѣзда, въ мартѣ 1909 г. обратились въ горбатовскую уѣздн. земскую управу „на счетъ устройства луга“.

По указанію агронома они засѣяли сѣменами травъ, отпущенными имъ на льготныхъ условіяхъ горбатовскою земскою управою, низкое, „потное“, межъ двумя лѣсами, мѣсто. До этого крестьяне засѣвали это неудобное мѣсто хлѣбомъ—рожью, овсомъ, но хлѣба выходили хороши только соломой.

Высѣяны были сѣмена слѣдующихъ травъ: клевера шведскаго, тимopheевки и костра безостаго. На 1 дес. высѣвалось: клевера шведскаго—20 фун., тимopheевки—30 ф., костра безостаго—45 ф. Засѣяно же было въ 1909 г. пять десятинъ. Стоимость сѣмянъ на 1 дес. обошлась въ 17 р. 40 к. Съ участка было накошено приблизительно 700 пуд., т. е. съ 1 дес.—140 пуд. Въ 1910 г. травы росли также хорошо. Крестьяне въ два укоса этого года взяли со всего участка 1400 пуд. или 280 пуд. съ 1 дес. За два же года (1909 и 1910) крестьянами дер. Побѣдихи съ 1 дес. сѣяннаго луга было снято 420 пуд. сѣна.—Если считать это сѣно по 25 к. за пудъ, то валовой доходъ съ 1 дес. за два года у крестьянъ выразится суммой 105 р.

Расходы за это же время на 1 дес. будемъ считать такими: пашня и боронованіе—14 р., сѣмена травъ—17 р. 40 к., посѣвъ и заѣлка ихъ—3 р., уборка за два года—20 р., всего 54 р. 40 к.

Чистаго дохода крестьянамъ пришлось съ 1 дес.—50 р. 60 коп. Одинъ пудъ сѣна съ сѣяннаго луга обошелся въ 12½ коп. Если не ошибаюсь, въ дер. Побѣдихи приблизительно 150 надѣльныхъ душъ. Расходъ по устройству 1 дес. луга на каждую душу выражается суммой въ 36 к. Луга у крестьянъ въ большинствѣ случаевъ такъ плохи, что говорить о возможности полученія съ 1 дес. луга чистаго дохода въ 50 руб. совершенно не приходится. Крестьяне дер. Побѣдихи теперь уже не сомнѣваются, что дѣло посѣва травъ—дѣло выгодное: ими къ очередному земскому собранію 1910 г. былъ представленъ въ горбатовскую управу новый приговоръ, въ которомъ они высказываютъ желаніе отвести подъ посѣвъ травъ въ 1911 году еще 5 дес. Первые пробы засѣва этой неудобной земли были встрѣчены насмѣшками со стороны очень многихъ крестьянъ, которые теперь убѣдились въ той пользѣ, какую можно получить отъ посѣва травъ.

Старшій инструкторъ луководства департамента земледѣлія Вл. Орловъ.

## ПЧЕЛОВОДНОЕ ДѢЛО.

### Изъ нижегородскаго общества пчеловодства.

27 февраля с. г. въ помѣщеніи городской управы состоялось общее собраніе членовъ общества пчеловодства. На собраніе явилось 28 человѣкъ. Предсѣдательствовалъ А. Я. Курочкинъ, секретарствовалъ В. А. Разумовъ.

Заслушавъ докладъ объ установленіи срока для членскаго взноса. До настоящаго времени такого срока установлено не было и въ спискѣ членовъ значилось больше 30 человѣкъ такихъ лицъ, которые сдѣлали взносы еще на первыхъ годахъ существованія общества (въ 1908—09 г.г.). По § 15 устава о-ву предоставляется право установить льготный срокъ для уплаты членскаго взноса, по истеченіи котораго неуплатившій считается сложившимъ съ себя званіе члена, но онъ можетъ вновь вступить въ о-во и даже безъ баллотировки, по уплатѣ числящихся за нимъ недоимокъ. Пользуясь этимъ правомъ, об-во постановило считать фактическими членами о-ва лицъ, сдѣлавшихъ платежи лишь до истеченія года, т. е. до 31 декабря, и такимъ образомъ считать послѣдній день года крайнимъ срокомъ для уплаты членскаго взноса, и лица, неуплатившія его до 31 декабря, при наступленіи новаго года должны будутъ считаться добровольно сложившими съ себя званіе членовъ. Прочитавъ докладъ о веденіи учебно-показательной пасѣки о-ва въ 1911 году.

Пасѣка остается на прежнемъ мѣстѣ—въ саду, при домѣ С. С. Ненюкова, на М. Печеркѣ. Теперь въ зимовкѣ состоитъ 18 семей. Собраніемъ рѣшено—изъ перезимовавшихъ семей отдѣлить 3 улья и нуклеуса, если перезимуютъ, для показательныхъ цѣлей и 2 улья для искусственнаго вывода матокъ; причемъ выводомъ матокъ заняться въ видѣ опыта и на сторону пока ихъ не продавать; показательныя работы производить въ теченіе весны и лѣта по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 11 до 1 часа дня, а также въ случаѣ надобности и по средамъ около полудня, съ часъ времени; остальные ульи назначить для промышленныхъ цѣлей. Завѣдующимъ пасѣкой избранъ членъ совѣта П. Я. Чистяковъ; для исполненія пасѣчныхъ работъ приглашенъ Г. М. Овсѣнко (онъ-же прикащикъ пчеловоднаго склада).

Доложенъ отчетъ по складу о-ва за 1910 г. Помѣщеніе подъ складъ дается С. С. Ненюковымъ бесплатно, благодаря чему по складу получила за прошлый годъ чистая прибыль свыше 300 руб.; всего товару продано за 1910 годъ на 3378 руб.

Г. М. Овсѣнко прочитавъ докладъ—о значеніи улья въ промышленномъ пчеловодствѣ.



Въ немъ г. Овсѣнко рекомендуетъ вести пчеловодное дѣло въ ульѣ системы Рута и доказываетъ превосходство его предъ ульемъ системы Дадана. Улей Дадана Блатта (по Дернову), говорить докладчикъ, имѣетъ 12 рамокъ; размѣръ площади гнѣзда въ дадановскомъ ульѣ равняется 718 кв. верш. приблизительно съ 90620 ячейками. Для кладки маткой яичекъ, которая кладетъ ежедневно въ средн. 2000 яичекъ, въ продолженіи 21 дня потребуется 42000 ячеекъ; если три рамки съ 22,566 ячейками оставить для запасовъ меда, перги, трутнев. вошины и т. п., то въ ульѣ всетаки, за исключен. этихъ трехъ рамокъ, останется свободныхъ еще 67964, т. е. на 25964 ячейки больше, чѣмъ требуется маткѣ на 21 день.

Г. Овсѣнко недоумѣваетъ—для какой цѣли заводятся ульи съ столь громаднымъ размѣромъ гнѣзда, зачѣмъ нужно излишнее пространство, которое служитъ только вреднымъ охлажденіемъ гнѣзда, благодаря чему при внезапно наступившихъ холодахъ можетъ застыть дѣтка, что въ свою очередь можетъ повести къ печальнымъ результатамъ въ благосостояніи семьи. Указавъ, по-видимому, на столь важную сторону дѣла, г. Овсѣнко кромѣ того видитъ отрицательныя качества улья Дадана еще въ его сложности, тяжеловѣсности, дороговизнѣ и т. д. и приходитъ къ выводу, что улей Дадана рано или поздно найдетъ себѣ мѣсто не на пасѣкахъ рационалистовъ-пчеловодовъ, а въ музеяхъ.

Вынеся столь строгій приговоръ улью Дадана, онъ рекомендуетъ, какъ сказано, улей Рута, который, по его словамъ, въ настоящее время довольно широко распространенъ среди пчеловодовъ-американцевъ.

Улей Рута—легокъ, сдѣланъ изъ дюймовки, по своей конструкции простъ, каждый пчеловодъ можетъ сработать его самъ своими руками, дешево, гнѣздо его на 10 рамокъ и излишняго пространства въ немъ нѣтъ; площадь гнѣзда—470 кв. вершк., съ 72,192 ячейками. Если въ ульѣ оставить три рамки для запасовъ меда, перги и т. д. съ площадью въ 18,048 ячеекъ, то для кладки яичекъ остается еще 42112 \*) ячеекъ, которыхъ вполне достанетъ

на 21 день; если же улей окажется переполненнымъ червой, то онъ расширяется посредствомъ надставокъ до желательныхъ размѣровъ; надставками его можно расширить до размѣровъ, равныхъ тремъ гнѣздовымъ корпусамъ Дадана. Матка переходитъ въ надставки и тамъ производитъ червленіе. Что касается зимовки, то и улей Рута можетъ благополучно перезимовать на волѣ, стоитъ только надѣть на него на зиму ящикъ изъ подъ спичекъ, стоющій 15—20 коп., лишь былъ бы въ ульѣ медъ.

Въ защиту улья Дадана возражалъ г. Овсѣнко свящ. Н. Н. Росляковъ. Онъ прежде всего не соглашался съ докладчикомъ въ томъ, что маткой кладется въ день только 2000 яичекъ. Матка кладетъ ежедневно, говорилъ о. Росляковъ, до 5000; и такъ какъ на 21 день понадобится не 42 тыс., а свыше 100 тыс., то онъ считаетъ 12-ти рамочный улей Дадана по размѣрамъ не только великимъ, но даже малымъ. У него самого на практикѣ бывало не мало случаевъ, что 11 рамокъ были заполнены сплошь червой, а 12-я рамка оставалась съ медомъ. Затѣмъ о. Росляковъ находилъ, что улей Дадана гораздо теплѣе и представляетъ опасности къ застуживанію дѣтки меньше, чѣмъ Рутинскій улей; рамки для червленія въ дадановскомъ ульѣ, обыкновенно, вставляютъ въ середину гнѣзда, между рамками, гдѣ во всякомъ случаѣ температура выше и воздухъ циркулируетъ свободнѣе, чѣмъ въ надставкахъ рутинскаго улья, представляющаго изъ себя, по выраженію его, трубу.

Указанія г. Овсѣнко на простоту рутинскаго улья, его легкость, дешевизну и т. п. говорятъ о достоинствѣ улья только, такъ сказать, съ внѣшней стороны улья и объ удобствахъ его для пчеловода, а не для пчелъ; но прежде всего, замѣтилъ о. Росляковъ, нужно позаботиться объ удобствахъ для пчелъ, а потомъ можно подумать и объ удобствахъ для пчеловода. А потому о. Росляковъ, отстаивая улей Дадана, полагалъ, что улей Рута для дѣшней мѣстности, испытывающей нерѣдко и во время пчеловоднаго сезона рѣзкія перемены въ температурѣ, не подходитъ.

Въ дебатахъ по вопросу объ ульѣ поддерживали о. Рослякова и нѣкоторые другіе пчеловоды. Докладъ и дебатированіе его слушались съ большимъ интересомъ. Г. Овсѣнко выражена благодарность.

\*) Результатъ исчисленія сомнителенъ.

## Заводъ земледѣльческихъ машинъ

АКЦИОНЕРН.



ОБЩЕСТВА.

# Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи.

## ПО КОЛИЧЕСТВУ ВЫПУСКАЕМЫХЪ

въ годъ сѣялокъ заводъ Эльворти стоитъ впереди всѣхъ заводовъ въ Европѣ.

### ТИПЫ СѢЯЛОКЪ ПАТЕНТЪ ЭЛЬВОРТИ:

- СѢЯЛКИ хлѣбныя (отъ мака до кукурузы) „Россія“
- СѢЯЛКИ для всѣхъ сѣмянъ (отъ мака до конскаго боба) „Универсальныя“
- СѢЯЛКИ хлѣбныя-комбинированныя (для всѣхъ сѣмянъ и удобреній).
- СѢЯЛКИ свекловичныя—обыкновенныя и комбинированныя.
- СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ заводъ строитъ всѣ одного качества, наивысшаго—значитъ сѣялки для малыхъ хозяйствъ (11 и 14 ряд.) имѣютъ всѣ тѣ же преимущества и усовершенствованія, что сѣялки „Эльворти“ для крупныхъ хозяйствъ.
- СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ получили первенство на всѣхъ испытаніяхъ послѣдняго времени, гдѣ участвовали также сѣялки и большинства русскихъ заводовъ и многихъ знаменитыхъ иностранныхъ заводовъ. Этотъ выдающійся успѣхъ объясняется тѣмъ, что
- СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ соединяютъ въ себѣ: высокія техническія достоинства и усовершенствованія, безусловно высшее качество матеріаловъ и исключительно тщательную сборку.

### — Конныя молотилки и привода. —

Усовершенствованныя просорushки, мельницы конныя и паровыя, маслобойныя прессы—винтовые и гидравлическіе, вальцы, фалевки, жаровни и проч.

Требуйте прейсъ-курранты, высылаются бесплатно.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губерн. Зем. Управы В. Д. Калугинъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.