

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Нижегородская Земская Газета,
ЗДѢСЬ, въ городскую публичную библиотеку.
(пл.)

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ПОДПИСКА и объявления принимаются въ Губернской Земской Управѣ

Адресъ для писемъ. Нижний-Новгородъ. Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты

Подписная цѣна за годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногороднихъ подписчиковъ

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 12

Этотъ номеръ содержитъ
1 1/2 листа.

Укопши, присылаемые редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщения не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявления: за строку пята въ одинъ столбецъ, въпередъ текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНИЕ. Государствен. Дума. Земское дѣло.—Чрезвч. нижегор. у. з. собр.—Горбатов. чрезв. з. собр. Страховая хроника.—Журналъ засѣд. горб. уѣздн. стр. ком. Текущая жизнь.—Жизнь въ губерніи.—Типы пригород. крестьянъ.—Культурно-просв. учр. въ с. Чернухъ, мак. у. Вопросы взаимопомощи. Сельское хозяйство.—Перв. шаги введенія рядов. сѣва въ ниж. у.—Для чего нужно бороновать озим. хлѣба. Пчеловодное дѣло.—Пчелов. въ горб. у.—Объявленія. Фельетонъ.—„Родимая сторонущка“.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобренія. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

ГОРОДЕЦКОЕ имѣніе графини С. В. ПАНИНОЙ

ПРЕДЛАГАЕТЪ

масло сливочное парижское.

Чистокровныхъ беркшировъ, родивш. въ 1910 году,—три бора въ маѣ, три сорова и четыре свинки въ августѣ. Цѣны сообщаются по запросу.

Адресъ: Городецъ, Нижегородской губер., телефонъ № 7.

СѢМЕННОЙ КАРТОФЕЛЬ полевой культуры
предлагаетъ

имѣніе „ХАРЕНКА“ А. М. ЛАМОНОВОЙ.

Почт. адресъ: г. Балахна, нижегор. губ. имѣніе „Харенка“.

СОРТА: проф. Меркеръ, проф. Вольманъ.

Сорта съ высокимъ содержаніемъ крахмала, прочные въ лежкѣ и урожайные. Цѣна 50 коп. за пудъ съ кулею и доставкой въ г. Н.-Новгородъ. Менѣе 10 п. не высылается. При заказѣ ¼ стоимости. Заказы принимаются до 1-го апрѣля.

Картофель высылается по минованіи морозовъ.

Тамъ-же продаются: чистокровные поросята крупной бѣлой гори-ширской породы и 6 шт. чистокровныхъ пекинскихъ (бѣлыхъ) селезней.

Цѣны по запросу.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 25, 26, 28 февраля и 1, 2 и 3 марта.

Послѣ разсмотрѣнія по отдѣльнымъ номерамъ и принятія смѣты св. синода, Дума приступила къ разсмотрѣнію смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ, исчисленной въ суммѣ около 98 милліоновъ руб. Докладчикъ кн. Голицынъ ограничивается исключительно бюджетной стороною смѣты, не касаясь внутренней политики министерства. Докладчикъ напоминаетъ, что въ 186-милліон. смѣтѣ министерства—87 мил. забронировано, и только 97 мил. подлежатъ свободному обсужденію законодательныхъ учреждений. Поддерживая пожеланія бюджетной комиссіи, кн. Го-

лицынъ, между прочимъ, указываетъ на необходимость внести на разсмотрѣніе законодательныхъ учреждений предположеніе объ осуществленіи новой переписи населенія, установить точныя правила расходванія средствъ, отпускаемыхъ на пензурную часть и т. д. Съ особенной подробностью докладчикъ останавливается на вопросѣ объ отнесеніи расходовъ на содержаніе полиціи на счетъ городовъ. Тяжесть несенія городами обязательныхъ расходовъ по содержанію полиціи становится все ощутительнѣе, и бюджетная комиссія считаетъ настоятельно необходимымъ выработать, наконецъ, при реформѣ полиціи какія-нибудь болѣе точныя данныя объ участіи городовъ въ расходахъ на содержаніе полиціи или даже совсѣмъ освободить города отъ этой повинности.

Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати т. с. А. В. Бельгардъ, по поводу высказанныхъ бюджетной комиссіей мнѣній, разъясняетъ, что непредставленіе новыхъ штатовъ центрального и мѣстныхъ учреждений главнаго управленія по дѣламъ печати происходитъ вслѣдствіе необходимости согласовать эти штаты съ подлежащимъ внесенію въ текущемъ году проектомъ закона о печати.

Пуришкевичъ въ полтора часовой рѣчи останавливается на вопросѣ о положеніи русскаго театра. По его мнѣнію русскій театръ, съ его декадентской, это разгулъ духа, пляска и торжество бездарности. Эти новые пути въ театрѣ, подобно забастовкамъ въ университетахъ, послѣ расширенія Думой черты осѣдлости окончатся, какъ только жидъ добьется своего. Всѣ эти Мейерхольды, Солмогуры, бѣлые и черные, а скорѣе всего желтые, понадутъ въ желтый домъ. Въ завоеваніи русскаго театра жидъ идетъ колоссальными шагами по двумъ путямъ: захватывая въ свои руки сцену и постановку пьесъ. Ораторъ приводитъ длинный рядъ фамилій актеровъ и антрепренеровъ, заявляя, что 99% сценическихъ дѣятелей—жиды. Единственный крупный органъ театральной печати также находится въ рукахъ жидовъ; половина членовъ даже Императорскаго театрального общества—евреи. Ораторъ въ доказательство начинаетъ читать въ алфавитномъ порядкѣ списокъ членовъ театрального общества (Шумъ и крики протеста).

Пуришкевичъ далѣе приводитъ цитаты и краткое содержаніе 52 репертуарныхъ пьесъ и высказываетъ пожеланіе объ увеличеніи количества драматическихъ цензуровъ, объ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія и объ установленіи поактнаго сбора съ авторовъ, дабы аптекарскимъ ученикамъ Шклова, Бердичева и Нахичевани не повально было писать драматическія вещи; ораторъ выражаетъ пожеланіе, чтобы губернаторы на мѣстахъ проявляли болѣе энергіи, парализуя посягательства на народную душу гасителей народнаго духа. Коренной грѣхъ правительства—смѣшеніе двухъ понятій: обскурантизмъ и твердость власти, остается и въ области театра. Слѣдуетъ пожелать русскому правительству твердой правительственной программы, достойной великой страны великаго народа. (Рукоплесканія справа).

Депутатъ В. А. Маклаковъ въ своей длинной рѣчи, между прочимъ, сказалъ:

Упадокъ національнаго духа не можетъ не считаться грознымъ признакомъ. А у насъ онъ несомнѣненъ. Нельзя высокочкомъ осуждать недовольство русскаго общества, сказавъ, что это—только призракъ его политической незрѣлости. Видѣ недовольны какъ разъ центральные элементы страны, которые болѣе всего хотятъ прочнаго мира, которые боятся новой вспышки революціонной волны. Недовольны тѣ элементы, на умѣренности которыхъ строили надежды на новый порядокъ, и безъ дѣятельнаго сочувствія которыхъ представительный строй не можетъ имѣть корней.

Мы имѣли урожай. Мы имѣли исключительное экономическое благосостояніе. Мы, наконецъ, имѣемъ и признаніе новаго строя,—и тѣмъ не менѣе въ Россіи нѣтъ сознанія, что мы идемъ правильнымъ путемъ. Въ послѣдніе дни 19-го февраля не разъ сопоставляли съ 17-мъ октября. Но послѣ 19-го февраля 1861 года послѣдовали крупнѣйшія реформы, изменившія весь строй русской жизни. Въ ту пору явились люди, преданные дѣлу, явилось воодушевленіе. Послѣ 17 октября мы безспорно приближались къ эпохѣ обновленія. Появились политическія партіи. Явилось правительство съ широкой программой реформъ, а что касается необходимости проведенія ихъ въ жизнь, то объ этомъ было сказано съ высоты Престола.

Что же мы можемъ констатировать черезъ четыре года? Законодательная техника у насъ улучшилась. Есть у насъ реформы, которыя лежатъ въ комиссіяхъ. Нѣкоторыя даже нами приняты, но задерживаются въ Государственномъ Совѣтѣ. Замѣтнаго улучшенія русской жизни, мы, конечно, не сдѣлали. И вотъ въ Россіи на-ряду съ неудовольствіемъ появилась безнадѣжность.

Депутатъ М. С. Андрейчукъ жалуется на то, что мѣстныя учрежденія министерства внутреннихъ дѣлъ крайне невнимательно относятся къ нуждамъ крестьянъ. Онъ приводитъ цѣлый рядъ фактовъ изъ жизни крестьянъ на Волынѣ.

Мотовиловъ находитъ, что на политику правительства нападаютъ главнымъ образомъ тѣ, кто желаетъ, чтобы въ Россіи продолжались безпорядки, и тѣ, которымъ не нравится правительство, сумѣвшее подавить смуту. Ораторъ не раздѣляетъ пессимизма Маклакова въ отношеніи безплодности думской ра-

боты. Большинство Г. Думы пришло для серьезной работы, и все свои силы кладесть, чтобы работа была продуктивна; если же это не всегда удается, то значительная степень вины падает на анти-национальную часть Государственной Думы, которая не считается ни с историей, ни с вѣрованіями русскаго народа. Недовольство дѣятельностью Государственной Думы если и замѣчается, то лишь въ извѣстныхъ классахъ общества, и это недовольство вполне естественно и будетъ оно существовать и при такомъ правительствѣ, которое будетъ состоять изъ единомышленниковъ Маклакова. Члены третьей Государственной Думы могутъ смѣло сказать избирателямъ, что они дѣлали все, что могли. Дѣятельность министерства внутреннихъ дѣлъ столь серьезна и важна въ дѣлѣ борьбы съ отрицательными явлениями нашей жизни, что съ полной увѣренностью, въ полномъ согласіи съ совѣстью, можно смѣло вотировать за суммы, нужныя ему для дѣятельности на благо отечества.

Опочининъ высказываетъ пожеланіе о томъ, чтобы была отмѣнена ст. 97 устава объ общественныхъ повинностяхъ, согласно которой ежегодное повышение сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ можетъ превышать 3 процента. Въ практическомъ результатѣ эта статья приводитъ къ тому, что администрація вычеркиваетъ изъ земскихъ смѣтъ все тѣ расходы, которые, по какимъ-либо соображеніямъ, представляются нежелательными.

Послѣ рѣчи Шидловскаго, Милюкова, Ефремова и др. общія пренія закончены. По вопросу о формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ директоръ департамента полиціи заявляетъ, что коммиссія по реформѣ полиціи закончила свою работу. Проектъ новаго учрежденія полиціи и новаго полицейскаго устава находится въ стадіи послѣдняго корректурнаго разсмотрѣнія. Въ теченіе марта законопроектъ будетъ разсмотрѣнъ Совѣтомъ Министровъ и затѣмъ внесенъ въ Думу, вѣроятно до лѣтнихъ вакацій.

Формула перехода къ очереднымъ дѣламъ въ части, касающейся полиціи, отвергается.

Остальные пренія не представляютъ интереса. Они касались вопросовъ объ усиленіи врачебной помощи въ Сибири (Волковъ 2-й), мѣръ къ закрытію тайныхъ школъ (Тычининъ), желательности повышать оклады вице-губернаторовъ путемъ установленія пятилѣтнихъ прибавокъ (Воейковъ 2-й), порядка исчисления кредитовъ на содержаніе полицейскихъ чиновъ (Годневъ), административной ссылки (Клочковъ) и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній римско-католическаго вѣроисповѣданія (Тычининъ).

Въ засѣданіи 28 февраля разсматривалась смѣта главнаго управления почтъ и телеграфовъ. Смѣта исчислена въ 65.082.981 руб. Чистаго дохода предполагается 33.479.438 руб.—на 11 милл. больше, чѣмъ въ 1910 г.

Гололобовъ предлагаетъ принять слѣдующую формулу перехода къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ смѣты:

„Признавая необходимымъ:

1) чтобы вѣдомство, въ связи съ намѣченнымъ имъ планомъ расширенія смѣты почтово-телеграфныхъ учрежденій, разсчитанныхъ на 5 лѣтъ, открывало безъ задержки учрежденію, по ходатайству мѣстнаго населенія, въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ оказывается населеніемъ установленная матеріальная помощь;

2) чтобы вѣдомство озабилось открытіемъ почтовыхъ операцій при востановленіи правленій и желѣзнодорожныхъ станціяхъ, выработавъ соответ-

ствующія условія относительно вознагражденія служащихъ, а равно правильнаго веденія дѣла;

3) чтобы въ смѣту на развитіе почтово-телеграфнаго дѣла, независимо особыхъ ассигнованій на осуществленіе предполагаемаго общаго пятилѣтняго плана, вносились, сверхъ установленной 6 проц. прибавки, кредиты по дѣйствительной ежегодной потребности;

4) чтобы вѣдомствомъ были представлены соображенія объ отмѣнѣ Высочайше утвержденнаго, 14 марта 1905 г., мѣнія Г. Совѣта въ части, касающейся отпуска и порядка исчисления кредитовъ испрашиваемыхъ взаимнѣ специальныхъ (сургучнаго и проч.) сборовъ, а взаимнѣ исчислялись по смѣтѣ, въ соответствующемъ тѣмъ сборамъ размѣрѣ, кредиты въ видѣ процентной прибавки къ ассигнованіямъ на тѣ же, указанныя въ смѣтѣ, надобности.

5) Чтобы вѣдомствомъ былъ подвергнутъ пересмотру телеграфный тарифъ и представлены соображенія объ измѣненіи его въ интересахъ дальнѣйшаго развитія телеграфныхъ сношеній и возможнаго удешевленія пользованія телеграфомъ для широкихъ круговъ населенія.

Г. Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственнаго росписи по министерству внутреннихъ дѣлъ (по почтово-телеграфной части)“.

Родичевъ обращаетъ вниманіе на ограниченіе, которое распространено вѣдомствомъ на служащихъ женщинъ: имъ запрещено выходить замужъ за кого бы то ни было, кромѣ какъ за чиновниковъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Родичевъ предлагаетъ слѣдующій переходъ къ очереднымъ дѣламъ:

„Признавая, что всякое ограниченіе личныхъ и семейныхъ правъ почтово-телеграфныхъ служащихъ является несправедливымъ и нецѣлесообразнымъ, Г. Дума переходитъ къ постатейному чтенію смѣты.“

Пренія исчерпаны. Пожеланія бюджетной коммиссіи, со всѣми предложеніями къ ней дополненіями принимаются, Формула Ф. И. Родичева, несмотря на возраженія докладчика, принимается при первомъ голосованіи 110 противъ 109, а при вторичномъ голосованіи черезъ двери—150 противъ 70.

Смѣта принята въ суммѣ, предложенной бюджетной коммиссіей.

Годневъ докладываетъ смѣту расходовъ Гос. Думы, исчисленную въ 2.747,312 руб. Смѣта принимается безъ преній.

Далѣе, принимаются безъ преній, по докладу Коваленко 1-го—смѣта расходовъ общей канцеляріи министерства финансовъ, исчисленная въ 485.438 руб., и смѣта расходовъ департамента окладныхъ сборовъ въ 14.998,812 руб. По докладу Еропкина—смѣта расходовъ департамента государственнаго казначейства въ 126.695,596 руб. По докладу Жуковскаго,—смѣта главнаго управления неокладныхъ сборовъ, исчисленная министерствомъ въ 207.494,702 р. и сокращенная бюджетной коммиссіей на 4.960,528 руб., въ томъ числѣ 4.885,000 на заготовку спирта для приготовленія вина, вслѣдствіе понизившихся цѣнъ на спиртъ. По докладу Ергардта, приняты смѣты расходовъ департамента таможенныхъ сборовъ и управленія корпуса пограничной стражи, исчисленные: первая въ 10.721,333 р., а вторая—14.452,924 руб.

Въ засѣданіи 2 и 3 марта послѣ разсмотрѣнія и принятія смѣтныхъ назначеній по главному тюр. управленію министерства юстиціи по общей части, деп. желѣзно-дор. дѣлъ и др., Государственная Дума приступила къ разсмотрѣнію смѣты министерства народнаго просвѣщенія.

„Родимая сторонushка“.

(Изъ забайкальскихъ воспоминаній).

Было раннее, теплое іюньское утро 1889 года, когда мы, съ фельдшеромъ Михайломъ Ивановичемъ, выѣзжали изъ безлѣсныхъ горъ нерчинско-заводскаго округа въ долину р. Аргуни. Крутой каменистый, извилистый спускъ послѣдняго горнаго перевала былъ самымъ опаснымъ и труднымъ: коренная, крѣпкая, малорослая, гнѣдая лошадка, упираясь передними ногами о каменистую покатую дорогу, спалзывая на заднихъ, съ трудомъ сдерживала перекладную повозку. Пара пристяжекъ, мотая головами, схватывая губами попадавшіеся на дорогѣ травинки, шли подъ гору въ качествѣ свидѣтелей. Сѣдой, бородастый, съ морщинистымъ лицомъ старикъ—ямщикъ, въ ситцевой клѣточками рубашкѣ, съ поношеннымъ суконнымъ картузомъ на головѣ, держа въ рукахъ натянутыя возжи, вполголоса приговаривалъ:

— Не бойся, не бойся, гнѣдой, смѣлѣй, не первый разъ подъ гору спускаемся, каждый камешекъ по дорогѣ тебѣ памятенъ... Упирайся ногами, поддерживай!.. Господь съ тобой, Пресвятая Богородица, Ангелы хранители! Но, но, но-о-о, миленькій! Немного остается горнаго спуска, сейчасъ на степной просторъ выѣдемъ: свеземъ сѣдоковъ до мѣста, въ степь привольную на кормежку отправимся на Аргунь рѣку къ водопою. Слава Господу Создателю, благополучно съ хребта спустились!—останавливая лошадей, радостно воскликнуть старикъ.

Неогляднымъ зеленымъ ковромъ колыхалась трава, сверкая на солнцѣ. Волнообразной казалась степная равнина. Высоко въ поднебесьи кружились два коршуна, медленно, плавными взмахами крыльевъ описывая огромные круги, мелькали на солнцѣ блестящими точками, голубымъ, недосигаемымъ куполомъ висѣло надъ нами далекое небо. Отступая направо, налево, сверкая освѣщенными солнцемъ вершинами, горы казались зубчатыми башнями крѣпости. Въ синевѣ горизонта къ востоку бѣлѣла водная лента Аргуни, смутно чернѣли очертанія горъ монгольскаго праваго берега, шелестѣла, склонялась трава подъ колесами дребезжавшей повозки. Тройка шла шагомъ, слабо звякали колокольчики, необозримая степная безлюдность навѣвала уныніе. Сидѣвшій на козлахъ старикъ повернулся, окинувъ насъ ласковымъ взглядомъ сѣрыхъ слезящихся глазъ, заговорилъ возбужденно...

— Двадцать восьмой годъ живу въ здѣшнихъ краяхъ, деся-

тый годъ содержу ямщину, хозяйинъ, слава Господу, самостоятельный, домашность въ порядкѣ. Семьдесятъ третій годъ отъ роду пойдетъ съ апостоловъ Петра и Павла; сыновья женаты, дочери замужнія, внучать больше полдюжины... Увижу рѣку Аргунь граничную, Волга наша вспоминается, могилки родителей, сродственниковъ на родимой сторонushкѣ... Засосетъ подъ сердцемъ, клубомъ подкатитъ черная немочь, не ѣшь, не пьешь... тянетъ взглянуть на Россію, Волгу рѣку—кормилицу!

Въ голосѣ старика слышались слезы.

— Зачѣмъ дѣло стало, дѣдушка? Съѣзди въ Россію, взгляни на Волгу, родныя мѣста; слыхалъ я отъ добрыхъ людей: издалека все кажется золотомъ, серебромъ, драгоценными камнями,—подойдешь вплотную—навозная куча!—закуривая трубку, сказалъ мой спутникъ.

— На чужой сторонѣ одна утѣха, милый ты мой человекъ: добромъ вспоминать родимую сторонushку...—отвѣтилъ старикъ и замолчалъ.

— Какой ты дѣдушка губерніи?—спросилъ я, желая завязать бесѣду.

— Нижегородской, нижегородской губерніи,—оживленно-торопливо заговорилъ старикъ,—балахнинскаго уѣзда уроженецъ. Есть такой городъ на правомъ берегу Волги, построенъ прадедами на самомъ водяномъ бою, можно сказать, на водяномъ перепутьи вѣтрѣнныхъ вѣтерныхъ водъ. Проплыветъ ледъ отъ Рыбинска мимо Балахны, поднимется вода выше берега, городъ съ домами, церквами заливається, жители въ водѣ „по горло“ ходятъ, на виду одна голова: храбрости не теряютъ, въ жительство на старомъ мѣстѣ упорствуютъ. Народъ кряжистый, стойкій, грѣха боятся: указали въ древности старики мѣсто поселенія, по горло въ водѣ купаются, мѣняютъ старовѣковскихъ завѣтовъ не рѣшаются. Сибирякъ-забайкалецъ давно бы на Балахну три раза плюнулъ, перебрался на высокое мѣсто, куда вода не заливається: житель на жителя не находитъ, у всякой старины—свой норовъ, обычай. Рѣки другъ на друга не находятъ, не только люди: російская рѣка спокойная, унаровная, знаетъ, когда поемные луга водой залить, обмыть берега на десятки верстъ... Сбѣжала весенняя вода, обнажились пашни, покосы, не бойся крестьянинъ: вторичнаго половодья не будетъ, развѣ когда дождь землю разжижитъ,—тутъ половодье не причемъ—Богово велѣнье! Забайкальскія рѣки противъ нашихъ—шиворотъ на выворотъ: весной разливань не бываетъ,

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Чрезвычайное нижегородское уездное земское собрание 10 марта.

(Продолжение *).

По „Полож. о попечительствахъ при начальныхъ училищахъ“, Высочайше утвержд. 26 марта 1907 г., они образуются подъ предсѣдательствомъ попечителя или попечительницы школы въ составѣ законоучителя, учащихся, представителей отъ земства и сельскихъ обществъ, избираемыхъ на три года. Попечительства пользуются правомъ рекомендовать кандидатовъ на должности попечителей и учащихся; они заботятся о томъ, чтобы всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста данной мѣстности была предоставлена возможность учиться въ школѣ, для чего попечительства могутъ устраивать помѣщенія для ночлега учениковъ, доставлять подводы, снабжать неимущихъ одеждой, обувью, продовольствіемъ, входятъ въ ближайшее разсмотрѣніе хозяйственныхъ нуждъ школъ, изыскиваютъ средства для ихъ удовлетворенія, заботятся о наиболѣе хозяйственномъ веденіи расходовъ; попечительства могутъ принимать пожертвованія, устраивать съ надлежащаго разрѣшенія концерты и публичныя чтенія. Открытіе попечительства разрѣшается училищнымъ совѣтомъ, которому представляются и годовые отчеты попечительства.

Собрание, согласно предложенію управы, постановило просить училищный совѣтъ разрѣшить учрежденіе попечительства при больше-ельнинскомъ, борисовскомъ, камено-никольскомъ, таможенниковскомъ, чернухинскомъ, елховскомъ и печерскомъ двухклассныхъ училищъ и при 90 одноклассныхъ; вопросъ объ учрежденіи попечительства при остальныхъ училищахъ отложить до очереднаго собранія; въ означенныя 97 училищъ избрать рекомендованныхъ учителями лицъ въ качествѣ представителей отъ земства, предложивъ это сдѣлать съ своей стороны и сельскимъ обществамъ.

Докладъ управы о возбужденіи ходатайствъ предъ правительствомъ о выдачѣ пособія въ 6000 р. на строительныя нужды Мореновской школы и о разрѣшеніи употребить остатокъ отъ правительственнаго пособія въ суммѣ 2900 руб. на нужды школы по оборудованію молочной, пасѣки и по покупкѣ скота собраніемъ принятъ.

Предсѣдатель управы А. А. Остафьевъ предложилъ вновь ходатайствовать о передачѣ въ вѣдѣніе земства ельнинской казенной лѣсной дачи или, по крайней мѣрѣ, объ отпускѣ земству, путемъ выборочной рубки, на нужды Мореновской школы 500 деревьевъ, въ чемъ мѣстнымъ управленіемъ земл. и земледѣлія управѣ отказано.

Представитель казны С. И. Гуторовичъ объяснилъ, что эта дача для казны не имѣетъ значенія по эксплуатаци, изъ нея ни одного дерева не продается, такъ какъ вся вырубка идетъ въ пособіе мѣстнымъ крестьянамъ по случаю пожара или другихъ бѣдствій; такимъ образомъ эта единственная казенная дача имѣетъ для бѣднаго населенія нижегородскаго уѣзда весьма большое значеніе, лучше поэтому ходатайствовать объ увеличеніи пособія на строительство школы, а дачу оставить на пользу населенія.

Н. Н. Каргеръ поддерживаетъ высказанное г. Гуторовичемъ мнѣніе, но собрание, соглашаясь съ предложеніемъ г. Остафьева, постановило возбудить означенное ходатайство.

По вопросу объ участіи земства въ операціяхъ по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ Государственнымъ банкомъ для поддержанія хлѣбныхъ цѣнъ, управа въ своемъ докладѣ высказалась въ томъ смыслѣ, что дѣло это требуетъ большой обдуманности, широкой постановки, средствъ и людей, почему въ настоящую хлѣбную кампанію организовать это дѣло невозможно, на будущее же время для разработки вопроса слѣдовало бы избрать особую комиссію.

Н. Н. Каргеръ. Если для нижегородскаго уѣзда предлагаемая операція представляется действительно целесообразной, то слѣдуетъ немедленно же начать это дѣло хотя бы въ двухъ—трехъ пунктахъ уѣзда. Это будетъ опытъ, а только опытомъ и можно будетъ на практикѣ узнать это дѣло, передача же его въ комиссію означаетъ просто благовидный предлогъ, чтобы провалить дѣло, и лучше уже прямо сказать, что мы не можемъ принимать въ немъ какое-либо участіе. Указаніе на то, что нѣтъ амбаровъ, невѣрно—амбары есть чуть не въ каждомъ селеніи, опыты можно приурочить къ сельско-хозяйственнымъ складамъ, гдѣ есть земскіе прикащики.

А. А. Остафьевъ считаетъ, что дѣло это должно быть поставлено на широкую коммерческую ногу, а всякіе опыты будутъ лишь игрушкой.

В. В. Акифьевъ, соглашаясь съ этимъ, думаетъ, что если организовать дѣло зря, то обязательно будетъ убытокъ—вѣдь и двѣ-три тысячи убытка для уѣзда не безразличны; операцію должно взять на себя государство, а не сваливать его на шею земству.

Н. Н. Каргеръ. Изъ предложенія министерства вижу, что все будетъ на счетъ государства, земство лишь посредникъ и всѣ его расходы окупятся тѣмъ %, который разрѣшено брать по ссудамъ. Ждать, что скажутъ по этому вопросу другія земства—значитъ навѣрняка его провалить; наше земство всегда начинало съ опытовъ, тоже слѣдуетъ сдѣлать и теперь; вѣдь если бы мы рѣшили вопросъ утвердительно, то все-таки не сразу же открыли бы операцію, по всему уѣзду настроявъ элеваторы. Предлагаю начать хотя бы въ незначительномъ видѣ операцію съ осени.

*) См. № 11 „Ниж. Зем. Газ.“

Гласный отъ крестьянъ П. Е. Леонтьевъ указываетъ на необходимость предлагаемой мѣры въ интересахъ крестьянъ: я самъ вижу каждый годъ нужду, когда, сбывая осенью хлѣбъ за безцѣнокъ, крестьянинъ вдвое переплачиваетъ за него весной, когда иной разъ сводитъ со двора и скотину.

Собрание приняло докладъ управы, избравъ для разработки вопроса къ очередному собранію комиссію изъ гласныхъ: В. А. Бологовскаго, Н. Н. Каргера, М. И. Будилова, В. В. Акифьева, Я. Е. Башкирова, А. И. Розингъ, П. Е. Леонтьева, С. Н. Калининна, В. М. Морозова, С. И. Бербасова и И. И. Шалыгина.

Въ докладѣ о земскихъ станціяхъ управа, указывая на возрастающую годъ отъ года трудность въ подысканіи хорошихъ сѣмщиковъ на нижегородскую, кстовскую и вязовскую станціи, между прочимъ предложила разработать вопросъ о замѣнѣ лошадей между Нижнимъ, Вязовкой и Кстовомъ автомобилями.

Д. Н. Остафьевъ. Не подождать-ли намъ съ разработкой предлагаемаго управой вопроса объ автомобиляхъ до рѣшенія вопроса аэропланнаго—вѣдь тогда уже автомобили устарѣютъ...

Собрание, утвердивъ распоряженія управы о сдачѣ станцій, вопросъ объ автомобиляхъ рѣшило не разрабатывать.

Самый важный вопросъ—о междууѣздныхъ врачебныхъ участкахъ—былъ рѣшенъ такъ же быстро, какъ и всѣ остальные.

Вопросъ этотъ внесенъ управой въ виду того, что онъ будетъ предметомъ обсужденія на экстренномъ губернскомъ земскомъ собраніи, согласно постановленію V-го сѣзда врачей и представителей земствъ нижег. губ. Въ нижегородскомъ уѣздѣ мало обезпеченными врачебной помощью и неудобными для оборудованія самостоятельными, содержимыми на одни уѣздныя средства, врачебными участками являются югозападный районъ съ селеніями алиствѣвской волости, граничащими съ горбатовскимъ уѣздомъ, сѣверовосточный—съ слободской, ляпиской и толмачевской волостями по границѣ съ макарѣвскимъ уѣздомъ и южный—съ елховской и борисопольской волостями, граничащими съ арзамасскимъ и княгининскимъ уѣздами. Въ послѣднемъ районѣ съ 1901 г. существуетъ елховскій амбулаторный врачебный пунктъ нижегородскаго уѣзднаго земства (въ с. Елховкѣ) и вадской, открытый нѣсколько позднѣе въ с. Вадѣ арзамасскимъ земствомъ. Оба эти пункты были намѣчены, какъ междууѣздные, губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1901 году, но соглашенія на оборудованіе ихъ на совмѣстныя средства заинтересованныхъ уѣздныхъ земствъ и губернскаго съ того времени не послѣдовало. Трудно разсчитывать на это соглашеніе и теперь, такъ какъ арзамасское земство настаиваетъ на открытіи междууѣздной больницы на Вадѣ, княгининское—въ с. Пьянскій Перевозъ, находящемся за р. Пьяной, благодаря которой въ теченіе полутора мѣсяцевъ весной нѣтъ ни коннаго, ни пѣшаго сообщенія съ нижегородскимъ уѣздомъ. Между тѣмъ елховскій пунктъ съ населеніемъ въ 17.000 жителей нижегородскаго уѣзда даже и теперь, безъ больницы, является по амбулаторному приему не меньшимъ, чѣмъ безводнинскій; въ виду этого прошлое очередное собраніе, признавая необходимымъ нужду мѣстнаго крайне бѣднаго населенія въ коечномъ леченіи, рѣшило строить здѣсь больницу, на начало постройки которой и ассигновало извѣстную сумму.

Такимъ образомъ, какъ елховскій, такъ и вадскій врачебные участки, признаваемые губернскимъ земствомъ имѣющими междууѣздное значеніе, имѣютъ право на помощь губернскаго земства, согласно выработаннымъ правиламъ, по которымъ губ. земствомъ отпускается на междууѣздный участокъ 5000 р. одновременно и по 2000 р. ежегодно на содержаніе. Такъ какъ въ данномъ районѣ, вмѣсто проектированнаго по сѣти губернской управы участка, явилось два, что во всякомъ случаѣ дѣла не портитъ, то и указанная сумма должна по справедливости быть раздѣлена между арзамасскимъ и нижегородскимъ уѣздными земствами, уже оборудовавшими участки на свои средства.

Уѣздная управа, представляя это вниманію собранія, въ то же время высказала, что прежде обращенія къ губернскому земству съ указаннымъ ходатайствомъ слѣдуетъ уполномочить управу войти вновь въ соглашеніе съ арзамасскимъ и княгининскимъ земствами объ оборудованіи на совмѣстныя средства междууѣздныхъ участковъ на Вадѣ или въ с. Елховкѣ на установленнахъ губернскимъ земствомъ основаніяхъ, а въ случаѣ если не послѣдуетъ этого соглашенія, то войти въ сношенія только съ княгининскимъ земствомъ, о такомъ-же пунктѣ въ Елховкѣ, д. Тилининой, нижегор. уѣзда, или с. Ревезени, княгининскаго уѣзда.

Н. Н. Каргеръ, въ виду выясненныхъ въ докладѣ обстоятельствъ о важности для населенія нижегород. уѣзда елховскаго пункта и невозможности соглашенія съ другими земствами объ обращеніи его въ междууѣздный, предлагалъ принять лишь предложеніе управы о ходатайствѣ предъ губ. земствомъ о выдачѣ на него установленнаго пособія въ половинномъ размѣрѣ.

С. Ф. Богородскій указываетъ, что объ елховскомъ пунктѣ разсуждали нѣсколько лѣтъ и признали устройство больницы въ немъ необходимымъ: тамъ 17 тыс. жителей, 14 тыс. посѣщеній; край этотъ загнивший, глухой, крайне бѣдный, потребность въ больницѣ, на которую земство уже и ассигновало сред-

ства, несомненно, а теперь мы опять хотим снять вопрос и чуть-ли не предлагаем вместо доктора посадить туда фельдшера. Нам управа представила карту съ кружками врачебных участков и говорит, что Елховка не на мѣстѣ, а изъ доклада мы видимъ, что иноуѣздныхъ больныхъ здѣсь лишь 3%. Надо смотрѣть не на рисуночки, а на статистику и считаться съ мнѣніемъ врачей и такого компетентнаго учрежденія, какъ врачебный совѣтъ, гдѣ прямо было рѣшено строить въ Елховкѣ больницу, это же подтвердило и очередное земское собраніе, гораздо въ болѣе многочисленномъ составѣ, чѣмъ мы теперь, желающіе однимъ махомъ все похерить. Что намъ толку въ больницѣ въ какой-то Ревезени, на которую мы будемъ тратить деньги, оставивъ самый заброшенный край безъ врачебной помощи.

А. А. Остафьевъ. Если собраніе находитъ, что нижегородскій уѣздъ настолько богатъ, что можетъ тратить свои средства и на межуѣздные пункты единолично, хотя у него не устроены еще и центральные, то это дѣло собранія, но, по его мнѣнію, съ постройкой больницы въ Елховкѣ слѣдуетъ выждать до выясненія результатовъ соглашенія съ другими земствами. Врачебный совѣтъ можетъ быть и хорошо разсуждаетъ, но въ дѣлѣ плательщиковъ земскихъ сборовъ могутъ разсуждать о томъ, куда лучше направить свои средства.

Н. Н. Каргеръ ничего не имѣетъ противъ того, чтобы отложить вопросъ, но при непремѣнномъ условіи оставленія пункта въ Елховкѣ; вѣдь ли намъ слѣдуетъ также особенно гнаться за чужими деньгами, вѣдь другіе уѣзды, гораздо болѣе нашего переоблаженные и болѣе насъ нуждаются въ матеріальной поддержкѣ губернскаго земства, но и они, въ видахъ пользы для своего населенія, не открываютъ пунктовъ за рѣкой, какъ напр., княгининскій, не идущій на соглашеніе съ нами относительно Елховки.

Собраніе приняло вышеуказанныя предложенія доклада управы относительно елховскаго района, уполномочивъ также управу войти въ соглашеніе съ горбатовскимъ земствомъ объ открытіи межуѣзднаго пункта въ с. Хвощевкѣ и съ макарьевскимъ—въ с. Слободскомъ или другимъ какомъ либо, общемъ для обоихъ уѣздовъ, пунктѣ, съ обязательствомъ вносить въ смѣту на каждый межуѣздный участокъ по 5000 р. одновременно и по 2000 р. ежегодно.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Горбатовское чрезвычайное земское собраніе.

Состоявшееся на дняхъ земское собраніе открыто было предводителемъ дворянства С. Т. Погуляевымъ въ составѣ 14 гласныхъ.

Первымъ слушался докладъ объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ по отношенію къ единоличнымъ и отрубнымъ хозяйствамъ.

В. Д. Обтяжновъ находилъ, что затронутые докладомъ вопросы разрѣшены уже минувшимъ очереднымъ собраніемъ и остается лишь пожалѣть, что на смѣтномъ совѣщаніи при губернской землеустроительной комиссіи не было представителя горбатовскаго уѣзда.

В. П. Шеламаяевъ заявилъ, что изъ доклада вытекаетъ вопросъ объ осуществленіи въ уѣздѣ земской кассы мелкаго кредита, каковой вопросъ необходимо вырѣшить въ настоящемъ собраніи.

В. Д. Обтяжновъ находилъ неправильнымъ обсуждать этотъ вопросъ, какъ не значащимся на повѣсткѣ.

Постановлено поручить управѣ разработать къ очередному собранію докладъ о кассѣ мелкаго кредита, причемъ въ помощь управѣ постановлено избрать особый сельско-хозяйственный совѣтъ изъ гласныхъ, куда пригласить съ правомъ совѣтательнаго голоса заведывающихъ земскими складами и уѣздныхъ агрономовъ.

Вопросъ о назначеніи пожизненнаго пособія бывшему предсѣдателю управы С. Т. Погуляеву, по какому предмету постановленіе очереднаго собранія было отмѣнено присутствіемъ, вызвалъ пренія. По предложенію В. П. Шеламаяева, который находилъ, что этотъ вопросъ обсуждать въ данномъ собраніи неудобно, такъ какъ составъ его не полонъ и отъ дворянъ на лицо одинъ только гл. г. Обтяжновъ, собраніе постановило оставить вопросъ открытымъ до будущаго очереднаго собранія. По тѣмъ же соображеніямъ отложено до будущаго собранія и вопросъ о возстановленіи отмѣненныхъ губернскимъ присутствіемъ постановленій о вознагражденіи членовъ управы Беклемишева и Молодкина за исполненіе ими обязанностей выбывшаго ранѣе срока члена управы Бузова, о прибавкѣ жалованья помощнику секретаря управы Константинову и о назначеніи пособій учительницѣ Сперанской и сторожу Комарову.

Въ цѣляхъ упорядоченія дѣла взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ управѣ поручено энергично взыскивать, по истеченіи льготнаго срока, недоимки, а о неисправныхъ плательщикахъ, за которыми будетъ состоять болѣе двухъ окладовъ земскаго сбора, доводить до свѣдѣнія собранія съ представленіемъ именныхъ списковъ недоимщиковъ.

Постановлено принять хозяйственное содержаніе министерскихъ училищъ на счетъ земства, освободивъ отъ этого сельскія общества.

Далѣе слушался докладъ о возмѣщеніи расходовъ, понесенныхъ по борьбѣ съ холерой нѣкоторыми частными лицами и сельскими обществами. Предложеніе управы о возмѣщеніи этихъ расходовъ, главнымъ образомъ, за уничтоженіе имущества частныхъ лицъ, вызвало настойчивое возраженіе со стороны В. Д. Обтяжнова, который требовалъ проверки представленныхъ потерпѣвшими счетовъ. Послѣ преній, вопросъ рѣшенъ положительно закрытой баллотировочнымъ. Послѣ преній, вопросъ рѣшенъ положительно закрытой баллотировочнымъ. Послѣ преній, вопросъ рѣшенъ положительно закрытой баллотировочнымъ.

Избрана комиссія по разсмотрѣнію жалобъ земскихъ плательщиковъ на оцѣнки и обложеніе промышленныхъ и торговыхъ заведеній.

Докладъ объ утвержденіи плана двухкомплектныхъ начальныхъ училищъ вызвалъ продолжительныя пренія, причемъ ошибки прежняго состава управы вызвали продолжительныя пренія, причемъ подверглись критикѣ гласныхъ. Новый по школьному строителству вновь подверглись критикѣ гласныхъ. Новый по школьному строителству вновь подверглись критикѣ гласныхъ. Новый по школьному строителству вновь подверглись критикѣ гласныхъ.

Управѣ поручено ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о скорѣйшемъ устройствѣ межуѣзднаго врачебнаго пункта въ Хвощевкѣ.

Послѣ преній, собраніе постановило предоставить заводчикамъ с. Богородскаго непосредственно возбудить ходатайство предъ министерствомъ финансовъ объ отнесеніи с. Богородскаго во второй районъ въ отношеніи земскаго обложенія мѣстныхъ торгово-промышленныхъ заведеній, общія поддержать

ихъ ходатайство. Вызвалъ обширныя пренія докладъ о пособіи земства мужской гимназій въ Павловѣ. Въ концѣ концовъ собраніе постановило: а) ассигновать съ будущаго года въ пособіе павловской гимназій по 1000 руб. ежегодно въ теченіе 15 лѣтъ, обусловивъ свою субсидію обязательнымъ пріемомъ въ гимназію дѣтей земскихъ плательщиковъ и жителей горбатовскаго уѣзда; б) по прошествіи 15 лѣтъ означенная ассигновка должна быть употребляема на учрежденіе въ гимназій стипендій для бѣдныхъ учениковъ изъ числа мѣстныхъ крестьянъ и в) ходатайство о скорѣйшемъ открытіи гимназій поручить особой комиссіи.

Вопросъ объ утвержденіи отчета управы за 1909 годъ вызвалъ пренія и заставилъ гласныхъ снова вести разговоры по поводу неудачнаго школьнаго строительства прежняго состава управы. Отчетъ все-же утвержденъ.

Въ присутствіе по государственному налогу избраны: В. М. Смирновъ и И. И. Александровъ и въ уѣздную землеустроительную комиссію—В. П. Шеламаяевъ.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА

Журналъ засѣданія горбатовской уѣздной страховой комиссіи 4 марта 1911 года.

Предсѣдательствовалъ предсѣдатель уѣздной земской управы С. П. Менделѣевъ.

Присутствовали члены управы: В. А. Беклемишевъ и А. Д. Молокинъ, земскіе страховые агенты 1 и 2 уч. Н. А. Савельевъ и А. Ф. Рахмановъ, выборный гласный отъ уѣзднаго земскаго собранія М. А. Мосѣевъ и выборные отъ избылецкой и дуденева-ской волостей—мѣстные волостные старшины Зайцевъ и Серединъ.

Открывъ засѣданіе, предсѣдатель огласилъ увѣдомленіе г. страхового инспектора о томъ, что въ засѣданіе комиссіи прибыть не можетъ, по случаю отлучки по дѣламъ службы въ балахнинскій уѣздъ.

Читается сообщеніе нижегородской губернской земской управы отъ 12 ноября 1910 г. за № 217, въ коемъ губернская управа предлагаетъ уѣздной страховой комиссіи обсудить и дать свое заключеніе по ходатайствамъ разныхъ сельскихъ обществъ горбатовскаго уѣзда, перечисленныхъ въ приложенномъ спискѣ, объ отпускѣ ссуды на устройство водохранилищъ и заключеніе по сему предмету г.г. страховыхъ агентовъ горбатовскаго уѣзда.

Обсудивъ этотъ вопросъ по отношенію ходатайства каждаго селенія въ отдѣльности, уѣздная страховая комиссія пришла къ заключенію, что устройство водохранилищъ для всѣхъ, помѣщенныхъ въ спискѣ, селеній необходимо, какъ въ противопожарномъ, такъ и въ гигиеническомъ отношеніи; что всѣ онѣ въ испрашиваемой ссудѣ рѣшительно нуждаются въ размѣрѣ смѣтнаго назначенія, что матеріальное положеніе этихъ сельскихъ обществъ признается среднимъ и что эти общества, вѣроятно, будутъ въ состояніи выплатить взятую ссуду въ 10-ти лѣтній срокъ.

На основаніи сихъ соображеній уѣздная страховая комиссія постановила: ходатайствовать предъ губернской управой о выдачѣ въ ссуду на устройство водохранилищъ:

1)	обществу крестьянъ села Фроловскаго	977 руб. 77 коп.
2)	" " дер. Савелова	150 " 25 "
3)	" " " Новца	427 " 87 "
4)	" " " Михалева	467 " 87 "
5)	" " " Хабарскаго	200* " 87 "
6)	" " села Панина	1308 " 60 "
7)	" " дер. Великоселья	200 " 87 "
8)	" " " Киргина	369 " 74 "
9)	" " " Дуброва	485 " 76 "
10)	" " " Кишемскаго	265 " 76 "
11)	" " " Комарова	277 " 75 "
12)	" " " Чуланова	100 " 87 "

Затѣмъ уѣздная страховая комиссія, въ виду предстоящихъ многочисленныхъ работъ по устройству водохранилищъ въ указанныхъ селеніяхъ, постановила: просить губернскую управу о выдачѣ ссуды безъ промедленія и о командировкѣ въ горбатовскій уѣздъ гидротехника.

Страховой агентъ 1-го участка Н. А. Савельевъ объяснилъ, что многія сельскія общества еще не имѣютъ пожарныхъ машинъ и что причиною этого нужно считать прекращеніе льготнаго отпуска таковыхъ изъ губернскаго земскаго склада. Соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, уѣздная страховая комиссія постановила: просить губернскую управу возстановить прежній льготный отпускъ пожарныхъ машинъ сельскимъ обществамъ съ уступкой ихъ цѣны на 50% или въ крайнемъ случаѣ на 25%, и независимо отъ сего просить г.г. земскихъ начальниковъ настоять, чтобы сельскія общества, неимѣющія пожарныхъ машинъ, озаботились ихъ приобрѣтеніемъ.

Въ связи съ этимъ вопросомъ уѣздная комиссія нашла, что многія общества не дѣлаютъ ремонта ихъ машинъ по причинѣ его дороговизны, ибо на средства общества ложится вся стоимость матеріала, необходимаго на ремонтъ, и только производится бесплатно самая работа монтера, а потому и постановила: просить губернскую управу принять на средства страхового капитала ремонтъ, непревышающій 10 руб., съ отнесеніемъ на счетъ общества того остатка, который превышаетъ эту сумму.

Страховой агентъ 2 участка А. Ф. Рахмановъ обратилъ вниманіе страховой комиссіи, что агенты акціонерныхъ страховыхъ обществъ и, въ особенности, агентъ „Сѣвернаго страхового общества“, живущій въ с. Сосновскомъ, г. Шиловъ совершенно не считаются съ земскими оцѣнками страхуемыхъ строеній и принима-

*) Примѣчаніе. Изъ конхъ 45 руб. назначаются на очистку стараго пруда.

ють ихъ на страхъ по повышеннымъ оцѣнкамъ, совершенно несоотвѣствующимъ ихъ дѣйствительной стоимости. Это обстоятельство наноситъ существенный вредъ взаимному земскому страхованию и порождаетъ случаи умышленнаго поджога застрахованныхъ по такой повышенной оцѣнкѣ строеній съ корыстной цѣлью.

Уѣздная страховая коммиссія постановила: сообщить объ этомъ въ правленіе Сѣвернаго страхового общества.

Въ заключеніе уѣздная страховая коммиссія въ виду наступленія весенняго времени нашла нужнымъ просить полицейское управленіе и г.г. земскихъ начальниковъ, чтобы они потребовали отъ населенія неукоснительнаго исполненія обязательныхъ постановленій и правилъ о предосторожности отъ пожаровъ вообще и въ частности, чтобы въ каждомъ селеніи имѣлись бочки съ водой на каждые 10 домовъ.

Постановивъ затѣмъ напечатать настоящій журналъ въ „Земской газетѣ“, засѣданіе коммиссіи было закрыто.

Подлинный подписали председатель и члены коммиссіи.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Отъѣздъ. Предсѣдатель нижегородской губернской земской управы В. Д. Калугинъ выѣхалъ въ Петербургъ для участія въ засѣданіи коммиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ. Засѣданіе имѣетъ быть 22 марта въ залѣ совѣта министра финансовъ. Разсмотрѣнію подлежатъ проекты желѣзно-дорожныхъ линій: 1) Казань—Екатеринбургъ, съ вѣтвями къ Малмыжу и Ижевскому и Камско-воткинскому заводамъ; 2) Нижній-Новгородъ—Екатеринбургъ—Курганъ, съ вѣтвями къ Казани и къ тѣмъ же вышепоименованнымъ заводамъ и 3) Нижній-Новгородъ—Котельничъ.

Распределение обязанностей. Журнальнымъ постановленіемъ губернской управы временно, до избранія четвертаго члена управы, завѣдываніе агрономическимъ отдѣленіемъ передано председателю В. Д. Калугину, ветеринарнымъ и бухгалтерскимъ отдѣленіями—Н. В. Шверину, а дорожнымъ—П. А. Демидову.

Утвержденіе въ званіи. Попечителемъ московскаго учебнаго округа утверждены въ званіи членовъ попечительнаго совѣта нижегородской 2-й женской гимназіи на три года, согласно избранія губернскимъ земскимъ собраніемъ: В. В. Левашовъ, В. А. Горинъ и И. Н. Кемарскій.

Перечисленіе. По постановленію нижегородскаго губернскаго присутствія дер. Зеленино изъ ельнинской вол., нижегород. уѣзда перечислена въ кстовскую волость того-же уѣзда—съ 1-го января 1911 года.

Новый желѣзно-дорожный путь. Подъ предсѣдательствомъ И. В. Богоявленскаго, состоялось чрезвычайное собраніе городской думы, посвященное обсужденію вопроса о проведеніи желѣзной дороги Н.-Новгородъ—Курганъ.

Учредители прислали заявленіе, что они соглашаются заключить съ городомъ соглашеніе, принимая всѣ пункты договора, представленные городскимъ управленіемъ, съ добавленіемъ, что если правительство не разрѣшитъ устройства моста черезъ Оку желѣзнодорожнаго совмѣстно съ проѣзднымъ, общество обязывается построить проѣздной разводной мостъ отдѣльно по соглашенію съ городомъ, а если правительство не утвердитъ городской вариантъ прохода дороги черезъ Н.-Новгородъ, то все настоящее соглашеніе теряетъ силу.

Объ отпускѣ субсидіи на участковую агрономію. Департаментъ земледѣлія увѣдомилъ губернскую земскую управу, что изъ общаго размѣра просимаго управой кредита въ 18.000 руб. на содержаніе участковой организаціи губернскому земству ассигнуется лишь 8000 руб. и что размѣръ этого пособия съ будущаго года увеличится до 12.000 руб.

Отъ комитета сел.-хоз. курсовъ. Комитетъ петерб. сел.-хоз. хозяйственныхъ курсовъ, находящихся въ вѣдѣніи главнаго управ. землеустройства и земледѣлія, проситъ нижегородскую губернскую земскую управу допустить на лѣтнее время нѣсколькихъ лицъ съ агрономическимъ образованіемъ въ качествѣ практикантовъ для ознакомленія съ дѣятельностью земства.

Сибирская язва на лошадяхъ. Лукояновская уѣздная земская управа сообщаетъ, что на лошадяхъ и рогатомъ скотѣ на хуторѣ В. И. Толбузиной, лукояновскаго уѣзда, обнаружена эпизоотія сибирской язвы.

Къ вопросу объ улучшеніи животноводства. 10 марта горбатов. земская управа сообщила губернской управѣ, что минувшее очередное горбатовское уѣздное земское собраніе, признавая важность начатыхъ губернскимъ земствомъ мѣропріятій по улучшенію рогатаго скота въ мѣстности Богородское—Дуденево, постановило принять участіе въ этой работѣ, избравъ для ближайшаго времени райономъ дѣятельности абаковскую, павловскую и тумботинскую

волости, въ которыхъ предполагено произвести обследованіе состоянія животноводства и устройство коллективнаго разсадника быковъ для сѣти случайныхъ пунктовъ. Ассигновавъ на работы въ текущемъ году 400 руб., горбатовское земское собраніе постановило: ходатайствовать предъ департаментомъ земледѣлія о назначеніи специалиста по животноводству.

Въ виду незначительности средствъ, имѣющихся въ распоряженіи уѣздной управы для предполагаемыхъ работъ, она проситъ губернскую управу о матеріальной помощи въ размѣрѣ ассигнованія, сдѣланнаго уѣзднымъ земствомъ, на приобрѣтеніе необходимыхъ измѣрительныхъ приборовъ и на приглашеніе двоихъ студентовъ-агрономовъ для работъ по обследованію намѣченнаго района.

Аукционная выставка животноводства. Комитетъ скотоводства при московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, устраиваетъ въ настоящемъ году очередную 47 аукционную выставку животноводства. Выставка открывается 1 мая въ саду земледѣльческой школы на Смоленскомъ бульварѣ, съ отдѣленіями: крупнаго рогатаго скота, овецъ, свиней, птицеводства и молочнаго хозяйства. Приѣмъ животныхъ на выставку назначенъ на 27 и 28 апрѣля. Заявленія о выставляемыхъ животныхъ доставляются въ распорядительный комитетъ не позднѣе 15 апрѣля. (Адресъ к-та: Москва, Смоленскій бульваръ, д. 55. Канцелярія к-та скотоводства).

Проектъ сел.-хоз. банка. Вѣдомство землеустройства выработало законопроектъ объ учрежденіи сел.-хоз. хозяйственнаго банка и на-дняхъ разослало законопроектъ съ объяснительной къ нему запиской представителямъ вѣдомствъ.

Законопроектъ этотъ выработанъ на основаніи постановленія работавшей въ прошедшемъ году междувѣдомственной коммиссіи; послѣдняя, большинствомъ голосовъ противъ голосовъ представителей министерствъ финансовъ и торговли, постановила о необходимости учрежденія specialнаго сел.-хоз. хозяйственнаго банка, состоящаго въ вѣдѣніи землеустроительнаго вѣдомства.

По проекту вновь учреждаемый банкъ ставить главной своей цѣлью поддержку мелкихъ кредитныхъ учреждений, кредитныхъ кооперативовъ и земствъ въ области кредитовъ на сел.-хоз. хозяйственныя надобности.

Бесѣды по агрономіи. Кіевское губернское земство въ цѣляхъ ознакомленія крестьянъ съ улучшенными формами сельскаго хозяйства организовало во всѣхъ уѣздахъ бесѣды по агрономіи.

Къ вопросу о зернохранилищахъ. Въ государственномъ банкѣ въ настоящее время принимаются мѣры для разработки связной сѣти мелкихъ зернохранилищъ на мѣстахъ производства хлѣба (главнымъ образомъ въ губерніяхъ средняго Поволжья) и болѣе крупныхъ элеваторовъ въ пунктахъ сосредоточенія этого хлѣба въ путяхъ сообщеній. Осуществить эту сѣть элеваторовъ предполагается частью путемъ содѣйствія учрежденіямъ мелкаго кредита, частью посредствомъ возведенія ихъ собственными попеченіями государственнаго банка. Въ прочихъ мѣстностяхъ имперіи предполагается ограничиться лишь содѣйствіемъ учрежденіямъ мелкаго кредита въ постройкѣ всякаго рода зернохранилищъ для удержанія хлѣба отъ массоваго поспѣшнаго сбыта осенью мелкими производителями-крестьянами. Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита разосланъ нынѣ циркуляръ, въ которомъ рекомендуется конторамъ и отдѣленіямъ государственнаго банка при содѣйствіи опытныхъ въ мѣстной хлѣбной торговлѣ дѣятелей намѣтить болѣе удобные пункты для постройки амбаровъ.

Проектъ новой таксы за телеграммы. Главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ разрабатывается проектъ о новомъ порядкѣ взисканія платы за передачу телеграммъ. Новая плата будетъ установлена слѣдующимъ порядкомъ: первые 10 словъ по 3 коп., а послѣдующія по 1 коп. въ Европейской Россіи и по 5 коп. за первые 10 словъ, а послѣдующія по 2 к. въ Азіатской Россіи.

Къ свѣдѣнію сельскихъ хозяевъ. Въ цѣляхъ ознакомленія сельскихъ хозяевъ съ примѣненіемъ сѣроуглерода въ борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства департаментомъ земледѣлія выпущены въ свѣтъ новымъ (3-мъ) изданіемъ: 1) брошюра завѣдующаго энтомологическимъ бюро ученаго комитета г. Порчинскаго „Сѣрнистый углеродъ въ борьбѣ съ вредными животными“, (цѣна 25 к.) и 2) брошюра специалиста энтолога г. Васильева „Изображеніе и краткое описаніе главнѣйшихъ насѣкомыхъ, вредящихъ плодовымъ деревьямъ“ (ц. 75 к.).

Сельско-хозяйственныя общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сел.-хоз. хозяйственныя бібліотеки, могутъ получить по 1 экз. этой брошюры бесплатно, причемъ съ просьбами о снабженіи этимъ изданіемъ имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сел. хозяйства, уполномоченному по сел.-хоз. хозяйственной части или правительственному агроному, коими это изданіе будетъ представляться

ключается въ томъ, что „парень“ и „дѣвка“ съ обоюдного согласія закрываются на-глухо тулупомъ. Известно, на сколько сильное распространение имѣютъ заразные болѣзни среди мѣстнаго населенія; въ этомъ отношеніи большую опасность представляютъ и „пары“, такъ какъ изъ двоихъ сидящихъ подъ тулупомъ нерѣдко бываетъ одинъ больной и легко заражаетъ своего сосѣда. Къ этому слѣдуетъ прибавить и крайне вредное вліяніе подобнаго обычая въ нравственномъ отношеніи... Это лишній и легкій поводъ къ разврату.

Пора бы подобныя забавы бросить; онѣ ложатся чернымъ пятномъ на деревенскую молодежь, а также и на родителей, которые не принимаютъ никакихъ мѣръ противъ устраненія „бесѣдъ“—очаговъ заразныхъ болѣзней и разврата...

С. ЗИНЯКОВО, семенов. у. (*Скоропостижная смерть вол. писаря*). 13 марта здѣсь скоропостижно скончался вол. писарь А. С. Вошининъ. Покойный ужъ давно чувствовалъ себя нездоровымъ: у него былъ порокъ сердца. Въ день смерти онъ пошелъ въ заутрени и въ церкви послѣ того, какъ приложился къ кресту и поздоровался съ знакомыми крестьянами, вдругъ упалъ.

Произошелъ переполохъ. Приглашенный фельдшеръ констатировалъ смерть. Покойный служилъ здѣсь около 15 лѣтъ.

— (*По поводу слуховъ о войнѣ*). Населеніе здѣшней мѣстности встревожено слухами о войнѣ съ Китаемъ. Ужъ давно въ простонародіи ходятъ легенды, что „если Китай подымется, то, значитъ, конецъ міру насталъ“. И теперь проникшіе газетные слухи, разукрасенные народной фантазіей, ходятъ изъ деревни въ деревню и наводятъ страхъ и невольное восклицаніе: „Ну, конецъ міру, Китай поднялся!“

Поводомъ къ такого рода слухамъ послужили, вѣроятно, газетныя извѣстія о нарушении Китаемъ нѣкоторыхъ статей русско-китайскаго торговаго договора, по поводу которыхъ русское правительство недавно сдѣлало настойчивое представленіе Китаю; китайскимъ правительствомъ требованія договора удовлетворены и, такимъ обр., давнія дружескія отношенія остаются ненарушенными, и никакого повода нѣтъ къ тому, чтобы говорить о возможности рѣзкихъ столкновеній съ Китаемъ, а тѣмъ болѣе войны съ нимъ. Только народная темнота можетъ довѣрчиво питаться разнаго рода вздорными слухами и вымыслами...

С. КРЕМЕНКИ, ардатов. уѣзда. (*Бѣшеная собака*). На послѣднихъ дняхъ масляницы вечеромъ молодой крестьянинъ О. Гаринъ, возвращаясь съ гулянья, упалъ на улицѣ; ему на лицо бросилась собака, впослѣдствіи оказавшаяся бѣшеной, прокусила щеку и разорвала губы. Гаринъ не придавъ значенія этому случаю, около двухъ недѣль работалъ въ лѣсу, потомъ почувствовалъ себя нездоровымъ, поѣхалъ въ мѣстную больницу; а 9-го марта—въ 20-й день,—послѣ нѣсколькихъ часовъ страшныхъ мученій скончался.

С. МАТЮШЕВО, горбатов. у. (*Пьянство и картежная игра*). У насъ въ селѣ Матюшево все больше развивается въ народѣ пьянство и картежная игра. Недавно одинъ крестьянинъ нашего села проигралъ въ „двадцать одно“ въ корню хлѣбъ (?), да еще въ добавокъ того—проигралъ совсѣмъ одну душу земли навѣчно

Тилы пригородныхъ крестьянъ.

Бобыль.

Этотъ крестьянинъ не имѣетъ ни кола, ни двора, ни семьи. „Все мое ношу съ собою“, какъ нельзя лучше подходитъ къ нему латинское изрѣченіе. У него одинъ шагъ до золотой роты, но его спасаетъ работа. „Золотой работникъ, кабы не пилъ“, воть отзывъ о бобылѣ. Въ большинствѣ случаевъ бобыль въ городѣ живетъ съ прозвищемъ. „Ба, гля, „комаръ“ проявился!“ скажетъ извозчикъ, увидавъ такого безпріютнаго въ городѣ. Сегодня онъ до первой получки заработанныхъ денегъ въ работникахъ-извозчикахъ и всю выручку до копѣйки привозитъ хозяину, не утаивъ изъ выручки и не проѣвъ изъ нея „гроша мѣднаго“. Черезъ недѣлю онъ на балчугѣ барынинъ „дипломатъ“ продаетъ, значитъ комиссію справляетъ, сегодня на лѣсномъ дворѣ доски и дрова укладываетъ, а завтра на стройкѣ дома подъ „хундаменту“ яму роетъ. Получилъ денежки бобыль, и пошелъ гулять! Ребятишки бѣгутъ за нимъ—малъ мала меньше. У „комара“ для нихъ въ горсти и въ карманѣ конфеты; поить онъ всѣхъ направо и налево и уснетъ пьяный гдѣ нибудь за городомъ въ оврагѣ. Лѣтомъ—не зимой: каждый кустикъ нечевать пустить. Болить наутро съ похмѣлья голова у „комара“ и идетъ онъ по своимъ знакомымъ. „Милый человекъ, богачъ, дай на соточку. Не воръ я, а пьяница. А я тебѣ все, что хошь, сработаю“. Опохмѣлится—и сработаетъ...

Осень настала, холодная, сырая, и пропалъ „комаръ“ съ комарами настоящими. Куда онъ скрылся? Гдѣ проводить студеную

зимушку въ своей рубашенкѣ изношенной, починеной, да перешитой? Онъ у богатаго мужика или у попа въ деревнѣ. Цѣлую зиму не пьетъ „комаръ“, потому напился и пропалъ: прогонять его, и замерзнетъ онъ гдѣ-нибудь на дорогѣ подъ кустикомъ—и жалѣть некому. И ломить „комаръ“ изъ-за теплаго угла, да хлѣбушки съ „убоинной“ всѣ домашнія работы: и скотину уберечь, и накормить и съ хозяиномъ сѣздить по дѣламъ и по бездѣлю, и съ ребятишками поныничать, и дровъ изъ лѣса привезетъ, напилитъ и наколетъ, а подчасъ и печку истопитъ, коли хозяйкѣ не въ мого-ту. Никому онъ не сгрубитъ, ни съ кѣмъ не поругается. И совѣтуются мужъ съ женой—хозяева: „вотъ бы на лѣто оставить такого работника“, да нѣтъ, не удержишь его—тянетъ его въ городъ хоть и на трудную другой разъ работу, да съ винцомъ послѣ трудовъ: хоть разъ въ мѣсяцъ, да развернуться, да посидѣть въ трактирѣ, гдѣ ему услуживаютъ и подаютъ все, что ни потребуетъ.

В.

Культурно-просвѣтительныя учрежденія въ селѣ Чернухѣ Макарьевскаго уѣзда за 1910 годъ.

(Окончаніе *).

Ремесленная школа имени В. С. Зыбиной существуетъ съ 1901 г. Замыслы основательницы, при открытіи школы, были самыя широкіе. По образу Талашкинской школы кн. М. К. Тенишевой, это начинаніе имѣло цѣлью сохранить или скорѣе поддержать вымирающее теперь древне-русское художественное творчество въ области архитектуры и строительнаго искусства.

Чисто русскій стиль въ этой области теперь нигдѣ, можно сказать, не встрѣчается: онъ окончательно сметенъ разнообразными чужими наслоениями и вліяніями, и развѣ убогая развалившаяся церквушка (да и то „поновленная“ гасителями, невѣждами искусства) Вологодской или старая изба съ сѣнями и крыльцомъ Архангельской губерніи свидѣтельствуютъ о своемъ, доморощенномъ (и вовсе не плохомъ) искусствѣ старой Руси. Замкнутость нашей страны миновала, Никулы Селяниновича не стало, а съ ними окончилось самобытное творчество. Жалѣть объ этомъ не слѣдуетъ: ничто не вѣчно подъ луною, но сохранить прекрасные элементы дѣтства для созиданія здороваго взрослого организма искусства надо. Вотъ этой-то благородной цѣлью и занялись кн. М. К. Тенишева и ея племянница В. С. Зыбина. И если первая довела, живя на одномъ мѣстѣ, свое дѣло до конца, то вторая, выйдя въ замужество, къ великому сожалѣнію, видѣла лишь блѣстящее начало своего замысла.

Назадъ тому пять лѣтъ въ Чернуху наѣзжали художники, слѣдили за выполненіемъ своихъ идей, и намъ приходилось видѣть и древне-русскіе скрини (буфеты) съ массою дверокъ, имѣющихъ спеціальныя рисунки съ обвивающимися и всепокрывающимъ жмѣемъ—горынычемъ, древне-русскіе столы и скамьи съ сказочными и былинными героями, подѣлки съ рыбами и лучами, елочкой и зайцемъ и т. п. Все это „заморено“ въ старую краску и посѣтителю кажется, что съ какого нибудь кресла только сейчасъ всталъ Борисъ Годуновъ или царевна изъ терема.

Курсъ ученія трехлѣтній, оканчивающимъ даются въ собственность верстаки, и нѣкоторые бывшіе ученики теперь работаютъ въ Москвѣ для богачей Рябушинскихъ, Морозовыхъ, составляющихъ стильныя комнаты вымершаго искусства. Теперь не то. Инициаторша живетъ въ Москвѣ, въ Чернуху не пріѣзжаетъ, о художникахъ и не слышно,—и школа функционируетъ только какъ ремесленная. Въ 1910 г. въ ней 15 учениковъ. Работаютъ въ Москву буфеты, этажерки, столы съ рѣзбою, табуреты и т. п. Въ прошломъ году на жалованіе и матеріалы основательницею затрачено до полутора тысячи, доходъ не болѣе пятисотъ рублей. И такія средства расходуются единственно для того, чтобы только *выучить* учениковъ, дать имъ и теперь, а главное впослѣдствіи кусокъ хлѣба.

Поступаютъ въ ремесленную школу почти всѣ ученики, кончившіе курсъ въ земскомъ училищѣ, и не будь этой школы, многіе-бы не имѣли куса хлѣба, такъ какъ, кромѣ земледѣлія, никакихъ побочныхъ промысловъ въ селѣ не существуетъ.

Саженьяхъ въ 50-ти, какъ дѣтище этой школы, В. С. Зыбиной выстроено помѣщеніе для артельной школы.

Артельщики—ученики, давно уже окончившіе курсъ ремесленной школы.

Теперь они работаютъ на артельныхъ началахъ вполнѣ самостоятельно, берутъ подряды въ земствѣ, работали прошлый годъ парты, классныя доски, столы; нынѣшній годъ взяли большой подрядъ изъ Москвы; получаютъ отъ 15 до 20 рублей въ мѣсяцъ.

* См. № 10 „Ниж. Зем. Газ.“

Алексѣевская чернухинская народная библиотека открыта въ 1906 г. имѣетъ до 1000 почти книгъ и 200 читателей. Приобрѣтены почти всѣ классики и масса мелкихъ книгъ научно-популярнаго содержания.

Ч.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Московский Народный банкъ.

3-го февраля текущаго года совѣтомъ министровъ утвержденъ уставъ Московскаго Народнаго банка и послѣ того, какъ онъ будетъ опубликованъ установленнымъ порядкомъ, будетъ приступлено къ подготовительнымъ дѣйствіямъ къ открытію банка и къ организации его основнаго капитала, образуемаго посредствомъ выпуска акцій.

Какъ извѣстно, этотъ банкъ учреждается согласно постановленія перваго всероссійскаго кооперативнаго съѣзда, бывшаго въ апрѣлѣ 1908 г. въ Москвѣ. Напомнимъ кратко это постановление. Съѣздъ призналъ желательнымъ учрежденіе въ Москвѣ банка мелкаго кредита, принадлежащаго къ типу французскихъ и итальянскихъ народныхъ банковъ, съ привлеченіемъ къ его операціямъ, на первое время, сильныхъ кооперативныхъ учрежденій съ установившимися оборотами, при чемъ въ составъ учредителей банка, въ цѣляхъ созданія связи его съ внѣшнимъ денежнымъ рынкомъ, могутъ войти, кромѣ кооперативныхъ учреждений, также и частныя лица въ качествѣ пайщиковъ, но съ возможной гарантіей чистоты кооперативныхъ принциповъ.

Такимъ образомъ учреждаемый банкъ въ главныхъ чертахъ своего устройства является кооперативнымъ учрежденіемъ, такъ какъ главными участниками его будутъ кооперативныя учрежденія мелкаго кредита, для которыхъ онъ будетъ служить въ качествѣ центрального банка, доставляющаго имъ денежные средства для облегченія ихъ оборотовъ.

Участіе въ банкѣ обуславливается приобретеніемъ его акцій, цѣною въ 250 руб. каждая. Въ настоящее время комитетомъ по устройству этого банка разосланы всѣмъ кредитнымъ и ссудосберегательнымъ товариществамъ извѣщенія съ предложеніемъ вступить въ число участниковъ (акціонеровъ) банка и принять на общихъ собраніяхъ соответственныя постановленія.

Мы не будемъ останавливаться на подробностяхъ самаго устройства учреждаемаго народнаго банка и на томъ значеніи, какое онъ будетъ имѣть для дѣла мелкаго кредита. Въ упомянутыхъ извѣщеніяхъ московскаго комитета достаточно обстоятельно выяснено это значеніе, да и сами кредитные кооперативы могутъ понять, что дѣло это очень важное и симпатичное, не говоря уже о томъ, что, получивъ прочное устройство и развитіе, банкъ этотъ явится для нихъ новымъ источн. увелич. ихъ оборот. средствъ.

Такъ какъ вступленіе въ число участниковъ банка сопряжено для товариществъ съ значительными затратами (не менѣе 250 руб.), то многимъ изъ нихъ приходится призадуматься надъ этимъ вопросомъ. Естественно у многихъ возникнуть сомнѣнія, откуда взять для этого необходимыя суммы, будетъ ли изъ этого какой-либо прокъ, пойдетъ ли въ ходъ самый банкъ, какія выгоды онъ сулитъ товариществамъ и т. д.

По дѣйствующему уставу, товарищества могутъ ассигновать суммы на приобретение акцій упомянутаго банка только за счетъ специальныхъ своихъ капиталовъ. Но у большинства товариществъ нашей губерніи такихъ специальныхъ капиталовъ или вовсе нѣтъ, или если имѣются, то предназначены на опредѣленное назначеніе (на приобретение собственнаго зданія, на погашеніе безнадежныхъ ссудъ, на помощь бѣднымъ, на устройство библиотеки и т. д.), причемъ очень немногія товарищества имѣютъ такіе капиталы въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ, хотя бы на примѣръ въ нѣсколько сотенъ рублей. Въ этомъ обстоятельствѣ для большинства изъ нашихъ товариществъ встрѣтится несомнѣнное затрудненіе.

Тѣмъ не менѣе товарищества съ упрочившимися оборотами, и обладающія достаточными прибылями, казалось бы, могутъ и теперь безъ затрудненій на ближайшихъ очередныхъ своихъ собраніяхъ отчислить часть своихъ прибылей на образованіе особаго капитала, предназначеннаго на приобретение акцій Московскаго Народнаго банка, и, въ зависимости отъ размѣровъ этого отчисленія, теперь же вступить въ число участниковъ банка, или же отложить до другого времени, впредь до накопленія для этой цѣли достаточнаго капитала путемъ ежегодныхъ отчисленій изъ прибылей хотя бы небольшими суммами. Этотъ послѣдній способъ можно рекомендовать и всѣмъ товариществамъ, такъ какъ образованіе specialнаго капитала небольшими отчисленіями изъ прибылей не будетъ казаться обременительнымъ, а приобрести акціи народнаго банка никогда не будетъ поздно.

Наконецъ если товарищество имѣетъ уже капиталъ съ особымъ назначеніемъ и пожелало бы воспользоваться имъ, полностью или частью, для той же цѣли, то оно можетъ на общемъ собраніи (очередномъ или экстренномъ) также сдѣлать соответственное постановленіе, т. е. измѣнить назначеніе этому капиталу, предназначивъ его или часть его на приобретение акцій банка.

Во всякомъ случаѣ, повторяемъ, возникновеніе народнаго банка есть дѣло очень симпатичное, и можно высказать искреннее пожеланіе, чтобы это дѣло имѣло успѣхъ и чтобы наши нижегородскія товарищества отозвались на это очень полезное начинаніе.

Н. С. Троицкій.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Первые шаги введенія рядового сѣва въ нижегородскомъ уѣзѣ.¹⁾

Въ прошломъ 1909 году агрономъ Кулыжный по дѣламъ фирмы Эккертъ весной посѣтилъ Борисовское кредитное товарищество нижегородскаго уѣзда съ цѣлью организовать черезъ него продажу машинъ этой фирмы. Ему удалось уговорить правленіе товарищества купить одну сѣялку Эккерта „Новъ“.

Поступивъ на службу въ нижегородскій уѣздъ въ концѣ мая, я засталъ эту сѣялку несобранной. Члены общества просили меня продемонстрировать ее на озимомъ сѣвѣ. Приступая къ демонстраціи сѣялки, я не придавалъ этому дѣлу большого значенія.

Рядовой сѣвъ, разсуждалъ я, распространенъ среди крестьянъ самарской губерніи, главнымъ образомъ потому, что тамъ главное бѣдствіе—частыя и упорныя засухи; и чтобы тамъ, въ засушливомъ районѣ, ему приобрести распространеніе, требовалась долготѣлая и упорная работа агрономовъ. Затѣмъ, запашки тамъ сравнительно большія. У насъ засухи не такъ часты и запашки крестьянъ малы. Поэтому, не придавая особенное значеніе рядовому сѣву, я главнымъ образомъ интересовался технической стороной дѣла: какъ сѣялка пойдетъ на крестьянскихъ полосахъ, при условіяхъ обычной крестьянской обработки пара. А эта обработка была благодаря дождливому лѣту такова, что непривычный глазъ никогда не могъ бы сказать, что пашня эта въ концѣ іюня была вспахана; заросла сорными травами такъ, что можно было эту траву косить. Надъ этимъ обстоятельствомъ пришлось призадуматься.

Полоса, предназначенная для демонстраціи, была вспахана передъ сѣвомъ на наибольшую глубину (3 вер.) плугомъ Сакса SP6. (Этотъ прекрасный плугъ, на ряду съ 2-хъ-лемешнымъ Эккерта марки ZCMJ6, получилъ въ нижегородскомъ уѣздѣ исключительное распространеніе. Плуги дешевые—воткинскіе, рязанскіе и липгартовскіе—у насъ перешли въ область исторіи.

Пашня изъ-подъ плуга выходила ровная, пластъ разрыхлялся такъ совершенно, что бороздъ не было видно. Пущенная послѣ плуга борона дѣлу только мѣшала, она выворачивала наружу сорныя травы, вслѣдствіе чего сошники сѣялки засоривались. Тогда пустили сѣялку на наименьшую глубину безъ предварительной бороньбы и она пошла, не выворачивая запаханыхъ сорныхъ травъ.

При опредѣленіи густоты посѣва я исходилъ съ одной стороны изъ заявленіями крестьянъ, что они высѣваютъ 12 мѣръ на десятину, съ другой—данными земской статистики, по которымъ густота сѣва опредѣлялась 10—12 мѣръ на казенную десятину. Сѣялку²⁾ поставили на 8 мѣръ. Хозяинъ полосы постоянно на эту полосу высѣвалъ 2 мѣшка.

День былъ праздничный, народу собралось масса. Сначала всѣхъ заинтересовала внѣшняя сторона—работа сошниковъ. Сѣялка дѣлаетъ нѣсколько оборотовъ на полосу. Къ работѣ приставались. Крестьяне заглядываютъ въ ящикъ.

Тутъ картина измѣнилась: на лицахъ полное недоумѣніе и недовѣріе къ новой затѣѣ. Всѣ въ одинъ голосъ заявляютъ: „мало высѣяно, ничего не родится“.

Я снова, чуть не въ десятый разъ, начинаю имъ объяснять значеніе рядового сѣва; тутъ является на сцену и самарскій мужикъ, и равномерность высѣва, и одинаковая глубина, и промежутки между рядами, однимъ словомъ все, что полагается сказать агроному въ такихъ случаяхъ. Объясняю имъ, что сѣялка поставлена не рѣдко, такъ какъ она высѣваетъ только на 3—4 мѣры менѣе ихъ разброснаго сѣва по расчету на десятину.

Въ результатѣ моихъ горячихъ убѣжденій, крестьянинъ, на

¹⁾ Изъ отчета нижегородской уѣздной управы объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ въ 1910 г.

²⁾ Судьба этой первой крестьянской сѣялки въ нижегородскомъ уѣздѣ была печальна: правленіе товарищества, несмотря на удачный результатъ опыта, весной этого года продало ее священнику с. Симбилей.

также и мѣстнымъ казеннымъ учебнымъ заведеніямъ и опытнымъ учрежденіямъ. Прочимъ же учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ вредителями сельскаго хозяйства, съ просьбами о бесплатной высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ департаментъ земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

Г. СЕРГАЧЪ. (Празднованіе 19 февраля). День пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, по инициативѣ предсѣдателя сергачскаго уѣзднаго сѣзда уѣзднаго предводителя дворянства Ник. Пет. Приклонскаго, былъ отпразднованъ уѣзднымъ сѣздомъ 24 февраля; къ 2½ час. дня собрались должностныя лица всѣхъ учреждений и волостные старшины и писаря ближайшихъ волостей.

По совершеніи панихиды по Воезѣ почившемъ Царѣ-Освободителѣ и благодарственнаго молебна о нынѣ благополучно царствующемъ Государѣ Императорѣ, съ провозглашеніемъ многолѣтія, уѣздный предводитель дворянства обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой ясно охарактеризовалъ великую реформу, дарованную Императоромъ Александромъ II-мъ; мѣстный хоръ пѣвчихъ пропѣлъ „Вѣчную память“.

По предложенію присутствовавшихъ послана на имя г. губернатора телеграмма слѣдующаго содержания: „Члены сергачскаго уѣднаго сѣзда, празднующаго 50-лѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, привѣтствуемъ ваше превосходительство, какъ ближайшаго нашего руководителя, и просимъ повергнуть къ стопамъ Обожаемаго Монарха наши вѣрнопопдадническія чувства преданности и полную готовность къ проведенію въ жизнь, завершающаго крестьянскія реформы, закона 14 іюня“. Чтеніе телеграммы было покрыто неоднократными громкими „ура“, а хоръ пѣвчихъ трижды исполнилъ народный гимнъ. Кромѣ этой телеграммы, сѣздомъ были отправлены привѣтственные телеграммы бывшимъ мировымъ посредникамъ сергачскаго уѣзда А. М. Ермолову и Н. В. Дмитріеву, непремѣннымъ членамъ губернскаго присутствія и непремѣнному члену губернской землеустроительной комиссіи. Волостные старшины и писаря черезъ предводителя дворянства отправили телеграмму г. губернатору, прося его повергнуть вѣрнопопдадническія чувства къ стопамъ Обожаемаго Монарха.

ИЗЪ ВЕТЛУЖСКОЙ СТОРОНЫ, макарьевскаго у. (Лѣсныя заработки). Лѣсныя работы въ П. волости за всю зиму идутъ довольно бойко. Есть селенія, поголовно занятія возкой лѣсныхъ матеріаловъ: дручковь, оглоблей, вей и т. д. Лѣсостѣкъ съ лошадыю добывается въ день 1 р. 50 к.—2 р. Только въ началѣ февраля благодаря снѣжнымъ метелямъ и оттепели, заработки нѣсколько сократились. Цѣны на муку и овесъ стоятъ среднія. Сѣно сильно вздорожало.

Дер. УРГА, Васильскаго у. (Скарлатина). Вотъ уже болѣе трехъ мѣсяцевъ въ селеніи появились заболѣванія дѣтей скарлатиною и до сего времени болѣзнь не прекращается, умерло около 30 человѣкъ; къ сожалѣнію, крестьяне относятся къ заболѣваніямъ халатно и тѣмъ содѣйствуютъ развитію болѣзни. Такъ, на мѣсто эпидеміи нѣсколько разъ пріѣзжалъ изъ села Троицкаго земскій фельдшеръ для оказанія медицинской помощи, но крестьяне не только не воспользовались пріѣздомъ фельдшера для оказанія помощи больнымъ, а напротивъ—скрывали больныхъ, говоря, что „у насъ больныхъ нѣтъ, все-де благополучно“.

С. ПАНИНО, горбатов. у. (Кредитное товарищество). 13-го февраля происходило общее собраніе панинскаго кредитнаго товарищества; разсматривался отчетъ за 1910 годъ. Основнй капиталъ т-ва увеличился на 461 р. 53 к., такъ что къ настоящему времени онъ опредѣляется въ суммѣ 2130 р. 80 к.; запасный капиталъ т-ва увеличился на 528 руб. 54 коп. и теперь состоитъ изъ 1558 р. 59 к.; вкладовъ срочныхъ и безсрочныхъ къ 1-му января с. г. 5364 руб. 77 к.; возвращено въ Государственный банкъ изъ займа въ 2000 руб. въ основнй капиталъ—526 р. 27 к.; краткосрочнаго кредита было позаимствовано изъ Государственнаго банка 10.000 руб., которые полностью обратно и внесены въ отчетномъ году; ссудъ въ отчетномъ году было выдано 25.099 р., уплачено заемщиками ссудъ 24.997 р., остается къ сему году у заемщиковъ 4243 руб., изъ нихъ просроченныхъ ссудъ, числомъ 16, всего лишь 212 руб. (теперь уже значительная часть погашена). За отчетный годъ поступило %, пени и др. 1866 р. 59 к., было произведено расходовъ всего 1232 р. 59 к., остается чистой прибылью 634 руб., изъ которой постановлено отчислить 75% въ запасный капиталъ, а изъ остальныхъ 108 руб. 50 коп. въ собственный основнй капиталъ и 50 руб. пожертвовать на соору-

жаемый въ с. Панинѣ памятникъ Царю-Освободителю Александру II-му по случаю 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ 1910 году товариществомъ купленъ неогороженный шкафъ въ 240 руб. Государственнымъ банкомъ Панинскому кредитному т-ву увеличенъ краткосрочный кредитъ съ 10.000 до 15.000 руб. Въ товариществѣ въ настоящее время состоитъ 667 членовъ. Общее собраніе, происходившее подъ предсѣдательствомъ члена т-ва Ф. С. Дружинина, постановило выразить благодарность предсѣдателю правленія т-ва А. М. Малинину за приведеніе т-ва въ цвѣтущее состояніе; выражена также благодарность уходящему предсѣдателю повѣр. совѣта В. С. Волкову за его ревностную и полезную службу.

Село ВЕРШИЛОВО, балахнинскаго у. (Выходъ на отрубъ). 8-го марта въ присутствіи непремѣннаго члена землеустр. комиссіи состоялся сельскій сходъ 1-го вершиловскаго общества, на которомъ постановлено: всѣмъ обществомъ перейти на отрубные участки пахатной земли, а луговую землю и лѣсъ оставить на прежнихъ общинныхъ основаніяхъ, при чемъ луговые сѣнокосные участки разверстать на каждое селеніе отдѣльно, т. к. до сего время пользованіе сѣнокосами было чередовое, частями, отчего часть сѣнокосовъ заросла таломъ.

На этомъ же сходѣ въ присутствіи земскаго начальника Викгорста отведенъ сельскимъ I-мъ вершиловскимъ обществомъ участокъ земли подъ постройку земскаго начальнаго женскаго училища. Тутъ же г. земскій начальникъ подробно разъяснилъ пользу для крестьянъ перехода отъ трехъ-поля къ четырехъ-полю, съ введеніемъ травосѣянія, и строго вмѣнилъ въ обязанность сельскимъ старостамъ не допускать потравы на поляхъ, гдѣ въ прошломъ году засѣяны клеверъ.

Д. БОЛЬШОЕ СУКИНО, семеновск. у. (Деревня безъ шинка). Жители нашей деревни отличаются трезвостью. Года четыре тому назадъ въ деревнѣ былъ шинокъ, который вскорѣ и началъ проявлять свою разрушительную работу: пьяные стали встрѣчаться въ деревнѣ то и дѣло.

Увидѣвъ опасность, деревенское общество составило противъ шинкаря-Егора приговоръ, который и направило въ полицію. Последняя отобрала у шинкаря пиво и вино, составила протоколъ; шинкарь былъ оштрафованъ на 10 руб. и двѣ недѣли просидѣлъ въ арестномъ домѣ. Послѣ обыска онъ нѣкоторое время не торговалъ ни пивомъ, ни виномъ, но потомъ снова началъ торговлю; опять міръ составилъ на него приговоръ; послѣдовалъ второй обыскъ; въ Б. Сукино пріѣхалъ и акцизный чиновникъ для допроса, на которомъ обвиненіе противъ шинкаря подтвердилось.

Однако, Егоръ продолжалъ торговать и послѣ второго приговора общества и „ревизіи“ полиціи. Общество составило третій приговоръ объ уничтоженіи шинка. Последнй разъ урядникъ произвелъ обыскъ въ шинкѣ 30-го августа 1909 г. Членъ окружнаго суда приговорилъ Егора за шинкарство на четыре мѣсяца въ тюрьму. Съ тѣхъ поръ Егоръ бросилъ торговлю „крѣпкими“ напитками и завелъ въ д. Клюкино, влад. в., бакалейную торговлю...

И вотъ Б.-Сукино больше года обходится безъ шинка... и не гибнетъ.

Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія отмѣчаемъ, что шинковъ не существуетъ еще въ слѣдующихъ деревняхъ рожновской волости: Путьковѣ, Верняговѣ, Елесинѣ, Ушенинѣ и Тоскуйкахъ. Здѣсь жители также принимали въ уничтоженіи шинковъ дѣятельное участіе.

Многимъ деревнямъ не мѣшаетъ послѣдовать примѣру б.-сукинцевъ. Примѣръ отрадный!..

СЕМЕНОВСКИЙ УѢЗДЪ. („Умыканье“ невестъ. „На паряхъ“). Въ семеновскомъ уѣздѣ до сихъ поръ еще сохранились пережитки свадебныхъ обычаевъ древней Руси въ видѣ „воровства“ (умыканья) дѣвушекъ, избираемыхъ женихами. Во многихъ деревняхъ и селахъ совершается это во время катанья въ зимнее время или на „бесѣдахъ“ (посидѣнки).

Парень избираетъ себѣ невесту и подговариваетъ своихъ родственниковъ похитить дѣвушку; при удобномъ случаѣ дѣвушку хватаютъ прямо съ улицы, сажаютъ въ сани и, укрывъ тулупомъ, увозятъ. Лошади подъ кнутомъ мчатся во весь опоръ. Начинается аханье толпы гуляющаго народа, а издали слышится изъ-подъ тулупа неистовый крикъ дѣвушки. Дальше начинается купежъ... Иногда это дѣлается съ вѣдома самой дѣвицы, а иногда—нѣтъ. Въ послѣднемъ случаѣ—этотъ дикій обычай ведетъ за собой нерѣдко печальныя послѣдствія. Нельзя также не возмущаться слѣдующимъ обычаемъ. Въ каждой деревушкѣ существуютъ „бесѣды“, которыя, какъ справедливо отмѣчалось въ „Зем. Газ.“, служатъ причиною распространенія заразныхъ болѣзней. „Парни“ и „дѣвки“ зимними вечерами сходятся гдѣ-нибудь для „бесѣды“. Среди разныхъ забавъ водится такъ наз. сидѣніе „на паряхъ“. Оно за-

полосъ котораго я производилъ эти опасные эксперименты и который явился однимъ изъ инициаторовъ покупки сѣялки, дипломатично предложилъ мнѣ прекратить посѣвъ на его полосѣ, такъ какъ де задача наша закончена, и этотъ незначительный клочекъ послужить достаточнымъ примѣромъ превосходства рядового сѣва.

По опыту съ введеніемъ травосѣянія, мнѣ отлично извѣстно значеніе микроскопическихъ опытовъ и маленькихъ цифръ для дальнѣйшей пропаганды какого-нибудь мѣропріятія:—оно равно почти нулю. Видя, что я взялъ отъ владѣльца полосы все, что можно, сталъ искать въ толпѣ крестьянъ другого охотника, но потерпѣлъ полную неудачу; тогда я приступилъ къ послѣднему средству: предложилъ своему сотруднику совершить въ волостномъ правленіи сдѣлку, въ силу которой убытки отъ рядового сѣва я принимаю на себя. Такой способъ убѣжденія оказался гораздо успѣшнѣе моей лекціи о рядовомъ сѣвѣ и вся полоса благополучно была засѣяна.

Но тутъ случилось нѣчто, что ввергло и меня въ полное недоумѣніе,—сѣялка не высѣяла и одного мѣшка. Между тѣмъ общій голосъ крестьянъ увѣрялъ меня, что никто изъ нихъ менѣе двухъ мѣшковъ не высѣваетъ на такую полосу.

Прежде всего мнѣ пришло въ голову, что сѣялка съ фальшью или я сдѣлалъ ошибку при ея установкѣ. Ни то, ни другое при ея провѣркѣ не оправдалось. Осталось одно предположеніе: густота крестьянскаго сѣва доходить до величинъ парадоксальныхъ. Проф. Будринъ, какъ на образецъ густого сѣва, даетъ цифру 10 мѣрѣ, статистика нижегородской губерніи—12 мѣрѣ, агрономъ Недокучаевъ—14 мѣрѣ и то для крайняго сѣвера, а здѣсь, въ с. Борисовѣ, нижегородской губ., на основаніи высѣва сѣялки и показанія крестьянъ густота сѣва доходить до 17 мѣрѣ.

Чтобы провѣрить этотъ выводъ, мною была измѣрена полоса мѣстнаго діакона, постоянно арендуемая крестьянами. Величина ея оказалась около половины десятины; на основаніи опроса арендаторовъ ея, густота крестьянскаго сѣва опредѣлилась отъ 15 до 18 мѣрѣ на десятину.

Убѣдившись въ существованіи такой парадоксальной густоты сѣва, я пришелъ къ заключенію, что рядовой сѣвъ не только въ нижегородскомъ уѣздѣ, но и во многихъ другихъ уѣздахъ того-же района, имѣетъ полное право рассчитывать на массовое распространеніе; но только главный козырь при его пропагандѣ будетъ не величина урожая, какъ въ самарской губерніи, а экономія въ сѣменахъ, т. е. то, что не имѣетъ почти никакого значенія при рѣдкомъ ручномъ сѣвѣ самарской губерніи; а такъ какъ экономія въ сѣменахъ поддается точному и очевидному для всякаго учета и явленіе это является постояннымъ (чего нельзя сказать о величинѣ урожая), то думалось мнѣ, что при такихъ условіяхъ ввести въ жизнь рядовой сѣвъ въ нижегородскомъ уѣздѣ не представитъ большихъ затрудненій.

Только надо было демонстрацію рядового сѣва поставить пошире. Необходимо найти крестьянина, который рѣшился бы посѣять всѣ свои полосы сѣялкой и такимъ образомъ далъ бы мнѣ въ руки фактъ экономіи мѣрѣ въ 20; и если къ этому прибавить прибавку къ урожаю пудовъ 10 съ десятины, то это будутъ факты, которые произведутъ должное впечатлѣніе на крестьянъ; а тамъ недалеко и заключительный моментъ: ссылкой на деревню и крестьянина, рѣшившагося на такой опасный экспериментъ, убѣдить группу крестьянъ купить за 100—130 руб. сѣялку—труденъ первый шагъ, а тамъ дѣло пойдетъ само собой.

Съ такими мыслями поѣхалъ я въ село Семеть. Остановился на немъ, такъ какъ это было единственное селеніе, гдѣ у меня, благодаря работѣ по разбивкѣ полей съ цѣлью введенія четырехполья, новидимому установилась твердая связь съ населеніемъ.

И здѣсь повторилась та же картина, что и въ Борисовѣ, съ той только разницей, что я не недоумѣвалъ, а зналъ, что дѣлаю и чего добиваюсь. Тутъ мнѣ болѣе посчастливилось.

Сынъ крестьянина с. Семеть Александра Васильевича Романова окончилъ мореновскую сельско-хозяйственную школу нижегородскаго уѣзднаго земства; и вотъ при помощи его мнѣ удалось убѣдить отца посѣять весь свой надѣлъ сѣялкой и получить экономіи 17 мѣрѣ. Такая рѣшительность подѣйствовала на односельчанъ и человекъ 7 рѣшились засѣять въ видѣ опыта по полоскѣ; вездѣ высѣвали почти вдвое менѣе обычнаго сѣва. Крестьяне уже осенью 1909 года по всходамъ увѣровали въ превосходство рядового сѣва.

Въ этомъ году былъ сдѣланъ точный учетъ урожая по рядовому сѣву въ с. Семеть. Прибавка къ урожаю отъ рядового сѣва оказалась равной 9 пуд. на казенную десятину. Кроме того имѣются слѣдующія показанія крестьянъ: Александръ Васильевичъ Романовъ намолотилъ со всего урожая ржи 36 четвертей; Н. Романовъ при обычномъ разбросномъ посѣвѣ съ такого же количества земли намолотилъ 32 четв.; при чемъ качество земли и ко-

личество навоза одинаково. Обыкновенно у нихъ и урожай бывають одинаковы. При тѣхъ же равныхъ условіяхъ Константиновичъ получилъ съ пробной полосы по рядовому сѣву 29 мѣрѣ, а сосѣдь его Алексѣй Веденеевъ 26 мѣрѣ по разбросному.

Подъ влияніемъ этихъ опытовъ, въ с. Семеть образовалась компанія изъ 4 человекъ и купила 11-ти рядовую сѣялку Эльвортъ съ передкомъ за 130 р. Примѣръ семетскихъ крестьянъ повлиялъ и на крестьянъ с. Наченъ, гдѣ такихъ опытовъ съ рядовой сѣялкой не было; здѣсь образовалась группа крестьянъ изъ 5 человекъ и купила 7-рядовую сѣялку Эльвортъ. Всѣ эти крестьяне весь свой надѣлъ посѣяли рядовой сѣялкой.

Въ этомъ году рядовой посѣвъ демонстрировался въ слѣдующихъ селеніяхъ: Сосновка, Студенецъ, Н.-Ликѣево, Каменка, Митино, Гремячка, Вязовка, Шолокша, Бугры, Станъ и на хуторахъ близъ ст. Зименки. Повсюду замѣчалось, что крестьяне посѣвъ въ 7 или 8 пудовъ производили только въ видѣ небольшого опыта 1—2 оборота сѣялки. Основной же посѣвъ дѣлали на 9—10 пудовъ. Недостатка въ желающихъ произвести посѣвы въ большихъ сравнительно размѣрахъ не было³⁾.

На основаніи наблюденій этого года я, не рискуя впасть въ излишній оптимизмъ, думаю, что пройдетъ 2—3 года и рядовой сѣвъ у насъ въ уѣздѣ будетъ такъ же распространенъ, какъ и плужная пахота. Препятствіями къ его введенію могутъ послужить не цѣна сѣялки 80—130 руб., а чрезмѣрная засоренность мѣстами почвы пыреемъ; тамъ, гдѣ сорные травы состояли главнымъ образомъ изъ пырея, сѣялка не могла работать.

Но и это препятствіе нельзя считать непреодолимымъ. Дѣло въ томъ, что, какъ показалъ опытъ, рядовой сѣвъ оказался для крестьянъ нашего уѣзда настолько выгоденъ, что это обстоятельство можетъ дать толчекъ къ болѣе раціональной обработкѣ пашни.

Выгода эта можетъ быть пояснена слѣдующимъ примѣромъ, понятнымъ, по крайней мѣрѣ, для крестьянъ Наченъ и Семети.

Отъ рядового сѣва купившіе сѣялку крестьяне с. Семеть получили экономію на душевой надѣлѣ 6¼ мѣрѣ. Если бы всѣ крестьяне с. Семеть сѣяли рядовыми сѣялками, то получили бы прибыли только отъ экономіи въ сѣменахъ ржи 1875 мѣрѣ въ годѣ. Душевой надѣлъ въ Семети въ каждомъ полѣ трехполь равенъ 1 десятинѣ; всего въ Семети 300 душъ. Если принять, что рядовой сѣвъ даетъ прибавку къ урожаю 10 мѣрѣ на дес., то вся прибавка выразится въ 3000 мѣрахъ. Прибавивъ къ послѣднему количеству 1875 мѣрѣ экономіи въ сѣменахъ, весь доходъ отъ рядового сѣва выразится суммой 4875 рублей, считая 1 мѣру ржи по цѣнѣ 1 руб. Вотъ капиталъ, который остался бы въ карманахъ у семетскихъ крестьянъ, если бы они всѣ послѣдовали примѣру Романова, Шурепова, Цыбина и Бусыгина.

Итакъ, соображенія мои относительно значенія рядового сѣва на обработку почвы сводятся къ слѣдующему: вслѣдствіе введенія рядового сѣва будетъ возможно ввести болѣе раціональную обработку пара.

Надо сознаться, что такое положеніе, взятое само по себѣ, является логическимъ абсурдомъ. Тутъ слѣдствіе и причина переставлены. Обычно рядовой сѣвъ возможно примѣнить потому, что почва обрабатывается раціонально. Но при условіяхъ русской дѣйствительности часто приходится логику переворачивать вверхъ ногами.

Агрономъ Брунстъ въ ноябрьскихъ (1909 г.) засѣданіяхъ морского сельско-хозяйственного общества указалъ на подобное нелогичное явленіе изъ земской агрономической практики волчанскаго уѣзда, харьковской губерніи. Тамъ вслѣдствіе введенія раціональнаго зеленого пара возникаетъ необходимость и возможность травосѣянія. Согласно логикѣ, должно быть, какъ разъ наоборотъ.

Какъ бы тамъ ни было, но, благодаря рядовому сѣву, мнѣ кажется, одна изъ трудныхъ задачъ агрономической помощи населенію—именно: ввести въ жизнь раціональную обработку пара упростится.

Земскій агрономъ Н. К. Минковъ.

Для чего нужно бороновать озимые хлѣба.

Чтобы получить хорошій урожай, каждый хозяинъ прежде всего долженъ хорошенько подготовить поле для посѣва, посѣять хорошими сѣменами и рядовую сѣялкой, но этимъ работа не заканчивается: необходимо помнить, что растеніе нуждается еще въ правильномъ и внимательномъ уходѣ. Всякое растеніе, если дадутъ ему соответствующій правильный уходъ, несомнѣнно дастъ болѣе обильный урожай, однако рѣдко кто знаетъ, какой уходъ необходимъ для каждаго растенія. Вообще слѣдуетъ стараться дать растенію побольше пищи, обезпечить его влагой, дать просторъ, чтобы оно не мѣшало ему развиваться, чтобы солнце одинаково согрѣ-

³⁾ Въ Новоликѣевѣ сѣялкой воспользовались 18 крестьянъ.

вало и освѣщало каждое растеніе. Сейчас мы побесѣдуемъ, въ какомъ уходѣ и почему нуждаются озимые хлѣба и въ чемъ онъ состоитъ.

Какъ только снѣгъ растаетъ, показываются зеленовато-желтые, а мѣстами побурѣвшіе, благодаря большому количеству мертвыхъ и гниющихъ листьевъ, прошлогодні всходы озимыхъ хлѣбовъ. Отмершіе листья прошлогоднихъ всходовъ, образуя слишкомую пленку, мѣшаютъ правильному росту всходовъ, поэтому прежде всего надо стараться ихъ удалить. Благодаря такому снѣгу, мокрая земля слеглась, сдѣлалась очень плотной, образуя корку, поле забилося на столько, что растеніе съ трудомъ распространяетъ корни, а воздухъ, столь необходимый для жизни растенія, совершенно не проходитъ въ уплотненную слежавшуюся землю. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уплотнившаяся земля потрескалась, въ трещины заходитъ вѣтеръ и высушиваетъ землю, выдувая необходимую для роста хлѣбовъ воду. А вѣль пшеница и рожь для образованія пуда зерна или соломы расходуютъ до 600 пудовъ воды! Корка способствуетъ быстрому высыханію земли и не пропускаетъ воздуха къ корнямъ растенія, поэтому слѣдуетъ ее уничтожить, а также засыпать трещины. Часто приходится видѣть, что нѣкоторыя растенія, благодаря осѣданію земли, какъ бы выльзлись изъ нея, и оголенные корни выступаютъ наружу. Въ такомъ состояніи вѣтеръ и солнце высушиваютъ ихъ, и растенія могутъ погибнуть, если мы ихъ не присыпимъ землею. Наконецъ, всходы могутъ быть очень густыми; густые же всходы, какъ мы знаемъ, склонны къ полеганію отъ недостатка солнечнаго свѣта, а потому слѣдуетъ раздѣлить ихъ. И такъ уходъ за озимыми посѣвами съ весны заключается въ томъ, чтобы:

- 1) Удалить мертвыя части растеній, которыя, образуя слишкомую пленку, мѣшаютъ хорошо развиваться всходамъ.
- 2) Уничтожить всходы сорной растительности.
- 3) Разбить корку, т. е. разрыхлить слежавшуюся землю, чтобы сберечь влагу и дать доступъ воздуху къ корнямъ растенія.
- 4) Засыпать трещины, благодаря которымъ высушивается земля, и присыпать оголившіеся корни.
- 5) Раздѣлить очень густые всходы, чтобы дать каждому растенію большій просторъ и достаточное количество солнечнаго тепла и свѣта—при такихъ условіяхъ растенія хорошо раскустятся и не полягутъ.

Все это достигается боронованіемъ всходовъ. Приступать къ боронованію надо въ то время, когда борона не „мажетъ“, а разрыхленная земля распадается на отдѣльные комочки. Нечего бояться, что бороной мы повредимъ нѣкоторыя растенія или выдернемъ совсѣмъ; при густыхъ всходахъ даже необходимо разредить ихъ, чтобы избѣжать вылеганія, а поврежденные сверху растенія скоро поправятся, пуская боковые отростки, или, какъ мы говоримъ, будутъ лучше куститься. При рядовомъ способѣ посѣва слѣдуетъ пускать борону поперекъ рядковъ. Вообще бороновать надо слѣда въ 3—4 настолько хорошо, чтобы поле почернѣло. Чтобы хорошенько разборонить поле, надо брать желѣзную, тяжелую борону, такъ какъ крестьянской деревянной бороной невозможно хорошенько выполнить эту работу; она не только не разрыхлитъ хорошо землю, но даже не въ состояніи удалить пленку, образовавшуюся изъ прошлогодней промерзшей зелени. Кромѣ того, крестьянская борона, будучи сравнительно легкой, прыгаетъ по полю и лишь отчасти захватываетъ его, вслѣдствіе чего приходится дольше бороновать, утомляя напрасно лошадей.

Послѣ боронованія пленка удалена, оголенные корешки присыпаны комочками земли и тѣмъ самымъ защищены отъ вѣтра и солнечныхъ лучей, корка разрыхлена, и обезпеченъ доступъ воздуха, трещины засыпаны, и поле защищено отъ высыхания, сорныя травы выполоты, а потому—всходы быстро зеленѣютъ; а разъ всходы лучше, то и урожай будетъ лучше. Такъ, на одномъ полѣ одинъ участокъ пробороновали, а другой оставили нетронутымъ, и урожай на проборонованномъ получился на 15 пудовъ больше, чѣмъ на неборонованномъ. Вотъ какую огромную пользу приносить боронованіе озимей! слѣдуетъ бороновать какъ пшеницу, такъ и рожь, чтобы уничтожить корку. Не останавливайтесь передъ тѣмъ—густые или рѣдкіе всходы, а боронуйте тѣ и другіе, помня, что боронованіе приноситъ пользу, увеличивая урожай пудовъ на 15 съ десятины, а то и больше. („Газета“).

ПЧЕЛОВОДНОЕ ДѢЛО.

Пчеловодство въ горбатовскомъ уѣздѣ.

Въ горбатовскомъ уѣздѣ насчитывается 11.410 ульевъ съ пчелами, въ томъ числѣ колодныхъ 8.954 и рамочныхъ 2.456 ульевъ. Особенно много пчелъ въ лѣсной части уѣзда въ волостяхъ: лѣсуновской—1.391 колод., 175 рамоч., панинской—780 кол., 145

рамочн., пустынской—583 кол., 106 рам., хвощевской—956 колодн., 72 рам., барановской—518 кол., 94 рамочн., елизаровской—524 кол., 69 рамочн., шапкинкой—457 кол., 46 рамочн., пашигоревской—472 кол., 36 рам. Обиліе лѣсовъ здѣсь поддерживаетъ существованіе громадныхъ пчельниковъ и отъ пчелъ нѣкоторые получаютъ кое какой доходъ. Уходъ за пчелами самый примитивный, а рамочные ульи еще въ этихъ краяхъ не получили широкаго распространенія. Скептическое отношеніе ко всему культурному, а въ частности къ рациональному пчеловодству, отчасти мѣшаетъ распространенію рамочныхъ ульевъ, но тѣмъ не менѣе свѣтъ знанія, видимо, начинаетъ проникать и въ эту темную массу: бесѣды по пчеловодству, устраиваемыя мною, проходятъ весьма оживленно. Крестьяне пчеляки охотно посѣщаютъ чтенія и съ большимъ интересомъ разспрашиваютъ о рамочныхъ ульяхъ и объ уходѣ въ нихъ за пчелами. Чтенія сопровождаются туманными картинами (изъ книжн. скл. Губ. Зем.), которыя значительно оживляютъ бесѣды и привлекаютъ постороннюю публику, возбуждая большее вниманіе къ этой интересной и полезной отрасли сельскаго хозяйства. „Я не думалъ до сихъ поръ, что пчеловодство настолько интересное занятіе“—заявляетъ одинъ изъ слушателей, случайно попавшій на чтеніе: „весной непременно куплю улей съ пчелами“.

Другая часть уѣзда безлѣсная, но здѣсь сѣтся масса гречи, дающей пчеламъ обильный взятокъ. Пчелъ въ этой части меньше, но рамочные ульи здѣсь въ большемъ ходу, чѣмъ въ лѣсной части. Такъ въ богородской волости имѣется: 137 колодныхъ, 252 рамочныхъ; въ ворсминской—270 колодн., 267 рамочн.; въ павловской—48 колодныхъ, 61 рамочн.; въ тумботинской—286 колодн., 224 рамочныхъ. Здѣсь не рѣдкость пасѣки, имѣющія по 40 и 50 рамочныхъ ульевъ, съ которыхъ получаютъ солидный доходъ.

Количество селеній, занимающихся пчеловодствомъ въ уѣздѣ—217, въ нихъ насчитывается 544 пчельника. Большинство (496) пчельниковъ принадлежитъ крестьянамъ, духовенству (20 шт.) учителямъ (10), помѣщикамъ (9) и пр.

Горбатовское уѣздное земство въ текущемъ году ассигновало на пчеловодство 520 руб. Изъ нихъ на содержаніе инструктора по пчеловодству 360 руб., на передвижной пчеловодный музей—90 руб., на покупку литературы и сѣмянъ медоносныхъ растеній для бесплатной раздачи 40 руб., на показательные пунеты по пчелов. 30 рублей.

Въ сельско-хозяйственныхъ складахъ у. з. продаются рамочные ульи, искусственная вошина, литература по пчеловодству и пчеловодныя принадлежности.

Въ прошломъ 1910 году продано болѣе 100 ульевъ и болѣе чѣмъ на 250 руб. вошины и принадлежностей по пчеловодству; это отчасти показываетъ, что пчеловодство въ уѣздѣ прогрессируетъ *).

Инструкторъ пчеловодства горбат. у. з. Ф. Федотовъ.

*) Вниманію пчеляковъ горбатовскаго уѣзда: за всякими совѣтами по пчеловодству прошу обращаться ко мнѣ, адресъ: село Ворсма, инструктору пчеловодства Ф. Федотову.

НОВОЕ ДѢЛО ДЛЯ ДЕРЕВНИ

крестьянинъ и учитель, между дѣла, заработаетъ 100—200 руб. въ годъ, если заведетъ племенныхъ мясныхъ, шкурковыхъ и пуховыхъ кроликовъ. Затрата на заведеніе 5—10 р. Сбытъ обезпеченъ. Конспектъ—описаніе породъ, веденія и продуктовъ кролиководства, цѣны кроликовъ—и списокъ книгъ по кролиководству высылаетъ за 10 коп. (почтов. марками) артель кролиководовъ (члены комитета кролиководства при москов. общ. сел. хоз.). Москва, Лефортово, Владимірская, № 17, Н. Голубеву.

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРИЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1890 года, высшей награды—почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамъ 1895 года и золотой медали на Парижской всемирной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональных фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ, ЗДАНІЯ, ЖИВОТНЫХъ и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. Фотографическія открытыя письма р. Волги отъ истока до Астрахани, заволжскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣвскаго и Понетаевскаго монастырей, а также гор. Ардатовъ и села Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣлается скидка. ФОТОГРАФИИ: 1) въ городѣ, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой; 2) на ярмаркѣ, Фотографическая линія, д. Костилюновъ. Телефонъ № 34.

ЕЩЕ НЕ ОЦѢНЕНА ПО ЗАСЛУГАМЪ

ДИСКОВЫЯ И СОШНИКОВЫЯ РЯДОВЫЯ СѢЯЛКИ

СЮПИРИОРЪ.



Благодаря самому точному дѣйствію высѣвныхъ аппаратовъ и однообразной посадкѣ зерна въ почву на одинаковую глубину, сѣялки эти при МЕНЬШЕМЪ КОЛИЧЕСТВѢ ВЫСѢВАЕМАГО ЗЕРНА обезпечиваютъ такой ИЗБЫТОКЪ УРОЖАЯ, что затрата на ихъ покупку погашается съ значительнымъ излишкомъ еще въ первый годъ работы сѣялкой.

Кто вслѣдствіе низкой культуры почвы не можетъ пользоваться сѣялкой *сюпириоръ* съ сошниками, долженъ немедленно запастись

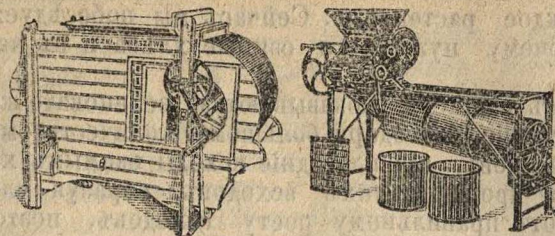
ДИСКОВОЙ СѢЯЛКОЙ СЮПИРИОРЪ

Наиболѣе ранніе всходы. Облегченіе труда. Чувствительное обогащеніе урожая.

АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ

ВАРШАВА, 33, СЕНАТОРСКАЯ.

Изящно иллюстрированные полные каталоги высылаются по востребованію.



Каждому земледѣльцу хорошо извѣстно, что точная очистка и сортировка зерна является дѣломъ первостепенной важности въ виду значительнаго вліянія ея на достоинство, практическую пригод-

ность и продажную цѣну плодовъ сельскаго хозяйства.

Этимъ необходимымъ въ настоящее время условіямъ лучше всего отвѣчаютъ **НЕСРАВНЕННЫЯ**

Оригинальныя англійскія ВѢЯЛКИ-СОРТИРОВКИ БЭКЕРА и куклеотборники—Тріеры Гейда.

Оригинальныя вѣялки Бэкера служатъ недостижимымъ образцомъ для цѣлаго ряда специальныхъ заводовъ въ разныхъ странахъ и сильно выделяются своей прекрасной конструкціей, отдѣлкой и экономическимъ совершенствомъ исполняемой ими работы, чистя и сортируя зерно точнѣйшимъ образомъ и въ большомъ количествѣ.

Тріеры Гейда, съ однимъ или двумя цилиндрами, имѣютъ фрезованныя, а не штампованныя отверстія, благодаря чему увеличивается ихъ производительность на 25% противъ производительности всѣхъ другихъ машинъ этого рода, и достигается большая ихъ долговѣчность и, слѣдовательно, экономность.

Подробное описаніе и рисунки этихъ производительнѣйшихъ машинъ имѣются въ иллюстрированномъ каталогѣ за текущій годъ, который высылается по первому требованію **бесплатно**.

АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ

Варшава, 33, Сенаторская.

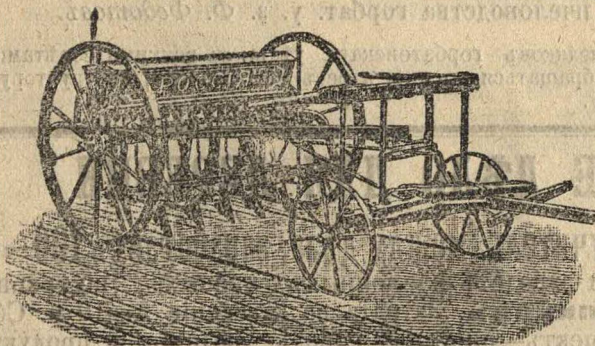
Заводъ земледѣльческихъ машинъ

АКЦИОНЕРН.

ОБЩЕСТВА.

Р. И Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи.



ПО КОЛИЧЕСТВУ ВЫПУСКАЕМЫХЪ

въ годъ сѣялокъ заводъ Эльворти стоитъ впереди всѣхъ заводовъ въ Европѣ.

ТИПЫ СѢЯЛОКЪ ПАТЕНТЪ ЭЛЬВОРТИ:

- СѢЯЛКИ хлѣбныя (отъ мака до кукурузы) „Россія“
- СѢЯЛКИ для всѣхъ сѣмянъ (отъ мака до конскаго боба) „Универсальныя“
- СѢЯЛКИ хлѣбныя-комбинированныя (для всѣхъ сѣмянъ и удобреній).
- СѢЯЛКИ свекловичныя—обыкновенныя и комбинированныя.
- СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ заводъ строитъ всѣ одного качества, наивысшаго—значитъ сѣялки для малыхъ хозяйствъ (11 и 14 ряд.) имѣютъ всѣ тѣ же преимущества и усовершенствованія, что сѣялки „Эльворти“ для крупныхъ хозяйствъ.
- СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ получили первенство на всѣхъ испытаніяхъ послѣдняго времени, гдѣ участвовали также сѣялки и большинства русскихъ заводовъ и многихъ знаменитыхъ заграничныхъ заводовъ. Этотъ выдающійся успѣхъ объясняется тѣмъ, что СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ соединяютъ въ себѣ высокія техническія достоинства и усовершенствованія, безусловно высшее качество матеріаловъ и исключительно тщательную сборку.

— Конныя молотилки и привода. —

Усовершенствованныя просорushки, мельницы конныя и паровыя, маслoбoйныя прессы—винтовые и гидравлическіе, вальцы, фалевки, жаровни и проч.

Требуйте прейсъ-курранты, высылаются бесплатно.

За отвѣтственнаго редактора, Членъ Ниж. Губерн. Зем. Управы Н. В. Шверинъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.