

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Ноября № 21-й 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПО ВОПРОСУ

о религіозно-нравственномъ состояніи народа и объ исполненіи христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія въ предѣлахъ

Нижегородской Епархіи.

А) Причины къ возбужденію даннаго вопроса.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Модесть Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, прилагая свои Архипастырскія заботы и попеченія о возвышеніи религіозно-нравственнаго состоянія ввѣренной ему паствы и получивъ свѣдѣнія о томъ, что многіе изъ пасомыхъ уклоняются отъ исполненія важнѣйшаго христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія, предложилъ Духовной Консистеріи, чтобы по этому предмету приняты были над-

лежащія мѣры по всей Епархіи. Въ резолюціяхъ Его Преосвященства отъ 12 декабря 1885 г., отъ 13 января 1886 г., 13 февраля сего же года и другихъ выражены слѣдующія мѣры и побужденія къ надлежащей постановкѣ сего дѣла: 1) чрезъ Благочинныхъ предписать циркулярно Священникамъ, дѣлавшимъ увѣщанія объ исполненіи долга Исповѣди и Св. Причастія тѣмъ изъ своихъ прихожанъ, которые не исполняли сего долга болѣе 3-хъ лѣтъ, чтобы они (священники) продолжали съ кротостію, благоразуміемъ и любовію дѣлать увѣщанія своимъ пасомымъ и отмѣчать въ своихъ реэстрахъ о послѣдствіяхъ, какія произошли отъ увѣщанія ихъ; 2) объяснить чрезъ Благочинныхъ Настоятелямъ, что, если есть неуспѣхъ въ увѣщаніи хладныхъ къ таинству Св. Причащенія, то Настоятели никакъ не могутъ всю вину слагать съ себя на прихожанъ. Вина больше падаетъ на Священниковъ за нежеланіе или неумѣнье побороть препятствія. Многіе Настоятели представляютъ въ извиненіе неисполняющихъ долга Исповѣди и Св. Причастія — отлучки на заработки, именно въ Великій Постъ. А это показываетъ, что Священники думаютъ, что долгъ Исповѣди можно исполнить только разъ — въ Великій Постъ, — и послѣ долгаго говѣнія. Нѣтъ! Долгъ мудрости требуетъ увѣщавать прихожанъ приступать къ этому святѣйшему долгу во всякое время, когда можно, лишь бы была живая вѣра, покаяніе, посѣщеніе церкви и преданность ей; 3) пусть во всѣхъ Округахъ соберутся Благочинническіе Съѣзды и разсудятъ о нравственномъ и о религіозномъ состояніи приходоу, какъ исправить зло, и о послѣдующемъ донесутъ по надлежащему. Въ резолюціи Его Преосвященства отъ 24 февраля 1886 г. изображено: Для разсмотрѣнія репортовъ и для выработки са-

мыхъ пригоднѣйшихъ правилъ для руководства Пастырямъ Епархіи, по отношенію къ небывающимъ у Исповѣди и Св. Причастія, назначается Коммисія изъ слѣдующихъ лицъ: Законоучителя Протоіерея Крылова, Благочиннаго Протоіерея Страхова и Члена Духовной Консistorіи Священника Архангельскаго; секретаремъ Коммисіи назначается Священникъ Павелъ Тихонравовъ. Означенная Коммисія должна принять во вниманіе: 1) великій вредъ, происходящій отъ удаленія почти повсемѣстнаго отъ ежегоднаго исполненія этого христіанскаго долга; 2) нерадѣніе духовенства, хотя не всѣхъ, о принятіи мѣръ къ тому. Иначе, если бы радѣли, то этотъ вопросъ прежде былъ бы рѣшенъ положительно. А до того такое состояніе признается естественнымъ, что и вопроса нѣтъ, какъ улучшить состояніе; 3) Коммисія найдетъ такой способъ привлеченія прихожанъ къ этому долгу, чтобы всѣ мнимыя или дѣйствительныя причины со стороны прихожанъ или даже Настоятелей къ исполненію долга были устранены, или обойдены, парализованы и предупреждены, и чтобы изданы были такія правила, чтобы цѣль была достигнута. 4) Не найдетъ ли Коммисія полезнымъ еще учрежденіе при всякомъ приходѣ Братствъ изъ ревнителей благочестія, которыя бы имѣли вліяніе на народъ въ этомъ отношеніи. На репортѣ одного Благочиннаго, представившаго журналъ, въ которомъ Съѣздъ пришелъ къ такому заключенію, что обстоятельныхъ правилъ составить для нерадивыхъ прихожанъ, по вопросу о побужденіи ихъ къ исполненію христіанскаго долга, не возможно, такъ какъ эти правила повели бы не къ усиленію въ прихожанахъ теплоты вѣры, а къ охлажденію, резолюція Его Преосвященства, отъ 3 марта, по-

слѣдовала таковая: Коммисія обратить вниманіе на слѣдующее: 1) нѣтъ никакого зла, или безпорядка, о которыхъ нельзя было бы разсуждать и противъ нихъ издавать правила; 2) Благочинническое собраніе, надо полагать, не разсуждало о вредѣ холодности прихожанъ, или разсуждало слишкомъ либерально; 3) Благочинный или неспособенъ руководить собраніемъ, или раздѣляетъ неправильное мнѣніе подчиненнаго ему духовенства. А тѣмъ самымъ роняетъ о себѣ мнѣніе Епархіальнаго Начальства. Коммисія вытребуетъ изъ Духовной Консисторіи справки, сколько уклоняющихся отъ Исповѣди по всѣмъ приходамъ Епархіи и сравнить это состояніе по Благочиніямъ; 4) Ап. Павелъ пишетъ Тимоѣю: проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличь, запрети, умоли... А изъ духовенства это Благочинническое собраніе думаетъ другое... Наконецъ 5) правила нужны не для однихъ прихожанъ, а еще больше для пастырей, холодныхъ къ привлеченію паствы исполнять долгъ. Коммисія, надѣюсь, обсудитъ дѣло очень важное. Отъ 22 марта предложено Коммисіи привести въ систему всѣ донесенія Благочинныхъ. Отъ 28 марта дано слѣдующее указаніе Коммисіи: „Предлагаю учрежденной Коммисіи стоять при рѣшеніи дѣла на почвѣ церковныхъ законовъ и для ясности сдѣлать распредѣленіе: 1) возраженій и всѣхъ причинъ и обстоятельствъ уклоненія прихожанъ отъ Исповѣди и Причастія Св. Таинъ; 2) сравнить эти причины и возраженія или отговорки съ ученіемъ разныхъ раскольническихъ сектъ безпоповства и проч.; 3) затѣмъ прописать въ общей совокупности или въ сущности всѣ мѣры, предлагаемыя духовенствомъ, и сообразить, обнимаютъ ли эти мѣры всѣ отговорки или извиненія, допускаемыя

какъ крестьянами, такъ и пастырями; 4) служатъ ли эти мѣры противодѣйствіемъ злу, и затѣмъ какія еще слѣдуетъ принять мѣры. Въ резолюціи отъ 7-го апрѣля выражено: Хорошо бы издать такое правило, чтобы въ каждомъ благочиніи, по полугоду, собирались бы съѣзды окружнаго духовенства, послѣ осмотра Благочиннымъ церквей, и разсуждали бы о состояніи Православія и раскола въ своихъ приходахъ и всякій разъ старались бы найти мѣры къ ослабленію раскола и укрѣпленію Православія; ибо несомнѣнно, что охлажденіе къ Церкви прихожанъ, неисполненіе ими долга Исповѣди и Причастія Св. Таинъ есть признакъ вліянія раскольническихъ заблужденій и ведетъ или къ единовѣрію изъ Православія (это значитъ—шагъ назадъ) или даже въ расколъ.

В) Справка о небывшихъ на Исповѣди и у Св. Причастія, по всѣмъ приходамъ Нижегородской Епархіи, за 1885 годъ.

Нижегородская Духовная Консисторія, отъ 16-го іюня 1886 г., за № 5744, дала знать Коммисіи, что небывшихъ у Исповѣди и Св. Таинъ Причастія въ минувшемъ (1885) году по всей Епархіи оказалось:

- а) по отлучкамъ 31,498 муж. п. и 18,979 жен. пола.
- б) по опущенію 168,862 муж. п. и 158,586 ж. пола.

Итого 200,360 муж. п. и 177,565 ж. пола.

Обоего пола 377,925 душъ.

По благочиніямъ небытчики эти распредѣляются такъ:

въ Нижнемъ-Новгородѣ, по благочинію Прот. Страхова:

по отлучкамъ: 82 м. п. 60 ж. п.

по опущенію: 624 м. п. 429 ж. п.

Нижегородскаго уѣзда:

по благочинію священника Серебровскаго:

по отлучкамъ: 1297 м. п. 978 ж. п.

по опущенію: 10729 м. п. 10626 ж. п.

по благочинію свящ. Богомольскаго:

по отлучкамъ: 594 м. п. 426 ж. п.

по опущенію: 4369 м. п. 3671 ж. п.

по благочинію свящ. Коридалина:

по отлучкамъ: 299 м. п. 186 ж. п.

по опущенію: 4643 м. п. 5018 ж. п.

по благочинію свящ. Счастнева:

по отлучкамъ: 665 м. п. 440 ж. п.

по опущенію: 3542 м. п. 2721 ж. п.

Арзамасскаго уѣзда:

по благочинію свящ. Орлова:

по отлучкамъ: 1449 м. п. 460 ж. п.

по опущенію: 1627 м. п. 1210 ж. п.

по благочинію свящ. Яхонтова:

по отлучкамъ: 873 м. п. 321 ж. п.

по опущенію: 1365 м. п. 932 ж. п.

по благочинію свящ. Болеславскаго:

по отлучкамъ: 860 м. п. 388 ж. п.

по опущенію: 2278 м. п. 1822 ж. п.

по благочинію протоіерея Страгородскаго:

по отлучкамъ: 658 м. п. 274 ж. п.

по опущенію: 1162 м. п. 825 ж. п.

Балахнинскаго уѣзда:

по благочинію свящ. Крылова:

по отлучкамъ: 117 м. п. 75 ж. п.

по опущенію: 4671 м. п. 4397 ж. п.

по благочинію свящ. Васильевскаго:

по отлучкамъ: 676 м. п. 644 ж. п.

по опущенію: 2602 м. п. 2531 ж. п.

по благочинію свящ. Юрасова:

по отлучкамъ: 317 м. п. 235 ж. п.

по опущенію: 5462 м. п. 4650 ж. п.

по благочинію протоіерея Востокова:

по отлучкамъ: 821 м. п. 597 ж. п.

по опущенію: 2601 м. п. 2545 ж. п.

по благочинію свящ. Тріумфова:

по отлучкамъ: 256 м. п. 181 ж. п.

по опущенію: 1643 м. п. 1489 ж. п.

Ардатовскаго уѣзда:

по благочинію прот. Радонежскаго:

по отлучкамъ: 1122 м. п. 537 ж. п.

по опущенію: 1684 м. п. 1388 ж. п.

по благочинію свящ. Владимірскаго:

по отлучкамъ: 1106 м. п. 838 ж. п.

по опущенію: 1816 м. п. 1231 ж. п.

по благочинію свящ. Нарциссова:

по отлучкамъ: 2100 м. п. 1944 ж. п.

по опущенію: 2547 м. п. 2314 ж. п.

по благочинію свящ. Колосовскаго:

по отлучкамъ: 1573 м. п. 520 ж. п.

по опущенію: 5477 м. п. 5630 ж. п.

Княгининскаго уѣзда:

по благочинію свящ. Лебедева:

по отлучкамъ: 1043 м. п. 294 ж. п.

по опущенію: 2514 м. п. 2197 ж. п.

по благочинію свящ. Бутурлина:

по отлучкамъ: 1082 м. п. 376 ж. п.

по опущенію: 3570 м. п. 3722 ж. п.
 по благочинію свящ. Зефирова:
 по отлучкамъ: 317 м. п. 252 ж. п.
 по опущенію: 5964 м. п. 6175 ж. п.
 по благочинію свящ. Геніева:
 по отлучкамъ: 647 м. п. 316 ж. п.
 по опущенію: 4452 м. п. 3388 ж. п.

Лукояновскаго уѣзда:

по благочинію свящ. Соколовскаго:
 по отлучкамъ: 481 м. п. 219 ж. п.
 по опущенію: 866 м. п. 359 ж. п.
 по благочинію свящ. Доброзракова:
 по отлучкамъ: 1002 м. п. 399 ж. п.
 по опущенію: 1484 м. п. 1210 ж. п.
 по благочинію свящ. Лебединскаго:
 по отлучкамъ: 680 м. п. 295 ж. п.
 по опущенію: 1758 м. п. 1406 ж. п.
 по благочинію прот. Писарева:
 по отлучкамъ: 617 м. п. 321 ж. п.
 по опущенію: 985 м. п. 545 ж. п.
 по благочинію свящ. Гуляева:
 по отлучкамъ: 1723 м. п. 698 ж. п.
 по опущенію: 2873 м. п. 2484 ж. п.

Сергачскаго уѣзда:

по благочинію свящ. Добротворскаго:
 по отлучкамъ: 691 м. п. 327 ж. п.
 по опущенію: 1346 м. п. 1165 ж. п.
 по благочинію св. Серебровскаго:
 по отлучкамъ: 379 м. п. 142 ж. п.
 по опущенію: 181 м. п. 35 ж. п.
 по благочинію свящ. Никольскаго:
 по отлучкамъ: 1058 м. п. 471 ж. п.

по опущенію: 959 м. п. 807 ж. п.
 по благочинію свящ. Лаврова:
 по отлучкамъ: 821 м. п. 464 ж. п.
 по опущенію: 1002 м. п. 900 ж. п.

Васильскаго уѣзда:

по благочинію свящ. Золотницкаго:
 по отлучкамъ: 192 м. п. 139 ж. п.
 по опущенію: 2472 м. п. 2118 ж. п.
 по благочинію свящ. Добротворскаго:
 по отлучкамъ: 373 м. п. 219 ж. п.
 по опущенію: 2146 м. п. 2066 ж. п.
 по благочинію свящ. Быстровидова:
 по отлучкамъ: 85 м. п. 52 ж. п.
 по опущенію: 8235 м. п. 8493 ж. п.

Макарьевскаго уѣзда:

по благочинію свящ. Глазкова:
 по отлучкамъ: 373 м. п. 292 ж. п.
 по опущенію: 9627 м. п. 9290 ж. п.
 по благочинію свящ. Рюрикова:
 по отлучкамъ: 125 м. п. 74 ж. п.
 по опущенію: 5728 м. п. 4968 ж. п.
 по благочинію свящ. Славолюбова:
 по отлучкамъ: 803 м. п. 623 ж. п.
 по опущенію: 7856 м. п. 9264 ж. п.

Семеновскаго уѣзда:

по благочинію свящ. Рождественскаго:
 по отлучкамъ: 281 м. п. 314 ж. п.
 по опущенію: 7378 м. п. 7153 ж. п.
 по благочинію свящ. Бѣляева:
 по отлучкамъ: 264 м. п. 230 ж. п.
 по опущенію: 10579 м. п. 10189 ж. п.

Горбатовскаго уѣзда:

по благочинію свящ. Хвощева:

по отлучкамъ: 1744 м. п. 1528 ж. п.

по опущенію: 4137 м. п. 3798 ж. п.

по благочинію свящ. Лебединскаго:

по отлучкамъ: 127 м. п. 164 ж. п.

по опущенію: 4070 м. п. 3705 ж. п.

по благочинію свящ. Коронатова:

по отлучкамъ: 179 м. п. 84 ж. п.

по опущенію: 4588 м. п. 3950 ж. п.

по благочинію прот. Лебединскаго:

по отлучкамъ: 1098 м. п. 720 ж. п.

по опущенію: 7564 м. п. 8421 ж. п.

по благочинію свящ. Фіалковскаго:

по отлучкамъ: 262 м. п. 201 ж. п.

по опущенію: 6061 м. п. 5736 ж. п.

У Единовѣрческихъ Благочинныхъ:

свящ. Архангельскаго:

по отлучкамъ: 47 м. п. 20 ж. п.

по опущенію: 523 м. п. 579 ж. п.

свящ. Доброзракова:

по отлучкамъ: 153 м. п. 90 ж. п.

по опущенію: 1087 м. п. 1036 ж. п.

В) Сводъ мнѣній Благочинническихъ

Съѣздовъ Нижегородской Епархіи, во ис-

полненіе резолюціи Его Преосвященства,

отъ 12 декабря 1885 года, № 9877, по

вопросу о религіозно-нравственномъ со-

стояніи приходовъ Епархіи, и составлен-

ныя оными Съѣздами правила относи-

тельно исполненія христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія, — въ приходахъ православныхъ и зараженныхъ духомъ раскола.

1) Благочинническимъ собраніемъ N округа Горбатовскаго уѣзда религіозно-нравственное состояніе окружающихъ приходовъ кратко изображается двумя общими чертами: усердіемъ однихъ и нерадѣніемъ другихъ прихожанъ къ исполненію долга Исповѣди и Св. Причастія.

Съѣздъ высказываетъ убѣжденіе, что окружное духовенство никакими мѣрами не можетъ привлечь нерадивыхъ къ исполненію христіанскаго долга; такъ какъ народъ пропитанъ духомъ противленія духовенству.

Съ такимъ мнѣніемъ благочинническаго собранія Коммиссія не можетъ согласиться. Нравственно-религіозная жизнь бываетъ настолько сокровенна и разнообразна, что въ дѣйствительности невозможно почти наблюдать границу между истиннымъ усердіемъ къ Церкви и нерадѣніемъ къ ней. Несомнѣнно, что нерадивому христіанину можно опомниться и стать усерднымъ сыномъ Церкви, и усердствующему — поколебаться. Поэтому на пастыряхъ Церкви лежитъ обязанность неустаннаго и терпѣливаго попеченія о пасомыхъ, чтобы однихъ предупредить, уберечь отъ паденія, другихъ — обратить на путь спасенія. На основаніи тщательнаго и всесторонняго изученія мѣстныхъ условій и обстоятельствъ должны быть выработаны общія руководительныя начала для привлеченія прихожанъ къ главнѣйшему долгу христіанина Исповѣди и Св. Причастія. Не потому ли пастыри и сомнѣваются въ успѣ-

хѣ своихъ начинаній, что невнимательно всмотрѣлись въ духовную сторону своей паствы?

2) Благочинническое собраніе N округа Лукояновскаго уѣзда слѣдующимъ образомъ описываетъ религиозно-нравственное состояніе окружныхъ приходовъ: прихожане отличаются, по внѣшности, усердіемъ къ Церкви; но понятія объ истинахъ христіанской вѣры у нихъ весьма слабы. По усвоенному отъ предковъ навыку, въ дѣлѣ вѣры они обращаютъ вниманіе болѣе на обрядовую ея сторону, чѣмъ на догматическую, и христіанскія обязанности исполняютъ, по большей части, безсознательно. Отсюда объясняются наблюдаемые почти во всѣхъ приходахъ округа уклоненія прихожанъ отъ долга Исповѣди и Св. Причастія. Неисполненіе этого долга происходитъ иногда еще оттого, что въ народѣ, по предубѣжденію и привычкѣ, приурочивается оный исключительно ко времени Великаго Поста. Въ другое время (напр. въ посты: Рождественскій, Успенскій и Петровскій) къ Исповѣди и Св. Причастію приступаютъ только люди старые, или больные. Бываютъ, хотя рѣдко, и такіе случаи, что Св. Таинства Исповѣди и Причащенія считаются „безвременными“ для здороваго человѣка, и только въ болѣзни или предъ смертію признаютъ нужнымъ принять ихъ. На всѣ подобныя заблужденія въ народѣ указывается какъ на слѣдствія религиознаго невѣжества.

Мѣры, или правила объ исполненіи христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія признаны необходимыми слѣдующія: во всѣ воскресные и праздничные дни говорить проповѣди, приспособленныя къ пониманію простаго народа, и въ нихъ изъяснять сущность и требованія христіанской вѣры; для той же цѣли должны

быть вечернія собесѣдованія въ храмѣ; неисполнившихъ христіанскаго долга въ Великій Постъ пастырскими мѣрами кротости увѣщавать и убѣждать къ исполненію его въ другое время года. Наконецъ, Съѣздъ заявляетъ о неудобопримѣнимости церковныхъ епитимій (въ видѣ — напр. — публичныхъ поклоновъ и строгихъ выговоровъ въ церкви); потому что въ нынѣшнее время онѣ могутъ послужить къ отчужденію отъ Церкви.

Всѣ предположенія Съѣзда сводятся такимъ образомъ къ уменьшенію въ народѣ религиознаго невѣжества, искорененію предубѣжденій и приспособленію къ условіямъ и мѣстному характеру прихожанъ. Нельзя не согласиться, что мѣры, указанные Съѣздомъ, цѣлесообразны, если онѣ приведены будутъ въ дѣйствіе съ должнымъ усердіемъ и благоразуміемъ.

3) Благочинническій Съѣздъ N округа Сергачскаго уѣзда характеристику религиозно-нравственнаго состоянія окружныхъ приходовъ начинаетъ заявленіемъ, что пасомые почти всѣ исполняютъ долгъ Исповѣди и Св. Причастія; исключеніе въ этомъ случаѣ составляютъ немногіе. Впрочемъ указываются два прихода NN, въ которыхъ количество небывшихъ у Исповѣди и Св. Причастія даже превышаетъ число исполнившихъ этотъ святой долгъ. Такой фактъ объясняется частію дальними отлучками прихожанъ, а больше всего — существованіемъ раскола въ окрестныхъ раскольническихъ селеніяхъ и вліяніемъ его на православныхъ прихожанъ. Вліяніе это несомнѣнно, потому что въ указанныхъ именно приходахъ только и наблюдается какая-то холодность и отчужденіе отъ Св. Церкви. Здѣсь упорно уклоняются отъ пастырскихъ увѣщаній; здѣсь же слышатся особенныя, заученныя оправданія къ небре-

женію великимъ долгомъ христіанскимъ. Обыкновенно говорятъ, что „не снесешь великаго дѣла Св. Причастія, такъ какъ причастившемуся не слѣдуетъ уже грѣшить; а они — люди слабые, — не грѣшить не могутъ“; что „такъ жили ихъ отцы и дѣды“; и что „предъ смертію успѣютъ еще исполнить сей долгъ“. Вообще же, во всѣхъ окружныхъ приходахъ, замѣтны: нетрезвость, нетвердость во взаимныхъ обязательствахъ, непочтеніе къ старшимъ, погоня за нарядами и стремленіе жить выше своихъ средствъ.

Чтобы спасительныя христіанскія таинства Исповѣди и Св. Причастія имѣли свою могуче-дѣйственную силу на всю паству окружныхъ приходовъ, Съѣздомъ признаны необходимыми слѣдующія правила: а) духовенство должно представлять собою примѣръ образцовой христіанской жизни, — отличаться: совершенною трезвостію, безукоризненною честностію во взаимныхъ между собою и прихожанами отношеніяхъ, безкорыстіемъ, скромностію въ жизни, любовію и уважительнымъ со всѣми обхожденіемъ. б) Духовенство, сколь возможно чаще, должно совершать Богослуженіе и съ особеннымъ благоговѣніемъ. в) Необходимо пастырю неустанно проповѣдывать: на праздничной и воскресной литургіи, у праздничнаго досуга вечеромъ (въ богослужебныя собесѣдованія) и при требоисправленіяхъ и всякихъ другихъ сношеніяхъ съ прихожанами. Добрый и заботливый пастырь въ бесѣдахъ съ своими пасомыми постоянно долженъ сохранять религіозно-нравственное направленіе разговора. Особенно слѣдуетъ ему пользоваться для проповѣди случаями, когда сила Божія видимо проявляется или въ особенныхъ благодѣяніяхъ Господа или же въ поразительныхъ для общества, семьи

или частнаго лица несчастіяхъ. г) Должно стараться во всѣхъ окружныхъ приходахъ завести училища, гдѣ бы дѣти прихожанъ получали твердую религіозно-нравственную основу для послѣдующей самостоятельной жизни. Такія школы совершенно необходимы для тѣхъ приходовъ, въ которыхъ не уменьшается количество опущеній долга Исповѣди и Св. Причащенія. Пусть, по крайней мѣрѣ, дѣти, — если не возрастные люди, — научатся въ школахъ слушать священниковъ, привыкаютъ къ нимъ, уважаютъ слова ихъ и довѣряютъ имъ. Пусть такимъ образомъ утверждается неразрывный духовный союзъ пастыря съ пасомыми. д) Для привлеченія къ исполненію христіанскаго долга уклоняющихся отъ него признается нужнымъ назначать Богослуженіе въ теченіе хотя бы одной недѣли какого либо поста, кромѣ поста Четырдесятницы, и объявлять о томъ во всеобщее свѣдѣніе прихожанъ. е) Равнымъ образомъ совершая Богослуженіе въ дни общественныхъ бѣдствій: засухи, мороваго повѣтрія, пожаровъ и т. п., нужно призывать прихожанъ къ покаянію и Причащенію, приучая ихъ искать помощи и утѣшенія прежде всего въ врачеваніи души благодатными средствами Церкви Христовой. ж) Въ видахъ религіознаго просвѣщенія народа слѣдовало бы разрѣшить священникамъ покупать, если можно, на счетъ церковной кошельковой суммы дешевенькія брошюрки религіозно-нравственнаго содержанія для раздачи пасомымъ. з) Если бы кто либо изъ прихожанъ, по нѣкоторымъ причинамъ, (напр. по неимѣнію одежды, дальности разстоянія и пр.) не имѣлъ возможности быть въ церкви для исполненія христіанскаго долга, то признается полезнымъ, чтобы сами священники отправлялись въ приходъ для Исповѣди

и Причащенія запасными дарами; ради этого прилично отслужить на мѣстѣ утреню и часы.

Мѣры, указанныя Съѣздомъ, заслуживаютъ общаго вниманія и подражанія.

4) Благочинническое собраніе № округа Лукояновскаго уѣзда не сообщаетъ своихъ сужденій о религіозно-нравственномъ состояніи окружныхъ приходовъ.

Сущность составленныхъ имъ правилъ объ исполненіи христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія состоитъ въ слѣдующемъ: священники не должны стѣснять своихъ прихожанъ исполненіемъ христіанскаго долга непременно въ Великій и другіе посты, и могутъ допускать къ Исповѣди и Св. Причастію во всякое время года; забывающимъ этотъ христіанскій долгъ надлежитъ дѣлать внушенія при бракосочетаніи и внѣ церкви, обращая особенное вниманіе на главу семейства; и долго небывшихъ у Исповѣди и Св. Причастія обходить при крестохожденіяхъ въ храмовые праздники и на Св. Пасху.

При составленіи этихъ правилъ, Съѣзду, по видимому, предносился взглядъ на исполненіе христіанскаго долга какъ на внѣшнюю, чисто-формальную обязанность, къ отправленію которой могутъ побудить власть главы семейства, или строгія замѣчанія или внушенія пастыря, рассчитанныя на исправленіе нерадивыхъ. Но такое отношеніе къ христіанскимъ обязанностямъ едва-ли можетъ быть полезно для духовной жизни прихожанъ. Настоящее призваніе служителей Церкви Христовой, заключается, между прочимъ, въ томъ, чтобы — по ихъ наставленію — влеченіе къ святымъ таинствамъ Исповѣди и Причащенія проистекало изъ глубины вѣрующей души cadaго православнаго христіанина. Къ этому

они должны направлять все свои силы, не смущаясь нерадѣніемъ и косностію пасомыхъ.

5) Изъ журнала Благочинническаго собранія № округа Балахнинскаго уѣзда можно получить слѣдующее представленіе о религіозно-нравственномъ состояніи окружныхъ приходовъ: прихожане не часто посѣщаютъ храмъ Божій (иногда по дальности — до 20 вер. разстоянія) и, по своей неразвитости, слабо интересуются религіозно-нравственными предметами. Многіе не исполняютъ христіанскаго долга, и воздѣйствіе проповѣди въ этомъ случаѣ имѣетъ мало вліянія. Въ домашнемъ быту замѣчается наклонность къ своевольной жизни и грубые пороки разгула и пьянства, ссоры и семейныя драки.

Для привлеченія къ исполненію христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія Съѣздъ находитъ нужнымъ на будущее время руководствоваться слѣдующими правилами: а) священники должны имѣть правильныя и взаимно-добрыя отношенія съ прихожанами; б) священникъ обязанъ наблюдать за прихожанами и учить ихъ всегда и вездѣ: при крестохожденіяхъ по приходу, при требоисправленіяхъ и при служеніи молебновъ въ домахъ и на поляхъ. в) Церковной проповѣди и собесѣдованіямъ, — не достигающимъ своей цѣли по неразвитости народа и другимъ условіямъ, — слѣдуетъ предпочитать проповѣдь въ приходскихъ селеніяхъ, особенно отдаленныхъ отъ церкви. При этомъ г) должно внятно, просто и толково убѣждать и даже настоятельно требовать, чтобы прихожане приступали къ Исповѣди и Св. Причащенію не только въ св. Четыредесятницу и прочіе посты, но и во всякое время года. д) Нерадивыхъ къ христіанскому долгу священникъ приглашаетъ къ

себѣ, чтобы наединѣ внушить имъ какую гибель готовить они своей душѣ. е) При собесѣдованіяхъ въ приходѣ священникъ старается входить въ домашнюю жизнь прихожанъ и предостерегать ихъ отъ тѣхъ пороковъ, которые могутъ для нихъ послужить непреодолимымъ препятствіемъ къ исполненію христіанскаго долга. ж) При своемъ отправленіи на собесѣдованія въ приходъ, священникъ беретъ съ собою св. Крестъ и Евангеліе и тамъ, на мѣстѣ, предлагаетъ исповѣдаться, лишь только въ комъ замѣтитъ желаніе къ этому. Подготовительный къ Причащенію постъ и воздержаніе въ продолженіе двухъ—трехъ дней можно предоставить доброй совѣсти кающагося. з) Священники округа примутъ къ непремѣнному исполненію предписанія по этому предмету Высшаго Начальства: (Указы Св. Синода отъ 10 февраля 1833 года, № 5971 и отъ 24 сентября 1858 года, № 1183. Руководство для сельск. паст. 1860 года, т. II и §§ 91 и 98 о должностяхъ пресвит. приход.).

Тщательное выполненіе всѣхъ указанныхъ предположеній Съѣзда, можно надѣяться, повліяетъ благотворно на приходы округа, въ которомъ считается значительное количество раскольниковъ.

6) Собраніе Н. Благочинническаго округа Балахнинскаго уѣзда, оставляя рѣчь о религіозно-нравственномъ состояніи окружныхъ приходовъ, составило для уменьшенія количества неисполняющихъ христіанскаго долга такіа правила: а) пастыри дѣйствуютъ убѣжденіемъ на такихъ лицъ, которые, по внушенію раскольниковъ, и сами уклоняются отъ Св. Причащенія — какъ бы по недостоинству — и въ дѣтяхъ своихъ допускаютъ тоже самое. б) Дѣтей этихъ, при вступленіи ихъ въ

бракъ, пастыри не должны вѣнчать впредь до исполненія христіанскаго долга. в) Небывшихъ у Исповѣди и Св. Причастія по дальности мѣстожителства священникъ убѣждаетъ исполнить обязательный долгъ христіанина хотя бы — по снисхожденію — въ одинъ день (праздничный). Нужно законнымъ порядкомъ уничтожить обычай волостныхъ и сельскихъ сходовъ въ дообѣденное праздничное время, чтобы прихожане не отвлекались общественными обязанностями отъ исполненія насущнаго и спасительнаго долга Исповѣди и Св. Причастія. По крайней мѣрѣ, прихожане должны быть совершенно свободны для этого въ три воскресныхъ дня Великаго Поста: первое, четвертое и послѣднее. д) Желательно отмѣненіе епитимій, налагаемыхъ на давно небывшихъ у Исповѣди; такъ какъ мѣра эта, по свидѣтельству опыта, имѣетъ свойство не исцѣляющаго, а раздражающаго пластыря.

Мнѣніе Коммисіи. Опытъ неудачнаго примѣненія епитиміи, налагаемой, очевидно, съ неосторожностію и безъ соображенія съ твердостію вѣры пасомыхъ, (насилъственно), въ настоящее время пусть послужитъ пастырямъ округа предостереженіемъ отъ повторенія подобной ошибки. Епитимія, утвержденная канонами Церкви, не подлежитъ отмѣнѣ. Употребляемая съ благоразуміемъ и осторожностію, она производитъ на совѣсть кающагося успокоивающее дѣйствіе.

7) Съѣздъ Н. Васильскаго Благочинническаго округа, не подавая своего мнѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи окружныхъ приходовъ, предлагаетъ слѣдующія правила о неопустительномъ исполненіи прихожанами христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія: а) вмѣнить въ обязанность всѣмъ священникамъ

округа во время св. Четырдесятницы произносить поученія преимущественно объ исполненіи христіанскаго долга. б) Кромѣ обычныхъ воскресныхъ и праздничныхъ поученій, должно завести и внѣбогослужебныя собесѣдованія въ тѣхъ приходахъ, гдѣ считается много небывшихъ у Исповѣди и Св. Причастія. в) Каждому изъ нерадивыхъ порознь внушать объ исполненіи христіанскаго долга — при требоисправленіяхъ, при крестохожденіи по домамъ и при случайныхъ встрѣчахъ.

Такое мнѣніе Съѣзда далеко не исчерпываетъ даннаго вопроса и показываетъ, что Съѣздъ отнесся къ своему дѣлу только съ формальной стороны.

8) Съѣздъ священнослужителей N Княгининскаго Благочинническаго округа, не изображая религіозно-нравственнаго состоянія окружныхъ приходовъ, находить болѣе всего цѣлесообразными слѣдующія мѣры, или правила для неопустительнаго исполненія прихожанами христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія: а) предъ св. Четырдесятницею и во время оной, а также и предъ другими постами, при каждомъ праздничномъ Богослуженіи произносить общепонятныя поученія о важности и необходимости Исповѣди и Св. Причастія; о томъ же напоминать во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и при частныхъ случаяхъ, дѣлая при этомъ особенныя внушенія и наставленія уклоняющимся отъ своихъ христіанскихъ обязанностей; б) спѣшно отправляющихся въ началѣ св. Четырдесятницы на заработки допускать къ Исповѣди и Св. Причастію за преждеосвященною литургіею; в) излишне опасливыхъ убѣждать, по крайней мѣрѣ, покаяться, и во время Исповѣди постепенно располагать ихъ къ принятію Св. Таинъ, внушая, что благодать, сообща-

емая этимъ таинствомъ, поможетъ имъ устоять противъ страшныхъ для грѣшника искушеній и опасностей; г) отъ готовящихся къ бракосочетанію непременно требовать исполненія христіанскаго долга, — хотя бы и предъ самымъ временемъ брака, — а безъ того и не вѣнчать; д) внушать родителямъ и старшимъ въ семьяхъ, чтобы они какъ сами исполняли христіанскій долгъ, такъ и дѣтей своихъ и домочадцевъ приучали къ тому же; потому что долгъ родителей пешился не только о временномъ благосостояніи своихъ дѣтей, но и о вѣчномъ спасеніи душъ ихъ; е) такъ какъ исполненіе христіанскаго долга всякимъ православнымъ христіаниномъ желательно было бы и по смыслу государственныхъ законовъ, то за содѣйствіемъ въ этомъ случаѣ не излишне было бы обратиться къ Гражданской Власти, чтобы призываемые къ отправленію воинской повинности и испрашивающіе отпускъ изъ мѣста жительства представляли письменное свидѣтельство о бытіи на Исповѣди и у Св. Причастія.

Правила, выработанныя Съѣздомъ и приложенныя къ практикѣ пастырскаго служенія, могутъ принести несомнѣнную пользу.

9) Съѣздомъ N Горбатовскаго Благочинническаго округа сообщается изъ пастырской практики слѣдующій фактъ, который можно отнести къ характеристикѣ религіозно-нравственнаго состоянія приходовъ округа: при всемъ усердіи священнослужителей къ привлеченію прихожанъ для исполненія христіанскаго долга, — мѣры кротости, пастырскія внушенія при всякомъ удобномъ случаѣ и неустанное проповѣдываніе слова Божія оказываются почему-то мало вліяющими на сердца прихожанъ. Поэтому Съѣздъ предлагаетъ другія, болѣе

дѣйствительныя, по его мнѣнію, мѣры къ достиженію той же цѣли. Это: а) требовать отъ вступающихъ въ бракъ исполненія христіанскаго долга, безъ чего и не допускать ихъ до бракосочетанія; б) людей, извѣстныхъ нерадѣніемъ къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ, слѣдовало бы устранять отъ воспріемничества при крещеніи младенцевъ; и в) предложить Гражданскому Начальству не возлагать ни волостныхъ, ни сельскихъ должностей на такихъ лицъ, которые не заботятся объ исполненіи христіанскаго долга.

Коммисія не можетъ согласиться съ мнѣніемъ Съѣзда о томъ, будто бы пастырскія внушенія и неустанное проповѣдываніе слова Божія оказываются почему-то мало вліяющими на сердца прихожанъ, такъ какъ мнѣніе это противорѣчитъ и свидѣтельству слова Божія и примѣрамъ изъ исторіи Церкви. Что же касается послѣдней мѣры, указанной Съѣздомъ, то мѣра эта не подлежитъ разсмотрѣнію Коммисіи и по существу своему не согласна съ духомъ церковныхъ каноновъ.

10) Съѣздъ Н Горбатовскаго Благочинническаго округа, не разсуждая о религіозно-нравственномъ состояніи окружныхъ приходовъ, находитъ невозможнымъ составить правила для исправленія зла — уклоненія прихожанъ отъ христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія. Мнѣніе свое онъ (Съѣздъ) основываетъ на томъ, что обязательныя правила для прихожанина послужатъ къ охлажденію вѣры; такъ какъ, подъ дѣйствіемъ ихъ, христіанскій долгъ будетъ исполняться безъ усердія, по принужденію, а не по сознанію святости и пользы его.

Справедливо, что мѣры принужденія въ столь святомъ дѣлѣ нежелательны и бесполезны. Но не тѣмъ ли

болѣе пастыри Церкви и руководители духовной жизни наставы должны приложить свои силы къ изысканію и пользованію другими, имъ только свойственными, — духовно-нравственными средствами воздѣйствія на нерадивыхъ къ христіанскому долгу? Самое призваніе пастырей обязываетъ ихъ не успокоиваться въ виду небреженія прихожанъ христіанскими обязанностями, но изыскивать мѣры къ устраненію зла, и, сообразно тому, дѣйствовать со всѣмъ усердіемъ и ревностію. Несомнѣнно, что такое попеченіе пастыря о своихъ пасомыхъ не будетъ тяготить ихъ и не поведетъ ихъ только къ одному внѣшнему выполненію христіанскаго долга.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪ ОБЩЕЖИТІИ

для учениковъ при Лысковскомъ Духовномъ Училищѣ.

Исторія Лысковскаго Духовнаго Училища замѣчательна въ томъ отношеніи, что это учебное заведеніе съ самаго своего основанія и доселѣ пользуется рѣдкимъ счастіемъ получать благодѣянія отъ владѣльцевъ села Лыкова — покойнаго Князя Георгія Александровича Грузинскаго и его дочери Графини Анны Георгиевны Толстой. Князь Георгій Александровичъ положилъ самое основаніе училищу, отдавши подъ него собственный свой домъ, въ которомъ оно и донинѣ помѣщается. Его наслѣдница Графиня А. Г. Толстая явилась щедрою продолжательницею дѣла своего родителя, — она окончательно закрѣпила этотъ домъ за

Училищемъ, передавши его въ полную собственность послѣдняго, и кромѣ того, неоднократно потомъ оказывала Училищу свою помощь въ разнообразныхъ его нуждахъ и потребностяхъ. Такъ напр., когда нѣсколько лѣтъ тому назадъ потребовалась каменная пристройка для двухъ классовъ и обратились къ ней съ просьбою о помощи, она пожертвовала значительныя средства на этотъ предметъ. Далѣе, въ 1881 году она подарила Училищу участокъ земли подъ устройство общежитія для учениковъ¹⁾. На ряду съ этими жертвами она въ продолженіе многихъ лѣтъ дала 444 рубл. на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища²⁾. Больные ученики Лыковского Духовнаго Училища безмездно лечатся и содержатся въ больницѣ Ея Сіятельства. Наконецъ, въ нынѣшнемъ году она оказала Училищу такое благодѣяніе, о какомъ прежде никто и мечтать не осмѣливался и которое на вѣки свяжетъ исторію Лыковского Училища съ ея незабвеннымъ именемъ.

Нужно замѣтить, что духовенство Лыковского Училищнаго Округа, и въ силу лично сознанной необходимости и въ силу неоднократныхъ предписаній Св. Синода, являвшихся въ слѣдствіе отчетовъ гг. членовъ-ревизоровъ отъ Учебнаго Комитета, ревизовавшихъ Училище, давно озабочено было вопросомъ объ устройствѣ при Училищѣ общежитія для учениковъ. Связанная съ отсутствіемъ общежитія квартирная жизнь воспитанниковъ въ сырыхъ, душныхъ и тѣсныхъ помѣ-

¹⁾ Теперь эта земля снова перешла въ собственность Графини вмѣсто подареннаго ею для общежитія дома съ усадьбою, о чемъ рѣчь будетъ дальше.

²⁾ Были и другія менѣе значительныя пожертвованія отъ нея въ пользу Училища.

щеніяхъ, въ обществѣ людей темныхъ и иногда не настолько нравственно твердыхъ, чтобы всякій разъ можно было поручиться за добрый примѣръ юной впечатлительной натурѣ мальчиковъ, — являлась поистинѣ большимъ мѣстомъ и для отцовъ, отдающихъ своихъ дѣтей въ Училище на воспитаніе, для учителей и училищнаго начальства и, конечно, для самыхъ же учениковъ. Но по скудности своихъ и церковныхъ средствъ, духовенство округа, хотя прежде всѣхъ заинтересовано въ улучшеніи жизни своихъ дѣтей и является главнымъ лицомъ, отъ котораго можно было ожидать устройства общежитія и тѣмъ помочь общему горю, однако, при всемъ своемъ желаніи, оно въ теченіе долгаго времени никакъ не могло подвинуть это дѣло дальше проектов и смѣтъ, которыя, можно сказать, еще больше осложняли самое дѣло и приводили и духовенство и Училище въ уныніе, устрашая громадною цифрою требовавшихся средствъ и невольно заставляя думать, что домъ общежитія строится *на песчѣ*. Такъ напр., въ 1881 году, когда также графиня Анна Георгіевна подарила Училищу участокъ земли для устройства общежитія и духовенство поручило архитектору составить планъ и смѣту на домъ, оказалось, что на этотъ предметъ потребуется около 47 тыс. рубл., а въ то время въ распоряженіи Училища имѣлось капитала не болѣе 9 тыс. рубл. Хотя уже теперь общежитной суммы отъ ежегодныхъ взносов съ церкви и духовенства и накопилось до 15 т. рубл., однако же эта сумма не настолько велика, чтобы съ ней одной можно было устроить новый домъ для общежитія или пріобрѣсти подходящее къ этой цѣли готовое зданіе и приспособить его для жительства воспитанниковъ. Само собою разумѣется, что при такихъ

обстоятельствахъ дѣло объ общежитіи все годъ-отъ-году откладывалось, такъ что не безъ основанія можно было полагать, что вопросъ этотъ протянулся бы еще не одинъ десятокъ лѣтъ, не приходя къ благополучному рѣшенію, если бы на помощь въ этихъ обстоятельствахъ не пришла опять милостивая графиня Анна Георгіевна. Движимая состраданіемъ къ настоящей жизни воспитанниковъ, видя, что неприглядность ихъ квартирной обстановки долго неизмѣнится къ лучшему, если дѣло оставить такъ, какъ оно шло до сихъ поръ, она рѣшилась взять на себя задачу отцовъ этихъ учащихся дѣтей, она рѣшилась отдать подъ общежитіе свой собственный фамильный домъ, въ которомъ жила и воспиталась и который, по ея словамъ, сказаннымъ Смотрителю Училища Михаилу Илларионовичу, лично бывшему у нея въ Москвѣ съ письмомъ Преосвященнѣйшаго Модеста по этому дѣлу, — для нея дорогое дѣтище. Этотъ двухъ-этажный на каменномъ фундаментѣ деревянный, крытый желѣзомъ, домъ, извѣстный подъ названіемъ „Лѣтняго“, имѣющій въ длину 25½ саж. и въ ширину 6 саж., очень обширенъ и вполне достаточенъ для устройства въ немъ общежитія, такъ что въ немъ, кромѣ лицъ начальствующихъ могутъ помѣститься около 150 и даже болѣе учениковъ. Находится домъ этотъ въ обывательскихъ строеніяхъ, въ здоровой мѣстности и недалеко въ 80 саж. отъ Училища. При немъ усадьба въ 2279 кв. саж. съ постройками и двумя садами, гдѣ въ свободное время ученики могутъ найти пріятный отдыхъ, подышать чистымъ воздухомъ и порѣзвиться. Однимъ словомъ домъ этотъ — во вкусѣ старыхъ, но прочныхъ барскихъ домовъ, которые оста-

лись отъ дореформеннаго времени и ютятся въ чашѣ густаго сада, гдѣ-нибудь въ сторонѣ отъ другихъ домовъ вблизи рѣчки или пруда. Что же касается до соответствія его нуждамъ общежитія, то онъ своимъ внутреннимъ расположеніемъ представляетъ ту выгоду, что на его ремонтровку и приспособленіе къ общежитію потребуются не особенно большія средства, такъ что у духовенства еще останутся, вѣроятно, въ запасѣ деньги изъ суммы, ассигнованной на общежитіе.

Понятно, что съ того времени, какъ стало извѣстно о намѣреніяхъ графини помочь духовенству и училищу въ устройствѣ общежитія, всѣ, знавшіе это дѣло, радовались отъ души, благословляли добрую, милостивую графиню, съ восторгомъ встрѣчали каждый успѣшный шагъ на пути осуществленія назрѣвшей задачи и съ нетерпѣніемъ ждали того дня, когда Лѣтній домъ Ея Сіятельства окончательно перейдетъ во владѣніе Училища. Наконецъ, день этотъ насталъ. 28 августа Правленіемъ Училища получены были нотаріальные документы на переходъ дома въ собственность училища.

Понятны тѣ чувства, съ которыми встрѣчено было это новое дорогое приобрѣтеніе въ Училищѣ. Единодушно порѣшено было отпраздновать это въ полномъ смыслѣ рѣдкое въ учебномъ мірѣ событіе особымъ торжествомъ. Было испрошено у Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, разрѣшеніе на это училищное торжество, и 4-го дня сентября мѣсяца оно было отпраздновано.

Наканунѣ этого дня въ Лысковскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ отслужено по-праздничному всеобщее бѣніе, за которымъ были всѣ начальствующие, учителя и ученики училища. Въ самый же день

училищнаго праздника, въ 9 часовъ утра, съ первымъ ударомъ колокола, вся училищная корпорація и всѣ воспитанники отправились стройнымъ порядкомъ въ Соборъ и здѣсь присутствовали за Литургіей, отслуженной духовенствомъ соборне. Въ концѣ Литургіи священникъ Алексѣй Орловскій сказалъ прочувствованное слово, приличное случаю. Затѣмъ, послѣ обѣдни былъ торжественно отслуженъ всѣмъ Лысковскимъ духовенствомъ благодарственный молебенъ Господу Богу по случаю полученія отъ Графини дара и потомъ — панихида о покойномъ родителѣ Графини Князѣ Георгіи Александровичѣ Грузинскомъ, какъ основателѣ училища, благотворителѣ его и строителѣ дома, теперь пожертвованнаго Училищу. Послѣ сего изъ Собора въ Лѣтній домъ по главной Лысковской улицѣ совершенно былъ, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ, крестный ходъ, въ которомъ участвовали все Лысковское духовенство въ предшествіи хоругвей и св. иконъ, съ пѣніемъ молитвъ и псалмовъ, — корпорація и ученики училища. Къ религіозной процессіи присоединились люди, посторонніе училищу, такъ что когда пришли всѣ въ главную залу Лѣтняго дома, то она оказалась полна народомъ и многимъ пришлось стоять въ коридорахъ и другихъ комнатахъ. Тотчасъ по приходѣ въ домъ Смотритель Училища Михаилъ Илларионовичъ Масловскій обратился къ воспитанникамъ съ такою рѣчью приблизительно: Вотъ, дѣти, какое благодѣяніе сдѣлала вамъ Графиня Анна Георгіевна, какое сокровище подарила она! Этотъ домъ теперь принадлежитъ училищу, и въ немъ въ скоромъ времени устроено будетъ общежитіе для всѣхъ васъ. Мы получили, какъ видите, настоящія княжескія палаты. Здѣсь долгое

время жилъ покойный родитель Графини Князь Георгій Александровичъ Грузинскій, а потомъ и она сама. Это было еще такъ недавно, что на памяти у многихъ изъ насъ домъ этотъ при именитыхъ хозяевахъ былъ, что называется, полная чаша. Здѣсь перебивало многое множество всякаго люда — и знатныхъ и незнатныхъ, и богатыхъ и бѣдныхъ, и всѣ находили въ немъ полное радушіе и настоящее русское гостепріимство и всякую помощь. И вотъ, отсель, пройдетъ самое незначительное время, и вы войдете въ эти роскошные покои полными хозяевами и будете жить въ нихъ во всякомъ довольствѣ и удобствѣ, въ просторѣ и чистотѣ, въ свѣтлѣ и теплѣ, безъ всякихъ житейскихъ заботъ и тревоженій. Кончится ваша скитальническая жизнь по квартирамъ, по этимъ душнымъ и грязнымъ, сырымъ и тѣснымъ избамъ. — Да, какое въ самомъ дѣлѣ неоцѣнимое добро сдѣлала Графиня! Чтобы осязательно познать и вамъ это, не нужно далеко намъ ходить и долго думать. Посмотрите-ка хорошенько на себя, гдѣ вы досель тратили свои молодыя силы и здоровье, свою дѣтскую свѣжесть и румяный цвѣтъ? Навѣрное ужъ не на книжкахъ и тетрадахъ, а тамъ — въ этихъ квартирахъ своихъ, гдѣ, признаться, непривычному и свѣжему человѣку становится душно и тяжело въ какіе-нибудь два, три часа, а вы проводите въ нихъ все свое цвѣтущее дѣтство! И сколько здѣсь зарождалось и сколько отсюда выносилось вами разныхъ недуговъ и болѣй, отъ которыхъ короталась жизнь, а иногда безвременно гасла и совсѣмъ цвѣтущая молодость! — Но главное еще и не въ этомъ дѣло. Я хочу здѣсь хотъ нѣсколько приподнять завѣсу вашей квартирной жизни съ той стороны, неприглядности которой, можетъ быть, своимъ

дѣтскимъ умомъ вы не понимали вовсе. Спрошу я васъ: гдѣ, среди кого вы доселѣ жили, что видѣли и слышали, какими примѣрами жизни вы учились и воспитывались къ будущему высокому служенію своему? Думаю, что и вы теперь отвѣтите на этотъ вопросъ не совсѣмъ съ благопріятной стороны, что вы окружены были людьми темнымъ и непросвѣщеннымъ, видѣли и слышали, учились и перенимали больше худое, чѣмъ доброе, что, словомъ, жить вамъ было не совсѣмъ хорошо. А для насъ, кто по опыту, какъ день ясна эта истина, что здѣсь, то, въ этой окружающей средѣ и зарождалась нравственная порча, получались задатки всѣхъ дурныхъ навыковъ и привычекъ, съ которыми оставались и выходили потомъ въ жизнь будущіе дѣятели церкви и общества. — Но не станемъ больше говорить объ этомъ и распространяться. Это было бы ужъ и не совсѣмъ своевременно. Не станемъ въ особенности поминать лихомъ своихъ, хотя темныхъ, но добрыхъ хозяевъ. А избавившись отъ всѣхъ прежнихъ неудобствъ и опасностей квартирной жизни, воздадимъ благодѣтельница нашей отъ всей души и сердца глубокую и искреннюю благодарность за всѣ ея прежнія благодѣянія и особенно за настоящую великую милость. Считаю нужнымъ сказать только вамъ при этомъ, что не для славы и почестей, какъ другіе, Графиня дарила вамъ домъ этотъ; нѣтъ, по своей истинно-христіанской душѣ да и по преклоннымъ лѣтамъ, она ужъ далека отъ всего мірскаго. Я очень хорошо знаю, что единственное желаніе ея было, чтобы въ этомъ домѣ хорошо было жить вамъ, чтобъ, живя въ покоѣ и вдали отъ всѣхъ мірскихъ соблазновъ, вы воспитывались въ благочестіи и страхѣ Господнемъ и такимъ образомъ

готовились быть современемъ истинными служителями церкви; а потомъ еще — чтобы не забывали и ее въ своихъ молитвахъ. Вотъ ея истинное желаніе; и это — все, что желательно бы теперь видѣть отъ васъ и намъ, тѣмъ и можете вы отблагодарить свою благодѣтельницу!

Итакъ, молитесь же за матушку свою Графиню Анну Георгіевну, молитесь каждый день на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ своихъ, молитесь за Богослуженіемъ въ церкви, молитесь в одиночно и всегда, да продлитъ Господь дни жизни ея въ здравіи и благоденствіи и еще на многая лѣта и подастъ ей вся благая по сердцу ея и въ сей и въ будущей жизни. Вы особенно же молитесь, когда Богъ кому изъ васъ приведетъ служить въ церкви; поминайте ее не престанно предъ престоломъ Божиимъ. Поминайте въ своихъ молитвахъ и блаженной памяти родителя ея Князя Георгія Александровича, основателя нашего училища, благотворителя его и строителя сего дома. Это былъ при томъ истинный христіанинъ и покровитель духовенства.

Я кончилъ свою рѣчь; остается мнѣ по русскому обычаю выразить вамъ свои благожеланія при переходѣ въ сей домъ. Но я больше и лучше ничего не могу сказать, какъ обратиться къ Господу съ мольбою, да почіетъ благословеніе Его на сему домѣ и всѣхъ имѣющихъ жить въ немъ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Послѣ рѣчи г. Смотрителя, торжественно, при участіи въ пѣніи всѣхъ воспитанниковъ, былъ отслуженъ молебенъ Господу и св. и праведной Аннѣ о здравіи высокой благотворительницы, графини Анны Георгіевны, на которомъ произнесено было многолѣтіе

Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, принимавшему главное участіе въ осуществленіи давно желаемаго дѣла объ общежитіи, самой жертвовательницѣ Графинѣ Аннѣ Георгіевнѣ и Смотрителю Училища Михаилу Илларионовичу, который былъ единственнымъ лицомъ, содѣйствовавшимъ Его Преосвященству въ приобрѣтеніи этого дома.

Такъ кончилось училищное торжество по случаю новоселья въ прибрѣтенномъ обширномъ и роскошномъ домѣ, имѣющемъ давать помѣщеніе счастливымъ будущимъ питомцамъ Училища! День этого торжества надолго останется въ памяти училища, и 4-е сентября будетъ, можно сказать, эрою въ Лысковскомъ училищѣ, съ которой начнетъ въ немъ иная жизнь на новыхъ лучшихъ педагогическихъ началахъ, жизнь давно желанная для дѣтей, для ихъ родителей и для всѣхъ заинтересованныхъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ училища.

У. С. М.

Недоумѣніе Преосвященнаго Дамаскина по поводу переписи 1788 г. „неподанныхъ“ церковниковъ и ихъ дѣтей по городу Алатырю и его округѣ.

(Изъ исторіи разборовъ духовенства въ XVIII вѣкѣ).

(Продолженіе).

II.

Дѣло было такъ. Въ 19 день апрѣля 1788 года именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ секретно

Государственной военной Коллегіи, было повелѣно: „излишнихъ въ Государствѣ церковниковъ сверхъ штата оставшихся, кои будучи не моложе 16 и не старше 50 лѣтъ, если окажутся годными въ военную службу, обратить для наполненія полевыхъ полковъ и пограничныхъ баталіоновъ“. Другимъ Высочайшимъ указомъ отъ 26 іюля 1788 года повелѣвалось: „заштатныхъ церковниковъ, кои отъ 16 до 50 лѣтъ имѣютъ, хотя бы они и указанной мѣры не имѣли, но лишь бы были не увѣчные, отдать для наполненія бѣлорусскихъ пограничныхъ гарнизоновъ, а имѣющихъ болѣе 50 лѣтъ, но не престарѣлыхъ, употребить для наполненія штабныхъ командъ и гарнизона, малолѣтнихъ же не ниже 8 и не выше 16 лѣтъ опредѣлить въ гарнизонныя школы на равномъ основаніи съ солдатскими дѣтьми для приуготовленія ихъ къ военной службѣ. Что же касается до такихъ заштатныхъ церковниковъ, кои послѣ ревизіи генеральной записались въ мѣщане, а подать исправно не платятъ, и промысловъ и ремеслъ въ пользу городскую и свою собственную не исправляютъ, оныхъ всѣхъ обратить на предписанномъ отъ Насъ основаніи въ военную службу“.

Это именное повелѣніе военная Коллегія сообщила къ исполненію генераль-губернаторамъ, губернаторамъ и лицамъ правящимъ ихъ должность. Какъ это повелѣніе приводилось въ исполненіе въ другихъ мѣстахъ, намъ здѣсь нѣтъ надобности говорить, но въ вѣдомствѣ Симбирскаго и Уфимскаго генераль-губернатора Барона Игельстрома ¹⁾ оно приводилось въ исполненіе такъ:

¹⁾ Баронъ Отто Гейприхъ (или, какъ онъ писался по рус-

Генераль-Губернаторъ Баронъ Игельстромъ предложилъ Намѣстническимъ правленіемъ его вѣдомства: учинить списки заштатнымъ церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ до 50 лѣтъ въ городахъ чрезъ Управы благочинія, въ округахъ чрезъ капитанъ-исправниковъ, присовокупивъ въ предложеніи, что тѣ списки потребны ему для собственнаго его знанія. Симбирское Намѣстническое правленіе—въ ряду другихъ подвѣдомыхъ ему присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ—предписало и Алатырской Управѣ благочинія и Алатырскому капитанъ-исправнику учинить немедленное исполне-

ски, Осипъ Андреичъ) Игельстромъ—извѣстный уполномоченный отъ Императрицы Екатерины II для заключенія Верельскаго мира со Швеціей 3 августа 1790 года—правиль должность генераль-губернатора Симбирскаго и Уфимскаго и состоялъ шефомъ Оренбургскаго драгунскаго полка. Въ актѣ объявленія мирнаго договора со Швеціей отъ 6 августа 1790 года со стороны Императрицы Игельстромъ описанъ такъ: „Уполномоченный отъ Насъ, Намъ любезно-вѣрный, Нашей арміи генераль-порутчикъ, правящій должность Симбирскаго и Уфимскаго генераль-губернатора, шефъ Оренбургскаго драгунскаго полку, и кавалеръ Нашихъ орденовъ св. Александра Невскаго, военного св. великомученика и побѣдоносца Георгія 3-го класса, св. равноапостольнаго Князя Владимира большаго креста 1 степени, и польскихъ Бѣлаго Орла и св. Станислава, Баронъ Отто Гейнрихъ Игельстромъ....“ Отъ 8 сентября 1790 г. въ ряду другихъ, отличившихся въ Шведскую войну—графовъ Салтыкова, Мусина-Пушкина, адмираловъ Чичагова и Круза, вице-адмирала принца Нассау-Зигена и проч., Баронъ Игельстромъ пожалованъ былъ въ полные генералы, знагою съ алмазами и похвальною грамотою, съ прописаніемъ его подвиговъ, что „онъ, будучи подъ главнымъ вѣдѣніемъ предводителя арміи, бывъ употребленъ въ негоціацію, довелъ оную до благополучнаго окончанія и въ силу даннаго ему полномочія подписать мирный договоръ“.

ніе по предложенію генераль-губернатора. За этими свѣдѣніями Алатырскій капитанъ-исправникъ, порутчикъ Самойловъ, отъ 19 мая обратился въ Алатырское духовное правленіе, прося послѣднее—въ силу указа къ нему изъ Симбирскаго Намѣстническаго правленія—доставить свѣдѣнія: сколько по округу Алатырской по IV ревизіи въ числѣ неподанныхъ (т. е. неуспѣвшихъ избрать рода жизни, не платящихъ дани, подати) священноцерковнослужителей и дѣтей ихъ отъ 16 до 50 лѣтъ—переписать, съ показаніемъ каждому изъ нихъ лѣтъ и съ отмѣткою: кто изъ нихъ въ штатѣ при мѣстѣ и кто сверхъ штата находится; могутъ ли они отправлять службу при церквяхъ, или за неспособностію и какою именно не могутъ, и тѣ списки доставить съ нарочнымъ въ самой крайней скорости, съ требованіемъ отъ того правленія, дабы тѣ священноцерковнослужители не были ослушны, подтвержденія“. Одновременно съ симъ 20 мая и Алатырская Управа благочинія требовала отъ Алатырскаго духовнаго правленія „о учиненіи по городу Алатырю описи тѣмъ священноцерковнослужителямъ и о присылкѣ оной въ нее“. Алатырское духовное правленіе, „не смѣя исполнить означенныхъ требованій безъ воли своего Начальства“, представило это дѣло Преосвященному Дамаскину. Преосвященный Дамаскинъ, не имѣя о семъ ни повелѣнія отъ Свят. Синода, ни требованій изъ другихъ присутственныхъ мѣстъ о подобной переписи, и не видя ея у себя по Нижегородскому Намѣстничеству¹⁾, не

¹⁾ Нижегородскимъ Намѣстничествомъ тогда управлялъ Генераль-Губернаторъ Нижегородскій и Пензенскій и кавалеръ Ребиндеръ.

зналъ что дѣлать, и какъ объяснить себѣ эту перепись духовенства въ одномъ изъ отдаленныхъ уголковъ его епархіи ¹⁾. Поручивъ Нижегородской Консисторіи потребовать сообщеніемъ отъ Симбирскаго Намѣстническаго правленія увѣдомленія „по какому именно повелѣнію означенную перепись учинить предписано — для донесенія о семъ Свят. Синоду, и чтобъ оную перепись приказано было удержать до указа по этому предмету Свят. Синода и по духовному вѣдомству“, Преосвященный Дамаскинъ отъ себя лично немедленно 1) донесъ о происходящемъ въ его епархіи Свят. Синоду — прося указа и 2) сообщилъ о томъ же Симбирскому и Уфимскому генераль-губернатору Барону Игельstromу.

Отвѣтъ отъ Игельstromа послѣдовалъ отъ 14 іюня 1788 года изъ Оренбурга, но довольно уклончивый, изъ котораго Преосвященный Дамаскинъ не узналъ настоящей сути дѣла. Вотъ этотъ отвѣтъ, полученный Преосвященнымъ 28 іюня. „Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь! Я имѣлъ удовольствіе получить почтеннѣйшее сообщеніе Вашего Преосвященства отъ 3 числа іюня пущенное, по содержанію котораго имѣю честь Вамъ, Милостивый Архипастырь, симъ изъяснить: я согласенъ съ Вашимъ Преосвященствомъ, что Алатырскія Управа благочинія и капитанъ-исправникъ не должны были беспокоить духовное правленіе въ такомъ дѣлѣ, которое единственно принадлежитъ городской и земской полиціи, ибо нѣтъ человѣка въ городѣ и въ уѣздѣ, который бы не состоялъ въ граждан-

¹⁾ Городъ Алатырь съ округой хотя по гражданскому управленію принадлежалъ Симбирскому Намѣстничеству, но по церковному былъ подчиненъ Нижегородскому архіерею. (См. Истор. Ниж. Іерархіи стр. 170. Сиб. 1857 г.).

скихъ дѣлахъ подъ ея наблюденіемъ, а потому и долженствуетъ она отъ лица своего, не требуя ни дозволенія, ни вспоможенія отъ постороннихъ присутственныхъ мѣстъ, справки собирать, дѣла слѣдовать, и выполнять предписанія отъ начальства своего. Изъ сообщенія жъ Вашего Преосвященства вижу я, что Алатырскія земскій исправникъ и Управа благочинія требовали отъ тамошняго духовнаго правленія исполненія такому дѣлу, которое относится до дѣлъ гражданскихъ, въ чемъ городская и земская полиціи поступили несогласно власти по установленію имъ данной, въ разсужденіи чего не премину сдѣлать имъ строгое мое предписаніе, чтобы они удержались беспокоить духовное правленіе дѣлами гражданскими, ибо духовное правленіе я въ другомъ видѣ представить себѣ не могу, какъ только въ томъ, что оное производитъ и рѣшитъ токмо дѣла до закона Божьяго и души человѣческой касающіяся, священно и церковнослужителей же дѣти, пока они Преосвященнымъ и Консисторіею его опредѣлены и посвящены въ штатные церковнослужители не будутъ, принадлежать свѣтскимъ правленіямъ, также и сами церковнослужители по гражданскимъ дѣламъ судятся въ гражданскихъ судебныхъ мѣстахъ; въ разсужденіи котораго установленія, осмѣливаюсь Вашему Преосвященству всепокорно представить, чтобъ благоволили чинимую перепись принять не въ другомъ видѣ, какъ точно по качеству оной занимаемаго отъ гражданского правленія и потому градской и сельской полиціямъ принадлежащей. Ежели же при сей переписи отъ гражданского правительства случилось бы какое злоупотребленіе, или притѣсненіе, чего я себѣ никакъ представить не могу, такъ будьте Вы, Милостивый Ар-

хинастырь, увѣрены, что какъ скоро сіе до моего свѣдѣнія дойдетъ, я не оставлю приказать строго оныя изслѣдовать, и виновный конечно будетъ преданъ сужденію по строгости законовъ. Позвольте мнѣ, Милостивый Архипастырь, и о томъ Васъ увѣрить, что во всемъ томъ, что отъ стороны правительства въ вѣренныя мнѣ отъ Ея Императорскаго Величества губерніяхъ дѣлается знаніемъ моимъ, я не отрекуся никогда предъ Высочайшимъ престоломъ отвѣтствовать. Простите мнѣ благосклонно сіе вольное объясненіе моихъ мыслей, и примите отъ меня искреннее то увѣреніе, что съ истиннымъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію есмь и всегда буду, Милостивый Архипастырь, Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга Баронъ Игельстромъ“.

Отъ 23 іюня 1788 года послѣдовалъ къ Преосвященному Дамаскину указъ Свят. Синода на его доношеніе, но тоже не говорящій опредѣленно: на какую потребу велѣно Ея Императорскимъ Величествомъ чинить перепись заштатнымъ церковникамъ и ихъ дѣтямъ; но изъ этого указа Преосвященный Дамаскинъ узналъ по крайней мѣрѣ то, что на перепись заштатнаго духовенства есть воля Государыни, и что не допускать и сопротивляться этой переписи не слѣдуетъ. Вотъ текстъ этого указа, полученнаго Преосвященнымъ Дамаскинымъ 9 іюля: „Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія изъ Свят. Правит. Синода Преосвященному Дамаскину, Епископу Нижегородскому и Алатырскому. По указу Е. И. В. Свят. Правит. Синодъ слушавъ доношеніе Вашего Преосвященства о вступившихъ, въ алатырское духовное правленіе минувшаго маія 19 и 20 чиселъ изъ алатырской

Управы благочинія и тамошняго земскаго исправника сообщенія со объявленіемъ въ нихъ полученнаго изъ Симбирскаго намѣстническаго правленія указа о учиненіи описи: сколько въ городѣ Алатырѣ и въ округѣ онаго по четвертой ревизіи въ числѣ неподанныхъ священно и церковнослужителей и дѣтей ихъ отъ 16 до 50 лѣтъ состоитъ, и кто изъ нихъ въ штатѣ при мѣстѣ, и кто же сверхъ штата находится, и съ требованіемъ о присылкѣ таковой описи въ Управу благочинія; но какъ духовное правленіе, не смѣя исполнить сего требованія, представило Вашему Преосвященству, то между тѣмъ къ означенной переписи городничій и земскій исправникъ приступили сами; поелику же-де и вы не имѣете о семъ ни обстоятельнѣйшаго Синода повелѣнія, ниже изъ другихъ присутственныхъ мѣстъ требованія, да и по Нижегородскому Намѣстничеству подобной переписи не происходитъ, для того посланными отъ Вашего Преосвященства къ правящему должностъ генераль-губернатора Симбирскаго и Уфимскаго, господину генераль-порутчику и кавалеру Игельstromу, а изъ Нижегородской Консисторіи въ Симбирское Намѣстническое правленіе сообщеніями требуются—по какому именно повелѣнію означенную перепись учинить предписано—увѣдомленія для донесенія Свят. Синоду, и чтобъ оную опись приказано было удержать; а между тѣмъ Ваше Преосвященство, донеся о семъ на разсмотрѣніе Свят. Синоду, просили указа; и по учиненіи справки приказали: Вашему Преосвященству предписать, что какъ въ присылаемыхъ въ Свят. Синодъ отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ представленіяхъ донесено уже, что въ епархіяхъ ихъ таковая безмѣстнымъ церковникамъ перепись происхо-

дять, и потребныя объ нихъ вѣдомости изъ Консисторій требуются по сообщеніямъ къ нимъ преосвященнымъ отъ господъ генераль-губернаторовъ и правящихъ ту должность, также и отъ губернаторовъ и Намѣстническихъ правленій сообщеніемъ послѣдовавшаго о томъ именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, и съ тѣмъ, чтобы о семъ никакой разгласки не происходило, по которымъ требованіямъ ими преосвященными и исполненіе чинится; а которые изъ нихъ требовали отъ Свят. Синода о немедленномъ требуемаго исполненіи подтверждено, для того и Вашему Преосвященству, если отъ помянутаго правящаго должность генераль-губернатора Симбирскаго и Уфимскаго или отъ другихъ господъ, генераль-губернаторовъ и правящихъ ту должность или изъ Намѣстническихъ правленій объ означенной переписи церковниковъ и о присылкѣ объ нихъ вѣдомостей требованіе послѣдуетъ, то по оному исполненіе чинить безъ всякаго продолженія и безъ разгласки, да и нынѣ въ томъ никакого препятствія съ своей стороны отнюдь не чинить; по полученіи же Вашимъ Преосвященствомъ вышеупомянутаго увѣдомленія и Свят. Синоду во извѣстіе репортовать“.

И только настоящій смыслъ этой переписи подъ строжайшимъ секретомъ Преосвященный Дамаскинъ узналъ изъ сообщенія Симбирскаго Намѣстническаго правленія отъ 21 іюня 1788 года, за № 11,459, Нижегородской духовной Консисторіи на ея спросъ отъ 3 іюня. Вотъ текстъ этого сообщенія: „По секрету. Изъ Симбирскаго Намѣстническаго правленія въ Нижегородскую духовную Консисторію. По сообщенію оной Консисторіи сего іюня отъ 3 дня подъ № 658,

коимъ — съ доношенія Алатырскаго духовнаго правленія, присланнаго къ Его Преосвященству Дамаскину, Епископу Нижегородскому и Алатырскому, изъясняетъ: о полученномъ тѣмъ правленіемъ отъ Алатырскаго исправника порутчика Самойлова сообщеніи, что де по указомъ сего правленія велѣно: сколько по округъ Алатырской по четвертой ревизіи въ числѣ неподанныхъ священноцерковнослужителей и дѣтей ихъ отъ 16 до 50 лѣтъ переписать съ показаніемъ каждому изъ нихъ лѣтъ и съ отмѣткою, кто изъ нихъ въ штатѣ примѣненъ, и кто же сверхъ штата находятся, — могутъ ли они отправлять службу при церквахъ, или не могутъ за неспособностію и какою именно, и тѣ списки доставить съ нарочнымъ въ самой крайней скорости, и требовалъ отъ того правленія, дабы тѣ священно и церковнослужители не были послушны, подтвержденія; а за тѣмъ де и Алатырская Управа благочинія требовала о учиненіи по роду Алатырю описи тѣмъ священно и церковнослужителямъ и о присылкѣ оной въ нее; а какъ де все священно и церковнослужители состоятъ подъ вѣдѣніемъ и управленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, то объ ономъ оттуда въ реченную Консисторію никакого повелѣнія не получено, почему и подтвержденія духовному правленію отъ томъ та Консисторія учинить не можетъ, и требовала отъ сего правленія — по какому именно повелѣнію означенную перепись учинить предписано — въ непродолжительномъ времени увѣдомленія, а съ того — для представленія въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ — прислать въ Консисторію за скрѣпою копію, а исправнику и городничему и буде еще кому подобное предписаніе Нижегородской епархіи о священно и церковнослужителяхъ

было, то и онымъ подтвердить, дабы оныя до полученія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указа переписи продолжать удержались; а о семъ же отъ Его Преосвященства къ Его Высокопревосходительству господину генералъ-порутчику правящему должность генералъ-губернатора Симбирскаго и Уфимскаго и разныхъ орденовъ кавалеру Осипу Андреевичу барону Игельstromу сообщено. А по справкѣ въ семъ правленіи: о учиненіи списковъ церковнослужителямъ предписано во исполненіе полученнаго сюда отъ Его Высокопревосходительства предложенія, въ которомъ, между прочимъ, объявить изволилъ, что тѣ списки потребны ему для собственнаго своего знанія; послѣ же того минувшаго маія 30 дня сообщеніемъ здѣшняя казенная палата правленіе по секрету извѣстила, что главной Криксъ-Комисаріатъ въ сообщеніи палатѣ той объявилъ Высочайшій именной Ея Императорскаго Величества указъ сего года апрѣля 19 дня, данной Государственной Военной Коллегіи съ повелѣніемъ: излишнихъ въ Государствѣ церковниковъ сверхъ штата оставшихся, кои, будучи не моложе 16 и не старше 50 лѣтъ, окажутся годными въ военную службу, обратить для наполненія полевыхъ полковъ и пограничныхъ батальоновъ, сего іюня 13 числа опредѣлено: съ прописаніемъ сей справки Нижегородскую духовную Консисторію секретно симъ увѣдомить, алатырскому и исправнику господину порутчику Самойлову чрезъ посланный указъ сказать, что поступокъ его въ требованіи списковъ отъ духовнаго правленія почитаетъ не основательнымъ, ибо ему и безъ духовнаго правленія списокъ церковникамъ учинить было можно, такъ какъ и прочихъ округъ земскіе исправники сдѣлали, и при томъ предписать, дабы

онъ по полученіи того въ самой скорости повелѣнные о церковникахъ списки сдѣлавъ представилъ въ сіе правленіе, опасаясь за медлительность строгаго взысканія; о чемъ и къ Его Высокопревосходительству отнестись (и отнесено)“.

Получивъ эти разъяснительные документы, Преосвященный Дамаскинъ отъ 11 іюля за № 864, репортовалъ Святѣйшему Синоду какъ о полученіи (9 іюля) Синодальнаго указа и „о дѣйствительномъ по оному исполненіи, каковое по тому Ея Императорскаго Величества указу чинимо быть имѣетъ“, такъ и о полученіи по сообщеніямъ увѣдомленій—имъ самимъ отъ Барона Игельstromа (28 іюня), а Нижегородскою духовною Консисторіею отъ Симбирскаго Намѣстническаго правленія (30 іюня) съ приложеніемъ въ копіяхъ и самыхъ этихъ увѣдомленій.

Послѣ этого переписи заштатныхъ церковниковъ и ихъ дѣтей продолжалась уже безпрепятственно и никого болѣе не приводила въ недоумѣніе и не страшила, кромѣ одного „неподаннаго духовенства“.

Препод. Ниж. Сем. А. Можаровскій.

ТОРЖЕСТВО

въ Христорождественской церкви города Балахны

5 октября 1886 года.

Настоятель Христорождественской церкви города Балахны, священникъ Михаилъ Семеновичъ Болеславскій, съ честію прослужившій болѣе 40 лѣтъ въ санѣ

священника въ одномъ приходѣ, по разстроенному здоровью своему, поступилъ въ заштатъ. Въ виду сего у одного почтеннѣйшаго изъ прихожанъ Христорождественской церкви Павла Ивановича Вишневекаго явилась добрая мысль выразить публично въ храмѣ Божиѣмъ любовь и благодарность отъ прихожанъ уважаемому ими пастырю о. Михаилу, при прощаніи съ нимъ. Мысль эта была сообщена нѣкоторымъ прихожанамъ, которые, во главѣ съ церковнымъ старостою Петромъ Ивановичемъ Щенетильниковымъ съ полнѣйшимъ удовольствіемъ и, какъ можно, скорѣе пожелали осуществить эту мысль; и дѣйствительно она очень быстро осуществилась. Безъ замедленія былъ составленъ благодарственный о. Михаилу адресъ и рѣшено было приобрести въ даръ о. Михаилу икону Святаго Великомученика Пантелеимона. Было поручено одному изъ прихожанъ приобрести желаемую икону и испросить на поднесеніе иконы и адреса Архипастырское благословеніе. Посланный отъ прихожанъ явился 2 октября къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ за испрошеніемъ Архипастырскаго благословенія; Преосвященнѣйшій Владыка, одобливъ намѣреніе христорождественскихъ прихожанъ съ особеннымъ сочувствіемъ отнесся къ сему и на представленномъ адресѣ благоволилъ наложить Архипастырскую резолюцію, которою предписывалось поднести адресъ и икону торжественно. Велика была радость прихожанъ, когда они узнали, что Архипастырь благословляетъ и одобряетъ ихъ благія намѣренія. Многіе изъ прихожанъ съ радостію читали резолюцію Его Преосвященства, которая была изложена на подлинномъ адресѣ. Воодушевленные этимъ знакомъ Архипастырскаго вниманія, прихожане подъ руководствомъ гг. Виш-

невекаго и Щенетильникова съ радостію и усердіемъ стали готовить и готовиться къ торжеству. — Прежде всего открыто было отцу Михаилу, что 5 октября въ воскресный день прихожане его имѣютъ намѣреніе благодарить его въ храмѣ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, но въ чемъ будетъ выражена эта благодарность, не было открыто. Неожиданность такого сообщенія глубоко тронула о. Михаила, и онъ, — недоумѣвая, что именно готовится для него, желалъ, чтобы ему было разъяснено; но на всѣ вопросы его отвѣты были уклончивые. Заручившись на это согласіемъ о. Михаила прихожане пригласили священниковъ Спасской церкви о. Льва Бѣлова и Соборной церкви о. Георгія Дроздова для соборнаго служенія съ о. Михайломъ въ Христорождественской церкви на 5 сего октября, на что они — съ полной готовностью дали согласіе. Наканунѣ торжества было совершено всеобщное бдѣніе виновникомъ торжества о. Михайломъ, при участіи вышеупомянутыхъ священниковъ. На клиросѣ пѣли дѣти о. Михаила съ нѣкоторыми лицами изъ прихожанъ. Во время литіи была принесена икона Святаго Великомученика, приготовленная въ даръ о. Михаилу и поставлена по срединѣ церкви. Неожиданность появленія иконы въ храмѣ глубоко тронула о. Михаила. Видимо было, какъ отъ душевнаго волненія прерывался его голосъ во время чтенія имъ церковныхъ молитвъ. Павелъ Ивановичъ Вишневскій старческимъ голосомъ, но внятно и съ благоговѣніемъ прочиталъ шестопсалміе. На утро въ день торжества была отслужена соборне Божественная Литургія въ величественномъ холодномъ Христорождественскомъ храмѣ, оставшемся послѣ существовавшего здѣсь монастыря. Вели-

чіе высокаго древняго храма придало торжественной обстановкѣ особую красоту и значеніе. Служеніе происходило безъ поспѣшности, тихо, величественно. Староста пригласилъ мѣстныхъ соборныхъ пѣвчихъ, которые, на правомъ клиросѣ пѣли съ особымъ усердіемъ. На другомъ клиросѣ пѣли нѣкоторые изъ прихожанъ. Весь храмъ былъ наполненъ молящимися. Торжественная служба расположила присутствующихъ къ усердной молитвѣ. При окончаніи литургіи вышелъ о. Михайлъ на амвонъ и тихимъ, потрясающимъ душу голосомъ, сталъ произносить прощальное слово къ прихожанамъ. Слово это, сказано было съ такимъ искреннимъ чувствомъ, что невольно вызвало обильныя слезы многихъ слушателей. — Какъ не старался старецъ-проповѣдникъ сдерживать себя отъ душевнаго волненія, но сила сердечныхъ чувствъ брала свое: голосъ старца-проповѣдника дрожалъ, прерывался. А когда проповѣдникъ произнесъ, что онъ съ грустію оставляетъ служеніе въ этомъ храмѣ, то отъ душившихъ его слезъ не въ состояніи былъ продолжать свое слово и на нѣкоторое время остановился, — въ это время многіе изъ присутствующихъ въ храмѣ пролили обильныя слезы. Слово было закончено. Почти все городское духовенство, узнавшее о настоящемъ торжествѣ, поспѣшило къ концу литургіи въ Христорождественскую церковь и здѣсь пожелало принять участіе въ молебнѣ предъ иконою Великомученика Пантелеимона. Когда первенствующій о. Михайлъ со всѣмъ прочимъ духовенствомъ сталъ выходить изъ царскихъ вратъ, чтобы встать передъ иконою Великомученика, то былъ встрѣченъ на амвонѣ однимъ прихожаниномъ, который произнесъ о. Михаилу благодарственный адресъ. Картина была умилительная: на

довольно возвышенномъ амвонѣ величественнаго храма о. Михайлъ, окруженный прочимъ духовенствомъ, выслушиваетъ обращенныя къ нему слова адреса, полный смиренія и благоговѣнія. Старческіе глаза о. Михаила наполняются благодатными слезами, онъ тихо плачетъ; но далѣе имъ овладѣваетъ сильное волненіе... Слышно было рыданіе многихъ. По прочтеніи адреса, о. Михаилу была поднесена икона Великомученика, передъ которой онъ повергся, прося со слезами молитвъ и заступленія Угодника Божія. Предъ началомъ молебна о. Левъ Ъловъ произнесъ рѣчь, обращенную къ о. Михаилу. О. Михайлъ стоялъ передъ говорившимъ рѣчь и выслушивалъ содержаніе рѣчи съ такою кротостью и смиреніемъ, какъ бы слушаетъ покорный сынъ любимаго отца. — По окончаніи рѣчи о. Михайлъ поблагодарилъ говорившаго рѣчь и затѣмъ съ преклоненною головою произнесъ тихо нѣсколько благодарственныхъ словъ къ духовенству. Потомъ началось молебствіе Владимірской иконѣ Божіей Матери, Священномученику Антипѣ и Цѣлителю Пантелеймону. (Въ честь Владимірской иконы Божіей Матери и Священномученика Антипы посвящены престолы въ этомъ храмѣ). — Передъ окончаніемъ молебна гг. Вишневскій и Щепетильниковъ торжественно отнесли икону Цѣлителя въ домъ о. Михаила, послѣ чего было закончено молебствіе съ произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Модесту и Поликарпу, всѣмъ православнымъ христіанамъ и честнѣйшему іерею Михаилу. Во второмъ часу дня окончилось это торжественное служеніе, послѣ котораго, какъ духовенство,

такъ и нѣкоторые прихожане, руководящіе этимъ дѣломъ, зашли на домъ съ поздравленіемъ къ о. Михаилу, гдѣ разтроганный о. Михаилъ благодарилъ въ свою очередь всѣхъ пришедшихъ съ поздравленіемъ за торжество, устроенное въ честь его.

Такое небывалое торжество въ нашемъ городѣ произвело на многихъ весьма пріятное впечатлѣніе и эти многіе посѣщили привѣтствовать о. Михаила. Этотъ торжественный день останется у многихъ въ памяти на долго.

Одинъ изъ прихожанъ Христорождественской церкви въ Балахнѣ¹⁾.

Объявленія.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1887 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1887 году, двадцать восьмомъ его существованіи, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрно своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не бу-

¹⁾ Адресъ о. Михаилу, его поученіе и рѣчь о. Бѣлова будутъ помѣщены въ слѣдующемъ № Епарх. Вѣд.

дутъ упускаемы изъ вида современные явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда (сбужденію этихъ явленій) будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе въ 1887 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются по значительно пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою по 2 р.; за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ перес. по 3 р.

Выписывающіе Душеп. Чтеніе за пять годовъ, не меньше, за пересылку не платятъ.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева, также у сыновей покойнаго книгопродавца Оерапонтова на Никольской улицѣ и въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей Василій Нечаевъ.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНИЯ“,
также у книгопродавцевъ Ораонтовыхъ и Тузова продаются:

1) **Сборникъ для любителей духовнаго чтенія**, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“, Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.

2) **Очерки христіанской жизни**. Второе изданіе 1885 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

3) **Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василія Великаго**. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

4) **Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ Виблейскихъ сказаній**. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

5) **Духовный свѣтъ**. Прот. В. Нечаева. Сборникъ духовно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

6) **Духовная пища**. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

7) **Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ**. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

8) **Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія**. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

9) **Толкованіе на пареміи изъ книгъ: І. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ**. Прот. В. Нечаева. 1884. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

10) **Разсказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни**. Цѣна 80 к.; съ пересылкой 1 р.

11) **Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ**. 10 к., съ перес. 15 к.

12) **Два указателя къ Душеп. Чтенію**: одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 26 к. За оба вмѣстѣ съ пересылкою 40 к.

Кромѣ сихъ книгъ при Редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ про-
даются слѣдующія брошюры Прот. В. Нечаева:

I. Женихи и невѣсты. Ц. 5 к. II. Лица безбрачныя. Ц. 4 к. III. Свекрови и невѣстки. Ц. 4 к. IV. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. V. Многочадіе и безчадіе. Ц. 6 к. VI. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 к. VII. Вдовство. Ц. 5 к. VIII. Братья и сестры. Ц. 4 к. IX. Сиротство. Ц. 5 к. X. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к. XI. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.) Ц. 6 к. XII. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 3 к. XIII. Доброе имя. Ц. 3 к. XIV. Старость. Ц. 6 к. XV. Дружба. Ц. 6 к. XVI. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. XVII. О путешествіяхъ по св. мѣстамъ. Ц. 6 к. XVIII. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣланіе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к. XIX. О христіанскихъ именахъ. Ц. 7 к. XX. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицы, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к. XXI. О вечеринкахъ и балахъ. Ц. 5 к. XXII. Пастырскій голосъ къ уклоняющимся отъ ежегоднаго причащенія Св. Таинъ. Ц. 5 к. XXIII. Злоупотребленіе словами Св. писанія („Съ преподобнымъ преподобенъ будеши, со строптивымъ развратиши“). Пс. 17, 26, 23. „Ложь конь во спасеніе“. Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды“. Лук. 16, 9). Ц. 7 к. XXIV. Гордость. Ц. 5 к.

Первые 16 номеровъ поименованныхъ брошюръ взяты изъ нашей книги: *Очерки христіанской жизни* (См. выше № 2), остальные изъ нашего *Юбилейнаго Сборника*. (См. выше № 1).

Выписывающіе эти брошюры на сумму не меньше 1 рубля за пересылку не платятъ.

Пропущенный пунктъ въ объявленіи объ изданіи
„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1887 году.

Кромѣ двухъ поученій на каждый воскресный и праздни-
 чный день, въ „Проп. Листкѣ“ будутъ печататься съ слѣдую-
 щаго года (1887) **темы и планы** для самостоятельнаго состав-
 ленія проповѣдей.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) **Священная исторія ветхаго завѣта**, въ простыхъ
 разказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священника О. Мит-
 кевича. Изданіе 5-е. 1886 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 в.

2) **Священная исторія новаго завѣта**, въ простыхъ
 разказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе 4-е.
 1886 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экзempl. уст. 10%
 при выискѣ болѣе 100 экз. 15%.

Священно-историческіе разказы въ нихъ изложены языкомъ
 яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія са-
 мыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

3) **Сборникъ духовныхъ стихотвореній**. Его же.
 Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ
 Сборникѣ имѣется 193. Раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: От-
 дѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозавѣтныя; Отдѣлъ II: стихо-
 творенія на событія новозавѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и раз-
 мышленія; Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣсней, и От-
 дѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 85 к., съ пересылкою 1 р. При требованіи свыше
 10 экзempl. уст. 15%, а при выискѣ свыше 50 экз. — 20%.

АДРЕСЪ: въ губ. и. Минскъ, Священнику *Феодору*
Миткевичу.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1887 годъ.

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880. года издается — но-
 вою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ
 общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — пре-
 имущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ
 Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдова-
 нія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ Русской
 церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣст-
 нѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по
 вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи публицисти-
 ческаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, разказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и стро-
 емъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особен-
 но — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бы-
 товыя очерки, разказы и характеристики изъ области религіозна-
 го строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества
 и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника
 епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явле-
 нія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и непра-
 вославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомо-
 стей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и
 отзвымы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ
 программѣ журнала.
- 12) Библиографическія и критическія статьи
 о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о
 важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы.
- 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь вы-
 ходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе стзвымы о
 новыхъ книгахъ.
- 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-администра-

тивных распоряжений и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1886 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникъ“, между прочимъ были напечатаны слѣдующія слова и беседы архіепископа Никанора: О Христіанскомъ идеалѣ.—О Боговоплощеніи.—Объ истинномъ тѣлѣ и истинной крови Христовыхъ въ св. Евхаристіи (противъ графа Л. Толстаго).—Бесѣда о томъ, что въ Бра (православно-христіанская) есть знаніе.—Русскій раціонализмъ (штунда) предъ судомъ апостольскаго ученія.—Проф. прот. В. Г. Рождественскаго: Слово въ Великій Пятокъ. Исслѣдованія и статьи: Апостоль Павелъ въ центрахъ классическаго міра (изъ Фаррара)—Собесѣдованія св. Григорія Великаго о загробной жизни. А. И. Пономарева. Ученіе о пастырствѣ въ поученіяхъ и посланіяхъ русскихъ іерарховъ съ XI по XVII в. Зданевича. Изъ путешествія въ св. землю. Прот. Ковальницкаго. Поборникъ единенія церквей греческій архіепископъ Александръ Ликургъ (черты изъ церковно-религіозной жизни современной Греціи). Къ исторіи католическаго миссіонерства на востокѣ: булла папы Бенедикта XIV. Русскій языкъ въ Остзейскомъ краѣ и гоненіе на него. М. А. Куплетскаго. Графъ Л. Н. Толстой въ „народномъ сказаніи о трехъ старцахъ“. И. У. Цалимпсестова. Официальныя записки по вопросу о дарованіи раскольникамъ общегражданскихъ правъ и свободы въ отправленіи Богослуженія. О классицизмѣ въ нашихъ духовно учебныхъ заведеніяхъ. Архiep. Никанора. Повѣсти и рассказы: Виоліемляне Святоц. разск. (съ англійскаго). Золотое сердце. Разск. Н. И. Соловьева. Школа—самородокъ. О. Забытова.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкой въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.

ГО Д Ъ Н Я Т Ы Й. ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1887 ГОДУ

общедоступнаго изданія

Б Л А Г О В Ъ С Т Ъ.

Съ Божіею помощью, мы намѣрены продолжать свое изданіе и въ слѣдующемъ 1887 году, т. е. уже пятомъ.

Не для той публики, которая измѣряетъ достоинство повременнаго изданія количествомъ и качествомъ печатной бумаги, предназначается „Благовѣсть“. Наши подписчики и читатели ждутъ отъ насъ только лишь патріотическаго слова и добраго матеріала для чтенія, и мы стараемся удовлетворять ихъ, насколько позволяетъ намъ возможность.

Программа изданія „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя.

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Изданіе „Благовѣсть“ будетъ выходить попрежнему два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ ПЯТЬ руб. сер. съ доставкой городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а за полгода ТРИ руб. с. Объявленія для напечатанія въ „Благовѣсть“ оплачиваются по соглашенію съ Редакціею.

Для начальныхъ училищъ годовая плата за изданіе „Благовѣсть“ четыре руб. сер.

Разсрочка подписной платы допускается только при известном ручательствѣ.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“ принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Большой Панасовской улицѣ, въ домѣ Оберемка, № 27.

Просимъ настоящихъ подписчиковъ, намѣреющихся возобновить подписку и на слѣдующій 1887 годъ, ускорить заявленіемъ о томъ, а также просимъ ихъ распространять изданіе „Благовѣсть“ между своими знакомыми.

Редакторъ-издатель **Гр. КУЛЖИНСКІЙ**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

въ 1887 году.

Вступая въ третій годъ изданія своего журнала, редакція прежде всего спѣшитъ выразить искреннюю свою признательность русской читающей публикѣ за ту поддержку, какую она оказала нашему молодому изданію, представляющему собою первый опытъ религіозно-нравственнаго иллюстрированнаго журнала въ Россіи. Эта поддержка, выразившаяся, между прочимъ, въ такомъ числѣ подписчиковъ, которое далеко превысило скромныя надежды редакціи и вынудила ее выпустить первые номера журнала вторымъ изданіемъ, позволила редакціи въ 1886 году сдѣлать существенныя улучшенія какъ относительно содержанія „Русскаго Паломника“, такъ и относительно его объема и количества въ немъ рисунковъ. Позволяя себѣ надѣяться и въ настоящемъ году на такую-же благосклонность со стороны читающей публики, редакція, не увеличивая подписной цѣны, какъ это сдѣлали многія изданія вслѣдствіе увеличившихся почтовыхъ расходовъ, постарается произве-

БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМІЮ.

Премія эта будетъ состоять изъ большаго, роскошно-исполненнаго многими красками, художественнаго снимка съ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Холмскою и представляющей прекраснѣйшій образецъ древней священной иконописи. Снимокъ съ этой великой святыни не только послужитъ наилучшимъ украшеніемъ въ каждомъ христіанскомъ домѣ, но, будучи освященъ, можетъ быть поставленъ для молитвы между прочими домашними иконами.

Программа „Русскаго Паломника“:

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ, особенно ко святымъ мѣстамъ Палестины; описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ; повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія; жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и пр.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображенія свѣтѣ, обителей и храмовъ; изображенія и иконы святыхъ; портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православныхъ церквей—какъ русской, такъ и восточныхъ; снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльныя приложенія и пр.

Съ 1-го апрѣля 1886 года программа эта дополнена текущими извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи, такъ и за границею, и свѣдѣніями изъ области наукъ и искусствъ, такъ что „Паломникъ“ для своихъ читателей, особенно для духовенства

можетъ собою замѣнить и газету.

Такая программа дѣлаетъ нашъ журналъ не бесполезнымъ какъ вообще для любителей духовнаго просвѣщенія, такъ и въ частности для духовенства.

Подписная цѣна, не смотря на значительное улучшение журнала и увеличеніе расходовъ, какъ на изданіе, такъ особенно на почтовую пересылку, плата за которую по новымъ правиламъ значительно повышена почтовымъ вѣдомствомъ, остается прежняя, а именно: на годъ съ доставкой и пересылкою пять рублей, на полгода—три руб., на мѣсяць—пятьдесятъ коп.

Премію получаютъ лишь годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму; городскіе подписчики могутъ сами получить ее при подпискѣ въ редакціи, иногородные же, которымъ она будетъ разсылаться подъ заказною бандеролью, въ крѣпкой папкѣ, благоволятъ прилагать на укупорку и пересылку ея 28 коп. почтовыми марками, или наличными деньгами.

Въ виду большихъ затрудненій при печатаніи журнала и преміи, редакция убѣдительно проситъ гг. подписчиковъ подписываться на изданіе по возможности заблаговременно.

Деньги и письма просятъ адресовать въ редакцію „Русскаго Паломника“, С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. № 13, кв. № 8.

Здѣсь же принимается подписка и на 1886 годъ, по цѣнѣ 5 р. Вновь подписавшіеся получаютъ всѣ нумера журнала, начиная съ перваго. Имѣется также небольшое количество экземпляровъ 1885 г. по цѣнѣ 2 р.

Редакторъ-издатель **А. ПОПОВИЦКІЙ.**

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **Г. Годневъ.**

Содержаніе. Ч. Офф.—Опредѣленіе Свят. Синода.—Программы учебныхъ предметовъ.—Енарх. распоряженія и извѣстія.—Отчетъ Еп. попеч. (окончаніе).—Ч. Неофф. По вопросу о религ.-нравств. сост. народа...—Объ общежитіи для уч. при Лысковск. Дух. учил.—Недоумѣніе Преосв. Дамаскина.—Торжество въ Христорождеств. церкви г. Балахны.—Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. **Г. Полисадовъ.**

Приложеніе къ № 21 Енарх. Вѣд.

На стр. 1693 и 1694 помѣщено слѣдующее „Увѣщаніе“: „Вѣдомо убо да будетъ вамъ всѣмъ, иже снотъ Бога рукоположеніемъ архіерейскимъ освященнымъ, яко въ прежнихъ изданныхъ изъ печати служебникахъ, аще и не напечатася, стихъ: благословенъ грядый во имя Господне, иже глаголется въ литургіи, повнегда реши діакону, или священнику: со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите и сіе убо незабвеніемъ, ниже нерадѣніемъ не напечатася. по занѣ въ греческихъ переводѣхъ, отъ нихже сія книга преведя и исправися не напечатано, сего ради и мы оставихомъ, елима же разсмотримъ отъ книги толкованія Литургіи (Скрижали) собраннаго Іоанномъ Іереемъ Наѳанаиломъ,—новопреведенныя съ греческаго языка на славенскій, и напечатанныя въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто 7164 (1656), идѣже тамо во гла вѣ 115, на листѣ 733-мъ пишеть, наипаче же отъ книги самага Златоустаго, идѣже счиненіе литургіи его баше, тамо обрѣтохомъ о семъ писано, яко подобаетъ глаголати. сего ради и мы въ настоящихъ сихъ служебникахъ шоложихомъ, совершенно вѣдуще яко никакоже подобаетъ оставлять“.

Послѣ сего Увѣщанія находится пустой листъ и затѣмъ на трехъ листахъ безъ обозначенія ихъ счета напечатано оглавленіе вещей, яже въ посланіи Паисія архіепископа константинопольскаго новаго рима, и вселенскаго Патріарха обрѣтаются; а вслѣдъ за оглавленіемъ помѣщено и самое посланіе Патріарха Паисія къ Патріарху Никону—на 112-ти, имѣющихъ особый (вверху) счетъ, страницахъ; изъ которыхъ утрачены страницы съ 97 по 108 включительно.

Въ Христіанскомъ Чтеніи за 1881 годъ (№ 3—4, стр. 303) въ началѣ статьи „Грамота Константинопольскаго Патріарха Паисія къ Московскому Патріарху Никону“ сказано: „Грамота эта давно уже извѣстна отечественной наукѣ, но лишь въ старинномъ славянскомъ переводѣ, сдѣланномъ по распоряженію Патріарха Никона и напечатанномъ въ Скрижали 1656 года (дл. 639—755). Оригинальный ея текстъ, сколько мы знаемъ, оставался доселѣ ей неизвѣстнымъ. Мы имѣемъ возможность сообщить этотъ текстъ и притомъ не потому или другому списку съ под-

линника, а по самому подлиннику". Высокопреосвященный Макарий Митрополитъ Московскій въ Исторіи Русской церкви (т. XII, стр. 185) тоже говоритъ, что грамота Патріарха Паисія напечатана была въ приложеніи къ Скрижали. Между тѣмъ также грамота напечатана была и при Служебникѣ, изданномъ при Патріархѣ Никонѣ въ 1658 году, да еще съ оглавленіемъ, котораго въ Скрижали нѣтъ. Напечатанная въ Христіанскомъ Чтеніи подлинная грамота на греческомъ языкѣ съ присоединеніемъ къ нему новаго русскаго перевода имѣетъ 28 главъ (отвѣтовъ на вопросы); въ Скрижали всѣхъ главъ 27; нѣтъ 26 главы о Теодоритѣ; въ Служебникѣ же всѣхъ главъ 25; кромѣ 26 главы, здѣсь пропущены еще 8 и 9 главы о Епископѣ Павлѣ Коломенскомъ и Протопопѣ его Исаіи по—греческому тексту, а по славянскому (въ Скрижали) о Протопопѣ Іоаннѣ Нероновѣ. Согласно съ этимъ пропускомъ ведется счетъ главъ и встрѣчающіяся въ грамотѣ ссылки на вопросы, въ текстѣ при Служебникѣ исправлены; такъ вмѣсто: „во единомъ десятѣ“, говорится „въ девятомъ“ (гл. 2 и 9 = 11), вмѣсто „о десятѣ“, „о осмомъ“ (гл. 8 = 10) и т. д.; только въ главѣ 16 (18) не сдѣлано исправленія, тамъ сказано: „рѣхомъ въ пятнадцатомъ“; между тѣмъ какъ слѣдовало бы сказать—„въ тринадцатомъ“.

Оглавленіе, котораго нѣтъ въ Скрижали, въ Служебникѣ слѣдующее:

Гл. 1. „Посланіе Паисія архіепископа константинопольскаго новаго рима, и вселенскаго патріарха. листъ, 1“.

Послѣ братскаго привѣтствія патріарху Никону, патріархъ Паисій въ началѣ своей грамоты высказываетъ общія мысли, какъ смотрѣть на разности въ церковныхъ чинахъ, и указавъ затѣмъ на книгу „Православное Исповѣданіе“, изъ которой можно узнать, какіе суть нужные и существенные члены нашей вѣры, переходитъ къ изложенію самыхъ отвѣтовъ, на присланные ему изъ Москвы вопросы.

„Толкованіе о чинѣ божественной литургіи, первое прошеніе, ему же начало, подобаетъ убо вѣдати, яко отъ словесъ Христа и Бога нашего. листъ, 12“.

Въ этомъ первомъ своемъ отвѣтѣ Патріархъ Паисій изъяснилъ кратко не только составъ, но и таинственное знаменованіе того

чина божественной литургіи, какой содержался тогда на всемъ востокѣ. Изъ этого отвѣта отрывокъ о причащеніи святыхъ Таинъ помѣщенъ въ гл. 7-й служебника, какъ сказано выше.

Гл. 2. „О еже въ кій часъ кійхъ дней литургіи начинати. листъ, 64“.

Гл. 3. „О еже когда вжигается лампада предъ архіереемъ. листъ, 66“.

Гл. 4. „О еже когда, или кую службу творить кійждо отъ священниковъ и архіереевъ, во священномъ таинодѣйствіи, егда служитъ Патріархъ. листъ, 68“.

Гл. 5. „О еже когда мѣтру носитъ патріархъ и когда отлагаетъ ю. листъ, 71“.

Гл. 6. „О еже съ колицѣми, священники и діаконы служити, патріарху, или иному архіерею. листъ, 72“.

Гл. 7. „О распряхъ чина божественнаго таинодѣйствія. листъ, 74“.

„Рабу господню не подобаетъ сваритися“,—говорится, между прочимъ, въ этой главѣ,—„наипаче же въ вещехъ, яже не суть собственныя и существительныя, и составы вѣры... Но аще и ваши суть не согласны съ нашими, въ вещехъ нужныхъ, а не о оныхъ, яже оставляетъ уставъ на волю настоятеля, пишете намъ, кая суть, и разсудимъ и о сихъ соборнѣ“.

Гл. 8. „О еже когда отверзаются двери святаго олтаря. листъ, 75“.

Гл. 9. „О времени божественнаго священнодѣйствія. листъ, 76“.

Гл. 10. „О еже аще пріятна есть жертва священника служившаго съ памятозлбіемъ. листъ, 76“.

Гл. 11. „О кровотеченіи, и во снѣ искушеніи. листъ, 81“.

Гл. 12. „О разстояніи времени причащенія. листъ, 83“.

Гл. 13. „О церквахъ, яже не имутъ мощей мученическихъ во освященіе свое. листъ, 86“.

Гл. 14. „О еже гдѣ полагается антими́сій, по божественной литургіи. листъ, 88“.

Гл. 15. „О еже полагатися въ церкви мощемъ святыхъ. листъ, той же“.

Гл. 16. „О еже аще извергается священникъ, иже приноситъ священную жертву, на неосвященную трапезу. листъ, 88“.

Гл. 17. „О еже яко двобрачный священникъ бываетъ не освященный. листъ, 89“.

Гл. 18. „О четырехдесятномъ постѣ. листъ, 92“.

Гл. 19. „О еже когда развиваемъ антимиcій въ преждеосвященныхъ. листъ, 93“.

Гл. 20. „О чинѣ послѣдованія усопшихъ. листъ, 95“.

Гл. 21. „О еже како благословляти священнику людей все-народно и по единому, наложеніемъ ли руки, или осѣненіемъ издавеча. листъ, 96“.

Гл. 22. „О еже како подобаетъ изобразити Христіанину крестъ свой, сирѣчь которыми персты. листъ, 99“.

Гл. 23. „О еже которыми персты подобаетъ начертovati архіерею, или священнику благословеніе, еже даетъ. листъ, 101“.

Гл. 24. „Уставъ поклоновъ. листъ, 103“.

Гл. 25. „О еже како и въ коемъ мѣстѣ стояти мужемъ и женамъ во церкви и яко подобаетъ огражденно имѣти мѣсто въ церкви женамъ отъ очей мужескихъ. листъ, 104“.

На страницахъ 111 и 112 напечатаны подписи Патріарха константинопольскаго и 15 митрополитовъ. Дальнѣйшіе листы, на которыхъ должно быть продолженіе подписей, утрачены.

На листахъ 1, 3, 5, 7, 9 и 10 предисловія къ читателемъ находится слѣдующая подстрочная древняя рукописная подпись: „сия книга макариева монастыря желтоводцкаго казенная“. На страницѣ 46 служебника внизу послѣ конца устава священнослуженія написано: (годъ закананъ); „декабря въ 15-й день Дмитраскаго уѣзду села кутачи церкви георгія великомученика Служебникъ новопоставленому попу андрѣю... Потомъ отдана в Богоскую пустынь“ (приписную къ бывшему Макарьевскому монастырю. см. Памяти Церкви древ. Арх. Макар. стр. 424. подстроч. примѣч.) „в макариевъ монастырь“.

Послѣ божественной литургіи преждеосвященныхъ между 470 и 471 страницами вклеена восьмушка бумаги, на которой полууставомъ написаны: тропарь Григорію. „Иже отъ бога свѣше божественную благодать воспріемъ славне Григоріе, и того силою укрѣпляемъ евангельски ходити изволилъ еси отънюдуже отъ христа возмездіе трудомъ обрѣте всеблаженне, его же моли да спасеть души наша“.

Кондакъ. „Чредоначалникъ показася начальника пастыремъ христа инокомъ чреды отче григоріе ко огралѣ наставляя небеснѣй подобникъ постникомъ явися, и образъ отгуду научивъ стадо христово запѣдемъ его, пынѣ же сними радуешися, и ликуеши въ небесныхъ кровѣхъ“.

Изъ того же Макарьевскаго монастыря. № 8. Служебникъ. Печатн. съ киновар. въ Москвѣ 1667 года. 4^о. л. 3 + 344. Въ обтянутомъ кожею старинномъ досчатомъ переплетѣ. Ветхій со многими изорванными и заклеенными листами, съ приклеенными къ нѣкоторымъ листамъ крашенинными маленькими закладками.

На выходномъ листѣ напечатано: „Во славу святыхъ едино-сущныхъ, животворящихъ и нераздѣлимыхъ троицы отца, и сына, и святаго духа: Повелѣніемъ благочестивѣйшаго великаго Государя нашего Царя, и великаго Кнзя Алексія Михайловича... Благословеніемъ же всесвятѣйшихъ Патріарховъ: кирѣ Паисія Палы и Патріарха великаго града Александріи, и судіи вселенскаго: кирѣ Макарія Патріарха Божія града великія Антиохіи, и всего востока: и святѣйшаго кирѣ Іоасафа Патріарха Московскаго и всея россіи, со опаснымъ ихъ свидѣтельствомъ и разсужденіемъ, и исправленіемъ всего освященнаго собора, во царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, издадеся книга сия служебникъ“ и т. д. и т. д. какъ въ Служебникѣ № 5 сей вописи.

Въ лѣто отъ сотворенія міра 7176: отъ рождества же по плоти Бога сына 1667. Индикта 6, мѣсяца Ноемвриа. За выходнымъ листомъ слѣдуетъ оглавленіе съ обозначеніемъ главъ и указаніемъ на листы. Всѣхъ главъ 21. Первыя 19-ть главъ тѣ же, что и въ Служебникѣ подъ № 5. 20-я гл. „Изъявленіе о нѣкихъ исправленіяхъ въ служеніи преждеосвященныхъ литургій“ на трехъ листахъ, (безъ обозначенія счета), слѣдующихъ за листомъ 337-мъ. Глава 21 на четырехъ листахъ (безъ обозначенія же счета): „Отпусты дневніи, во всю седмицу“; находится и въ концѣ Служебника подъ № 5. Соборнаго Свитка при разсматриваемомъ Служебникѣ нѣтъ, хотя въ выходномъ листѣ ссылка на него и есть.

Изъ того же Макарьевскаго монастыря. № 9. Служебникъ. Печатн. съ киновар. въ Москвѣ 1676 г., въ малую четверку. Л. 3 + 341. Въ ветхомъ кожаномъ переплетѣ,

разбитый со многими изорванными листами и съ обрѣзанными заголовками. Изъ выходнаго листа видно, что служебникъ сей былъ печатанъ повелѣніемъ Царя Ѳеодора Алексіевича; „благословеніемъ же въ духовномъ чину отца его и богомольца, великаго господина святѣйшаго Киръ Іоакима, Патріарха московскаго и всея россіи... въ Москвѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра, 7185; Отъ рождества же по плоти Бога Слова, 1676. Индикта, 15. мѣсяца септемврія“. По составу своему Служебникъ сей вполне сходенъ съ предыдущимъ Служебникомъ подъ № 8. Въ концѣ служебника на пустомъ листѣ полууставомъ написаны тропарь и кондакъ Григорію Двоеслову въ преждеосвященныхъ литургіяхъ тѣ же самые, что и въ Служебникѣ подъ № 7. Изъ того же монастыря. № 10. Типиконъ. Неполный, безъ начала и конца. Рукоп. полууст. съ киновар.; писанъ разными руками. 4^о л. 354. Ветхій, въ досчатомъ, обтянутомъ кожею, переплетѣ, съ нѣкоторыми вырванными и изорванными листами; къ корешку всѣ листы подмочены и нѣсколько попорчены. На л. 1 концѣ оглавленія общей части устава съ обозначеніемъ главъ, съ 52 по 64 главу включительно; оглавленіе это, впрочемъ, не соотвѣтствуетъ тексту, въ которомъ всѣхъ главъ (въ общей части устава) не 64, а 67, при чемъ нѣкоторыя главы на поляхъ текста необозначены и въ счетъ пропущены. На оборотѣ 1-го листа: „Уставъ церковной службѣ еже въ ерусалимѣ лавры преподобнаго и свѣтлаго отца нашего саввы, сии уставы свершаются въ прочихъ ерусалимскихъ обителѣхъ. Указъ. О малѣй вечерней когда хочетъ настоятель всенощное бдѣніе сътворити съ умиленіемъ и съ крушеніемъ сердца“. Малая вечерня начинается „яко причастъ 10-мъ дне“. „Кандиловжигательъ клеплетъ въ малое древо“ (въ нынѣшн. уставѣ: въ малый „кампанъ“). На эктеніи положено прошеніе „облагочестивемъ цари нашѣмъ“; но, сказано, „не поминаемъ ни архіепискупа, ни предстателя“. Л. 2. обор. „Указъ о бдѣнии (бдѣніи) и о велицѣй вечерни о утрени недѣльнѣй“. Кандиловжигательъ ударлетъ въ великое древо (нынѣ: въ великій кампанъ)... потомъ... клеплетъ въ желѣзо (нынѣ: во вся кампанъ). Всенощная начинается возгла-

сомъ кандиловжигателя: „клефсайте“; далѣе это слово пояснено: „рекши встоунитѣ (востаните) по реческуусту повелите“ (по рѣчи искусству — повелите). Свѣтильничныя молитвы священникъ читаетъ „егда достигнетъ стихъ отверзшу тебѣ руку“.

На литіи послѣ прошенія „спаси Боже люди твоя“ сказано: „имы господи помилуй 50. Тихо легко и равногласно“. Затѣмъ положены прошенія: „о благочестивыхъ и богохранимыхъ князей нашихъ...“. Послѣ него: „Господи помилуй 30. О архіепископѣ нашемъ имрѣ“. Господи помилуй 20. О игуменѣ, братіи „и о всѣхъ души христіанстѣй скорбящей...“. Господи помилуй 50. Послѣ того слѣдуетъ возгласъ іерея: „Услыши ны, Боже...“.

Предъ благословеніемъ хлѣбовъ замѣчено: „и есть же налой въ церкви, иже на то устроенный поставляетъ его параклисиархъ и на немъ поставляетъ блюдо на немъ же шеници мало, и верху ея 5-ть хлѣбовъ на то устроенныхъ и каждое ихъ по литрѣ вѣситъ и обapol блюда два съ судца имый единъ масло древяно а други вино“. При раздаваніи благословенныхъ хлѣбовъ „почерпаются по двѣ чашы вина, вси равно отъ настоятеля и до послѣднихъ же въ обители“. (Л. 8 об.)

„По чтеніи же дѣваніихъ апостолскихъ... клеплетъ въ великое древо и въ прочая аще (суть)“ (нынѣ: въ великій, и въ прочыя кампаны).

Предъ чтеніемъ евангелія „ударлетъ въ единъ кампанъ“ (нынѣ: въ кампаны).

О выносѣ евангелія изъ алтаря для цѣлованія не сказано, а замѣчено только „по цѣлованіи же неоувангелія іерей глаголетъ молитву“.

Въ концѣ бдѣнія „поминаемъ царя по обычаю и архіепископа и настоятеля“.

Передъ 1 часомъ бываетъ и литія въ притворѣ, на которой читаются предписанныя молитвы отъ іерея или сктенія и прочая „иже на велицѣй вечерни“. Послѣ изложенія всенощной на л. 11 сказано: „Подобасть же еклисиарху имѣти извѣстно о нѣни и о чтеніяхъ яко да восиявшу солнцу бываетъ отпустъ оутрени. По отпущеніи же оутрени неспимъ причащенія ради божественныхъ и страшныхъ тайнъ“. Затѣмъ замѣчено, что литургія въ воскресеніе должна быть порану труда ради бдѣннаго, а вечерня

попозднѣе. Что на бдѣніяхъ утренняя должна оканчиваться послѣ солнечнаго восхода, а утренняя въ седмичныя дни — еще тмѣе, — такъ припятю въ налестинѣ“.

л. 11 обор. глав. 2. „О бдѣніихъ всенощныхъ, бывающихъ чрезъ все лѣто“ (Въ нынѣшнихъ уставахъ гл. 6).

л. тотъ же гл. 3. „Како подобаетъ пѣти псалтирь во все лѣто“ (Въ нынѣшнихъ уставахъ гл. 17). Въ этой главѣ не указывается, какія именно канѣисмы нужно читать, какъ нынѣ, а указывается только число канѣисмъ, такъ: „отъ 20 дне мѣсяца септеврѣя до 20 дне мѣсяца декаврѣя на всякъ день наутреніи 3 канѣисмы...“

л. 12 обор. гл. 4 „Како звонити бдѣніе на всякъ день здѣ же указы и о вечернихъ и о утреннихъ днемъ седмичнымъ: и ихъ же поемъ аллилуіа и о первомъ часѣ“ (Въ нынѣшнихъ уставахъ гл. 9).

„Предъ вечеромъ мало кандилозжигатели. клеплетъ въ малое древо“ И поется 9 часъ въ притворѣ. „По конци его клеплетъ въ великое древо“. И начинается вечерня. Послѣ нынѣ отпущаеша по отче нашъ възгласъ отъ пона... „На утреніи же клеплетъ въ малое древо; и послѣ полунощницы, которая поется въ притворѣ, „клеплетъ въ великое древо ударяетъ же тяжкимъ рѣткою“; и затѣмъ еще „ударяетъ въ желѣзное“. О чтеніи шестопсалмія замѣчено: „и тако (глаголемъ) по ряду псаломъ 6 тихимъ гласомъ и легкимъ братьямъ же всѣмъ слушающимъ. Не забуди же кому въ то время входить, или исходить изъ церкви или кашляти, или плюнути, или разлѣнитися, и не бодростно стояти, но велми придежно и съ вниманіемъ послушати и съ умиленіемъ, аще бо и самый игумень придетъ въ то время егда псалми глаголются, да не входитъ въ церковь, но и стоитъ внѣ предъ дверми церковными прилѣжно послушая, ондеже скончуются псалми“. Послѣ трехъ псалмовъ „иерей вжегши свѣщу глаголетъ оутренняя молитва“.

Въ концѣ той же главы на л. 17 сказано: „о откровеніи главъ (въ нынѣшнихъ уставахъ особая глава 29), о томъ, что на вечерни всегда поемъ стихиры на 6-ть и о канонарѣ (въ нынѣшн. устав. гл. 27)“.

л. 18, гл. 6 „Подобаетъ вѣдати, яко когда кадити иерею“. Л. тотъ же обор. гл. 7: „како кадити иерею или діакону“ (въ нынѣшн. устав. обѣ эти главы составляютъ одну главу 22).

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Ноября

№ 22-й

1886 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Младшту, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

О правилахъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п.

4 ст. 56 Устава о сей повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 29 сентября сего года № 355, жур-