

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Городская Земская Газета,  
подскую публичную библиотеку.  
(пл.)

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ. Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 17.

Этотъ номеръ содержитъ  
2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Материалъ закънны и сообщенія не охранныются. Статьи безъ обозначенія условий счи- таются безплатными.

Плата за объявленія: за строку, пятаго въ одинъ столбецъ, въперемѣннѣ текста—20 к., повали текста 10 к.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Государствен. Думы. Земское дѣло.—Бюджетъ земствъ въ 1910 г. Страховое дѣло.—Противопожарн. мѣропріятія. Текущія свѣдѣнія.—Праздникъ бѣлаго цвѣтка.—Международная выставка въ Туринѣ. Жизнь въ губерніи.—Березка. Вопросы взаимопомощи.—Еще о Моск. Народномъ банкѣ.—Вниманію кредит. т-въ. Сельское хозяйство.—Садоводство и макар. з-во.—Опытное поле д. Олтухово.—Болѣзни крыжовника. Отзывы о книгахъ.—Объявленія.

## Балахнинская Уѣздная Земская Управа

симъ объявляетъ, что ею въ трехъ пунктахъ уѣзда назначены торги на постройку къ 1911—12 уч. году 18 деревянныхъ школьныхъ зданій, а именно:

1) Въ с. Гордѣевѣ, въ помѣщеніи Гордѣевского волостного правленія 17 мая, въ 10 час. утра, 9 школьныхъ зданій въ селеніяхъ: Сормовѣ—четырекомлектное, Гнилицахъ и Передѣльновѣ двухкомлектными, Копосовѣ, Костарихѣ, Нагулинѣ, Стригинѣ, Игумновѣ, Передѣльновѣ и Голышевѣ однокомлектными.

2) въ г. Балахнѣ 21 мая въ помѣщеніи управы, въ 2 часа дня будетъ сдана постройка Малоберезковского однокомлектнаго училища и

3) Въ с. Городцѣ, 22 мая, въ 9 час. утра, въ помѣщеніи Городецкаго волостного правленія—8 однокомлектныхъ школьныхъ зданій въ селеніяхъ: Вершиловѣ, Окорковѣ, Пырѣвѣ, Морозовѣ, Мякотинѣ, Кляпиковѣ, Никулинѣ и Ягодномъ-Чистомъ.

Кондиціи и чертежи для разсмотрѣнія желающими открыты въ уѣздной управѣ, въ присутственные дни, въ часы ея занятій.

## Продается участокъ земли,

всего 197 десятинъ (банковскій долгъ около 3000 руб.), оставшійся за надѣломъ крестьянъ дер. Чепурды (нижегородскаго уѣзда), годный, кромѣ хлѣбопашества, для дачъ и для молочнаго хозяйства. Земля находится въ 50 верстахъ отъ Нижняго-Новгорода и въ 5—8 минутахъ ходьбы отъ станціи „Зименки“ Ромодановской жел. дор. (вторая станція отъ Ниж.-Новгорода). Земля представляетъ почти правильный 4-хъ угольникъ, перерѣзанный на протяженіи около версты (439 саж.) съ сѣвера на югъ желѣзною дорогою. Справиться у присяжнаго повѣреннаго Ивана Христофоровича Исаковича (Ниж.-Новгородъ, Дворянская ул., свой домъ, № 32).

## СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобренія. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

## Городецкая мужская прогимназія.

Пріемные экзамены въ I, II и III классы имѣютъ быть проведены съ 23 мая по 1 іюня.

Пріемъ прошеній прекращается 21 мая.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 28, 30 и 31 марта.

Въ засѣданіи 28 марта продолжено обсужденіе и постатейное чтеніе законопроекта о волостномъ правленіи.

Статьи съ 13 по 23-й, опредѣляющія количество гласныхъ и способы избранія и раздѣленіе волостей по избирательнымъ округамъ, принимаются въ редакціи комиссіи.

Предсѣдательствуетъ Родзянко.

Съ 24 по 39 ст., касающіяся порядка избранія волостныхъ гласныхъ, принимаются въ редакціи комиссіи, при чемъ всѣ предложенныя поправки отклоняются.

Во время баллотировки отдѣльныхъ статей слѣва неоднократно раздаются возгласы: „Просимъ считать,—нѣтъ состава“.

Передъ баллотировкой ст. 40 Гегечкори во внѣочередномъ заявленіи указываетъ, что дѣйствительно неоднократно заявляли о необходимости подсчета голосовъ при баллотировкѣ, но на эти заявленія предсѣдательствующій не обращалъ вниманія. Въ залѣ нѣтъ законнаго состава. Считая невозможнымъ продолжать обсужденіе столь важнаго законопроекта при такой обстановкѣ, Гегечкори предлагаетъ прервать засѣданіе.

Согласно требованіямъ наказа, производится повѣрка состава. Въ залѣ оказывается 130. Объявляется перерывъ на 10 минутъ.

При возобновленіи засѣданія Крупенскій во внѣочередномъ заявленіи указываетъ, что параллельно съ общимъ собраніемъ засѣдаетъ рядъ комиссій, и многие члены Гос. Думы лишены возможности находиться въ двухъ мѣстахъ одновременно, и высказываетъ желаніе, чтобы президіумъ при участіи представителей фракцій обсудилъ вопросъ.

Предсѣдатель разъясняетъ, что заявленіе будетъ обсуждаться въ совѣщаніи завтра.

Статьи 40—43 принимаются въ редакціи комиссіи.

На очереди ст. 44, предусматривающая различныя категоріи лицъ, неимѣющихъ права участвовать въ волостныхъ избирательныхъ собраніяхъ.

Уваровъ предлагаетъ исключить пунктъ 9-й, лишающій этого права лицъ, лишенныхъ духовнаго званія или сана или исключенныхъ изъ среды общества и дворянскихъ собраній приговоромъ сословій.

Бялоусовъ полагаетъ, что земскіе начальники, наряду съ чинами общей полиціи, не должны участвовать въ волостныхъ избирательныхъ собраніяхъ.

Баратынскій защищаетъ пунктъ 4-й статьи, согласно которому ограниченіе права лицъ, привлекавшихся къ суду за дѣянія, соединенныя съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, вступаютъ въ силу лишь при наличности соотвѣтствующаго судебнаго приговора, и пунктъ 7, согласно которому лица, привлеченныя къ судебному слѣдствію, лишаются права участія въ избирательныхъ собраніяхъ лишь съ момента привлеченія ихъ въ качествѣ обвиняемыхъ.

Черкасовъ защищаетъ поправку націоналистовъ—не допускать въ волостныя собранія не только осужденныхъ судомъ, но и состоящихъ подъ слѣдствіемъ и подвергавшихся суду.

Петровский поддерживаетъ поправки кадетовъ и прогрессистовъ объ исключеніи изъ статьи лицъ, состоящихъ подъ гласнымъ надзоромъ полиціи по постановленію администраціи.

Товарищу министра Лыкошину заявляетъ, что правительство присоединяется къ поправкамъ націоналистовъ.

Докладчикъ поддерживаетъ поправку ас-де, устраняющую земскихъ начальниковъ отъ участія въ волостныхъ собраніяхъ въ своемъ участкѣ, и поправку прогрессистовъ—не исключать лишенныхъ духовнаго сана и исключенныхъ изъ среды общества и дворянскихъ собраній по приговорамъ этихъ обществъ.

Гос. Дума принимаетъ статью 46 въ редакціи комиссіи съ поправкою ас-де и частью поправки прогрессистовъ, снявъ ограниченіе съ исключенныхъ изъ общества и дворянскихъ собраній.

Статью 49, опредѣляющую порядокъ назначенія представителей духове



ства, находящихся в пределах волости, владений казны и уделов, Гос. Дума приняла с дополнением прогрессистов—чтобы представители владений земств и городов избирались земскими собраниями и городскими думами.

В статье 52, о предметах ведения волостного собрания, *Бялоусов* поддерживает поправку трудовой группы—исключить ограничение волостных собраний—возбуждать ходатайства лишь по предметам, находящимся в пределах волости.

Товарищ министра возражает против разрешения волостным собраниям организации юридической помощи населению.

Статья принимается в редакции комиссии.

По ст. 55, определяющей, что председатель в волостном земском собрании избирается ежегодно из числа членов собрания, выступают товарищ министра, поддерживающий редакцию правительственного законопроекта, в которой председательство возлагается на волостного старшину, Уваров и Гегечкори, поддерживающие редакцию комиссии.

*Засарашевич* и *Капустянский* от имени националистов высказываются за редакцию комиссии, но с изменением, чтобы председатель избирался на три года.

Статья 55 и остальные до 57 включительно приняты в редак. комиссии.

Прения по законопроекту о волостном управлении продолжались в заседании 30 марта; статьи от 58 и по 64-й главы о волостных земских собраниях и ст. 65 принимаются в редакции комиссии.

К ст. 66, требующей  $\frac{2}{3}$  голосов для решения некоторых дел, прогрессисты и ка-де вносят, поддерживаемые *Ефремовым* и *Уваровым*, поправки об исключении требования  $\frac{2}{3}$  голосов для решения дел и о назначении содержания волостным должностным лицам.

Докладчик *Глбцов 2-й* полагает, что эти поправки не касаются существа законопроекта, и не возражает против их принятия.

Товарищ министра *Лыкошин* заявляет, что правительство остается при первоначальном предположении о необходимости сохранения требования  $\frac{2}{3}$  голосов и решения вопроса о назначении содержания, в видах обеспечения имущественных интересов плательщиков.

*Березовский 2-й*, *Фомкин* и *Тимошкин* высказываются против поправок.

Статья принимается с поправками ка-де и прогрессистов.

Статья 67 по предложению докладчика постановлено обсуждать после статьи 69.

Статья 68 о ведении журнала волостного земского собрания принимается в редакции комиссии без прений.

Статья 69 устанавливает, что волостная земская управа состоит из председателя и двух членов, избираемых волостным земским собранием на трехлетний срок, причем число членов управы может быть увеличено с разрешения уездного земского собрания.

*Леонов* полагает, что комиссия в своей приверженности к коллегиальному началу, старается находить это начало там, где в этом совершенно нет надобности, и предлагает поправку, чтобы коллегия была введена лишь в крупных волостях, в волостях же, имеющих менее 10000 населения, волостному земскому собранию предоставить, взамен волостной управы, избирать волостного старшину с правами и обязанностями, присвоенными управе и ее председателю.

Поправку *Леонова* поддерживает *Фомкин*, опасющийся повышения расходов на содержание коллегиальных учреждений, и *Шумасер*, предлагающий с принятием дополнения *Леонова* оказать доверие создаваемым новым учреждениям.

*Стемпковский* предлагает предоставить всякому волостному земскому собранию взамен волостной управы, избирать волостного старшину.

*Тимошкин* указывая, что все расходы на содержание коллегиальных учреждений падают на крестьян, а в управу пройдет не крестьянин, а барин, поддерживает предложение *Стемпковского*.

*Искрицкий*, будучи сторонником коллегиальности, по практическим соображениям поддерживает предложение *Леонова*.

Товарищ министра *Лыкошин* заявляет, что присоединяется к поправке *Андрейчука* о замене ст. 69—статьей 42 министерского проекта и о принятии ст. 61 правительственного проекта о том, что установление коллегиальности волостной управы дается факультативно по желанию, выраженному волостным собранием, и по утверждению особого присутствия уездного съезда.

Против поправки *Леонова* выступает *Кропотов*, указывая, что и в настоящее время старшина нуждается в помощниках, следовательно коллегиальность выдвигается самой жизнью.

*Петровский* указывает, что выборные члены управы принесут пользу, которую нельзя измерять грошами, расходуемыми на содержание управы.

Докладчик *Глбцов 2-й* не считает возможным присоединиться ни к одной из поправок, уничтожающих коллегиальность, или даже несколько отступающих от обязанности коллегии.

Баллотировкой статья принимается в редакции комиссии с дополнением *Леонова*, принятым большинством 108 против 100. Остальные поправки отклоняются.

На очереди статья 70, устанавливающая, что председатель и члены волостной земской управы избираются из лиц мужского пола, достигнув 25 лет и пользующихся правом участия в избрании гласных.

*Кропотов* от имени трудовиков предлагает постановить, чтобы председатель и члены управы избирались из лиц обоего пола, пользующихся правом избрания в гласные.

*Фомкин* решительно высказывается против допущения женщин к должности председателя и членов управы и вносит дополнение, чтобы волостные должностные лица утверждались особым присутствием уездного съезда.

За допущение женщин к должности председателя и членов управы высказываются—*Родичев*, *Кузнецов* и *Уваров*. Против допущения—*Березовский 2-й* и *Тимошкин*.

Докладчик *Глбцов 2-й* высказывается против всех поправок.

Товарищ министра *Лыкошин* заявляет, что в виду важности функций, возлагаемых на волостную управу, правительство считает необходимым утверждение избранных должностных лиц особым присутствием уездного съезда.

Баллотировкой все поправки отклоняются.

Статья принимается в редакции комиссии.

Затем обсуждение законопроекта о волостном правлении прерывается. В дальнейшей закрытой части заседания принимается при трех чтениях без прений законопроект об увеличении на 75,000 р. кредитов на секретные

расходы министерства иностранных дел и об ассигновании кредита на выдачу вознаграждения чинам научно-технической лаборатории морского ведомства.

На очереди законопроект о величии контингента новобранцев.

*Хвощинский* докладывает, что военное министерство испрашивает всего 555,000 человек для флота, конвойных команд и пограничной стражи, что составляет уменьшение против контингента новобранцев прошлого года на 1535 человек. Три года назад, Гос. Дума указала на необходимость переработки устава о воинской повинности. Новый воинский устав внесен и рассмотрен комиссией обороны и будет внесен на общее собрание в этом же году.

*Бабянский* вносит поправку, чтобы контингент флота был уменьшен на тысячу человек.

*Помощник воен. министра* отвечает, что контингент новобранцев 1911 года выражается в размере 455,000, т. е., на 1535 меньше предыдущего, и в своих представлениях по контингенту военное министерство указывало, что в армии бывает некомплект нижних чинов. Устранить столь существенный недостаток для армии, при существующей конструкции закона об отбывании воинской повинности, не возможно было бы путем, кроме значительного увеличения контингента новобранцев, что было бы обременительно для населения, поэтому военное министерство, в соответствии с пожеланием Гос. Думы, обратило особое внимание на переработку самого закона об отбывании воинской повинности. Соответствующий законопроект представлен Гос. Думой, и крайне желательно, чтобы был рассмотрен не позднее начала осенней сессии, ибо только при этих условиях он может повлиять на численность контингента новобранцев 1912 года. (Рукоплескания).

*Помощник начальника главного морского штаба* заявляет, что контингент новобранцев флота был фиксирован в численности 9596 человек. С тех пор эту численность имеем ежегодно, и на этом постоянном контингенте ведомство рассчитывало остановиться.

*Замысловский* обращается к краткому отчету об исполнении воинской повинности 1910 года и указывает, что цифры недобора иудеев попрежнему колоссальны. Общій недобор на всю армию 20352, из них на иудеев падает 11239 человек. Высокий процент недобора среди магометан: их принято 12943 человек. Недобор русских, великороссов, белоруссов и малороссов—принято 325,733, недобор 1441. Явно, что весь недобор, вносящий дезорганизацию в нашу армию, падает исключительно на инородцев, а отдуваться за них приходится русскому крестьянству.

*Ниселович* заявляет, что уже отбывал Замысловскому относительно недобора евреев цифрами из книги, о которой не знало ведомство, и указал ведомству на эту книгу, прося официально опубликовать фактическое положение вещей.

*Марков 2-й* в уклонении евреев от воинской повинности видит не несчастье, а величайшее счастье для русской армии. Надо принять меры, чтобы было устранено поступление в армию не только евреев, но и всех, в ком течет еврейская кровь, ибо все эти люди составляют для армии бич. Все военные начальники, заслуживающие уважения, свидетельствуют, что присутствие евреев в русской армии разлагает ее, а поэтому военное ведомство обязано принять решительные меры, чтобы возможно скорее был внесен законопроект об устранении евреев от военной службы.

Докладчик *Хвощинский* указывает, что комиссия по обороне полагала, что нет никакого основания в деле комплектования армии вносить вопрос национальный, высказывается против предложения *Бабянского*—уменьшить количество потребного контингента во флот на тысячу человек.

Баллотировкой законопроект признается спешным и принимается при трех чтениях в редакции комиссии.

В заседании Г. Думы 31 марта, после отклонения спешности запроса об ограничительных нормах евреев, при сдаче экзаменов в средние учебные заведения,—возобновились прения по законопроекту о волостном управлении.

Статья 71 о порядке избрания волостных должностных лиц принимается без прений.

Националисты предлагают дополнение к статье о том, чтобы в волостях с преобладающим русским населением, старшина и один из членов управы избирались из лиц русских.

*Чикарев* указывает, что нужно исходить не из действующего положения, а из соображения, что в состав будущей волости войдет ряд новых элементов, более культурных, чем крестьяне, и ради ограждения русского характера волости дополнение представляется весьма целесообразным. В термине „русский“ никаких сомнений быть не может, ибо в Западном крае установилась вполне определенная административная практика, кою причислить к лицам русского происхождения.

Докладчик *Глбцов 2-й* высказывается против поправки, исходя из того, что никаких ограничений в отношении нынешних волостных старшин нерусского происхождения нет.

*Тычинин* находит, что есть высшее законодательство и жизнь, требующая обсуждения ограничения, в виду неприязненного отношения иноверцев к православному русскому населению.

*Павлович* высказывается за дополнение.

Отец *Юрашкевич*, как уроженец Западного края, считает себя обязанным голосовать за поправку, но не считал бы возможным принять ее только для Западного края, находящегося в великой опасности от засилья поляков.

Товарищ министра *Лыкошин* от имени правительства всецело присоединяется к дополнению.

*Николенко* от имени своих единомышленников крестьян высказывается за ограждение русских национальных интересов.

Баллотировкой дополнение отклонено.

Далее в редакции комиссии принимаются статьи с 72 по 80.

В статье 81, устанавливающей для председателя и членов управы принесение присяги, внесено предложение ка-де о замене для неприемлющих присяги торжественным обещанием.

Товар. мин. *Лыкошин* высказывается против отмены в этом случае присяги.

*Шингарев* поддерживает предложение, указывая, что и члены Гос. Думы приносят торжественное обещание.

*Тимошкин* указывает, что крестьяне к присяге относятся с особым благоговием.

*Уваров* указывает, что приемлющие присягу будут ее приносить.



*Березовский 2-й* заявляет, что если бы члены Гос. Думы приносили при-  
суд, то быть может не было бы нарушающих торжественное обещание.

*Спиридов* поддерживает поправку.

Докладчик разъясняет, что поправка направлена не къ отмене при-  
каза къ установлению положенія, существующаго въ другихъ случаяхъ, и  
дастъ ее исполнѣ соответствующей акту 17 апрѣля.

Статья принимается съ поправкой ка-де.

Стт. 82 и 83 принимаются въ редакціи комиссіи.

По статьѣ 84, опредѣляющей права и обязанности волостной управы,  
*Кропотковъ* поддерживает поправку трудовиковъ о передачѣ веденія личныхъ  
счетовъ сборщикамъ и о возложеніи на волостныя управы обязанности самаго  
широкаго обнародованія законовъ, указовъ и распоряженій правительства.

*Товар. министра* констатируетъ, что будутъ приняты послѣднія мѣры  
къ освобожденію волостныхъ правленій отъ излишней канцелярщины, остано-  
виваются на пунктѣ пятомъ статьи и полагаютъ, что въ текстъ ея надо ввести  
нѣкоторые дополненія, указавъ, что наблюдать слѣдуетъ за всѣми обязатель-  
ными постановленіями, хотя бы не составленными земствами, но изданными  
губернаторами, кромѣ, конечно, обязательныхъ постановленій, изданныхъ въ  
порядкѣ устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, или въ порядкѣ  
усиленной чрезвычайной охраны. Что касается примѣчанія націоналистовъ, въ  
силу котораго по всѣмъ дѣламъ, подлежащимъ вѣдомству волостного управле-  
нія, послѣднему подчиняются всѣ должностныя лица селскаго управленія, то  
вительство признавало бы возможнымъ съ поправкой согласиться, но при  
зательномъ условіи, чтобы волостныя должностныя лица утверждались осо-  
бо присутствіемъ уѣзднаго сѣзда.

Докладчикъ *Глибцовъ 2-й* даетъ заключеніе по поправкамъ, высказываясь  
тивъ поправкамъ трудовиковъ и признавая возможнымъ принятіе дополненія  
националистовъ.

Валлотировкой поправки трудовиковъ отклонены.

Статья принята съ дополненіемъ націоналистовъ.

Предсѣдательствуетъ *Родзико*.

Статья 85 возлагаетъ на предсѣдателя управы распоряженія до прибытія  
чиновъ полиціи или слѣдственной власти по преступнымъ дѣяніямъ, случив-  
шимся въ волости, и участіе въ составѣ особыхъ присутствій судебныхъ  
мѣстъ.

*Кропотковъ* считаетъ нужнымъ подчинить полицейскую стражу, за отсут-  
ствіемъ пристава или стражника, предсѣдателю волостной управы.

*Янукевичъ* защищаетъ дополненіе націоналистовъ и предложеніе Анд-  
ичука о возстановленіи статьи 59 правительственнаго проекта и о предоста-  
вленіи волостному старшинѣ за маловажныя нарушенія общественной тишины  
и порядка, а также за неисполненіе обязательныхъ постановленій подвергать  
виновныхъ денежнымъ штрафамъ.

*Товарищъ министра* *Лыкошинъ* находитъ, что волостному старшинѣ слѣ-  
дуетъ предоставлять право задержатъ преступника, когда онъ и не застигнутъ  
на мѣстѣ преступленія. Далѣе считаетъ нужнымъ предоставить предсѣдателю  
управы право по производству первоначальнаго дознанія и возложить наблю-  
деніе за безвѣзднымъ проживаніемъ въ мѣстахъ жительства лицъ, состоящихъ  
подъ гласнымъ надзоромъ полиціи по судебнымъ приговорамъ.

*Графъ Уваровъ* считаетъ, что минимумъ полицейскихъ обязанностей,  
возлагаемыхъ комиссіей на предсѣдателя управы, представляетъ тотъ макси-  
мумъ, который, скрѣпя сердце, прогрессисты могутъ возложить на этого новаго  
земскаго человека.

Докладчикъ указываетъ, что возлагаемая комиссіей полицейскія обязан-  
ности представляются лишь совершенно необходимыми минимумомъ, и вычерк-  
нуть нельзя ничего, но комиссія также не находитъ возможнымъ что-либо при-  
бавить.

Статья 85 принимается въ редакціи комиссіи.

Статьи съ 86 по 91 принимаются съ незначительными измѣненіями.

Статья 91 опредѣляетъ, что предсѣдатель и члены управы увольняются  
по прошенію, или, въ случаѣ утраты права на занятіе должности, устраняют-  
ся безъ прошенія постановленіемъ особаго присутствія уѣзднаго сѣзда, кото-  
рому принадлежитъ право, въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, дѣлать  
этимъ лицамъ выговоры и замѣчанія.

*Товарищъ министра* указываетъ, что предлагаются лишь крайнія мѣ-  
ры—какъ замѣчанія, выговоры и удаленіе отъ должности, и никакихъ проме-  
жуточныхъ инстанцій не установлено, между тѣмъ замѣчанія и выговоры въ  
огромномъ большинствѣ случаевъ никакого значенія имѣть не будутъ; чтобы  
въ такихъ случаяхъ не переходить прямо къ удаленію отъ должности, товарищъ  
министра полагалъ бы правильнымъ установленіе денежнаго штрафа.

*Шингаревъ* защищаетъ поправку ка-де, полагающихъ, что устраненіе отъ  
должности допустимо только по суду, а не въ порядкѣ дисциплинарномъ.

*Кропотковъ* защищаетъ поправку трудовиковъ, допускающую устраненіе  
предсѣдателя и членовъ управы отъ должности лишь въ случаѣ утраты права  
на занятіе должности по постановленію волостного собранія.

Статья 91 принимается въ редакціи комиссіи.

Остальныя статьи законопроекта по 107 включительно принимаются въ  
редакціи комиссіи съ небольшимъ измѣненіемъ, причемъ ст. 98, опредѣляющая  
обязанности волостныхъ сотскихъ, принимается съ поправкой ка-де, поддер-  
жанной Петровскимъ и Андрійчукомъ, чтобы изъ числа обязанностей, возло-  
женныхъ на сотскихъ, было исключено исполненіе требованій и порученій  
земскаго начальника.

Голосованіе статьи 108, за отсутствіемъ законнаго состава, отлагается.

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

### Бюджеты земствъ въ 1910 году.

„Вѣстн. Фин. Пром. и Торг.“ въ рядѣ статей даетъ интерес-  
ный сводъ цифровыхъ данныхъ земскихъ бюджетовъ на 1910 годъ.  
Используя приводимыми данными и не входя въ подробное раз-  
смѣриваніе всѣхъ расходныхъ и доходныхъ статей, остановимся  
лишь на крупнѣйшихъ сторонахъ земскаго хозяйства по удовле-  
творенію культурныхъ нуждъ населенія.

Доходный бюджетъ земствъ 34 губерній на 1910 годъ со-  
ставилъ 171,686,4 тыс. руб. За послѣдніе четыре года онъ возросъ  
на 32%.

Составъ земскихъ доходныхъ источниковъ и ихъ бюджетная  
роль въ общемъ не измѣнились по сравненію съ 1906 годомъ, и  
потому можно сказать, что бюджетъ нашихъ земствъ является бо-  
лѣе или менѣе постояннымъ и вполне сложившимся. По прежне-  
му самую важную часть земскихъ доходовъ составляютъ прямые  
реальные налоги (налоги на имущество и доходы съ имущества  
и промышленныхъ предпріятій), дающіе въ общемъ почти  $\frac{3}{4}$  или  
74% всего земскаго бюджета.

Сборы съ недвижимыхъ имуществъ и обложеніе правъ на  
производство торговли и промысловъ приносятъ земскимъ кассамъ  
наибольшую сумму доходовъ (125,799,2 т. р.).

Всѣ остальные доходные источники играютъ для земствъ  
значительно меньшую роль, такъ какъ составляютъ всего 36,458  
тыс. руб., или 21,4% бюджета. Единственно крупныя статьи бюд-  
жета составляютъ пособія земствамъ отъ казны (11,918,1 тыс. руб.)  
и позаймствованія изъ специальныхъ земскихъ капиталовъ, дости-  
гшія въ 1910 г. суммы въ 9,106,7 тыс. рублей.

Сопоставляя всѣ губерніи по размѣрамъ бюджетовъ въ 1910  
году, получимъ слѣдующія наглядныя выраженія роста земскихъ  
сметъ. Губерній съ бюджетомъ свыше 5 милл. руб.—14, отъ 4—5  
милл. руб.—8, отъ 3—4 милл. руб.—7, отъ 2—3 милл. руб.—5. Въ  
1901 году число губерній съ бюджетомъ выше 4 милл. руб. было  
6, а въ 1910 г. ихъ насчитывается уже 22, или  $\frac{3}{4}$  общаго числа  
губерній.

Расходы губернскихъ и уѣздныхъ земствъ по 34 губерніямъ  
опредѣлились на истекшій 1910 годъ въ 171,687,7 тыс. р. Почти  
всѣ расходныя статьи земскихъ бюджетовъ дали сильное увеличе-  
неніе за послѣдніе 15 лѣтъ. На 112,5% возросли расходы по содер-  
жанію земскаго управленія; на 170%—по медицинской части; на  
191% усилились отчисления на образованіе капиталовъ и, на-  
конецъ, свыше 200% возросли расходы по общественному призрѣ-  
нію (на 217%), по дорожной повинности (на 299%), по ветери-  
нарной части (на 326%), по народному образованію (на 359%), и  
всего больше увеличились земскія затраты на содѣйствіе эконо-  
мическому благосостоянію населенія, возросшія за указанный пе-  
ріодъ времени съ 671 т. р. до 6,696 т. р., или на 897%, а за по-  
слѣдніе 4 года увеличившіяся на 3,1 милл. р., или на 86%.

Видное мѣсто по своимъ размѣрамъ занимаютъ расходы на  
дорожную повинность и на составленіе дорожнаго капитала. Они  
достигаютъ по 34 губерніямъ 15,424,3 т. р., т. е. поглощаютъ  
8,9% бюджета и въ ряду прочихъ земскихъ расходовъ занимаютъ  
по величинѣ третье мѣсто.

Особенно крупную роль въ земскомъ бюджетѣ играютъ рас-  
ходы на народное образованіе. Размѣръ ихъ доходить теперь до  
43 милл. руб. Особенно возросли они за послѣдніе четыре года,  
и этотъ ростъ обусловливается, главнымъ образомъ, вліяніемъ за-  
кона 3 мая 1908 г. объ отпускѣ пособій изъ казны на выдачу со-  
держанія учащимъ въ начальныхъ училищахъ тѣмъ органамъ мѣ-  
стнаго самоуправленія, которые обязуются расходовать освободив-  
шіяся вслѣдствіе пособій суммы на строительныя надобности и  
постройку новыхъ школъ. Этотъ законъ, а равно и другія узако-  
ненія послѣдняго времени о кредитахъ на народное образованіе,  
отразился самымъ благоприятнымъ образомъ на развитіи дѣла на-  
чальнаго образованія, и многія земства ассигновали со своей сто-  
роны дополнительные средства къ казеннымъ пособіямъ и при-  
ступили энергично къ школьному строительству. И дѣйствительно,  
мы видимъ необыкновенный ростъ расходовъ на постройку и ре-  
монтъ школьныхъ зданій. Въ 1910 г. земства ассигновали на это  
7,840,7 т. р., тогда какъ расходы 1906 г. равнялись всего 2,685,3  
т. р., т. е. были втрое ниже. Далѣе, значительно возросли расхо-  
ды на содержаніе начальныхъ и профессиональныхъ школъ и на  
учебныя и классныя принадлежности. Ростъ ихъ ежегодно выра-  
жался въ размѣрѣ 16,5%, тогда какъ въ предыдущее пятилѣтіе  
колебался отъ 6,7 до 10,5%. Значительно возросли пособія земствъ  
на содержаніе казенныхъ и преимущественно общеобразователь-  
ныхъ учебныхъ заведеній (на 12,05% въ годъ) и нѣсколько со-  
кратились пособія частнымъ и сельскимъ школамъ. Это объяс-  
няется тѣмъ, что сельскія общества могутъ получать теперь непо-  
средственно пособія изъ казны, а казенныя учебныя заведенія  
пользуются земскими пособіями по большей части въ тѣхъ слу-  
чаяхъ, когда являются нѣсколько особаго типа и отличаются отъ  
земскихъ начальныхъ училищъ.

Законъ 3 мая 1908 г. имѣлъ весьма благоприятное вліяніе.  
Онъ не только далъ земствамъ новыя средства, но и значительно  
пробудилъ ихъ самостоятельность, какъ въ дѣлѣ расширенія школь-  
ныхъ сѣтей, такъ и въ заботахъ о качественномъ улучшеніи на-  
чальныхъ школъ. Въ результатъ развитіи дѣла народнаго образо-  
ванія стало несомнѣнно прогрессировать, и, въ добавленіе къ ка-  
зеннымъ пособіямъ, земства все болѣе и болѣе начали усиливать  
и свои ассигновки на эту насущную потребность мѣстной жизни.



Еще болѣе крупное по размѣру мѣсто въ расходномъ бюджетѣ земствъ принадлежит *расходамъ по медицинской части*. Они составляютъ теперь 48,103 т. р., т. е. свыше  $\frac{1}{4}$  части всѣхъ земскихъ расходовъ (или 28,1% всего бюджета), и почти такой же процентъ поглощали и ранѣе, начиная съ 1885 г.

Въ настоящее время 5 губерній расходуютъ на медицинскую часть свыше 2 мил. р. (екатеринославская, пермская, харьковская, херсонская и самарская); 6 (вятская, московская, курская, тамбовская, полтавская и саратовская) тратятъ болѣе  $1\frac{1}{2}$  мил. р.; 14 (вологодская, казанская, уфимская, владимирская, костромская, нижегородская, тверская, ярославская, воронежская, орловская,рязанская, черниговская, таврическая и бессарабская) отъ 1 до  $1\frac{1}{2}$  мил. р. и лишь 9—менѣе 1 мил. р., причемъ по 7 губ. расходы эти превышаютъ 800 т. р. и только по двумъ губерніямъ—псковской и олонекской—они ниже этой суммы (659,7 т. р. и 555,7 т. р.). Если принять во вниманіе, что въ 1906 г. наивысшій размѣръ расходовъ на медицину составлялъ 1.802 т. р. (въ пермской губ.), и всего насчитывалось 17 губ. съ расходомъ свыше 1 мил. р., то нельзя не видѣть, что за послѣдніе 4 года во многихъ земскихъ губерніяхъ было обращено особое вниманіе на развитіе медицинской части.

За послѣдніе 4 года земства направляли свои заботы преимущественно на улучшеніе и упорядоченіе матеріальной стороны медицинской части. Такъ на губернскаія и уѣздныя больницы ассигновано было въ 1910 г. 9,018,2 т. р., или на 42,6% болѣе противъ 1906 г., на психіатрическія заведенія—5,825,3 т. р., или на 61,6% болѣе, на сельскія лѣчебницы—5,035,8 т. р. (на 30% болѣе) и на амбулаторные пункты—1,069,4 т. р., или на 118% болѣе, чѣмъ въ 1906 г. Аптеки и медикаменты поглощаютъ у земствъ свыше 7,1 мил. р., показывая тѣмъ самымъ, какихъ крупныхъ размѣровъ достигло теперь оказаніе медицинской помощи населенію. Наконецъ, особенно возросли расходы по предупрежденію разнаго рода эпидемій, поднявшіеся съ 587,3 т. р. въ 1906 г. почти до полутора милліона руб. въ 1910 г.

Наряду съ развитіемъ медицинской помощи увеличиваются также *расходы и по ветеринарной части*. Въ 1906 г. по 34 земскимъ губерніямъ они составляли 2,980 т. р., а теперь возросло до 4,652 т. р. или на 56,1%. Наибольшихъ размѣровъ эти расходы достигаютъ въ южныхъ губерніяхъ—екатеринославской (428 т. р.) и херсонской (389 тыс. р.), затѣмъ идутъ губерніи: харьковская (361 т. р.), самарская (265 т. р.), саратовская (263 т. р.) и таврическая (210 т. р.); въ остальныхъ же губерніяхъ расходы на ветеринарію—менѣе 200 т. р., а наименьшихъ размѣровъ они достигаютъ въ псковской и олонекской губерніяхъ (36 и 32 т. р.) и всего менѣе въ бессарабской губ.—17 т. р.

Изъ дальнѣйшихъ земскихъ расходовъ наибольшій интересъ и значеніе приобретаютъ *расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія*. Сюда относятся кредиты на улучшеніе естественныхъ условій земледѣлія, на улучшеніе производительности сельскаго хозяйства, на развитіе кустарныхъ промысловъ и пр. Расходы этого рода очень долгое время занимали весьма скромное мѣсто въ земскихъ бюджетахъ. Такъ, въ 1895 г. на проведеніе въ жизнь мѣропріятій, содѣйствующихъ упорядоченію главнѣйшаго промысла населенія,—сельскаго хозяйства—ассигновано было по смѣтамъ всѣхъ 34 земскихъ губерній 670 т. р., или всего 1% земскаго расходнаго бюджета. Но въ послѣдующее время сельско-хозяйственныя улучшенія стали привлекать къ себѣ большее вниманіе земствъ, и въ 1900 г. на этотъ предметъ уже назначено было 2,301 т. р., или 2,6% земск. бюджета. Въ 1901 г. ассигновано было 2,610 т. р., въ 1902 г.—3,119 т. р., а въ 1903 г. размѣръ ассигнованій значительно повысился, дойдя до 3,578 т. руб., или до 3,6% бюджета. На такомъ уровнѣ расходы эти оставались вплоть до 1906 г., но затѣмъ въ послѣдніе четыре года они сразу увеличились до 6,695,7 тыс. р. (т. е. на 85,8%). Такой быстрый ростъ обуславливался, главнымъ образомъ, упорядоченіемъ и развитіемъ земской агрономической организаци и проведеніемъ въ жизнь разныхъ мѣръ, связанныхъ съ улучшеніемъ производства въ сельскомъ хозяйствѣ.

Изъ этого краткаго обзора общаго зем. бюджета видно, на какія жизненныя потребности направлены главнымъ образомъ затраты земствъ. Хотя размѣры этихъ затратъ по отдѣльнымъ губерніямъ колеблются очень сильно, но все же вездѣ на первомъ планѣ стоитъ удовлетвореніе насущныхъ культурныхъ потребностей и нуждъ мѣстнаго населенія. (Н. В.)

## СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

### Противопожарныя мѣропріятія.

*Что такое сельская пожарная дружина и насколько она необходима для селеній.*

Сельскія пожарныя дружины въ деревняхъ—явленіе относительно новое. И далеко немногіе знакомы съ ихъ дѣйствительнымъ значеніемъ. Иные предъявляютъ къ нимъ какія то особенныя, неясныя требованія, другіе смѣшиваютъ ихъ съ городскими пожарными организаціями. Одни учрежденіе дружинъ считаютъ пустой затѣей, другіе придаютъ значеніе дружинамъ, но деревенскихъ жителей не считаютъ способными быть дружинниками.

Попытаемся выяснитъ здѣсь, дѣйствительно-ли нужны нашимъ селеніямъ дружины и въ чемъ заключается ихъ суть.

Пожары представляютъ собою въ нашей жизни явленіе совершенно особенное, исключительное. Они поражаютъ насъ своимъ внезапнымъ появленіемъ, устрашаютъ насъ своею стихійною силой, ибо захватываютъ все то, что встрѣчается имъ на пути. Безпощадность ихъ бываетъ ужасна. Пожаръ не падитъ и боится, благоустроенныя хоромы, полныя всякаго добра, и хижина бѣдняковъ. Онъ уничтожаетъ наши гнѣзда, гдѣ мы родились, выросли, гдѣ дорогъ намъ каждый предметъ. И можетъ-ли даться описанію наше горе, когда мы вдругъ видимъ все дорогое нашему сердцу пылающимъ въ огнѣ, когда мы на вѣки лишаемся и этого теплаго угла и цѣннаго имущества, и скота, и нарядной одежды, и любимыхъ предметовъ. Нерѣдко мы теряемъ въ это время даже разсудокъ.

Ударъ набатнаго колокола или крикъ „пожаръ“ поражаетъ насъ, сельскихъ жителей, какъ громовымъ ударомъ. Мы мигомъ срываемся съ своихъ мѣстъ, выбѣгаемъ на улицу, бросаемся къ своимъ пожиткамъ. А что съ нами происходитъ, когда пожаръ возникъ у насъ самихъ или подлѣ насъ!

Начавшись въ одномъ мѣстѣ, пожаръ обыкновенно перескакиваетъ на сосѣднія постройки, переносится за десятки и сотни сажень и въ нѣсколько часовъ поглощаетъ цѣлое селеніе. При такихъ пожарахъ мы теряемся, не знаемъ, что предпринять, и отдаемся жалкой покорности судьбѣ, лишь спѣша очищать наши жилища: вытаскивая свой скарбъ на улицу, сидимъ около него, сидимъ и туго ждемъ, когда дойдетъ до насъ суровый гость... Вотъ уже загорѣлось у Ивана, глядь, перебросило къ Петру. Затеплоилось и у насъ... Въ это время мы находимся какъ во снѣ, въ отупѣніи... Насъ охватило какое то особенное чувство, похожее на преклоненіе предъ непобѣдимой силой, какъ передъ чѣмъ-то сверхъестественнымъ. Мы приходимъ въ себя только по окончаніи пожара, когда для насъ явилась нужда въ пріютѣ.

При видѣ подобной тяжелой картины не приходилось ли каждому изъ васъ задумываться надъ тѣмъ, дѣйствительно ли была неизбежна здѣсь такая огромная жертва кому то, дѣйствительно ли все это должно было погибнуть и нельзя было сопротивляться силѣ огня?

Ознакомившись съ порядкомъ развитія такого пожара и съ примѣнявшимися средствами борьбы съ нимъ, вы легко установите, что бороться съ огнемъ представлялась полная возможность, что стремленіе огня можно было задержать на первыхъ же усадьбахъ, но что пожаръ принялъ такіе размѣры потому, что поданная къ мѣсту пожара пожарная машина была установлена не туда, куда слѣдовало, и при установкѣ ея произошла ссора; одни тащили машину въ одну сторону, для своихъ строеній, другіе въ противоположную, при чемъ много было потеряно дорогого времени; что струя воды направлялась не вѣрно, неумѣлой рукой; что постройки вотъ здѣсь слѣдовало закрыть щитами, а эти разобрать для разрыва; что вода несуразно расплескивалась, а на машины ея не доставало; на домъ черезъ нѣсколько усадьбъ забросило искру, его никто не охранялъ, и онъ свободно загорѣлся. Въ концѣ концовъ вы приходите къ выводу, что вообще то ни самой борьбы съ пожаромъ, ни предупредительныхъ средствъ по охранѣ строеній въ дѣйствительности вовсе не было, а была лишь одна суматоха, и только благодаря ей пожаръ развился до такой степени. А придя къ такому выводу, вы невольно задаетесь вопросомъ: какъ же помочь дѣлу, что нужно предпринять для того, чтобы борьба съ пожаромъ была дѣйствительной?

Отвѣтъ напрашивается самъ собою: нужно научить народъ толково работать на пожарѣ. Но какъ это сдѣлать? Вѣдь нельзя же для этого собирать на ученіе весь народъ, не у всякаго можетъ быть расположеніе къ такой наукѣ. Разсуждая далѣе, вы приходите къ заключенію, что заняться обученіемъ пожарному дѣлу всей массы народной невозможно, а что достаточно будетъ для этого подобрать только лицъ, готовыхъ быть борцами за народное достояніе. Естественно, эти лица должны будутъ соединиться и



жду собою въ содружество и избрать себѣ руководителя. Въ результатъ такого размышленія и получается, что надо устраивать такія именно учрежденія, которыя имѣются уже кое-гдѣ и называются дружиной.

Дружинники обыкновенно раздѣляются на отдѣльные отряды по роду работъ на пожарѣ и въ дни праздничные обучаются умѣлому и быстрой исполненію этихъ работъ и пожарной тактикѣ. Но здѣсь опять является сомнѣніе: вѣдь дружинниковъ можетъ набраться немного и они не будутъ дежурить при пожарномъ сараѣ, подобно городскимъ пожарнымъ служителямъ, такъ какъ никакой платы имъ никто не назначитъ, и въ то время, какъ возникнетъ пожаръ, въ селеніи можетъ не оказаться ни одного дружинника,—такъ какой же толкъ получится отъ дружины? Да, правда, что дружинники не будутъ всегда сидѣть дома и ждать пожара, они будутъ вести свои хозяйственные дѣла по прежнему, какъ ведутъ ихъ сосѣди, на дружинникахъ не можетъ лежать даже нравственного долга не отлучаться изъ дома въ ожиданіи возникновенія пожара. Но на пожарѣ дружинники всетаки будутъ. Мы видимъ, что на каждый пожаръ народъ прибѣгаетъ съ работъ въ большомъ количествѣ, въ томъ числѣ будутъ, конечно, и дружинники, и, несомнѣнно, они прибѣгутъ въ числѣ первыхъ. Допустимъ, что если всего рабочаго народа сбѣжится до  $\frac{1}{3}$  общаго числа трудоспособнаго населенія, то значитъ будетъ также и  $\frac{1}{3}$  часть всѣхъ дружинниковъ. Разумѣется, даже при всей ихъ самоотверженности, они будутъ бессильны сами по себѣ бороться съ пожаромъ, т. е. число ихъ окажется незначительно. Но сельская пожарная дружина и не можетъ задаться цѣлью когда либо быть на пожарѣ въ полномъ составѣ, и въ ея задачу совершенно не входитъ представлять собою единственную рабочую силу при борьбѣ съ пожаромъ. Главной рабочей силой всегда будетъ народъ, и обязанность дружинниковъ должна заключаться въ умѣніи руководить правильнымъ и успѣшнымъ исполненіемъ работъ на пожарѣ народомъ, въ умѣніи ввести порядокъ въ работахъ, ибо несомнѣненъ успѣхъ тамъ, гдѣ порядокъ, а для этого можно считать достаточнымъ участіе на пожарѣ даже и десяти дружинниковъ. Сами работая съ народомъ, одни изъ нихъ станутъ руководить дѣйствіемъ пожарныхъ машинъ, другіе употребленіемъ ломовыхъ орудій, щитовъ, будутъ наблюдать за доставкой воды, охранять строенія отъ перекидного огня и имущество—отъ расхищенія. У каждого изъ нихъ будетъ своя строго опредѣленная забота. Конечно, все это можетъ происходить такъ лишь при томъ непремѣнномъ условіи, если дружинники хорошо подготовятъ себя къ этой дѣятельности, что въ свою очередь зависить отъ заботливости начальника дружины. И практика дала уже много случаевъ, когда при участіи дружинниковъ, при ихъ руководствѣ работами, пожары гасились поразительно успѣшно.

Затѣмъ, при заботливости дружинъ довольно успѣшно улучшаются пожарные обозы, а также водоемы. Въ то же время дружина въ специальномъ пожарномъ дѣлѣ полезна еще и тѣмъ, что на ея учебно-практическихъ занятіяхъ, происходящихъ всегда въ присутствіи народа, послѣдній невольно знакомится съ приемами огнетушенія.

Вотъ, въ сущности, какое значеніе имѣетъ сельская пожарная дружина (команда). И несомнѣнно она должна составлять необходимость для каждого селенія, болѣе или менѣе значительнаго по числу дворовъ. Безъ нея нельзя считать благоустроеннымъ, культурнымъ ни одно селеніе.

Дружина или ея отдѣленіе—команда—необходима даже въ такихъ селеніяхъ, гдѣ по бѣдности или невѣжеству жителей вовсе нѣтъ пожарныхъ обозовъ, ибо и эти селенія не застрахованы отъ возникновенія пожаровъ, а подготовившіеся люди все же лучше будутъ бороться съ огнемъ, хотя бы и одними домашними средствами—топоромъ, ведромъ, кочергой. Но несомнѣнно, съ учрежденіемъ пожарной команды, въ такихъ селеніяхъ появится и пожарный обозъ, чему мы уже не мало видимъ примѣровъ.

Необходима дружина и тамъ, гдѣ пожаровъ вовсе не бывало, т. е. это еще не значитъ, что и впредь ихъ не будетъ.

Существовать дружины (команды) могутъ во всякихъ селеніяхъ, какъ зажиточныхъ, такъ и бѣдныхъ, такъ какъ лично на нихъ не требуется никакихъ матеріальныхъ средствъ: дружинники исполняютъ свой долгъ совершенно безвозмездно, изъ одного только желанія служить народу. Они нуждаются лишь въ благожелательномъ и довѣрчивомъ къ нимъ отношеніи со стороны населенія.

Чтобы дружины (команды) всегда были на виду у населенія, и чтобы дружинники не забывали своихъ обязанностей и совершенствовались въ знаніяхъ пожарнаго дѣла, необходимо, чтобы дружины ежегодно производили не менѣе трехъ репетицій: первую—ранней весной, до начала полевыхъ работъ для провѣрки своей опытности и въ то же время для испытанія пожарныхъ машинъ и снарядовъ, вторую—въ серединѣ лѣта, передъ сѣноко-

сомъ, съ тою-же цѣлью, имѣя въ виду особенную опасность въ пожарномъ отношеніи это время, и третью—осенью, по окончаніи полевыхъ работъ, когда происходитъ также усиленная пожарность, и когда условія борьбы съ пожарами нѣсколько видоизмѣняются.

Хотя дружины и ихъ отдѣленія—команды—въ здѣшней губерніи значительно распространены, но ихъ нѣтъ еще въ большинствѣ селеній. И повсемѣстное учрежденіе дружинъ и командъ несомнѣнно составляетъ задачу даннаго времени со стороны земства и его уполномоченныхъ, административныхъ властей, самого мѣстнаго общества, въ лицѣ лучшихъ его представителей и общественныхъ дѣятелей: священно-и церковно-служителей, учителей, волостныхъ писарей, представителей торгово-промышленныхъ классовъ и др.

Нельзя при этомъ не пожалѣть, что учрежденіе этихъ организацій затрудняется различными стѣсненіями формального свойства, и что крайне стѣсняется и свобода учебно-практическихъ занятій. Затѣмъ нередки странные случаи запрещенія волостнымъ писарямъ, этимъ полезнымъ труженикамъ, со стороны нѣкоторыхъ мѣстныхъ администраторовъ, принимать какое либо участіе въ жизни пожарныхъ дружинъ. Несомнѣнно, здѣсь кроется простое недоразумѣніе, которое не замедлитъ выясниться.

Вѣримъ, что истинные благожелатели народа придутъ ему на помощь и въ данномъ дѣлѣ благоустройства селеній въ пожарномъ отношеніи. (П. З. Н.).

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

**Возвращеніе.** 29 апрѣля возвратился изъ служебной поѣздки въ княгининскій у. предсѣдатель губ. земской управы В. Д. Калугинъ.

**Засѣданіе комиссіи.** 29 апрѣля состоялось засѣданіе избранной мѣстнымъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ комиссіи по вопросу объ учрежденіи общеземскаго банка. Въ засѣданіи приняли участіе составъ губернской управы и предсѣдатели уѣздныхъ управъ—лукояновской—А. А. Струговщиковъ и сергачской—В. Н. Листовъ. Ознакомившись съ предложеніемъ саратовскаго земства объ учрежденіи общеземскаго банка, съ проектомъ совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства объ учрежденіи особаго государственнаго банка городского и земскаго кредита и съ постановленіемъ сѣзда общеземской организаціи о разработкѣ проекта основныхъ положеній банка взаимнаго земскаго кредита, комиссія пришла къ слѣдующему заключенію: 1) учрежденіе банка взаимнаго земскаго кредита полезно и соответствуетъ назрѣвшей потребности земствъ въ кредитѣ; 2) присоединеніе нижегородскаго земства къ организаціи такого банка желательно; 3) детальное разсмотрѣніе должно быть отложено до очереднаго губернскаго земскаго собранія, такъ какъ къ очередному собранію общеземская организація внесетъ проектъ основныхъ положеній банка, выработанный управленіемъ организаціи и разсмотрѣнный сѣздомъ ея, имѣющимъ состояться въ Москвѣ во время сѣзда земскихъ дѣятелей по народному образованію, т. е. во второй половинѣ августа с. г.

**По вопросу о пенсіонныхъ правахъ учителей.** На запросъ губернской управы управленіе пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ М. Н. П. увѣдомило, что въ настоящее время не представляется возможнымъ опредѣлить, кто именно изъ учащихъ земскихъ школъ нижегородской губерніи, зачисленныхъ участниками кассы, приобрѣлъ право на зачетъ прежней учительской службы въ пенсіонную выслугу за счетъ казны, въ виду разсмотрѣнія вопроса объ отношеніи закона 1 іюня 1910 г. къ учащимъ въ земскихъ школахъ въ особой междувѣдомственной комиссіи подъ предсѣдательствомъ товарища министра финансовъ.

**О займахъ уѣздныхъ земствъ.** Утверждено постановленіе губернскаго собранія о разрѣшеніи лукояновскому земству займа у частныхъ лицъ или въ кредитныхъ учрежденіяхъ до 25 тысячъ рублей (15 тыс. на усиленіе кассовой наличности въ случаѣ слабаго поступленія земскихъ сборовъ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ и 10 тыс. на расходы по борьбѣ съ холерой, на срокъ до одного года изъ процентовъ не выше 7 годовыхъ). Ходатайство сергачскаго земства о ссудѣ изъ казны до 50 тысячъ рублей на текущіе расходы передано на распоряженіе министра финансовъ.

**Ходатайство о пособіи на внѣшкольное образованіе.** Губернской земской управой вносится на обсужденіе чрезвычайнаго собранія вопросъ о ходатайствѣ передъ правительствомъ о пособіи на нужды внѣшкольнаго народнаго образованія. Предполагается устройство музеевъ, снабженныхъ наглядными пособіями, которыми могли бы пользоваться лекторы—по агрономіи, врачамъ и учителямъ. Такіе музеи предполагается устроить въ центрѣ каждаго уѣзда, при чемъ каждый изъ музеевъ долженъ обслуживать свой уѣздъ.



Предполагается устроить библиотечные склады, которые должны пополнять библиотеки своего уезда. При складах будут организованы отделы книг для желающих пользоваться специальной литературой.

Устройство каждого музея обойдется около 10,000 руб. и на ежегодное содержание потребуется около 2,000 руб. Чтобы не обременять сразу земского бюджета предполагается в год устраивать один или два музея.

Разъяснения департамента земледелия о субсидиях на с.-х. опыты. Департамент земледелия прислал в губернскую управу, для разсылки в уездные управы, циркуляр, в котором сообщается, что в последние годы в д-т земледелия поступают в большом числе ходатайства о субсидиях на производство коллективных полевых опытов по различным вопросам полевой культуры. Департамент, однако, считает необходимым обратить внимание местных учреждений на некоторые условия, без соблюдения которых затраты на производство коллективных опытов могут оказаться малопродуктивными. Признавая вполне целесообразной и более надежной организацию опытного д-ла, основанную на устройстве плановой сети постоянных опытных учреждений, д-т тем не менее не считает возможным уклониться от материального поощрения коллективных полевых опытов в тех случаях, когда эти опыты являются дополнением сети постоянных опытных учреждений и когда они по своей программе и организации удовлетворяют требованиям современной техники опытного д-ла.

Назначение пособий от казны нижегородскому уездному земству. Вследствие возбужденных последним очередным собранием и личных ходатайств в Петербурге председателя уездной управы А. А. Остафьева, уездному земству правительством разрешено: обратить остатки от казенного пособия Мореновской школы в 1910 году на следующие надобности: 400 р. на оборудование молочной, 300 р.—на плодосушилку, 200 р.—на паську, 1100 руб.—на пополнение школьной библиотеки и покупку наглядных пособий; на приобретение племенного скота для школы деньги будут отпущены по смете департамента земледелия, а ходатайство об отпуске 6000 р. на постройки школы будет иметься в виду при составлении сметы на 1912 год, ходатайство же земства об отводе школ казенной ельнинской дачи передано на разрешение лесного департамента. На школьно-строительные надобности по начальным школам министерством народн. просвещения назначено: на постройку 13 деревянных однокомплектных школьных зданий—16050 р., тоже трех двухкомплектных зданий—6045 р., на расширение 10 школн. зданий—6000 р., а всего в безвозвратное пособие 28095 р. Кроме того, земству разрешена на тот же предмет ссуда в размере 16857 р. из 3% годовых, сроком на 20 лет, с погашением, начиная с 1 января 1911 г.

По ходатайству нижегор. уездного земства о пересмотре и согласовании программ двухклассных министерских и городских по положению 1872 г. училищ и об установлении непосредственной связи училищ этого типа с средними учебными заведениями, министерство нар. просвещения на днях сообщило, что означенный вопрос находится на рассмотрении законодательных учреждений и будет разрешен по изданию в установленном порядке нового положения о высших начальных училищах.

К юбилею М. С. Вознесенского. 30 апреля служащие распорядительного отделения нижегор. губ. зем. управы приветствовали своего товарища-сослуживца М. С. Вознесенского с исполнившимся 25-летьем его службы в составе канцелярии управы; юбиляру поднесен на память о совместной службе изящный портфель. В чествовании юбиляра принимал участие, как прежний сослуживец его, секретарь нижегородской уездной зем. управы А. Е. Заринский.

Исследование единоличных хозяйств. В скором времени губернское земство приступит к исследованию единоличных хозяйств. На этот предмет управа имеет в своем распоряжении 2000 руб., из коих 1000 руб. даны губернской землеустроительной комиссией, а 1000 р. губернским собранием.

Исследование об упрочившихся единоличных хозяйствах предполагается произвести в васьиль-сурском уезде, где хозяйства эти были первыми ласточками с момента введения закона 9 ноября. Начинаясь единоличными хозяйствами предполагается исследовать, главным образом, в нижегородском уезде, а затем и в других.

Сенатское разъяснение. Сенат разъяснил, что хотя крестьянская община и не лишена права отказываться от принятых на себя обязательств по содержанию народных училищ, но лишь при наличии новых и существенно изменившихся обстоятельств, лишающих их возможности выполнять таковыя

обязательства или устраняющих самую надобность в каком-либо пособии на таковой предмет со стороны общества.

Подделка русских кустарных изделий за границей. Московские кустарные изделия имеют сбыт не только по всей Европе, достигая Испании, а даже за Атлантический океан в Северную Америку. Особенно ценятся кустарные деревянные изделия у англичан-коллекционеров.

Но Моск. кустарный музей поставлен в настоящее время в весьма затруднительное положение. Оказывается, что русские кустарные изделия, благодаря хорошему спросу на них, стали подделываться за границей. Особенно преуспевают в этой области немцы. У них открылись маленькие фабрики „русских кустарных изделий“. Повторилась, собственно, та же история, что в свое время с японскими изделиями, когда они были в особой моде. Тогда их также подделывали в Германии.

Германская фабрикация является особенно безцеремонной по следующей причине. Московский кустарный музей производит продажу кустарных изделий крестьян не в первоначальном их виде. Напротив, при музее заведует художественная комиссия. Комиссия тратит массу труда и заботливости для составления образцовых рисунков, по которым кустари готовят новые произведения. И, в конце-концов, художественным трудом комиссии за границей пользуются без всякого спроса. Кроме того, фабрикуется вещи с искаженными рисунками, которые выдаются за русские кустарные изделия и, таким образом, подрывается репутация наших кустарных изделий.

В настоящее время музеем поставлен на очередь вопрос о закреплении за границей своих художественных прав, хотя бы за важнейшими и наиболее типичными образчиками своего производства. Впрочем, музей надеется, что жалкое качество немецких подделок само послужит к тому, что они обезценятся в заграничном рынке. Не малую роль тут может сыграть страсть коллекционеров—особенно англичан,—приобретать именно русские изделия а не подделки.

Обороты музея с отделными заграничными фирмами достигают десятков тысяч р. Агенты музея оперируют, кроме Германии, также в Швейцарии, Австро-Венгрии, Франции и Испании. Очень часто музей получает из-за границы заказы на изготовление полной квартирной обстановки из русских кустарных изделий. Над этими заказами художественная комиссия музея ратит обыкновенно особенно много труда („Всемирное Техническое Обозрение“).

Юбилей Н. А. Рубанина. 30 марта исполнилось 25 лет деятельности писателя и общественного деятеля Н. А. Рубанина.

Н. А. родился в городе Ораниенбауме, петербургской губ., 1 июля 1862 г. в довольно зажиточной купеческой семье. До 14-ти лет мальчик продавал вники в торговых банях отца, и только на 15-м году, по настоянию матери, происходившей из старинной старообрядческой семьи, его определяют в реальное училище.

Рыться „среди книг“ в библиотеке матери составляло любимое занятие реалиста. Н. А. Рубанин пристрастился к книгам и уже в 5-м классе увлекается Ог. Контом, решает приобрести „энциклопедическое образование“ и с этой целью поступает в университет на естественный факультет, посещая в то же время лекции по юридическому и историческому факультету.

В 1884 г. Н. А. Рубанин был арестован по делу нелегальной студенческой организации и отдан под гласный надзор.

К этому времени относится его „медальная“ диссертация „О развитии крови и кровеносных сосудов у зародыша ципленка“. Работая в университете Н. А. сотрудничал во многих журналах. В 1886 году была напечатана в „Семейных вечерах“ его сказка „Дедушка-время“. Эта первая книга положила начало дальнейшей литературной деятельности Н. А. в роли популяризатора.

Вскоре по окончании университета Н. А. сошелся с кружком „Посредника“, главным образом, с Н. И. Горбуновым-Посадковым и П. И. Бирюковым; тогда же началось знакомство с А. М. Калмыковой, Кетрицем, Девелем, Н. В. Чеховым и др., работавшими в области внешкольного образования.

В 1888 году в „Руском Богатстве“ появляются его первые статьи, посвященные исследованию читающей толпы. По инициативе Н. А., организуется особый кружок в целях изучения народной литературы и читателя. В результате—ценный „Опыт программы исследования литературы для народа“. Завязалась обширная переписка с читателями—заводскими рабочими, крестьянами, народными учителями и учительницами. Материал этот натолкнул Н. А. на мысль—произвести исследование интеллигенции из народа. Н. К. Михайловский, Г. И. Успенский, А. А. Да-



выдова, Семевскій привѣтствовали починъ Н. А. въ этой области познанія духовныхъ вождей народа.

Прислушиваясь чутко къ духовнымъ запросамъ читателя изъ низовъ, изучая особенности психологическихъ типовъ, Н. А. выработалъ опредѣленный методъ письма для популяризатора. И первыми такими книжками для народа, написанными по особому плану, были „Разказы о великихъ и грозныхъ явленіяхъ“ и „Разказы о дѣлахъ въ царствѣ животныхъ“, разошедшіяся въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ каждая книжка.

Съ 1891 г. начинается кипучая общественная дѣятельность Н. А. въ разныхъ просвѣдительныхъ организаціяхъ. Онъ принимаетъ дѣятельное участіе въ С.-Петербургскомъ комитетѣ грамотности, кладетъ основаніе подвижному музею учебныхъ пособій, является инициаторомъ и однимъ изъ главныхъ работниковъ коммисіи по выработкѣ „энциклопедической программы домашняго чтенія“. Къ 1894 г. относится начало участія Н. А. въ сѣздѣ дѣятелей по профессиональному образованію. Н. А. Рубакинъ выпускаетъ рядъ дешевыхъ книгъ „Культурно-исторической бібліотеки“—Дарвина, Реклю и Минье. Издательское дѣло Н. А. любилъ горячо: онъ состоялъ въ качествѣ редактора во главѣ нѣсколькихъ издательскихъ фирмъ. Всего издано по его инициативѣ и по большей части имъ же проредактировано болѣе 200 названій книгъ.

Крупнымъ вкладомъ въ литературу явилось выпущенное въ 1905 году руководство къ составленію и устройству книжныхъ складовъ—„Среди книгъ“. (Н. У.).

Законопроектъ объ охотѣ. На разсмотрѣніи Гос. Думы находится законопроектъ объ охотѣ. Проектируется за охотничье свидѣтельство безъ права весенней охоты взимать 5 руб., за свидѣтельство съ правомъ охоты на токахъ 15 руб., съ правомъ вечерней охоты на гусей и лебедей—40 руб.

О 5%-й рентѣ 1884 г. Министръ финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что свидѣтельства 5-процентной золотой ренты 1884 г., не вышедшія въ тиражъ, и 5-процентныя облигаціи московско-ярославской жел. дор. 1868 г. назначаются къ выкупу 19 іюля 1911 г., и съ этого срока прекращается теченіе процентовъ и начинается выплата нарицательной стоимости облигацій.

Воззваніе о пожертвованіи. Въ 1886 году по благословенію Святѣйшаго Синода возстановленъ древній монастырь, основанный въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифономъ Печенгскимъ, на сѣверной окраинѣ Россіи, у береговъ Ледовитаго океана, но вскорѣ послѣ его блаженной кончины разграбленный и сожженный шайкою норвежскихъ разбойниковъ, звѣрски умертвившихъ тогда же всѣхъ иноковъ обители.

Нужды монастыря велики и разнообразны, а средства малы и скудны. Но смиренные иноки не падаютъ духомъ, ободряя себя твердою надеждою, что на Святой Руси, крѣпкой вѣрою, благочестіемъ, любовію къ храмамъ Божиимъ и святымъ обителямъ и ревностію о ихъ благоустроеніи и благоуукрашеніи, найдутся радѣтели о пустынной и бѣдной, на дальнемъ сѣверѣ, обители преподобнаго Трифона и потщатся оказать ей посильную помощь во имя Христа Спаса нашего и Его угодника, преподобнаго Трифона, святыне мощи котораго, прославленные нетлѣніемъ и чудесами, и доселѣ тамъ почиваютъ во благоуханіи святости.

Пожертвованія въ пользу монастыря принимаются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ. Желаніе могутъ направлять свои пожертвованія и помимо Хозяйственного Управленія, адресуя письма и посылки: ст. Печенга, Архангельской губерніи, для передачи настоятелю Трифоно-Печенгскаго монастыря.

Педагогическіе курсы. По примѣру послѣднихъ 4-хъ лѣтъ при Педагогическихъ курсахъ Московскаго общества воспитательницъ и учительницъ съ 1-го іюня по 4-ое іюля устраиваются систематическія лекціи, предназначенныя для учителей и учительницъ, а также и для другихъ лицъ, интересующихся педагогическими вопросами.

Начинають.	Ч И Т А Ю Т Ъ.	Кончаютъ.	Число лекціонныхъ часовъ.
1-го іюня	Тихомировъ Д. И.—Педагогическіе завѣты Пирогова и Ушинскаго . . . . .	1-го іюня	2
2-го „	Кравецъ Т. П.—Физика . . . . .	10-го „	18
2-го „	Шестаковъ П. М.—Обзоръ дѣтской и народной литературы . . . . .	8-го „	14
2-го „	Чеховъ Н. В.—Современныя теченія въ начальномъ обученіи (руск. яз.) . . . . .	4-го „	6
5-го „	Тарасовъ Н. Г.—Обзоръ учебныхъ пособій по исторіи . . . . .	7-го „	6
8-го „	Ушаковъ Д. Н.—Русское правописаніе и вопросъ о его реформѣ . . . . .	9-го „	4
9-го „	Рубинштейнъ М. М.—Педагогическая психологія . . . . .	17-го „	16
10-го „	Барковъ А. С.—Обзоръ учебныхъ пособій по географіи . . . . .	13-го „	6

14-го „	Барковъ А. С.—Обзоръ учебныхъ пособій по природовѣдѣнію . . . . .	16-го „	6
17-го „	Ивакинъ Н. Н.—Начальное рисованіе (примѣнительно къ потребностямъ начальной школы) . . . . .	25-го „	8
„ „	Коганъ П. С.—Главные теченія въ западно-европейской литературѣ XIX вѣка. „ „	„ „	16
27-го „	Айхенвальдъ Ю. И.—Русскіе писатели XIX вѣка . . . . .	4-го „	16
„ „	Бочкаревъ В. Н.—Русская исторія XVII—XIX вѣковъ . . . . .	„ „	16
„ „	Воронковъ Н. В.—Біологія . . . . .	„ „	16

Кромѣ того предположены слѣдующія лекціи съ преніями.

Чеховъ Н. В.—Сочиненія въ начальной школѣ . . . . .	4 часа.
Волковъ А. А.—Новѣйшія теченія въ преподаваніи ариметики и геометріи . . . . .	4 „
Гердъ В. А.—Естествознаніе въ начальной школѣ . . . . .	4 „
Обуховъ А. С.—Общее и профессиональное образованіе . . . . .	2 „
Касаткинъ Н. В.—Ручной трудъ въ начальной школѣ . . . . .	2 „
Веберъ Г. К.—Внутренняя организація современной начальной школы въ Германіи . . . . .	4 „
Постановка обученія въ школѣ при Педагогическихъ курсахъ . . . . .	4 „

Для слушателей будутъ устроены выставки: 1) Наглядныхъ учебныхъ пособій. 2) Самодѣльныхъ приборовъ по физикѣ. 3) Работъ ученицъ школы и дѣтскаго сада, состоящихъ при курсахъ. 4) Учебниковъ и книгъ для дѣтскаго чтенія.

Практическія занятія (за особую плату): 1) По постановкѣ опытовъ по физикѣ въ начальной школѣ; плата за 8 часовъ занятій—7 рублей съ лица, при чемъ сдѣланные приборы поступаютъ въ собственность занимающагося. 2) По ботаникѣ; плата за 8 часовъ занятій—4 рубля. 3) По рисованію; плата за 12 часовъ занятій—3 рубля.

Плата за лекціи безъ практическихъ занятій (за весь курсъ) 10 рублей. Деньги просятъ посылать только переводомъ по почтѣ, а не по телеграфу. При переводѣ на талонѣ должны быть четко написаны: фамилія, имя, отчество и полный почтовый адресъ; на отвѣтъ должно быть прислано 14 к. Другихъ заявленій не требуется; зачисляются только лица, внесшія плату.

Слушатели могутъ быть лица обоего пола.

Адресъ: Москва, Б. Грузинская ул., Георгіевская площадь, д. Ильина 2/31, канцелярія лѣтнихъ Педагогическихъ курсовъ.

Всероссійскій сѣздъ по бібліотечному дѣлу. Съ 1-го по 7-е іюня въ Петербургѣ состоится первый всероссійскій сѣздъ по бібліотечному дѣлу. Въ составъ подготовительнаго комитета сѣзда входятъ специалисты бібліотечнаго дѣла: бібліотекаръ академіи художествъ Беренштамъ, бібліотекаръ академіи наукъ, Императорской Публичной бібліотеки Браудо, Нольде, членъ правленія общественной бібліотеки Чемиковскій и др. Работы сѣзда разобьются на три секціи: 1) государственныхъ, академическихъ и специальныхъ бібліотекъ; 2) общественныхъ и народныхъ бібліотекъ; 3) частныхъ и коммерческихъ бібліотекъ. При сѣздѣ устраивается выставка съ тремя отдѣлами: 1) матеріалы по современному состоянію бібліотечнаго дѣла въ Россіи; 2) техника бібліотечнаго дѣла; 3) оборудованіе бібліотекъ и предметы бібліотечнаго дѣла. Выставочной коммисіей разослано около 100 обращеній къ земскимъ и городскимъ самоуправленіямъ съ цѣлью выяснить количество и мѣстонахожденіе земскихъ и городскихъ бібліотекъ. Предполагается также обратиться къ иностраннымъ бібліотекамъ съ просьбой принять участіе въ выставкѣ присылкой матеріаловъ.

Опечатка. Въ № 16 „Ниж. Зем. Газ.“ въ ст. А. Заринскаго „О покупкѣ казною Болдинскаго имѣнія Пушкиныхъ“ вкралась опечатка, которую мы и спѣшимъ исправить: въ отрывкѣ изъ стихотвор. „Осень“ (6-я строка) вмѣсто „Излѣтѣся“ напечатано: „И злѣтѣся“.

### Праздникъ бѣлаго цвѣтна.

Всероссійской „лигой борьбы съ туберкулезомъ“ (чахоткой) 20 апрѣля (день основанія „лиги“) былъ устроенъ въ столицахъ и провинціальныхъ городахъ, гдѣ имѣются отдѣлы лиги, праздникъ „бѣлой ромашки“, цѣль котораго собрать денежныя средства на борьбу съ бугорчаткой.

Бугорчатка—чахотка легкихъ—великое народное бѣдствіе. Она уноситъ въ могилу колоссальное количество людей всѣхъ возрастовъ, состояній и званій. Никакія бѣдствія,—эпидеміи, голодъ, войны,—не прекратили столько цвѣтущихъ жизней, какъ бугорчатка. Изъ всѣхъ умирающихъ седьмая часть приходится на долю бугорчатки. Погибающіе въ возрастѣ 20—30 лѣтъ въ половинѣ случаевъ имѣютъ причиной смерти чахотку легкихъ. Въ Россіи отъ нея ежегодно умираетъ около 300 тысячъ человѣкъ, въ С.-Петербургѣ—5.000, въ Москвѣ болѣе 4.000 въ годъ. Изъ 4—5 живущихъ людей одинъ непременно имѣетъ въ своемъ тѣлѣ ея зародыш. Высоко повышая смертность населенія, она угрожаетъ благосостоянію государства и народовъ еще тѣмъ, что подрываетъ здоровье и силы остающихся живыхъ, дѣлая ихъ слабыми и дающими хилое и болѣзненное потомство. Экономическій вредъ, наносимый бугорчаткой, громаденъ, такъ какъ она поражаетъ и уноситъ въ могилу множество лицъ юнаго возраста, на во-



спитание которых население непроизводительно затратило свои силы и средства. Наука открыла истинную причину этой болезни (бацилла Коха), изучила условия передачи заразы и сдѣлала борьбу съ ней вполне возможной и успѣшной. Уже доказано, что бугорчатка очень часто излѣчима и что можетъ быть положенъ предѣлъ ея распространенію. За границей борьба съ ней ведется съ должной энергіей и во многихъ мѣстахъ достигли прекрасныхъ результатовъ: въ Англіи, Германіи, Бельгіи числа жертвъ бугорчатки уменьшаются съ каждымъ годомъ. Въ Россіи также сдѣланы первые шаги и начаты мѣропріятія противъ этого страшнаго недуга. Открытое въ С.-Петербургѣ „Общество борьбы съ бугорчаткой“ энергично принялось за работу. Аналогичныя общества возникли и во многихъ другихъ городахъ Россіи. Для объединенія дѣятельности этихъ обществъ и всякаго рода учреждений и лицъ, сочувствующихъ ихъ задачамъ, и для установленія всенародной и планомерной борьбы съ бугорчаткой по всей Россіи учреждена недавно „Всероссійская лига для борьбы съ туберкулезомъ“, вступившая въ тѣсную связь съ такой же международною лигой.

Для успѣшной борьбы съ бугорчаткой—замѣч. „Н. В.“—необходими самыя широкія мѣры общаго оздоровленія и укрѣпленія жизненныхъ силъ населенія, улучшеніе условий его быта, жизни и распространеніе въ народѣ свѣдѣній о заразѣ бугорчатки, объ источникахъ и путяхъ ея развитія. Во всемъ населеніи должны твердо укорениться: здоровье, гигиеническія понятія, убѣжденія, привычки. Для леченія и восстановленія силъ заболѣвшихъ нужны въ достаточномъ количествѣ спеціальныя больницы, здравницы-санаторіи, попечительства о больныхъ и пр. С.-Петербургское общество борьбы съ бугорчаткой въ этомъ направленіи имѣетъ уже свои начинанія: имъ открыты двѣ санаторіи для чахоточныхъ дѣтей, спеціальная лечебница съ попечительствомъ, успѣвша пріять подъ свое наблюденіе нѣсколько тысячъ чахоточныхъ и устроивша многимъ изъ нихъ болѣе правильную обстановку жизни на дому (домашнія санаторіи). Обширный „просвѣтительный отдѣлъ“ общества приступилъ уже къ широкому распространенію въ населеніи научно-обоснованныхъ свѣдѣній по здравоохраненію и борьбѣ съ бугорчаткой. На всѣ эти дѣла нужны конечно средства, и средства. Увѣренное въ сочувствіи своимъ цѣлямъ населенія столицы, „С.-Петербургское общество борьбы съ бугорчаткой“ рѣшило обратиться къ нему съ горячимъ призывомъ и съ просьбой о содѣйствіи, и напомнить о необходимости безотлагательной борьбы съ страшнымъ врагомъ. Зараза глубоко укоренилась въ русскомъ народѣ и уже подтачиваетъ благосостояніе государства.

Во многихъ странахъ Европы существуетъ такъ называемый „туберкулезный день“: разъ въ годъ въ этотъ день всѣ общества борьбы съ бугорчаткой проявляютъ особенно усиленную дѣятельность, пропагандируя среди широкихъ массъ населенія мѣры борьбы съ этимъ страшнымъ бичемъ человечества путемъ устройства лекцій, раздачи летучихъ листовъ, а съ другой стороны собираютъ на это дѣло пожертвованія продажей спеціальнаго цвѣтка.

С.-Петербургское общество борьбы съ бугорчаткой, желая привить этотъ благой обычай въ Россіи, рѣшило, начиная съ текущаго года, организовать ежегодно 20 апрѣля (день основанія всероссійской лиги борьбы съ туберкулезомъ) „день народной ленты для чахоточныхъ“ и съ этой цѣлью выработало особую программу дня:

- 1) продажа на улицахъ, вокзалахъ, въ магазинахъ, ресторанахъ, театрахъ и прочихъ публичныхъ мѣстахъ—особаго бѣлаго цвѣтка, по 5 к. за штуку;
- 2) лекціи въ школахъ, народныхъ домахъ и другихъ аудиторіяхъ о борьбѣ съ чахоткой;
- 3) благотворительные спектакли и увеселенія.

Весь чистый сборъ съ этого праздника предназначается на борьбу съ чахоткой на дому и на устройство санаторій для взрослыхъ и дѣтей.

По сообщеніямъ газетъ, день 20 апрѣля—„праздникъ бѣлой ромашки“, прошелъ въ матеріальномъ отношеніи весьма успѣшно какъ въ столицахъ—Петербургѣ, Москвѣ,—такъ и въ провинціаль-ныхъ городахъ, какъ Кіевѣ, Саратовѣ и др.

Вотъ какъ отмѣчаютъ „Б. В.“ день „бѣлой ромашки“ въ Петербургѣ.

Несмотря на ненастную погоду къ 8 час. утра на главной „штабъ-квартирѣ“ у г-жи А. А. Бруннеръ стали собираться дамы, уполномоченныя районовъ, съ дѣтьми и барышнями,—продавщицами цвѣтовъ.

Интересную картину представляла армія добровольныхъ цвѣточницъ со щитами на груди, съ осмикопленнымъ крестомъ и под-снѣжникомъ въ петлицѣ, съ кружками, прикрѣпленными на голу-быхъ лентахъ, перекинутыхъ черезъ плечо.

Въ началѣ 10 часа всѣ дамы собрались въ главной гостин-

ной г-жи Бруннеръ, гдѣ протоіерей церкви при театральномъ учи-лищѣ о. Пигулевскій произнесъ напутственное слово.

Затѣмъ вся армія добровольныхъ цвѣточницъ, съ представи-тельницами комитета во главѣ, направилась къ Невскому про-спекту.

У подъѣзда поджидалъ автомобиль, декорированный бѣлыми лентами и цвѣтами и расписанный масляными красками съ воз-званіемъ.

За моторомъ была размѣщена живописная группа дѣтей и подростковъ, одѣтыхъ по праздничному и по-весеннему: въ бѣлыхъ вязанныхъ кофточкахъ, такого же цвѣта кэпи, съ металлическими кружками, съ лентой, перекинутой черезъ плечо, и со щитами въ правой рукѣ.

За ними стройной группой размѣстились дамы, уполномоченныя районовъ. Замыкала шествіе громадная толпа публики.

Декорированный автомобиль со своими пассажирами направи-лся въ Гостинный дворъ, гдѣ процессія была торжественно встрѣчена представителями Гостинаго двора, комитета и круп-ныхъ торговыхъ фирмъ.

Почти во всѣхъ магазинахъ Гостинаго двора производилась продажа цвѣтковъ.

Кромѣ того, въ галлереяхъ Гостинаго двора въ различныхъ мѣстахъ были устроены 8 пунктовъ. За небольшими столиками, декорированными въ стилѣ дня бѣлаго цвѣтка, производилась продажа дамами и дѣтьми открытыхъ писемъ и бѣлыхъ цвѣт-ковъ.

Невскій проспектъ, несмотря на проливной дождь, представ-лялъ необычайную картину. Всѣ главные магазины выставили въ своихъ витринахъ и въ окнахъ всѣ эмблемы праздника.

Рѣдкую самоотверженность проявляли юныя цвѣточницы, опе-рировавшія въ трамваяхъ и вагонахъ конно-железнодорожной.

Съ чрезвычайной легкостью и быстротой перебѣгали онѣ съ вагона въ вагонъ и предлагали публикѣ „бѣлый цвѣтокъ“.

Несмотря на ненастную погоду, значительно попортившую внѣшнюю физіономію праздника, продажа цвѣтовъ шла настолько живо, что къ 12 час. дня со всѣхъ главныхъ пунктовъ получи-лось требованіе новыхъ запасовъ.

Екатерининскій, Ксеніинскій, Смольный и другіе институты забрали въ значительномъ количествѣ бѣлые цвѣты, которые про-давались въ стѣнахъ институтовъ.

Летучіе листки и брошюры о туберкулезѣ розданы въ боль-шомъ количествѣ въ центрѣ Петербурга, главнымъ образомъ на окраинахъ, гдѣ рабочее населеніе принимало ихъ такъ же охотно, какъ и бѣлый цвѣтокъ.

Въ спб. университетъ и другія высшія заведенія въ виду не-обычайнаго спроса на бѣлые цвѣты и летучіе листки дважды по-сылались дополнительные запасы цвѣтовъ.

Весьма энергично производилась продажа бѣлаго цвѣтка да-мами-патронессами въ городской думѣ, во время засѣданія и въ зданіи судебныхъ установленій, гдѣ цвѣточницы обходили всѣ от-дѣленія суда и палаты.

Во всѣхъ министерствахъ продажѣ цвѣтка оказали самое лю-безное содѣйствіе высшіе чины вѣдомствъ, часто сами обходившіе вмѣстѣ съ дамами-цвѣточницами канцеляріи и управленія.

Въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, въ го-сударственной сенатской типографіи служащимъ разрѣшено было начальствомъ прерывать занятія для того, чтобы пріобрѣсти бѣ-лый цвѣтокъ. Весьма успѣшенъ сборъ былъ на фондовой и хлѣб-ной биржахъ, а также въ нѣкоторыхъ банкирскихъ конторахъ. Въ одной изъ нихъ, напримѣръ, собрано было свыше 1000 р.

Многіе торговые фирмы на свой счетъ заготовили бѣлые цвѣты, которые безвозмездно предоставили въ распоряженіе коми-тета для продажи.

Первоклассные рестораны взяли на себя устройство въ сво-ихъ помѣщеніяхъ продажи бѣлаго цвѣтка, которая шла блестяще.

Клубы, въ которые дамы-цвѣточницы не имѣютъ доступа, же-лая все-таки участвовать во всенародномъ праздникѣ, пожертво-вали на борьбу съ туберкулезомъ болѣе или менѣе значит. суммы.

Съ удивительнымъ радушіемъ приняло цвѣточницъ населеніе рабочихъ кварталовъ столицы. На окраинахъ, гдѣ ютится бездом-ный Петербургъ, покупатели оказались весьма отзывчивыми и, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, платили дамамъ-цвѣточницамъ не пятачки, а серебряныя монеты.

— Намъ ближе, чѣмъ кому-либо, праздникъ „бѣлаго цвѣт-ка“,—говорили бѣдняки цвѣточницамъ.—Среди насъ больше всего жертвъ уноситъ чахотка.

Большой успѣхъ имѣли также среди рабочихъ брошюры, ли-стки и воззванія общества борьбы съ туберкулезомъ.

Не меньшій успѣхъ имѣлъ „праздникъ бѣлой ромашки“ въ Москвѣ.



Инициаторы праздника съ большим самопожертвованіемъ, подъ ливнемъ, съ успѣхомъ выполнили свою миссію. Большое число дамъ-патронессъ и барышень съ корзинами цвѣтовъ появилось на улицахъ Москвы.

На Кузнецкомъ мосту толпа публики окружила экипажъ съ цвѣтами—лошадь, даже сидѣніе было сплошь украшено бѣлой ромашкой.

Сборъ не ограничился только улицей.

Члены лиги раздѣлили между собой всѣ учрежденія: банки, биржи, управы, театры, трамвай, рестораны и вездѣ предлагали бѣлый цвѣтокъ.

На биржѣ за цвѣтокъ платили по 25 рублей, на улицѣ зачастую вмѣстѣ съ трехкоп. монетой, замѣчались золотыя монеты.

Дѣти предлагали 2 коп. за цвѣтокъ, такъ какъ болѣе денегъ у нихъ нѣтъ, и имъ продавали.

Материальный успѣхъ превзошелъ ожиданія. Заказанныхъ 250 тысячъ цвѣтовъ не хватило, пришлось продавать живые—ландыши и нарциссы.

Нѣкоторые покупали цвѣты, потомъ отдавали ихъ обратно и ихъ опять продавали.

Кружки для сбора денегъ были переполнены, и ихъ пришлось освобождать на улицахъ же. Этого не предполагалось комитетомъ лиги.

Особенно оживленно шла продажа съ наступленіемъ вечера, когда публика направилась въ загородные рестораны.

Въ Кіевѣ, устроенный 20 апрѣля „лигой борьбы съ туберкулезомъ“, день блага цвѣтка начался удачно. Нѣсколько сотъ молодыхъ людей обоого пола съ корзинками цвѣтовъ подспѣжника и кружками для опусканія денегъ разсыпались по всѣмъ улицамъ. Цвѣты раскупали охотно. Часть продавцовъ расположилась въ магазинахъ, конторахъ, банкахъ, въ трамваяхъ, гдѣ имъ былъ предоставленъ бесплатный проѣздъ.

Газетныя извѣстія и телеграммы изъ другихъ городовъ сообщаютъ, что праздникъ блага цвѣтка всюду прошелъ успѣшно, встрѣтивъ горячее сочувствіе населенія.

У насъ въ Н.-Новгородѣ, въ виду поздняго открытія отдѣла „лиги борьбы съ туберкулезомъ“, 20 апрѣля было отмѣчено только тѣмъ, что въ Народномъ домѣ д-ромъ В. Н. Золотницкимъ была прочитана лекція о чахоткѣ, съ содержаніемъ которой мы стараемся ознакомить читателей „Зем. Газеты“.

Самый праздникъ „блага цвѣтка“, какъ мы слышали, предполагается у насъ послѣ 20 мая. По поводу этого праздника на дняхъ состоялось засѣданіе правленія нижегор. отдѣла лиги, подъ предсѣдательствомъ В. Д. Калугина. Запись въ члены отдѣла лиги въ Нижнемъ (плата 50 коп.) идетъ весьма успѣшно; уже въ настоящее время записалось болѣе 300 чел. Можно думать, что и мѣстный праздникъ „блага цвѣтка“, несмотря на запозданіе, пройдетъ съ успѣхомъ. Въ добрый часъ!..

### Международная выставка въ Туринѣ (Италія).

16 апрѣля с. г. (29 апр. по нов. ст.) въ г. Туринѣ въ Италіи съ необычайной торжественностью была открыта международная промышленно-художественная выставка.

Это одна изъ грандіозныхъ выставокъ, въ которой участвуютъ государства Европы, Америки, Азии и Африки.

Дома нарядились во флаги всѣхъ цвѣтовъ и всѣхъ почти націй. На нихъ появились затѣйливыя приспособленія для иллюминацій. Гостинницы съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе переполнялись. Однихъ иностранцевъ нахлало сюда свыше 150,000 человекъ. По словамъ кор. „Б. В.“, туринцы и ихъ гости увидятъ на выставкѣ то, чего никто еще не видалъ ни на одной выставкѣ до сихъ поръ. Здѣсь будутъ предъявлены зрителямъ „последнія слова“ въ области техники, строительнаго искусства, промышленнаго производства, авіаціи и т. д. за истекшія 10 лѣтъ со времени парижской выставки.

Парижская выставка дала, по общему мнѣнію, сильный толчекъ къ новымъ завоеваніямъ въ области науки и техники. У природы съ тѣхъ поръ вырвано много тайнъ. Устроители туринской выставки приняли всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, чтобы еще дальше двинуть технику и промышленность по пути прогресса. Даже авіація выйдетъ въ Туринѣ изъ сферы спорта и получитъ здѣсь вполне прикладное, практическое значеніе.

Выставка расположена на обширной территории парка Валентино, по обоимъ берегамъ рѣки По, и занимаетъ площадь въ 1 миллионъ квадратныхъ метровъ. Это цѣлый выставочный городъ, и для переѣздовъ и сношеній устроены особые трамваи и автоматическіе телефоны, гдѣ вы будете обходиться безъ услугъ телефонныхъ барышень.

Иностранныя государства, принимающія участіе въ туринской

выставкѣ, послали сюда свѣдущихъ строителей, которые проявили большой вкусъ и большія архитектурныя способности и соорудили цѣлые затѣйливыя дворцы.

Русскій павильонъ построенъ по плану того же архитектора Ц. Л. Шуко, который составилъ планъ нашего павильона на римской художественной выставкѣ. Онъ не такъ грузенъ, какъ римскій, болѣе эффектенъ и красиво расположенъ на берегу рѣки По. Впрочемъ, на сооруженіе русскаго павильона на туринской выставкѣ не такъ скупилось наше министерство финансовъ. Ассигновано было 200 тысячъ съ лишкомъ и обѣщаны были „доассигнованія“.

На выставкѣ всѣ строительные стили. На самомъ видномъ мѣстѣ—галлерея, гдѣ собраны всѣ чудеса электричества, должествующія удивить міръ творческою фантазіею изобрѣтателей. Вы воочию увидите, какую революцію произвела электрическая энергія въ промышленности.

Далѣе—„въ дворцѣ журналовъ“ зрители наглядно познакомятся со всѣми тайнами современной журнальной техники и повседневно лихорадочною работою „газетчиковъ“.

Черезъ рѣку По переброшенъ монументальный мостъ къ которому примыкаютъ французскій павильонъ и нѣмецкій. Последний обращаетъ на себя вниманіе своею грандіозностью.

Здѣсь же начинаются цѣлыя улицы роскошныхъ павильоновъ—дворцовъ. На правомъ берегу По—бельгійскій, бразильскій, перуарскій, экваторіальный, аргентинскій, сіамскій и сербскій павильоны.

На лѣвомъ—русскій и англійскій павильоны. Тутъ же вырывается на холмикѣ павильонъ англійской колоніи, далѣе слѣдуютъ венгерскій и др. павильоны, павильонъ искусства, модъ, министерствъ общественныхъ работъ, желѣзнодорожный, военный, морской, павильонъ живущихъ за границей итальянцевъ, знакомящій съ ихъ работами и жизнью, павильоны земледѣльческихъ машинъ, мануфактурный и другіе.

Недалеко другъ отъ друга расположены павильоны Соединенныхъ Штатовъ, Америки и японскій, выделяющійся своею оригинальною архитектурою на фонѣ туринской выставки.

Отсутствуютъ на выставкѣ: Австрія, Испанія, Португалія, Греція и нѣкоторые второстепенныя государства.

Участіе Россіи въ настоящей выставкѣ, по словамъ „М. В.“, особенно замѣтно выразилось въ экспонированіи издѣлій русскихъ кустарей. Россія покажетъ плоды своей индустріи и въ частности—разнообразіе издѣлій нашихъ кустарей. Экспонированіе кустарныхъ производствъ взяло на себя вѣдомство земледѣлія, вошедшее въ соглашеніе съ земствами, мѣстными кустарными обществами и комитетами, а также съ нѣсколькими частными дѣятелями, работающими въ интересахъ отечественнаго кустарничества, которые обязались составить коллекціи и отправить ихъ въ Туринъ въ распоряженіе агента, командированнаго туда вѣдомствомъ земледѣлія для устройства кустарнаго отдѣла и организациі продажи издѣлій и пріема на нихъ заказовъ. Въ зависимости отъ спроса, ассортимента издѣлій предполагено пополнить присылкой изъ Россіи новыхъ партій какъ это практиковалось и на прежнихъ заграничныхъ выставкахъ, создавшихъ крупный успѣхъ русскому кустарному творчеству.

Въ составленіи коллекцій для Италіи вѣдомство земледѣлія руководствовалось опытомъ выставки въ Миланѣ, а главное—указаніями нашего генеральнаго консула въ Неаполѣ, прекрасно освѣдомленнаго въ томъ, какія издѣлія русскихъ кустарей могутъ имѣть успѣхъ въ Италіи. Соображаясь съ этими указаніями, вѣдомство земледѣлія отправило въ Туринъ ассортиментъ липовой мебели нижегородскихъ кустарей, которая въ Италіи еще неизвѣстна и, слѣдовательно, явится тамъ оригинальною новинкой. Затѣмъ послана партія художественныхъ издѣлій изъ чугуна уральскихъ заводовъ, которая всюду въ Западной Европѣ приковываетъ къ себѣ вниманіе. Далѣе черезъ посредство Московскаго кустарнаго музея отправлены съ большимъ запасомъ игрушки кустарей Сергіевского посада, спросъ на которыя идетъ столь оживленно, что вызвалъ даже французскую и нѣмецкую контрафакцію, но весьма неудачную, искажившую въ игрушкахъ русскій самобытный характеръ. Вятское земство, успѣвшее широко развернуть свою дѣятельность по воспособленію кустарной промышленности, отпустило партію разнообразныхъ издѣлій изъ капа, преимущественно портсигаровъ, которые, по сообщенію генеральнаго консула, въ Италіи украшаются серебромъ и продаются въ ювелирныхъ магазинахъ по очень высокой цѣнѣ. Кавказскій кустарный комитетъ собралъ и отправилъ въ Туринъ превосходные образцы кавказскихъ ковровъ и серебрянныхъ издѣлій, которые типичностью рисунка и работы на всѣхъ выставкахъ возбуждаютъ заслуженный къ себѣ интересъ. Характерныя кустарныя производства Малороссіи—вышивки, плахты, ткани и проч. представ-



лены киевским кустарным комитетом и полтавским земством. Получивши широкую известность новоторжская вышивки по кофю, бархату и полотну, великоблнныя крестецкія строчки, дешевыя, но оригинальныя вологодскія издѣлія изъ рога и бересты, расшитыя ткани Чигиринскаго монастыря, работы тамбовскихъ кружевницъ и т. д.—вотъ все то, чѣмъ русскій „темный“ мужичокъ похвастается передъ итальянцами и, думается, оставить тамъ по себѣ память, какъ о богатырѣ въ русской промышленности.

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНИИ.

(Отъ собств. корресп.).

**ДЕР. СЕЛИЩИ**, рожнов. вол., семен. у. (Пожарная безпомощность). Крестьяне этой деревни считаются средне-зажиточными. Постройка довольно хорошая... но противопожарныхъ инструментовъ въ деревнѣ нѣтъ никакихъ. Правда, была прежде въ деревнѣ немудрая заливная труба, бочка и багры. Пожарнаго же сарая не было, труба проржавѣла и лѣтъ шесть тому назадъ испортилась совсѣмъ. Сначала она валялась безъ всякаго призора около часовни, а потомъ ее продали. Общественную бочку спустили въ рѣку замочить—ее унесло водой. Заводятъ часто крестьяне разговоры и на сходѣ о покупкѣ трубы, но поговорять, поговорять, да такъ дѣло разговоромъ и кончится.

Снова приближается лѣто—не мѣшало бы купить заливную трубу.

**ДЕР. БОЛЬШОЕ СУКИНО**, семенов. у. (Всходы озимей). Прошедшую зиму снѣгу выпало мало, но морозы стояли сильные и крестьяне очень боялись, какъ бы озимь не вымерзла. Наступила дружная и теплая весна. 12 и 13 апрѣля выпали дождики и озими быстро зазеленѣли; зловѣщихъ черныхъ плѣшинъ не видно.

— (Посѣвъ вики). Наши мужички всѣми силами стараются улучшить свое матеріальное положеніе и въ этомъ подаютъ добрый примѣръ сосѣдямъ. Прошлый годъ б.-сукинцы перешли отъ разорительнаго трехполья къ четырехполью и засѣяли по овсу клеверъ. Опытъ оказался удачный—прошедшей осенью клеверъ былъ великолѣпный. Нынѣшней весной онъ всходитъ также прекрасно.

Съ ранней весны текущаго года б.-сукинцы задумали ввести въ свое хозяйство новое улучшеніе. Истекшей зимой почти всѣ крестьяне нуждались въ сѣнѣ для скотины (хорошее луговое сѣно дошло до 50 к. пудъ). И вотъ, чтобы на будущее время избѣгнуть покупки дорогихъ кормовъ, мужички и рѣшили всѣмъ обществомъ въ паровомъ полѣ засѣять вику на сѣно. Для деревни потребовалось 173 п. 50 пуд. сѣмянъ вики даетъ бесплатно семеновское земство, а 123 п. постановлено купить съ уплатой денегъ въ разсрочку. 23 апрѣля вику привезли изъ сел.-хозяйственнаго склада ниж. уѣзднаго земства.

Съ 25 апрѣля закипѣли горячія работы. Съ самаго ранняго утра всѣ повезли навозъ подъ вику: кто по одиночѣ, кто „завозомъ“ (по нѣскольکو хозяевъ вмѣстѣ, чтобы сразу въ одинъ день очистить дворъ). Не нынѣ—завтра начать пахать, боронить и сѣять...

**РОЖНОВСКАЯ ВОЛОСТЬ**, семенов. у. (Газеты и журналы). Наша волость принадлежитъ къ наиболѣе культурнымъ въ семеновскомъ уѣздѣ. Жители волости въ 1911 г. получаютъ 48 экземпляровъ періодическихъ изданій, въ этомъ числѣ 27 „Земск. Газеты“; противъ прошлаго года болѣе на 10 экземпляровъ.

На каждыя 66 человѣкъ въ волости приходится одинъ печатный органъ. Распределены газеты и журналы по селеніямъ довольно неравномѣрно—гдѣ густо, а гдѣ пусто. По числу получаемыхъ печатныхъ органовъ первое мѣсто занимаетъ Большое Сукино—25 экз., жит. 415 ч.; второе с. Рожново—22 экз., жит. 243 чел. Не получаютъ ни газетъ, ни журналовъ деревни: Селищи 255 чел., Воронино 182 ч., Блины 194 ч., Парашино 145 ч., Чернораменья 124 ч., Горюшкино 117 ч., Глазково 101 ч. и Скородумки 92 чел.

**БАЛАХНИНСК. УѢЗДЪ**. (Женскіе промыслы въ катунскомъ районѣ). Строчевеннымъ промысломъ занимается почти все женское населеніе катунскаго района. Въ этотъ районъ входятъ катунская, павелковская, полянская, урковская и митрофановская волости, балахнинск. уѣзда, кандауровская волость, юрьевецкаго уѣзда, и боярская волость, макарьевскаго уѣзда, костромской губерніи.

Промыселъ этотъ возникъ около 30-ти лѣтъ тому назадъ, быстро вытѣсня существовавшіе здѣсь женскіе промыслы—пряжу льна и тканье холста. Последними промыслами въ настоящее время занимаются лишь старыя женщины, зарабатывая на этомъ промыслѣ около 7—8 р. въ зиму, считая, что при усидчивой работѣ пряжа нарядетъ до 150 полумотковъ пряжи, изъ которой

выткетъ 4 новины холста, по 30 аршинъ каждая, т. е. 120 арш. Холстъ болѣею частію употребляется для себя, но если его продать, то, считая продажную цѣну 3 р. 50 к.—4 р. за новину, отъ продажи новинъ получится 15—16 р., а за вычетомъ 8 руб., стоимости льна на употребленное количество пряжи, за работу останется 7 или 8 руб. Слѣдовательно, заработокъ пряжи и ткачихи не превышаетъ 20—25 к. въ недѣлю.

Строчевенный промыселъ въ первое время его возникновенія былъ гораздо выгоднѣе, благодаря чему онъ и началъ быстро вытѣснять прежніе промыслы: пряжу льна и тканье холста.

Хорошая строчевница зарабатывала до 2 руб. въ недѣлю, не смотря на то, что промыселъ находился въ рукахъ нѣсколькихъ лицъ, раздатчиковъ полотна для строчки, которые держали въ своихъ рукахъ строчевницъ, назначая цѣну за работу, какую имъ заблагоразсудится, и уплачивая за работу обыкновенно товаромъ, по цѣнѣ, гораздо выше рыночной. Съ теченіемъ времени, благодаря тому, что предложеніе труда сильно увеличилось, цѣны на трудъ строчевницъ начали понижаться, такъ что въ настоящее время они понизились на 50—75% противъ прежняго. На ряду съ этимъ ухудшалось и качество работы. Раздатчики старались понижать цѣны на издѣлія, а строчевницы вынуждены были ухудшать качество работы. Да и самими хозяевами-раздатчиками, понижающими расцѣнки, уже не требовалось прежняго изящества въ работѣ и дозволялось шить бумажными нитками, низкаго качества. Благодаря этому строчевенный промыселъ, развиваясь по числу занятыхъ этимъ дѣломъ лицъ, по заработку мастерицъ, приходилъ въ упадокъ по качеству работы. Все это объясняется, конечно, тѣмъ, что спросъ на дешевый товаръ болѣе, чѣмъ на дорогой, хотя гораздо лучшій.

Издѣлія строчевницъ распространяются по всей Россіи и Сибири.

— (Разработка неудобной земли подъ четвертое поле). Интересъ къ сельскому хозяйству въ послѣднее время сталъ возрастать во всей рожновской волости. Крестьяне дер. Ушенина рѣшили въ нынѣшнемъ году для четвертаго поля разработать неудобный участокъ земли изъ подъ лѣса. Лѣсъ на немъ былъ срубленъ лѣтъ шесть тому назадъ и теперь на немъ не растетъ ничего.

Ушенинцы по примѣру сукинцевъ тоже не прочь бы и отъ травосѣянія и посѣва вики, о чемъ они и поговариваютъ. Къ несчастію, нѣтъ въ деревнѣ человѣка, который руководилъ бы всѣмъ дѣломъ!..

— (Птицеводство). Въ уѣздѣ постепенно начинаетъ развиваться птицеводство и въ особенности отмѣчается это теперь, съ переходомъ на отрубное хозяйство прежнихъ общинниковъ. Разводятся лучшія породы утокъ и курицъ. Особенное предпочтеніе оказывается курамъ изъ породы „минорокъ“, какъ птицъ, дающей свыше 150 яицъ въ годъ и мясной курицъ „брама“. Но все же населеніе далеко не освѣдомлено съ дѣломъ птицеводства и получаетъ только отрывочныя данныя отъ мѣстныхъ экономій и болѣе полныя съ эстонскихъ хуторовъ, группирующихся въ сѣверо-западной части уѣзда, куда доступъ свободнѣе и гдѣ продажа породистыхъ птицъ производится по сходной цѣнѣ. Самымъ же лучшимъ показателемъ въ улучшеніи птицеводства служатъ выставки, гдѣ каждый, интересующійся сельскимъ хозяйствомъ, наглядно можетъ усвоить эту важную отрасль хозяйства и отмѣтить лучшія породы птицъ.

Въ нынѣшнее лѣто въ нашемъ уѣздѣ будутъ устроены нижегородскимъ отдѣломъ императорскаго общества с.-х. птицеводства двѣ выставки: въ с. Катункахъ для сѣверной и западной части съ 15 по 19 мая и въ с. Городцѣ для всего Заволжья, съ 29 мая по 1 іюня. Подборъ птицъ ожидается обильный. За лучшіе экземпляры птицъ мѣстныхъ хозяевъ назначены награды: отъ нижегородскаго отдѣла золотая медаль, отъ центрального общества малая и бронзовая медали со свидѣтельствами къ нимъ. Кромѣ того, будутъ выдаваться дипломы на серебряныя и бронзовыя медали и похвальные листы. На выставкѣ образуется также отдѣлъ стандартной птицы, кроликовъ, козъ и голубей.

Можно надѣяться, что населеніе уѣзда воспользуется выставками, которые принесутъ ему несомнѣнную пользу.

**КАТУНСКАЯ ВОЛ.**, балахнинск. у. (Внѣшкольное образованіе). Въ сс. Василевѣ и Катункахъ есть народныя бібліотеки-читальни. Въ нихъ насчитывается до 5000 томовъ книгъ и ок. 1500 абонентовъ, берущихъ книги на домъ. Читальни при бібліотекахъ за годъ посѣтило свыше 7000 чел. Въ бібліотеки-читальни выписываются, какъ мѣстныя, такъ и столичныя газеты, изъ журналовъ же не только иллюстрированныя, но и толстыя ежемѣсячники. Средствами бібліотекъ-читаленъ служатъ: пособіе уѣзднаго земства, по 220 руб. на бібліотеку, пособіе отъ комитета трезвости по 200 руб., сборы отъ любительскихъ спектаклей и членскіе



вносы. Расходъ по содержанію каждой библіотеки-читальни выражается суммою около 500 руб.

ДЕР. КУСАКОВКА, нижегород. у. (Изъ жизни кредитныхъ т-въ). Съ каждымъ годомъ количество кредитныхъ т-въ увеличивается. Нижегородская губернія, въ этомъ случаѣ, не только не отстала отъ другихъ губерній, но многія опередила. Такъ, напр., есть уѣзды какъ сергачскій, гдѣ сѣтъ кредитныхъ т-въ является законченной, т. е. нѣтъ волости, въ которой не было бы кредитнаго т-ва или ссудо-сберегательной кассы.

Это доказываетъ лишь то, что кредитныя т-ва для крестьянъ необходимы и полезная дѣятельность ихъ для всѣхъ очевидна. И чѣмъ больше въ жизни кредитнаго т-ва принимаетъ участіе мѣстная интеллигентная сила, тѣмъ обороты его становятся шире, а дѣятельность продуктивнѣе. Но, къ сожалѣнію, есть т-ва, какъ напр., кусаковское, заправили котораго смотрять иначе. Такъ въ одно изъ засѣданій правленія явился членъ повѣрочнаго совѣта. Предсѣдатель правленія спросилъ: „кто это?“—ему отвѣтили, что это вновь избранный членъ совѣта, мѣстный учитель. „Гнать ихъ надо“,—сказалъ предсѣдатель г. Смородинкинъ и глубокомысленно ушелъ въ книгу.

А между тѣмъ, при ревизіи дѣлъ т-ва, инспекторъ мелкаго кредита прожилъ чуть-ли не пятеро сутокъ, вслѣдствіе запутанности дѣлъ и все-таки нѣкоторые недочеты оказались не выясненными,—и поручилъ правленію привести ихъ въ извѣстность.

Чѣмъ были вызваны эти недочеты—можно, пожалуй, усмотрѣть изъ постановленія общаго собранія, которое гласитъ: „Штрафовать членовъ правленія за манкировку служебныхъ обязанностей“. То-же собраніе высказало пожеланіе, чтобы на засѣданіяхъ правленія присутствовалъ одинъ изъ членовъ совѣта.

СОРМОВО, балахн. уѣз. (Пожарное общество). Сормовскій районъ съ 40 тысячнымъ населеніемъ, занимая по горимости одно изъ первыхъ мѣстъ среди селеній нижегород. губ., давно нуждался въ правильной организаціи противопожарнаго дѣла.

Послѣднее до 1910 г. было сосредоточено въ сельскихъ обществахъ, гдѣ было поставлено слабо. Это обстоятельство и породило мысль объ основаніи въ значительномъ фабричномъ районѣ пожарнаго общества, которое и открыло свои дѣйствія съ середины 1909 года. Общество сразу заявило себя дѣятельнымъ. Первымъ дѣломъ его было объединить всѣ существующія пожарныя организаціи сельскихъ обществъ: Сормова, Дарьина, Мышьяковки, Починковъ и Вари, расходы которыхъ выражаются въ 2000 руб. въ годъ. Команда общества опредѣлена въ 70 челов., раздѣленныхъ на районы. Общество имѣетъ отдѣльное депо, каланчу, достаточное число приборовъ для сигнализациі. Приобрѣтена паровая пожарная труба съ плангами къ ней на ссуду въ 3000 р., данную губернскимъ земствомъ на 10 лѣтъ. Для дѣйствій этой машины имѣется отличный естественный водоемъ,—рѣчка Левинка, при запускѣ которой получаютъ хорошія водохранилища.

Изъ вышедшаго недавно отчета пожарнаго общества за первый годъ его существованія видно, что команда дѣятельно работала на 56 пожарахъ, большинство которыхъ возникаетъ въ субботахъ. На всѣхъ пожарахъ команда проявляла самоотверженность, находчивость и аккуратность исполненія своихъ обязанностей. Для совершенствованія команды введено обученіе приемамъ тушенія предметовъ занятій котораго было: упражненія съ раздвижной лѣстницей, штурмовкой, разборкой и сборкой трубы, самоспасаніе, спасеніе, вскрытіе крышъ и т. д.

Средства общества составляются изъ членскихъ взносов, отъ спектаклей и концертовъ. Всего за 1910 г. на приходъ было 3473 руб. 33 к., израсходовано за это время 3155 р. 83 к. Доходъ отъ спектаклей въ 1910 г. полученъ въ суммѣ 659 р. 32 к.

У общества имѣется довольно правильный инвентарь съ достаточнымъ запасомъ противопожарныхъ средствъ, стоимость котораго выражается въ суммѣ 3645 р. 45 к. Команда общества застрахована въ „Голубомъ Крестѣ“ по 1000 р. каждый охотникъ.

Д. АНЧУТИНО, марьинской вол., макаръевск. у. (Выработка лѣсн. матеріаловъ). При нашей деревнѣ за послѣднія 10 лѣтъ на р. Люнду ежегодно вырабатываютъ лѣсные матеріалы изъ участка, купленныхъ крестьянами у н-въ Г. Г. Шереметевыхъ,—складываютъ лѣса по берегу р. Люнды на протяженіи двухъ верстъ; по окончаніи вывозки оскабливаютъ всѣ лѣсные матеріалы, раскладываютъ по сортамъ въ отдѣльные штабели и, какъ только рѣка очистится отъ льда, начинаютъ грузить въ плоты въ нѣсколько рядовъ, при осадкѣ въ водѣ около 2 аршинъ, выводятъ на р. Ветлугу, подчаливаютъ подъ матки \*) и сплавляютъ для продажи въ Самару и далѣе.

\*) Матка—это тотъ-же плотъ, прочно устроенный и укрѣпленный; для подѣмки лотовъ и якорей устроены воробы, для закрѣпленія канатовъ устроены хватки или „вѣтки“.

Погрузку лѣса въ плоты начали съ вторника на Пасхѣ, а погрузку дровъ, дрючковъ и оглоблей на р. Ветлугѣ начали съ понедѣльника на Фоминой недѣлѣ; погрузкой или переноской дровъ занимаются спеціально женщины и дѣвицы, а мужчины укладываютъ ихъ въ баржахъ и устраиваютъ мостки; мужчины зарабатываютъ на погрузкѣ—отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к. въ день, женщины на этой же работѣ—отъ 50 до 70 к. въ день. Надобно замѣтить, что работа женщинъ труднѣе, чѣмъ мужчинъ, но зарабатываютъ онѣ менѣе; причиной этому самая постановка дѣла; дѣло ведется такъ: артель мужчинъ беретъ подрядъ нагнать баржу дровами по 2 р. 10 к. за пятерикъ, и уже отъ себя сдаетъ переноску дровъ на баржу по 60—на первую линію, по 70 коп. втор. линію, по 80, 90 к. и 1 р. на слѣдующія дальнія линіи, а укладываютъ въ баржи уже сами порядившіеся и пользуются всѣми остатками отъ подрядной платы.

## Березка.

(Сказка).

На опушкѣ рощи, среди мелкой поросли росла стройная, молодая березка. Была весна, грѣло солнце, перепалили теплые тихіе дождики. Березка распустила мелкіе, смолисто-липкіе, нѣжно зеленые листочки, радостно вдыхала ими теплый, влажный воздухъ, тянулась къ яркому солнцу и наслаждалась весной, жизнью и пріятнымъ, милымъ сосѣдствомъ другихъ березокъ, липокъ и орѣшника. Березку любила малиновка. Она каждый день прилетала къ ней, садилась на ея тонкіе, красновато-коричневые сучья и о чемъ то радостно, беззаботно и счастливо щебетала. Березка не понимала словъ пѣсни малиновки, но ей казалось, что она поетъ о чемъ то знакомомъ, миломъ, хорошемъ, о той пробудившейся отъ зимняго сна, нарождающейся новой жизни и о любви, о которыхъ такъ нѣжно шептали листочки березки, о чемъ говорило, шуршало, жужжало все окружающее до послѣдней самой маленькой букашки. Невдалекѣ отъ березки по корнямъ деревьевъ и уступамъ почвы скакалъ играя неутомимый, веселый ручей и мелодично рассказывалъ какую-то таинственную, дивную сказку.

Былъ вечеръ. Солнце нѣжно прощалось съ землей, бросая на нее послѣдніе улыбающіеся лучи, и скоро совсѣмъ скрылось, оставивъ на небосклонѣ розовую, нѣжную, какъ ласка ребенка, зорю. Въ рощѣ и вокругъ березки все стало затихать, и она сладко дремала, убаюкиваемая тишиной. Легкій вечерній вѣтерокъ нѣжно цѣловалъ ея листочки и отъ этой ласки чувствовалось такъ хорошо, такъ пріятно. Вѣтерокъ принесъ такую же легкую, какъ самъ, тучку, и мелкій, теплый дождь заморосилъ, зашепталъ что-то ласковое въ сухой травѣ и въ опавшихъ осеннихъ листьяхъ. Березка въ дремѣ чутко прислушивалась къ пріятной лѣсной тишинѣ, къ паденью капель дождя, къ движенію соковъ подъ своей розовато-бѣлой корой, къ тому, какъ увеличивалась, росла тишина, охватывая весь міръ, готовящійся къ ночи, и какъ въ немъ совершалось что-то таинственное, непонятное. Вдругъ отрывистый, подобный грому, ударъ потрясъ тишину, и послушное эхо нѣсколько разъ повторило, разнесло его по рощѣ. Къ корнямъ березки, безсильно трепеща крыльями, упалъ вальдшнепъ. Еще недавно красивый, стройный и изящный въ своемъ темнокоричневомъ благородномъ опереніи, онъ плавно съ глухимъ кхорканьемъ и нѣжнымъ, полнымъ призыва и любви, циканьемъ пролеталъ надъ березкой. Теперь безформеннымъ, смятымъ, растрепаннымъ комочкомъ онъ бился и трепеталъ подъ березкой, орошая темной, липкой кровью сухіе листья, сухую траву. Подошелъ человѣкъ, поднялъ бьющуюся въ предсмертныхъ мукахъ птицу и небрежно, равнодушно сунулъ ее въ сумку. Березка въ первый разъ видѣла человѣка. Онъ показался ей страшнымъ, уродомъ. У него было двѣ ноги, но не было крыльевъ. Вмѣсто нихъ болтались также двѣ ноги съ отвратительными подвижными лопастями и щупальцами на концахъ. На головѣ торчало нѣсколько безобразныхъ, уродливыхъ наростовъ. Глаза были злы и надменно горды.

Издали, съ другой стороны опушки рощи послышался голосъ другого человѣка. Онъ что-то спрашивалъ. Голосъ этотъ былъ новъ, непонятенъ и страшенъ для березки. Въ немъ не было нѣжной пѣвучести птичьихъ голосовъ, не было ничего похожего на сладкій, дремотный шепотъ древесныхъ вершинъ. Звуки рвались, хрипѣли и падали страшно и дико въ вечерней тиши.

„Убилъ“,—отвѣтилъ человѣкъ у березки. Ужасъ отъ этого короткаго, непонятнаго, но страшнаго слова охватилъ березку, проникъ холодомъ до самой ея сердцевины, заставилъ остановиться тихо бѣгущіе подъ корою сладкіе соки.

Человѣкъ обхватилъ рукою березку и такъ страшно и грубо потрясъ ее, что повисшія на сучьяхъ нѣжныя, сверкающія капли



дождя оторвались и брызгами разлетелись кругомъ, а въ корняхъ почувствовалась острая боль—тамъ рвались мелкія, тонкія, нѣжныя нити.

Человѣкъ отошелъ, оставивъ на влажной корѣ березки четыре липкихъ, непріятныхъ кольца отъ своихъ пальцевъ. Все снова смолкло и погрузилось въ тишину. Березка уже не слыхала ласки игриваго вѣтерка, не слушала журчащую сказку ручья, не наслаждалась тишиной весенняго вечера. Ужасъ и страхъ наполнилъ все ее существо, и отъ этого страха она тревожно трепетала своими листьями и печально роняла съ сучьевъ на землю капли за каплей.

Снова заговорилъ что-то человѣкъ. Березка не понимала, а только ужасалась звукамъ. А человѣкъ говорилъ, что сыро, что грязно и скользко на дорогѣ, что онъ недоволенъ, что нужно срѣзать березку, чтобы опираться на нее въ пути. И онъ снова подошелъ, снова еще болѣе грубо потрясъ ее, согнулъ ея дѣвственное тѣло, и что-то острое, до нестерпимой боли ужасное насквозь пронзило ея тонкое, граціозное тѣло. Жалобно хрустнула березка, оставивъ отъ себя на землѣ только тонкій пенекъ съ бѣгущей изъ него бриллиантово-прозрачной кровью.

Н. —овъ.

## ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

### Еще о Московскомъ Народномъ Банкѣ.

„Нижегород. Земская Газета“ уже имѣла случай (см. въ № 12 за тек. годъ, ст. Н. С. Троицкаго) высказаться о вновь возникающемъ Московскомъ Народномъ банкѣ, какъ весьма полезномъ начинаніи, которому можно пожелать успѣха и сочувствія со стороны мѣстныхъ кооперативныхъ учреждений.

Въ настоящее время комитетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышл. товариществахъ разсылаетъ особый циркуляръ, выясняющій цѣль и значеніе учреждаемаго комитетомъ Московскаго Народнаго банка. Сообщаемъ къ свѣдѣнію нашихъ читателей содержаніе этого циркуляра.

Кредитная секція перваго всероссійскаго кооперативнаго съѣзда въ Москвѣ въ апрѣлѣ 1898 года высказалась за необходимость учрежденія у насъ, въ Россіи, самостоятельнаго банка, который принялъ бы на себя обслуживаніе всѣхъ нашихъ кооперативныхъ предпріятій банковымъ кредитомъ.

Выполненіе этой трудной задачи принялъ на себя состоящій при Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства „Комитетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ“.

Послѣ цѣлаго ряда совѣщаній въ комиссіяхъ, комитетѣ, а также на мѣстныхъ съѣздахъ представителей кредитныхъ кооперативовъ былъ, наконецъ, выработанъ окончательный проектъ устава „Московскаго Народнаго банка“, въ которомъ по возможности были учтены всѣ обстоятельства современнаго у насъ положенія кооперативнаго движенія, съ которыми придется считаться банку въ своей практической дѣятельности.

Уставъ этотъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, одобренъ совѣтомъ министровъ 3-го февраля сего 1911 года и утвержденъ господиномъ министромъ финансовъ 3-го марта.

Рождающійся банкъ долженъ, по мысли устава, перекинуть мостъ между кооперативными предпріятіями и крупнымъ обезличеннымъ капиталомъ мірового денежнаго рынка, сохранивъ въ то же время свой специальный характеръ.

Въ Россіи сейчасъ болѣе 14,000 кооперативовъ, въ которые помѣщено мелкими суммами болѣе 200 милліоновъ руб. Въ торгово-промышленный оборотъ всей страны вложены капиталы, разумѣется, несравненно большіе, чѣмъ эти 200 милліоновъ, но, несмотря на это, торговля и промышленность безъ банковаго кредита обойтись не могутъ: банки собираютъ всѣ свободныя средства и направляютъ ихъ туда, гдѣ они могутъ найти себѣ производительное приложение.

Кооперативныя предпріятія, организующія производительную работу широкихъ массъ населенія, также обойтись безъ помощи такого же кооперативнаго капитала при настоящихъ условіяхъ производства, очевидно, не могутъ, но въ то же время доступа къ существующимъ банкамъ они почти не имѣютъ. Правда, государственный банкъ оказываетъ помощь кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, но по существу своему банкъ этотъ не можетъ обслужить всю кооперативную дѣятельность, какъ вообще онъ не обслуживаетъ непосредственно и весь торгово-промышленный оборотъ.

И вотъ задача новаго банка—восполнить этотъ пробѣлъ въ кооперативной организаціи труда и доставить въ распоряженіе послѣдняго необходимыя средства, какъ дѣлаютъ это другіе банки

при обслуживаніи коммерческаго оборота чисто капиталистическихъ предпріятій.

„Московскій Народный банкъ“ организуется на акціонерныхъ началахъ, съ основнымъ капиталомъ въ 1.000.000 руб., раздѣленнымъ на 4000 акцій, по 250 руб. каждая. Такая цѣна акцій установлена по требованію министерства финансовъ.

Всѣмъ кооперативнымъ предпріятіямъ уставъ даетъ преимущества, какъ при приобрѣтеніи акцій, такъ и въ управленіи банкомъ, работа котораго намѣчена уставомъ на строго-дѣловыхъ началахъ. Благодаря этому банкъ всегда сохранитъ свой кооперативный обликъ.

Какимъ же образомъ новый банкъ можетъ выполнить свою основную задачу?

Одной стороной своей дѣятельности, такъ называемыми пассивными операціями, Московскій Народный банкъ будетъ примыкать къ денежному рынку и тамъ отыскивать нужныя средства, насколько сами кооперативныя учрежденія не въ состояніи будутъ ихъ доставить. Уставъ предоставляетъ банку принимать вклады безсрочные, на опредѣленный срокъ, а равно на текущіе счета, переучитывать на денежномъ рынкѣ полученные векселя и другіе платежные документы, перезакладывать цѣнности и товары, выдавать облигации на сумму свыше половины складочнаго капитала (§§ 19—20) и, наконецъ, производить дополнительные выпуски акцій. Все это вмѣстѣ съ имѣющимся поступитъ милліономъ по акціямъ составитъ достаточный источникъ для притока въ кассу банка денежныхъ средствъ.

Другой стороной своей дѣятельности, своими активными операціями, банкъ будетъ обслуживать интересы кооперативныхъ предпріятій, вливая въ нихъ то, что имъ будетъ взято съ денежнаго рынка. По уставу, банкъ можетъ принимать къ учету векселя кооперативовъ, а также лицъ, имѣющихъ сношенія съ ними, выдавать ссуды подъ обезпеченные соло-векселя, принимать въ залогъ цѣнности и товары, приобрѣтаетъ пай кооперативовъ, съ нѣкоторыми, правда, ограниченіями и не свыше, какъ на  $\frac{1}{10}$  часть своего складочнаго капитала, наконецъ, открывать спеціальныя текущіе счета.

Затѣмъ банку предоставлено производить всѣ обыкновенныя банкирскія операціи, дающія непосредственный источникъ дохода, какъ-то: инкассо векселей и другихъ платежныхъ документовъ, переводъ денегъ, покупка и продажа за счетъ кліентовъ и свой собственный счетъ разныхъ процентныхъ бумагъ, покупка и продажа товаровъ за счетъ кліентовъ съ полученіемъ за это комисионнаго вознагражденія, приемъ на комиссію выпуска разныхъ акцій, облигаций, паевъ и т. п. дѣла.

Послѣдняя часть дѣятельности банка можетъ развиваться очень широко, если банку удастся образовать отдѣленія или сдѣлать своими комиссіонерами и корреспондентами кооперативные союзы, земскія кассы мелкаго кредита, отдѣльные кооперативы всякаго наименованія и иныя учрежденія мелкаго кредита. При установленіи такой дружной совмѣстной работы банку удастся приблизить свои услуги къ мѣсту непосредственной дѣятельности населенія настолько, что всякій членъ кооператива на мѣстахъ въ состояніи будетъ пользоваться услугами Народнаго банка.

Вотъ широкіе горизонты, которые открываются „Московскому Народному банку“.

Кооперация—это нарождающаяся новая организація труда всего человѣчества на справедливыхъ началахъ, организація, обѣщающая вызвать чрезвычайный подъемъ продуктивности въ работѣ неорганизованныхъ теперь въ экономическомъ отношеніи народныхъ силъ. Въ этой организаціи однимъ изъ самыхъ важныхъ звеньевъ будетъ свой банкъ.

Залогъ успѣха новаго кооперативнаго предпріятія—это сочувственное отношеніе и вниманіе къ нему общественнаго мнѣнія.

Успѣшное размѣщеніе акцій „Московскаго Народнаго банка“ не обогащаетъ предпринимателей, такъ какъ они въ этомъ лично не заинтересованы, а устраиваетъ русскую кооперацию.

### Вниманію кредитныхъ т-въ.

(Изъ писемъ въ редакцію).

Въ нѣкоторыхъ кредитныхъ товариществахъ возникалъ вопросъ о томъ, кто долженъ удостовѣрять подпись за неграмотнаго при подписаніи того или иного документа. Въ нѣкоторыхъ т-вахъ, между прочимъ, лицами, мнѣніе которыхъ для т-ва почти законъ, (?) разъяснялось, что достаточно удостовѣренія подписи за неграмотнаго сельскаго старосты, съ приложеніемъ присвоеннаго ему должностной печати. А между тѣмъ, разъясненія гражд. кассационнаго сената отъ 17 октября 1873 г. за № 1293 и 13 марта 1874 г. за № 196—въ этомъ случаѣ указываютъ опредѣленно, что свидѣтельствованіе подписи за неграмотнаго возложено на во-



тия правления, а въ разъясненіи того же д-та отъ 10 декабря 1 г. за № 178 говорится, что свидѣтельство сельскаго ста- ты признается какъ частное свидѣтельство. Настоящее разъясненіе, мнѣ кажется, должно служить правленіямъ т-въ точ- нымъ руководствомъ, въ особенности при приѣмѣ въ члены т-ва доверію отца, когда послѣдній неграмотный, въ противномъ случаѣ возможны недоразумѣнія, подобныя тому, какое имѣло мѣсто въ вязовскомъ кредитномъ т-вѣ.

А. Власовъ.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### Садоводство и макарьевское земство.

Какъ нами уже сообщалось на страницахъ „Нижегор. Зем. вѣстн.“, макарьевскимъ земствомъ приглашенъ 1—2 года тому на- званъ инструкторъ садоводства, получившій специальное образова- ние. При полной инертности населенія вначалѣ, его бѣдности, заброшенности уѣзда, разнообразности нашихъ горъ и лѣсовъ, инструкторъ первоначально собралъ точныя статистическія дан- ны по своей специальности, объѣхалъ болѣе выдающіеся пункты и началъ вести легучія бесѣды по садоводству и огородничеству. Скоро уже намѣтились и районы дѣятельности; это—Барми- Варганы, Кременки, Вѣнецъ и отчасти Оселокъ, Осташиха и Онуха. Въ Кременкахъ и Вѣнцѣ, по его инициативѣ, открыты садоводствомъ показательные сады, а въ другихъ селахъ инструкторъ собираетъ и дѣлаетъ частныя указанія по веденію этого дѣла отъ- чиннымъ лицамъ, желающимъ пользоваться его услугами: учителямъ, священникамъ и предприимчивымъ, энергичнымъ крестья- намъ. Теперь подобныхъ пунктовъ имѣется въ уѣздѣ 6—7.

Осенью во всѣхъ этихъ садахъ была чистка коры специаль- ными скоблителями (35 к.—стальные, можно получать въ лысков- номъ земскомъ с.-х. складѣ), обмозка стволовъ известью и 5% растворомъ желѣзнаго купороса; всѣ дупла замазаны газовой смо- лой и задѣланы щетинемъ съ глиной, сверху тоже покрыты изве- стью; унавожены яблони, перекопаны и удобрены засыпано пере- копанною землею, во избѣжаніе зимовки въ навозѣ паразитовъ; на этой-то цѣли наложены были ловчія кольца изъ соломы, сож- женныя на свѣткахъ.

Раннею весною, до распускания почки, яблони были опры- сканы растворомъ извести съ желѣзнымъ купоросомъ (4 ф. извести и 1 ф. желѣзн. купороса на 1 ведро воды) противъ коренныхъ вредоносныхъ яблони: долгоносика и мѣдвѣницы.

До распускания же почки опрысканъ былъ и крыжовникъ же- лѣзнымъ купоросомъ—½ ф. на ведро,—убивающимъ сумкоспоры, ви- сѣющіе грибки.

Пораженный заразною бѣлою мухнитою пылью, крыжовникъ опрысканъ, сожженъ и послѣ распускания почки опрысканъ сѣрною водою—1 ф. на 10 ведеръ воды или 9 золотн. на 1 ведро.

Для крестьянъ, неимѣющихъ даже малыхъ средствъ на улуч- шеніе садоводства, инструкторъ, какъ для лѣченія крыжовника, такъ и для удобрения его рекомендовалъ дешевое средство—об- мазку золою кустовъ вмѣстѣ съ листьями, особенно послѣ дождя. Это было довольно удачно, такъ какъ калия, убивающаго гри- бковъ, достаточно и въ золѣ, какъ и въ сѣрной печени.

Золовое удобрение полезно и для смородины.

Для вишни рекомендуется разрѣженіе ея, вырубка молодыхъ побѣговъ изъ земли, посыпка почвы гашеною известью, перекоп- ка; тоже и для сливъ и вообще для всѣхъ косточковыхъ растений (3 ф. на квадратъ сажень).

Малину болѣе 8 лѣтъ на одномъ мѣстѣ держать не слѣду- етъ, каждый годъ молодые побѣги изъ земли отсаживать на но- вое мѣсто и, вслѣдствіе истощенія стараго малинника, постепенно вытѣснять новый.

Для борьбы съ мѣдвѣницей на яблоняхъ въ данный моментъ хорошо дѣйствуетъ керосиновая эмульсія: въ ½ ведра распускает- ся ½ ф. обыкновеннаго мыла, растворъ сбивается въ пѣну, вли- вается 12 бутылокъ керосину. Необходимо хорошо взбивать, пока не получится сметанообразная жидкость и на 1 часть этой жид- кости раннею весною брать 4 части, а теперь 20 частей воды и опрыскивать утромъ или вечеромъ, но не въ полдень. Можно еще—1 ф. сѣраго мыла взять на 6 ведеръ воды.

Послѣ распускания почекъ яблони инструкторъ рекоменду- етъ опрыскиваніе яблонь бордосскою жидкостью съ парижской зе- ленью (6 ф. мѣдн. купороса, 4 ф. свѣжеположенной извести; вли- вать черезъ сито известъ въ купоросъ, но не обратно, 17 ведеръ воды и ¼ ф. въ нашатырномъ спиртѣ парижской зелени).

Весною обрѣзываются и сучья на яблоняхъ, ближе къ ство- лу, чтобы дерево затянуло обрѣзку; послѣ опилки мѣсто смазы- вать замазкою; 1½ ф. мѣла на 1 ф. масла.

Деревья, попорченныя зимою зайцами и мышами, обмазать коровьимъ каломъ, чтобы образовалась кора и не было ожога.

Для деревьевъ, лишенныхъ въ извѣстномъ мѣстѣ совсѣмъ коры, инструкторъ предлагаетъ дѣлать мостики: срѣзать съ дру- гого дерева молодой побѣгъ, снять съ него кору и вставить на пораженное мѣсто концами подъ оставшуюся вверху и внизу ко- ру и сокообрашеніе начнется снова.

Противъ муравьевъ—известъ. Особенно настаиваетъ г. ин- структоръ на правильномъ воспитаніи молодыхъ присадковъ яб- лонь: правильная обрѣзка, прививка, поливка. Поливка: ¼ кадущ- ки наполнить голубинымъ пометомъ, дополнить водою, дать стоять 2 недѣли для броженія, брать 1 ведро раствора на 2 ведра воды и поливать, лучше послѣ дождя, чтобы не сжечь растенія.

Всякій совѣтъ г. инструкторъ даетъ на мѣстѣ и старается научныя, дорого стоящія средства замѣнить для народа болѣе про- стыми, имѣющимися подъ рукою.

Для улучшенія огородничества г. Дробязко выписалъ новые сорта сѣмянъ, раздаетъ населенію массу ихъ бесплатно, рекомен- дуется соблюдать плодосмѣну: послѣ навоза садить капусту, по- томъ корнеплоды и огурцы и наконецъ бобовыя.

Интересно и удачно прошлою зимою имъ были произведены опыты съ брауншвейскою капустою: лучшіе качаны вмѣстѣ съ корнями онъ закопалъ на зиму въ землю на 1 аршинъ глубины и капуста сохранилась замѣчательно: твердою, сочною, точно сей- часъ съ гряды.

Горячую благодарность инструкторъ получилъ и отъ одного мужика съ Ветлуги: онъ не зналъ, что дѣлать съ купленнымъ (конечно, почти вырубленнымъ) лѣсомъ; г. Дробязко посоветовалъ ему сжечь оставшійся кустарникъ, вспахать и посадить рѣпу. Отъ золыстаго удобрения рѣпа получила чудесная и въ большомъ ко- личествѣ, которая была удачно продана.

Теперь, какъ г. Дробязко, такъ и особенно агрономъ г. Маль- цевъ получаютъ массу писемъ изъ уѣзда съ просьбою о присылкѣ всевозможныхъ совѣтовъ по всѣмъ отраслямъ хозяйства, на кото- рые они очень охотно отвѣчаютъ; были запросы и изъ другихъ уѣздовъ.

Осенью предполагаетъ г. Мальцевъ послать легучіе отряды въ тѣ пункты, гдѣ совершенно не знакомы съ осеннимъ уходомъ за плодовыми деревьями.

Ч.

### Опытное поле деревни Олтухово.

(Изъ горбатовскаго уѣзда, нижегор. губ.).

Въ 1910 году на опытномъ полѣ дер. Олтухово были произ- ведены опыты на 12 дѣлянкахъ, площадью по 60 кв. саж. каждая. Посѣяна была рожь. Количество минеральныхъ удобрений, а так- же и результатъ урожая показывается прилагаемая при семъ схема опытовъ.

	1	2	3	4
	безъ удобр.	ч. селит. 8 ф.	ч. селит. 8 ф.	безъ удобр.
			кал. соли 8 ф.	
получено	36 фун.	1 п. 15 ф.	1 п. 14 ф.	36 ф.
	5	6	7	8
	ч. селит. 8 ф.	ч. селит. 8 ф.	безъ удобр.	кал. соли 8 ф.
	кал. соли 8 ф.	том. шл. 24 ф.		
	том. шл. 24 ф.			
получено	1 п. 31 ф.	1 п. 31 ф.	1 пудъ.	1 п. 2 ф.
	9	10	11	12
	кал. соли 8 ф.	безъ удобр.	том. шл. 24 ф.	навозу 60 п.
	том. шл. 24 ф.			
получено	1 п. 9 ф.	38 ф.	1 п. 4 ф.	1 п. 12 ф.

Посѣвъ произведенъ 18 августа 1909 года.

Какъ видно изъ прилагаемой схемы, самый высокій урожай, (№ 5-й) 1 п. 31 ф., или на 1 десятину 71 пудъ получился съ дѣ- лянки № 6-й, въ которую было положено: чилийской селитры 8 ф., томасъ шлака 24 ф., что равняется на 1 десятину: чил. селитры 8 пудовъ и томасъ шлака 24 пуда. Одно же навозное удобрение дало на дѣлянки № 12-й 1 пудъ 12 ф. ржи, или на 1 десятину 52 пуда. Принимая во вниманіе стоимость чил. сел. 8 п. по 2 р. 20 к.—17 р. 60 к. и том. шл. 24 п. по 50 к.—12 руб., а всего внесено ми- неральныхъ удобрений на сумму 29 р. 60 к. Урожай-же выразился противъ навознаго удобрения болѣе на 19 пудовъ. Поэтому, при- мѣненіе минеральныхъ удобрений подъ рожь, при нашемъ грунтѣ не окупаетъ расхода. \*)

\*) Опыты одного года не могутъ быть достаточными для вывода заключенія, которое дѣлаетъ авторъ статьи. Ред.



## Опытъ съ посѣвомъ пшеницы.

	1	2	3	4	5
	суперфос- фату 20 ф.	безъ удоб- ренія.	чил. сел. 6 ф.	чил. сил. 6 ф.	кал. соли 6 ф.
Вѣсъ зерна съ соломой.	4 пуда.	2 п. 5 ф.	4 п. 15 ф.	6 п. 15 ф.	4 п. 25 ф.
Получ. чист. зерна.	36 ф.	21 ф.	1 п. 8 ф.	1 п. 18 ф.	1 пудъ.

Опыты примѣненія минеральныхъ удобреній подъ пшеницу дали, по сравненію съ посѣвами ржи, блестящіе результаты, что всякій можетъ видѣть изъ прилагаемой схемы.

Опыты съ посѣвомъ травъ. Въ 1909 году было засѣяно  $\frac{3}{4}$  десятины клевера по овсу, въ количествѣ: клевера 35 ф. и тимофеевки 15 ф.

14 іюня 1910 года снятъ первый укосъ 180 пудовъ, а 7 августа второй укосъ 170 пудовъ, а всего 350 пудовъ. Принимая стоимость сѣна въ нашей мѣстности по минимальной цѣнѣ 25 коп. за пудъ (нынѣшней зимой сѣно было отъ 35 до 45 к. за пудъ), получается, что  $\frac{3}{4}$  десятины дали доходу 87 р. 50 к., или одна десятина около 116 руб. Затраты же были: клевера 35 ф. по 25 к. — 8 р. 75 к., тимофеевки 15 ф. по 15 к. — 2 р. 25 к., всего 11 р. или на одну десятину около 15 руб.; обработка земли и уборка сѣна около 20 рублей, всего расходу 35 руб. Получается чистой прибыли съ одной десятины около 81 рубля.

На 900 кв. саж. въ полѣ былъ произведенъ опытъ посѣва вики съ овсомъ на сѣно. 11 апрѣля посѣяно вики 2 п. 20 ф. и овса 2 п. 20 ф., 3 іюля снято сѣна 60 пудовъ.

На 600 квадр. саж. по луку былъ произведенъ опытъ посѣва вики съ овсомъ. Было посѣяно: вики 2 п. и овса 2 п., снято сѣна 60 пудовъ.

Осенью 1910 года впервые была примѣнена 7-ми рядовая сѣялка фабрики Эльворти „Россія“. Засѣяно около 2-хъ десятинъ. При чемъ, въ виду того, что ряд. сѣялка значительно менѣе высѣивала, чѣмъ при разбросномъ сѣвѣ, то получилось нѣкоторое сомнѣніе. Урожай текущаго лѣта болѣе или менѣе вырѣшить вопросъ о посѣвѣ рядовыми сѣялками.

Въ настоящее время продолжаютъ опыты: съ посѣвомъ травъ, какъ въ полѣ, такъ и по луку, ржи съ внесеніемъ минеральныхъ удобреній, овса и картофеля.

Въ виду большой пользы отъ травосѣянія общество 27 марта с. г. единогласно рѣшило распахать подъ травы суходольный лугъ (это уже второй) площадью около 1 десятины.

Не смотря на такіе блестящіе результаты отъ травосѣянія, къ сожалѣнію, олтуховское общество до сихъ поръ еще къ многополью не перешло.

Однако опыты олтуховскихъ крестьянъ сореоветелей не проходить даромъ. На дняхъ общество с. Зеленцова (1 верста отъ Олтухова) составило приговоръ о переходѣ съ трехполья къ четырехполью съ восьмилѣтнимъ сѣвооборотомъ. При чемъ горбатовское земство, идя на встрѣчу столь благому начинанію, отпускаетъ сѣмена травъ съ скидкой 50% и очень льготнымъ платежемъ. Приговоръ о переходѣ къ многополью посланъ уже въ горбатовскую земскую управу.

Надо отдать полную справедливость во-первыхъ нѣкоторымъ крестьянъ дер. Олтухово за ихъ столь упорную, успѣшную и энергичную работу по опытамъ разныхъ посѣвовъ. А также и привѣтствовать кр. села Зеленцова съ столь важнымъ начинаніемъ и пожелать, чтобы ихъ первый примѣръ послужилъ-бы скорѣе и для другихъ обществъ.

Федоръ Гогинъ.

## Болѣзнь крыжовника.

(Окончаніе <sup>1)</sup>).

Для борьбы съ „чумой“ крыжовника хороши слѣдующіе составы:

Смѣсь сѣрной печени съ мѣднымъ купоросомъ. Сѣрная печень (иначе называемая сѣрнистымъ калиемъ) представляетъ изъ себя вещество, содержащее сѣру и калий. Продажная сѣрная печень имѣетъ видъ темно-желтыхъ кусковъ съ сильнымъ запахомъ тухлыхъ яицъ. Достать ее можно въ аптекарскихъ складахъ по цѣнѣ отъ 5 р. до 6 р. за пудъ. Мѣдный купоросъ, называемый также синимъ камнемъ или синимъ купоросомъ, имѣетъ видъ кусковъ красиваго синяго цвѣта, легко разводящихся въ водѣ. Пудъ мѣднаго купороса стоитъ отъ 4 р. до 4 р. 50 к., но въ розницу обходится около 20 к. за фунтъ.

<sup>1)</sup> См. № 15 „Ниж. Зем. Газ.“.

Чтобы получить жидкость для опрыскиванія, нужно взять 24 лота (три четверти фунта) сѣрной печени и развести въ 4-хъ ведрахъ воды; въ другихъ 4 ведрахъ воды развести 24 лота мѣднаго купороса. Оба раствора нужно смѣшать, и полученной жидкостью слѣдуетъ опрыскивать скорѣе, такъ какъ она легко портится. Легко, конечно, рассчитать сколько нужно брать сѣрной печени и мѣднаго купороса, чтобы получить, на примѣръ, одно ведро жидкости для опрыскиванія. Нужно 3 лота сѣрной печени развести въ полведра, а въ другомъ полведра 3 лота мѣднаго купороса и затѣмъ смѣшать.

Ведро этой жидкости при среднихъ цѣнахъ будетъ стоить около двухъ копеекъ, десять ведеръ около 22 копеекъ. Для опрыскиванія ста кустовъ крыжовника потребуется около 15 ведеръ жидкости, которая обойдется въ 34 коп.

Этотъ составъ для борьбы съ „чумой“ очень хорошъ, но у нѣкоторыхъ сортовъ опрыскиваніе имъ вызываетъ опаденіе листьевъ. Если листья будутъ опадать, то можно взять сѣрной печени вмѣсто 3 лотовъ на полуведро — 1  $\frac{1}{2}$  лота.

Можно опрыскивать и одной сѣрной печенью, не смѣшивая съ мѣднымъ купоросомъ, но одна сѣрная печень дѣйствуетъ слабѣе, да и плохо прилипаетъ къ листьямъ. На десять ведеръ воды нужно брать фунтъ сѣрной печени. Ведро такой жидкости будетъ стоить немного меньше полутора копеекъ, а 15 ведеръ около 21 коп. Для большей прилипчивости этого состава полезно прибавлять къ нему немного сахара, а еще лучше мыла или глицерина.

Самымъ лучшимъ средствомъ противъ „чумы“ являются „полисульфиды“, а особенно въ смѣси съ мѣднымъ купоросомъ. „Полисульфиды“ представляютъ изъ себя вещество, по своему составу близкое къ сѣрной печени, но содержать больше сѣры и дѣйствуютъ сильнѣе на грибы.

Для приготовленія жидкости для опрыскиванія слѣдуетъ брать 24 лота „полисульфидовъ“ на 4 ведра воды, а на другія 4 ведра воды полфунта мѣднаго купороса. Обѣ жидкости затѣмъ смѣшиваются.

Къ сожалѣнію, „полисульфиды“ въ Россіи не вырабатываются, а при выпискѣ изъ Франціи приходится платить большую пошлину. Предполагается отмѣнить съ 1911 г. эту пошлину и тогда „полисульфиды“ сдѣлаются очень распространеннымъ средствомъ борьбы противъ грибныхъ болѣзней. Безъ пошлины пудъ „полисульфидовъ“ съ провозомъ стоитъ 5 р. 15 к. Такимъ образомъ, ведро указаннаго состава обходилось бы дешевле 2 коп. Въ настоящее время въ Россіи „полисульфиды“ продаются (конечно, съ начисленіемъ пошлины) торговымъ домомъ Давидъ въ Одессѣ (Оградная ул., домъ № 1) по цѣнѣ около 10 р. за пудъ. Ведро жидкости при этой цѣнѣ обойдется уже около трехъ копеекъ, а опрыскиваніе ста кустовъ крыжовника будетъ стоить около 45 к.

Леченіе крыжовника нужно начинать обязательно рано весной. Еще до распусканія почекъ нужно произвести опрыскиваніе. Очень полезно безлиственный крыжовникъ одинъ разъ опрыскнуть растворомъ желѣзнаго купороса. Цѣна его около 50 к. за пудъ. На ведро воды нужно брать 10 лотовъ. Ведро обойдется дешевле полкопейки, причѣмъ на 100 безлиственныхъ кустовъ потребуется до трехъ ведеръ жидкости. Растворъ желѣзнаго купороса портится и опрыскивать имъ слѣдуетъ скорѣе послѣ его приготовленія. Желѣзнымъ купоросомъ ни въ какомъ случаѣ нельзя опрыскивать крыжовникъ, уже покрытый листьями. Получаются очень сильныя ожоги, которые могутъ погубить растеніе.

Послѣ распусканія листьевъ слѣдуетъ опрыскивать сѣрной печенью съ мѣднымъ купоросомъ, „полисульфидами“ съ мѣднымъ купоросомъ или одной сѣрной печенью.

Этимъ вторымъ опрыскиваніемъ никакъ нельзя ограничиваться, необходимо недѣли черезъ двѣ повторить опрыскиваніе. Четвертое опрыскиваніе нужно произвести тотчасъ послѣ цвѣтенія крыжовника. Послѣднее (пятое) опрыскиваніе слѣдуетъ произвести недѣли за двѣ до полного созрѣванія ягодъ. На слѣдующій годъ, когда болѣзнь ослабнетъ, можно ограничиться тремя опрыскиваніями: до распусканія почекъ, послѣ цвѣтенія и недѣли за 2 до созрѣванія ягодъ. Еще разъ нужно указать, что желѣзнымъ купоросомъ можно опрыскивать лишь до распусканія почекъ. Если же употреблять только сѣрную печень (безъ мѣднаго купороса), то слѣдуетъ опрыскивать чаще. Отъ распусканія почекъ и почти до полного созрѣванія ягодъ нужно опрыскивать черезъ каждыя двѣ недѣли, а послѣ дождей опрыскиваніе повторять. Только въ этомъ случаѣ опрыскиваніе одной сѣрной печенью дастъ очень хорошіе результаты.

Многіе стали совѣтовать для борьбы съ „чумой“ крыжовника обсыпать кусты табачной пылью и обыкновенной золой. Известны случаи, что кусты, обильно посыпанные золой или табачной пылью, не заболѣвали. Когда болѣзнь ослабнетъ, тогда можно бу-



дети обсыпая кусты, но пока болѣзнь сильна,—зола и табачная пыль не могут ее уничтожить и необходимо хоть два года опрыскивать указанными здѣсь жидкостями.

Чтобы опрыскивание подѣйствовало необходимо придерживаться нѣсколькихъ правилъ.

Жидкости для опрыскивания слѣдуетъ готовить, какъ здѣсь указано, и точнѣе все отвѣшивать и отмѣривать. Нужно провѣрить емкость ведеръ, а то часто одно ведро бываетъ больше, а другое чуть не вдвое меньше. Подъ однимъ ведромъ здѣсь понимается 20 казенныхъ бутылокъ.

Опрыскивать нужно рано утромъ, вечеромъ послѣ 6 часовъ или въ пасмурную погоду, но никакъ не во время солнцепека, иначе получаются ожоги листьевъ и плодовъ.

Желательно выбирать для опрыскивания болѣе тихую погоду, чтобы струя жидкости не отбрасывалась вѣтромъ мимо кустовъ.

Такъ какъ сильными дождями даже и самыя прилипчивыя жидкости омываются, то послѣ сильныхъ дождей опрыскивание слѣдуетъ повторить, да и вообще-то стараться опрыскать послѣ дождя.

Нельзя ограничиваться только поверхностнымъ опрыскиваниемъ: грибокъ можетъ укрыться въ глубинѣ куста. Во время опрыскивания слѣдуетъ раздвигать кустъ руками.

При опрыскивании очень важно равномерно покрыть кустъ жидкостью, а не давать ей собираться въ большія капли. При употребленіи обыкновенной садовой лейки этого не удастся достигнуть и приходится употреблять особые приборы—опрыскиватели. Эти приборы представляютъ изъ себя нѣчто вродѣ маленькихъ насосовъ различнаго устройства. Одни можно приспособить прямо къ обыкновенному ведру, другіе имѣютъ видъ ранцевъ.

Въ небольшихъ садахъ можно пользоваться обыкновеннымъ садовымъ шпритцемъ, къ которому посредствомъ резиновой кишки, обычно, около полутора аршина длиной, прикрѣпляется наконецникъ распылитель. Паконецникъ употребляется для того, чтобы раздробить струю жидкости въ мельчайшую пыль. Такой шпритцъ, называемый американскимъ опрыскивателемъ, продается съ кишкой и паконецникомъ на складѣ нижегородскаго уѣзднаго земства по 9 р. 50 к. Въ этомъ же родѣ шпритцы можно выписывать изъ Петербурга отъ Прейсфрейнда (Невскій проспектъ, 5).

Изъ ранцевыхъ опрыскивателей очень хороши опрыскиватели системы Платца: „экспелльзоръ“ стоитъ 14 руб., „№ 1“ стоитъ 13 р. 50 к. Эти опрыскиватели можно выписывать отъ Л. Барабанъ (Москва, Мясницкая ул., домъ Обидиной). При опрыскивании прилагаются описанія ихъ устройства и способы употребленія.

Изъ дорогихъ опрыскивателей очень хорошъ „автоматическій“ (т. е. самодѣйствующій) опрыскиватель Гольдберга. Онъ продается на складѣ нижегородскаго уѣзднаго земства (въ Нижнемъ-Новгородѣ) по 40 руб. и по 43 руб. въ зависимости отъ длины трости.

Употребляя опрыскиватели, мы добиваемся не только распыленія струи жидкости, но и значит. ускоренія самого опрыскивания.

Затрата на опрыскиватель является очень крупной особенно для небольшихъ садовъ. Для борьбы съ „чумой“ крыжовника едва ли стоитъ покупать дорогой опрыскиватель, но вѣдь всегда въ садахъ разводятся кромѣ крыжовника и другіе ягодные и плодовые деревья и кустарники. На нихъ нападаютъ другіе грибки, часто наносящіе больше вреда, чѣмъ „чума“ крыжовника. Много вредятъ различныя насѣкомыя, а борьба съ ними ведется также опрыскиваниемъ различными жидкостями. Всѣ садоводы знаютъ, какъ много вреда приносятъ „парша“ на яблокахъ, „плодовая гниль“ на яблонѣ и вишенѣ, а вѣдь отъ всѣхъ этихъ болѣзней можно изъбраться опрыскиваниемъ.

Жидкости для опрыскивания недороги и затрата на опрыскиватель скоро окупается.

Покупайте же опрыскиватели!

Громадный вредъ, наносимый „грибными“ болѣзнями, и необходимость борьбы съ ними уже давно побудили правительства нѣкоторыхъ странъ основать ученыя учрежденія для изслѣдованія болѣзней растений и изученія мѣръ борьбы. Нѣсколько такихъ учреждений существуетъ и въ Россіи. Изъ нихъ особенно дѣятельно работаютъ по микологіи<sup>1)</sup> и фитонатологіи<sup>2)</sup> при ученомъ комитетѣ Главнаго управления землеустройства и земледѣлія. Адресъ его: Петербургъ, Фонтанка, 10.

Ко всему тому, что здѣсь было сказано о жидкостяхъ для опрыскивания и опрыскивателяхъ, необходимо добавить, что цѣны на нихъ измѣнчивы и очень полезно передъ покупкой дорогихъ опрыскивателей и большихъ количествъ веществъ для опрыскивания обращаться къ названному бюро съ просьбою указать, гдѣ выгоднѣе купить и какой опрыскиватель и вещества.

- 1) Цѣны на опрыск. Платца здѣсь поставлены безъ упаковки и пересылки.
- 2) Справочное учрежденіе.
- 3) Наука о грибахъ.
- 4) Наука о болѣзняхъ растений.

Это же бюро указываетъ мѣры борьбы съ другими болѣзнями и высылаетъ объ нихъ книги и листки.

За всѣми справками, касающимися „грибныхъ“ болѣзней растений и мѣръ борьбы съ ними можно обращаться (письменно) въ сельско-хозяйственный музей нижегородскаго губернскаго земства (Нижній-Новгородъ, Тихоновская улица). Въ этомъ музеѣ, кромѣ другихъ работъ, ведется изученіе грибовъ-вредителей разводимыхъ растений нижегородской губерніи. Въ № 27 (отъ 15 іюля 1910 г.) „Ниж. Земск. Газеты“ была напечатана просьба музея о доставленіи ему образцовъ растений, пораженныхъ вредителями, и свѣдѣній объ этихъ болѣзняхъ. Музею очень важно имѣть больше свѣдѣній о борьбѣ съ „чумой“ крыжовника.

Слѣдуетъ указать, что вышеназванное бюро и сельско-хозяйственный музей даютъ всѣ совѣты, справки и указанія бесплатно.

Очень сильна болѣзнь крыжовника и не легко ее уничтожить. И особенно плохо то, что иной прочтетъ здѣсь объ ней да и подумаетъ: „Богъ съ нимъ и съ крыжовникомъ-то совсѣмъ“. Стоить ли тутъ мудрить съ разными снадобьями. Съ Богомъ не поспоришь! Лучше выдрать весь крыжовникъ, да посадить яблонь, а то такъ хоть и картошки: все вѣрные деньги будутъ, хоть, можетъ, и поменьше“. Такія мысли хуже всего. А что какъ и яблони и картофель будутъ гибнуть отъ какихъ-нибудь грибовъ или насѣкомыхъ? Вѣдь все-то не повывергаешь! Въ нашихъ садахъ „чума“ крыжовника теперь самая сильная, самая упорная болѣзнь, и съ ней нужно бороться. Лихо дѣло начать хоть и съ самаго труднаго. А потомъ легко будетъ и „паршу“ и „плодовую гниль“ яблокъ вывести, да и всѣ другія болѣзни.

Лечите же крыжовникъ.

М—ій.

## ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

А. П. Юрмаліа. Телята, ихъ кормленіе и выращиваніе. Цѣна 20 коп. Изд. Девриена. Спб., 1911 г.

Въ книгѣ А. П. Юрмаліа (старшаго инструктора по молочному хозяйству при Сѣверномъ с.-х. обществѣ въ С.-Петербургѣ) въ краткомъ и простомъ изложеніи рассказано о томъ, какъ слѣдуетъ выращивать телятъ, начиная со дня ихъ рожденія и до превращенія ихъ во взрослыхъ животныхъ. Авторъ даетъ практическіе совѣты и указанія о выпойкѣ телятъ, о правильномъ ихъ кормленіи и леченіи нѣкоторыхъ болѣзней. Последнія, впрочемъ, можно было бы совершенно не включать въ брошюру, предоставивъ писать объ этомъ въ спеціальныхъ книжкахъ ветеринарамъ и, напротивъ, подробнѣе слѣдовало бы поговорить о соблюденіи различныхъ правилъ и способовъ охраны телятъ отъ заболѣваній. Встрѣчаются въ книгѣ нѣкоторыя мелкія погрѣшности: напр., на стр. 5 говорится, что температура теплаго хлѣва должна быть 12° Р., а на стр. 8 отмѣчено, что для телятъ нужно теплое помѣщеніе 8—10° Р. Въ другомъ мѣстѣ упомянуто, что въ утробѣ матери теляенокъ находился при теплѣ въ 38° Цельсія, но вѣдь далеко не всѣ крестьяне, для которыхъ книга, преимущественно, предназначена, знаютъ разницу въ опредѣленіи температуры по Реомюру и Цельсію.

Но эти и другія мелкія недомолвки не могутъ явиться препятствіемъ къ широкому распространенію книги г. Юрмаліа среди крестьянъ нижегородской губ.; въ ней читатель найдетъ много поучительнаго. А. П.

## ЦѢЛЕБНАЯ МАЗЬ Бр. Сахфировыхъ

НЕЗАМѢНИМА ОТЪ

**ревматизма, экземы**

**и проч. кожныхъ болѣзней.**

Главная контора и складъ въ Самарѣ,  
ул. Льва Толстого, № 41.

Телефонъ 152.

Въ НИЖНЕМЪ «РАДИКАЛЬ» имѣется  
въ продажѣ во всѣхъ аптекахъ и апте-  
карскихъ магазинахъ.

## Новое дѣло для деревни.

Крестьянинъ и учитель, между дѣла, заработаетъ 100—200 р. въ годъ, если заведетъ племенныхъ мясныхъ, шкурковыхъ и пуховыхъ КРОЛИКОВЪ. Затрата на заведеніе 5—10 р. Обить обезпеченъ. Конспектъ—описаніе породъ, веденія и продуктовъ кролиководства, цѣны кроликовъ—и списокъ книгъ по кролиководству высылаютъ за 10 коп. (почтов. марками) артель кролиководовъ (члены комитета кролиководства при москов. общ. сел. хоз.). Москва, Лефортово, Владимирская, № 17, Н. Голубеву.



## ЕЩЕ НЕ ОЦЕНЕНЫ ПО ЗАСЛУГАМЪ

ДИСКОВЫЯ И СОШНИКОВЫЯ РЯДОВЫЯ СЪЯЛКИ

# СЮПИРИОРЪ.



Благодаря самому точному дѣйствию высѣвныхъ аппаратовъ и однообразной посадкѣ зерна въ почву на одинаковую глубину, съялки эти при МЕНЬШЕМЪ КОЛИЧЕСТВѢ ВЫСѢВАЕМАГО ЗЕРНА обезпечиваютъ такой ИЗБЫТОКЪ УРОЖАЯ, что затрата на ихъ покупку погашается съ значительнымъ излишкомъ еще въ первый годъ работы съялкой.

Кто вслѣдствіе низкой культуры почвы не можетъ пользоваться съялкой сюпириоръ съ сошниками, долженъ немедленно запастись

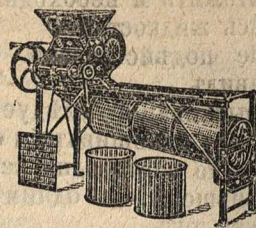
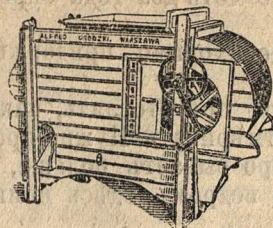
## ДИСКОВОЙ СЪЯЛКОЙ СЮПИРИОРЪ

Наиболѣе ранніе всходы. Облегченіе труда. Чувствительное обогащеніе урожая.

## АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ

ВАРШАВА, 33, СЕНАТОРСКАЯ.

Изящно иллюстрированные полные каталоги высылаются по востребованію.



Каждому земледѣльцу хорошо извѣстно, что точная очистка и сортировка зерна является дѣломъ первостепенной важности въ виду значительнаго вліянія ея на достоинство, практическую пригод-

ность и продажную цѣну плодовъ сельскаго хозяйства.

Этимъ необходимымъ въ настоящее время условіямъ лучше всего отвѣчаютъ НЕСРАВНЕННЫЯ

## Оригинальныя англійскія ВЪЯЛКИ-СОРТИРОВКИ БЭКЕРА и куклеотборники—Тріеры Гейда.

Оригинальныя вѣялки Бэкера служатъ недостижимымъ образцомъ для дѣлаго ряда специальныхъ заводовъ въ разныхъ странахъ и сильно выдаются своей прекрасной конструкціей, отдѣлкой и экономическимъ совершенствомъ исполняемой ими работы, чистя и сортируя зерно точнѣйшимъ образомъ и въ большомъ количествѣ.

Тріеры Гейда, съ однимъ или двумя цилиндрами, имѣютъ фрезованныя, а не штампованныя отверстія, благодаря чему увеличивается ихъ производительность на 25% противъ производительности всѣхъ другихъ машинъ этого рода, и достигается большая ихъ долговѣчность и, слѣдовательно, экономность.

Подробное описаніе и рисунки этихъ производительнѣйшихъ машинъ имѣются въ иллюстрированномъ каталогѣ за текущій годъ, который высылается по первому требованію бесплатно.

## АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ

Варшава, 33, Сенаторская.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ  
АКЦИОНЕРН. ОБЩЕСТВА.

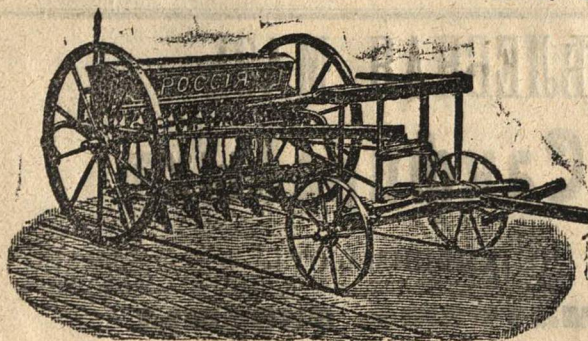


# Р. И Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи.

## ПО КОЛИЧЕСТВУ ВЫПУСКАЕМЫХЪ

въ годъ съялокъ заводъ Эльворти стоитъ впереди всѣхъ заводовъ въ Европѣ.



## ТИПЫ СЪЯЛОКЪ ПАТЕНТЪ ЭЛЬВОРТИ:

- СЪЯЛКИ хлѣбныя (отъ мака до кукурузы) „Россия“.
- СЪЯЛКИ для всѣхъ сѣмянъ (отъ мака до конскаго боба) „Универсальныя“.
- СЪЯЛКИ хлѣбныя-комбинированныя (для всѣхъ сѣмянъ и удобрений).
- СЪЯЛКИ свекловичныя—обыкновенныя и комбинированныя.

СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ заводъ строитъ всѣ одного качества, наивысшаго—значитъ съялки для малыхъ хозяйствъ (11 и 14 ряд.) имѣютъ всѣ тѣ же преимущества и усовершенствованія, что съялки „Эльворти“ для крупныхъ хозяйствъ.

СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ получили первенство на всѣхъ испытаніяхъ послѣдняго времени, гдѣ участвовали также съялки и большинства русскихъ заводовъ и многихъ знаменитыхъ иностранныхъ заводовъ. Этого выдающагося успѣха объясняется тѣмъ, что

СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ соединяютъ въ себѣ: высокія техническія достоинства и усовершенствованія, безусловно высшее качество матеріаловъ и исключительно тщательную сборку.

## — Конныя молотилки и привода. —

Усовершенствованныя просоружки, мельницы конныя и паровыя, маслобойныя прессы—винтовые и гидравлическіе, вальцы, фалевки, жаровни и проч.

Требуйте прейсъ-курранты, высылаются бесплатно.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губерн. Зем. Управы В. Д. Калугинъ.  
Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.