

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для многогубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 20.

Этотъ номеръ содержитъ
1 1/2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петиціи въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНИЕ. Государствен. Дума. Земское дѣло.—Экстрен. губерн. емск. собр. Текущія свѣдѣнія.—В. Г. Вѣлинскій. Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйство.—О посѣвѣ озимой ржи яровой.—Лѣтнія работы въ огородахъ.—Простой способъ получения болѣе крупн. клубней картофеля.—Объявленія. Фельетонъ.—Н.-Новгородъ, его прошлое и настоящее.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобренія. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату. Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 29 апрѣля и 2 мая.

Предсѣдательствуетъ князь Волконскій.

Оглашаются поступившія дѣла, въ томъ числѣ законодательное предложеніе 52 членовъ о порядкѣ взиманія сборовъ съ частновладѣльческихъ и надѣльных земель подворнаго пользованія.

Синаидино докладываетъ законопроектъ объ измѣненіи статьи 570 устава о земскихъ повинностяхъ, обязывающей городскія и сельскія управленія отводить офицерамъ квартиры натурой въ теченіе семи дней, если офицеры не въ состояніи пріискать квартиры за выдаваемые имъ отъ казны квартирные оклады. Въ виду обнаружившихся неудобствъ дѣйствующаго законоположенія законопроектъ устанавливаетъ, что правомъ на отводъ квартиръ офицеры пользуются лишь тогда, когда мѣняетъ мѣстопробыванія войсковая часть не менѣе батальона. Заявки объ отводѣ квартиръ должны дѣлаться не позже двухъ мѣсяцевъ по переводѣ на новое мѣсто стоянки. Общественныя учрежденія обязаны отводить квартиры не болѣе, чѣмъ на годъ, безъ мебели. Правомъ на отводъ пользуются части лишь вновь сформированныя или переведенныя на новыя мѣста стоянокъ.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали Сазоновъ, Петровскій, Андрейчукъ, Лерхе и Томиловъ, законопроектъ принятъ въ редакціи комиссіи съ пожеланіемъ финансовой комиссіи, чтобы правительство изыскало мѣры къ пріятію полностью за счетъ казны расходовъ по квартирному довольствію офицерамъ и классныхъ чиновъ, строевыхъ воинскихъ частей и унтеръ-офицеровъ и дополнительнаго штата губернскихъ жандармскихъ управленій, а также съ пожеланіемъ Сазонова, чтобы дѣйствіе этого закона въ отношеніи жандармскихъ унтеръ-офицеровъ было прекращено 1 февраля 1913 г.

Дума переходитъ къ продолженію общихъ преній по законопроектамъ о страхованіи рабочихъ.

Докладчикъ Тизенгаузенъ, возражая на рѣчь министра, указываетъ, что министръ подвинулся налѣво, высказавшись за пониженіе отъ 20 до 16-ти числа рабочихъ, опредѣляющаго предпріятія, на которыя распространяется законъ о страхованіи. Точно также министръ уступилъ настояніямъ лѣвыхъ партій, высказавшись противъ тринадцати-недѣльнаго срока со дня несчастнаго случая, по истеченіи котораго пострадавшій начинаетъ получать пенсію, и въ теченіе котораго онъ находится на попеченіи больничныхъ кассъ. Оба вышеупомянутыя положенія введены не комиссіей, а находятся въ правительственномъ проектѣ. Съ этими уступками министра, конечно, комиссія согласиться не можетъ и возражаетъ также противъ перенесенія по второму законопроекту обязанности дѣленія заболѣвшихъ рабочихъ съ больничныхъ кассъ всецѣло на предпринимателя. Больничныя кассы существуютъ вездѣ за границей, онѣ неизбѣжны и у насъ. Комиссія не можетъ согласиться на замѣну испытаннаго уже института еще нигдѣ не испытаннымъ.

Отъ Машкевича отъ имени своихъ избирателей-рабочихъ привѣтствуетъ законопроектъ и горячо желаетъ, чтобы законопроектъ, исправленный и улучшенный въ соотвѣтствіи съ дѣйствительными нуждами рабочихъ, получилъ окончательное утвержденіе. Подробно разбирая, что сдѣлано для рабочихъ до сего времени, ораторъ констатируетъ, что государство сдѣлало очень мало, а то, что есть, существуетъ лишь на бумагѣ. Необходимо законодательнымъ путемъ привлечь предпринимателей къ дѣлу улучшенія быта рабочихъ не только со стороны матеріальной, но и нравственной. Сами же рабочіе, благодаря забастовкамъ, руководителями которыхъ были инородцы, болѣею частью евреи, причинили себѣ большой ущербъ. Ораторъ призываетъ всѣхъ рабочихъ создать здоровую истинно демократическую, но русскую по духу организацію для дружной и плодотворной работы въ дѣлѣ улучшенія быта рабочихъ.

Пренія по законопроекту прекращаются до слѣдующаго засѣданія.

Оглашается запросъ правыхъ министрамъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи: извѣстно ли имъ о существованіи въ Россіи преступной секты іудеевъ, употребляющей для нѣкоторыхъ своихъ религіозныхъ обрядовъ христіанскую кровь, членами каковой секты замученъ, по сообщенію газетъ, въ мартѣ въ Кіевѣ мальчикъ Ющинскій, и какія мѣры принимаются для полнаго прекращенія существованія этой секты и дѣятельности ея сочленовъ, а также обнаруженіи тѣхъ изъ нихъ, кои участвовали въ истязаніи и убійствѣ малолѣтняго Ющинскаго. По запросу заявлена спѣшность.

Директоръ перваго департамента министерства юстиціи по порученію министра заявляетъ, что для выясненія истины по дѣлу объ убійствѣ Ющинскаго принимаются всѣ мѣры и что слѣдствіе производится судебнымъ слѣдователемъ по особому важному дѣлу при кіевскомъ судѣ Фененко. Немедленно по полученіи извѣстія о происшествіи министр юстиціи по телеграфу поручилъ прокурору кіевскаго судебнаго палаты лично принять на себя наблюденіе за ходомъ дѣла; наконецъ, по сношенію министерства юстиціи съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сдѣлано особое распоряженіе о производствѣ самыхъ энергичныхъ розыскныхъ дѣйствій.

Шубинскій отъ имени октябристовъ заявляетъ, что не было ни одного запроса съ столь шаткой почвой и такими крѣпкими основами противъ спѣшности. Съ думскою трибуны давно провозглашенъ основной принципъ, что Дума умалчиваетъ, когда дѣло находится въ вѣдѣніи судебной власти. Ораторъ, какъ дѣятель суда, свидѣтельствуеетъ, что наиболѣе спорнымъ въ дѣятельности суда является вопросъ о ритуальныхъ убійствахъ. Для суда не существуетъ ни эллина, ни іудея, судъ за совершеніе убійства привлекаетъ къ отвѣту, не различая національностей. Запросъ падеетъ совершенно постѣ заявленія представителя министерства.

Нисселевичъ, ссылаясь на труды Лютоостанскаго и папскія буллы, заявляетъ, что обвиненіе евреевъ въ ритуальныхъ убійствахъ не только вздорно, но позорно для каждого христіанина, великолѣпно знающаго, что и священное писаніе, и послѣдующіе комментаріи и трактаты запрещаютъ евреямъ принимать даже яйцо, въ которомъ находится хотя бы капля крови. Нисселевичъ, считая запросъ безсмыслицей, доказываетъ, что внесеніе запроса вызвано исключительно желаніемъ создать на мѣстахъ еврейскіхъ погромовъ, и въ заключеніе заявляетъ, что выкапываніе изъ архивной пыли среднихъ вѣковъ обвиненія въ ритуальныхъ убійствахъ доказываетъ лишь, что весь арсеналъ правыхъ уже исчерпанъ, имъ не осталось ничего другого, какъ прибѣгнуть къ тому позорному факту, который ихъ самихъ притягиваетъ къ позорному столбу.

Предсѣдательствуетъ князь Волконскій.

Въ ложѣ министровъ министръ народнаго просвѣщенія.

По докладу Капустина принимается въ редакціи комиссіи по народному образованію внесенный министромъ народнаго просвѣщенія законопроектъ о педагогическомъ институтѣ имени Шелапутина въ Москвѣ для приготовленія учителей средней школы.

По законопроекту объ учрежденіи въ ковенской губ. средняго сельско-хозяйственнаго училища продолжительныя пренія вызываетъ вопросъ о распределеніи стипендій. Правительство и комиссія въ виду значительныхъ суммъ, ассигнуемыхъ мѣстнымъ населеніемъ въ пособіе казнѣ на содержаніе вновь учреждаемаго училища, и крупнаго пожертвованія на тотъ же предметъ ковенскаго дворянства, признали справедливымъ замѣщать учреждаемыя 25 стипендіи уроженцами ковенской губ., 12 изъ нихъ преимущественно дѣтьми дворянъ. Булатъ предлагаетъ отказаться отъ начала сословности и выдавать стипендіи наиболѣе бѣднымъ, но успѣвающимъ.

Петровскій отъ имени каде внесъ новую редакцію статьи, въ силу которой при училищѣ полагается 25 стипендій преимущественно для уроженцевъ Ковенской губ. безъ различія сословій.

Тимошкинъ полагаетъ цѣлесообразнымъ предоставить крестьянамъ 10 стипендій, дворянамъ 8 и разночинцамъ, кромѣ евреевъ,—7.

По поводу этихъ поправокъ выступили Опочининъ, Завиша, Свенцикій, Базилевичъ, докладчикъ Стемковскій и товарищъ главно-управляющаго Полюновъ.

Законопроектъ принять съ поправкой ка-де большинствомъ 107 противъ 105.

Безъ прений принимается рядъ мелкихъ законопроектовъ, въ томъ числѣ объ организаціи при кораблестроительномъ отдѣленіи петербургскаго политехникума курсовъ воздухоплавания и отпускъ изъ казны пособия на устройство въ 1911 году выставки въ Омскѣ.

На очереди законопроектъ о высшихъ начальныхъ училищахъ.

Докладчикъ комиссіи по народному образованію *фонъ-Анренъ* указываетъ, что проведенный два столѣтія тому назадъ принципъ единства школы съ 1828 г. сталъ нарушаться рядомъ министерскихъ мѣропріятій, въ результатъ получилось полное разьединеніе школъ. Комиссія считаетъ такое положеніе неправильнымъ, признавая необходимою непосредственную связь между всѣми ступенями школъ. Впервые этотъ принципъ находитъ выраженіе въ предлагаемомъ законопроектѣ. Съ другой стороны, проектъ имѣетъ въ виду приближеніе мѣстныхъ организацій къ завѣдыванію и наблюденію за школьнымъ дѣломъ и и учрежденіемъ почетительныхъ совѣтовъ, въ составъ которыхъ входятъ мѣстные люди. Наконецъ въ проектѣ проводится значительное улучшеніе положенія преподавательскаго персонала.

Безъ прений принимается переходъ къ постатейному чтенію и отдѣлъ 1-й, устанавливающий положеніе и штатъ названныхъ начальныхъ училищъ.

Отдѣлъ 2-ой, опредѣляющій въ теченіе 5 лѣтъ, начиная съ 1 января 1912 г., преобразование городскихъ училищъ, а равно двухклассныхъ народныхъ училищъ въ губерніяхъ кievской, подольской и волынской, принимается съ поправкой ка-де, замѣняющей пятилѣтній срокъ трехлѣтнимъ, и поправкой Воронкова, включающей въ отдѣлъ также четырехлѣтнія женскія училища области войска Донскаго.

Отдѣлъ 3-й распространяетъ дѣйствіе означенныхъ въ отдѣлѣ 1-омъ штатовъ на всѣ мѣстности Имперіи съ примѣненіемъ положенія объ особомъ преимуществѣхъ гражданской службы.

Гарусевичъ, указывая, что на многихъ окраинахъ, особенно въ Царствѣ Польскомъ, привилегіи для чиновниковъ привлекаютъ на службу далеко не лучшихъ людей, приводитъ рядъ примѣровъ и поддерживаетъ поправку ка-де, сохраняющую нѣкоторыя привилегіи лишь для дѣйствительно отдѣльных мѣстностей.

Анренъ считаетъ несвоевременной отмѣну привилегій для лицъ русскаго происхожденія въ губерніяхъ западныхъ и Царства Польскаго, ибо на ряду со служащими въ министерствѣ народного просвѣщенія тѣми же привилегіями пользуются всѣ служащіе въ этихъ губерніяхъ, а потому, если ихъ надо уничтожить, то слѣдуетъ внести соответствующій законопроектъ и рѣшать общій вопросъ.

Поправка ка-де отклонена. Отдѣлъ принять въ редакціи комиссіи.

Перерывъ обсужденіе законопроекта, Дума переходитъ къ обсужденію общаго преній по страхованію рабочихъ.

Петровъ 3-й въ часовой рѣчи подробно критикуетъ законопроектъ и въ заключеніе отъ имени трудовиковъ прочитываетъ мотивированное заявленіе. Трудовая группа полагаетъ, что всякій трудящійся долженъ быть обезпеченъ отъ несчастныхъ случаевъ, болѣзни, старости и безработицы средствами страхованія за счетъ предпринимателя или государства. Страховыя учрежденія

должны быть основаны на началахъ самоуправленія. Настоящій законопроектъ не удовлетворяетъ этимъ началамъ и отдастъ дѣло страхованія въ руки предпринимателей, не вводя государственнаго страхованія (рукоплесканія слѣва).

Сушковъ указываетъ, что законопроектъ всесторонне рассмотрѣнъ въ комиссіи, а потому нужно возможно скорѣе перейти къ постатейному чтенію.

Баронъ *Мейендорфъ* находитъ, что центромъ тяжести является вопросъ, какія выгоды можетъ дать рабочимъ страховое законодательство. Люди, считающіе себя наиболее призванными къ защитѣ рабочихъ интересовъ, всегда подчеркиваютъ, что предлагаемое для рабочихъ недостаточно; люди, не стоящіе на общей точки зрѣнія, обнимающей интересы всѣхъ классовъ населенія, указываютъ, что чѣмъ больше выгодъ предоставляется путемъ рабочаго законодательства рабочимъ, тѣмъ болѣе создается риска для подрыва самой промышленности и образованія безработицы. Такимъ образомъ весь вопросъ сводится лишь къ мѣрѣ благъ, которыя могутъ быть даны рабочимъ законодательствомъ. Въ странѣ самобытныхъ особенностей необходимо соблюдать крайнюю осторожность при примѣненіи западно-европейскихъ мѣръ. Шагъ маленький, но вѣрный дастъ результатъ болѣе, нежели смѣлый скачекъ въ неизвѣстность. Рабочая комиссія и партія, ее избравшія, сдѣлали шагъ на встрѣчу совершенно справедливымъ требованіемъ рабочихъ. Пусть раздаются упреки, что сдѣланное чрезвычайно ничтожно, надо надѣяться, что сдѣланное есть то сѣмя, которое дастъ дѣйствительно здоровые ростки.

От. Климовъ, сдѣлавшій историческій очеркъ рабочаго законодательства въ Россіи за послѣдніе годы, приходитъ къ заключенію, что и тѣ немногіе законы, клонившіеся къ улучшенію быта рабочихъ, въ концѣ-концовъ не получили осуществленія. Подробно критикуя законопроектъ, ораторъ заявляетъ, что при всѣхъ его недостаткахъ нельзя отрицать, что онъ все же является шагомъ впередъ и его нельзя не привѣтствовать. Прогрессисты будутъ голосовать за переходъ къ постатейному чтенію.

Докладчикъ *Тизенгаузенъ* отмѣчаетъ, что кромѣ партій, считающихъ себя выразителями взглядовъ рабочаго населенія и отнесшихся къ законопроекту совершенно отрицательно, остальные партіи относятся къ проектамъ вполне благожелательно. Всѣ ораторы высказались за переходъ къ постатейному чтенію, ораторы оппозиціи высказались также за переходъ, но съ оговоркой, что оппозиція постарается поправками улучшить проектъ. Докладчикъ обѣщаетъ постараться разъяснить Думѣ природу этихъ поправокъ и заканчиваетъ просьбой принять переходъ къ постатейному чтенію.

Переходъ принимается.

Постатейное чтеніе отлагается на осень.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Экстренное губернское земское собраніе.

Собраніе открылось 16 мая, въ залѣ нижегородскаго дворянскаго собранія, подъ предсѣдательствомъ г. губернскаго предводителя дворянства М. С. фонъ-Брина, въ присутствіи 46 гласныхъ.

Нижній-Новгородъ, его прошлое и настоящее.

(Краткое описаніе историческихъ событій Нижняго въ связи съ исторіей всего нижегородскаго княжества и Нижегородской губерніи¹⁾).

(Продолженіе *).

Причиной столкновенія съ ордой послужило слѣдующее обстоятельство. Въ 1374 году черезъ нижегородскіе предѣлы шелъ Мамаевъ посолъ Сарайко съ огромной свитой. Дорогой онъ велъ себя вызывающе, что многихъ оскорбляло и раздражало. На него напали; свиту перебили, а его съ частію приближенныхъ заключили въ тюрьму. Сынъ Дмитрія Василій Кирдяпа, во время отсутствія отца, зачѣмъ то велѣлъ убить плѣнныхъ. Но Сарайко какъ-то узналъ объ этомъ и, убѣжавъ изъ тюрьмы, зажегъ архіерейскій домъ. На набатъ выбѣжалъ народъ и произошла свалка, во время которой Сарайко былъ убитъ. Это убійство посла и послужило поводомъ къ отмщенію. Первой Мамаеву разграбленію подверглась область запяньская; опустошая ее, татары говорили: „это вамъ за то, что князь вашъ пошелъ на князя тверского“. Послѣ этого Дмитрій Константиновичъ, усиливъ свою рать, двинулся на Казань и предалъ ее опустошенію. Это еще болѣе раздражало Мамаю, неудовлетвореннаго малымъ отмщеніемъ за Сарайку. Вскорѣ послѣ этого подъ Нижнимъ стали появляться войска подручнаго Мамаю—царевича Арапши, который, по словамъ лѣтописца, былъ „свирѣпый зело и ратникъ велій, тѣломъ малый, но мужествомъ вельми“. На защиту Нижняго отъ татарскаго грома явился было московскій князь Дмитрій, но къ этому времени всякіе слухи о присутствіи татаръ въ нижегородскихъ предѣлахъ какъ то замолкли, и въ Нижнемъ пока успокоились, однако ненадолго. До нижегородцевъ дошелъ скорѣ слухъ, что татары появились уже подъ Пьянскимъ перевозомъ. Соединенное войско, подъ начальствомъ сына Дмитрія Іоанна, какого-то князя Семіона Михайловича и московскаго воеводы Федора Свиблы, двинулось имъ на встрѣчу. Это было въ концѣ іюля 1377 г. Но придя къ Пьянскому перевозу, они отъ мѣстной мордвы узнали, что татары тутъ нѣтъ и что Арапша уже на Камѣ. Легковѣрные вожди повѣрили этимъ сказкамъ и отъ нечего дѣлать вздумали позаба-

ваться въ степи Перевозской; они сняли съ себя всякіе доспѣхи и стали—кто ловить рыбу, кто охотиться на звѣрей, а кто и просто бражничать, причемъ многіе изъ нихъ сняли съ себя не только доспѣхи, но и одежду; „аки въ банѣ растрепавшися“—добавляетъ лѣтописецъ. 1 августа, въ праздникъ „Спасова дня“, праздное и пьяное настроеніе еще болѣе повысилось и забавы еще болѣе усилились; всѣ храбрились и кричали, что каждый одинъ пойдетъ на сотню татаръ. Но дѣловой готовности къ сопротивленію не было. Татары только этого и ждали; вмѣстѣ съ мордвой они напали на русскихъ съ пяти сторонъ. Военачальники и воины, застигнутые врасплохъ, побѣжали къ Пьянѣ, но враги никому не дали пощады и перебили всѣхъ. Князь Семіонъ Михайловичъ тоже былъ изрубленъ, а Іоаннъ, сынъ Дмитрія, бросившись на конѣ въ Пьяну, утонулъ въ ней. Побѣдоносное татарское полчище двинулось къ Нижнему и 5 августа стояло уже у стѣнъ его. Напуганный Дмитрій бѣжалъ изъ Нижняго въ Суздаль и съ нимъ нѣкоторая часть жителей. Оставшіеся, совершенно беззащитные нижегородцы, просили о пощадѣ, но татары не знали ея и два дня лилась кровь христіанская. 6 августа весь городъ и его церкви были превращены въ груды пепла. И только на другой день Преображенія Господня, когда нечего уже было жечь, татары покинули Нижній, захвативъ въ плѣнъ женъ и дѣтей. Недѣли черезъ 1½ другой сынъ Дмитрія—Василій—пришелъ на родительское пепелище въ Нижній и отсюда отправился на мѣсто бывшаго побища, гдѣ и нашелъ трупъ своего брата и князя Семіона и 18 августа похоронилъ ихъ въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ. Это пьянское побоище породило историческую пословицу: „За Пьяной люди пьяны“.

Нагорная мордва, имѣя въ виду опустошеніе Арапшей Нижняго и его окрестностей, также вздумала свести счеты съ Нижнимъ, стала сама беспокоить его своими набѣгами. Но это только ожесточило нижегородцевъ; они и безъ того не могли простить ей того вѣроломства и предательства, какое она проявила передъ пьянскимъ пораженіемъ, а тутъ еще нападенія. Было снаряжено войско подъ предводительствомъ Бориса Городецкаго и двоихъ сыновей Дмитрія—Семіона и Василія, которые и прошли побѣдоносно по мордовской землѣ,—по Запьянью, опустошая все попадающееся на пути; населеніе частію было побито, частію взято въ плѣнъ, въ Нижній; здѣсь ихъ нагихъ волочили по льду и травили собаками; поселки же всѣ были сожжены до тла. Однимъ сло-

¹⁾ См. № 19 „Ниж. Зем. Газ.“.

Къ 12¼ час. дня въ залу собранія прибылъ управляющій губерніей С. И. Бирюковъ и объявилъ чрезвычайное земское собраніе открытымъ. Гласные заняли мѣста. Предсѣдатель собранія, сообщивъ о кончинѣ гласныхъ, земскаго дѣятеля И. А. Зубкова и Н. А. Бугрова, состоявшаго попечителемъ губернской земской больницы, предложилъ почтить память ихъ вставаніемъ. Затѣмъ, по И. А. Зубковъ и Н. А. Бугровъ въ залѣ собранія причтомъ болѣничной церкви губ. земства, при пѣніи хора Кривауса, была совершена панихида, за которой присутствовалъ управляющій губерніей С. И. Бирюковъ.

Послѣ панихиды и небольшого перерыва собраніе приступило къ обсужденію докладовъ управы. Всего внесено 24 доклада. Первымъ слушался докладъ управы о *внѣшкольномъ образованіи* въ нижегородской губерніи и проектируемой планомѣрной его постановкѣ.

Сущность доклада заключается въ слѣдующемъ. 46-е очередное губернское земское собраніе поручило управѣ разработать вопросъ о правительственной субсидіи на пополненіе библиотекъ и доложить о томъ экстренному собранію, и, кромѣ того, произвести обслѣдованіе положенія и нуждъ всѣхъ дѣйствующихъ въ губерніи народныхъ библиотекъ и выработать къ очередному собранію 1911 г. проектъ библиотечной сѣти, ассигновавши на эти работы 800 руб.

Вмѣстѣ съ тѣмъ очередное собраніе одобрило планъ прочихъ мѣропріятій губернскаго земства по усовершенствованію какъ библиотечнаго дѣла, такъ и тѣсно связаннаго съ нимъ дѣла народныхъ чтеній, какой предлагался докладами управы, и на первые же шаги въ этомъ направленіи постановило израсходовать въ 1911 году до 5470 руб. А если къ этому прибавить 2200 руб., ассигнованныхъ на Алексѣевскія библиотеки, затѣмъ 1175 р., израсходованныхъ на приобрѣтеніе для народныхъ чтеній 9 фонарей 817 свѣтовыхъ картинъ (61 серія) для юбилейныхъ чтеній о крестьянской реформѣ и Царѣ-Освободителѣ (всего съ раздачей книгъ юбилейные расходы составляютъ 2000 руб.) и, наконецъ, предполагаемый съ санкціи настоящаго экстреннаго собранія расходъ въ 200 руб. на устройство выставки и лекцій для учащихъ народныхъ школъ губерніи, то всѣ расходы по внѣшкольному образованію нижегородскаго губернскаго земства въ 1911 г. составятъ 9045 р., а съ юбилейною раздачею книгъ—9870 р.

вомъ, по выраженію лѣтописца, всю мордовскую землю „пусту сотвори“¹²⁾.

Возвратившійся потомъ въ Нижній князь Димитрій Фома, много видѣвшій обидъ отъ орды, подъ конецъ своей жизни сталъ заискивать у нея. Вслѣдствіе такой политики, онъ, не смотря на настойчивый призывъ Димитрія Іоанновича, не участвовалъ открыто въ знаменитой противъ полчищъ Мамаѣ Куликовской битвѣ, (1380), а посылалъ туда войско втихомолку. Не задолго до своей смерти (умеръ онъ въ 1384 г.), видя всю ненадежность существовавшихъ деревянныхъ укрѣпленій города, онъ пожелалъ укрѣпить его болѣе прочными, каменными стѣнами. Но успѣлъ устроить только одну башню и часть стѣны, въ видѣ отдѣльной цитадели, которая и называется по имени своего основателя *Димитріевской* (въ которой нынѣ помѣщается художественно-историческій музей). А противъ башни, внѣ стѣны, гдѣ нынѣ Благовѣщенская площадь, онъ же построилъ церковь въ честь Димитрія Солунскаго, что нынѣ Благовѣщенскій соборъ. Имъ же была построена церковь во имя св. Николая Чудотворца, на нижнемъ посадѣ, или, что тоже, „на Почайнѣ“, „на бичевѣ“. Кромѣ того, ему же мы обязаны спискомъ лѣтописи Нестора, списаннымъ монахомъ Лаврентіемъ.

Послѣ смерти Димитрія—Фомы (княжилъ онъ 22 года) Борису Городецкому снова удалось завладѣть нижегородскимъ княжествомъ, но не надолго. Подъ давленіемъ Москвы ему вторично пришлось покинуть Нижній. Но онъ не мирился и съ этимъ. И послѣ смерти в. к. московскаго Димитрія онъ, въ качествѣ старшаго въ родѣ князей суздальскихъ, отправился въ орду добывать ярлыкъ на нижегородское княжество и добился. Но тоже ненадолго. Едва онъ достигъ Нижняго съ ярлыкомъ въ рукахъ, какъ узналъ, что и князь московскій Василій Димитріевичъ тоже получилъ ярлыкъ и на тоже нижегородское княжество. Въ душевной тревогѣ онъ созвалъ своихъ бояръ и сказалъ имъ: „Бояре, други мои, вспомните крестное цѣлованіе свое, вспомните, какъ клялися вы мнѣ“. Первымъ отвѣтную рѣчь ему держалъ приближенный изъ бояръ Василій Румянцевъ: „Не печалься, господине княже, мы тебѣ вѣрны и готовы головы за тебя сложить и пролить кровь нашу“. Вскорѣ у стѣнъ нижегородскихъ появилось посольство Василія московскаго. Престарѣлый Борисъ заперся и не хотѣлъ

При обсужденіи очереднымъ собраніемъ доклада управы о народныхъ библиотекѣхъ, всѣ высказывавшіеся по этому вопросу гласные находили, что испрашиваемый управою на библиотечное дѣло кредитъ не соответствуетъ размѣрамъ и важности дѣла. Въ особенности недостаточной признавалась сумма 800 р., испрашиваемая на содержаніе и разъѣзды агентовъ губернскаго земства по обслѣдованію библиотекъ.

И въ самомъ дѣлѣ, если не растягивать этого дѣла на нѣсколько лѣтъ, то необходимо пригласить на губернію не менѣе 11 агентовъ, на которыхъ ляжетъ весьма серьезная и отвѣтственная работа, ибо они должны быть вмѣстѣ и инструкторами библиотечнаго дѣла на мѣстахъ.

Въ кругъ обязанностей ихъ войдетъ также выясненіе путемъ личнаго обслѣдованія и проверки полученныхъ другими способами свѣдѣній числа жителей въ томъ или иномъ изъ намѣченныхъ проектомъ библиотечной сѣти районовъ или въ отдѣльномъ селеніи; выясненіе степени ощущаемой ими потребности въ библиотекѣхъ, а равно и готовности принять то или иное участіе въ ея устройствѣ. Соотвѣтственно собраннымъ такимъ путемъ даннымъ будетъ установлено: гдѣ, какого типа и въ какой очереди требуется открывать новыя библиотеки и библиотеки-читальни въ уѣздѣ для осуществленія библиотечной сѣти, которая будетъ разрабатываться въ окончательномъ видѣ губернскимъ земствомъ, при участіи уѣздныхъ земствъ. Такія же работы потребуются и для сѣти пунктовъ народныхъ чтеній.

На означенныя мѣропріятія, вмѣстѣ съ расходами на пополненіе имѣющихся при отдѣленіи народнаго образованія губернской земской управы фонарей и свѣтовыхъ картинъ, на ихъ перевозку и разсылку очереднымъ собраніемъ (присоединяя сюда и юбилейные расходы на фонари и картины въ 1175 р.) уже ассигновано на 1911 годъ—3475 р. И для завершенія ихъ въ текущемъ ж. году потребуются исходатайствовать отъ министерства народнаго просвѣщенія всего лишь 2280 руб., но это тѣмъ не менѣе самое важное организаціонное дѣло, на которое прежде всего нужно губернскому земству пособіе со стороны правительства.

Второе дѣло, помощь которому со стороны правительства очень желательна въ текущемъ же году, это пополненіе книгами тѣхъ изъ существующихъ въ губерніи 400 библиотекъ и библиотекъ-читаленъ, которыя по обслѣдованію окажутся дѣйствительно

впускать пословъ. Но вѣроломный Румянцевъ, уже купленный Василіемъ, уговаривалъ его пустить пословъ, увѣряя, что у пословъ намѣренія самыя мирныя и доброжелательныя. „Пусти ихъ въ городъ, что они тебѣ могутъ сдѣлать, когда мы съ тобой“, уговаривалъ бояринъ. Борисъ послушался, велѣлъ отпереть ворота и впустить пословъ. А самъ въ своемъ великокняжескомъ дворцѣ сталъ ожидать ихъ; но они не являлись. Вдругъ на колокольнѣ Спасо-Преображенскаго собора прозвучалъ набатный колоколъ. Шумъ говорливой толпы дошелъ до князя и смутилъ его. Онъ обратился снова къ боярамъ: „Бояре, дружина моя, вспомните крестное цѣлованіе, не выдавайте меня врагамъ“. Бояре молчали. Наконецъ выступили все тотъ же Румянцевъ и сказалъ: „Не надейся на насъ; мы теперь уже не твой и не за тебя, а на тебя“. Несчастный старикъ сталъ звать на помощь, кто-то было взялся даже за оружіе, но напрасно: на площади народъ присягалъ уже московскому князю. Престарѣлый Борисъ былъ закованъ въ свое великокняжескомъ дворцѣ и отвезенъ въ заточеніе въ Суздаль, а въ Нижнемъ посаженъ намѣстникомъ великаго князя московскаго, князь Всеволодъ.

Этотъ постепенно увеличивающійся ростъ могущества и власти московскаго княжества, стремившагося въ то же время къ объединенію разрозненныхъ княжествъ, какъ видимъ, начался еще ранѣе конца XIV вѣка.

Такъ пало нижегородское княжество въ 1392 году. Борисъ Константиновичъ скончался въ заточеніи 2-го мая 1394 г. и сначала былъ погребенъ въ Суздаль, а потомъ кѣмъ-то прахъ былъ перенесенъ въ Городецъ, а въ 1672 году по повелѣнію ц. Алексѣя Михайловича онъ былъ перенесенъ въ Нижній и похороненъ въ усыпальницѣ Спасо-Преображенскаго собора. Такимъ образомъ, московскіе князья, владѣвшіе Н.-Новгородомъ еще ранѣе—Іоаннъ Калита (1311—1328), Семіонъ Гордый (1333—1340),—въ 1342 окончательно подчинили себѣ Нижній.

Послѣ смерти Бориса Константиновича сыновья Димитрія—Фома, Василій и Семіонъ—стали помогать у орды нижегородскаго княжества, но напрасно: орда не хотѣла идти противъ Москвы. Тогда Семіонъ пустился въ обходъ этого, такъ долго практиковавшагося способа и обратился къ Казани. Казань приняла предложеніе, и въ 1399 году Семіонъ Димитріевичъ вмѣстѣ съ казанскимъ царевичемъ Ейтякомъ подступилъ къ Нижнему и началъ его осаду. Семіонъ просилъ пустить его въ городъ и ручался какъ

¹²⁾ Въ это время была такая холодная зима, что люди и тепло одѣтые коченѣли отъ холода, а небольшія рѣчки вымерзли до суха; вся мордва, спасаясь бѣгствомъ въ лѣса, погибла отъ морозовъ.

функционирующими и удовлетворяющими хотя бы и самым скромным требованиям по количеству въ нихъ книжной наличности, по числу постоянно пользующихся изъ нихъ книгами взрослых читателей, по отношенію къ помѣщенію бібліотеки и пр.

46-мъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ на означенныя нужды бібліотечнаго дѣла въ 1911 году ассигновано 4370 р. Изъ нихъ 1100 р. на пополненіе 44-хъ Алексѣевскихъ бібліотекъ губернскаго земства, 1100 р. на вознагражденіе завѣдующимъ этихъ бібліотекъ, 170 р. въ пособіе воскресенской и городецкой бібліотекамъ, 500 руб. на школьныя бібліотеки и 1500 р. на пополненіе книгами прочихъ бібліотекъ изъ числа удовлетворяющихъ указаннымъ выше требованіямъ. При этомъ на каждую бібліотеку ассигнуется сумма не свыше 15 р. Сумма сама по себѣ крайне незначительная, что тоже было отмѣчено во время собранія. И такое незначительное пособіе можетъ быть оказано всего лишь 100 бібліотекамъ. Но управа, въ силу обремененія бюджета губернскаго земства между прочимъ обязательными для нея ежегодными пособіями на правительственныя, главнѣйшимъ образомъ, среднія учебныя заведенія, достигающими въ 1911 г. ассигнованія 32830 р., а вмѣстѣ съ пособіями частнымъ гимназіямъ 35830 р., не рѣшилась испрашивать у собранія большаго кредита.

Признавая, однако, широкія мѣропріятія въ области внѣшкольнаго образованія безотлагательною потребностью населенія и соглашаясь съ намѣчаемыми докладами управы планомъ ихъ осуществленія, собраніе постановило возбудить ходатайство о пособіи со стороны правительства губернскому земству на его мѣропріятія въ текущемъ же году, для чего поручило управѣ представить докладъ объ этомъ первому-же экстренному собранію.

Такъ какъ всѣ расходы по внѣшкольному образованію губернскаго земства въ 1911 году составятъ 9045 р., а съ юбилейною раздачею 9870 р., то было бы очень желательно и пособіе отъ правительства испрашивать на 1911 годъ тоже въ размѣрѣ 9000 р. Въ этомъ случаѣ всѣ бібліотеки, удовлетворяющія выше указаннымъ минимальнымъ требованіямъ губернскаго земства, могли бы получить пособіе на ихъ пополненіе книгами по 10—15 р., а бібліотеки-читальни до 30 р. Завѣдующіе же такихъ бібліотекъ, смотря по размѣрамъ и качеству ихъ труда, могли бы получить годовое вознагражденіе отъ 10 до 25 р.

Но разъ губернское земство признаетъ нужнымъ осуществлять

за себя, такъ и за татаръ, которые по правиламъ своей вѣры давали клятву („пили роту“) въ томъ, что не причинять нижегородцамъ никакого насилія. Двери города были отворены, казанцы вошли, но клятвы превратилась въ пустой звукъ,—начались грабежи и убійства, напомнившіе нижегородцамъ 1377 годъ. Семіонъ, не будучи въ силахъ унять безчинствующихъ, говорилъ, оправдываясь передъ народомъ: не азъ есмь сотворившій се, но татарове. Грабежъ Нижняго и избіеніе жителей продолжались три недѣли, пока не подошла помощь изъ Москвы. Московскій князь двинулся на выручку Нижняго съ большимъ войскомъ, и казанцы, не полагаясь на свои силы, обратились въ бѣгство, сильно потомъ оплачивавшіе за свой ничѣмъ невызванный разгромъ Нижняго. Василий московскій двинулъ свою рать подъ стѣны казанскія, и Казань была предана полному опустошенію.

Но и послѣ этого Семіонъ не терялъ еще надежды на нижегородское княжество. Чтобы положить конецъ этимъ домогательствамъ, московскій князь схватилъ жену Семіона съ семьей и плѣнилъ ихъ. На выручку своей семьи Семіонъ явился въ Москву съ повинной. Московскій князь, взявъ съ него клятву недомогать болѣе нижегородско-суздальскаго княжества, послалъ его въ Вятку, гдѣ онъ въ 1402 г. (21 декабря) и скончался, а въ слѣдующемъ году скончался и другой сынъ Дмитрія—Василій. Послѣ ихъ смерти московскій князь за покорность Москвѣ отдалъ нижегородское княжество сыну Василия Ивану, который именовался великимъ княземъ, но никакихъ другихъ правъ не имѣлъ. Во время княженія Іоанна Нижній въ 1408 году подвергся нашествію татаръ и былъ разграбленъ; жители или были перебиты или уведены въ плѣнъ; вели ихъ при этомъ на сворахъ, какъ собакъ.

Гордые потомки честолюбиваго Бориса въ свою очередь тоже домогались нижегородскаго княжества. Такъ сынъ Бориса Даниилъ сталъ настойчиво добиваться нижегородскаго княжества; съ этою цѣлію онъ отправился въ орду, гдѣ и получилъ нужный ярлыкъ. Сдѣлавшись по этому ярлыку нижегородскимъ княземъ, онъ въ 1410 г. двинулся съ своимъ войскомъ и съ дружиной жуковинскаго князя Толыча по направленію къ Нижнему. Московское войско встрѣтило его у Лыкова на Оленьей горѣ, гдѣ и произошла 12 января 1412 г. отчаянная битва, побѣда въ которой осталась на сторонѣ Даниила, и онъ, какъ побѣдитель, безпрепятственно вступилъ въ Нижній. Послѣ этого честолюбивый Даниилъ, одолѣнный удачною побѣдой надъ московскимъ войскомъ, возы-

свои мѣропріятія по внѣшкольному образованію при пособіи правительства,—испрашивать такое пособіе на одинъ годъ было-бы нецѣлесообразно. Стоитъ министру народнаго просвѣщенія по какимъ либо соображеніямъ отказать земству въ ходатайствѣ слѣдующаго или иного года въ періодъ организационной работы—и все начатое дѣло можетъ остановиться, захирѣть, а при стеченіи и другихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ ему можетъ грозить даже полное крушеніе. Необходимо, поэтому ходатайствовать объ ежегодномъ опредѣленномъ пособіи въ теченіе по крайней мѣрѣ перваго цикла мѣропріятій, которыя земство признаетъ подлежащими осуществленію въ первую очередь. А для этого необходимо представить министерству утвержденный собраніемъ *планъ этихъ мѣропріятій* вмѣстѣ со смѣтою требующихся на ихъ осуществленіе средствъ, съ обозначеніемъ, какую долю расходовъ земство принимаетъ на себя и на какую долю ихъ испрашиваетъ пособія отъ правительства.

Для развитія внѣшкольнаго образованія и предѣльной его постановки, управа въ своемъ докладѣ экстренному собранію указываетъ два способа: а) организацію районныхъ или т. н. волостныхъ бібліотекъ и б) уѣздныхъ народныхъ бібліотекъ—музеевъ.

Расходы на устройство и содержаніе волостныхъ бібліотекъ-читаленъ, начавшись въ первый годъ съ 81.000 рублей, въ послѣдній годъ осуществленія сѣти достигнутъ 206.000 рублей. Послѣ чего будетъ требоваться на ихъ содержаніе по 148.400 рублей въ годъ. Такіе расходы, конечно, не посылны для губернскаго земства, хотя бы и при пособіи правительства. И дѣло организаціи сѣти волостныхъ бібліотекъ-читаленъ съ вспомогательными къ нимъ поселенными бібліотеками, на сѣть которыхъ потребуются сверхъ означенныхъ въ таблицѣ расходовъ еще по крайней мѣрѣ 43.000 рублей ежегодно,—можетъ быть осуществлено лишь путемъ энергичной и согласованной работы губернскаго, уѣздныхъ и волостныхъ земствъ. Но для такой работы еще не наступило время. Къ ней нуженъ еще подготовительный путь и этимъ путемъ является организація *уѣздныхъ народныхъ музеевъ-бібліотекъ*. Они будутъ служить центрами систематическаго распространенія среди населенія уѣзда внѣшкольнаго образованія общаго, сельско-хозяйственнаго и ремесленно-техническаго посредствомъ передвижныхъ лекцій—выставокъ, сопутствуемыхъ соответствующими передвижными бібліотечками; будутъ, такъ сказать

мѣлъ намѣреніе покорить и владимірское княжество. Войско его подъ начальствомъ боярина Корамышы подошло къязминскимъ мѣстамъ къ Владимиру и, заставъ владимірцевъ врасплохъ въ полуночный часъ, часть послѣбѣденнаго сна,—побило ихъ, а городъ, разграбило и сожгло; всего награбленнаго войско не могло съ собою взять, почему складывали въ груды „аки сельныя копы“ и жгли; пожаръ отъ этого былъ такъ великъ, что расплавлялись колокола. Успѣхъ Даниила обезпокоилъ московскаго князя не на шутку и онъ отправился въ орду просить о выселеніи Даниила. Киримъ Бодрей принялъ сторону московскаго князя, и Даниилу пришлось Нижній оставить (1412 г.). Такимъ образомъ, Даниилу хотя на время удалось возстановить самостоятельность нижегородскаго княжества. Послѣ того потомки Константиновы владѣли Нижнимъ, какъ полные присяжники московскихъ князей.—Лѣтописецъ отмѣчаетъ особенно сильный голодъ въ 1422 г. Нижній отъ него пострадалъ особенно сильно. Въ то время, какъ оковъ ржи (8 осьминъ) въ Москвѣ былъ рубль, въ Костромѣ 2, въ Новгородѣ 6, и въ Нижнемъ 9 руб. Нижегородцы принуждены были питаться травой, древесными гнилушками и даже падалью. Въ сороковыхъ годахъ того же столѣтія Даниилу, видимо, снова удалось овладѣть нижегородскимъ княжествомъ, хотя точныхъ историческихъ данныхъ на это не имѣется. Но къ этому времени относятся его дарственные грамоты за подписью его, какъ великаго князя нижегородскаго, и монеты, чеканившіяся въ Нижнемъ съ его изображеніемъ.

Внуки Василия Дмитріевича—Василій и Федоръ Юрьевичи—бѣжали изъ Москвы и стали разными происками домогаться нижегородскаго княжества. Царившая неурядица въ Москвѣ и распри между Василіемъ Темнымъ, Дмитріемъ Шемякой и Василіемъ Косымъ благопріятствовали внукамъ въ дѣлѣ домогательства нижегородскаго княжества,—имъ и тотъ, и другой, и третій обѣщали его, какъ только укрѣпятся сами. И дѣйствительно, въ 1446 г. одновременно съ водвореніемъ Василия Шемяки въ Москвѣ—нижегородское княжество получило въ третій разъ самостоятельность, но въпрочемъ весьма ненадолго; по возвращеніи въ Москву Василия Темнаго, оно потеряло свою независимость и уже навсегда.

(Продолженіе въ слѣд. №).

И. А. Милотворскій.

передвижными народными университетами. И въ то-же время это будут органы губернского и уездных земствъ въ дѣлѣ объединенія, руководства и хозяйственного упорядоченія уже существующихъ и вновь возникающихъ въ каждомъ уездѣ библиотекъ, библиотекъ-читаленъ, народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами, т.-е. будутъ уездными отдѣленіями хозяйственного заведыванія земскими мѣропріятіями по внѣшкольному образованію.

Устройство музеевъ управа предлагаетъ выполнить въ течение 11 лѣтъ: стоимость зданія въ каждомъ уездѣ опредѣляется въ 10.000 р. На устройство музеевъ управа предлагаетъ обратитъ 70.000 р. строительнаго училищнаго фонда и ежегодно отчислять 3.000 руб. изъ средствъ губернскаго земства. На содержаніе музеевъ проситъ у правительства ежегоднаго пособия въ течение 12 лѣтъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: въ 1911 г.—9000 руб., въ 1912 г.—12.250 р., а въ каждомъ изъ слѣдующихъ лѣтъ съ увеличеніемъ ежегоднаго ассигнованія противъ предыдущаго года на 500 руб., такъ чтобы ассигнованіе въ 1922 г. равнялось 17.250 руб. Передъ началомъ-же устройства сѣти упр. ва полагаетъ произвести обследованіе библиотечнаго дѣла Р губернии черезъ агентовъ, которые по мѣрѣ устройства музеевъ и будутъ ихъ заведующими. На обследованіе управъ уже открытъ кредитъ въ суммѣ 800 рублей.

Исходя изъ изложенныхъ въ докладѣ соображеній, управа предлагаетъ собранію: 1. Въ исполненіе постановленія 46-го очереднаго собранія возбудить ходатайство передъ правительствомъ о пособіи на нужды народныхъ библиотекъ и чтеній желательно немедленно; при чемъ проситъ министерство народного просвѣщенія ассигновать это пособие, начиная съ текущаго же 1911 года, и въ размѣрахъ, равныхъ расходамъ на нужды внѣшкольнаго образованія губернскаго земства, а именно: 2280 руб. на окончаніе въ текущемъ году работы агентовъ по обследованію библиотекъ и пунктовъ народныхъ чтеній, 6500 руб. въ пособие существующимъ народнымъ библиотекамъ на ихъ пополненіе и вознагражденіе библиотекарямъ, всего-же на 1911 годъ 9000 руб.

2. Испрашивать пособие желательно не на одинъ годъ, а ежегодное, въ теченіе по крайней мѣрѣ перваго цикла наиболѣе существенныхъ мѣропріятій губернскаго земства по внѣшкольному образованію.

3. Такими первоочередными по своей полезности и вмѣстѣ по размѣрамъ требующихся на нихъ затратъ мѣропріятіями являются: а) оставленіе при земствѣ агентовъ по обследованію въ качествѣ постоянныхъ уездныхъ помощниковъ заведующаго отдѣломъ нар. образованія губ. земства по внѣшкольному образованію, и б) учрежденіе въ теченіе 11 лѣтъ народныхъ библиотекъ-музеевъ, какъ уездныхъ цѣнтротъ внѣшкольнаго образованія, путемъ передвижныхъ курсовъ наглядно-опытнаго характера по сельскому хозяйству, ремесламъ, гигиенѣ и общеобразовательныхъ.

4. Но въ то же время губернское земство не можетъ отказаться и отъ мѣропріятій по поддержанію и планомерному усовершенствованію уже существующихъ въ губерніи народныхъ библиотекъ и читаленъ, а равно и тѣхъ, которые будутъ и впредь возникать по инициативѣ мѣстнаго населенія и уездныхъ земствъ.

5. Поэтому, въ случаѣ согласія собранія съ предлагаемымъ настоящимъ докладомъ проектомъ мѣропріятій губернскаго земства по внѣшкольному образованію и съ смѣтою ежегодныхъ расходовъ на нихъ, управа честь имѣетъ просить собраніе поручить ей возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ оказаніи губернскому земству ежегоднаго пособия на вышеуказанныя мѣропріятія, въ теченіе 12 лѣтъ, начиная съ сего-же 1911 года, въ слѣдующихъ размѣрахъ: въ 1911 году 9000 р., въ 1912 г. 12.250 р., а въ каждомъ изъ слѣдующихъ лѣтъ съ увеличеніемъ ежегоднаго ассигнованія противъ каждаго предыдущаго года на 500 р. такъ, чтобы ассигнованіе 1922 года равнялось 17.250 рублямъ.

6. Кромѣ того управа честь имѣетъ просить собраніе ассигновать въ ея распоряженіе 200 р. на устройство лѣтомъ настоящаго года выставки наглядныхъ пособій съ лекціями по библиотечовѣднію, методикѣ наглядно-опытнаго преподаванія предметовъ курса начальной школы и веденія народныхъ чтеній.

С. Н. Зененко находить, что настоящій докладъ управы не можетъ служить отвѣтомъ на постановленіе собранія—46-е очередное собраніе постановило поручить управѣ разработать вопросъ о правительственной субсидіи на пополненіе библиотекъ и доложить экстренному собранію, а также произвести обследованіе положенія и нуждъ всѣхъ дѣйствующихъ въ губерніи народныхъ библиотекъ и выработать къ очередному собранію проектъ библиотечной сѣти. Съ этого обследованія въ указанныхъ собраніемъ рамкахъ и слѣдовало бы вести дѣло. Въ докладѣ же намъ предлагается обязательная программа на 10 лѣтъ. Несмотря на сочувственное отношеніе къ докладу, гласный полагаетъ, что экстренное собраніе не можетъ взять на себя рѣшеніе такого важнаго вопроса. Это дѣло очереднаго собранія.

Въ заключеніе рекомендовать выяснитъ вопросъ, согласно ли правительству придти на помощь земству по внѣшкольному образованію.

В. П. Шеламая находитъ, что предложеніе управы надо приветствовать и разрѣшить сейчасъ, не откладывая до очереднаго собранія. Вопросъ о музеяхъ въ уѣздахъ было рѣшено передать на разсмотрѣніе юбилейной комиссіи и разрѣшить въ экстренномъ собраніи.

Торопливость управы въ данномъ случаѣ похвальна, такъ какъ среди населенія нужна въ библиотекахъ-музеяхъ громадна. Библиотечное дѣло у насъ плохо обставлено. Въ настоящее время уездныя земства не могутъ сколько нибудь серьезно помочь въ этомъ дѣлѣ, потому что всецѣло заняты введеніемъ всеобщаго обученія съ затратой на это сотенъ тысячъ рублей. Между тѣмъ губернское земство освободилось отъ расходовъ на школьное строительство. Оно имѣетъ школьный капиталъ до 70 тысячъ, который лежитъ сейчасъ безъ движенія и чѣмъ скорѣе ему будетъ дано назначеніе, тѣмъ лучше. Это послужитъ на пользу сельско-хозяйственнымъ мѣропріятіямъ, которые въ послѣднее время такъ энергично проводятся правительствомъ.

Въ заключеніе гласный высказывается за принятіе всѣхъ предложеній управы.

В. В. Хвощинскій полагаетъ, что настоящій докладъ, предлагающій цѣлую систему внѣшкольнаго образованія, рассчитаную на 10 лѣтъ, не можетъ быть рѣшенъ на экстренномъ собраніи. Было бы осторожнѣе провести его

черезъ уѣздныя собранія, которыя могутъ внести рядъ цѣлесообраз. поправокъ.

С. Н. Зененко обращаетъ вниманіе собранія на то, что предлагаемое докладомъ устройство библиотекъ потребуетъ черезъ 10 лѣтъ до 206 тыс. руб. годового расхода. Эта сумма, при тяжеломъ экономическомъ положеніи земства, непосильна.

А. А. Струговицковъ указываетъ, что въ докладѣ управы по вопросу обследованія библиотекъ не приняты во вниманіе библиотечныя попечительства о народной трезвости и школьныя библиотечныя, слѣдовательно обследовать придется не 400 библиотекъ, а гораздо болѣе. Трудъ громадный. Разрѣшить этотъ вопросъ сейчасъ нельзя, а необходимо передать на уѣздныя собранія.

П. А. Демидовъ, Управа, конечно, не представила бы экстренному собранію доклада принципиальнаго значенія, если бы не было постановленія очереднаго собранія о возбужденіи передъ правительствомъ ходатайства о пособіи на внѣшкольное образованіе. Въ этихъ видахъ вопросъ и былъ такъ широко разработанъ. Безъ этой детальной разработки нельзя возбуждать ходатайства и едва ли можно рассчитывать на его удовлетвореніе.

С. Н. Зененко испугался таблицы расходовъ, помѣщенной на 8-й страницѣ; цифры эти не относятся къ проектируемой управой организации и приведены лишь въ доказательство невыполнимости библиотечной сѣти въ близкомъ будущемъ. Въ послѣднемъ случаѣ ежегодный расходъ черезъ 10 лѣтъ предполагается въ 15 тыс., тогда какъ сейчасъ, на 1911 годъ уже ассигновано 9 тыс. р. Если губернское земство считаетъ внѣшкольное образованіе своимъ дѣломъ, то его не испугаетъ увеличеніе расхода черезъ 10 лѣтъ на 6000 р., въ противномъ случаѣ правительствѣ предоставитъ его работамъ уездныхъ земствъ и собственной судьбѣ. Съ указаніемъ на неудобства принятія экстреннымъ собраніемъ системы на 10 лѣтъ спорить не стану, но безъ такого продуманнаго плана мѣропріятій намъ нечѣмъ поддержать свое ходатайство. Можетъ быть собраніе поручитъ возбудить ходатайство о пособіи на 1911 годъ и принципиально одобрить предлагаемую докладомъ систему мѣропріятій внѣшкольнаго образованія.

А. А. Остафьевъ присоединяется къ мнѣнію **П. А. Демидова** и предлагаетъ принципиально принять докладъ и возбудить передъ правительствомъ ходатайство о пособіи въ размѣрѣ, указываемомъ докладомъ, хотя бы на одинъ годъ, а въ остальномъ разсмотрѣть докладъ на очередномъ собраніи. По мнѣнію гласнаго, губернское земство стремится сосредоточить внѣшкольное образованіе въ своихъ рукахъ, но это дѣло близко касается уездныхъ земствъ, которымъ губернское земство должно оказывать поддержку.

А. А. Савельевъ присоединяется къ мнѣнію **П. А. Демидова** и **А. А. Остафьева** о принятіи доклада въ принципѣ и о возбужденіи ходатайства о пособіи на 1911 годъ.

Директоръ народныхъ училищъ **И. А. Бойчевскій** сообщаетъ къ свѣдѣнію собранія, что умершій нѣсколько лѣтъ назадъ отставной полковникъ **Полубояриновъ** пожертвовалъ 100 тыс. руб. на учрежденіе нагодныхъ библиотекъ-читаленъ; изъ нихъ 30 тыс. рублей приходится на московскій учебный округъ, а на нижегородскую губернію отпущено 2700 руб. на 9 библиотекъ при двухъ классовыхъ училищахъ, по 300 руб. на каждую. Библиотеки должны быть открыты по правиламъ 1906 г. и непременно на основаніи каталога, одобреннаго министерствомъ народного просвѣщенія. Такимъ образомъ, эти девять библиотекъ выпадаютъ изъ сѣти, намѣченной губернскимъ земствомъ.

Д. В. Хотимцевъ высказывается противъ принципиальнаго рѣшенія такого важнаго вопроса на экстренномъ собраніи безъ предварительнаго разсмотрѣнія его на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

По существу докладъ гласный указываетъ, что вопросъ о библиотечныхъ-музеяхъ какъ на практикѣ, такъ и въ теоріи является новымъ въ области внѣшкольнаго образованія. Проектируемые музеи чрезвычайно дороги и смыслъ сохраняютъ только тогда, когда у нихъ есть связь, естественная, а не искусственная, съ библиотечными-читальнями. Задачи музея должны быть строго опредѣлены.—безъ тѣхъ широкихъ очертаній, какія приданы ему докладомъ; иначе мы рискуемъ превратить его въ простую москательную лавку.

В. А. Башкировъ предлагаетъ слѣдующее постановленіе о передачѣ доклада на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

В. В. Хвощинскій признаетъ цѣлесообразнымъ ходатайствовать о субсидіи въ 9 тыс. руб. на 1911 г., но противъ принципиальнаго принятія предлагаемаго плана мѣропріятій по внѣшкольному образованію. Докладъ слѣдуетъ передать на разрѣшеніе уѣздныхъ собраній, которыя могутъ указать на рядъ дефектовъ въ разработкѣ вопроса. Я самъ могу указать на то, что въ докладѣ ничего не говорится о той тѣсной связи, которая должна быть между школой и внѣшкольнымъ образованіемъ; послѣднее должно быть поставлено такъ же прямо, какъ и школьное дѣло. Не говорится въ докладѣ и о дѣятельности уѣздныхъ земствъ по школьному образованію.

П. А. Демидовъ и **В. П. Шеламая** отмѣчаютъ, что правительственная субсидія, о которой идетъ рѣчь, дастъ возможность содержать лучше и болѣе число библиотекъ, и быстрѣе выполнить предложенныя мѣропріятія по внѣшкольному образованію.

Находя крайне желательной прочную постановку внѣшкольнаго образованія въ губерніи и его тѣсную связь съ дѣятельностью школъ, собраніе постановило: 1) выразить свое сочувствіе докладу управы, передать цѣликомъ намѣченную въ немъ систему мѣропріятій на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній и по полученіи заключеній ихъ имѣть окончательное сужденіе по вопросу на предстоящемъ очередномъ собраніи; 2) возбудить нынѣ же ходатайство передъ правительствомъ о субсидіи въ 1911 г. въ размѣрѣ девяти тысячъ руб., въ дополненіе къ земской ассигновкѣ на внѣшкольное образованіе и 3) ассигновать въ распоряженіе управы 200 р. на устройство лѣтомъ настоящаго года выставки наглядныхъ пособій съ лекціями по библиотечовѣднію, методикѣ наглядно-открытаго преподаванія предметовъ курса начальной школы и веденія народныхъ чтеній. Ассигнованіе это отнести на запасную сумму.

(Продолженіе будетъ).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Отъѣздъ. Предсѣдатель нижегородской губ. зем. управы **В. Д. Калугинъ** выѣхалъ въ княгининскій уѣздъ.

На празднику „бѣлаго цвѣтка“. 19 мая въ залѣ дворянскаго собранія состоялось первое общее собраніе „Нижег. отдѣла лиги по борьбѣ съ туберкулезомъ“, съ пѣлю главн. образомъ вырѣшить вопросъ объ организациі праздника „бѣлаго цвѣтка“ въ Н.-Новгородѣ. Предсѣдатель правленія отдѣла лиги В. Д. Калугинъ предварительно ознакомилъ собравшихся объ открытіи отдѣла и первыхъ шагахъ ея дѣятельности. Какъ извѣстно, для организациі праздника „бѣлой ромашки“ было избрано особое организационное бюро, подъ предсѣдательствомъ Н. А. Граціанова. Последнее выработало проектъ предстоящаго празднованія, который и былъ предложенъ на обсужденіе общаго собранія. Собраніе опредѣлило почти безъ преній: 1) день „бѣлаго цвѣтка“ назначается на 16-е августа (третій Спасъ); 2) цвѣтка рѣшено заготовить 100 тысячъ, 300 кружекъ и пригласить до 500 продавщицъ; 3) просить губернскаго предводителя дворянства предоставить помѣщеніе дворянскаго дома для собранія дамъ-патронессъ и вообще для собраній участницъ организациі; 4) просить г. городского голову предоставить залъ городской думы для собранія продавщицъ и всѣхъ участницъ организациі въ день „бѣлаго цвѣтка“, а также разрѣшить устроить храненіе кружекъ съ деньгами до ихъ проверки въ соотвѣтствующемъ помѣщеніи городского дома; 5) просить В. Н. Басова взять на себя организацию автомобильнаго движенія въ городѣ и для объѣзда дачъ; 6) просить д-ра Л. П. Бибихина принять на себя представительство по продажѣ цвѣтка въ Канавинѣ; 7) пригласить принять участіе въ засѣданіяхъ организационнаго бюро: В. А. Виноградова, П. М. Тимофеева и И. И. Сина; 8) просить клубы устроить вечеромъ въ день „бѣлаго цвѣтка“ фейерверки съ музыкой въ ихъ лѣтнихъ помѣщеніяхъ; 9) устроить прогулку на пароходахъ легкаго общества; 10) ходатайствовать передъ военнымъ начальствомъ о бесплатномъ пользованіи оркестрами, по усмотрѣнію организационнаго бюро; 11) ходатайствовать передъ пароходными обществами о бесплатномъ проѣздѣ продавщицъ до ближайшихъ пристаней въ день „бѣлаго цвѣтка“ и о содѣйствіи бюро въ этомъ дѣлѣ; 12) периодически сообщать въ печати о ходѣ работъ бюро; выбрать представительницъ различныхъ слоевъ общества, которыя могли бы принять участіе въ организациі дня „бѣлаго цвѣтка“ и организовали бы комитетъ по устройству праздника; 14) организовать, при помощи комитета, представительство по устройству дня „бѣлаго цвѣтка“ на дачахъ.

Записи дамъ, желающихъ принять участіе въ организациі праздника, будетъ производиться: 1) у предсѣдателя лиги—предсѣдателя губернской земской управы В. Д. Калугина и 2) у предсѣдателя организационнаго бюро д-ра Н. А. Граціанова. Организационному бюро поручается выработка всѣхъ деталей праздника. По предложенію В. Д. Калугина, собраніе просило присутствующихъ на засѣданіи представителей изъ уѣздовъ (земскихъ гласныхъ) оказать возможное содѣйствіе сбору въ пользу лиги среди населенія уѣздовъ. Желательно устройство также и праздника въ дни, когда они найдутъ наиболѣе удобнымъ.

— 21 мая, подъ предсѣдательств. П. А. Демидова, состоялось совмѣстное засѣданіе правленія и организационнаго бюро по вопросу о празднованіи дня „бѣлой ромашки“.

Постановлено просить старшаго врача сормовской заводской больницы г. Скитскаго взять на себя представительство по устройству праздника „бѣлой ромашки“ въ Сормовѣ. Рѣшено обратиться съ просьбой объ оказаніи содѣйствія успѣху праздника къ начальникамъ казенныхъ и общественныхъ учреждений и къ антрепренерамъ театровъ, синемаграфовъ и проч., прося ихъ объ отчисленіи процентовъ отъ спектакля и о привлеченіи къ продажѣ цвѣтка артистокъ и артистовъ.

Вмѣсто отказавшагося предсѣдателя бюро по устройству праздника „бѣлой ромашки“ Н. А. Граціанова избранъ А. А. Остафьевъ.

Изъ секціи гігіены. 21 мая состоялось общее собраніе секціи гігіены воспит. и образованія подъ предсѣдательствомъ Н. А. Граціанова. Былъ прочитанъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности секціи и денежный отчетъ за минувшій (13-й) годъ существованія секціи. Дѣятельность секціи шла и развивалась по тому же направленію, что и въ предыдущіе годы, и сосредоточивалась главнымъ образомъ въ трехъ учрежденіяхъ: дѣтской лѣтней санаторіи, дѣтской бібліотекѣ и популярно-научныхъ курсахъ.

Въ Пустынской санаторіи въ текущемъ году надстроены второй этажъ и теперь зданіе свободно можетъ вмѣщать 80 дѣвочекъ, причемъ для игръ въ ненастную погоду имѣется прекрасный рекреационный залъ.

Дѣтская бібліотека имѣла въ отчетномъ году 735 читателей, сдѣлавшихъ 21274 посѣщенія, т. е. въ среднемъ по 75 посѣщеній въ день.

Лекцій въ отчетномъ году прочитано было всего 41, изъ нихъ

27 курсовыхъ съ платой за входъ отъ 7—10 к. и 14 отдѣльныхъ лекцій съ платой за входъ отъ 20 к.

Всѣхъ слушателей на 41 лекціи было 13057 челов., или по 318 чел. въ среднемъ на каждой лекціи. 27 курсовыхъ лекцій посѣтили 8871 слушателей—по 328 чел. въ среднемъ на лекцію, причемъ 3505 слух., или 39,5 проц., взяли билеты отъ 7 до 10 к. за входъ на лекцію. 14 лекцій по повышеннымъ цѣнамъ посѣтили 4186 слушателей, т. е. по 299 слух. на лекцію. Расходъ по организациі всѣхъ 41 лекціи выразился въ суммѣ 3165 р. 13 к., или на каждую лекцію въ среднемъ 77 р. 20 к., а приходъ съ 41 лекціи 2715 р. 40 к., или на каждую лекцію 66 р. 23 коп. Дефицитъ отъ 41 лекціи достигъ суммы 449 р. 73 к.

Въ настоящее время секція располагаетъ капиталомъ въ 17928 р., которымъ обезпечивается прежде всего содержаніе Пустынской дѣтской санаторіи, какъ самаго важнаго и серьезнаго дѣла секціи. Смѣта на 1911 г. утверждена въ суммѣ 4365 р.

На собраніи д-ромъ М. В. Евнинымъ былъ прочитанъ докладъ о дѣтскихъ садахъ въ Западной Европѣ и въ Россіи; въ послѣдней этому дѣлу еще полагается только начало; такъ недавно образцовый дѣтскій садъ организованъ въ Москвѣ. Докладчикомъ внесено предложеніе о томъ, чтобы секція взяла на себя починъ въ устройствѣ образцоваго дѣтскаго садика въ Н.-Новгородѣ. Для разработки настоящаго вопроса избрана особая коммиссія.

Въ архивной коммисіи. 14 мая состоялось экстренное засѣданіе нижегор. губерн. ученой архивной коммисіи, подъ предсѣдательствомъ г. губерн. предводителя дворянства М. С. фонъ-Брина. Собраніе было созвано, по предложенію г. губернатора, для выбора представителя коммисіи въ комитетъ по сооруженію въ Н.-Новгородѣ памятника Минину и Пожарскому. Записками избраны А. П. Мельниковъ и А. И. Звѣздинъ, получившіе по равному числу голосовъ; жребіемъ избранъ А. И. Звѣздинъ.

Въ томъ же засѣданіи было доложено о кончинѣ проф. В. О. Ключевскаго и члена Госуд. Совѣта А. В. Баулина. Память ихъ почтена вставаніемъ, причемъ постановлено выразить телеграммами семьямъ покойныхъ членовъ соболѣзнов. о понесен. утратѣ.

Членами коммисіи А. К. Кабановымъ и Н. М. Ликинымъ, были сдѣланы краткія сообщенія о покойномъ профессорѣ-историкѣ В. О. Ключевскомъ, въ которыхъ онъ ярко охарактеризованъ былъ какъ выдающійся лекторъ-художникъ, слушать котораго было истиннымъ наслажденіемъ.

А. И. Звѣздинъ сообщилъ о недавней своей бесѣдѣ съ А. В. Баулинымъ по поводу худож.-историческаго музея. Покойный А. В. Баулинъ выражалъ намѣреніе перенести музей изъ нынѣшняго неудобнаго и тѣснаго помѣщенія въ зданіе 2-й женской гимназіи, для которой въ скоромъ времени будетъ выстроено новое зданіе. Свое сообщеніе А. И. Звѣздинъ закончилъ пожеланіемъ, чтобы архивная коммиссія съ своей стороны поддержала мысль А. В. Баулина о переводѣ музея въ болѣе обширное и удобное помѣщеніе.

О жительствѣ евреевъ на дачахъ въ ниж. губ. До свѣдѣнія нижегородскаго губернскаго правленія дошло, что въ лѣтній и въ особености въ періодъ нижегородской ярмарки въ дачныхъ сельскихъ мѣстностяхъ нижегородской губерніи поселяются на жительство еврей, не имѣющіе на то правъ, а мѣстная полиція безпрепятственно допускаетъ незаконное поселеніе евреевъ въ означенныхъ мѣстностяхъ; по этому поводу 12-го мая происходило очередное засѣданіе губернскаго правленія, которое постановило:

„Имѣя въ виду, что права на жительство евреевъ внѣ черты еврейской осѣлости точно легализированы уставомъ паспорт. (ст. ст. 68—75) и приложенными къ 68-й ст. названнаго устава правилами о постоянномъ и временномъ пребываніи евреевъ, какъ въ чертѣ ихъ осѣлости, такъ и внѣ оной, а также и прочими узаконеніями и распоряженіями правительства, губернское правленіе находитъ, что въ дачныхъ мѣстностяхъ могутъ проживать исключительно слѣдующія категоріи евреевъ: во-первыхъ, еврей, имѣющіе дипломы на ученые степени: доктора медицины и хирургіи, а равно дипломы на ученые степени доктора, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ университета, какъ пользующіеся правомъ постоянного пребыванія во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ имперіи; во-вторыхъ, лица, имѣющія „высшій образовательный цензъ, т. е. врачи, присяжные повѣренные, инженеръ-технологи и т. п. Всѣ же прочіе еврей, какъ сами лично, такъ и семейства ихъ правомъ жительства въ дачныхъ мѣстностяхъ пользоваться не могутъ и должны проживать только въ городахъ по мѣсту приписки своей (опредѣленіе правит. сената отъ 13 декабря 1910 г.), какъ, напримѣръ, кушцы и мѣшале; аптекарскіе же помощники, дантисты, фельдшера, повивальныя бабки, изучающіе фармацію, фельдшерское и повивальное искусство, механики, пивовары и вообще мастера ремесленники могутъ проживать въ дачныхъ мѣстностяхъ при условіи, если они поселились въ названныхъ мѣстностяхъ для занятія своею спеціальностью до начала

дачного сезона текущего года. Въ виду сего губернское правление опредѣляетъ: объ изложенномъ циркулярно дать знать уѣзднымъ исправникамъ, съ тѣмъ, чтобы они, подѣ личной отвѣтственностью, заблаговременно освѣдомили объ этомъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ и въ особенности урядниковъ, въ участкахъ которыхъ находятся дачныя мѣстности, предупредивъ ихъ, что за всякое нарушеніе сихъ правилъ виновные будутъ подвергнуты самой строгой отвѣтственности, вплоть до увольненія отъ должности. Кроме того, предложить исправникамъ о всѣхъ вновь прибывающихъ въ дачныя мѣстности евреяхъ немедленно представлять губернскому правленію свѣдѣнія по формѣ, прилож. къ цир. отъ 14 января с. г. за № 51*.

† О. Н. Нивина. 18 мая на 37 г. жизни скончалась учительница старшаго отдѣленія 2-хъ класснаго училища имени А. В. Баулина въ Канавинѣ—Ольга Николаевна Нивина (Распопова). Покойная—воспитанница епархіальнаго женскаго училища, завершившая свое образованіе на московскихъ педагогическихъ и коллективныхъ курсахъ. Скронная труженица, не гонявшаяся за популярностью,—О. Н. горячо любила свое дѣло, отдавала ему все время. Ученицы были привязаны къ ней за ея мягкое, отзывчивое сердце и ту рѣдкую заботливость, какую она проявляла къ нимъ.

Въ особенности много заботъ проявляла она къ тѣмъ изъ своихъ ученицъ, которыя стремились изъ училища перейти для дальнѣйшаго образованія въ гимназію. Она старалась поддержать въ нихъ эти стремленія, лично подготавливала ихъ къ экзаменамъ и всегда искренно радовалась, когда ея ученицы достигали цѣли. Миръ ея праху!..

О попудномъ сборѣ въ доходъ Н.-Новгорода. 11-го мая закончила свои занятія особая коммиссія Государственнаго Совѣта, образованная для обсужденія поступившаго изъ Государственной Думы законопроекта „объ установленіи въ доходъ города Нижня-го-Новгорода и нижегородской ярмарки сбора съ грузовъ, привозимыхъ въ городъ и на ярмарку.

Законопроектъ, большинствомъ голосовъ, принять съ рядомъ слѣдующихъ измѣненій. Отъ даннаго сбора, кромѣ указанныхъ въ проектѣ грузовъ, освобождены: соль и грузы, направляемые въ неурожайныя мѣстности. Планъ работъ по устройству и содержанію сооружений, поименованныхъ въ пунктѣ 3-мъ проекта, предварительно утвержденія, представляется на заключеніе мѣстнаго биржевого и ярмарочнаго биржевого комитетовъ. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется, до истеченія 10-ти лѣтняго срока, на каковой устанавливается проектируемый сборъ, вовсе отмѣнить сборъ, если будетъ образована необходимая для указанныхъ въ проектѣ цѣлей сумма.

Выставка по случаю земснаго юбилея. На обсужденіе представителей губернскихъ земствъ, принимающихъ участіе въ совѣщаніи по созыву общеземснаго съѣзда по народному образованію, будетъ поставленъ вопросъ объ устройствѣ общеземснаго выставки въ память 50-ти лѣтня существованія земскихъ учреждений. Вопросъ этотъ возбужденъ херсонскимъ губернскимъ земствомъ, которое ассигновало на общеземснаю выставку 15.000 р.

Заказъ на рожи. Кустарный отдѣлъ вятской губернской управы получилъ отъ англійской фирмы Жозевъ Бентлей въ Лондонѣ заказъ на поставку въ Англію 10 тысячъ роговъ. Рогожи будутъ поставлены изъ малмыжскаго уѣзда, къ которому сосредоточено производство ихъ.

Къ реформѣ гимназій. Коммиссія по народному образованію внесла въ Государственную Думу докладъ по законопроекту объ улучшеніи матеріальнаго положенія учителей среднеучебныхъ заведеній. Соглашаясь, что дѣйствующіе нынѣ штаты мужскихъ гимназій и реальныхъ училищъ, утвержденные 40 лѣтъ тому назадъ и рассчитанные для условій того времени, совершенно не соответствуютъ теперешнимъ условіямъ, коммиссія находитъ недостаточнымъ и министерскій законопроектъ и съ своей стороны предлагаетъ прежде всего видоизмѣнить, въ интересахъ преподавателей, проектируемыя министерствомъ прибавки къ основному окладу жалованья; вмѣсто пятилѣтнихъ прибавокъ она устанавливаетъ трехлѣтнія; такимъ образомъ, вмѣсто четырехъ прибавокъ по 300 руб., предлагаемыхъ министерствомъ, коммиссія предлагаетъ по 300 руб. и двѣ—по 200 руб. Министерство по этому поводу заявило въ коммиссіи, что оно считаетъ нужнымъ войти по этому поводу въ соглашеніе съ министромъ финансовъ. Далѣе коммиссія признала необходимымъ сравнить оклады учителей съ высшимъ и безъ высшаго образованія, противъ чего протестуетъ министерство народнаго образованія. Вопреки министерскому законопроекту коммиссія установила также одинаковые оклады какъ для учителей, такъ и для учительницъ.

Вниманію учителей и родителей. Коммиссія по борьбѣ со школь-

ными самоубійствами при русскомъ обществѣ охраненія народнаго здравія обращается къ педагогамъ экзаменаторамъ и родственникамъ дѣтей со специальнымъ воззваніемъ, напоминая „о тяжеломъ ненормальномъ состояніи, какое переживаютъ сейчасъ съ наступленіемъ экзаменаціонной страды и будутъ переживать въ августѣ учащіеся, особенно маленькія дѣти“. Отмѣчая тотъ фактъ, что по официальнымъ даннымъ, самоубійствъ среди учащихся въ маѣ въ двадцать разъ болѣе, чѣмъ въ іюнѣ, ссылаясь на многочисленные матеріалы, рисующіе трагедію дѣтской души при полученіи неудовлетворительной отмѣтки, коммиссія проситъ не забыть, что во время экзаменовъ, учащіеся, особенно маленькіе, болѣе чѣмъ когда либо нуждаются въ любовномъ уходѣ, въ теплой заботливости и чуткомъ пониманіи ихъ переживаній. „Часто наиболѣе тяжела та капля, которую доливаютъ неосторожно огорченные неудачей родители въ уже переполненную чашу тоски и горя своего ребенка“. („Нов. Вр.“).

Русскіе кустари въ Парижѣ. Кустарная выставка, открытая въ Парижѣ, въ короткій срокъ своего существованія завоевала себѣ полный и заслуженный успѣхъ. Всѣ оригинальные образцы кустарныхъ издѣлій уже проданы. Въ пяти залахъ собраны кружева, вышивки и полотна губерній: вологодской, олонечкой, московской, рязанской, полтавской и черниговской. Игрушки и деревянныя издѣлія подмосковныхъ и тверскихъ кустарей. Глина изъ Малороссіи; кожа и бархатъ, шитыя золотомъ, и отдѣльные предметы изъ различныхъ районовъ Россіи. Кромѣ парижанъ, выставку усиленно посѣщаютъ туристы всѣхъ національностей и получены заказы на крупныя суммы для самыхъ отдаленныхъ уголковъ земнаго шара.

Организована эта выставка журналомъ, при редакціи котораго по ея окончаніи, будетъ устроена постоянная выставка и складъ русскихъ кустарныхъ издѣлій.

Векселя земствъ. По вопросу о правѣ земскихъ общественныхъ учреждений обязываться векселями и выдавать свидѣтельства на срочные платежи, примѣнительно къ ст. 186 положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, главнымъ управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства дано нижеслѣдующее разъясненіе. Выдача земскими общественными учреждениями векселей и свидѣтельствъ на срочные платежи, по существу своему, должна быть приравнена къ заключенію отъ имени названныхъ учреждений, займовъ, для производства коихъ дѣйствующими узаконеніями установленъ особый порядокъ.

Разрѣшеніе займовъ, согласно п. 12 ст. 63 пол. зем. учр., предоставлено лишь губернскимъ земскимъ собраніямъ, постановленія которыхъ по этому предмету въ виду п. 8 ст. 83 того же положенія, могутъ быть приведены въ исполненіе лишь по утвержденіи ихъ властью министра вн. дѣлъ. Въ виду изложеннаго, учетъ обязательствъ, выданныхъ земскими управами, можетъ быть допущенъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда лицами и учреждениями, представляющими таковыя обязательства къ учету, представляются вмѣстѣ съ тѣмъ надлежащія удостовѣренія о вступленіи въ законную силу тѣхъ постановленій земскихъ собраній, по принадлежности, на основаніи которыхъ обязательства эти выданы.

† Поэтъ К. М. Фофановъ. Въ Петербургѣ скончался на 49 г. жизни отъ крупознаго воспаленія легкихъ поэтъ Фофановъ, подарившій русскую литературу цѣлымъ рядомъ изящныхъ стихотвореній—художеств. картинъ природы.

К. М. Фофановъ—сынъ петербургскаго купца и торговца дровами. Систематическаго образованія Фофановъ не получилъ и только нѣкоторое время учился въ пансіонахъ.

Виссаріонъ Григорьевичъ Бѣлинскій.

(Къ столѣтію со дня рожденія).

1-го іюня текущего года исполняется 100 лѣтъ со дня рожденія великаго русскаго критика—Виссаріона Григорьевича Бѣлинскаго.

Мы хотимъ рассказать читателямъ о его жизни и о томъ дѣлѣ, которому онъ отдалъ свою жизнь. Но сначала намъ надо объяснить, что такое критика и для чего она нужна.

Ежегодно выходитъ большое количество книгъ самаго разнаго содержанія и достоинства. По одному заглавію, да по имени автора мы сплошь да рядомъ не можемъ узнать, хороша ли эта книга, стоитъ ли ее читать или же она нигде не годится. Тутъ на помощь намъ приходитъ критикъ. Прочитавши новую книгу, онъ или рекомендуетъ ее, какъ хорошую, полезную, или же, наоборотъ, не совѣтуетъ тратить понапрасну время на чтеніе этой книги.

Но это еще далеко не вся задача критика. Мало отличить хорошую книгу отъ плохой, надо еще по настоящему разобратся въ хорошей книгѣ. Надо понять, что хотѣлъ сказать авторъ сво-

имъ произведеніемъ, понять его задушевные думы, различить въ его книгѣ главное, существенное отъ второстепеннаго, неважнаго, различить достоинства отъ недостатковъ (такихъ книгъ, въ которыхъ совсѣмъ не было бы недостатковъ, конечно, очень мало). По настоящему понять книгу можетъ далеко не всякій читатель. И вотъ тутъ на помощь читателю снова приходится критикъ. Въ своей статьѣ онъ подробно разбираетъ произведеніе автора, оцениваетъ его достоинства и недостатки, разъясняетъ его смыслъ и значеніе. Понятно, какой огромной важности дѣло дѣлаетъ критикъ, если только это дѣйствительно человекъ умный, образованный и талантливый.

Бѣлинскій не только былъ первымъ настоящимъ критикомъ въ Россіи, но и никто изъ послѣдующихъ критиковъ не былъ равенъ ему по уму, таланту и вліянію на читателей. Никто кромѣ него не можетъ быть названъ великимъ русскимъ критикомъ.

В. Г. Бѣлинскій родился 1 іюня 1811 года въ гор. Свеаборгѣ (въ Финляндіи), гдѣ отецъ его служилъ лекаремъ на военномъ кораблѣ. Когда Виссаріонъ былъ еще совсѣмъ маленькимъ, отецъ его перешелъ на службу въ свои родные края—въ уѣздный городъ пензенской губ., Чембаръ, гдѣ онъ получилъ мѣсто уѣзднаго врача. Въ этомъ захолустномъ городкѣ и прошли дѣтскіе годы будущаго критика.

Дѣтство Бѣлинскаго было не особенно радостнымъ. 30 лѣтъ спустя Бѣлинскій писалъ о своемъ дѣтствѣ одному изъ своихъ друзей: „Вспомнилъ я рассказъ матери моей; она была охотница рыскать по кумушкамъ, а я, грудной ребенокъ, оставался съ нянькою, нанятою дѣвкою; чтобъ я не беспокоилъ ее своимъ крикомъ, она меня душила и била... Потомъ, отецъ меня терпѣть не могъ, ругалъ, унижалъ, придирался, билъ нещадно и площадно—вѣчная ему память. Я въ семействѣ былъ чужой“.

9-ти лѣтъ отъ роду Бѣлинскій поступилъ въ чембарское уѣздное училище. О томъ, какъ онъ учился въ училищѣ, сохранилось воспоминаніе писателя Лажечникова, который въ то время былъ директоромъ училищъ пензенской губ. и по должности какъ-то осматривалъ чембарское училище.

„Во время дѣлаемаго мною экзамена,—рассказываетъ Лажечниковъ,—выступилъ передо мною мальчикъ лѣтъ 12-ти... Въ глазахъ его свѣтлѣлся разумъ не по лѣтамъ: худенькій и маленький, онъ, между тѣмъ, на лицо казался старѣе, чѣмъ показывалъ его ростъ. Смотрѣлъ онъ очень серьезно... На всѣ дѣлаемые ему вопросы онъ отвѣчалъ такъ скоро, легко, съ такою увѣренностью, будто налеталъ на нихъ, какъ ястребъ на свою добычу (отчего я тутъ же прозвалъ его ястребкомъ), и отвѣчалъ, большею частью, своими словами, или прибавляя то, чего не было даже въ казенномъ руководствѣ—доказательство, что онъ читалъ и книги, не положенныя въ классахъ“.

Этотъ 12-лѣтній „ястребокъ“ и былъ Бѣлинскій. Онъ дѣйствительно читалъ „книги, не положенныя въ классахъ“, читалъ много и съ увлеченіемъ, и въ этомъ занятіи находилъ спасеніе отъ тяжелой семейной обстановки. Много лѣтъ спустя онъ съ любовью останавливался на воспоминаніяхъ о томъ, съ какимъ восторгомъ читалъ онъ ребенкомъ, прятаясь отъ всѣхъ, разные книги.

„Я снова становлюсь ребенкомъ, вотъ уже съ быющимъ сердцемъ бѣгу по пыльнымъ улицамъ моего родного города, вотъ вхожу во дворъ родимаго дома, съ тесовою кровлею, окруженный бревенчатымъ заборомъ... Вотъ и маленькая баня при входѣ въ огородъ, даже и среди бѣлаго дня пугавшая мое дѣтское воображеніе своею таинственною пустотою, а вотъ возлѣ нея и стогъ сѣна, на которомъ я часто воображалъ себя то Александромъ Македонскимъ, то Ерусланомъ Лазаревичемъ... А въ домѣ—тамъ нѣтъ ни комнаты, ни мѣста на чердакѣ, гдѣ бы я не читалъ, или не мечталъ, или позднѣе не сочинялъ“.

Въ 1821 г., когда Бѣлинскому было 14 лѣтъ, его отдали въ пензенскую гимназію. Ученіе Бѣлинскаго въ гимназіи не ладилось. Онъ жаждалъ настоящаго знанія, а въ гимназіяхъ тогда учили плохо, и учителя, относившіеся къ своему дѣлу, какъ къ скучному ремеслу, не могли, конечно, пріохотить его къ занятіямъ. Жилось ему въ Пензѣ неважно. По воспоминаніямъ одного изъ его учителей, никто не принималъ въ немъ участія. „Онъ видимо былъ безъ призора, носилъ платье кое-какое, иногда съ непочиненными прорѣхами. Другой на его мѣстѣ смотрѣлъ бы жалкимъ заброшеннымъ мальчикомъ, а у него взглядъ и поступки были смѣлые, какъ бы говорившіе, что онъ не нуждается ни въ чьей помощи, ни въ чьемъ покровительствѣ“.

18-ти лѣтъ онъ былъ исключенъ изъ гимназіи „за нехождение въ классы“. Тогда онъ сталъ самостоятельно готовиться къ вступительному экзамену въ университетъ. Осенью въ 1829 г., послѣ долгихъ мытарствъ и огорченій, Бѣлинскій пріѣхалъ въ

Москву, выдержалъ экзаменъ и былъ принятъ въ число студентовъ университета.

И въ Москвѣ жилось ему тяжело. Средства отъ отца онъ почти никакихъ не получалъ, зарабатывать удавалось ему на первыхъ порахъ гроши, но бѣдность не смущала его. Онъ вѣрилъ въ свои силы и мечталъ о томъ, какъ онъ будетъ писать книги и какъ эти книги принесутъ ему и деньги и славу.

Но первое литературное произведеніе Бѣлинскаго не принесло ему ничего кромѣ непріятностей. На второмъ году своего пребывания въ университетѣ онъ написалъ трагедію (произведеніе для представленія въ театрѣ) подъ названіемъ „Дмитрій Калининъ“. На эту трагедію Бѣлинскій возлагалъ большія надежды, ожидая отъ нея и славы, и денежной награды. Но всѣмъ этимъ надеждамъ не суждено было сбыться. Цензура, въ которую Бѣлинскій представилъ свое сочиненіе, нашла его „безнравственнымъ и безчестящимъ университетъ“ и къ печати не допустила. Мало того, профессора-цензоры (въ то время цензорами были профессора университета) пригрозили Бѣлинскому лишеніемъ правъ состоянія ссылкой въ Сибирь. Къ счастью, угрозы эти не были приведены въ исполненіе. Все это возмущеніе цензоровъ было вызвано тѣмъ, что въ юношескомъ сочиненіи Бѣлинскаго они нашли горячій, рѣзкій протестъ противъ основнаго зла тогдашней русской жизни—крѣпостнаго права.

Со времени представленія въ цензуру своей трагедіи Бѣлинскій попалъ на замѣчаніе къ университетскому начальству. Осенью 1832 года начальство это, воспользовавшись первымъ удобнымъ предлогомъ—долговременной болѣзью Бѣлинскаго и пропускомъ экзаменовъ,—поспѣшило избавиться отъ опаснаго студента и исключило его изъ университета.

Бѣлинскій очутился въ самыхъ стѣсненныхъ обстоятельствахъ. Кое-какъ онъ перебивался уроками, мелкой литературной работой. Но нужда не заставила его пасть духомъ. Какъ разъ въ это время писалъ онъ своей матери: „Я нигдѣ и никогда не пропаду, несмотря на всѣ гоненія жестокой судьбы... Не только не жалуюсь на мои несчастія, но еще радуюсь имъ: собственнымъ опытомъ узналъ, что школа несчастія есть самая лучшая школа. Будущее не страшитъ меня“.

Разставшись поневолѣ съ университетомъ, Бѣлинскій не пересталъ заниматься своимъ образованіемъ. Напротивъ, именно въ первые два года послѣ исключенія изъ университета онъ особенно много читалъ и думалъ, подготавливая себя къ дѣятельности критика, къ которой онъ сталъ уже чувствовать сильное влеченіе. Въ этомъ дѣлѣ самообразованія ему много помогли его друзья—Станкевичъ, Бакунинъ и другіе,—съ которыми онъ познакомился еще въ университетѣ. Это были юноши умные, талантливые, образованные и искренніе въ отстаиваніи своихъ убѣжденій.

Бѣлинскій многое воспринялъ отъ нихъ, но по независимости своего характера все переработалъ по своему, передѣлалъ на свой ладъ.

Осенью 1834 г. Бѣлинскій напечаталъ въ журналѣ „Телескопъ“ первую свою критическую статью. Статья эта имѣла большой успѣхъ, и Бѣлинскій увидѣлъ, что онъ нашелъ свою настоящую дорогу. Съ этихъ поръ и до самой смерти (1848 г.) Бѣлинскій постоянно (съ небольшими перерывами) помѣщалъ свои критическія статьи въ лучшихъ журналахъ—сначала Москвы, а потомъ, съ 1839 г.,—Петербурга.

Очень скоро Бѣлинскій пріобрѣлъ огромную извѣстность и сталъ однимъ изъ любимѣйшихъ писателей русской публики.

Сохранились воспоминанія современниковъ о томъ, съ какимъ нетерпѣніемъ ожидали книжки журналовъ, въ которыхъ печаталъ свои статьи Бѣлинскій, какъ всѣ наперерывъ торопились прочесть эти статьи; сколько по поводу нихъ бывало споровъ и разговоровъ. Хотя Бѣлинскій не подписывалъ своихъ статей, молва разнесла его имя по всей Россіи, и читатели безъ труда узнавали статьи своего любимаго писателя по особенному, ему одному свойственному образу мыслей и способу выраженія.

Какъ и въ дѣтствѣ, на экзаменѣ въ чембарскомъ училищѣ, Бѣлинскій всю свою жизнь говорилъ и писалъ своими словами и на всю жизнь остался гордымъ „ястребомъ“ по смѣлости и независимости мысли.

На мнѣнія, которыя онъ считалъ ложными, на заблужденія и предразсудки онъ нападалъ съ прямою и рѣшительностью, ни мало не заботясь о томъ, какъ отнесутся къ этому „сильные міра сего“ и не боясь стать одному противъ всѣхъ.

За ту же правду, въ которую онъ вѣрилъ, онъ вставалъ со всей искренностью убѣжденія, со всѣмъ жаромъ души своей, онъ не жалѣлъ своихъ силъ, только бы и другихъ убѣдить въ своей правотѣ. За эту-то горячность и прозвали его друзья „неистовымъ Виссаріономъ“. Она же и нажила ему много враговъ среди литературныхъ старовѣровъ, которые никакъ не могли помириться

с тѣмъ, что Бѣлинскій хочетъ жить „своимъ умомъ“, судить обо всемъ по своему, а не придерживаясь тѣхъ сужденій, которыя положились въ старину. Эти враги Бѣлинскаго много смѣялись надъ „недоучившимся студентомъ“, печатно называли его невѣждой и дерзкимъ неучемъ. А этотъ „недоучившійся студентъ“ дѣлалъ тѣмъ временемъ свое великое дѣло. („К. Д.“).

(Окончаніе въ слѣд. №).

М. Нарповичъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

ДУДЕНЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ, горбатовск. у. (Виды на урожай). Выглянувшія на свѣтъ Божій и пышно зазеленѣвшія озими въ дуденевской волости обѣщаютъ урожай хлѣбовъ средній или даже выше средняго; яровые засѣвались при благоприятной погодѣ и, благодаря ея постоянству, обѣщаютъ хорошіе всходы; сборъ сѣна, по словамъ здѣшнихъ крестьянъ, долженъ быть великолѣпный. Сады плодовые въ Дуденевѣ разцвѣли необычайно; особенно сильно цвѣтутъ вишеники, яблони и сливы. Разумѣется, положительнаго заключенія объ урожаѣ плодовыхъ пока сказать невозможно, ибо май бываетъ обманчивъ, — нерѣдко бываютъ сильные вѣтра, обивающіе цвѣты, и даже морозы...

С. АЛИСТѢЕВО, нижегородскаго уѣзда. (Нужда въ фельдшерскомъ пунктѣ). „Улита ѣдетъ—когда-то будетъ“. Такъ, къ сожалѣнію, приходится сказать относительно открытія здѣсь фельдшерскаго пункта. Крестьяне уже не разъ возбуждали по этому поводу ходатайства, такъ какъ ближайшій медицинскій пунктъ отстоитъ отсюда на 15—20 верстъ (Каменки-Никольскія). Пршшлое очередное уѣздное земское собраніе признало ходатайство заслуживающимъ вниманія и постановило съ 1911 года открыть въ с. Алистѣевѣ фельдшерскій пунктъ. Однако послѣдній до сихъ поръ еще не открытъ. Теперь, въ виду состоявшихся рѣшеній уѣздныхъ земскихъ собраній нижегородскаго и горбатовскаго объ учрежденіи междууѣзднаго врачебнаго пункта въ с. Хвощевкѣ горбат. уѣзда, наши крестьяне пришли въ уныніе, боясь остаться вовсе безъ фельдшерскаго пункта.

Д. ЧИЖКОВО, ниж. у. (Пожаръ). 6 мая около 9 час. утра здѣсь загорѣлась баня, въ которой, какъ говорятъ, сушился ленъ. Не смотря на быстро сбѣжавшійся народъ, огонь перебросило на другія строенія и черезъ какіе нибудь 3 часа разбушевавшаяся огненная стихія на тло уничтожила 36 жилыхъ домовъ и 41 холодную постройку. Пострадало отъ пожара 47 домохозяевъ, т. е. ровно почти $\frac{1}{3}$ часть. Сгорѣвшія строенія оцѣниваются почти въ 13400 руб. Страховой же преміи погорѣльцамъ выдало только 5102 руб. Въ общей же суммѣ убытокъ отъ пожара достигаетъ 15,000 руб. У нѣкоторыхъ крестьянъ сгорѣло буквально все. Во время пожара кр. с. Алистѣева М. Костинъ, спасая имущество изъ горящаго дома, при прыжкѣ изъ окна сломалъ ногу.

Д. АЛЕКСѢЕВКА. (Переносъ почтовыхъ операций). Нѣсколько лѣтъ тому назадъ благодаря хлопотамъ мѣстной землевладѣльцы гр. О. П. Келлеръ здѣсь было открыто почтовое отдѣленіе, причемъ ею безвозмездно дано было помѣщеніе и лошади. Съ переходомъ всего имѣнія въ руки государственнаго дворянскаго поземельнаго банка и за отказомъ послѣдняго отъ несенія расходовъ по содержанію отдѣленія, оно переведено въ с. Хвощевку, горбатовскаго уѣзда.

Д. АНДРЕЕВКА. (Кражи). „Пошаливаютъ“, — такъ обычно мягко здѣсь выражаются по поводу похищеній мелкихъ воровъ. Въ ночь на первое мая у нѣкоторыхъ крестьянъ было украдено оставленное въ баняхъ бѣлье. Въ школѣ черезъ выставленную въ чуланѣ раму у учительницы Е. И. Ходяковской въ эту же ночь утащили разную провизію. Наканунѣ въ школѣ же подломали погребъ, но унести оттуда ничего не удалось. Нѣсколько ранѣе, въ д. Ягодной у учительницы А. П. Алмазовой тоже была произведена кража провизіи—окороковъ и т. п.

АЛИСТѢЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ, ниж. у. (Озимые хлѣба). Состояніе озимыхъ удовлетворительно, кончается посѣвъ яровыхъ—погода не вполне благоприятна для сѣва. Ростъ травъ слабый.

СЕЛО ЧЕРНУХА, арзамаск. уѣзда. (Пожары). Мая 3-го, въ часть дня, въ Чернухѣ возникъ пожаръ; сгорѣло 13-ть сѣнищъ и овинъ; убытку понесено отъ пожара болѣе чѣмъ на 300 руб. Пожаръ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ 8-ми лѣтняго мальчика. Вечеромъ того же числа возникъ отъ неизвѣстной причины другой пожаръ; сгорѣло 8 домовъ, убытку понесено болѣе 2000 руб., и, наконецъ, 5-го мая утромъ въ 4 часа сгорѣли 3 овина, пожаръ возникъ во время сушки конопилъ крестьяниномъ Василиемъ Моторинымъ семидесяти лѣтъ; который и самъ

сдѣлался жертвой пожара: онъ не успѣлъ выйти изъ овина, ткнулся головой о столбъ и сгорѣлъ.

С. РОЖНОВО, семеновск. у. (Добровольная пожарная дружина). Рожновская пожарная дружина организована по инициативѣ бывшагоземскаго начальника 4-го уч. сем. у. В. Н. Листова при ближайшемъ участіи П. П. Зорина. Открыла она свои дѣйствія 19 апрѣля 1898 г.; въ районъ ея дѣятельности входятъ 21 селеніе рожновской вол. и два селенія владимірской вол. Какъ только открылась дружина, волостной сходы передалъ въ ея распоряженіе всѣ волостные огнеспасительные инструменты—они и положили первое прочное основаніе имуществу дружины. На второй годъ по открытіи дружина зарекомендовала себя умѣлыми и энергичными дѣйствіями на пожарѣ въ дер. Ульяхинѣ.

Въ 1903 г. дружина открыла отдѣленіе въ дер. Большое-Сукино, гдѣ общество выстроило для отдѣленія хорошій помѣстительный сарай стоимостью до 250 руб., а губернская земская управа отпустила бесплатно для отдѣленія заливную трубу завода Гутмана въ 281 руб. 97 коп.

На содержаніе дружины ниж. губ. земство отпускаетъ ежегодно отъ 50 до 150 руб., а всего отпущено больше 900 рублей. Посильно помогаетъ дружинѣ и рожновская волость: уплачиваетъ за ремонтъ заливныхъ машинъ, платитъ за выѣзды на пожары по—1 руб. за лошадь на разстояніе до 3-хъ верстъ, а свыше 3 в.—1 р. 50 к. изъ средствъ вол. взаимнаго страхованія и пр.

Въ настоящее время дружина имѣетъ три заливныхъ трубы, 10 бочекъ для воды, 2 ручныхъ огнетушителя, нѣсколько багровъ, ломовъ, топоровъ, кошку, 70 форменныхъ фуражекъ и пр. на сумму болѣе 1300 рублей.

Въ истекшемъ 1910 г. Рожновская дружина замѣтно проявила свою дѣятельность при прекращеніи пожара въ д. Марковѣ и въ дер. Останкинѣ.

1 мая текущаго года въ селѣ Рожновѣ происходили маневры дружины. Было создано общее очередное собраніе членовъ дружины.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О пересѣвѣ озимой ржи яровой.

Въ сельско-хозяйственной практикѣ нерѣдко случается наблюдать сильное поврежденіе всходовъ озимой ржи, выражающееся либо въ совершенной гибели озимей, либо въ появленіи болѣе или менѣе обширныхъ плѣшинъ между ними. Причины гибели озимей бываютъ, конечно, очень разнообразны: застой воды въ полѣ, рѣзкое измѣненіе тепла на холодъ, нападеніе вредныхъ насекомыхъ, напр. озимого червя или гусеницы озимой совки и т. д. Когда хозяинъ замѣтитъ весной, что его озимыя поля пострадали такъ сильно, что нѣтъ никакой надежды даже на возвратъ сѣмянъ, тогда онъ рѣшаетъ пересѣять озими какими либо яровыми. Выборъ ярового зависитъ отъ мѣстныхъ хозяйственныхъ условій и обстоятельствъ. Тоже самое явленіе наблюдается въ томъ случаѣ, когда озимое поле повреждено не сплошь, а частями, причемъ на немъ образуются пустыя пространства, называемыя плѣшинами. Но часто при этомъ въ хозяйствѣ, въ особенности крестьянскомъ, возникаетъ вопросъ: какимъ образомъ пополнить недостачу въ зернѣ озимой ржи, необходимой не только для сбора сѣмянъ на новый посѣвъ, но также и для продовольствія крестьянской семьи. На практикѣ не разъ въ подобныхъ случаяхъ возникало предположеніе—нельзя ли поврежденныя мѣста въ озимѣ засѣвать весной яровой рожью или ярицей, какъ ее называютъ въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ губерніяхъ.

Яровая рожь обычно высѣвается въ яровомъ полѣ, преимущественно, въ сѣверной полосѣ Россіи; ея посѣвы встрѣчаются и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нижегородской губ., напр. семеновскомъ уѣздѣ. Зерно ея, конечно, уступаетъ по качеству зерну озимой ржи, но, при недостаткѣ въ послѣднемъ, можетъ до нѣкоторой степени служить ея замѣной.

При посѣвѣ ярицы въ озимомъ полѣ приходится, прежде всего, принимать въ соображеніе время ея уборки. Бываетъ такъ, что яровая рожь въ посѣвѣ озими посѣвается одновременно съ послѣдней и тогда, разумѣется, уборка ея не представитъ никакихъ затрудненій. Но очень часто ярица запаздываетъ въ вызрѣваніи и убирать ее въ подобныхъ случаяхъ приходится послѣ уборки озими дней на 7—10. Такое обстоятельство, конечно, осложняетъ дѣло и затрудняетъ хозяина. Къ сожалѣнію, вопросъ этотъ недостаточно выясненъ въ сельско-хозяйственной практикѣ, а въ специальныхъ журналахъ на данную тему встрѣчается очень мало статей. Поэтому, считаемъ нужнымъ познакомить читателей „Нижегородской Земской Газеты“ съ опытами одного хозяина, производившаго посѣвы яровой ржи въ симбирской губерніи (с. Аксаково).

Этотъ хозяинъ—А. И. Невѣровъ сообщаетъ, что онъ производилъ посѣвы яровой ржи въ теченіе пяти лѣтъ („Сельскій Хозяинъ“, № 27, 1911 г.).

Важно было выбрать подходящий сортъ яровой ржи; простая русская и вологодская ярица оказались непригодны, потому что давали очень низкіе сборы зерна, притомъ очень мелкаго и легкаго. Лучшими по испытанію оказались слѣдующіе сорта озимой ржи: петкуская, саксонская и гессельбергская. Яровая рожь высѣвалась г. Невѣровымъ по погибшимъ озимымъ, но, чтобы имѣть запасы сѣмянъ яровой ржи, онъ всегда высѣвалъ ее и въ яровомъ клину. При посѣвѣ по погибшимъ озимымъ употреблялись слѣдующіе приемы: небольшія плѣшины разбороновываются ручными желѣзными граблями и рожь высѣвается или въ бороздки, сдѣланныя руками, или ручной сѣялкой Сакка на одинъ рядокъ.

Если же плѣшины, напротивъ, очень велики, то онѣ перепашиваются плугомъ, обрабатываются пружиннымъ культиваторомъ или дисковой бороной, забороновываются бороной съ желѣзными зубьями и засѣваются яровой рожью рядовой сѣялкой. При отсутствіи рядовой сѣялки высѣвъ производится разбросной сѣялкой или просто руками и сѣмена задылаются сохой на $1\frac{1}{2}$ —2 вершка и мѣсто затѣмъ разбороновывается. При посѣвѣ въ яровомъ клину г. Невѣровъ поступалъ такъ: земля, вспаханная съ осени, весной хорошо бороновалась и, по окончаніи сѣва овса, по ней пускались плуги и вслѣдъ за ними бороны. Затѣмъ высѣвалась яровая рожь. При рядовомъ посѣвѣ на каждую десятину (2400 кв. саж.) сѣмянъ высѣвалось $5\frac{1}{4}$ —6 пудовъ, при разбросномъ $8\frac{1}{4}$ —9 п.

Уборка яровой ржи въ озимомъ полѣ производилась вмѣстѣ съ уборкой озими или на недѣлю позже. Петкуская рожь хорошо идетъ на песокъ, саксонка предпочитаетъ глинистую почву, а гессельбергская лучше удаётся на черноземѣ. Урожай этихъ сортовъ ржи въ хозяйствѣ г. Невѣрова на упомянутыхъ разныхъ почвахъ дали слѣдующіе результаты:

сорта.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.	сред. натура зерна.
Петкуская	68	74	62	145	84	124 золот.
Саксонская	66	79	58	127	78	121 „
Гессельбергская	72	84	66	151	91	122 „

Цифры, приводимыя г. Невѣровымъ, нѣсколько затемняются тѣмъ, что посѣвы разныхъ сортовъ ржи производились на разныхъ почвахъ, такъ что результаты урожая сравнивать затруднительно, но онѣ сами по себѣ представляются все же интересными, тѣмъ болѣе, что симбирская губ., въ которой производились опыты, граничитъ съ нижегородской, въ юго-восточной ея части.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ отмѣтить, что, по свѣдѣніямъ земскаго статистическаго бюро, средней рожай яровой ржи съ десятины равняется въ уѣздахъ балахнинскомъ и семеновскомъ 37—40 пуд., а въ лукояновскомъ и сергачскомъ 40—48 пуд.

А. В. Португаловъ.

Лѣтнія работы въ огородѣ.

1. Первая работа, производимая въ открытомъ грунту послѣ посѣва или посадки,—это *рыхленіе почвы* между посѣвами или дробленіе земляной коры.

Работа эта въ огородѣ однако не всегда производится. Она необходима лишь въ томъ случаѣ, когда послѣ сильныхъ дождей поверхность посѣвной площади покрывается тонкой земляной корой. Въ этомъ случаѣ рыхленіе производится тотчасъ же, когда обозначатся посѣвные рядки.

Работа эта имѣетъ двоякое значеніе: во-первыхъ—она ускоряетъ всходы недружно прорастающихъ сѣмянъ, равно какъ и способствуетъ болѣе сильному развитію молодыхъ всходовъ, а во-вторыхъ—рыхленіе способствуетъ большому сохраненію весенней влаги въ почвѣ.

Раннее рыхленіе почвы, какъ самостоятельную работу до полки, необходимо производить при воздѣлываніи моркови, петрушки, свеклы, рѣпы и другихъ корнеплодовъ. При культивированіи прочихъ огородныхъ растений эта работа совмѣщается обыкновенно съ первой полкой, особенно при позднихъ посѣвахъ этихъ растений.

Иногда первое рыхленіе или дробленіе коры необходимо произвести раньше, нежели всходы обозначатъ посѣвные рядки; оно необходимо, когда еще до появленія всходовъ образуется довольно плотная земляная кора, достигающая толщины $\frac{1}{2}$ и болѣе вершка. При образованіи такой коры, вслѣдствіе ея плотности, молодые всходы не въ состояніи выбраться наружу и, слѣдовательно, обречены на вѣрную гибель. Отъ недостатка воздуха молодые ростки задыхаются и, загнивая, пропадаютъ, не пробившись

наружу. Въ данномъ случаѣ рыхленіемъ или дробленіемъ коры необходимо придти всходамъ на помощь.

Разъ только приходится приступать къ рыхленію почвы до появленія всходовъ, то сапами (мотыгами) производить эту работу невозможно, такъ какъ при этомъ легко можно повредить всходы. Поэтому дробленіе коры въ огородѣ обыкновенно производится граблями. При производствѣ этой работы, зубья грабелей вонзаютъ легкимъ ударомъ помельче въ гряды, разбивая осторожно кору, а затѣмъ, легко дѣйствуя граблями взадъ и впередъ, разрыхляютъ образующіеся комья. Если эта работа производится аккуратно, то всходамъ она не вредитъ. Особенно аккуратно должно производить эту работу на грядахъ и площадяхъ, засѣянныхъ мелкими сѣменами. Дробленіе коры граблями производится обыкновенно при размноженіи огородныхъ растений на грядахъ; въ большихъ огородахъ, гдѣ посѣвы производятся на значительныхъ участкахъ, такой способъ дробленія коры обходится слишкомъ дорого, а потому тамъ грабли могутъ быть замѣнены каткомъ съ небольшими зубьями или бороздками. Такой катокъ съ успѣхомъ можно примѣнять на площадяхъ, засѣянныхъ горохомъ, бобами, кукурузой, свеклой, огурцами, дынями и картофелемъ и прочими растениями.

Дробленіе коры при помощи легкаго катка обходится дешевле, такъ какъ въ день онъ проходитъ отъ 2-хъ до $2\frac{1}{2}$ десятинъ; та же работа граблями обходится значительно дороже, такъ какъ одинъ рабочій въ день при аккуратной работѣ можетъ пройти не болѣе 12—15 грядъ, что на одну десятину составитъ не менѣе 16—20 рабочихъ рукъ.

II. *Полка сорныхъ травъ.* Своевременное удаленіе сорныхъ травъ на участкахъ при воздѣлываніи огородныхъ растений имѣетъ большое значеніе потому, что сорные травы потребляютъ большое количество питательныхъ веществъ изъ почвы въ ущербъ разводимымъ растениямъ и, будучи оставлены, онѣ заглушаютъ огородныя растения и мѣшаютъ имъ пользоваться достаточнымъ количествомъ свѣта и воздуха; кромѣ того, сорные травы являются удобнымъ мѣстопребываніемъ и даже разсадникомъ для вредныхъ насекомыхъ. Если ко всему этому прибавить, что сорные травы являются растениями, хорошо приспособленными къ данному климату и почвѣ, т. е. растениями мѣстными, и что потому онѣ болѣе устойчивы въ борьбѣ съ мѣстными климатическими невзгодами, нежели культурно-разводимыя, то станетъ вполне яснымъ, почему удаленіе сорныхъ травъ съ огорода необходимо.

Вскорѣ послѣ посѣва или посадки, какъ только на огородѣ начинаютъ появляться сорные травы, необходимо приступить къ полкѣ. Первая полка является самой важной, такъ какъ отъ своевременности ея зависитъ успѣшность второй и слѣдующихъ полокъ. Первую полку необходимо производить въ то время, когда сорная растительность только покажется. Каждый день въ данномъ случаѣ играетъ большое значеніе, во-первыхъ, потому, что полка молодой травы обходится дешевле полки взрослой, такъ какъ она требуетъ гораздо меньшаго количества рабочихъ рукъ, а, во-вторыхъ, потому, что каждый лишній день сорные травы потребляютъ изъ почвы новое количество питательныхъ веществъ, равно какъ и лишнее количество столь необходимой для культуры растений влаги черезъ испареніе ея листьями сорныхъ травъ.

Полку необходимо производить всегда своевременно, такъ какъ молодыя огородныя растения, заглушенные бурьяномъ, будучи поздно прополоты, страдаютъ отъ солнца, идутъ плохо въ ростъ и часто совершенно пропадаютъ. Особенно весной молодые всходы нуждаются въ теплотѣ почвы, а сорные травы, отбывая собою почву, задерживаютъ солнечные лучи, вслѣдствіе чего всходы многихъ растений нерѣдко пропадаютъ. Съ другой стороны, вслѣдствіе недостаточнаго освѣщенія, заглушенные сорными травами, молодые растения тянутся и вырастаютъ съ тонкими, слабыми стеблями, отчего онѣ, послѣ удаленія сорныхъ травъ, болѣею частью пропадаютъ.

Въ особенности не слѣдуетъ допускать сорной травы до цвѣтенія, такъ какъ, помимо сказаннаго, сѣмена ихъ, легко разносимыя вѣтромъ по огороду, заставляютъ на слѣдующій годъ увеличить число полокъ, вслѣдствіе чего увеличатся расходы по культурѣ огородныхъ растений. Здѣсь слѣдуетъ прибавить, что съ этою же цѣлью уничтожать сорные травы необходимо не только на грядахъ и посѣвныхъ площадкахъ, но также на дорожкахъ, межахъ и особенно возлѣ заборовъ.

Полка обыкновенно производится сапами или мотыгами. На большихъ огородахъ сапы могутъ быть съ успѣхомъ замѣнены ручными или даже конными полольниками; при такомъ способѣ полка обходится значительно дешевле ручной полки и особенно при работѣ коннымъ полольникомъ, которымъ можно пройти въ день до 2-хъ десятинъ.

Однако, полольники могутъ успѣшно работать лишь въ томъ

случае, если сорные травы еще очень малы, — иначе орудия забиваются, тупятся и работают весьма плохо.

Уничтожать сорные травы необходимо съ корнями; поэтому при полке нужно следить, чтобы рабочие не срывали травы, а выбирали съ корнями, а затем заравнивали сапами грубо взрыленную почву.

Если полка производится во время, т. е. если сорные травы удалены въ молодомъ возрастѣ, то выполотыя травы можно безъ вреда оставлять междурядьяхъ, такъ какъ онѣ еще слишкомъ слабы, чтобы възрѣть и укорениться и произрастать; въ противномъ случаѣ, если приходится имѣть дѣло съ взрослыми травами, и особенно въ жаркую погоду, ихъ необходимо собирать и выносить на дорожку — иначе, будучи мало прихотливыми вообще, онѣ легко укореняются, вследствие чего произведенная работа, прежде времени, должна быть вновь произведена.

Что касается числа полокъ, то, въ зависимости отъ рода растений, ихъ производится отъ двухъ до пяти. Вообще для растений, быстро отбняющихъ почву (огурцы, дыни, шпинаты, горохъ и др.) требуется всегда незначительное число полокъ, для растений же, мало отбняющихъ почву, особенно въ первый періодъ своего развитія, число полокъ требуется всегда большее (свекла, морковь, петрушка, лукъ и др.).

Промежутокъ времени между полками находится въ зависимости отъ засоренности участка и быстроты появленія сорныхъ травъ. Обыкновенно время между первою и второю полкою бываетъ менѣе продолжительнымъ, нежели между послѣдующими.

Полка требуетъ отъ 12 до 18 душъ на одну десятину. Наименьшее количество рабочихъ рукъ требуетъ третья и четвертая полка, если онѣ производились своевременно. („Газ.“).

С. Краинскій.

Простой способъ полученія болѣе крупныхъ клубней картофеля.

Нередко бываетъ, что, несмотря на хорошій уходъ и значительный ростъ ботвы, клубни у картофеля получаются тѣмъ же менѣе мелкіе. Причина этого явленія заключается въ томъ, что сильная ботва используетъ слишкомъ много питательныхъ веществъ въ ущербъ клубнямъ, особенно же такъ называемые съменные картофельные шарики, между тѣмъ, какъ пользы никакой совершенно не приносятъ.

Для устранения такого явленія многіе авторитетные хозяева выработали слѣдующій чисто практический приемъ, рекомендуемый также въ одной изъ изданныхъ департаментомъ земледѣлія и землеустройства брошюръ.

Этотъ весьма простой способъ состоитъ въ томъ, что послѣ цвѣтенія картофеля, спустя 1—2 недѣли, по полю пускается катокъ (которымъ прикатываютъ посѣвы злаковъ). Стебли картофеля, т. е. собственно ботва, подъ тяжестью катка слегка подламывается, что и прекращаетъ возможность использования ботвой питательныхъ веществъ, каковыя должны будутъ пойти на образование клубней. Подломка же ботвы вреда никакого не причиняетъ, такъ какъ, благодаря подламыванію, лишь прекратится дальнѣйшее развитіе ботвы.

Тамъ, гдѣ посадка картофеля не чиста, т. е. съ примѣсью другихъ растений, рекомендуется устроить катокъ съ ручкой, изъ какого-либо толстаго бревна, длиной, — смотря по ширинѣ кустовъ картофеля (т. е. его куртины) въ видѣ барабана; въ случаѣ же легкости, нужно прибить къ рамѣ ручки на стойкахъ доску, на которую для большей тяжести кладется мѣшокъ съ пескомъ или тому подобное. При маломъ же размѣрѣ посадки подламываніе исполняется руками или притаптываніемъ ногой. Для поясненія, насколько данный приемъ примѣнимъ съ практической стороны, приводится слѣдующій опытъ.

Въ 1909 году на двухъ квад. саж. было засажено два ровныхъ квадрата картофеля. На первомъ участкѣ черезъ 10 дней послѣ цвѣтенія ботва была подмита при помощи ручного подламыванія, а второй для контроля оставленъ подъ обыкновенной культурой. Осенью съ перваго участка собрано свыше 30 фунтовъ красиваго однороднаго крупнаго картофеля, со второго же контрольнаго менѣе 27 фунтовъ, при чемъ гораздо больше мелкаго, чѣмъ крупнаго. Такимъ образомъ, отъ подламыванія стеблей, кромѣ крупности, мы получаемъ еще прибавку въ 3 ф. на квад. саж., что на десятину составитъ $2400 \times 3 = 7200$, т. е. 180 пуд. лишняго урожая. („Молочн. Хоз.“).

Улучшеніе обыкновенныхъ огурцовъ. Если хотите получить здоровые и сочные огурцы, то пускайте огуречныя поросли расти не по землѣ, а по колыямъ. Для этого по обѣимъ сторонамъ грядъ воткните рядъ кольевъ на разстояніи 12 верш. другъ отъ друга, высотой 8—9 верш. надъ землею, и на этихъ колыяхъ укрѣпите рѣшетку изъ дранокъ. Когда растеніе подымается до высоты рѣ-

шетки, пусть оно по ней растетъ. Зрѣлые огурцы будутъ падать въ отверстіе рѣшетки. При этомъ способѣ выращиванія огурцы пользуются большимъ свѣтомъ и тепломъ и приносятъ больше плодовъ, не загнивающихъ и менѣе подверженныхъ нападенію червей и улитокъ. („Р. П.“).

ЦѢЛЕБНАЯ МАЗЬ Бр. Сакфировыхъ

НЕЗАМѢНИМА ОТЪ
ревматизма, экземы

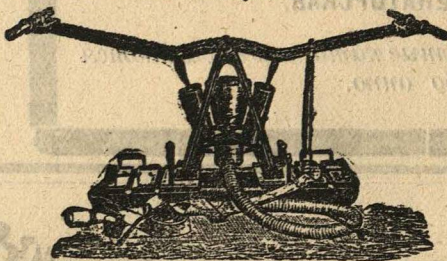
и проч. кожныхъ болѣзней.

Главная контора и складъ въ Самарѣ,
ул. Льва Толстого, № 41.

Телефонъ 152.

Въ НИЖНЕМЪ «РАДИКАЛЬ» имѣется
въ продажѣ во всѣхъ аптекахъ и апте-
карскихъ магазинахъ.

Моментальный доступъ до клапановъ.



Заводъ основанъ въ 1887 году.

ПОЖАРНЫЯ ТРУБЫ

лучшей конструкціи

съ патентованнымъ

ПОДОГРѢВАТЕЛЕМЪ

завода подъ фирмою

Т-ва С. І. СОНИНЪ и А. І. КУЗОВНИКОВА
ВЪ ПЕРМИ.

Преемникъ С. І. СОНИНЪ.

ПОСТАВЩИКЪ многихъ земствъ.

Всѣмъ извѣстно, что пожарныя трубы даже въ небольшіе морозы не сдѣлываютъ только потому, что вода, дойдя до всасывающихъ клапановъ, трубы, моментально примораживаетъ ихъ къ поддону. Въ нашихъ же трубахъ существенный недостатокъ совершенно устраненъ, благодаря приспособленію несложнаго и не замѣнимаго **Подогрѣвателя**, который отапливаетъ простымъ древеснымъ углемъ и согрѣваетъ клапаны въ самые сильные морозы не болѣе какъ въ 2—3 минуты.

Машины нашего завода имѣются на складѣ при Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Адресъ для телеграммъ: **ПЕРМЬ МАШИНА.**

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРИЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1890 года, высшей награды — почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на Парижской всемирной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональныхъ фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ, ЗДАНИЯ, ЖИВОТНЫХЪ и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. Фотографическія открытыя письма р. Волги отъ истока до Астрахани, заводскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣвскаго и Понетаевскаго монастырей, а также гор. Ардатовъ и села Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣлается скидка. ФОТОГРАФІИ: 1) въ городѣ, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой; 2) на ярмаркѣ, Фотографическая линия, д. Костилюновъ. Телефонъ № 34.

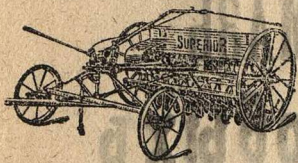
Въ семеновскомъ уѣздѣ

нижегородской губ., въ 15 вер. отъ Семенова, близъ селеній, Хомутова, Кутмарь (Великуша тожъ), хахальской вол., продается **лѣсная дача** въ 350 десятинъ (100 десят. покосовъ). Можно частями. Обращаться къ владѣлицѣ Ольгѣ Ивановнѣ Посашевой, Н.-Новгородъ, Ильинка, д. Ремлеръ.

ЕЩЕ НЕ ОЦѢНЕНА ПО ЗАСЛУГАМЪ

ДИСКОВЫЯ И СОШНИКОВЫЯ РЯДОВЫЯ СЪЯЛКИ

СЮПИРИОРЪ.



Благодаря самому точному дѣйствию высѣвныхъ аппаратовъ и однообразной посадкѣ зерна въ почву на одинаковую глубину, съялки эти при МЕНЬШЕМЪ КОЛИЧЕСТВѢ ВЫСѢВАЕМАГО ЗЕРНА обезпечиваютъ такой ИЗБЫТОКЪ УРОЖАЯ, что затрата на ихъ покупку погашается съ значительнымъ излишкомъ еще въ первый годъ работы съялкой.

Кто вслѣдствіе низкой культуры почвы не можетъ пользоваться съялкой сипириоръ съ сошниками, долженъ немедленно запастись

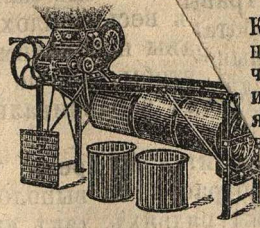
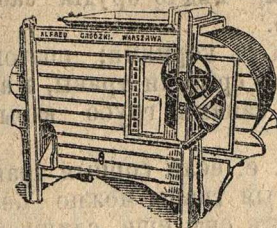
ДИСКОВОЙ СЪЯЛКОЙ СЮПИРИОРЪ

Наиболѣе ранніе всходы. Облегченіе труда. Чувствительное обогащеніе урожая.

АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ

ВАРШАВА, 33, СЕНАТОРСКАЯ.

Изящно иллюстрированные полные каталоги высылаются по востребованію.



Каждому земледѣльцу хорошо извѣстно, что точная очистка и сортировка зерна является дѣломъ первостепенной важности въ виду значительнаго влияния ея на стоимость, практическую пригодность и продажную цѣну плодовъ сельскаго хозяйства.

Этимъ необходимымъ въ настоящее время условіямъ лучше всего отвѣчаютъ НЕСРАВНЕННЫЯ

Оригинальныя англійскія ВЪЯЛКИ-СОРТИРОВКИ БЭКЕРА и клееотборники — Триеры Гейда.

Оригинальныя въялки Бекера служатъ недостижимымъ образцомъ для цѣлаго ряда специальныхъ заводовъ въ разныхъ странахъ и сильно выделяются своей прекрасной конструкціей, отдѣлкой и экономическимъ совершенствомъ исполняемой ими работы, чисты и сортируютъ зерно точнѣйшимъ образомъ и въ большомъ количествѣ.

Триеры Гейда, съ однимъ или двумя цилиндрами, имѣютъ фрезованныя, а не штампованныя отверстія, благодаря чему увеличивается ихъ производительность на 25% противъ производительности всѣхъ другихъ машинъ этого рода, и достигается большая ихъ долговѣчность и, следовательно, экономность.

Подробное описаніе и рисунки этихъ производительнѣйшихъ машинъ имѣются въ иллюстрированномъ каталогѣ за текущій годъ, который высылается по первому требованію бесплатно.

АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ

Варшава, 33, Сенаторская.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ

АКЦИОНЕРН.

ОБЩЕСТВА.



Р. И. Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи.

Молотилка „ЭЛЬВОРТИ“ обезпечиваетъ полный и скорѣйшій сборъ урожая.

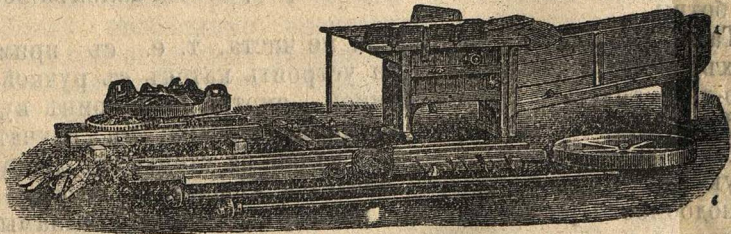
Приводъ „ЭЛЬВОРТИ“ — наиболѣе экономный способъ передачи лошадиной силы при наименьшей потерѣ на треніе.

Въ этомъ успѣли убѣдиться 35000

ПАТЕНТОВАННЫЯ СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“

Усовершенствованныя просорушки, мельницы конныя и паровыя, маслобойныя прессы, винтовые и гидравлическіе, вальцы, фалевки и жаровни.

Требуйте прейсъ-куранты, высылаются бесплатно.



сельскихъ хозяевъ, которые теперь всюду работаютъ молотилками и приводами «Эльворти».