

Четвергъ, 2 июня 1911 г.

НИЖЕГОРОДСК

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Нижегородская Земская Газета,
здѣсь, въ городскую публичную биб-
лиотеку.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявления при-
нимаются въ Губернской Зем-
ской Управѣ

Адресъ для писемъ. Нижній-
Новгородъ. Предсѣдатель Гу-
бернской Земской Управы, для
Земской Газеты

Подписная цѣна на годъ—
1 рубль для Нижегородской гу-
бернии, 2 руб.—для иногубер-
нскихъ подписчиковъ

Цѣна номера 2 коп.
съ пересылкою 2 коп.

№ 21
2-ЮНЬ 1911

Этотъ номеръ содержитъ
1 1/2 листа.

Укопши, присылаемые въ ре-
дакцію, должны быть подписаны
авторомъ, съ обозначеніемъ ад-
реса. Въ случаѣ надобности,
статьи сокращаются и исправ-
ляются. Мелкія замѣтки и со-
общенія не сохраняются. Статьи
безъ обозначенія условій счи-
таются безплатными.

Плата за объявления: за стро-
ку петица въ одинъ столбецъ
впереді текста—20 к., позади
текста 10 к.

СОДЕРЖАНИЕ. Государствен. Дума. Земское дѣло.—Экстрен. губерн.
земск. собр. Страховое дѣло.—Объ орган. мѣропр. огнест. строительства. Те-
кущія свѣдѣнія.—В. Г. Бѣлинскій. Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйст-
во.—Агрономич. помощь въ деревнѣ.—О голубиномъ пометѣ.—Отъ постоянной
комиссіи по устр. курсовъ для учителей.—Объявленія. Фельетонъ.—Н.-Новго-
родъ, его прошлое и настоящее.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

По случаю окончательной ликвидаціи **сельско-хозяй-
ственного склада нижегородскаго губернскаго
земства** продаются оставшіеся отъ прежнихъ лѣтъ **со скид-
кою до 60%:** сѣялки разбросныя, жнеи „Ласточка“, сноповя-
залка „Анбріансъ“, молотилки ручныя и конныя, плуги одноле-
мешные, деревянные павловскіе, Кузнецова и др.; 2-хъ лемешные:
Эккерта, Автоматъ, Головина, Воткинскіе. 4-хъ лемешные запа-
шники, лапчатая борона и запасныя части разныхъ машинъ и
орудій, старыя косы, серпы и бабки для косъ. Осматривать можно
во всѣ дни, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 3 часовъ дня въ скла-
дахъ при Губернской земской управы—Жуковская ул., соб. домъ.

Въ семеновскомъ уѣздѣ

нижегородской губ., въ 15 вер. отъ Семенова, близъ селеній, Хо-
мутова, Кутмарь (Великуша тожъ), хахальской вол., продается
лѣсная дача въ 350 десятинъ (100 десят. покосовъ). Можно
частями. Обращаться къ владѣлицѣ Ольгѣ Ивановнѣ Посашевой,
Н.-Новгородъ, Ильинка, д. Ремлеръ.

Продается участокъ земли,

всего 197 десятинъ (банковскій долгъ около 3000 руб.), оставшій-
ся за надѣломъ крестьянъ дер. Чепурды (нижегородскаго уѣзда),
годный, кромѣ хлѣбопашества, для дачъ и для молочнаго хозяй-
ства. Земля находится въ 50 верстахъ отъ Нижняго-Новгорода и
въ 5—8 минутахъ ходьбы отъ станціи „Зименки“ Ромодановской
жел. дор. (вторая станція отъ Ниж.-Новгорода). Земля representa-
етъ почти правильный 4-хъ угольникъ, перерѣзанный на протяже-
ніи около версты (439 саж.) съ сѣвера на югъ желѣзною дорогою
Справиться у присяжнаго повѣреннаго Ивана Христофоровичъ
Исаковича (Ниж.-Новгородъ, Дворянская ул., свой домъ, № 32).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 7 мая.

Предсѣдательствуетъ Родзянко.

Цитовичъ докладываетъ законопроектъ о предоставленіи совѣту минист-
ровъ временныхъ полномочій по льготному пропуску иностраннаго чугуна.
Вслѣдствіе неожиданнаго повышенія спроса металло-добывающей промышлен-

ность не въ состояніи этотъ спросъ удовлетворить и уже въ 1910 г. въ мини-
стерство торговли стали поступать ходатайства о льготномъ пропускѣ чугуна
изъ за границы. Съ теченіемъ времени ходатайства усилились. Въ виду этого,
министерство внесло законопроектъ, предоставляющій совѣту министровъ раз-
рѣшать до 1 января 1916 г. льготный пропускъ 10 миллионъ пудовъ чугуна
съ пониженіемъ и даже съ полной отменной пошлины. Соглашаясь въ принципѣ
съ необходимостью ввоза чугуна изъ-за границы, финансовая комиссія пола-
гаетъ ограничить срокъ дѣйствія льготы первымъ іюлемъ 1912 г. и вводитъ въ
законопроектъ, независимо отъ этого, ограниченія, чтобы отдѣльнымъ заводамъ
не разрѣшалось ввоза заграничнаго чугуна болѣе 1/4 ихъ годового потребленія.

Кутлеръ противопоставляетъ важность самаго вопроса о чугунномъ го-
лодѣ незначительности мѣры, предлагаемой правительствомъ. Мѣропріятіе это
не сможетъ понизить цѣны на чугунъ и сдѣлать его доступнымъ для всѣхъ,
ибо на рынокъ не достаетъ 20 миллионъ пудовъ, а предлагаютъ ввести его
только 10 миллионъ. Главную причину чугуннаго голода ораторъ видитъ
въ неумѣренномъ покровительствѣ нашего таможеннаго тарифа, устанавливаю-
щаго пошлину на чугунъ въ размѣрѣ, почти равномъ его стоимости въ Россіи.
Такое покровительство вредно даже для самой металло-добывающей промыс-
ленности, ибо оно, гарантируя ей громадныя прибыли, мѣшаетъ здоровому ея
развитію. При такой политикѣ министерства, чугунный голодъ станетъ у насъ
явленіемъ постояннымъ. Единственное средство заключается въ пониженіи
пошлины на чугунъ, и ораторъ поэтому предлагаетъ отклонить законопроектъ
и выразить въ формулѣ пожеланіе о пониженіи пошлины на чугунъ до 20 ко-
пеекъ, взаимнѣ существующихъ 45 коп.

Министръ торговли указываетъ, что причина, вызвавшая наступленіе
чугуннаго голода, заключается, во первыхъ, въ томъ, что, благодаря полученію
лишнихъ экономическимъ обстоятельствамъ, въ странѣ увеличился спросъ на про-
изведенія металлургической промышленности, а также отчасти въ томъ, что
наша промышленность не проявила надлежащей энергіи, чтобы приспособиться
къ новымъ требованіямъ рынка. Въ виду того, что никакими другими способа-
ми нельзя разрѣшить создавшееся положеніе, правительство принуждено прибѣ-
гнуть къ иностранному чугуну, допустивъ временное пониженіе пошлины. Воп-
росъ общаго характера—о пониженіи пошлины на чугунъ, можетъ быть, и под-
лежитъ разработкѣ, но онъ не рѣшается немедленно ощущаемой сейчасъ нуж-
ды въ чугунѣ. Министръ указываетъ, что въ отношеніи разности между заво-
дами правительство будетъ руководиться цифрами потребленія чугуна въ пре-
дыдущіе годы приблизительно съ надбавкою въ размѣрѣ 1/3 потребности распы-
ренія производства. Что касается установленія цѣны, то правительство для
устраненія возможности спекуляцій и возможныхъ колебаній цѣны на рынокъ
будетъ придерживаться цѣны прошлаго года, выяснившихся на съѣздѣ промыс-
ленниковъ въ 1910 г. съ прибавленіемъ стоимости провоза отъ мѣста назначе-
нія согласно существующимъ тарифамъ. Заявляя, что правительство прини-
маетъ всѣ внесенныя финансовой комиссіей въ законопроектъ поправки, ми-
нистръ проситъ не возбуждать сейчасъ сложнаго вопроса объ объемѣ пере-
смотрѣ таможенныхъ пошлинъ на чугунъ и принять законопроектъ въ настоя-
щемъ видѣ, ибо отклоненіе его поставитъ въ критическое положеніе не только
металлургическіе заводы, но и сельско-хозяйственную промышленность въ дѣлѣ
выработки орудій и машинъ.

Лерке, поддерживая законопроектъ, указываетъ, что вопросъ о пере-
смотрѣ пошлинъ на чугунъ можемъ быть поставленъ на очередь, но не теперь
ибо, сейчасъ вотъ на лицо исключительныя условія, требующія исключитель-
ныхъ мѣропріятій.

Черкасовъ, настаивая на принятіи законопроекта, подчеркиваетъ, что,
если не будутъ приняты исключительныя мѣры для удовлетворенія чугуннаго
голода, то къ 15 іюля закроется цѣлый рядъ заводовъ; десятки тысячъ рабо-
чихъ съ семьями останутся безъ хлѣба. Въ виду отсутствія на рынокъ литей-
наго чугуна, необходимы рѣшительныя мѣры.

Законопроектъ признается спѣшнымъ и принимается въ редакціи фи-
нансовой комиссіи.

Формула, внесенная Кутлеромъ, отклоняется. Продолжается второе об-
сужденіе законопроекта о высшихъ и начальныхъ училищахъ. Отдѣлы 2—
11 принимаются съ нѣкоторыми поправками.

По предложенію Тычинина принимается дополнительный 12 отдѣлъ,
опредѣляющій, что дѣти учащихся въ высшихъ и начальныхъ училищахъ и
учившихъ въ нихъ не менѣе 10 лѣтъ освобождаются отъ платы за ученіе въ
правительственныхъ среднеучебныхъ заведеніяхъ.

Предсѣдательствуетъ Капустинъ. Продолжается постатейное обсужденіе
проекта положенія о высшихъ и начальныхъ училищахъ. Статьи 1—8 при-
нимаются въ редакціи комиссіи по народному образованію. Пренія вызыва-
етъ статья 9, устанавливающая программу преподаванія въ высшихъ и началь-
ныхъ училищахъ.

Выступаютъ Хасмамедовъ, Ениктевъ, Гарусевичъ, Сагаметянъ, Пар-
чевскій, Гайдаровъ, баронъ Мейендорфъ, Чахидзе и Андрейчукъ.

Докладчик *фонъ-Анренъ* констатируетъ, что въ статьѣ 9 принципиальныхъ поправокъ внесено много, но въ поправкахъ и рѣчахъ нѣтъ ни одного слова, которое не было уже сказано при обсужденіи проекта о начальномъ обученіи. Представители, какъ русскаго населенія, такъ и не русскаго, но состоящаго въ подданствѣ государства, считаютъ, что есть единая государственная цѣль—это идея созданія государственной школы на началахъ удовлетворенія государственныхъ потребностей. Немыслимо такое населеніе въ государствѣ, которое противопоставило-бы свои интересы интересамъ общегосударственнымъ. Мы не должны мѣшать инициативѣ отдѣльныхъ національностей и различію ихъ частныхъ школъ, содержимыхъ на мѣстныхъ національныхъ средствахъ, но государственная школа должна преслѣдовать единую цѣль—объединеніе всѣхъ народностей въ идеалъ общаго государства. Докладчикъ высказывается за отклоненіе всѣхъ поправокъ, кромѣ редакціонныхъ поправокъ фракціи союза 17 октября и поправки *Мейендорфа* о сохраненіи за каждымъ исповѣданіемъ тѣхъ правъ и преимуществъ, которыя ему присвоены.

Баллотировкой статьи 9 съ двумя примѣчаніями принимается въ редакціи комиссіи съ поправками, принятыми докладчикомъ. Остальные поправки отклонены. Статья пополнена, по предложенію *Тычинина*, примѣчаніемъ 3-мъ, въ силу котораго дѣтямъ русскимъ—великорусамъ и бѣлорусамъ—инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій Законъ Божій или вѣрученіе сихъ исповѣданій преподается на русскомъ языкѣ.

Къ ст. 11, перечисляющей, какіе предметы могутъ быть вводимы въ программы, въ качествѣ необязательныхъ, принимается поправка *Клюжеева*, включающая въ число этихъ предметовъ с.-хоз. знанія, и поправка октябристовъ—возстанавливающая примѣчаніе министерскаго проекта, гласящаго, что, по желанію лицъ, на средства коихъ училище содержится, обученіе новымъ языкамъ и занятія мастерствами могутъ быть вводимы, какъ обязательные предметы. Въ это же примѣчаніе включена поправка *Гарусевича*, допускающая въ число предметовъ, могущихъ быть обязательными, и мѣстный языкъ для учениковъ, для коихъ онъ является роднымъ.

При обсужденіи этой статьи *Максудовъ*, возражая *фонъ-Анрену*, указываетъ, что требованія мусульманской группы и польскаго коло о томъ, чтобы мѣстный языкъ преподавался въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ, не противорѣчатъ государственности.

Затѣмъ, по предложенію *Гарусевича*, вводится въ законопроектъ новая статья, оставляющая въ силѣ дѣйствующія узаконенія о преподаваніи Закона Божія не-православныхъ исповѣданій и нѣкоторыхъ предметовъ на родномъ языкѣ и мѣстныхъ языкахъ, если изложенныя въ этихъ узаконеніяхъ постановленія превышаютъ объемъ правъ, предусмотрѣнныхъ въ настоящемъ законопроектѣ.

При обсужденіи статьи 18, указывающей, что за обученіе въ высшихъ начальныхъ училищахъ назначается особая плата, отвергнута поддержанная *Дзюбинскимъ* поправка трудовиковъ, настаивавшая на проведеніи въ начальныхъ училищахъ принципа бесплатнаго обученія и принята поправка кадетовъ, измѣняющая редакцію этой статьи въ томъ смыслѣ, что за обученіе не назначается, но можетъ быть назначаема особая плата.

Къ ст. 20, опредѣляющей цензъ для законоучителей инославныхъ исповѣданій, принята поправка *Ковалевскаго*, возстанавливающая министерскую редакцію законопроекта, требовавшую для этихъ законоучителей полученія образованія не ниже средняго, и поправка *Мацѣвича* о томъ, что римско-католическіе законоучители допускаются къ преподаванію, по представленію ихъ духовнаго начальства и съ согласія мѣстнаго губернатора.

При обсужденіи ст. 28 о почит. совѣтахъ, товарищъ министра народ. просв. *Таубе* указалъ, что, связывая учрежденіе почит. совѣтовъ съ усмотрѣніемъ министра нар. просв., министерство не имѣло въ виду бюрократическаго усмотрѣнія, ибо въ этомъ дѣлѣ министерство не думаетъ отмежевываться отъ общества.

Воронковъ и *фонъ-Анренъ*, привѣтствуя слова товарища министра, предлагаютъ принять статью въ редакціи кадетовъ, по коей составъ совѣтовъ опредѣляется почитаемымъ учебнаго округа, но въ нихъ должны обязательно участвовать представители земскаго или город. самоуправления и членъ по избранію родителей учащихся. Баллотировкой въ этой редакціи статья принимается.

Статья 46 принимается въ редакціи октябристовъ, опредѣляющей, что учащіеся въ высшихъ начальныхъ училищахъ могутъ переходить въ соответственные классы среднихъ учебныхъ заведеній.

Статья 47 принимается въ редакціи октябристовъ, устанавливающей, что лицамъ мужскаго пола, окончившимъ курсъ въ высшихъ начальныхъ училищахъ, присваиваются права служебныя, по воинской повинности и по чинопроизводству, предоставленныя лицамъ, окончившимъ мужскія прогимназіи, а лицамъ женскаго пола—права окончившихъ женскія прогимназіи.

Приложенные къ законопроекту штаты принимаются съ незначительными поправками. Далѣе законопроектъ принимается въ цѣломъ.

Дума переходитъ къ третьему обсужденію законопроекта о волостномъ управленіи.

Товарищъ министра вн. д. *Лыкошинъ*, указывая, что правительство внесло рядъ поправокъ къ законопроекту, заявляетъ, что правительство поддерживаетъ всѣ эти поправки, не выступая отдѣльно по каждой изъ нихъ, въ виду сбереженія времени.

Шингаревъ отъ имени ка-детовъ, заявляетъ, что фракція поддерживаетъ всѣ выставленныя ка-детами при второмъ обсужденіи принципиальныя положенія о всеобщемъ избирательномъ правѣ, объ уничтоженіи ограниченій для евреевъ и другія.

Искрицкій заявляетъ, что октябристы считаютъ необходимымъ условіемъ выбора въ гласныя наличность имущественнаго ценза. Что касается ограниченій правъ евреевъ, то, признавая многія ограниченія несправедливыми и нецѣлесообразными, октябристы не считаютъ удобнымъ разрѣшать этотъ вопросъ теперь, попутно.

Баллотировкой статьи 1—7 и 9—17 положенія о волостномъ земскомъ управленіи принимаются въ редакціи втораго чтенія, а предложенныя поправки отклоняются. Статья 8 принимается съ поправкой прогрессистовъ, съ исключеніемъ упоминанія о земскомъ начальникѣ въ дѣлѣ надзора за дѣйствіями

Нижній-Новгородъ, его прошлое и настоящее.

(Краткое описаніе историческихъ событій Нижняго въ связи съ исторіей всего нижегородскаго княжества и Нижегородской губерніи).

(Продолженіе ¹³).

Раззоренная московскимъ княземъ *Василіемъ* въ 1399 г. Казань почти черезъ полсотни лѣтъ была вновь возстановлена Улу Махметомъ и сдѣлалась столицей могущественнаго царства Казанскаго. И съ этого времени Нижній приобретаетъ новое значеніе сторожевого пункта, защищающаго всю русскую землю отъ притѣсненія этого вновь возсоздавшагося, враждебнаго намъ царства и вмѣстѣ въ тѣмъ дѣлается сборнымъ пунктомъ для приходящихъ войскъ и дружинъ.

Улу Махметъ особенно памятенъ для Нижняго плѣнымъ рядомъ своихъ выступленій противъ него. Но первый его походъ въ 1437 году прошелъ мимо Нижняго. Во второй же походъ на Рязань и Москву въ 1439 г. имъ былъ совершенно разрушенъ Макарьевскій желтоводскій монастырь, незадолго (за 4 года) до того основанный преподобнымъ Макаріемъ. Девяностолѣтній старецъ, основатель монастыря, самъ пережилъ всѣ жестокости раззоренія этого созданнаго его руками дѣтища и вмѣстѣ съ другими плѣнными былъ отведенъ въ Казань, откуда, впрочемъ, скоро былъ отпущенъ, но съ клятвеннымъ обѣщаніемъ не возстановлять монастыря. На возвратномъ пути Макарій посѣтилъ пепелище своего монастыря и, похоронивъ перебитыхъ татарами нищихъ, отправился вверхъ по Волгѣ на р. Унжу, гдѣ и основалъ новый монастырь. И слѣдующій 3-й набѣгъ Улу Махмета въ 1445 г. былъ для Нижняго однимъ изъ тяжелыхъ. Нижегородскіе князья *Федоръ Долгоглазовъ* и *Юрій Драница* заперлись въ „меньшемъ городѣ“, т. е. въ Дмитровской цитадели и такъ и не впустили къ себѣ осаждавшихъ городъ татаръ и самого Улу Махмета. Тѣмъ не менѣе послѣдній, не теряя надежды завладѣть Нижнимъ, засѣлъ и обосновался въ старой его крѣпости, какъ дома, и зимой даже ходилъ на Муромъ. А весной вернулся въ Нижній и укрѣпился здѣсь окончательно, такъ что хотѣлъ сдѣлать Нижній своей столицей. Улу Махметъ, продолжая самъ осаду цитадели, дѣтей своихъ *Мамутука* и *Ягуба* посылалъ воевать русскія земли. Нижегородскіе князья, будучи не въ силахъ болѣе держаться въ осадѣ,

подошли старый городъ и оставили Нижній и дали знать объ этомъ въ Москву. И великій князь московскій *Василій*, заговѣвшись, 7-го іюня, послѣ заутрени, выступилъ навстрѣчу полчищамъ татарскимъ; завязалась битва. Сначала успѣхъ было улыбался русскимъ, но въ концѣ концовъ побѣда осталась за татарами. Они взяли въ плѣнъ израненнаго великаго князя, сняли съ него тѣлный крестъ, который и послали въ Москву, а самого отвезли въ Нижній. И только уже изъ Курмыша, куда потомъ отступилъ Улу Махметъ,—*Василій* былъ освобожденъ.

Въ послѣдующее время борьба съ Казанью еще болѣе обостряется, и Нижній дѣлается не только сборнымъ пунктомъ всѣхъ войскъ, направляющихся къ ней, но и является крѣпостью съ постояннымъ гарнизономъ—сторожевымъ оплотомъ не только княжества, но и обширнаго государства, извѣстнаго даже въ Европѣ подъ названіемъ Московіи. Особено стремился сломить мощь Казани *Іоаннъ III*. Понимая въ дѣлѣ покоренія Казани особенное значеніе Нижняго, онъ продолжалъ укрѣплять его каменными стѣнами, хотя и ему въ 1500 году пришлось ограничиться возведеніемъ одной башни—питадели, такъ называемой Тверской или Ивановской (что нынѣ Ивановскія ворота). Далѣе работа по укрѣпленію была остановлена, такъ какъ мастера были отозваны въ Москву, гдѣ тоже въ свою очередь шла спѣшная работа по возведенію укрѣпленій. Послѣ нѣсколькихъ незначительныхъ походовъ *Іоаннъ III* въ 1469 г. задумалъ болѣе грандіозный походъ на Казань, гдѣ въ то время ханомъ сидѣлъ *Ібрагимъ*. И вотъ къ Нижнему начали стекаться войска. Пришла сюда и огромная судовая рать подъ предводительствомъ воеводы *К. А. Беззубцева*. Московская рать шла по Москвѣ рѣкѣ и Окѣ съ воеводою княземъ *Оболенскимъ—Нагимъ*; около же шли и коломничи и муромцы, Клязьмою въ Оку спустились владимірскія и суздальскія дружины. *Дмитривцы*, *можайцы*, *угличане*, *ярославцы*, *ростовцы* и *костромичи* спустились въ Нижній по Волгѣ, Изъ собравшихся здѣсь дружинъ великій князь повелѣлъ выбрать только охотниковъ и ихъ послать на Казань. Но когда эта воля князя была объявлена войскамъ, послѣднія отвѣтили: „всѣ хотимъ на окаянныхъ татаръ, за святія церкви, за своего государя, великаго князя *Ивана* и за православное христіанство“. Ратники двинулись изъ Нижняго, а *Беззубцевъ* остался здѣсь. Но прежде, чѣмъ съѣхать на суда, ополченцы начали выбирать начальника вѣчемъ, причемъ выборъ палъ на *Ивана Руно*; затѣмъ уже отслужили напутственный молебенъ „у *Никола* на бичевѣ“ и потомъ только подъ предводительствомъ избраннаго *Ив. Дим. Руно* спустились внизъ по

¹³ См. №№ 19 и 20 „Ниж. Зем. Газ.“.

волостныхъ земскихъ учреждений и съ установленіемъ того, что этотъ надзоръ возлагается на особое присутствіе уѣзднаго сѣзда.

Дальнѣйшее обсужденіе законопроекта отлагается до слѣдующаго засѣданія.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Экстренное губернское земское собраніе.

(Продолженіе *).

Читается докладъ объ оказаніи пособія на содержаніе преподаемаго министерствомъ нар. просвѣщенія къ открытію въ Н.-Новгородѣ учительскаго института. Въ январѣ мѣсяцѣ с. г. въ управу поступило отношеніе г. попечителя москов. учебн. округа съ увѣдомленіемъ о томъ, что м-во народн. просв., озабочиваясь открытіемъ новыхъ учительскихъ институтовъ и имѣя въ виду значительное число вновь учрежденныхъ за послѣдніе три года городскихъ училищъ въ москов. учебн. округѣ остановилось на предположеніи объ открытіи въ москов. учебн. округѣ, еще трехъ учительскихъ институтовъ, причемъ открыть эти институты м-во полагало бы въ г. Н.-Новгородѣ, Тулѣ, Смоленскѣ или же въ какомъ-либо другомъ городѣ въ предѣлахъ округа. Въ виду этого мин. нар. просв. предложило округу снестись съ органами городского и земскаго самоуправленія по вопросу о томъ, не найдутъ ли они возможнымъ оказать какое-либо пособіе и содѣйствіе къ учрежденію институтовъ.

Въ проектѣ смѣты м-ва нар. просв. на 1911 г. уже занесены соотвѣтственные кредиты на открытіе въ москов. учебн. округѣ съ іюля 1911 г. двухъ учительскихъ институтовъ въ г.г. Н.-Новгородѣ и Тулѣ.

Докладывая объ этомъ чрезвыч. собранію, управа полагала бы просьбу г. попечителя отклонить въ силу слѣд. причинъ: 1) учит. инстит. будетъ обслуживать потребности въ учительскомъ персоналѣ не начальныхъ школъ, учреждаемыхъ земствомъ, а городскихъ по положенію 1872 г.; 2) губ. земство уже и безъ того несетъ обременительный для его бюджета расходъ на пособія правительственнымъ учебнымъ заведеніямъ—до 32.830 р. 34 к. (съ

*) См. № 20 „Ниж. Земск. Газеты“.

1911 г.), а вмѣстѣ съ пособіемъ другимъ среднимъ, профессиональнымъ и низшимъ учебнымъ заведеніямъ—35.830 р. 34 к. Расходы эти съ 1911 г. еще болѣе возрастутъ вслѣдствіе постановленія 46 очередн. земск. собранія о выдачѣ единовременныхъ пособій на устройство зданій для вновь открываемыхъ въ уѣздахъ среднихъ учебныхъ заведеній по 3000 р. въ теченіе года на уѣздъ и по 2000 р. на уѣздъ ежегоднаго пособія на содержаніе этихъ учебныхъ заведеній. Новое ассигнованіе на образовательныя нужды городского населенія едва ли поэтому будетъ соотвѣтствовать какъ средствамъ губерн. земства, такъ и первоочереднымъ задачамъ въ области народнаго образованія.

А. А. Савельевъ, касаясь мотивировки доклада объ отклоненіи просьбы о пособіи на учительскій институтъ, не согласенъ съ мнѣніемъ управы, что институтъ будетъ обслуживать нужды городского населенія. Въ настоящее время, когда Государственной Думой принятъ законъ о высшемъ начальномъ образованіи, въ селахъ также будутъ открываться школы высшаго типа, въ томъ числѣ и городскія училища, вслѣдствіе чего является большая потребность въ учительскомъ персоналѣ съ хорошей подготовкой.

В. В. Хоуцинскій выражаетъ большое удивленіе, какимъ образомъ правительству, желая насаждать народное образованіе, просить субсидіи у земскихъ учреждений на подготовку контингента учителей. Извѣстно, что средства земства недостаточны для выполнения насущныхъ потребностей и само правительство изыскиваетъ новые источники увеличенія земскихъ доходовъ. Нормально ли при этомъ условіи обращеніе правительства за субсидіей къ земству?

Собраніе, признавая важность и желательность для губернии учрежденія учительскаго института въ Н.-Новгородѣ, но имѣя въ виду недостатокъ средствъ, постановило: въ просимомъ пособіи отказать.

Читается докладъ объ организаціи мѣропріятій огнестойкаго строительства, намѣченныхъ особымъ совѣщаніемъ 24 февр. настоящаго года (см. „Страховое дѣло“, докладъ управы). Управа проситъ собраніе уполномочить ее осуществить эти мѣропріятія; ассигновать для этого изъ средствъ страхового капитала 1700 руб. на содержаніе технического персонала, въ интересахъ всего крестьянскаго населенія, разрѣшить использовать ассигнованные прошлымъ собраніемъ 5000 руб. на опыты постройки показательнаго значенія, въ случаяхъ, когда такой расходъ будетъ признанъ управой цѣлесообразнымъ въ цѣляхъ пропаганды огнестойкаго строительства въ скученныхъ селеніяхъ губерніи.

Волгѣ, въ первый день дошли до Работокъ, а рано утромъ 17 мая подступили къ Казани. (Сюда же потомъ пришелъ и Беззубцевъ). Однако нужно отмѣтить, что этотъ походъ ощутильныхъ результатовъ для московскаго княжества не имѣлъ.—На слѣдующій годъ снова былъ снаряженъ походъ на Казань, но уже подъ начальствомъ братьевъ князя—Юрія и Андрея, и Нижній снова дѣлается сборнымъ пунктомъ для ратныхъ дружинъ. Походъ этотъ кончился мирнымъ договоромъ; такому исходу князь былъ особенно радъ, такъ какъ все его вниманіе въ то время было обращено на Новгородъ. Покоривъ его, 2 февраля 1479 г., онъ многихъ новгородцевъ разослалъ въ разные города, въ томъ числѣ и въ Нижній. Сюда же попала и небезызвѣстная Марѳа Бородецкая—Посадница Новгородская съ сыномъ своимъ Федоромъ, дочерьми и внуками. Здѣсь она была заточена, пострижена подъ именемъ Маріи и скончалась въ Зачатійскомъ женскомъ монастырѣ, основанномъ Вассой.

Не смотря на силу московскаго князя Ивана III и его энергичные походы противъ Казани, послѣдняя явно продолжала проявлять свою ненависть къ русскимъ и нѣтъ-нѣтъ, да снова выступала съ своими опустошительными набѣгами и Нижній былъ тѣмъ пунктомъ, куда направлялся ея первый ударъ. Такъ въ 1505 году Махмутъ Аминъ отправился въ нижегородскіе предѣлы. Опустошивъ по дорогѣ множество селеній, онъ въ концѣ концовъ 4 сент. остановился у Нижняго съ 40.000 татаръ и 2.000 нагаевъ.

Въ то время воеводой въ Нижнемъ былъ искусный въ ратномъ дѣлѣ молодой и предприимчивый Хибаръ Симскій—сынъ Василия Образца. Махмутъ Аминъ, стоя на горѣ, за рѣкой Почайной, гдѣ нынѣ Ильинская церковь, командовалъ уже на атаку. Нижній трепеталъ, такъ какъ войска въ немъ почти не было, а на жителей была плохая надежда, т. к. они были „страшлвые люди“. Но смѣтливый Симскій вспомнилъ, что у него есть нѣсколько пушекъ, отобранныхъ у литовцевъ еще въ 1500 г.; были у него и самые литовцы „огненные стрѣльцы“—жолныряне, томившіеся въ теченіе 5 лѣтъ въ сырыхъ темницахъ,—сподвижники Константина Острожскаго, взятые въ плѣнъ 14 іюля при Ведрошѣ. Онъ поручилъ имъ управлять пушками и общалъ, въ случаѣ удачной побѣды, отпустить ихъ на родину. Тѣ съ радостію согласились. И вотъ одинъ изъ плѣнниковъ, Федя Литвичъ, сталъ уставлять и заряжать втащенные ими на Тверскую цитадель пушки, взятые

тоже у литовцевъ при Ведрошѣ. А затѣмъ грянулъ и первый въ Нижнемъ пушечный выстрѣлъ; прицѣлъ былъ взятъ болѣе чѣмъ вѣрно: ядро ударило прямо въ грудь шурина Махмета Амина, нагайскаго мирзы, стоявшаго рядомъ съ ханской палаткой, и онъ, какъ сноплъ, упалъ мертвымъ. Нагайцы и татары, не видѣвшіе доселѣ дѣйствія огнестрѣльнаго оружія, пришли въ ужасъ; между ними произошло полное смятеніе; нагайцы, побросавъ все, обратились въ бѣгство. Татары стали было ихъ уговаривать, но артиллерія Феди Литвича и другихъ продолжала гремѣть и ядро за ядромъ врѣзывались въ полчища непріятелей. Махмутъ Аминъ обезумѣлъ отъ страха и отступилъ (7 сентября). „За сіе великое добро освобождены быша отъ одержанія желныряне воеводою“, при этомъ они щедро были награждены за защиту „огненнымъ стрѣльніемъ“ города. Однако свободой не всѣ воспользовались, а часть ихъ осталась въ Нижнемъ и на всегда поселилась на берегу Волги. На мѣстѣ убитаго нагайскаго мирзы и была потомъ построена церковь въ честь пророка Іліи, властителя грома и молніи, чтобы тѣмъ указать на сходство дѣйствія молніи и огненнаго стрѣлянія.

Іоаннъ III скончался въ томъ же 1505 г., на княженіе вступилъ сынъ его Василій. Казань и при немъ продолжала вести себя вызывающе. Чтобы оградить Нижній отъ дальнѣйшихъ нападѣній и разрушеній татаръ, великій князь порѣшилъ оградить Нижній каменной стѣной. Постройка каменнаго кремля была начата искуснымъ зодчимъ—итальянцемъ Пьеро Фрапанеко (Петръ Фразинъ) въ 1508 г. и менѣе чѣмъ черезъ три года, въ 1511 г. была окончена. Черезъ два года послѣ ея отстройки, въ 1513 г., всѣ оставшіеся деревянныя стѣны были уничтожены пожаромъ, равно какъ и весь городъ. Такіе же опустошительные пожары были въ 1520 и 1531 годахъ. Въ томъ же году еще до пожара кремль нижегородскій былъ обновленъ: онъ былъ осажденъ татарами; они старались взять его приступомъ, но тщетно,—крѣпость оказалась неприступной. Къ этому времени, т. е. къ 1520 г. относится побѣда надъ татарами—Махмедъ-Гиреемъ со стороны Хибара Симскаго, того самаго, который воеводствовалъ въ Нижнемъ во время нашествія Махмета Амина. Позднѣе, именпо 21 августа 1520 г., къ Нижнему подступили татары подъ предводительствомъ Сеитъ Булата и Кучулея; простояли подъ стѣнами 3 дня, но ушли, не причинивъ ему никакого вреда; крѣпость оказалась выше тогдашнихъ осадныхъ средствъ¹³⁾. И вообще въ нижегородскій ка-

¹⁴⁾ Къ 1506 г. ихъ осталось не болѣе 300 человѣкъ, въ томъ числѣ 12 воеводъ; остальные перемерли.

¹³⁾ По поводу этаго нападенія сохранилась слѣдующая легенда. Какая-то нижегородская дѣвушка вышла за водой на Почайну и была окружена татарами. Но будучи одарена необыкновенной силой, убивъ своимъ коромысломъ

Г. Р. Килевейнъ просить разъяснить, сколько затрачено земствомъ на организацию продажи кровельнаго желѣза и будетъ ли предлагаемый докладомъ техническій персоналъ обслуживать нужды всего населенія, или однихъ хуторянъ.

П. А. Демидовъ объясняетъ, что на продажу кровельнаго желѣза земствомъ затрачено изъ своихъ средствъ около 180 тыс. рублей; техническій же персоналъ долженъ обслуживать, по мѣнѣ управы, нужды всего населенія.

Д. В. Хотяинцевъ. Ни одной копейки, ни одного ломаннаго гроша не давать хуторянамъ болѣе того, чѣмъ остальнымъ земскимъ плательщикамъ. Пропшое очередное собраніе выразило желаніе ознакомиться съ положеніемъ хуторянъ, и до такого ознакомленія не слѣдуетъ ничего давать имъ.

П. А. Демидовъ. Губернское земство не только ничего не даетъ хуторянамъ, но имѣетъ возможность использовать правительственную субсидію и на помощь всѣмъ крестьянамъ, всему населенію. Технический персоналъ, приглашаемый на половинныя съ правительствомъ началахъ, при ограниченномъ числѣ хуторскихъ хозяйствъ, будетъ въ значительной степени обслуживать общинниковъ. Отказъ отъ правительственнаго пособія представляется тенденціознымъ и отниметъ средства, которые пошли бы на осуществленіе необходимыхъ противопожарныхъ мѣропріятій.

Докладъ управы собраніемъ принимается.

Читается докладъ объ ассигнованіи 1100 рублей на устройство пруда въ селѣ Выползовѣ сергаческаго уѣзда.

Постановлено: докладъ принять.

Читается докладъ о разрѣшеніи и перенесеніи базаровъ по ходатайству крестьянъ разныхъ селеній ниж. губерніи.

Согласно съ заключеніемъ управы, собраніе постановило разрѣшить базары въ слѣдующихъ селахъ: 1) крестьянамъ села Великаго Врага, арзамасскаго у., еженедѣльно по средамъ; 2) въ с. Тумановѣ, арзамасскаго у., еженедѣльно по субботамъ; 3) въ с. Гаряхъ, того же уѣзда, еженедѣльно по четвергамъ; 4) въ с. Богородскомъ, сергаческаго уѣзда (а ходатайство кр. с. Кузминки отклонено); 5) въ селѣ Останковѣ, семеновскаго уѣзда (а ходатайство кр. с. Заскожихи отклонено); 6) въ с. Сормовѣ, еженедѣльно по воскресеньямъ; 7) въ дер. Мышьяковѣ, балахнинскаго у., еженедѣльно по воскреснымъ днямъ; 8) обществу с. Воскресенскаго, макарьевскаго у., постановлено расширить базарную площадь за счетъ усадебъ Бѣляева и Панфиловой; 9) въ с. Гордѣвкѣ, балахнинскаго у., еженедѣльно по воскресеньямъ; 10) при станціи „Ужовка“, лукояневскаго у., еженедѣльно по вторникамъ; 11) въ с. Николаевѣ, ардатовскаго у., еженедѣльно, въ дни по усмотрѣ-

нію управы и кр-нѣ; 12) въ с. Выксѣ, ардатовскаго у., перенести съ субботы на воскресенье и 13) въ с. Личадѣвѣ, ардатовскаго у., еженедѣльно по вторникамъ.

Читается докладъ о перенесеніи базара въ с. Выксѣ, ардатовскаго уѣзда, съ субботы на воскресенье.

П. С. Виноградовъ заявляетъ, что переносъ дня базара съ субботы на воскресенье не желателенъ съ религіозной точки зрѣнія. Базары могутъ отвлекать жителей отъ церкви. Наблюдаются только лишнее пьянство и безразсудные расходы. Пушно не поощрять, а всячески затруднять базары въ воскресные дни. Ходатайство ардатовскаго земства просить отклонить или перевести базаръ на понедѣльникъ, какъ объ этомъ просило волостное правленіе.

В. Д. Обтяжновъ напоминаетъ о постановленіи балахнинскаго земскаго собранія объ открытіи въ селѣ Гордѣвкѣ воскреснаго базара на церковной землѣ, разрѣшеннаго указомъ духовной консисторіи. Почему здѣсь можно открывать воскресный базаръ, а нельзя въ Выксѣ, на крестьянской землѣ?

П. А. Демидовъ полагаетъ, что по существу нечего было бы возражать П. С. Виноградову, если бы заявленіе его было сдѣлано своевременно или по вопросу изданія обязательныхъ правилъ, нормирующихъ торговлю въ праздничные дни. Мы только что разрѣшили цѣлый рядъ ходатайствъ о воскресныхъ базарахъ; запрещеніе торговли въ эти дни можетъ быть проведено въ порядкѣ изданія обязательныхъ постановленій.

П. С. Виноградовъ объясняетъ, что условія базаровъ въ Сормовѣ и Гордѣвкѣ нельзя сравнивать съ базаромъ въ Выксѣ. Въ Гордѣвкѣ и Сормовѣ базары происходятъ на улицѣ, далеко отъ церкви, а въ Выксѣ на той же площадѣ, гдѣ находится церковь. Въ Сормовѣ и Гордѣвкѣ базары носятъ мѣстный характеръ; тамъ нѣтъ пріѣзжихъ, какъ въ Выксѣ.

Кн. И. Д. Землегородскій заявляетъ, что базаръ въ Выксѣ находится въ разстояніи 1½ версты отъ церкви и на совершенно другой площадѣ. Кроме того, уѣздное земство постановило открывать базаръ не ранѣе окончанія общины. Разрѣшая воскресный базаръ, собраніе пошло навстрѣчу желанію мѣстнаго населенія.

Собраніе большинствомъ голосовъ постановило согласиться съ заключеніемъ управы по настоящему докладу.

П. С. Виноградовъ заявляетъ, что онъ остается при особомъ мнѣніи.

Читается и собраніемъ принимается докладъ о разрѣшеніи открытія ярмарокъ въ с. с. Маломъ Андосовѣ, сергач. у. (ежегодно 9 мая—однодневная) и Мангушевѣ, сергаческаго уѣзда (трехдневная въ недѣлю, „Всѣхъ святыхъ“).

(Продолженіе будетъ).

менный кремль непріятель не проникалъ ни разу. Въ 1523 году Сеитъ Гирей перерѣзалъ всѣхъ русскихъ купцовъ, прибывшихъ на Арскую ярмарку вмѣстѣ съ русскимъ посломъ В. Ю. Поджогинымъ. Это такъ сильно подѣйствовало на великаго князя, что онъ нѣсколько дней плакалъ и не выходилъ изъ покоевъ и рѣшилъ за это оскорбленіе отомстить Казани крѣпко, — рѣшилъ окончательно покорить ее. Снова въ Нижній были стянуты войска. Самъ князь остался въ Нижнемъ, а судовую рать отправилъ по Волгѣ подъ начальствомъ Шигъ-Алея и Шуйскаго, а конницу съ княземъ Борисомъ Горбатымъ — сухимъ путемъ. Была однако глубокая уже осень. И Горбатовъ, перейдя Суру, дальше не пошелъ, а остался здѣсь и основалъ крѣпость, названную въ честь князя *Василемъ* (нынѣшній Василь-Сурскъ), показавъ тѣмъ глубокое намѣреніе Москвы начать наступательное движеніе на Казань. Въ то же время великій князь запретилъ купцамъ ѣздить на ярмарку въ Казань, а повелѣлъ быть ярмаркѣ въ этомъ вновь возведенномъ городѣ. Въ 1530 г. былъ предпринятъ новый походъ на Казань и Нижній снова принималъ въ себѣ ратныхъ людей. Въ Казани въ то время шли неурядицы; хана своего Сафу Гирея казанцы въ то время изъ Казани изгнали и просили великаго князя прислать имъ Еналея (или Джаналея). Переговоры по этому дѣлу сперва велись въ Васильѣ, а затѣмъ были перенесены въ Нижній, гдѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1531 г. и закончились небывалымъ для Нижняго торжествомъ. Въ собраніи воеводъ нижегородскихъ, князя Шуйскаго съ товарищами и присланныхъ нарочно изъ Москвы Федора Бороздина и дѣяка Ракова, Еналей принялъ торжественно присягу въ томъ, что навсегда пребудетъ вѣрнымъ государю московскому.

Въ 1537 г. татары снова сдѣлали набѣгъ на Нижній и осаждали его три дня. „Бой былъ великъ, говоритъ лѣтописецъ, отъ третьяго часа и до девятаго, и татары верхній посадъ выжгли и погорѣло 200 домовъ“. Послѣ того какъ въ Нижній подошелъ отъ Муромъ Федоръ Мстиславскій, нижегородцы погнались за отступившими татарами и настигли ихъ 15 января въ Лысковѣ. Храбрыя войска остановились другъ противъ друга; ночь была темная и костровъ не зажигали. При разсвѣтѣ русская рать не увидала татарской, татарская русской. Такою безпримѣрною встрѣчею войскъ и закончилась война 1537 г.

множество татаръ. Татары ее убили, но тотчасъ же удалились. „Если женщины такъ храбры въ этомъ городѣ, говорили они, что же будетъ, когда мужья ихъ сдѣлаютъ вылазку“. Башня, близъ которой ратовала дѣвушка и потомъ была похоронена, до сихъ поръ называется Коромысловой.

Въ томъ же 1537 г. былъ другой набѣгъ татаръ на Нижній изъ Балахны уже. Но нижегородцы околели ледъ, какъ на Волгѣ, такъ и на Окѣ, и тѣмъ преградили имъ путь къ Нижнему. Подъ тѣмъ же годомъ лѣтописцемъ отмѣчена та подробность, что, по повеленію правительницы Елены, въ Балахнѣ была построена крѣпость: вокругъ города былъ возведенъ валъ и около него выкопанъ ровъ.

Сынъ Василія Ивановича, Иванъ Васильевичъ Грозный, съ рѣшительной цѣлью покорить Казань, предпринималъ на нее три похода, первые два черезъ Нижній, а третій миновавъ его. Первый походъ былъ предпринятъ еще 17-лѣтнимъ юношей въ 1547 году. Въ декабрѣ мѣсяцѣ онъ выѣхалъ во Владиміръ и велѣлъ везти отсюда разнаго рода военныя орудія къ Нижнему, а 1 февраля 1548 г. и самъ былъ въ Нижнемъ; слѣдующую ночь ночевалъ въ Ельнѣ, въ 15-ти вер. отъ Нижняго. Третьяго февраля прибылъ на островъ Работку (существующій и нынѣ близъ с. Работокъ, въ 50 вер. отъ Нижняго). Но измѣнившаяся погода въ сильную оттепель и дождь заставила его вернуться обратно. Второй походъ былъ предпринятъ въ 1550 году; 7 января Грозный вышелъ изъ Владиміра, 18 пришелъ въ Нижній, а 23 выступилъ изъ него и 14 февраля стоялъ уже подъ Казанью. Какъ извѣстно, и этотъ походъ особеннаго значенія не имѣлъ. Въ третій походъ въ 1552 году Грозный прошелъ мимо Нижняго, по окольной части нынѣшней нижегородской губерніи, зашелъ въ Саконь и Арзамасъ, сдѣлавъ въ ней всего 9 остановокъ. Этотъ походъ рѣшилъ участь Казанскаго царства; 2 октября Казань была взята, а 12, т. е. черезъ 10 дней Іоаннъ Грозный съ своимъ войскомъ показался уже подъ Нижнимъ. Забѣлѣли паруса, зачернили лодки, и высыпавшій на берегъ народъ заволновался.

Загудѣлъ колоколъ Спасо-Преображенскаго собора. Изъ кремлевскихъ воротъ вышелъ архимандритъ и все духовенство города въ бѣлыхъ ризахъ, съ хоругвями и иконами. Едва царскія суда приблизились къ берегу, какъ весь народъ, точно одинъ человекъ, палъ на колѣни и головы свои преклонилъ къ землѣ. Звонъ колоколовъ, шумъ толпы, ея плачъ и клики радости заглушили церковное пѣнопѣніе. Картина по своей колоритности была для Нижняго рѣдкостная и исключительная.

(Продолженіе будетъ).

И. А. Милотворскій.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Объ организации мѣропріятій огнестойкаго строительства *).

24 февраля текущ. года подъ предѣдательствомъ нижегородскаго губернатора состоялось засѣданіе особаго совѣщанія, созваннаго по циркулярному предложенію министерства внутреннихъ дѣлъ и главнаго управленія министерства и земледѣлія, для обсужденія вопроса о развитіи огнестойкаго строительства въ районахъ хуторскаго разселенія.

Указавъ въ общихъ чертахъ на значеніе деревенскихъ пожаровъ въ экономической жизни сельскаго населенія и на одно изъ главныхъ условій, способствующихъ развитію этого бѣдствія—возведеніе крестьянскихъ построекъ изъ горючаго матеріала, циркуляръ отмѣчаетъ моментъ расширяющагося перехода крестьянъ на хуторское хозяйство особенно удобнымъ для развитія среди сельскаго населенія огнестойкаго строительства.

Предложивъ особому совѣщанію обсудить вопросъ о возможности содѣйствія правительства и земскихъ силъ хуторскому населенію въ данномъ дѣлѣ, циркуляръ ставятся на разрѣшеніе слѣдующіе пункты:

I. Выяснить, имѣется ли въ данной мѣстности въполнѣ установленный, проверенный мѣстнымъ опытомъ и доступный для крестьянъ типъ огнеупорныхъ матеріаловъ и построекъ, въ особенности огнеупорныхъ крышъ, и въ случаѣ положительнаго отвѣта,

II. Обсудить вопросъ о томъ, какъ организовать на мѣстахъ для крестьянъ, готовыхъ приступить къ возведенію огнеупорныхъ построекъ, необходимую помощь огнеупорными матеріалами, техническими совѣтами и денежными средствами, а равно, какъ обезпечить наличность и близость къ населенію вѣдающей дѣломъ огнестойкаго строительства административной и технической организации.

Въ этихъ видахъ совѣщанію подлежало выяснить:

1) Какъ организовать производство непосредственно на мѣстѣ необходимыхъ огнеупорныхъ матеріаловъ и доставку тѣхъ изъ нихъ, которые на мѣстѣ не могутъ быть получены;

2) какъ практически поставить въ районахъ предстоящаго въ 1911 году землеустройства, а также въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ устройство усадебъ хуторянами еще не закончено, передачу крестьянамъ необходимыхъ техническихъ навыковъ и приемовъ возведенія огнестойкихъ строеній (хотя бы только однихъ крышъ), а также правильнаго устройства печей и дымоходовъ;

3) если мѣстное земство изъявитъ желаніе принять на себя намѣченную п.п. 1 и 2 работу, то достаточно ли для сего наличнаго технического персонала, находящагося въ распоряженіи земства, или же персоналъ этотъ нужно усилить приглашеніемъ особыхъ лицъ, буде таковыя имѣются въ виду совѣщанія;

4) въ случаѣ, если бы земство затруднилось принять на себя заведываніе огнестойкимъ строительствомъ въ районахъ хуторскаго разселенія, какъ временно организовать это дѣло правительственными силами и какими лицамъ могло бы быть поручено административное и въ особенности техническое имъ заведываніе, съ указаніемъ, имѣются ли эти лица на мѣстѣ или откуда предположено ихъ пригласить;

5) на какихъ условіяхъ и въ какомъ размѣрѣ выдавать крестьянамъ ссуды на возведеніе огнестойкихъ усадебъ;

III. Определить, какія средства необходимы при осуществленіи начинаемыхъ, намѣченныхъ настоящимъ циркуляръ: 1) на организацию дѣла и 2) на выдачу разселяющимся ссудъ и пособій.

1) Могутъ ли земства обойтись при организации помощи огнестойк. строительству на вновь возникающихъ хуторахъ своими средствами или потребуются особыя ассигнованія и какія именно; какія средства необходимы будутъ въ подлежащихъ случаяхъ для организации дѣла правительственными силами, при чемъ должны быть указаны въ точности: стоимость cadaго отдѣльнаго мѣропріятія, численность и оклады содержанія предполагаемаго личнаго персонала и представленъ обоснованный расчетъ, по которому испрашивается та или другая сумма.

2) Какому примѣрно числу единоличныхъ владѣльцевъ въ теченіе 1911 г. могутъ понадобиться усиленные ссуды и пособія для устройства огнестойкихъ усадебъ и въ какомъ размѣрѣ необходимъ кредитъ для выдачи ссудъ и, отдѣльно, безвозвратныхъ пособій. При этомъ необходимо имѣть въ виду возможность выдачи какъ ссудъ, такъ и пособій не только деньгами, но и непосредственно огнеупорными матеріалами.

IV. Заключение совѣщанія представить въ комитетъ по землеустроительнымъ дѣламъ не позднѣе 1 марта 1911 г.

Губернская управа, участвовавшая въ совѣщаніи въ лицѣ своихъ членовъ, высказала по содержанію циркуляра нижеслѣдующія соображенія:

Съ 1886 г. губернское земство выступило на путь содѣйствія къ развитію огнестойкаго строительства среди сельскаго населенія. Организовало продажу желѣза на наличныя деньги и въ кредитъ, пропагандировало глиносоломенные крыши, для чего имѣло въ своемъ распоряженіи мастеровъ этого дѣла, снабжало населеніе обожженнымъ кирпичемъ, премировало огнестойкое строительство. За истекшее время мѣропріятія эти стоили земству значительныхъ затратъ, и если за послѣднее время пришлось въ иномъ сократить расходы, отъ многаго совершенно отказаться,—то причину этому слѣдуетъ приписать недостатку средствъ страхового капитала. По мѣрѣ улучшенія страховой кассы, губернское земство неизбѣжно не только вернется къ оставленнымъ мѣропріятіямъ, но и дастъ имъ широкое развитіе. Къ сожалѣнію, на стра-

ховомъ капиталѣ тяготеетъ значительная задолженность, которая не можетъ быть покрыта въ скоромъ времени. Огнестойкое строительство на хуторахъ имѣло бы несомнѣнно показательное значеніе для крестьянъ въ селеніяхъ, въ виду чего губернская управа считала бы въ высшей степени желательнымъ организацию теперь же этого предпріятія среди поселковъ и хуторовъ при денежномъ пособіи отъ правительства.

Организациа могла бы на первое время выразиться въ слѣдующемъ:

1) Продажа хуторянамъ въ кредитъ кровельнаго желѣза, для чего 46-мъ очередн. земскимъ собраніемъ испрашивается у правительства 20 тыс. безпроцентной ссуды.

2) Техническое содѣйствіе хуторянамъ по устройству глиносоломенныхъ крышъ по способу Адамова; примѣнительно къ дѣйствовавшей въ 1907 г. организации въ нижегородской губерніи потребуется до 6 партій, приглашенныхъ на лѣтній періодъ (4 мѣсяца). Каждая партія состоитъ изъ мастера, съ жалованьемъ въ 40 руб. въ мѣсяцъ, и 3-хъ рабочихъ, съ жалованьемъ по 20 руб. въ мѣсяцъ; на разъѣзды партіи потребуется до 320 руб. Всего по 3000 руб. въ годъ. Расходъ этотъ долженъ быть покрытъ правительственной субсидіей.

Глиносоломенные крыши получили въ свое время широкое распространеніе въ уѣздахъ: нижегородскомъ, ардамовскомъ, лукояновскомъ, сергачскомъ и княгининскомъ. Мастера выписывались изъ новгородской губерніи, а рабочіе набирались среди мѣстныхъ крестьянъ.

3) Снабженіе хуторянъ и поселковъ на льготныхъ условіяхъ огнеупорнымъ строительнымъ матеріаломъ и организациа производства его.

Въ районахъ, гдѣ среди населенія привилось производство кирпича или имѣются кирпичные заводы, земство по соглашенію съ заводами организуетъ льготный отпускъ кирпича въ кредитъ, при чемъ кирпичъ долженъ удовлетворять извѣстнымъ требованіямъ качества. Деньги за кирпичъ уплачиваются земствомъ и взыскиваются затѣмъ съ покупателя въ теченіе 10 лѣтъ. Кредитъ можетъ быть открытъ до 300 руб. на домохозяина. Въ зависимости отъ роста хуторскаго разселенія, мѣропріятіе это потребуетъ оборотныхъ средствъ, которыя желательно получить на началахъ безпроцентной ссуды изъ правительственныхъ источниковъ, срокомъ на 10 лѣтъ.

Размѣръ ссуды на первое время 6000 руб.

Тамъ, гдѣ мѣстнаго производства нѣтъ, земство организуетъ, въ зависимости отъ почвенныхъ условій, свои кирпичные заводы или производство цементнаго кирпича. Заводы эти должны быть передвижные.

Оборудованіе cadaго завода, считая и арендную плату за мѣсто, обойдется приблизительно въ 300 р.

Для производства цементнаго кирпича потребуется 545 руб. на каждый станокъ, (считая въ томъ числѣ навѣсъ, бакъ, тачку и проч. 200 руб.).

При уѣздныхъ агрономическихъ складахъ необходимо организовать продажу цемента и краски для крышъ на налич. деньги.

4) Техническая организациа состоитъ изъ губернскаго инструктора по огнестойкому строительству, съ жалованьемъ 2500 р. и въ зависимости отъ хода работъ трехъ районныхъ техниковъ-десятниковъ, съ жалованьемъ по 720 р. На разъѣзды губернскаго инструктора 500 руб. и десятниковъ 60 руб. на cadaго. Расходъ этотъ могъ бы падать въ половинной части на правительственную субсидію. На губернскомъ инструкторѣ лежала бы популяризація построекъ по системамъ Герарда и Приюсса и изъ пустотѣлаго кирпича. Онъ же руководилъ бы опытами губернскаго земства по испытанію огнестойкихъ строительныхъ матеріаловъ.

Имѣя въ виду, что, по даннымъ послѣдняго года, около 400 домохозяевъ въ годъ переселяются на новые поселки и хутора и что значительное большинство ихъ переносятъ свои постройки со старыхъ усадебъ,—не представляется возможнымъ сдѣлать даже приблизительный расчетъ, какое число пожелаетъ воспользоваться льготнымъ пріобрѣтеніемъ огнеупорнаго матеріала. Болѣе или менѣе точныя предположенія могутъ быть сдѣланы лишь по введеніи указанныхъ мѣропріятіи и ознакомленіи съ ними населенія.

Губернская управа полагаетъ, что на первое время земство могло бы взять на себя организацию льготной продажи кровельнаго желѣза, обожженнаго кирпича съ существующихъ на мѣстахъ частныхъ заводовъ, снабженіе населенія глиносоломенными крышами и организацию технической помощи по огнестойкому строительству.

По приведенному выше расчету земству необходимо для этого безпроцентной ссуды 26 тысячъ и безвозвратнаго пособія 10670 руб. (считая 1 инструктора и 3-хъ десятниковъ).

*) Изъ доклада нижегород. губерн. зем. управы экстренному губернскому земскому собранію 16 мая 1911 г.

Особое совѣщаніе присоединилось къ изложеннымъ соображеніямъ губернской управы.

При отпускѣ указаннаго выше пособия въ теченіе предстоящаго лѣтнаго періода представилось бы возможнымъ, по мнѣнію совѣщанія, оказать содѣйствіе къ постройкѣ хуторовъ исключительно изъ огнеупорныхъ матеріаловъ отъ 20 до 30 домохозяевамъ, построекъ съ желѣзными крышами отъ 50 до 60 домохозяевамъ, а съ глиносоломенными отъ 60 до 100.

Если принять во вниманіе общее число хуторовъ и мелкихъ поселковъ съ единоличнымъ владѣніемъ, возникновеніе которыхъ можно ожидать въ теченіе настоящаго года, опредѣляя его количествомъ 400—500 отдѣльныхъ хозяйствъ, то несомнѣнно намѣченная организація помощи является далеко недостаточной, но совѣщаніе признаетъ эту организацію тѣмъ не менѣе въ первый годъ вполне приемлемой.

Комитетъ по землеустроительнымъ дѣламъ въ засѣданіи 11 марта 1911 года постановилъ: отпустить согласно указаннымъ выше предположеніямъ для развитія огнестойкаго строительства въ районахъ землеустройства, въ распоряженіе нижегородскаго губернскаго земства на основаніи ст. 15 ссудныхъ правилъ 17 ноября 1908 г. изъ кредита по § 8, ст. 1 смѣты департамента государственныхъ земельныхъ имуществъ на 1911 г. тридцать пять тысячъ восемьсотъ семь руб. пятьдесятъ коп. (35.807 р. 50 коп.), въ томъ числѣ ссуду въ 26 тыс. руб. и въ безвозвратное пособие 9807 р. 50 к., за сокращеніемъ суммы, испрашиваемой на содержаніе инструктора и 3 районныхъ техникумъ-десятниковъ, по разсчету на остающіеся 9 мѣсяцевъ текущаго 1911 г.

23 апрѣля с. г. нижегородскій губернаторъ извѣстилъ управу, что изъ ассигнованной правительствомъ суммы 10 тысячъ переведена въ распоряженіе губернской управы, а остальная будетъ переведена по мѣрѣ надобности, и просилъ о скорѣйшемъ осуществленіи намѣченныхъ совѣщаніемъ мѣропріятій.

Внося свой докладъ по настоящему вопросу въ экстренное губернское собраніе, губернская управа пояснила, что изъ общей суммы 35.807 руб. 50 коп.—25 тысячъ испрошены 46-мъ очереднымъ собраніемъ на продажу желѣза въ кредитъ и на выдачу премій за огнеупорныя постройки.

Остальные 10.807 руб. 50 коп. распределяются слѣдующимъ образомъ:

На снабженіе хуторянъ въ кредитъ огнеупорнымъ матеріаломъ (строительнымъ) 6000 р., которые предлагаются земству въ безпроцентную ссуду безъ опредѣленія срока ея возврата, на организацію производства глиносоломенныхъ крышъ и на содержаніе технического персонала 2087 р. 50 к., при чемъ расходъ земства на послѣдній предметъ въ 1911 г. выразится въ 1700 р.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Царскій день. 25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Феодоровны, въ кафедральномъ соборѣ была совершена литургія и послѣ нея молебенъ. За богослуженіемъ присутствовали: управляющій губерніей вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ, губернский предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, городской голова И. В. Богоявленскій, чины военного вѣдомства и представители другихъ вѣдомствъ и учреждений.

У собора состоялся парадъ войскамъ мѣстнаго гарнизона. Стоявшія на Волгѣ противъ городскихъ пристаней двѣ канонерки сдѣлали изъ орудій 62 залпа.

Днемъ дома обывателей были украшены флагами, вечеромъ была устроена иллюминація на Благовѣщенской площади, въ Мининскомъ саду и на Нижнемъ базарѣ.

Открытіе о-ва попеченія о бѣдныхъ мѣщанахъ. Въ мѣщанской управѣ 25 мая состоялось открытіе общества попеченія о бѣдныхъ мѣщанахъ. Передъ открытіемъ отслуженъ молебенъ въ присутствіи преосвященнаго Іоакима, управляющаго губерніей вице-губернатора С. И. Бирюкова, гор. головы И. В. Богоявленскаго и др. лицъ. Преосвященный Іоакимъ, привѣтствуя открытіе общества, пожелалъ ему дальнѣйшаго развитія къ облегченію участи бѣдняковъ и пожертвовалъ въ пользу общества 25 р.

На открытіи произведены были выборы правленія. Избраны: Е. А. Хвостова, Д. А. Гоняевъ, К. П. Карташевъ, А. В. Винокуровъ, В. Д. Шадринъ, А. Ф. Милославскій, Д. М. Пущевъ, И. Н. Кемарскій, А. С. Матвѣевъ и М. С. фонъ-Бринъ. Въ ревизіонную комиссію избраны: П. И. Осколковъ, В. М. Сѣряковъ, Н. А. Нѣминовъ, С. М. Васильевъ, М. С. Порошинъ и М. И. Иртяковъ.

Присутствовавшими на открытіи послана Государю Императору вѣрнопоподанническая телеграмма.

Изъ архивной комиссіи. 25 мая было созвано засѣданіе архивной комиссіи для выслушанія сообщенія прибывшаго въ Н.-Нов-

городъ директора московскаго археологическаго института А. И. Успенскаго по вопросу объ открытіи въ Н.-Новгородѣ археологическихъ курсовъ.

На засѣданіи присутствовали: преосвященный Іоакимъ, вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ, губ. предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, городской голова И. В. Богоявленскій, членъ Государственной Думы А. А. Савельевъ.

А. И. Успенскій предложилъ вмѣсто курсовъ открыть въ Н.-Новгородѣ отдѣленіе московскаго археологическаго института которое будетъ пользоваться правами высшаго учебнаго заведенія. Для открытія потребуется въ годъ при готовомъ помѣщеніи около 5000 р. Профессора будутъ пріѣзжать изъ Москвы. Студентами института могутъ быть лица, получившія высшее образованіе, вольными слушателями лица съ образованіемъ не ниже средняго; по выдержаніи экзамена всѣ одинаково получаютъ дипломъ дающій права высшаго учебнаго заведенія. Плата 80 р. въ годъ. Слушателями могутъ быть лица обоего пола. Курсъ двухгодичный.

Предложеніе А. И. Успенскаго встрѣчено было единодушно. Преосвященный Іоакимъ предложилъ для курсовъ помѣщеніе въ домъ братства св. Георгія.

Городской голова И. В. Богоявленскій высказалъ, что подѣлы курсовъ можетъ быть использованъ торговый залъ въ зданіи биржи.

Собраніе рѣшило институтъ открыть, если представится возможность, съ 1-го декабря текущаго года. Занятія будутъ вечеромъ съ 7-ми часовъ. Окончаніе учебнаго года предполагается установить въ половинѣ мая (по 1-е февр.—1-й семестръ, съ 1-го марта до мая—второй).

Постановлено обратиться съ представленіемъ къ великому князю Александру Михайловичу—о принятіи будущаго отдѣленія института подъ свое покровительство.

Дѣйствительными членами комиссіи единогласно избраны: директоръ московскаго археологическаго института А. И. Успенскій и бывшій министръ народнаго просвѣщенія г. Глазовъ.

Изъ уѣзднаго училищнаго совѣта. На мин. недѣлѣ подѣлы предсѣдательствомъ А. А. Остафьева состоялось засѣданіе уѣзднаго училищнаго совѣта. Рассмотрѣны и одобрены планы общежитій при безводнинскомъ и доскинскомъ городскихъ училищахъ. Общежитія будутъ строиться на 40 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ.

Постановлено съ 1-го сентября назначить штатными преподавателями: А. Г. Нагавицину—въ красногорское 2-е училище, В. И. Преображенскую—въ подвалихинское, Л. А. Егорову—въ больше-ельнинское, Е. С. Швецову—въ старо-пуперское, Е. А. Орловскую—въ чуварлейское, Е. В. Ваганову—въ цѣденское, Л. Л. Жедринскую—въ жедринское, учительницу букинскаго училища Е. Ф. Криницкую перевести въ ройкинское, М. П. Гридинскую—въ городищенское, А. А. Любавскую съ разрѣшенія земскаго собранія—въ одно изъ начальныхъ училищъ уѣзда, С. П. Ржанова—въ букинское училище.

Распредѣлено пособие отъ казны на народныя бібліотеки при школахъ и вознагражденіе завѣдующимъ въ суммѣ 718 р.

Доложено предложеніе директора народныхъ училищъ объ освобожденіи отъ платы учащихся городскихъ училищъ при условіи принятія земствомъ на свой счетъ содержанія общежитій. Признано желательнымъ внесеніе въ смѣту земства до 250 р. на уплату за нуждающихся учениковъ съ тѣмъ, чтобы содержаніе общежитій было изъ специальныхъ средствъ училищъ.

Признано желательнымъ включеніе ярмарочнаго училища въ школьную сѣть нижегородскаго уѣзда съ отпускомъ ежегоднаго пособия на содержаніе учащаго персонала 390 р. Съ сентября въ ярмарочное училище рѣшено пригласить 2-го учителя.

Вслѣдствіе ходатайства крестьянъ рѣшено открыть въ селѣ Маликовѣ бібліотеку-читальню.

По вопросу объ организаціи праздниковъ древопосаженія при начальныхъ училищахъ, совѣтъ призналъ устройство праздниковъ желательнымъ, но тамъ, гдѣ есть школьныя усадьбы.

Рѣшено зачислить съ 1-го сентября на штатныя мѣста слѣдующихъ кандидатовъ, исполнявшихъ нынѣшней зимой обязанности временныхъ преподавателей: М. А. Алядина, А. П. Вейсову, А. М. Крылову, Е. Г. Павлычеву, Г. А. Шебуева, Е. И. Фарисеву, Н. П. Богородскаго, А. П. Хабалова, А. М. Трошина, Т. Булычеву, С. Я. Яковлева, Н. П. Середину и А. А. Крыльцову. М. А. Алядинъ назначенъ въ колотухинское училище.

Тепелевскій учитель возбудилъ ходатайство объ открытіи въ селѣ Тепелевѣ, Старосельѣ и Кужалонѣ пріютовъ „Ясли“. Постановлено просить ассигновку на открытіе въ селѣ Тепелевѣ и Кужалонѣ „Яслей“ у губернскаго земства.

О примѣненіи обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеній, § 24-мъ обяз. прав. объ устройствѣ селеній, среди улицы, состоящей изъ двухъ жилыхъ порядковъ, если ея ширина не менѣе 25 саж., допускается постройка холодныхъ строеній, съ условіемъ кры-

ихъ не соломой. § 7-мъ тѣхъ же правилъ ширина улицы опредѣляется, между прочимъ, въ 10, 16 и 24 саж.

Сергачская уѣздная земская управа сообщила губернской земской управѣ, что на практикѣ очень часто возникаютъ вопросы о разрѣшеніи, за недостаткомъ мѣстъ, строить холодныя постройки въ улицахъ такой ширины, о которыхъ говорится въ § 7-мъ. Огнеупорныя, наприм., каменные, крытыя желѣзомъ, строения подводить подъ одно правило съ строениями деревянными, хотя бы крытыми не соломой, по мнѣнію уѣздной управы, не слѣдовало бы и такого рода постройки въ улицахъ, даже недостигающихъ 25 саж. ширины, желательны, такъ какъ они явились бы преградой передачѣ огня во время пожара съ одного порядка на другой. Въ виду этого сергачская земская управа проситъ губернскую управу обсудить вопросъ о возможности разрѣшенія указаннаго выше типа построекъ среди такихъ улицъ, о ширинѣ которыхъ говорится въ § 7-мъ обяз. прав., принявъ въ соображеніе, что селенія сергачскаго уѣзда съ улицами въ 25 кв. саж. очень рѣдки.

† А. Н. Воскресенскій. 24 мая въ Казани скоропостижно скончался отъ болѣзни сердца приставъ Макарьевской части Н.-Новгорода Ал-дръ Никол. Воскресенскій. Покойный болѣе 19 лѣтъ прослужилъ въ Макарьевской части и сумѣлъ заслужить рѣдкое довѣріе къ себѣ со стороны мѣстнаго населенія за свое внимательное и доброжелательное отношеніе къ нуждамъ и просьбамъ обывателей.

Тѣло покойнаго перевезено въ Нижній и, по отпѣваніи въ Александро-Невской макарьевской церкви (близъ вокзала),—погребено на кладбищѣ Крестовоздвиженскаго монастыря. На гробъ покойнаго возложено много вѣнковъ, въ томъ числѣ отъ городского управленія, ярмарочнаго комитета, канавинской еврейской общины, прокурорскаго надзора, канавинскихъ жителей, хоругвеносцевъ и др.

О пересылкѣ простой и газетной корреспонденціи. Съ 15 мая нижегородскія почт. упр. учрежденія рѣшили использовать утренній пассажирскій поѣздъ, отходящій въ Москву въ 9 час. утра. Простая корреспонденція и нижегородскія газеты теперь будутъ получаться въ уѣздахъ нижегородской, владимірской и московской губерній, лежащихъ по линіи московско-нижегородской дороги, въ день ихъ отправления изъ Н.-Новгорода. Для весьма большого района между Н.-Новгородомъ и Владимиромъ, гдѣ корреспонденція будетъ получена въ первую половину дня—нижегородская корреспонденція успѣетъ быть доставленной адресатамъ въ тотъ же день, что является весьма важнымъ обстоятельствомъ во взаимныхъ отношеніяхъ населенія даннаго района.

Къ празднику „бѣлой ромашки“. 27 мая въ городской управѣ подъ предсѣдательствомъ А. А. Остафьева состоялось засѣданіе организационнаго комитета праздника „Бѣлаго цвѣтка“. Постановлено заказать 150 тыс. экз. цвѣтка и на комиссію, кромѣ того, приготовить 50 тыс., изгот. заказъ къ 15 іюля; (исполнить заказъ поручено мастеру изъ Ярославля, который будетъ готовить его по образцамъ, здѣсь на мѣстѣ, въ Нижнемъ). Заказать 300 кружекъ для сбора денегъ. П. М. Тимофеевъ представилъ схему районовъ по продажѣ цвѣтка на ярмаркѣ; всего намѣчено 29 районовъ и до 30 отдѣльных пунктовъ (рестораны, номера и проч.). Схема его принята. По Канавину и городу схема будетъ разсмотрѣна на слѣдующемъ собраніи. Рѣшено обратиться въ Сормоу къ директору завода Н. Д. Москвину, пом. его С. Н. Хрѣнникову и д-ру Скитскому съ просьбой образовать особую подкомиссію по продажѣ цвѣтка. По с. Бору обратиться за тѣмъ-же къ И. Н. Гоголеву. Рѣшено пополнить составъ организационнаго бюро цѣлымъ рядомъ лицъ—представителями торгово-промышленнаго міра, общественныхъ учреждений, сословій и пр. (отъ военныхъ, ремесленниковъ, духовенства и т. д.). Просить составить списокъ по туберкулезу Л. П. Бибихина, А. Н. Сынина и Н. И. Иванова. Листокъ отпечатать не менѣе, какъ въ 30—40 т. экз. Просить директора молитовской фабрики о содѣйствіи по продажѣ цвѣтка.

Праздникъ древонасажденія. Въ нижегородскій уѣздный училищный совѣтъ поступило отъ министерства народнаго просвѣщенія предложеніе объ организаціи праздниковъ древонасажденія при сельскихъ начальныхъ училищахъ. Совѣтъ, разсмотрѣвъ это предложеніе, призналъ устройство праздниковъ древонасажденія тамъ, гдѣ есть школьныя усадьбы, желательнымъ, съ отпускомъ посадочнаго матеріала отъ лѣснаго вѣдомства, а также изъ питомниковъ земской Мореновской школы, Новинскаго сада и отъ Мурашкинскаго питомника губернскаго земства, о чемъ войти въ сношеніе съ этими учреждениями и доложить земскому собранію.

Желѣзнодорожныя изысканія. Отъ начальника изысканій желѣзнодорожной линіи Ермолино—Н.-Новгородъ—Симбирскъ, въ губернской земской управѣ получена бумага, въ которой сообщается,

что министръ путей сообщенія поручилъ произвести изысканія означенной желѣзнодорожной линіи.

Для производства изыскательныхъ работъ въ балахнинскомъ, нижегородскомъ, княгининскомъ, горбатовскомъ и сергачскомъ уѣздахъ начальникомъ трехъ изыскательныхъ партій назначены инженеры М. Г. Борисевичъ, О. А. Горецкій и В. И. Розенталь.

Начальникъ изысканій проситъ управу сдѣлать распоряженіе объ оказаніи изыскателямъ содѣйствія.

Засуха. Изъ лукояновскаго уѣзда намъ сообщаютъ, что въ започинковской сторонѣ съ 15 апрѣля по 25 мая не было ни одного дождя, озимые хлѣба дрогнули, стали никнуть и желтѣть. Можно думать, что прошедшіе на-дняхъ повсемѣстно дожди еще поправятъ состояніе хлѣбовъ и травъ тамъ, гдѣ они были застигнуты засухой.

Электрическій трамвай. Для движенія электрическаго трамвая на плашкоутномъ мосту въ нынѣшнемъ году проложенъ двухколейный путь, безъ развѣздовъ. Это маленькое нововведеніе значительно облегчитъ конное движеніе по мосту и ускоритъ движеніе самого трамвая на протяженіи моста.

Землеустройство. По полученнымъ въ губернскомъ присутствіи свѣдѣніямъ, по макарьевскому уѣзду за минувшій апрѣль подано 25 новыхъ заявленій объ укрѣпленіи надѣльной земли въ личную собственность. За 18 домохозяевами такая земля площадью 111 дес. окончательно укрѣплена, и отъ 14 домохозяевъ поступили ходатайства о выдачѣ удостовѣрительныхъ актовъ на усадебныя земли.

Всего съ изданія закона о выходѣ изъ общины (съ 9 ноября 1906 г.) по 1 мая подано заявленій объ укрѣпленіи земли въ означенномъ уѣздѣ отъ 2789 домохозяевъ, изъ нихъ за 1370 домохозяевами земля площадью 6133 дес. окончательно укрѣплена по постановленіямъ сѣзда, 444 домохозяина отъ укрѣпленія сами отказались и 663 лицамъ отказано земскими начальниками. За то же время вышло на отрубъ: 452 отд. домохозяина на 2146 дес. и два селенія, въ полномъ составѣ, при 1180 домох. на 4359 дес.

Къ сѣзду по народному образованію. Уфимская губ. земская управа вноситъ на предстоящій въ Москвѣ всероссійскій сѣздъ по народному образованію докладъ о постановкѣ образованія среди инородческаго населенія. Озабочиваясь подготовленіемъ для этого доклада матеріаловъ о работѣ земства въ данной области, уфимская управа обратилась ко всемъ земствамъ Имперіи съ просьбою прислать ей относящіеся сюда доклады, журналы и т. п. матеріалы, если таковыя имѣются и сообщить отвѣты по приложенной программѣ вопросовъ (какія именно инородческія племена населяютъ губернію, численность каждого изъ нихъ, для какихъ племенъ земствомъ составлены или составляются школьныя сѣти, съ цѣлью введенія всеобщаго обученія и др. вопросы).

О городскихъ сборахъ. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разработано и внесено на разсмотрѣніе совѣта министровъ представленіе о предоставленіи городскимъ общественнымъ управленіямъ права: 1) устанавливать особые съ домовладѣльцевъ, помимо ихъ согласія, сборы, взаменъ исполненія въ натурѣ той или другой изъ повинностей и 2) требовать обязательнаго присоединенія къ городской канализаціи.

Объ оздоровленіи городовъ. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ препровождается на заключеніе общественныхъ управленій городовъ Имперіи, съ населеніемъ въ 50.000 чел. и выше, выработанный управленіемъ главнаго врачебнаго инспектора проектъ „Положенія о санитарныхъ требованіяхъ, коимъ должны удовлетворять вновь строящіеся зданія и помѣщенія, предназначенныя для жилья или временнаго пребыванія людей, въ городахъ, имѣющихъ 50.000 и выше жителей“.

Въ объяснительной къ проекту запискѣ министерство внутреннихъ дѣлъ указываетъ, что въ данномъ законопроектѣ содержится лишь главные общія основанія здороваго устройства жилищъ; подробное же развитіе ихъ и разработка деталей должны составлять предметъ обязательныхъ постановленій городскихъ думъ, ибо общій для Россіи законъ не можетъ охватить всѣ особенности различныхъ ея мѣстностей. Въ виду необходимости скорѣйшей выработки санитарныхъ нормъ, упорядочивающихъ устройство жилищъ, законопроектъ требуетъ изданія означенныхъ обязательныхъ постановленій не позже двухлѣтняго срока со дня опубликованія настоящаго закона; въ противномъ случаѣ вступаютъ въ силу обязательныя постановленія, составленныя врачебными управленіями и утвержденныя губернаторами.

Объ уплатѣ гербоваго сбора путемъ наклеиванія гербовыхъ марокъ на открытыхъ письмахъ. Въ министерство финансовъ неоднократно поступали заявленія о разрѣшеніи производить уплату гербоваго сбора съ заключаемыхъ заочно сдѣлокъ на открытыхъ письмахъ, въ виду удобства этого порядка уплаты гербоваго сбора. Министръ внутреннихъ дѣлъ, съ которымъ вошелъ въ сношеніе по

этому вопросу министр финансов, признавъ возможнымъ допустить уплату гербоваго сбора путемъ наклеиванія на соотвѣтствующую сумму гербовыхъ марокъ на открытыхъ письмахъ, пересылаемыхъ внутри Имперіи.

Командировка за-границу. Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, съ цѣлю изученія постановки сельско-хозяйственнаго образованія за границей, командируются два лица: одно — для изученія высшаго образованія, другое — низшаго и среднего.

Преобразование государственнаго ополченія. Послѣдовало Высочайшее утвержденіе одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой закона о преобразованіи государственнаго ополченія. Новый законъ вноситъ существенныя измѣненія въ нынѣ дѣйствующее положеніе. Такъ, упорядочивается обученіе ратниковъ ополченія и ихъ учетъ; обязательность обученія въ видѣ двухкратныхъ учебныхъ сборовъ и установленіе твердыхъ основаній для занятія офицерскихъ и унтеръ-офицерскихъ должностей въ ополченскихъ частяхъ подготовленными для того лицами поднимаетъ значеніе ополченія, какъ военной силы. Въ соотвѣтствіи съ этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ, а равно съ необходимостью веденія современной войны съ полнымъ напряженіемъ силъ съ перваго же дня компаніи, новый законъ устанавливаетъ право созыва ополченія не только въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ военнаго времени, но вообще въ военное время. Учетъ и призывъ ратниковъ ополченія не только упорядоченъ въ смыслѣ установленія основаній для учета и призыва разныхъ ихъ категорій и опредѣленія обязанностей вѣдающихъ учетомъ лицъ и учреждений, но, что еще важнѣе, долженъ впредь производиться на одинаковыхъ основаніяхъ съ учетомъ нижнихъ чиновъ запаса. Строго опредѣлено, какія должности освобождаютъ ратниковъ отъ явки на сборные пункты призыва: означенныя лица зачисляются, на время потребности на дѣйствительную службу въ тѣ учрежденія, заведенія или на тѣ суда, гдѣ находились ко времени созыва ополченія и гдѣ они могутъ принести дѣлу государственной обороны безусловную пользу; всѣмъ имъ сохраняется ихъ содержаніе или поденная плата. При этомъ введенъ и упорядоченъ учетъ и призывъ не только ратниковъ, призываемыхъ на пополненіе сухопутныхъ частей, но и пополненіе морскихъ командъ и составленіе частей морского ополченія.

Принимая во вниманіе затруднительность для земскихъ учреждений снабженія частей ополченія всѣмъ необходимымъ (обмундированіе, вооруженіе и т. п.), что до настоящаго времени почти цѣликомъ лежало на нихъ, новый законъ перелажаетъ всѣ расходы по формированію ополченскихъ частей и по снабженію ихъ всѣмъ необходимымъ на счетъ казны. Твердыя основанія новаго положенія о государственномъ ополченіи не могутъ не отразиться крайне благотворно на связи арміи съ ополченіемъ въ минуту боевого испытанія страны.

Предостереженіе переселенцамъ въ Америку. Вятскимъ губернаторомъ циркулярно разослано земскимъ начальникамъ и начальникамъ полиціи губерніи, предписаніе объ изъятіи изъ обращенія и о принятіи мѣръ къ воспрещенію выѣздиванія усиленно распространяемыхъ за послѣднее время по Имперіи, преимущественно среди крестьянскаго населенія, брошюръ нѣкоего Ивана Карловича Гутмана, проживающаго въ Лондонѣ и состоящаго агентомъ по привлеченію въ Бразилію переселенцевъ, подъ названіемъ „Жизнь колонистовъ въ штатѣ Санъ-Пауло въ Бразиліи“, равно какъ и земледѣльческихъ картъ означеннаго штата, предназначенныхъ для ознакомленія переселенцевъ, какъ содержащихъ завѣдомо невѣрныя свѣдѣнія о природныхъ богатствахъ штата Санъ-Пауло, а равно и о жизненныхъ условіяхъ въ немъ, якобы благоприятныхъ для переселенцевъ, и вовлекающихъ крестьянъ въ невыгодную сдѣлку и обманъ, заставляя ихъ, въ надеждѣ на быстрое обогащеніе, бросать землю, семьи и хозяйство на родинѣ.

Виссаріонъ Григорьевичъ Бѣлинскій.

(Къ столѣтію со дня рожденія).

(Окончаніе *).

Безконечно много пользы принесъ Бѣлинскій русскимъ читателямъ и русской литературѣ за время своей критической дѣятельности.

Онъ первый объяснилъ русскимъ читателямъ все великое значеніе Пушкина, научилъ по настоящему цѣнить и понимать его чудесныя творенія. По первымъ произведеніямъ Лермонтова и Гоголя онъ угадалъ въ нихъ великихъ писателей и обратилъ на нихъ вниманіе всей читающей Россіи. И Лермонтовъ, и Гоголь крѣпили и развивались на его глазахъ, и онъ могъ видѣть, какъ блестяще оправдали они его надежды. Но онъ не дожидъ до той по-

ры, когда окрѣпли таланты Тургенева, Некрасова, Достоевскаго, которыхъ онъ также, съ необычайной прозорливостью, приветствовалъ на первыхъ же порахъ ихъ писательской дѣятельности.

Всякому новому начинающему писателю, развѣ только онъ замѣчалъ въ немъ талантъ, онъ радовался, словно кладъ нашелъ. Особенно трогательно было его отношеніе къ поэту-самоучкѣ Кольцову. Воронежскій мѣщанинъ, человекъ очень мало образованный, Кольцовъ долго не могъ найти своего настоящаго пути и задыхался въ тяжелой домашней обстановкѣ. Какъ только, благодаря одному изъ друзей Бѣлинскаго — Станкевичу, стихи Кольцова появились въ печати, Бѣлинскій написалъ о нихъ очень теплую статью, въ которой хвалилъ молодого поэта и ободрялъ его на будущее время. Съ тѣхъ поръ, до самой смерти Кольцова (онъ умеръ въ 1842 г., измученный неудачливой жизнью) Бѣлинскій постоянно поддерживалъ его и въ жизни, и въ печати. Изъ писемъ Кольцова къ Бѣлинскому видно, какъ онъ цѣнилъ эту поддержку.

„Не поддержите вы меня въ Москвѣ, — пишетъ онъ въ одномъ письмѣ, — и я бы ни одной строки не состряпалъ“. „Давно я васъ люблю, давно читаю ваши мнѣнія, — пишетъ онъ въ другой разъ, — читаю и учусь... Много ужъ они сдѣлали мнѣ добра, но болѣе сдѣлаетъ ваша рѣчь — высокая, святая рѣчь убѣжденія“. „Рвется душа моя видѣть и слышать васъ“, восклицалъ онъ, собираясь ѣхать въ столицу.

Великую службу сослужилъ Бѣлинскій русской литературѣ, поддерживая своимъ ободряющимъ словомъ столько славныхъ талантовъ.

Великую услугу оказалъ онъ русскимъ читателямъ, научивъ ихъ по настоящему цѣнить и понимать лучшихъ нашихъ писателей. Но дѣятельность Бѣлинскаго не ограничивалась этимъ.

Въ своихъ критическихъ статьяхъ онъ не только разбиралъ произведенія писателей, попутно онъ затрагивалъ и самые важные для каждого человека вопросы о томъ, какъ жить по правдѣ, онъ училъ всѣхъ своихъ читателей старательно и правдиво относиться и къ жизни, и къ людямъ. Насколько ему это позволяла цензура, онъ говорилъ и о русской жизни того времени, о неотложныхъ нуждахъ русскаго народа. Въ концѣ своей жизни онъ съ такою же болью, съ такимъ же негодованіемъ говорилъ о ненавистномъ для него крѣпостномъ правѣ, какъ и въ юношеской трагедіи своей. Эта боль и это негодованіе съ силой прорвались въ томъ письмѣ, которое Бѣлинскій написалъ Гоголю по поводу его книги „Избранныя мѣста изъ переписки съ друзьями“ (въ этой своей книгѣ Гоголь примирялся съ крѣпостнымъ правомъ). Какъ статья Бѣлинскаго, такъ и списки съ его письма къ Гоголю расходились по всей Россіи и повсюду будили мысль и благородныя чувства, оказывая громадное и благотворное вліяніе.

Лѣтъ черезъ 10 послѣ смерти Бѣлинскаго писатель Иванъ Аксаковъ писалъ въ одномъ частномъ письмѣ:

„Много я ѣздилъ по Россіи: имя Бѣлинскаго извѣстно каждому сколько-нибудь мыслящему юношѣ, всякому жаждущему свѣжаго воздуха среди воюющаго болота провинціальной жизни. Нѣтъ ни одного учителя гимназій въ губернскихъ городахъ, который бы не зналъ наизусть письма Бѣлинскаго къ Гоголю“. „Мы Бѣлинскому обязаны своимъ спасеніемъ, — говорятъ мнѣ вездѣ молодые, честные люди въ провинціи. И если вамъ нужно честнаго человека, способнаго сострадать болѣзнямъ и несчастіямъ угнетенныхъ, честнаго доктора, честнаго слѣдователя, — ищите таковыхъ въ провинціи между послѣдователями Бѣлинскаго“.

Такъ Бѣлинскій училъ своихъ читателей не только тому, какъ имъ разбираться въ книгахъ, но и тому, какъ имъ честно и правдиво жить.

Тяжелы были условія, въ которыхъ приходилось работать Бѣлинскому. Много мученій причинила ему цензура, сплошь рядомъ своими поправками искажавшая его мысль, не дававшая ему высказываться достаточно ясно и опредѣленно. А для такого прямого человека, какъ Бѣлинскій, это было особенно мучительно. Много огорченій доставилъ Бѣлинскому и Краевскій, издатель того журнала, въ которомъ Бѣлинскій работалъ долѣе всего („Отечественныя записки“). Краевскій заваливалъ Бѣлинскаго работой, неаккуратно платилъ ему деньги и, что хуже всего, подвергалъ его статьи еще и своей цензурѣ, по своему ихъ „исправляя“. Наконецъ, вся русская жизнь въ то глухое время была такъ грустна, такъ безотраднa, что на отзывчивую душу Бѣлинскаго могла дѣйствовать только самымъ удушающимъ образомъ. Въ своихъ статьяхъ Бѣлинскій продолжалъ ободрять читателей, призывалъ ихъ вѣрить въ то, что рано или поздно правда восторжествуетъ, но въ душѣ онъ носилъ глубокую грусть, только въ рѣдкіе прорывавшюся въ письмахъ къ друзьямъ. „Жить становится все тяжелѣе и тяжелѣе!“ — писалъ онъ какъ-то одному изъ нихъ.

Эта затаенная грусть подтачивала и безъ того слабое, пороченное долговременной нуждой здоровье Бѣлинскаго. Съ 1846 г. состояніе его здоровья особенно ухудшилось. Лѣтомъ 1847 года

*) См. № 20-й „Ниж. Зем. Газ.“).

ружья устроили ему поѣздку за-границу. Но эта поѣздка и заграничное лечение не могли уже помочь Бѣлинскому. Вернувшись сѣнью въ Петербургъ, онъ протянулъ еще зиму и 26 мая 1848 года умеръ, не доживъ нѣсколько дней до полныхъ 37 лѣтъ.

До послѣднихъ дней своей жизни онъ не оставлялъ своего любимого дѣла—писанія критическихъ статей, и въ послѣднихъ тѣхъ его, какъ и въ первыхъ, видимъ мы все ту же непреклонность и независимость мысли, все ту же горячую вѣру въ торжество правды на землѣ. („К. Д.“).

М. Карновичъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

ДЕР. МАЛИНОВКА, азрапин. в., лукоян. у. (*Падежъ лошадей*). Нашу деревню вотъ уже вторую весну посѣщаетъ страшная для крестьянина бѣда: отъ какой-то странной болѣзни падаютъ лошади. Падежъ начинается именно тогда, когда лошади выпускаются на подножный кормъ и поѣдятъ весенней травки. Признаки болѣзни: урчаніе въ животѣ и сильные потуги къ мочеспусканію и испражненію. (безрезультатные). Проболевъ 2—3 дня, лошадь обыкновенно падаетъ. Въ прошломъ году отъ этой болѣзни пало лошадей, нынѣшней весной—2 и въ настоящее время больныхъ лошадей. Деревня Малиновка въ числѣ около 30 дворовъ переехала изъ села Тагаева, только осенью 1909 года и не успѣла еще на новомъ мѣстѣ окрѣпнуть, обжиться и даже какъ слѣдуетъ обстроиться. Третъ домохозяевъ безлошадные, а теперь появившаяся вновь болѣзнь грозитъ полнымъ истребленіемъ въ деревнѣ всѣхъ лошадей. На сколько намъ извѣстно,—ни мѣстный староста, ни волостное правленіе до сихъ поръ не сообщаютъ ветеринарному врачу о существованіи на лошадяхъ болѣзни, и бѣдная деревня разоряется, не получая никакой помощи.

З. Г. ПОЧИНКИ. (*Вознесенская ярмарка*). Существующая на сѣв. Вознесенская ярмарка славится главнымъ образомъ обилиемъ и цѣнностью приводимыхъ для продажи лошадей. Для ярмарки нынѣшняго года условія продажи сложились крайнѣ благоприятныя и не смотря на то, что приводъ былъ большой,—лошади продавались по повышеннымъ цѣнамъ при хорошемъ на нихъ спросѣ. Этому способствовало то, что пріѣхавшая на ярмарку кобыла въ продолженіе 2—3 дней купила для войсковыхъ частей артию въ нѣсколько сотъ головъ по цѣнамъ отъ 175 до 400 и сѣбе руб. Частнымъ покупателямъ на конной площади невольно пришлось платить такія же цѣны.

Не такъ обстояло съ продажей рогатаго скота и овецъ: благодаря тому, что въ Починкахъ на этомъ скотѣ появились болѣзнь „ящуръ“ и „оспа“, неожиданно получилось распоряженіе воспретить продажу рогатаго скота и овецъ и весь пригнанный скотъ развести по домамъ. Поэтому дѣль съ этого рода скотомъ было мало и мясо вздорожало на 2 коп. въ фунтѣ.

— Бездождье и сухіе вѣтра гибельно отражаются на произрастаніи хлѣбовъ. На высокихъ мѣстахъ озими частью перепахиваются и засѣваются яровымъ хлѣбомъ. Въ зависимости отъ состоянія погоды—цѣна ржаной муки поднялась съ 75 до 85 коп.

— На дѣтяхъ сильно распространилась эпидемія кори. Есть смертные случаи.

— Событіемъ дня въ Починкахъ служить обвалъ билліардаго зала въ трактирѣ Новикова, извѣстнаго здѣсь подъ именемъ „Централки“, обыкновенно всегда переполненнаго публикой. Рухнуло три стѣны въ два этажа отъ карниза до основанія и только благодаря тому, что обвалъ произошелъ въ часъ ночи, когда публики уже не было, катастрофа эта обошлась безъ человѣческихъ жертвъ. Указываютъ что причиной катастрофы послужили вырытыя вдоль самыхъ стѣнъ глубокія канавы для закладки какого то новаго сооруженія.

СЕЛО ТАГАЕВО, лукоян. у. (*Исторія одной покупки*). Въ августъ мѣсяцѣ 1908 года нѣкоторые домохозяева нашего села выжили купить часть запольной земли общества села Лобасковъ, находящуюся близъ села Тагаева и причитающуюся на долю крестьянъ, выселившихся изъ означеннаго села на купленную у Пушкина землю. Продавцами земля укрѣплена въ личную собственность и предназначена къ отводу въ одномъ мѣстѣ у села Тагаева въ количествѣ 104 десятины. Оставалось присоединить къ ней еще около 70 дес. взаменъ угодій, передѣляемыхъ на основаніи основаній, и остающихся отъ переселенцевъ въ пользу общества, о чемъ и было ими возбуждено тогда же надлежащее ходатайство. Охотниковъ купить эту землю набралось до 100 домохозяевъ. Составилось товарищество и земля была куплена по старательной запродажной записи за 125 руб. десятина. Въ задатокъ уплачено 3000 руб., остальная сумма, за исключеніемъ пред-

полагаемой банковской ссуды, разсрочена на нѣсколько лѣтъ. Къ пользованію землей приступили съ 1911 года.

Назначая срокомъ пользованія 1911 годъ,—продавцы и покупатели надѣялись, что къ этому времени окончатся всѣ формальности по отводу и разграниченію земли и сдѣлка ихъ будетъ облечена въ законную форму. Но оказывается, надеждамъ ихъ оправдаться суждено не было и дѣло о покупкѣ земли находится въ томъ же самомъ положеніи, какъ и три года тому назадъ, и земля не только не поступила въ владѣніе покупателей, но даже сдана обществомъ въ аренду другимъ лицамъ. Все это время та и другая сторона многократно обращались лично и письменно съ просьбой ускорить движеніе этого дѣла, но до сихъ поръ не могутъ добиться никакихъ результатовъ и земля остается неразграниченной и рѣшенія о дополнительной прирѣзкѣ взаменъ остающихся въ общинѣ угодій еще нѣтъ.

А между тѣмъ въ продолженіи этого времени два раза товариществу пришлось платить продавцамъ срочные платежи, такъ что сумма затраты на землю достигла 5000 руб. Деньги эти сколачивались съ большихъ трудомъ и масса покупателей распродали всю скотину до послѣдней коровенки, увлекаясь заманчивой возможностью пріобрѣсти „вѣчность“. Такая длительность по отводу земли породила среди товарищества раздоръ и недовѣріе и многіе сомнѣваются въ возможности когда либо получить землю. А очередной срокъ платежа опять наступаетъ (одинъ уже прошелъ) и товарищество, разоряясь на уплату срочныхъ платежей, не знаетъ, когда же, наконецъ, получить оно землю.

ЛУКОЯНОВСКІЙ УѢЗДЪ. (*Пожары*). Въ ночь на 13-е мая въ селѣ Большіе-Поляны случился пожаръ, которымъ уничтожено 15 домовъ; убытки громадны; во время пожара погибъ крестьянинъ съ двоими дѣтьми и получила сильные ожоги жена этого крестьянина.

— 12 мая въ 2 часа дня былъ пожаръ въ с. Новой Слободѣ, лук. у. Сгорѣло 4 дома съ надворными постройками. Причины пожаровъ неизвѣстны.

НОВО-СЛОБОДСКАЯ ВОЛ., лукоян. уѣз. (*Состояніе хлѣбовъ*). Озимы вышли изъ подъ снѣга плохими, есть поврежденные мѣста. Наступившіе сильные холода и отсутствіе дождей задерживаютъ ростъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Кормовъ въ полѣ нѣтъ, скотина голодаетъ.

СЕЛЦО БУТСКОЕ, шутиловск. волости, лукоян. уѣз. (*Печальный случай*). 12-ти-лѣтній мальчикъ, сынъ кр-на Мих. Кирюнина нанятъ былъ къ мѣстному крестьянину-же С. С. Перевезенцеву въ работники; возвращаясь съ пашни на парѣ лошадей, Перевезенцевъ самъ заѣхалъ въ кузницу, а мальчика верхомъ на лошади, запряженной въ плугъ, послалъ домой. Подѣхавъ къ дому Перевезенцева, мальчикъ сталъ слѣзать съ лошади; ноги его были пропущены между постройками и корпусомъ лошади; онъ невольно толкнулъ ими въ бокъ лошади, лошадь забила, страшнѣе толкнула мальчика съ себя, и несчастный съ задѣтыми между постройками ногами повисъ внизъ головой. Лошадь еще болѣе запуталась, съ плугомъ помчалась по улицѣ, подбѣжала къ двору кр-на Василія Матюнина и стала кругомъ вертѣться, а несчастный мальчикъ все время бился и много разъ ударялся головой объ уголь избы; бросивъ кружиться, лошадь стала бить мальчика задними ногами, потомъ убѣжала на пойму около селца, гдѣ ее и поймали; мальчикъ былъ уже безъ сознанія; голова его была разбита такъ, что даже нельзя было узнать черты лица; руки и ноги повыверчены, черезъ нѣсколько часовъ несчастный скончался. Отецъ покойнаго съ испуга и горя захворалъ.

С. ПУРЕХЪ, балахн. у. (*Ссудная волостная касса*). 15-го мая на волостномъ сходѣ пуреховской волости обсуждался вопросъ о состояніи дѣлъ ссудной волостной кассы, открытой въ 1902 г. Дѣла кассы, какъ можно было судить по протоколу, составленному при ревизіи г. инспекторомъ по дѣламъ мелкаго кредита, не важны; много найдено разныхъ упущеній и неправильностей, въ особенности по счетоводной части, которую велъ мѣстный вол. писарь; послѣдній тутъ же подалъ заявленіе объ отказѣ отъ должности счетовода, указывая на то, что за множествомъ дѣлъ по волостному правленію онъ не могъ кассѣ удѣлить должнаго вниманія. Вслѣдъ за нимъ подали заявленіе объ уходѣ: членъ правленія—кассиръ, двое учетчиковъ и кандидатъ. Съ трудомъ удалось замѣнить этихъ лицъ новыми: никто не хотѣлъ поступить въ правленіе кассы и въ учетчики. Въ счетоводы послѣ усиленныхъ просьбъ выбранъ П. М. Шуровъ, по 8 р. въ мѣсяцъ. Кстати, нужно отмѣтить, что въ кассѣ мало оборотныхъ средствъ: послѣднія далеко не удовлетворяютъ нуждъ членовъ волости. Объ увеличеніи кредита хлопотать теперь очень трудно, въ виду запутанности дѣла.

Съ успѣхомъ оперируетъ открытое въ с. Пурехѣ кредитное товарищество: тамъ дѣло поставлено правильно и образцово, что

и отмечено тѣмъ же г. инспекторомъ по дѣламъ мелкаго кредита. Весьма желательно, чтобы то и другое учрежденіе были правильно и образцово поставлены, такъ-какъ нужда въ мелкомъ кредитѣ очень ошутительна.

Въ с. Пурехѣ еще зарождается одно благое дѣло (потребительская лавка). Нужда въ ней давно назрѣла. Начало налажено, собираются члены-пайщики; пай 10 руб. Можно быть вполне увѣреннымъ, что для этого дѣла люди найдутся, и въ недалекомъ будущемъ можно будетъ избавиться отъ ловко разставленныхъ сѣтей кулачкова-торговцевъ. Дай Богъ, чтобы всѣ эти три вида кооператива успѣшно развивались и крѣпли!.

НИЖЕГОРОДСКИЙ УѢЗДЪ. (*Ростъ хлѣбовъ*). Въ районахъ ельнинской, кстовской, шелокипанской и семетской волостей, озимая рожь повсемѣстно имѣетъ превосходный видъ. Вымочки и лысинки встрѣчаются очень рѣдко, полосы вездѣ покрыты ровнымъ, высокимъ и густымъ зеленымъ покровомъ. Общая картина состоянія озими чрезвычайно отраднa, и если она не измѣнится до конца, то обѣщаетъ прекрасный урожай.

Посѣвъ яровыхъ здѣсь заканчивается; противъ обычнаго онъ нѣсколько запоздалъ; пріятно отмѣтить, что крестьяне начинаютъ интересоваться рядовымъ сѣвомъ и во многихъ мѣстахъ при посредствѣ и руководствѣ агрономовъ употреблялись на пшеницу рядовыя сѣялки, а крестьяне с. Семети, убѣдившись въ громадной пользѣ и выгодѣ сѣялокъ, приобрѣли уже собственныя сѣялки и широко ихъ примѣняютъ при посѣвахъ.

Сады и огороды находятся въ довольно удовлетворительномъ состояніи. Бывшіе въ началѣ мая морозы большого вреда не причинили, а „обожгли“ лишь листочки ягодныхъ кустарниковъ и нѣкоторыхъ деревьевъ. Сильно цвѣли вишни, что даетъ большія надежды на урожай. Не совсѣмъ благополучно только съ яблонями и смородиной: ихъ цвѣтъ пострадалъ отчасти отъ холодовъ, отчасти отъ вредителей садоводства-червяковъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ подъ сады отведены большіе участки, поэтому крайне желательно скорѣйшее ознакомленіе крестьянъ съ опытными работами надъ культурой яблонь и ягодныхъ кустарниковъ и опрыскиваніемъ ихъ въ предупрежденіе болѣзней. Сильные дожди, прошедшіе 18 и 19 мая, какъ разъ во время, прекрасно оживили всю растительность.

СЕЛО ПАНКРАТОВО, лукоянов. у. (*Пожаръ*). Въ имѣніи г. Толбузина при селѣ Панкратовѣ около 12 час. дня 17 мая загорѣлся скотный дворъ. Часть скота была пригнана съ пастбищъ на полдни и находилась на дворѣ. Рабочіе, возвратившись съ бывшаго въ этотъ день крестнаго хода, легли спать и не успѣли выпустить скотъ со двора, быстро объятаго пламенемъ. Въ огнѣ погибло: 40 свиней, 15 телокъ прошлогоднихъ и очень цѣнные племенные быкъ и корова. Причину пожара относятъ къ неосторожности рабочаго при куреніи табаку.

С. КЛАДБИЩИ, сергачскаго у. (*Пожаръ*). 14 мая въ 11 час. ночи въ с. Кладбищахъ возникъ пожаръ: сгорѣло 22 дома съ постройкими, 24 сѣнницы, 9 бань и погорѣли сады. Вѣтеръ былъ очень сильный, и борьба съ огненной стихіей былъ крайне затруднительна тѣмъ болѣе, что воды близко нѣтъ. Всѣхъ больше пострадалъ кр-нъ Коневъ: у него не осталось „ни чашки, ни ложки, ни хомута“....

ИЗЪ БАЛАХНИНСКАГО У. (*Промысловый районъ*). Кромѣ существующаго въ полянской волости (сѣверный край уѣзда) ложкарнаго производства и въ павелковской—веретеннаго, въ этомъ промысловомъ углу возникаетъ еще рядъ другихъ промысловъ по обработкѣ дерева. Промыслы эти довольно разнообразны и находятся еще въ зачаточномъ состояніи. Укажемъ на нѣкоторые изъ нихъ.

Выдѣлка половниковъ. Половники (большой величины ложки) вырабатываются такъ же, какъ и ложки. Черенки половниковъ обыкновенно обдѣлываются ножомъ, а не точатся. Длина половниковъ, такъ называемыхъ „бѣлозерокъ“, колеблется отъ 7—9 верш. Лѣсу идетъ приблизительно рубля на 3 на тысячу. Окрашиваются они олифой, причемъ ея идетъ на тысячу на 1 р. 20 к., а муки около 5 фунт. Въ среднемъ въ 17-часовой рабочей день изготовляется 35—50 половниковъ. Продаются они на базарѣ въ Пурехѣ: 7-ми вершк. по 1 р. 50 к., а 9—вершк. по 1 р. 80 к. за сотню. Всего выдѣлывается (9-ю семьями въ 4-хъ селеніяхъ полянской вол.) около 60 тысячъ штукъ на сумму тысячу рублей, а за вычетомъ расходовъ чистаго заработка получится до 800 р., въ среднемъ на рабочаго приходится 45—46 р. чистаго заработка.

Производство рамъ для пилъ и ручекъ для стекольныхъ ершей. Деревянные станки (рамы) для одноручныхъ пилъ въ полномъ ихъ составѣ почти совсѣмъ не работаютъ. При этомъ промыслѣ существуетъ полное раздѣленіе труда между разными кустаренными мастерскими. Одни точатъ на станкѣ ручки, называемыя

„шаховками“, въ которыя вставляются желѣзные пильныя полотна, другіе дѣлаютъ боковыя ручки, за которыя держатъ пилу во время работы, и деревянную распорку; третьи собираютъ пилы, т. е. приводятъ ихъ въ окончательный видъ изъ купленныхъ у разныхъ кустарей деревянныхъ частей и приобрѣтенныхъ въ Нижнемѣ желѣзныхъ пильныхъ полотенъ и проволоки. Попутно съ точкой шаховокъ, нѣкоторые занимаются и точкой ручекъ для ершей, употребляемыхъ при чисткѣ ламповыхъ стеколъ.

Шаховки, боковыя ручки и распорки дѣлаются кустарями бѣлыми. Окраской ихъ—лакомъ, фуксиномъ и „метониномъ“—занимаются уже сборщики пилъ. Шаховки продаются за 100 паръ по 50 к., боковыя ручки отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к. также за сто паръ, а ручки для ершей по 2—3 р. тысяча.

Сборщики пилъ продаютъ ихъ или въ Нижнемѣ, Костромѣ, и Рыбинскѣ, или же на мѣстѣ скупщикамъ. Указанными промыслами занимаются 12 семей въ 8 селеніяхъ полянской и 2 семьи въ двухъ селеніяхъ павелковской волости.

Изготовление колесъ для телегъ. Дубовые ободья и бруски для спицъ покупаются кустарями большей частью въ Нижнемѣ. Колеса, которыхъ въ среднемъ выдѣлывается 1½—2 станка однимъ работникомъ въ недѣлю, продаются на мѣстныхъ базарахъ Пурехѣ, Ландехѣ, Пестяхахъ и Городцѣ отъ 3 до 5 р. за станокъ (4 колеса). Промысломъ этимъ занимаются 24 человека въ 10 семьяхъ 4-хъ селеній полянской вол. и 20 челов. въ 12 семьяхъ 5 селеній павелковской волости.

Выдѣлка ткацкихъ челноковъ и цѣвокъ. Челноки работаютъ двухъ сортовъ: фабричные и простые—въ двухъ селеніяхъ полянской вол. Челноки продаются отъ 8 до 10 р. за тысячу. Углубленіе въ челнокахъ для цѣвокъ выдалбливается особымъ долотцемъ. Въ углубленіе вставляется проволока для цѣвки, а снаружи челнокъ покрывается лакомъ или желтякомъ. Средній чистый заработокъ кустаря за зиму достигаетъ 25—30 руб.

Цѣвки вытачиваются на веретенномъ токарномъ станкѣ, а отверстие въ серединѣ выжигается раскаленнымъ желѣзомъ (прутомъ) или буравится. Лѣсу идетъ на тысячу немного (около 10 к.).

Продаются они отъ 40 до 60 коп. за тысячу, смотря по величинѣ. Производствомъ ихъ заняты жители 4 селеній полянской вол. Чистый заработокъ одного кустаря лишь около 8—9 руб.

Кромѣ указанныхъ выше промысловъ, въ этой части уѣзда есть много другихъ возникающихъ новыхъ промысловъ, которые нарождаются благодаря обилію въ этомъ районѣ древеснаго матеріала.

СЕЛО КСТОВО, нижегор. у. (*Неблагоустройство*). Благодаря своему выгодному положенію на Волгѣ и близости лѣса, Кстово, какъ извѣстно, привлекаетъ массу дачниковъ, и дачи являются для здѣшнихъ крестьянъ довольно значительной статьей дохода—не смотря на то, что со стороны крестьянъ не прилагается никакихъ, можно сказать, заботъ о благоустройствѣ села, какъ дачнаго пункта, и удобствахъ дачныхъ помѣщеній.

Не особенно большихъ усилій и затратъ со стороны населенія требуется для того, чтобы убрать грязь въ селѣ, упорядочить дорогу въ лѣсъ, засадивъ здѣсь аллею, строить удобныя дачи, сдѣлать удобные проходы съ пристани, словомъ, понемногу обчиститься и принарядиться. Дѣло это для общества очень не трудное, стоитъ лишь захотѣть, и доходы увеличатся вдвое, съ лихвой окупивъ всѣ труды.

ДЕР. СТ.-ЛИКЪЕВО, нижегор. у. (*Новый заводъ*). Съ начала мая здѣсь начались работы по постройкѣ на берегу р. Кудьмы новаго большого картофельно-терочнаго завода купца В. Н. Басова. Возникновеніе этого заводскаго предпріятія интересно тѣмъ, что оно явилось по мысли самихъ крестьянъ, которые, убѣдившись, очевидно, въ выгодѣ для нихъ такого предпріятія, еще въ прошломъ году по единогласному общественному приговору обратились къ г. Басову съ просьбой выстроить у нихъ заводъ для переработки картофеля, предлагая совершенно безвозмездно нужное количество земли. Предложеніе ликъевцевъ было принято, но за землю, по желанію Басова, назначена аренда. Новый заводъ для крестьянъ представитъ удобства для сбыта картофеля и дастъ имъ значительный побочный заработокъ.

СЕЛО НИЗОВКА, васильскаго у. (*Пожаръ*). 18 мая, около 5 часовъ дня, надъ селомъ пронеслись грозовыя тучи съ проливнымъ дождемъ, благоприятно повліявшимъ на ростъ хлѣбовъ и травъ, которые отъ сухой погоды начали уже сохнуть. Отъ одного сильнаго громоваго удара, молніей зажгло маковку колокольни мѣстнаго храма, отчего и сгорѣла сама маковка, дерев. крестъ на ней и ниже деревянный обручъ (фонарь—такъ здѣсь называютъ) надъ каменнымъ сводомъ колокольни и разломана желѣзная крыша на этомъ сводѣ. Убытку насчитывается до 2000 рублей. Храмъ застрахованъ въ Синодальномъ страховомъ общ-вѣ въ 22 или 23 т. руб. Нельзя не отмѣтить при этомъ самоотверженнаго подвига

вр. д. Сосновки Григорія Мурашова, рѣшившагося съ опасностью для своей жизни изъ слуховаго окна взобраться на каменный сводъ колокольни, разломать среди огня и дыма вышеупомянутый деревянный обручъ (фонарь) и крышу на каменномъ сводѣ, чѣмъ предупредилъ могущую быть катастрофу.

С. КАТУНКИ, балахнинскаго уѣзда. (Выставка птицеводства). Здѣсь съ 15 по 19 мая нижегородскимъ отдѣломъ Императорскаго русскаго общества с. х. была открыта выставка птицеводства. Экспонентами изъ г. Нижняго-Новгорода, с.с. Сормова и Борь,—членами ниж. отдѣла—доставлены были на выставку павлины съ павою, пекинскія утки и нѣсколько породъ куръ, которыми занято было 26 клѣтокъ. Остальные столько же клѣтокъ предназначались для мѣстныхъ экспонатовъ, съ платой 60 копеекъ за клѣтку; но мѣстныхъ любителей птицеводства оказалось немного: ихъ экспонатами (утки и куры) занято было только 5 клѣтокъ. Одна порода куръ выставлена была съ сосѣдняго эстонскаго хутора. Выставленные птицы премировались, и нѣкоторыми экспонентами получены награды: серебряныя медали и похв. отзывы за утокъ—крякушъ (охотничьи). Посѣтителей выставки во всѣ пять дней было мало. Плата за входъ взималась 10 коп. съ взрослыхъ и 5 к. съ дѣтей. На выставкѣ продавались выставленные нижегородскими любителями птицы, яйца породистыхъ птицъ и литература по птицеводству.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Агрономическая помощь въ деревнѣ.

Многіе изъ крестьянъ не совсѣмъ ясно понимаютъ, для чего существуютъ агрономы и какая отъ нихъ польза. И узнавъ, что они приглашены учить крестьянъ тому, какъ нужно ухаживать за землей, чтобы получить больше урожая,—нѣкоторые изъ крестьянъ же обижаются на это.

Какъ это такъ! Приѣхалъ человѣкъ, Богъ знаетъ откуда—не здѣшний, земли своей не имѣетъ, хозяйства не ведетъ, а хочетъ еще учить тѣхъ, которые съ малыхъ лѣтъ около земли.

Меня, говорить недовѣрчивый крестьянинъ, дѣдъ и отецъ учили обрабатывать землю, а онъ вдругъ—чужакъ—приѣхалъ и говорить, что я работаю не ладно, что нужно вотъ дѣлать такъ-то и такъ-то, по новому, что такъ, дескать, земля будетъ родить лучше.

Нечего, конечно, доказывать, что разсуждающіе такъ далеко не правы. Если человѣкъ пашетъ землю только такъ потому, что его такъ учили дѣдъ и отецъ, и если онъ самъ не понимаетъ, какъ и гдѣ нужно лучше пахать, то работа его, конечно, пользы ему принесетъ мало. Вѣдь нужно знать, гдѣ вспахать на 3 вершка, гдѣ на 5, когда боронить и какъ. А самое главное въ трудѣ—это знать, какъ нужно работать.

Заграничные крестьяне много лѣтъ тому назадъ были такіе же, какъ и русскіе, и имъ тогда жилось тяжело, но тамъ пришли на помощь крестьянамъ ученые люди, которые первые начали думать о томъ, нельзя-ли при томъ же трудѣ и съ того же количества земли получать лучшіе урожаи. Они стали искать причину, почему получается тотъ или иной урожай, стали изучать свойства земли, изъ чего она состоитъ, что нужно для роста ржи, пшеницы, картофеля и другихъ растений. Вскорѣ убѣдились, что каждое растение требуетъ для хорошаго роста и урожая опредѣленныхъ условій; поняли, что растение не камень, которому все равно на какомъ мѣстѣ лежать, и что для растенія нужно дать правильную обработку, своевременный посѣвъ, нужное удобрение. Подборомъ сѣмянъ стали получать разные сорта—наиболѣе урожайные.

Не довольствуясь своими растеніями, стали искать по другимъ странамъ подходящихъ изъ выгодныхъ растеній, пробовали приучать ихъ къ своей почвѣ, къ своему климату; такъ, изъ Америки привезли картофель, табакъ; стали сѣять травы, напимѣръ люцерну, клеверъ, тимopheевку и др. Искусственнымъ подборомъ сѣмянъ вывели изъ простой свеклы три сорта: кормовую, сахарную и огородную.

Для облегченія рабы стали изобрѣтать машины. Изобрѣли плуга разныхъ системъ, бороны, сѣялки, вѣялки и т. д. Тѣ же люди стали лучше ухаживать за скотомъ и, удачно подбирая производителей, получили новыя хорошія породы, о которыхъ раньше никто не зналъ.

Начали такую работу по улучшенію хозяйства нѣсколько чужбъ; другіе увидѣли, что это вещь хорошая, стали ихъ поддерживать, кто чѣмъ могъ—одни своими наблюденіями, другіе деньгами или землей.

Правительство тоже пришло на помощь—стало такимъ людямъ платить, какъ учителямъ, опредѣляя имъ жалованье, лишь бы они искали новаго и распространяли полезныя знанія среди другихъ.

Со временемъ по разнымъ отраслямъ хозяйства написано было много книгъ, въ которыхъ говорится, какъ нужно вести всякое сельское хозяйство,—будь это поле, лугъ или садъ, огородъ и т. д., чтобы получить высокій и вѣрный доходъ. Все написанное въ этихъ книгахъ не выдуманно изъ головы, а взято изъ жизни, пробѣрено опытами и наблюденіями знающихъ людей, такъ какъ нельзя совѣтовать, тщательно не пробѣривши и не убѣдившись въ пользѣ.

Вотъ всѣ наблюденія, опыты, книги и вообще все, направленное на улучшеніе сельскаго хозяйства, все равно у крестьянина или у помѣщика, и составляетъ науку—агрономію. Люди, которые изучили то, что сдѣлано полезнаго и хорошаго по улучшенію сельскаго хозяйства, называются агрономами; они учились тому, что нужно сдѣлать, чтобы земля и вообще все хозяйство давало большой доходъ.

У насъ, въ Россіи, агрономіей стали заниматься лѣтъ тридцать тому назадъ, и въ настоящее время есть цѣлый рядъ училищъ—высшихъ, среднихъ и низшихъ, въ которыхъ готовятъ знающіе агрономы.

Вотъ этихъ свѣдущихъ въ сельскомъ хозяйствѣ людей теперь и приглашаютъ многія земства, чтобы они учили крестьянъ, какъ лучше и правильнѣе вести хозяйства.

Изъ сказаннаго видно, что агрономы—друзья народа; они приѣхали научить и просвѣтить крестьянина въ самомъ важномъ дѣлѣ его жизни—сельскомъ хозяйствѣ. („М. З. Г.“).

М. В.

О голубиномъ пометѣ.

Въ практикѣ сельскаго хозяйства извѣстно не мало случаевъ, когда съ большимъ успѣхомъ для удобренія полей употреблялся голубиный пометъ, который, какъ отличное удобрение, рекомендуется всѣмъ земледѣльцамъ, но до сихъ поръ сравнительно употребляется мало.

Высчитано, что 100 фунтовъ голубинаго помета содержатъ въ себѣ почти 2 фунта азота. Но кромѣ азота, голубиный пометъ содержитъ еще фосфорную кислоту и кали, т. е. какъ разъ всѣ тѣ три вещества, которыя безусловно необходимы для питанія растеній. Для удобренія полей голубиный пометъ надо употреблять, во первыхъ, въ сухомъ, а во вторыхъ, въ измельченномъ видѣ, чтобы равномерно распределить его по полю. Равномерное распределение необходимо для того, чтобы пометъ не лежалъ кучками, отъ чего растенія развиваются ненормально: въ одномъ мѣстѣ даютъ буйный ростъ, гдѣ пометъ распредѣлился кучками, въ другихъ мѣстахъ, гдѣ пометъ лежитъ равномернымъ слоемъ, развиваются нормальнымъ путемъ; созрѣваніе растеній идетъ поэтому не одновременно, что, конечно, для насъ нежелательно. Обыкновенно пометъ измельчается колотушками, перемѣшивается съ сухой же просѣянной землей (пометъ тоже просѣивается черезъ сита), взятой въ значительно большемъ количествѣ, чѣмъ помета, и потомъ уже руками разбрасывается по полю. На десятину достаточно бываетъ 30—40 пудовъ помету, что объясняется тѣмъ, что голубиный пометъ разлагается въ почвѣ быстрѣе навоза, такъ что такого небольшого сравнительно количества помета достаточно бываетъ, чтобы растенія получили столько же питательныхъ веществъ, сколько отъ навоза, вывезеннаго на десятину въ количествѣ въ 8 разъ большемъ помета.

Голубиный пометъ, да и вообще весь птичій пометъ, подлѣ озимыхъ хлѣба разсыпается послѣ взмета пара и потомъ боронится, при удобреніи же подлѣ яровыхъ, если поле пашется съ осени, пометъ также можно разсыпать осенью; при весенней же вспашкѣ подлѣ яръ, пометъ надо вносить незадолго до посѣва. Опыты показали, что пометъ, сначала забороненный, а потомъ запашанный дѣйствуетъ сильнѣе, чѣмъ одинъ только забороненный.

Опыты съ голубинымъ пометомъ производились во многихъ губерніяхъ различныхъ полосъ Россіи и вездѣ давали прекрасные результаты. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ этимъ удобрениемъ у насъ не пользуются, и нѣтъ, кажется, ни одного земскаго и с.-х. склада, гдѣ было бы это удобрение для продажи крестьянамъ. А между тѣмъ, это цѣнное удобрение въ большихъ городахъ на чердакахъ домовъ, на колокольняхъ, скапливается подчасъ въ огромномъ количествѣ.

Пишущему эти строчки приходилось на колокольняхъ наблюдать въ большихъ торговыхъ селахъ цѣлыя груды голубинаго помета, который скапливается здѣсь иногда въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ; тоже самое и въ городахъ. Земства могли бы добиться того, чтобы этотъ пометъ доставлялся на земскіе склады, откуда онъ и сталъ бы поступать въ продажу для крестьянъ.

А. Ф. Шрейберъ.

Поправка. Въ статьѣ А. В. Португалова въ № 20-мъ „Нижегородск. Зем. Газ.“ вкралась досадная опечатка: на стр. 563 строка

сверху, напечатано: „Лучшими по испытанию оказались слѣдующіе сорта озимой ржи: петкуская, саксонская, гессельбергская“.

Слѣдуетъ читать: яровой ржи.

Отъ постоянной комиссіи по устройству курсовъ для учителей.

Петербургъ, Кабинетская, 18. Телеф. № 467-61.

Комитетъ по постройкѣ Учительскаго Дома въ Петербургѣ.

При постоянной комиссіи по устройству курсовъ для учителей организованъ комитетъ по постройкѣ учительскаго дома въ Петербургѣ.

Первая и главнѣйшая задача этого комитета состоитъ въ изысканіи средствъ на постройку.

Сооруженіе учительскихъ домовъ въ крупныхъ центрахъ государства отвѣчаетъ одной изъ назрѣвшихъ нуждъ народнаго образованія, какъ низшаго, такъ и средняго; потребность въ такомъ домѣ въ Петербургѣ особенно остро ощущается при организаціи учительскихъ курсовъ, на которые съѣзжаются болѣе тысячи учителей изъ самыхъ отдаленныхъ и глухихъ мѣстъ Европейской и Азіатской Россіи.

Въ учительскомъ домѣ должно быть помѣщеніе для учительскихъ курсовъ, со спеціальными кабинетами и лабораторіями, залъ для публичныхъ лекцій и концертовъ, бібліотека-читальня, выставка учебниковъ и учебныхъ пособій, мастерская и подвижной музей учебныхъ пособій и т. п. учрежденія образовательно-педагогическаго характера; кромѣ того, въ домѣ должны быть дешевыя помѣщенія и столовая для учителей, пріѣзжающихъ въ Петербургъ на курсы, а также и по своимъ личнымъ дѣламъ.

При увеличеніи средствъ, при домѣ можетъ быть устроенъ дешевый интернатъ для дѣтей провинціальныхъ учителей, получающихъ образованіе въ Петербургѣ. Домъ можетъ сдѣлаться центромъ учительскихъ организацій экономическаго характера: страховой и похоронной кассы, учительскихъ кооперативовъ и т. п.

Нельзя предвидѣть всѣхъ формъ, въ которыя выльется работа учительскаго дома; функции его будутъ непрерывно расти, какъ растетъ и развивается все живое.

На постройку такого дома въ Петербургѣ нужны очень большія средства. Комитетъ сознаетъ всю сложность принятой на себя задачи, но онъ увѣренъ въ массовомъ сочувствіи учителей и въ ихъ дѣятельной помощи по части собранія средствъ: въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, напр., въ Самарской и Новгородской, учителя, по собственной инициативѣ, приступили къ сбору пожертвованій

и часть собранныхъ денегъ получена уже постоянной комиссіей. Образованіе спеціальнаго органа по постройкѣ дома послужитъ, несомнѣнно, стимуломъ къ болѣе организованной работѣ на мѣстахъ: надо надѣяться, что учительскія общества взаимопомощи, а также городскіе и земскіе органы самоуправленія, командирующие учителей на курсы въ Петербургъ, не откажутъ въ нѣкоторыхъ ассигновкахъ на постройку дома. Кромѣ того, комитетъ твердо вѣритъ въ сочувственный откликъ со стороны всего общества, всегда стоящаго на стражѣ интересовъ народнаго образованія.

Пожертвованія въ фондъ на постройку дома принимаются въ Постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей (Петербургъ, Кабинетская, 18).

Отчеты о работѣ комитета и о состояніи его кассы будутъ печататься въ петербургскихъ и провинціальныхъ газетахъ и въ педагогическихъ журналахъ.

ЦѢЛЕБНАЯ МАЗЬ Бр. Сахфировыхъ

НЕЗАМѢНИМА ОТЪ

ревматизма, экземы

и проч. кожныхъ болѣзней.

Главная контора и складъ въ Самарѣ,
ул. Льва Толстого, № 41.

Телефонъ 152.

Въ НИЖНЕМЪ «РАДИКАЛЬ» имѣется
въ продажѣ во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ

АКЦИОНЕРН.

ОБЩЕСТВА.

Р. И Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи.

Молотилка „ЭЛЬВОРТИ“ обезпечиваетъ полный и скорѣйшій сборъ урожая.

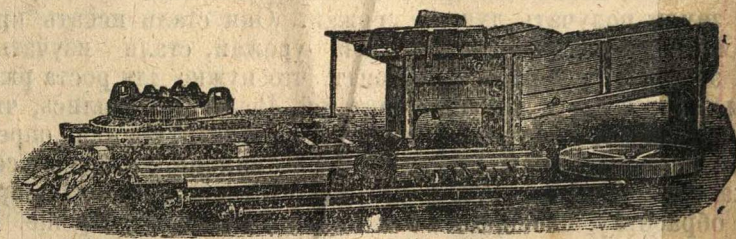
Приводъ „ЭЛЬВОРТИ“—наиболѣе экономный способъ передачи лошадиной силы при наименьшей потерѣ на треніе.

Въ этомъ успѣли убѣдиться 35000

ПАТЕНТОВАННЫЯ СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“

Усовершенствованныя просорушки, мельницы конныя и паровыя, маслобоинныя прессы, винтовые и гидравлическіе, вальцы, фалевки и жаровни.

Требуйте прейсъ-курранты, высылаются бесплатно.



сельскихъ хозяевъ, которые теперь всюду работаютъ молотилками и приводами «Эльворти».

Заѣтвѣтственнаго редактора, заст. мѣсто Предсѣдателя Ниж. Губерн. Зем. Управы П. А. Демидовъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.