

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Нижегородская Земская Газета,
здѣсь, въ городскую публичную библиотеку.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и заявления при-
нимаются въ Нижегородской Зем-
ской УправѣАдресъ писемъ: Нижній
Новгородъ, Председателю Гу-
бернскаго Земскаго Управы, для
Земской Газеты.Подписка цена на годъ—
1 рубль для Нижегородской гу-
бернии, 2 руб.—для иногубер-
нскихъ подписчиковъ.Цена номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 24.

Этотъ номеръ содержитъ
1 1/2 листа.Рукописи, присылаемыя в ре-
дакцію, должны быть подписаны
авторами, съ обозначеніемъ ад-
реса. Въ случаѣ надобности,
статьи сокращаются и исправ-
ляются. Мелкія замѣтки и со-
общенія не сокращаются. Статьи
безъ обозначенія условій счи-
таются бесплатными.Плата за объявленія: за стро-
ку пята въ одинъ столбецъ
впереді текста—20 к., позади
текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Государствен. Дума. Земское дѣло.—Экстрен. губерн. земск. собр.—По вѣд. участк. агроном. орг. въ ниж. губ.—Планъ орган. агроном. пом. единол. хоз. по нижегород. уѣзду на 1912 г. Текущія свѣдѣнія. Жизнь въ губерніи. Вопросы взаимопомощи.—О посредн. операціяхъ въ кредитн. т-вахъ.—Объявленія. Фельетонъ.—Н. Новгородъ, его прошлое и настоящее.

П Р А В И Л А

о выдачѣ ссудъ крестьянамъ изъ фонда имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II на покупку лошадей

(утвержденъ чрезвычайнымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 17 мая 1911 г.).

1. Фондъ въ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II учреждается для выдачи ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ заимообразно на покупку лошадей въ тѣхъ случаяхъ, когда они лишаются ихъ по какому-либо несчастному случаю.
2. Означенный фондъ составляется, какъ изъ ежегодныхъ смѣтныхъ назначеній губернскаго земства, такъ и поступленій въ погашеніе ссудъ. Уплачиваемыя крестьянами въ возвратъ ссуды деньги обращаются въ тотъ же фондъ и съ другими капиталами земства смѣшиваться не должны, а равно не могутъ быть употребляемы и на какое-либо другое дѣло.
3. Ссуды выдаются крестьянамъ не иначе какъ съ возвратомъ, въ размѣръ не свыше пятидесяти (50) руб. на одинъ дворъ.
4. Разсрочка въ возвратъ ссуды производится отъ 1-го года до 3 лѣтъ, смотря по просьбамъ крестьянъ, и безъ начисленія процентовъ. Погашеніе ссуды производится въ теченіе установленнаго срока равными частями и не позже 1 ноября каждаго года.
5. Для выдачи ссуды требуется удостовѣреніе мѣстной земской управы въ томъ, что семья просителя занимается сельскимъ хозяйствомъ и лошади необходима для нея, а равно если таковая утрачена вслѣдствіе какого либо несчастнаго случая и не по винѣ семьи, и домохозяинъ не въ силахъ ее приобрести безъ посторонней помощи.
6. Ссуда можетъ быть выдаваема непосредственно губернской управой или по ея порученію, уѣздной управой сполна или частями.
7. Выдача ссудъ производится по удостовѣреніямъ и обязательствамъ установленнаго образца.
8. Въ случаѣ неуплаты долга за ссуду въ установленный срокъ, начисляются за просроченное время проценты въ размѣрѣ 6-ти годовыхъ.

Форма обязательства.

1911 года _____ дня я, нижеподписавшійся, крест _____ уѣзда, _____ волости, села _____ (имя, отчество и фамилія), получилъ отъ Нижегородской Губернской Земской Управы въ ссуду на покупку лошади _____ рублей, которые и обязуюсь уплатить Губернской Управѣ или кому она прикажетъ въ Н. Новгородѣ въ слѣдующіе сроки:

а, буде не уплачу, то Управа вольна просить о взысканіи и поступленіи по законамъ съ начисленіемъ за просроченное время шести годовыхъ процентовъ. Существовавшія правила о выдачѣ ссуды, одинъ экземпляръ которыхъ имѣется у меня на рукахъ, обязуюсь выполнить въ точности.

Форма удостовѣренія.

Дано сіе удостовѣреніе отъ _____ Уѣздной Земской Управы крестьян _____ уѣзда _____ волости, села _____ (имя, отчество и фамилія), желающему взять въ Земствѣ ссуду на покупку лошади, въ томъ, что онъ дѣйствительно нуждается въ средствахъ на покупку лошади для веденія своего хозяйства и что безъ посторонней помощи приобрести таковую не можетъ и что онъ является благонадежнымъ лицомъ по возврату ссуды.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 12 мая.

Предсѣдательствуетъ Волконскій. Оглашены поступившія дѣла, въ числѣ коихъ законодательное предположеніе 34 членовъ Думы объ отнѣтѣ права за-

вѣщанія имущества монашествующими властями. Въ ложѣ министровъ—министръ финансовъ. На очереди продолженіе преній по статьѣ 2 законопроекта объ измѣненіи смѣтныхъ правилъ.

Шингаревъ по вопросу о 10-милліонномъ фондѣ призываетъ Думу освободить бюджетъ отъ расходовъ, не имѣющихъ ничего общаго съ дѣйствительными государственными нуждами, и поставить самое расходование фонда въ должныя законныя нормы.

Уваровъ находитъ, что разширеніе бюджетныхъ правъ Думы не зависитъ отъ сокращенія 10-милліоннаго фонда. Нужно сосредоточиться не на фондѣ, а распространить работу на болѣе широкій кругъ; 10-милліонный-же фондъ, составляетъ лишь 1/2 процента бюджета. Всякое земство ассигнуетъ болѣе широкій процентъ своего бюджета на непредвидѣнные расходы.

Березовскій 2-й находитъ, что, если кадеты усматриваютъ какія-либо злоупотребленія въ расходованіи 10-милліоннаго фонда, они могутъ вносить запросы. Пока ни одного запроса не внесено. Это показываетъ, что кадеты сами видятъ, что почва для запроса недостаточно благоприятна. Въ предложеніяхъ кадетъ относительно фонда ораторъ видитъ лишь желаніе поставить свое усмотрѣніе тамъ, гдѣ, якобы, существуетъ правительственное усмотрѣніе.

Министръ финансовъ повторяетъ, что, отстаивая неприкосновенность фонда, правительство, дѣйствительно, отстаиваетъ прерогативы Верховнаго управленія, и доказываетъ, что, не смотря на соображенія Шингарева, не подлежитъ сомнѣнію, что фондъ находится въ распоряженіи Верховной власти.

Въ редакціи комиссіи принимаются статьи 5, 6 и 7-я. На очереди статья 9, согласно которой не могутъ быть исключаемы и измѣняемы доходы и расходы, внесенные въ проекты росписи на основаніи дѣйствующихъ законовъ, а также Высочайшихъ повелѣній, послѣдовавшихъ въ порядкѣ Верховнаго управленія до 23 апрѣля 1906 г.

Министръ финансовъ разъясняетъ, что добавка въ этой статьѣ словъ, указывающихъ на законность расходовъ, основанныхъ на Высочайшихъ повелѣніяхъ только до 23 апрѣля 1906 г., будетъ не правильна и не будетъ соответствовать закону, ибо дѣйствующій законъ закрѣпляетъ за Верховной властью право на установленіе размѣра расходовъ, которые представляются покоящимися на законномъ титулѣ.

Статья 9 принимается въ редакціи комиссіи. Принимаются статьи 10 и 12-я, касающіяся порядка включенія въ проектъ росписи кредитовъ на новыя, не относящіяся ранѣе на средства казны, потребности и порядка разрѣшенія разномыслий между Думой и Совѣтомъ относительно размѣра кредита.

По статьѣ 13, регламентирующей порядокъ включенія въ роспись кредитовъ, по которымъ не устранено разномысліе между законодательными палатами, въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ предыдущей статьѣ, товарищъ министра финансовъ Веберъ заявляетъ, что правительство не можетъ присоединиться къ проектируемому бюджетной комиссіей порядку удовлетворенія кредита на потребности уже слѣдующія усматривая въ этомъ измѣненіи дѣйствующаго порядка возможность различныхъ случайностей, не допустимыхъ въ отношеніи потребностей, уже удовлетворяемыхъ.

Статья 13 принимается въ редакціи комиссіи.

По статьѣ 16, устанавливающей порядокъ производства въ теченіе дѣйствія росписи не предусмотрѣнныхъ ею неотложныхъ расходовъ, товарищъ министра Веберъ указываетъ на нецѣлесообразность категорическаго запрета въ законѣ отпусковъ изъ 10-милліоннаго фонда даже на такія потребности, представленія которыхъ были отклонены палатами не въ силу принципиальныхъ соображеній, а по случайнымъ обстоятельствомъ.

Шингаревъ удивляется настойчивости представителя правительства и полагаетъ, что въ данномъ случаѣ руководитъ правительствомъ единственно желаніе не считаться съ рѣшеніемъ законодательныхъ учреждений.

Статья 16 принимается въ редакціи комиссіи.

По отдѣлу 2-му—проектъ объ измѣненіи срока бюджетнаго года—товарищъ министра Веберъ указываетъ, что въ виду тѣхъ трудностей, съ которыми сопряжено перенесеніе бюджетнаго года съ 1 января на апрѣль, необходимо особымъ закономъ установить на первый годъ осуществленія этой мѣры нѣкоторый болѣе или менѣе продолжительный срокъ, потребный для осуществленія всѣхъ связанныхъ съ измѣненіемъ бюджетнаго года мѣропріятій.

Александренко, не отрицая указанныхъ товарищемъ министромъ затрудненій, не видитъ однако оснований къ измѣненію текста данного проекта.

Отдѣлъ 2-й принимается въ редакціи комиссіи.

По отдѣлу 4-му—объ измѣненіи порядка прохожденія возникающихъ въ порядкѣ думской инициативы дѣлъ, если эти дѣла касаются отнѣтны или измѣненія законоположеній, устанавливающихъ отпускъ средствъ изъ казначейства—товарищъ министра финансовъ Веберъ возражаетъ противъ предлагаемаго комиссіей измѣненія, считая невозможнымъ лишать правительство права разрабатывать законопроектъ въ тѣхъ случаяхъ, когда оно согласно съ предположеніями, возникающими въ порядкѣ думской инициативы.

Отдѣлъ 4-й принимается въ редакціи комиссіи. Законопроектъ признается спѣшнымъ, принимается въ трехъ чтеніяхъ и передается въ редакціонную комиссію.

Далѣе безъ преній принимается единогласное заключеніе особой комиссіи по законопроекту о сооруженіи канализаціи и переустройствѣ водоснабженія въ Петербургѣ. Законопроектъ принимается съ измѣненіями внесенными Госуд. Совѣтомъ. Далѣе принимаются безъ преній 23 законопроекта, въ томъ числѣ объ отпускѣ организационному комитету для устройства перелета Петербурга—Москва единовременной субсидіи въ 100,000 р. Признается желательнымъ и подлежащимъ дальнѣйшей законодательной разработкѣ, по докладу Ковалевскаго, законодательное предположеніе объ отпускѣ въ 1911 г. 3 милліоновъ рублей на нужды начальнаго обученія въ дополненіе къ суммамъ на ту-же надобность.

Въ порядкѣ спѣшности принимается рядъ законопроектовъ, въ томъ числѣ законопроекты объ установленіи размѣра оборотныхъ капиталовъ казенныхъ жел. дорогъ по 1 января 1914 г. въ суммѣ 116.439,000 р. и освобожденіи городовъ Лифляндской и Эстонской губ. отъ пособій казнѣ на содержаніе тюремной администраціи, по отопленію и освѣщенію тюремъ и содержанію почтовыхъ станцій, причемъ принимается формула, указывающая необходимость скорѣйшаго пересмотра узаконеній, которыми на городской, земскія и вообще мѣстныя средства возложены нѣкоторые расходы на потребности общегосударственнаго характера, въ цѣляхъ освобожденія мѣстныхъ средствъ отъ указанныхъ расходовъ.

По законопроекту объ установленіи правилъ раздѣленія прибылей по страховымъ операціямъ сберегат. кассъ между страхователями и запасныхъ капиталовъ этихъ операцій принимается формула, признающая желательнымъ скорѣйшее внесеніе законопроекта объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей положенія о сграхованіи доходовъ капиталовъ черезъ посредство государственныхъ сберегат. кассъ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Экстренное губернское земское собраніе.

(Продолженіе *).

Засѣданіе 17 мая 1911 г.

Читается докладъ объ учрежденіи общеземскаго банка.

Законъ возлагаетъ на земскія учрежденія обширный кругъ обязанностей, выполнение которыхъ во многихъ случаяхъ не возможно безъ кредита.

* См. №№ 20, 21, 22 и 23 „Ниж. Земск. Газеты“

Нижній-Новгородъ, его прошлое и настоящее.

(Краткое описаніе историческихъ событій Нижняго въ связи съ исторіей всего нижегородскаго княжества и Нижегородской губерніи).

(Продолженіе *).

Пережитая смута оставила глубокий слѣдъ въ жизни русскаго государства; будучи распатано въ своемъ основаніи—оно не скоро еще могло встать на ноги и окрѣпнуть. Такимъ состояніемъ продолжали пользоваться казаки и ногаи. Часть казаковъ подъ предводительствомъ Заруцкаго была въ верховьяхъ Волги и намѣревалась съ весны 1614 года ограбить Кострому и Нижній. Одновременно съ казаками и соединившіеся отряды ногайцевъ устремились къ Нижнему съ юга. Пользуясь всѣмъ этимъ, мордва возстала открыто. Ужасъ обуялъ нижегородцевъ. Однако, надвигавшіяся тучи скоро разсѣялись. Казаки были разбиты у Василевой слободы княземъ Оболенскимъ. Заруцкій былъ схваченъ и казненъ. А владѣтель ногайской орды Иштеракъ почему-то войска свои отправилъ назадъ, а самъ пошелъ на Москву „бить челомъ о винахъ своихъ“.

Сильно разрѣженная предшествующей войной войска приходилось пополнять новыми наборами ратниковъ. Такой наборъ былъ произведенъ въ Нижнемъ вторично въ 1614 г. для отраженія шведовъ, подступившихъ къ Тихвину.

Какъ прямое послѣдствіе смуты было истощеніе государственной казны, царскія богатства были разграблены, а война съ внѣшними врагами еще не была закончена (Польша и Швеція одолжали спорить о русскомъ престолѣ). Въ первые же годы оего царствованія Михаилу Феодоровичу пришлось прибѣгнуть къ новому налогу въ размѣрѣ „пятой деньги“. И внутреннія нагроенія давали себя знать. Съ первыхъ же дней воцаренія Михаила Феодоровича ясна стала особенная неопредѣленность правъ владѣльцевъ населенныхъ имѣній. Имѣнія раздавали и Василий Ивановичъ Шуйскій и Тушинскій самозванецъ и Сигизмундъ; дѣйствуя каждый по своему,—они не признавали дѣйствія другихъ. Мало того, поступая наперекоръ одинъ другому,—одинъ отнималъ то, что давалъ другой. Зло было не устранимое. Выходъ былъ одинъ: произвести перепись и по новымъ описямъ утвердить права законныхъ владѣльцевъ. Такая перепись во всей Россіи, какъ самого населенія, такъ и всего находящагося въ его пользованіи—домовъ, угодій, ихъ обложеній, была произведена въ

* См. №№ 19, 20, 21, 22 и 23 „Ниж. Зем. Газ.“.

Право земствъ дѣлать займы и пользоваться кредитомъ выражено въ полож. о земск. учрежд. совершенно ясно и опредѣлено, но нѣодно изъ дѣйствующихъ у насъ кредитныхъ учреждений, какъ акціонерныхъ, такъ и общественныхъ и государственныхъ, при настоящей организаціи, не можетъ открыть кредита органамъ земскаго самоуправленія. Земельные банки выдають ссуды подъ залогъ недвижимостей, принадлежащихъ заемщикамъ на правахъ полной собственности. Коммерческіе банки учитываютъ векселя, а правахъ полной собственности на недвижимое имущество, т. е. на чуждѣ же условія, какъ частныя лица вообще. Что касается государственныхъ банковъ, то хотя по ст. 138 Устава ему предоставляется открывать земствамъ кредиты для снабженія оборотными средствами, но по позднѣйшему разъясненію министра финансовъ означенные кредиты открываются лишь въ предѣлахъ свободныхъ средствъ банка и за покрітіемъ торгово-промышленныхъ потребностей. А такъ какъ краткосрочные кредиты земствамъ очень часто обращались въ долгосрочные, вслѣдствіе задержки въ уплатѣ, что влияло на кассовыя средства банка, то министерство финансовъ на этомъ основаніи совершенно прекратило выдачу земствамъ ссудъ по 138 ст.

Такимъ образомъ, за неимѣніемъ дешеваго, доступнаго кредита, земства поставлены въ необходимость брать ссуды въ банкахъ по спеціальному счету подъ залогъ процентныхъ бумагъ или производить займы у частныхъ лицъ на крайне обременительныхъ условіяхъ.

Особо избранная комиссія саратовскаго губернскаго земства, подъ предсѣдательствомъ гр. Уварова, въ докладѣ своему губернскому земскому собранію, главные основанія котораго гр. Уваровъ и сообщилъ нижегородской губернской управѣ, привела слѣдующія соображенія.

Вопросъ о крайней необходимости для губернскихъ и уѣздныхъ земствъ всей Россіи правильно организованнаго и постоянно дѣйствующаго, какъ краткосрочнаго, такъ и долгосрочнаго кредита, слѣдуетъ признать, безспорно, вполне назрѣвшимъ и требующимъ неотложнаго разрѣшенія.

При постоянной неравномѣрности поступленія земскихъ сборовъ краткосрочный кредитъ необходимъ почти ежегодно большинству земствъ, особенно уѣздныхъ, для непрерывнаго удовлетворенія текущихъ расходовъ; не менѣе необходимъ и долгосрочный кредитъ для всякихъ болѣе крупныхъ единовременныхъ затратъ: построекъ больницъ, школъ, дорожныхъ сооруженій и т. п.

Краткосрочнаго кредита земства иногда добиваются у правительства изъ государственнаго банка въ исключительныхъ случаяхъ (например, при неурожаяхъ и голодовкахъ), но всѣмъ извѣстно, съ какими трудностями, промедленіями и формальностями сопряжено всякое такое испрошеніе ссуды.

Что касается долгосрочнаго кредита, то такового государственныя банки,

1621—1622 годахъ. Переписанъ былъ и весь Нижній писцами Д. Ладыгинымъ и В. Полтевымъ да дьякомъ Обрѣзковымъ. По описи въ немъ оказалось около 1300 домовъ (дворовъ), 2 каменныхъ собора, 23 деревянныя церкви, 8 монастырей и до 5000 челов. населенія.

Въ царствованіе Михаила Феодоровича (въ 1626 г.) былъ утвержденъ торговый центръ—ярмарка, такъ называемая Макарьевская, нынѣ Нижегородская. Макарьевскій монастырь, какъ извѣстно, былъ разрушенъ татарами до основанія въ 1439 г. Почти цѣлыхъ двѣсти лѣтъ мѣсто это оставалось въ запустѣніи. Но вотъ въ 1626 году темниковскому иноку Авраамію, уроженцу г. Муромъ, явился преподобный Макарій и повелѣлъ итти ему на мѣсто разореннаго монастыря и возстановить его.

Въ то время персидское посольство несло царю даръ—ризъ Господни, и Авраамій вмѣстѣ съ этимъ посольствомъ пошелъ въ Москву, гдѣ и получилъ разрѣшеніе на возстановленіе монастыря. Монастырь скоро сталъ многолюднымъ. Мѣсто это на Волгѣ какъ разъ приходилось въ томъ пунктѣ, гдѣ бывала встрѣча груженыхъ судовъ, идущихъ съ одной стороны съ сѣвера отъ Архангельска (черезъ Шексну) и съ другой съ юга—отъ Астрахани; встрѣча эта имѣла мѣсто около 25 іюля,—день памяти преподобнаго Макарія. Эти встрѣчи были использованы еще ранѣе—самими торговцами; они, чтобы не тратить время и деньги на дальнѣйшій переходъ, стали обмѣниваться товарами здѣсь и возвращаться назадъ отсюда уже съ новыми товарами.

Такъ сама собою создавалась Макарьевская ярмарка, а въ 1641 году официально утверждена царскимъ указомъ. Въ 1632 г. скончалась въ Нижнемъ-Новгородѣ бывшая невѣста Михаила Феодоровича, Марія Ивановна Хлопова. Судьба ея достойна самаго искренняго сожалѣнія. Въ 1617 году Михаилъ Феодоровичъ вздумалъ жениться (ему было 20 лѣтъ), и выборъ невѣсты палъ на Марью Ивановну Хлопову, дочь небогатаго дворянина. Ее тотчасъ же призвали ко двору, помѣстили въ верхнихъ палатахъ, нарекли царицей и дали по обычаю того времени новое имя—Анастасіи. Отецъ ея, мать, бабка и дядя были приняты ко двору. Шли уже приготовления къ свадьбѣ; Михаилъ Феодоровичъ съѣздили уже къ Сергію помолиться предъ бракосочетаніемъ. Но не задолго до свадьбы дядя ея Гаврила Хлоповъ поссорился съ мстителемъ Салтыковымъ. Онъ на зло Хлоповымъ чего-то далъ невѣстѣ, ее вырвало. Это и было нужно. Салтыковъ и его мать объяснили рвоту, какъ опасную болѣзнь, вслѣдствіе которой она не можетъ быть царицей, и что она не можетъ имѣть дѣтей. Созванъ былъ соборъ, который и рѣшилъ лишить Марью Ивановну званія царицы и сослать ее въ Тобольскъ. Въ августѣ 1619 г. она по осо-

как не раз объясняло министерство финансов, вообще не может оказывать по своему характеру своей деятельности. Таким образом, как для долгосрочных, так и для долгосрочных займов, земствам остаются только частные лица с их крайне обременительными условиями.

Лучше исходом из этого положения являются учреждения обще-земского банка, подобных обществам взаимного кредита, в которых всякий член пользуется кредитом в десять раз больше своего взноса. Само собою понятно, что такому банку, кроме складочного, акционерного капитала самих земств, понадобится, особенно для развития долгосрочного кредита, также облигационный капитал, но думается, что за таким капиталом дело не станет, особенно если банку будет разрешена законодательным порядком, для взыскания с неаккуратных земств, хотя часть тех принудительных мзр, которые ныне правительство употребляет при задержках земствами уплаты ссуд (крупные обязательные отчисления из всех поступающих в казначейство земских сборов).

Саратовское губернское собрание громадным большинством голосов согласилось с вышеизложенным мнением комиссии и признало необходимым, прежде всего, войти в соглашение с другими земствами, чтобы узнать их мнение по этому вопросу.

Кроме того, собрание, имея в виду, что учреждение и содержание специального земского банка было бы сопряжено с значительными расходами, постановило ходатайствовать пред правительством о том, чтобы кредит для земств, без ипотечного обеспечения, был организован в государственном банке и его отделениях. Ходатайство это, к сожалению, не получило удовлетворения. **)

Отказ в ходатайстве мотивирован тем, что возложение на государственный банк подобной операции не находилось бы в соответствии с задачами банка, как учреждения эмиссионного, призванного регулировать денежное обращение в стране и вынужденного, в виду этого, всемерно заботиться о размещении своих средств исключительно в подвижные, легко реализуемые, активы.

Саратовская губернская земская управа, обсудив поручение губернского земского собрания, пришла к заключению, что исполнение его выполнение требует тщательной разработки цифровых данных и выяснения наиболее желательных форм организации кредита. С этой целью она просила земства других губерний сообщить, признается ли желательной правильная и постоянно действующая организация кредита для земств, а также ответить на следующие вопросы:

- 1) в какой сумме желателен кредит для данного земства;
- 2) может ли земство, по состоянию своих средств, внести на образование складочного капитала $\frac{1}{10}$ часть испрашиваемого кредита;

*) См. „Вѣстникъ Псковскаго Губ. Земства“ 1910 г. № 34.

бому царскому указу была переведена изъ Тобольска въ Верхотурье. Въ 1621 году Филаретъ просилъ сына за Марью Ивановну, доказывая ея невинность. И Михаилъ Феодоровичъ приказалъ перевести ее поближе къ Москвѣ въ Нижній, гдѣ она и поселилась въ Слободѣ—въ приходѣ Іоанна Предтечи, пользуясь цѣлѣбнымъ здоровьемъ. Михаилу Феодоровичу миновало 27 годъ, и онъ и Филаретъ желали имѣть царицей Хлопову. Назначено было разслѣдованіе дѣла, учинили допросъ духовника Хлоповой и выяснилось, что болѣзнь была у ней ничтожная и причинена ей по проискамъ Салтыкова. Салтыкова осудили и сослали, лишивъ имѣнія, въ Галичъ, а мать его заточили въ Суздальскій монастырь. Ждали свадьбы, но не дождались; красота дочери князя Долгорукова заставила Михаила Феодоровича забыть несчастную Марью Ивановну. Бракъ съ Долгоруковой состоялся, а Марья Ивановна осталась жить въ Нижнемъ до самой своей смерти. Гдѣ погребено ея тѣло, неизвѣстно, но предполагаютъ, что въ приходѣ Іоанна Предтечи.

Въ 1636 году Нижній посѣтило второе голштинское посольство, въ которомъ былъ ученый секретарь - путешественникъ Адамъ Олеарій, оставившій свое описаніе города и рисунки съ него, единственное въ своемъ родѣ. Посольство представлялось нижегородскому воеводѣ Василию Петровичу Шереметеву. Приемъ у воеводы Олеарій остался доволенъ и даже болѣе,—былъ пораженъ имъ. „Воевода, по его отзыву, человекъ вѣжливый и разумный. Домъ его содержитъ весьма прилично. Когда мы вели приставу доложить о себѣ, насъ два человека повели по двору черезъ прекрасно разубранный ходъ, по обѣ стороны котораго, вплоть до крыльца, стояли слуги и рабы. Въ сѣняхъ насъ встрѣтили два старыхъ осанистыхъ человека, которые провели насъ къ воеводѣ въ комнату, украшенную обоями, занавѣсами, серебрянными чарами и бокалами. Воевода стоялъ въ золотой парчевой одеждѣ, окруженный многими красиво одѣтыми мужчинами, принявъ насъ ласково... Во время угощенія, ²⁷⁾ заключавшагося въ праникахъ, очень крѣпкой водкѣ и многихъ родовъ меду, предложилъ тостъ за Царя и Голштинскаго короля. Послѣ обѣда онъ спросилъ насъ,—„боимся ли мы казаковъ, которые разбойничаютъ на Волгѣ и врядъ ли оставлять насъ въ покоѣ. Это жестокий, безчеловѣчный народъ, любящій разбой болѣе своего Бога“... Когда мы съ нимъ простились, онъ, въ прежнемъ порядкѣ, велѣлъ проводить насъ черезъ дворъ къ воротамъ“.

Въ 1653 г. была произведена починка кремля на средства Печерскаго монастыря,—потрачено было 33 р., 60 алтынъ и 3 деньги.

Въ 1655 году въ Нижнемъ усилились воровства; для разслѣ-

27) Олеарій въ жизненные продукты въ Нижнемъ нашелъ дешевыми. Такъ, малая курица стоила—1 коп., 15 яицъ—1 коп., овца 12, 15 и 18 коп.

3) имѣется ли потребность въ долгосрочномъ или въ краткосрочномъ кредитѣ, или въ обоихъ вмѣстѣ;

4) желательна ли гарантія губернскаго земства для кредитовъ, разрѣшаемыхъ уѣзднымъ земствомъ.

Въ заключеніе саратовская управа свою анкету дополнила слѣдующимъ поясненіемъ.

Въ практикѣ западныхъ государствъ встрѣчаются слѣдующія формы организаціоннаго кредита: государственный кредитъ, акціонерный, взаимный и изъ ипотечныхъ банковъ. По отзывамъ специалистовъ, каждая изъ этихъ формъ имѣетъ свои положительныя и отрицательныя стороны, а именно:

Въ государственномъ кредитѣ положительныя стороны—максимумъ прочности выпускаемыхъ бумагъ, высота курса, сравнительная дешевизна кредита и сохраненіе прибылей въ рукахъ государства. Отрицательныя—трудности осуществленія такого кредита при настоящихъ финансовыхъ условияхъ, опасенія, что государственный кредитъ можетъ усилить правительственную опеку надъ общественными учрежденіями и бюрократизмъ дѣлопроизводства замедлитъ разрѣшеніе и выдачу ссудъ.

Въ акціонерномъ—возможность скорого осуществленія банка, въ виду выраженныхъ уже иностранными капиталистами пожеланій. Но здѣсь приходится считаться съ коммерческимъ характеромъ предпріятія, расчитывающаго на извлеченіе возможно большихъ прибылей, въ ущербъ интересамъ страны и заемщиковъ.

Во взаимномъ—общественный контроль и сбереженія отъ устраненія посредничества. Съ другой стороны—новизна дѣла и трудность объединенія общественныхъ учрежденій.

Въ ипотечномъ—наличность уже существующихъ капиталовъ и банковъ. Отрицательныя стороны этого кредита тѣ же, что и акціонернаго; притомъ не обходимо измѣнить уставъ ипотечныхъ банковъ въ смыслѣ разрѣшенія кредитовать общественныя учрежденія подъ обеспечение окладныхъ сборовъ.

Въ случаѣ, если бы нижегородское земство высказалось за учрежденіе банка на началахъ, подобныхъ обществамъ взаимнаго кредита, въ которыхъ всякій членъ пользуется кредитомъ въ 10 разъ болѣе своего взноса, саратовская губернская управа просила высказаться по вопросу—нуженъ ли одинъ общій банкъ для земствъ и городовъ или особый для каждой изъ этихъ организацій.

Представляя объ изложенномъ губернскому земскому собранію, губернская управа не можетъ не выразить своего полного сочувствія идеѣ организованія обще-земскаго банка, хотя опасается, что при всеобщей задолженности земствъ организовать его исключительно на земскія средства очень трудно, а содержаніе банка вызоветъ значительный накладной расходъ. Во всякомъ случаѣ, осуществимость обще-земскаго банка можетъ быть выяснена только всесторонней разработкой вопроса, для чего представляется необходимымъ подвергнуть его обсужденію на обще-земскомъ съѣздѣ, если, конечно, собраніе

дованія и розыска былъ присланъ Б. Г. Теряевъ, человекъ про- дажный, за посулы оправдывавшій виновныхъ и казнившій не виновныхъ. Кто то сдѣлалъ на него доносъ; изъ Москвы пріѣхалъ слѣдователь въ лицѣ Воейкова; результатомъ его пріѣзда была казнь Теряева,—ему была отсѣчена голова.

Въ 1658 г. въ Нижнемъ была моровая язва. Въ слѣдующемъ году въ Нижнемъ былъ наборъ въ рекруты; брали по 1 человекъ съ 25 дворовъ; а въ 1661 г. брали уже со вдовъ и недорослей.

Въ 1669 г. (по Мельникову—1666 г.) царь Алексѣй Михайловичъ въ заботахъ о торговцахъ, подвергавшихся нападенію на Волгѣ, что въ свою очередь мѣшало торговымъ сношеніямъ съ Востокомъ, вздумалъ построить морскія суда, и первое изъ нихъ, „Орелъ“, было сооружено на Окѣ, близъ с. Дѣднава, коломенскаго уѣзда. Этотъ корабль, подъ начальствомъ голланд. полк. Старка, пришелъ въ Нижній 8 іюля 1669 г. и черезъ 3 дня отправился въ Астрахань; а на слѣдующій годъ былъ сожженъ Стенькой Разинымъ. Ранѣе, именно въ 1636 г., здѣсь же въ Нижнемъ былъ построенъ корабль „Фридрихъ“ для голштинскаго посольства.

Изъ послѣдующихъ выдающихся историческихъ событій нужно остановиться на 1670 году, когда въ низовьяхъ Волги сталъ „злодѣйствовать“ Стенька Разинъ. Онъ взялъ Астрахань, Саратовъ и прорывался къ Симбирску. А шайка воровскихъ людей этого „богоотступника и злоумышленника“ доноскаго казака стала появляться, въ предѣлахъ нижегородской губерніи—на Окѣ, близъ Лысенкова перевоза и на Кудьмѣ у Вѣтцакаго. Предводительствовалъ ими какой то Максимъ Іосафовъ, „прелестныя своя разношаше писанія“ и вездѣ стараясь возмутить крестьянъ и холопей. Вскорѣ ими были взяты Лысково и Мурашкино. И въ Нижній были посланы двое лазутчиковъ „съ умильными письмами“, въ которыхъ нижегородцы приглашались къ возстанію за царевича Алексѣя, иначе называвшагося „Нечая“. Но Нижній ихъ умильнымъ рѣчамъ не внялъ, а лазутчиковъ схватили и, по распоряженію воеводы Голохвостова, казнили. Послѣ этого Голохвостовъ, собравъ дворянъ, взялъ Богородское и побилъ множество казаковъ и усмиривъ все Березополье. Но шайки бунтовщиковъ вмѣстѣ съ мурашкинцами тѣмъ не менѣе шли поступательно впередъ и направились къ Арзамасу. Но арзамасскому воеводѣ Цербатову удалось разбить непріятеля, причемъ многіе изъ нихъ были взяты въ плѣнъ и преданы лютой казни,—ею хотѣли устрашить мятежниковъ. Въ то время весь Арзамасъ былъ окруженъ висѣлицами, на которыхъ болтались тѣла казненныхъ, человекъ по 40 на каждой. По полю всюду валялись то обезображенные тѣла бунтовщиковъ, то ихъ обезглавленные трупы, то головы, въ воздухѣ раздавались стоны посаженныхъ на колья мятежниковъ. Расправив-

ный саратовским губернским земством материалъ укажетъ на сочувствіе земствъ идеѣ обще-земскаго банка и дать основаніе приступить къ проектированию его учрежденія. Тотъ же сѣздъ могъ бы обсудить и вопросъ объ участіи въ организаціи банка городскихъ управленій.

По прочтеніи настоящаго доклада, В. Д. Калугинъ напомнилъ, что уполномоченнымъ отъ губернскаго земства на общеземскій сѣздъ былъ В. В. Левашевъ, и предложилъ собранію просить Левашева быть уполномоченнымъ и на предстоящемъ сѣздѣ по вопросу объ организаціи банка.

Предложеніе В. Д. Калугина собраніемъ принимается.

А. А. Струговщиковъ. Такъ какъ проектируемый банкъ затрагиваетъ интересы не только губернскаго земства, но и всѣхъ уѣздныхъ, то было бы рациональнѣе вопросъ объ этомъ передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній.

В. Д. Калугинъ. Если губернская управа успѣетъ своевременно получить уставъ банка, выработанный сѣздомъ, то, несомнѣнно, вопросъ будетъ переданъ на заключеніе очередныхъ уѣздныхъ собраній.

Д. В. Хотяинцевъ, ссылаясь на практику западныхъ европейскихъ государствъ отрицательно относится къ учрежденію особаго общеземскаго банка и считаетъ болѣе цѣлесообразнымъ возбудить ходатайство объ открытіи для земствъ кредита въ государственномъ банкѣ.

Собраніе постановило согласиться по докладу съ заключеніями управы.

Читается докладъ объ условіяхъ участія губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями.

В. П. Шеломеевъ отмѣчаетъ, что въ новыхъ правилахъ нѣтъ указаній на то, за чей счетъ производится уничтоженіе зараженныхъ вещей. По прежнимъ правиламъ расходъ этотъ падалъ на губ. земство и во избѣжаніе недоразумѣній въ будущемъ считаетъ необходимымъ сдѣлать указаніе объ этомъ и въ новыхъ правилахъ.

А. А. Струговщиковъ. По постановленію собранія расходъ по уничтоженію вещей падаетъ на счетъ губ. земства. Если бы послѣднее предложило уѣзднымъ приобрести для каждаго уѣзда по дезинфекціонной камерѣ на половинныхъ началахъ, то вопросъ о расходѣ за сожженные вещи отпалъ бы.

П. Н. Михалкинъ. По 3 пункту правилъ, относящемуся до дѣятельности эпидемическихъ отрядовъ на мѣстахъ, высказываетъ пожеланіе, чтобы на борьбу съ эпидеміями, особенно въ началѣ ихъ, посылались отряды изъ лицъ знакомыхъ мѣстному населенію и знающихъ мѣстные условія. Къ посылаемымъ временнымъ отрядамъ населеніе относится вообще недоброжелательно, а при этихъ условіяхъ борьба съ эпидеміей не можетъ идти успѣшно. Далѣе гласный знакомитъ собраніе съ новымъ взглядомъ послѣднихъ сѣздовъ врачей и совѣщаній о помѣщеніи холерныхъ больныхъ не въ особыхъ баракахъ, а при больни-

цѣхъ съ мятежниками здѣсь, Щербатовъ направился къ Лыскову. Мятежники съ атаманомъ Осиповымъ въ то время осаждали Макарьевскій монастырь. Братія защищались отчаянно; игуменъ о. Пахомій задержалъ посланныхъ къ нему парламентаровъ и съ ихъ словъ отписалъ въ Москву. Осиповъ было отступилъ, но вновь прибывшія шайки бунтовщиковъ, встрѣтившіяся ему у Лыскова, подняли его духъ, и монастырь былъ взятъ. Всѣ старцы убѣжали въ лѣсъ; въ стѣнахъ монастыря остались только сибирскій архіепископъ Симеонъ да монастырскій ключарь. Но Щербатовъ въ этотъ самый моментъ подошелъ къ монастырю и спасъ его отъ окончательнаго разоренія. А затѣмъ, вскорѣ послѣдовавшая казнь Разина (онъ былъ четвертованъ 6 іюня 1671 г.) совсѣмъ усмирила мятежъ всюду, равно и въ предѣлахъ нижегородской губ. ²⁸⁾

Вскорѣ послѣ этого Разинскаго мятежа въ Москвѣ, а затѣмъ, сильнѣе какъ нигдѣ, и въ предѣлахъ нижегородской губерніи началось другое народное движеніе—раскольническое, во главѣ котораго стояли представители высшаго духовенства. Главари этого движенія были протопопъ Аввакумъ—нижегородецъ, уроженецъ с. Григорова, княгининскаго уѣзда, попы—Лазарь, Никита и др. Но особенно сильнымъ поборникомъ раскола выступилъ тоже нижегородецъ Павелъ Каменскій, бывшій долгое время священникомъ въ с. Колычевѣ, макарьев. уѣзда. Кстати отмѣтить, что и виновникъ этого движенія патриархъ Никонъ былъ тоже нижегородецъ по происхожденію—крестьянинъ с. Вольдеманова, княгининскаго уѣзда. Расколъ въ нижегородской губерніи сначала появился на Бору, Работкахъ и Мурашкинѣ. Но самое прочное ядро его образовалось въ „лѣсахъ“ семеновскаго уѣзда, гдѣ близъ дер. Лоргоново—въ 4 верстахъ отъ Семенова—бѣглымъ монахомъ смоленскаго Бюзюкова монастыря Сергѣемъ Салтыковымъ и Ефремомъ Потемкинымъ былъ основанъ первый скитъ. Вскорѣ потомъ появились и другіе „хранители древняго благочестія“—бѣглецы изъ Соловецкаго монастыря—Сафоній и Онуфрій, а также старецъ Арсеній, основавшій Шорпанскій скитъ, слѣдуя указанію иконы Казанской Божіей Матери, которая все время пла предъ нимъ „на воздусехъ“. Потомъ появились скиты Осиповскій, Оленевскій, Комаровскій и др., а Керженецъ съ его многовѣковыми лѣсами приобрѣлъ значеніе какъ бы своего рода митрополіи.

(Продолженіе въ слѣд. №).

И. А. Милотворскій.

²⁸⁾ Разинцами (уже послѣ ареста самого Разина) былъ убитъ астрахан. митрополитъ Іосифъ: онъ былъ сброшенъ съ раската (колокольна). Тутъ-же, но самимъ Разинцами, былъ убитъ и князь Прозоровскій. А дѣтей вдовы Прозоровской 16 и 8 лѣтъ (обоихъ звали Борисами) повѣсили на цѣлую ночь за ною. На утро Разинъ приказалъ старшаго сбросить со стѣны, а младшаго, всего текшаго, высѣчь и возвратитъ матери.

цахъ. Въ заключеніе рекомендуетъ не смѣшивать въ правилахъ эпидемическихъ врачей съ временно приглашенными, т. е. послѣдніе не скорѣе являются врачами отрядовъ.

А. А. Остафьевъ находитъ редакцію первыхъ двухъ параграфовъ правилъ неудовлетворительной; эти параграфы не могутъ имѣть мѣстахъ практическаго значенія, а лишь стѣсняють дѣятельность по борьбѣ съ эпидеміями. Гласный возражаетъ и противъ 5 § правилъ, предусматривающаго участіе эпидемическихъ врачей въ засѣданіяхъ санитарнаго совѣта, опасаясь, что эти врачи будутъ имѣть въ совѣтѣ количественный перевѣсъ.

П. А. Демидовъ. Замѣчаніе В. П. Шеламеева о сжиганіи вещей, вѣрное по существу, предусмотрено въ 6 § правилъ пунктомъ 3-мъ, гдѣ говорится о дезинфекціонныхъ средствахъ. Правда, расходы по сжиганію до настоящаго времени отнеслись на счетъ губ. земства, но раздѣленіе ихъ между губ. и уѣздными земствами, можетъ быть, заставить сдержаннѣе относиться къ непроизводительнымъ тратамъ. Что же касается заявленія А. А. Струговщикова о дезинфекціонныхъ камерахъ, то оно также предусматривается тѣмъ же пунктомъ; замѣчаніе П. Н. Михалкина о работѣ эпидемическихъ отрядовъ можетъ быть и правильно, но нельзя его предпринимать ранѣе, дабы не связать дѣятельность на мѣстахъ. Съ опасеніемъ А. А. Остафьева о превалированіи эпидемическихъ врачей на засѣданіяхъ санитарнаго или врачебнаго совѣта согласиться нельзя, да это и не страшно, такъ какъ рѣшенія совѣта для управы необязательны. Замѣчанія на 1 и 2-й §§ правилъ являются легкомысленными. Параграфы эти установлены практикой. Чрезвычайно важно установитъ, когда губ. земство должно выступать на борьбу съ эпидеміями. Безъ этого неизбежны будутъ недоразумѣнія и пререканія.

В. Н. Листовъ. Пожеланіе, высказанное П. Н. Михалкинымъ, о представленіи больныхъ мѣстными врачебными силамъ осуществляется и въ настоящее время, такъ какъ до полученія эпидемическаго отряда пройдетъ не мало времени и мѣстные врачи успѣютъ достаточно поработать. Гласный проситъ включить въ правила вопросъ о квартирахъ для врачей; въ сергачскомъ уѣздѣ уже пришлось столкнуться съ этимъ вопросомъ и выдавать квартирные деньги.

Князь Мустафинъ, указывая на случай замедленія со стороны губернской управы въ поискахъ эпидемическаго врача въ Левашовку, вассильскаго у., высказывается за то, чтобы эпидемические отряды немедленно посылались по требованію уѣздн. управы, а также и за отмѣну первыхъ 2-хъ §§ правилъ.

В. Д. Калугинъ. Всѣ требованія о присылкѣ отрядовъ губ. управой исполняются немедленно. Если и могла быть задержка, то не по винѣ управы. Бываютъ такіе требованія, въ которыхъ не указываютъ даже числа больныхъ и характера эпидеміи. Нельзя же дорогіе отряды посылать, напр., для одного больного, особенно туда, гдѣ имѣется большой медицинскій и фельдшерскій персоналъ. Нельзя держать наготовѣ и огромное число отрядовъ, забывая о медиц. силахъ въ уѣздахъ и расточая непроизводительно денежные средства.

П. А. Демидовъ поддерживаетъ объясненія В. Д. Калугина о своевременной отсылкѣ отрядовъ, объясняя, что въ прошломъ году первая заболѣванія въ вассильскомъ уѣздѣ не были своевременно обнаружены и эпидемія разрослась. Нельзя исключать первые параграфы правилъ и лишать губ. управу права разсуждать объ основаніяхъ требованія отряда. Мы знаемъ случаи, когда отрядъ требовался благодаря только отсутствію въ уѣздѣ участковаго врача.

С. Н. Зененко. Въ данномъ вопросѣ я держусь особаго мнѣнія,—я считаю, что уѣздныя земства обязаны лѣчить отъ всѣхъ, безразлично, заболѣвшихъ въ предѣлахъ возможности и только при выходѣ изъ этого предѣла они должны обращаться за помощью губернскаго земства. Губ. управа, имѣя изъ уѣзда точныя данныя о размѣрѣ эпидеміи, посылаетъ туда свой персоналъ. Съ отсылкой управой эпидемическаго отряда вся борьба съ эпидеміей должна сосредоточиться въ рукахъ губернскаго земства, а не уѣзднаго. Пока не будутъ выработаны точныя положенія, порядка въ дѣлѣ не будетъ; не помогутъ тутъ и правила.

П. А. Демидовъ находитъ, что основная мысль С. Н. Зененко не противорѣчитъ докладу.—Разграниченіе обязанностей губернскаго и уѣздныхъ земствъ проведено въ правилахъ. Если распоряженіе на мѣстахъ и оставлено за уѣздными управами, то вслѣдствіе цѣлесообразности, такъ какъ борьба съ эпидеміями требуетъ часто немедленныхъ распоряженій. Общій контроль оставленъ за губернскимъ земствомъ.

Собраніе постановило докладъ управы принять и представленныя правила утвердить съ поправкой къ 6 § п. 3, что расходъ по сжиганію вещей относится поровну на счетъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу о введеніи участковой агрономической организаціи въ нижегородской губерніи.

Записка А. В. Португалова.

(Продолженіе *).

Второй вопросъ заключается въ финансовой сторонѣ дѣла и, прежде всего, въ оплатѣ жалованья участковыхъ агрономовъ, не считая расходовъ по ихъ разъѣздамъ, которые должны относиться всецѣло на счетъ уѣздныхъ земствъ.

Жалованье участковымъ агрономамъ правильнѣе было бы черпать изъ 3-хъ источниковъ: изъ суммъ губернскаго земства, уѣзднаго земства и главн. управл. землеустр. и земледѣлія, по 1/3 со стороны первыхъ и 1/2 со стороны второго. Средній нормальный окладъ жалованія участковаго агронома прошлагоднимъ губ. собраніемъ принятъ въ суммѣ 1500 руб. въ годъ, но, разумѣется, каждый уѣздъ воленъ увеличивать таковое сверхъ нормы по своему усмотрѣнію за собственный счетъ, что, между прочимъ, наблюдается и въ дѣйствительной жизни. При такомъ условіи на 40 агрономовъ потребно будетъ 60 тыс. руб., изъ которыхъ 30 т. руб. слѣдовало бы отнести на счетъ казны и по 15 т. руб. на долю губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Но опытъ прошлаго года показалъ, что департаментъ земледѣлія не удовлетворяетъ въ пол-

*) См. № 23 „Ниж. Земск. Газеты“.

ной мѣрѣ ходатайствъ земствъ и для нижегородской губерніи на участковую агрономію на 1912 годъ назначаетъ только 12 т. руб. Поэтому земству слѣдуетъ вновь ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ землеустр. и земледѣлія о принятіи половиннаго расхода на жалованіе участковымъ агрономамъ въ количествѣ 40 чел. установленныхъ земствомъ.

Если, однако, это ходатайство не получитъ удовлетворенія и вѣдомство земледѣлія дастъ только обѣщанія 12 т. рублей, тогда, за вычетомъ ихъ изъ 60 т. руб., на долю губернскаго и уѣздныхъ земствъ придется по 24 т. руб. на 40 агрономовъ, или по 600 руб. на одного со стороны cadaго, а за счетъ казны по 300 руб., всего на cadaго по 1500 руб. **).

Для успѣшной дѣятельности участковыхъ агрономовъ на мѣстахъ важно, чтобы они располагали разнообразными сел.-хоз. принадлежностями, необходимыми для производства и организаціи демонстрацій съ сел.-хоз. машинами и орудіями, показательныхъ участковъ по разнымъ приемамъ сел.-хоз. техники, сел.-хоз. чтеній и т. под. Оборудование участковъ всѣми этими атрибутами потребуетъ, конечно, постоянныхъ ежегодныхъ расходовъ, которые могутъ быть также отнесены на долю губернскаго и уѣзднаго земствъ и вѣдомства земледѣлія въ той же пропорціи, какъ и на жалованіе участковымъ агрономамъ, т. е. по $\frac{1}{4}$ части на долю первыхъ и $\frac{1}{2}$ на долю второго.

Если предположимъ, что на оборудование участковъ ежегодно будетъ потребно въ среднемъ по 500 руб. на участокъ, то на 40 участковъ въ 1912 году всего необходимо имѣть 20000 р., изъ которыхъ 10000 р. слѣдуетъ испросить у казны и по 5000 руб. у уѣздныхъ и губернскаго земствъ. Но опять таки, въ виду крайней неопредѣленности размѣровъ казенныхъ кредитовъ, цѣлесообразнѣе принять за правило, что и губернское земство даетъ субсидію уѣзднымъ на оборудование агрономическихъ участковъ въ размѣрѣ, равномъ ассигнованію уѣздн. земствъ, но не свыше 250 руб. на участокъ. При такомъ условіи на 40 участковъ губернскому земству необходимо ассигновать въ помощь уѣздамъ 10000 р. Если же со стороны вѣдомства земледѣлія на этотъ предметъ будетъ отпущено пособие, то сумма послѣдняго можетъ быть вполнѣ исключена изъ ассигнованія земства; на примѣръ, при назначеніи казны пособия въ 400 р. на уѣздъ, или 4400 руб. на губернію, какъ это было въ текущемъ году, эта сумма была бы исключена изъ 20 т. р. и оставшіяся 15600 р. и были бы дѣйствительнымъ расходомъ со стороны губернскаго и уѣздныхъ земствъ (по 7800 р. вмѣсто 10000).

Необходимо затѣмъ коснуться вопроса объ институтѣ уѣздныхъ агрономовъ. Должны ли послѣдніе сохранить свое прежнее назначеніе или упраздниться совершенно, или преобразоваться въ участковыхъ съ возложеніемъ на нихъ нѣкоторыхъ обязанностей, присущихъ уѣздному агроному, какъ-то: наблюденія за сел.-хоз. дѣлопроизводствомъ по управѣ, составленія общихъ годовыхъ отчетовъ и докладовъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ и т. под. Рѣшеніе даннаго вопроса зависитъ, конечно, отъ воли земскихъ собраній. Съ нашей стороны позволительно высказать лишь нѣкоторыя предварительныя соображенія. Несомнѣнно, что наличность при уѣздной управѣ лица, могущаго быть объединителемъ агрономическаго персонала въ уѣздѣ, крайне необходима. Истина эта не требуетъ особеннаго доказательства. Но сохраненіе уѣзднаго агронома въ прежнемъ видѣ, во-первыхъ, удорожаетъ содержаніе агрономич. персонала, тѣмъ болѣе, что департаментъ земледѣлія на содержаніе уѣздныхъ агрономовъ средствъ не отпускаетъ, во-вторыхъ, агрономъ въ уѣздѣ безъ участка будетъ стоять нѣсколько далеко отъ сел.-хоз. жизни. Было бы цѣлесообразнѣе одному изъ агрономовъ отводить сравнительно меньшій участокъ съ мѣстожительствомъ въ городѣ и съ возложеніемъ на него обязанностей, направленныхъ на объединеніе дѣятельности прочихъ участковыхъ агрономовъ въ уѣздѣ.

Для правильнаго же направленія агрономической дѣятельности въ уѣздахъ желательна организація при уѣздныхъ земскихъ управахъ агрономическихъ совѣщаній, въ составъ которыхъ входили бы, между прочимъ, всѣ уѣздные агрономы.

Необходимо, разумѣется, и губернское агрономическое совѣщаніе при губернской земской управѣ, въ составъ всѣхъ земскихъ и правительственныхъ агрономовъ и специалистовъ по сел.-хоз. части, а также завѣдующихъ статистическимъ и ветерин. отдѣлами губ. зем. управы и другихъ лицъ, участіе которыхъ послѣдняя признаетъ необходимымъ для болѣе или менѣе широкаго обсужденія агрономическихъ нуждъ и мѣропріятій въ нижегородской губерніи. На совѣщанія подобнаго рода, назначаемыя хотя бы одинъ разъ въ годъ передъ сессіей уѣздныхъ земскихъ собраній,

** Если казна дастъ не 12 т. р., а нѣсколько болѣе, то исчисленіе земскихъ расходовъ произвести тѣмъ же способомъ.

участковые агрономы вызываются губернской управой, съ согласія уѣздныхъ, и за счетъ губернскаго земства.

Назначеніе и увольненіе участковыхъ агрономовъ должно, разумѣется, составить прерогативу уѣздныхъ земскихъ управъ, но губернское земство, затрачивающее на жалованіе участков. агрономовъ средства въ половинномъ размѣрѣ, въ правѣ разсчитывать на то, что участковые агрономы будутъ исполнять на мѣстахъ и порученія агрономическаго характера, исходяція отъ губернской управы. Послѣднія, конечно, могутъ быть даваемы черезъ посредство уѣздныхъ земскихъ управъ.

Что касается разныхъ прочихъ подробностей института участковой агрономіи, то въ этомъ отношеніи полными хозяевами положенія должны явиться уѣздныя земства. Губернское земство можетъ только поставить условія, чтобы агрономы имѣли образовательный цензъ по сел.-хоз. хозяйству не ниже средняго не совмѣщали бы своихъ обязанностей съ какими-либо другими, напр., по управленію частными хозяйствами, преподаваніемъ въ учебн. заведеніяхъ (кромѣ воскресн. школь) и т. под. Необходимо также, чтобы отчеты о дѣятельности участковыхъ агрономовъ за годъ своевременно представлялись и въ губ. зем. управу.

(Окончаніе въ слѣд. №).

А. В. Португаловъ.

Планъ организаціи агрономической помощи единоличнымъ хозяйствамъ по нижегородскому уѣзду на 1912 годъ.

Согласно предложенію департамента земледѣлія, уѣзднымъ сел.-хоз. хозяйственнымъ совѣтомъ по докладу агронома Н. К. Минкова одобрены планъ агрономической помощи единоличнымъ крестьянскимъ хозяйствамъ нижегородскаго уѣзда на будущій 1912 годъ.

Такъ какъ департаментомъ обусловлено, что помощь отъ казны на этотъ предметъ не должна превышать 10 руб. на каждое существующее и имѣющее образоваться къ 1912 г. единоличное крестьянское хозяйство, то управой были затребованы по этому предмету отъ землеустроительной комиссіи свѣдѣнія о такихъ хозяйствахъ. Число послѣднихъ къ 1912 г. опредѣляется въ 1605, изъ которыхъ 1268—на надѣльныхъ земляхъ и 337—на земляхъ, купленныхъ при посредствѣ крестьянскаго банка. Площадь ихъ равна 5779 дес., средняя величина владѣнія $4\frac{1}{2}$ дес., съ колебаніемъ отъ 1 до 30 дес.

Изъ 1268 единоличниковъ, 1090 выдѣлили или выдѣляютъ землю цѣлыми селеніями или обществами, всего въ числѣ 15 обществъ въ 12 селеніяхъ, съ общимъ количествомъ надѣльной земли въ 4571 дес., и 11 владѣльцевъ разверстываютъ принадлежащія имъ 139 дес. подъ высылки (д. Бурцево, сарлейской вол.). Въ частности будущее единоличное землевладѣніе по среднему количеству надѣльной земли, приходящейся на одного домохозяина въ указанныхъ ниже обществахъ, представляется въ такомъ видѣ: д. Стань—1,8 дес., с. Безводное—два общества—2,1 дес., с. Бл. Константиново—3 дес., с. Шелокша—3,2 дес., д. Митино—3,6 д., д. Кусаковка 1 общ.—4,5 д., с. Спирино 2 общ.—4,8 дес., д. Елховка 2 общ.—5 д., с. Наченье—6,7 дес., д. Кусаковка 2 общ.—7 дес., д. Изосимлево—7 дес., с. Спирино 1 общ.—7,6 дес., с. Борисовское—8 дес., д. Гремячка—11 дес. и Борцовскіе высылки—12,6 дес.

Изъ отдѣльныхъ домохозяевъ, выдѣлившись по 46 разнымъ селеніямъ, 19 домохозяевъ имѣютъ менѣе 2 дес. каждый, 21 домохоз. менѣе 3 дес., 64 домохоз.—отъ 3 до 6 дес. включительно, при чемъ 31 изъ этой послѣдней категоріи имѣютъ менѣе $4\frac{1}{2}$ д. каждый; 26 домохоз.—отъ 7 до 10 дес. каждый, двое по 11 дес., пятеро по 12, четверо по 13, трое по 15, одинъ 17, двое по 18, двое по 19 и одинъ 30 дес. У шести домохозяевъ с. Арманихи, двоихъ дер. Букиной, семи домохозяевъ с. Румянцева и пяти дер. Ягодной количество земли, принадлежащее каждому, въ свѣдѣніяхъ уѣздной землеустроительной комиссіи не показано, а въ среднемъ у этихъ 20 домохозяевъ—отъ 7 до 9 дес.

Средній душевой надѣлъ по нижегородскому уѣзду былъ $4\frac{1}{2}$ десятины; менѣе этой нормы имѣютъ земли 71 выдѣлившійся, или 42% общаго числа отдѣльныхъ домохозяевъ, выдѣлившись по 46 разнымъ селеніямъ нижегородскаго уѣзда.

Что касается цѣлыхъ обществъ, разверставшихъ свою надѣльную землю на отруба, то среднее владѣніе cadaго домохозяина въ нихъ менѣе средней душевой нормы по уѣзду оказывается у 823 домохозяевъ, или у 74% общаго числа домохозяевъ, разверставшихъ свою землю на отруба въ указанныхъ выше 15 обществахъ. Въ частности по селеніямъ такіе домохозяева въ среднемъ имѣютъ: въ с. Безводномъ 592 домох. по 2,1 д. каждый, въ д. Стань 128 домох. по 1,8 д., с. Бл. Константиново 17 домохоз. по 3 дес., с. Шелокша 67 домохоз. по 3,2 дес., дер. Митино

19 домох. по 3,6 дес., у 11 домохоз. 1 общ. д. Кусаковки по 4,5 дес., у 10 домохоз. 2 общ. с. Спирина по 4,8 дес., у 16 домохоз. д. Елховки по 5 дес., у 85 домох. сел. Наченья по 6,7 дес., у 40 домох. 2 общ. д. Кусаковки по 7 дес., у 3 домох. д. Изосимлева по 7 дес., у 70 домох. с. Спирина по 7,6 дес., у 119 домохоз. с. Борисовского по 8 дес., у 13 домох. д. Гремячки по 11 дес. и у 11 домохоз. Борцовскихъ Выселокъ по 12,6 дес. земли у каждого въ среднемъ.

Въ практикѣ уѣзднаго земства планъ работъ по организациі агрономической помощи единоличнымъ хозяйствамъ опредѣлился вполнѣ, причемъ въ основу его положено:

1) введеніе многопольнаго сѣвооборота съ доведеніемъ парового поля до минимума и съ посѣвомъ травъ—вики и клевера; 2) снабженіе единоличниковъ улучшеннымъ инвентаремъ, сѣменами и искусственными удобрениями; 3) организациі кредита; 4) устройство прокатныхъ—демонстративныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ; 5) введеніе участковой агрономіи.

Существеннымъ пробѣломъ въ этомъ планѣ является отсутствіе мѣръ, направленныхъ къ непосредственному улучшенію скотоводства, но, по мнѣнію доклада, къ мѣропріятію этому необходимо приступить только тогда, когда имѣется вполнѣ выработанный планъ по всей губерніи, и только въ согласіи съ этимъ планомъ можно въ данной области достигнуть положительныхъ результатовъ, не рискуя скомпрометировать въ глазахъ населенія работу земства. Губернское земство, пригласивъ зоотехника и устройвъ разсадникъ рогатаго скота въ с. Богородскомъ, къ ближайшему губернскому земскому собранію и представить такой планъ.

Переходя къ опредѣленію расходовъ на агрономическія мѣропріятія въ районахъ единоличнаго хозяйства, управа исходитъ изъ того соображенія, что къ введенію многопольнаго сѣвооборота приступить въ будущемъ году четвертая часть единоличниковъ, т. е. около 400 хозяйствъ. Для этого прежде всего потребуется посѣвъ клевера по одной десятинѣ въ каждомъ хозяйствѣ, а всего на 400 десятинахъ, съ отпускомъ сѣмянъ, согласно установленному земскимъ собраніемъ принципу, за половинную цѣну и съ удобрениемъ половины клеверной площади суперфосфатомъ. Кромѣ того, въ текущемъ году уже начаты массовые опыты съ внесеніемъ удобренья подъ картофель въ кстовской и ельнинской волостяхъ, гдѣ главнымъ образомъ садятъ картофель; если опыты эти дадутъ положительные результаты, то необходимо поставить опыты удобрения подъ картофель у единоличниковъ; на скидки продажи клевера по половинной цѣнѣ и на удобрение предполагается всего необходимымъ кредитъ до 5000 р.

Параллельно съ введеніемъ травосѣянія и искусственныхъ удобреньй уѣздное земство задалось цѣлью распространенія новыхъ культуръ и новыхъ сортовъ тѣхъ растений, которыя имѣютъ уже распространеніе въ нижегородскомъ уѣздѣ. Изъ такихъ растений нужно упомянуть вику, которую населеніе охотно покупаетъ, какъ въ кредитъ, такъ и за наличный расчетъ; въ текущемъ году вики было продано болѣе 1000 пуд., и запаса ея оказалось далеко не достаточно, чтобы удовлетворить всѣ требованія; поэтому никакихъ ассигновокъ на распространеніе вики не требуется, а лишь нужно увеличеніе оборотныхъ средствъ сельско-хозяйственнаго склада. Тоже явленіе наблюдается и съ культурой шведскаго овса, получившаго повсемѣстное распространеніе.

Въ другомъ положеніи находится вопросъ о распространеніи среди единоличныхъ хозяйствъ улучшенныхъ сортовъ картофеля; у земства пока еще нѣтъ данныхъ съ увѣренностью рекомендовать извѣстный сортъ. Вообще же для картофеля необходимо распространять, съ одной стороны, ранніе сорта—для пригородныхъ хозяйствъ, съ другой—поздніе, наиболѣе урожайные и крахмалистые сорта въ районахъ крахмальныхъ заводовъ. Въ районахъ культуры пшеницы—распространять наиболѣе урожайные и стойкіе противъ ржавчины сорта. Если раздать бесплатно или съ условіемъ возврата отъ урожая натурой каждому единоличному хозяйству, вводящему многопольный сѣвооборотъ, пудовъ 6 картофеля и пуда 3 пшеницы, то для этой цѣли на каждое единоличное владѣніе падетъ расхода около 8 руб., считая пудъ картофеля 60 к., и пудъ пшеницы 1 р. 50 к.; на это мѣропріятіе требуется около 1000 руб.

Въ настоящее время, согласно постановленія прошлагодняго земскаго собранія, открыто въ уѣздѣ пять прокатнодемонстративныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ, изъ нихъ два въ мѣстахъ жительства агрономовъ и три въ районахъ единоличныхъ хозяйствъ. Съ будущаго года, по мнѣнію управы, такихъ пунктовъ должно быть 12, изъ нихъ 6 при агрономическихъ пунктахъ и 6 въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ пункты обслуживали бы въ одинаковой мѣрѣ какъ хуторянъ, такъ и общинниковъ. На открытіе недостающихъ 7 пунктовъ, потребуется 6678 руб., два изъ нихъ будутъ

оборудованы на средства земства и испрашивается у департамента 4770 руб. Какъ выше указано, въ нижегородскомъ уѣздѣ къ 1912 году разверстываются на отруба 15 крестьянскихъ обществъ въ полномъ составѣ. Всѣмъ извѣстно, какъ трудно бываетъ крестьянамъ при новой формѣ землепользованія разрѣшить вопросъ о пастбѣ скота. Для этой цѣли управа полагаетъ въ каждомъ разверстывающемся селеніи арендовать $\frac{1}{2}$ десятины земли (аренда 7 руб.) и посѣять на ней вику съ овсомъ (сѣмена стоятъ на полдесятины 5 руб. 50 к., обработка силами самихъ крестьянъ). На этихъ участкахъ предполагается демонстрировать рациональную пастбу скота на привязи, при посредствѣ особыхъ уздечекъ (по 2 руб. каждая). На это потребуется расхода около 300 руб.

Представляя весь этотъ планъ агрономической помощи единоличникамъ, управа считаетъ осуществленіе его возможнымъ при непремѣнномъ условіи открытія полной сѣти агрономическихъ участковъ, т. е. шести, съ приглашеніемъ въ каждый пунктъ по два сельско-хозяйственныхъ старостъ. Въ дополненіе къ вносимымъ земствомъ суммамъ на этотъ предметъ испрашивается 2000 рублей.

А.—М.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Посѣщеніе велик. кн. Константиномъ Константиновичемъ Нижняго-Новгорода. 17 июня проѣздомъ посѣтилъ Н.-Новгородъ великій кн. Константинъ Константиновичъ съ супругой великой княгиней Елизаветой Маврикіевной, съ дѣтьми и свитой.

Высокіе гости прибыли на самолетскомъ пароходѣ въ 2 ч. 30 м. дня. Для встрѣчи Ихъ Высочествъ на пристани общества „Самолетъ“ собрались: г. управляющій губерніей С. И. Бирюковъ, предсѣдатель уѣздной земской управы А. А. Остафьевъ, управляющій обществомъ „Самолетъ“ С. А. Пестриковъ, исп. обяз. нач. рѣчной полиціи А. Михелевъ, начальникъ конной стражи, г. комендантъ ст. „Нижній“, полицеймейстеръ Ушаковъ и чины полиціи.

Какъ только былъ брошенъ трапъ, г. управляющій губерніей вошелъ въ рубку 1-го класса, гдѣ и былъ принятъ Его Высочествомъ. Съ пристани великій князь съ великой княгиней Елизаветой Маврикіевной заняли приготовленный для нихъ экипажъ и отправились осматривать городъ. Второй экипажъ занять были дѣтьми Ихъ Высочествъ. У памятника Императора Александра II экипажи разтѣхались. Великій князь изъявилъ желаніе поѣхать въ домъ Рукавишникова. Экипажъ съ дѣтьми проѣхалъ къ Мининскому саду, гдѣ они, прогуливаясь по откосу, любовались на открывающіеся съ откоса виды.

Дѣти Ихъ Высочества посѣтили кустарн. складъ губерн. земства, гдѣ были встрѣчены предсѣдателемъ губ. управы В. Д. Калугинымъ и членомъ управы А. Н. Званцевымъ.

Въ городской думѣ высокие гости осматривали картину К. Маковского.

Около 7-ми ч. всѣ въ экипажахъ прослѣдовали къ московскому вокзалу, по пути былъ осмотрѣнъ Главный домъ на ярмаркѣ. Въ 9 часовъ былъ поданъ специальный экстренный поѣздъ, въ составѣ пяти вагоновъ, съ которыми великій князь со свитой отбылъ въ Москву.

Представленіе къ утвержденію. Губернская управа, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, представила къ утвержденію предсѣдателемъ наблюдательнаго комитета Григорьевскаго сельско-хозяйственнаго комитета предсѣдателя губернской земской управы В. Д. Калугина, а членами комитета: Н. И. Месинга, А. А. Русанова.

Представленіе къ наградѣ. Губернская земская управа вслѣдствіе постановленія губернскаго земскаго собранія возбудила передъ губернаторомъ ходатайство о представленіи къ Высочайшей наградѣ А. Н. Марковой и ея сына А. В. Маркова.

Въ ходатайствѣ управа пишетъ, что на средства потомственной почетной гражданки А. Н. Марковой при участіи ея сына А. В. Маркова выстроено обширное 2-хъ этажное зданіе для прирѣнія дѣтей-подкидышей. Зданіе это, пожертвованное губернскому земству, обращаетъ на себя вниманіе, какъ особой фундаментальностью постройки, такъ и изящностью архитектуры. Построено оно съ соблюденіемъ послѣдняго слова строительной техники, вполнѣ приспособлено для предназначенной цѣли и оборудовано внутри всѣми необходимыми современными техническими приспособленіями. Стоимость зданія губернской управѣ не извѣстна, но таковая превышаетъ 200,000 руб.

Жертвователи въ настоящее время продолжаютъ помогать удовлетворенію нуждъ пріюта, попечительницей котораго А. Н. Маркова состоитъ уже 7 лѣтъ.

Засѣданіе юбилейной комиссіи. 15 іюня подъ предсѣдательствомъ городского головы, состоялось засѣданіе городской комиссіи по разработкѣ вопроса о чествованіи юбилейныхъ событій смутнаго времени (1611—1613 г. въ Ниж.-Новгородѣ).

Доложено сообщеніе губернской ученой архивной комиссіи, рѣшившей отмѣтить день 25 августа 1911 г.—трехсотлѣтіе получения въ здѣшнемъ городѣ грамоты патріарха Гермогена—торжественнымъ засѣданіемъ.

Городская юбилейная комиссія составила программу торжествъ въ этотъ день отъ города. Будетъ отслужена литургія въ кафедральномъ соборѣ и послѣ нея поминовеніе Козьмы Минина, князя Пожарскаго, протопопа Саввы и другихъ дѣятелей эпохи 1611 г., затѣмъ будетъ совершенъ крестный ходъ на то мѣсто, гдѣ Мининъ дѣлалъ воззваніе къ народу, призывая идти на спасеніе русскаго государства. Путь, по которому шло нижегородское ополченіе того времени, будетъ днемъ убранъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ. Иллюминація и убранство зданій флагами будетъ и въ другихъ частяхъ города. Учащіеся должны быть освобождены въ этотъ день отъ занятій, о чемъ рѣшено возбудить ходатайство передъ попечителемъ учебнаго округа. Предполагается раздача народу брошюръ соотвѣтствующаго содержанія. Торжественное юбилейное засѣданіе архивной комиссіи предполагается назначить въ 4 часа дня.

Городская комиссія рѣшила обратиться къ городской думѣ съ ходатайствомъ объ отпускѣ кредита 1500 руб. Въ этотъ день предполагается обѣдъ по подпискѣ.

† Г. Г. Даниловъ. 20 іюня, въ 4-мъ часу утра покончилъ жизнь самоубійствомъ нижегородскій инспекторъ по дѣламъ печати н. с. Георг. Георг. Даниловъ. Причины самоубійства не выяснены. Покойный оставилъ послѣ себя „матеріалы для некролога“, изъ коихъ видно, что онъ происходитъ изъ дворянъ, получилъ образованіе въ Петербургскомъ университетѣ на юридич. факультетѣ, служилъ нѣкоторое время земскимъ начальникомъ въ олонекской и могилевской губ., чиновникомъ особыхъ порученій при Степномъ ген.-губернаторѣ, при кавказскомъ намѣстникѣ, при главномъ управленіи госуд. коннозаводства, былъ причисленъ къ государств. канцеляріи и въ концѣ 1908 г. былъ назначенъ на должность инспектора по дѣламъ печати въ нижегородскую губ.

Покойный Г. Г. Даниловъ состоялъ членомъ-учредителемъ русскаго народнаго собранія и союза имени Михаила Архангела и членомъ др. отдѣленій союза рус. народа.

Изъ строительнаго отдѣленія. Ардатовская уѣздная земская управа обратилась къ губернатору съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ей, въ видахъ возстановленія надлежащей ширины большихъ дорогъ и укрѣпленія грунта пробѣжей части ихъ, сильно изрытой колеями, производить распашку дорогъ, сдавая участки въ пользованіе крестьянъ, съ условіемъ, что взявшіе распашку обязаны возстановить надлежащую ширину полотна дорогъ и поставить столбы; по укрѣпленіи, такимъ образомъ, одной половины ширины полотна дорогъ, предполагается управою поступить такъ же и съ другою половиною дорогъ.

Настоящій вопросъ обсуждался на дняхъ въ засѣданіи строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, которое нашло, съ своей стороны, предположеніе земской управы пѣлесообразнымъ, однако, при непремѣнномъ условіи сохраненія межъ возстановленіемъ заросшихъ канавъ или постановкой столбовъ.

Изъ присутствія по земскимъ и городскимъ дѣламъ. Присутствію было доложено, что нижегородская уѣздная земская управа, по уполномочію чрезвычайнаго собранія, принесла жалобу для представленія въ сенатъ на опредѣленіе присутствія, коимъ отмѣнено постановленіе о привлеченіи къ обложенію земскими сборами на текущій годъ лѣсопилки Рысвидъ-Мицкевичъ въ качествѣ заводскаго помѣщенія. Присутствіемъ опредѣлено—представить означенную жалобу и все дѣло по настоящему предмету на благоусмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ.

Правила о выдачѣ ссудъ на покупку лошадей. Нижегородск. губернская земская управа препроводила недавно агрономамъ, ветеринарнымъ врачамъ и волостнымъ правленіямъ для свѣдѣнія и руководства по нѣскольку экземпляровъ правилъ о выдачѣ ссудъ крестьянамъ изъ фонда имени Императора Александра II на покупку лошадей. Правила эти утверждены чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 17 мая 1911 года. Одинъ экземпляръ этихъ правилъ будетъ вывѣшенъ на видномъ мѣстѣ въ зданіи волостного правленія. Ходатайства о выдачѣ ссудъ должны быть подаваемы въ мѣстную уѣздную земскую управу, которая съ своимъ заключеніемъ передаетъ ихъ на распоряженіе губернской управы. Отъ послѣдней и зависитъ разрѣшеніе ссуды.

Читатели „Ниж. Земской Газеты“ могутъ ознакомиться съ настоящими правилами въ нынѣшнемъ номерѣ газеты, въ отдѣлѣ объявленій.

Пожертвованіе. Почетнымъ блюстителемъ больше-ельнинскаго двухкласснаго училища Н. Ф. Скворцовымъ пожертвовано 15 руб. на книги для наградъ окончившимъ курсъ ученикамъ. Кроме того, г. Скворцовъ выразилъ желаніе пополнить училищную бібліотеку книгами на 50 руб., на каковую сумму завѣдующимъ училищемъ Г. И. Гребневымъ представленъ ему списокъ книгъ, желательныхъ къ приобрѣтенію въ школьную бібліотеку.

Сибирская выставка. 15 іюня послѣ молебствія, въ торжественномъ собраніи представителей вѣдомствъ и торгово-промышленныхъ классовъ генераль-губернаторомъ открыта первая западно-сибирская выставка въ г. Омскѣ.

Выставка занимаетъ 30 десятинъ, на которыхъ разбросано 60 павильоновъ. Она является яркимъ доказательствомъ роста Сибири и тѣсной экономической связи ея съ коренной Россіей. Изъ павильоновъ выдѣляются—научный и переселенческій, характеризующій всѣ стороны переселенческаго дѣла. Устроенъ кинематографъ, изображающій весь ходъ переселенія. Выставка переполнена посѣтителями.

Запасъ крестьян. поземельнаго банка. Къ 1 апрѣля земельный запасъ крестьянскаго банка равнялся 3,575,312 десятинъ. Продано банкомъ своихъ земель въ 1-ю четверть текущаго года 168,031 дес., куплено крестьянами частновладельческой земли при содѣйствіи банка 186,310 дес. по 243 сдѣлкамъ.

Агрономическіе курсы для учащихся. Тверская губернская земская управа обратилась къ московскому градоначальнику съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открыть при сельско-хозяйственномъ институтѣ съ 15 августа по 1 сентября для учащихся въ земскихъ школахъ тверской губерніи курсы по агрономіи. Тверское земство не безъ основанія полагаетъ, что учителя и учительницы, обладающіе агрономическими познаніями, принесутъ особую пользу крестьянскимъ дѣтямъ, давая своимъ питомцамъ благіе практическіе совѣты насчетъ матушки-земли еще на школьной скамьѣ. Земство же оставило за собой право рекомендовать курсантовъ.

Согласіе сельско-хозяйственнаго института на предоставленіе слушателямъ аудиторій и лабораторій любезно препровождено уже въ тверскую губернскую управу директоромъ И. А. Иверновымъ. Средства на содержаніе курсовъ состоятъ изъ земской ассигновки въ размѣрѣ 750 руб. и субсидій департамента земледѣлія и землеустройства въ размѣрѣ 4000 руб. Количество курсантовъ опредѣляется отъ 100 до 120 человекъ.

Въ программу курсовъ включены луговодство, огородничество и сельскія кооперативы. Общее завѣдываніе курсами ввѣрено А. Н. Полтеву. Завѣдуетъ учебной частью профессоръ сельско-хозяйственнаго института В. Р. Вильямсъ. Лекторами выступаютъ ассистенты института А. Г. Дояренко и И. С. Шуловъ, оставленный при институтѣ А. В. Чайновъ, старшій специалистъ департамента земледѣлія А. М. Дмитриевъ, завѣдующій бактериологической лабораторіей Феррейна С. А. Северинъ и инспекторъ мелкаго кредита И. А. Бондаревъ. („Рус. Сл.“).

По переселенческому вопросу. Какъ сообщаютъ газеты, въ связи съ земельной переселенческой программой, намѣченной послѣ поѣздки А. А. Столыпина и А. В. Кривошеина на Дальній Востокъ, главное управленіе земледѣлія и землеустройства разрабатываетъ для внесенія въ будущую зиму въ Государственную Думу законопроектъ о предоставленіи частной инициативѣ права заселенія и эксплуатаціи наиболѣе глухихъ пространствъ Россіи, главнымъ образомъ Сибири и Дальняго Востока.

Независимо отъ совершающагося переселенія въ Сибирь обычнаго типа переселенцевъ-крестьянъ и земледѣльцевъ, законопроектъ главнымъ образомъ предусматриваетъ разрѣшеніе предпринимателямъ частнымъ лицамъ эксплуатацію наиболѣе глухихъ лѣсныхъ пространствъ Азіатской Россіи. Сдача участковъ предпринимателямъ предполагается на 30 лѣтъ; вмѣстѣ съ тѣмъ имъ предоставляется право пользоваться всѣми ископаемыми богатствами участковъ.

Для разсмотрѣнія проекта Денисова о колонизаціи Сибири и о предоставленіи иностранцамъ концессій будетъ образовано особое совѣщаніе изъ представителей заинтересованныхъ министерствъ подъ предсѣдательствомъ П. А. Столыпина.

Новый директоръ центр. статист. комитета. Заслуженный ординарный профессоръ петербургскаго университета Георгіевскій назначенъ директоромъ центрального статистическаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ. (С.-П. Аг.).

Въ дополненіе къ списку агрономовъ, помѣщенному въ 22 номерѣ „Ниж. Зем. Газ.“, считаемъ необходимымъ внести слѣд. дополненія: кромѣ указанныхъ въ нижегор. уѣздѣ агрономовъ 1) въ с. Чернухѣ имѣется агрономъ г. Крячковъ; 2) адресъ В. С. Орлова: (Н.-Новгородъ), Телячья улица, д. № 52, кв. 4.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

СЕЛО ТОЛБА, сергачскаго уѣзда. (Падежъ скота отъ голода). На дняхъ въ с. Толбѣ было нѣсколько случаевъ падежа рогатаго скота и овецъ. Производившій вскрытіе труповъ, ветеринарный врачъ былъ пораженъ нахожденіемъ въ желудкѣ массы песка, а также болѣзненнымъ измѣненіемъ кишекъ на почвѣ крайняго истощенія, и потому волостному и сельскому начальству рекомендовалъ немедленно обратить вниманіе на пастбище и водопой, возбѣженіе повторенія подобныхъ случаевъ отъ голодовки.

Голодовка скота весной и лѣтомъ, когда обыкновенно скотъ, на подножномъ корму, поправляется, возможна только въ такомъ селѣ, какъ Толба. Село имѣетъ до 600 домовъ, до 1000 головъ крупнаго рогатаго скота, до 1000 головъ лошадей, до 2000 головъ овецъ, 500—свиней. Пастбище исключительно по паровому полю, и лишь лошади имѣютъ право пастись по лугамъ при паровомъ полѣ, гдѣ и кормъ и водопой хорошіе. Паровое поле имѣетъ удлинненую форму квадрата на 5—6 верстъ и пастбище по нему рогатаго скота заключается въ томъ, что гуртъ рогатаго скота съ 4 часовъ утра гонится на конецъ поля, къ холодному ключу, за 5—6 верстъ и, по прибытіи ставится на „стойло“, обыкновенно на тѣ полосы, которыя нужно „настоять“ удобрить. Постоявъ добрые полдня, гуртъ поднимается и гонится опять черезъ все поле гонимъ домой. О томъ, какъ кормится кормилица семьи—коровушка, никому въ голову не приходитъ, а пьетъ-ли она что-либо въ длинный, жаркій лѣтній день, это знаютъ только пастухъ да жельудокъ „кормилицы“, наполненный вмѣсто питательной пищи и доброкачественной воды пескомъ при гоньбѣ-ли по полю, когда корова хватается все, что увидитъ зеленѣющее, или, что всего вреднѣе, при водопой, въ ключъ на глубинѣ 3 сажень и при возвращеніи домой черезъ рѣчку, мелководную и песчаную, когда томимый жаждою скотъ всей массой устремляется къ водѣ и пьетъ ее вмѣстѣ съ поднятымъ пескомъ. Результатомъ такого пастбища явилось полнѣйшее прекращеніе дачи молока, крайнее изнуреніе и истощеніе и полное обезцѣненіе скота.

О прикормкѣ скота дома не можетъ быть и рѣчи. Ржаной кормъ идетъ исключительно для лошадей, а ярового корма, въ видѣ гречневой, просяной и гороховой соломы, едва хватаетъ на зиму для такого количества скота, овса же здѣсь не сѣется, такъ какъ большая часть поля, до 500 десятъ, засѣвается льномъ, являющимся главнымъ посѣвомъ въ хозяйствѣ крестьянъ. Своихъ суходольныхъ луговъ крестьяне имѣютъ мало, не болѣе 1 воза на душу, и потому сѣно идетъ только лошади и овцѣ. Несчастны тѣ „коровушки—буренушки“, что заброшены въ Толбу!

Вотъ бы гдѣ необходимо ввести травосѣяніе на части парового поля; думается, что земство и въ частности агрономъ обратятъ на это вниманіе, хотя бы путемъ устройства бесѣдъ съ крестьянами. Мои крестьяне, по своему понятію, никогда до того не дойдутъ.

— (Разбой). 9 іюня 1911 г., въ 5 час. утра, пастухъ мальчикъ зашелъ въ пустой полуразвалившійся овинъ кр-на с. Толбы В. В. Панкратова выгнать зашедшаго сюда борава и увидаль лежавшаго подъ кучей соломы окровавленнаго неизвѣстнаго человѣка, о каковой находѣ и сказалъ проѣзжавшимъ мимо крестьянамъ. По близости случился сельскій староста, доложили уряднику и дѣлу данъ законный ходъ. Пострадавшій былъ въ безсознательномъ состояніи и съ едва замѣтными признаками жизни. На головѣ его зіяла большая рана, все лицо и волосы на головѣ алиты запекшеюся кровью. Поодаль, въ 2 саж. лежало орудіе преступленія—ясеновый двухвершковой толщины колъ; на толстомъ концѣ его ясны слѣды крови. Ни обуви, ни верхняго платья при пострадавшемъ не оказалось. Теперь выясняется, что пострадавшій 8 іюня шелъ большимъ трактомъ изъ д. Озерки съ неизвѣстнымъ товарищемъ выше его ростомъ, съ черными усами, въ лаптяхъ и пиджакѣ, съ котомкой за плечами и посошкомъ въ рукѣ. Пострадавшій съ неизвѣстнымъ товарищемъ въ с. Толбѣ пилъ чай, сидѣли около церкви уже вечеромъ, по закатѣ солнца, при чемъ товарищъ звалъ пострадавшаго куда-то идти отсюда. Очевидно въ это время у преступника созрѣла мысль заманить свою жертву въ укромное мѣстечко, покончить и обобрать, что онъ и выполнилъ. Полиціи сообщено о преступленіи во время и потому отъ энергіи ея зависитъ розыскъ преступника по свѣжимъ горячимъ слѣдамъ. Пострадавшій умеръ, не приходя въ сознаніе, послѣ операціи извлеченія осколковъ изъ мозга.

БАЛАХНА. (Ходатайство). Земская управа возбудила ходатайство о разрѣшеніи открытія въ с. Гордѣевкѣ народнаго дома въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Земское собраніе ассигновало на это 3000 р., но

такъ какъ по предварительной смѣтѣ постройка одного дома обойдется до 15 т. р., то земство хлопочетъ о пособіи передъ губернскимъ земствомъ, передъ ярморочнымъ комитетомъ и открываетъ подписку среди крестьянъ и др. лицъ для усиленія средствъ на означенное предпріятіе.

Народный домъ въ данной людной мѣстности будетъ драгоценнымъ храмомъ просвѣщенія, чего гордѣевцы добивались давно, такъ какъ убогая, тѣсная бібліотека-читальня съ ничтожнымъ комплектомъ книгъ не удовлетворяла духовныхъ потребностей населенія. Гордѣевскіе крестьяне озабочены отводомъ достаточнаго участка земли подъ народный домъ.

ЕМАНГАШСКАЯ ВОЛОСТЬ, васильскаго уѣзд. (Агрономическая помощь). До настоящаго времени наша емангашская волость, населенная черемисами (за исключеніемъ с. Сумокъ), находилась безъ всякой агрономической помощи: она была предоставлена самой себѣ; населеніе ея—черемисы—занималось земледѣліемъ по старому способу, нисколько не стараясь его улучшить, отчего урожай сильно понизился. Правда, въ нѣкоторые годы были и хорошіе урожаи хлѣбовъ и травъ, но только благодаря случайной благоприятной погодѣ. Отъ плохихъ урожаевъ черемисы сильно обѣднѣли, чему служить доказательствомъ то, что изъ каждыхъ 20-ти домохозяевъ, какъ я знаю хорошо, теперь питается своимъ хлѣбомъ до новаго урожая только одинъ, а всѣ прочіе—покупнымъ хлѣбомъ, начиная съ Рождества Хр. Между тѣмъ на малоземелье здѣсь пожаловаться нельзя: по послѣднему передѣлу всей общинной земли между 5-ю черемисскими обществами въ 1910 году каждый черемисъ получилъ, исключая выгоновъ и луговъ, на каждую мужскую душу только полевой земли немногимъ менѣе двухъ десятинъ (въ трехъ поляхъ). А сколько выгона, годнаго для полей, посѣва хлѣбовъ или травъ!...

Съ осени 1910 г. васильское уѣздное земство стало оказывать населенію емангашской волости агрономическую помощь въ видѣ наѣздовъ агронома Ипатова для собесѣдованія съ крестьянами. Но и эти собесѣдованія внесли въ населеніе большое оживленіе, пробудили мысль отъ спячки: оно заинтересовалось, зашевелилось и раздѣлилось на два лагеря, спорившихъ между собою о преимуществахъ и недостаткахъ стараго и новаго способовъ обработки земли, вообще о веденіи крестьянскаго хозяйства.

Теперь васильское у. земство перешло отъ словъ къ дѣлу: съ 1-го апрѣля с. г. агрономическое отдѣленіе земства открыло въ с. Микряновкѣ бесплатную прокатную станцію, въ которой имѣется: три одноконныхъ плуга Сакка, одна парная борона „Зигзагъ“, одна пружинная борона, одинъ пропащникъ „Планетъ“, одна семирядовая сѣялка Эльвортъ, сортировка вѣялка Ауля, одна молотилка Гельфериксъ-Саде. На прокатной станціи постоянно живетъ сельско-хозяйственный староста С. Д. Ильичевъ, который даетъ крестьянамъ объясненія словесно, какъ пользоваться орудіями и машинами, и практически, какъ ими работать.

Нынѣшнею весной, во время посѣва яровыхъ хлѣбовъ, пользовались сельско-хоз. орудіями и машинами 26 человѣкъ домохозяевъ: 2 духов. лица (свящ. и дьяконъ), а остальные—всѣ крестьяне черемисы, изъ нихъ плугами—7 чел., плугами и боронами—3, бороною „Зигзагъ“—3, сѣялкой, плугами и боронами—6, вѣялкой-сортировкой, плугами—9, всѣми орудіями—1.

Какъ видно изъ перечня с.-х. орудій и машинъ, ихъ мало на станціи, и это много тормозитъ дѣлу. Такъ, пишущему эти строки довелось ждать нѣсколько дней, чтобы дожидаться своей очереди взять борону „Зигзагъ“. (Эта борона особенно нужна крестьянину, ея дѣйствіе прекрасно, а она имѣется на станціи только въ одномъ экземплярѣ).

Насколько возбуждаютъ интересъ въ черемисахъ сельско-хозяйственные орудія, видно изъ того, что, когда я сталъ боронить „Зигзагомъ“, собралась группа черемисъ человѣкъ въ десять, и они съ удивленіемъ смотрѣли на ея прекрасную бороньбу: даже закоренѣлые старовѣры—земледѣльцы стали втупикъ...

По инициативѣ сельско-хозяйственнаго старосты С. Ильичева основывается въ емангашской волости сельско-хозяйственное общество. На его предложеніе уже записалось 22 чел. (2 дух. лица и 20 кр-нѣ). На дняхъ предстоитъ общее собраніе учредителей с.-х. о-ва, въ которомъ будутъ вырабатываться нѣкоторыя частности нормальнаго устава, утвержденного главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства, приуроченныя къ мѣстнымъ условіямъ жизни. Къ этому нужно добавить, учредители сельско-хоз. о-ва—люди средняго достатка, ревниво относящіеся къ обработкѣ земли, вообще къ землѣ. Дай то Богъ! Съ учрежденіемъ с.-х. общества и населеніе емангашской волости, хотя и черемисское, въ огромной части страдающее отъ бѣдности, пойдетъ въ земледѣлія по тому пути, по которому желаютъ и правительство и земство. Тогда, я вполнѣ увѣренъ, не будетъ той острой нужды, какая есть теперь.

СЕЛО ПАВЛОВО. (Женская прогимназия) На днях здесь получено извещение из Москвы, что учебным округом удовлетворено ходатайство павловцев об открытии женской прогимназии.

Прогимназия имѣетъ открыться съ наступающаго учебнаго года и будетъ имѣть первые пять классовъ.

Пріемные экзамены будутъ въ августѣ мѣсяцѣ.

Въ настоящее время идутъ хлопоты по приспособленію квартиръ для прогимназии и ожидается созывъ экстреннаго губернскаго земскаго собранія для избранія 10-ти членовъ попечительнаго совѣта.

Попечительный совѣтъ изберетъ и пригласитъ начальницу прогимназии, а также приметъ мѣры къ тому, чтобы вообще организация прогимназии не замедлилась и она непременно открылась въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

Смѣта по содержанію прогимназии исчислена въ суммѣ 8,800 руб. въ годъ. Преподавательскій персоналъ предполагается подобрать изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ.

На постройку собственнаго зданія собрано по подпискѣ между мѣстными жителями 11,000 руб. и 1000 руб. отпускаетъ нижегород. губ. земство. Кроме того 20,000 руб. испрашивается отъ казны.

— (Собрание учительскаго общества). 23-го мая въ помѣщеніи Придиловскаго училища состоялось собраніе горбатовскаго отдѣленія общества взаимопомощи учащихся нижегородской губернии. Представленъ былъ отчетъ о дѣятельности правленія и кассовый, а также докладъ ревизіонной комиссіи. Крайне слабая дѣятельность отдѣленія явилась предметомъ горячихъ дебатовъ.

Одинъ изъ педагоговъ замѣтилъ, что нижегородское общество, въ началѣ видѣвшее у себя немало представителей интеллигенціи, стало падать съ выходомъ послѣднихъ изъ общества. Собраніе высказало пожеланія о привлеченіи въ общество новыхъ членовъ, развитіи его дѣятельности и увеличеніи средствъ путемъ спектаклей, концертовъ и т. п. Прошеніе учителя Спасскаго о превращеніи числящейся за нимъ ссуды въ безвозвратное пособие собраніе отклонило и постановило предложить г. Спасскому уплатить ссуду въ теченіе года.

Собранію было доложено отношеніе павловскаго школьнаго попечительства, являющееся отвѣтомъ послѣдняго на прошлогоднее постановленіе учительскаго общества по поводу инцидента съ учителемъ павловскаго Троицкогорскаго училища А. С. Чертовиковымъ. (См. № 25 „Ниж. Земск. Газеты“ за минувш. годъ).

Это письмо составлено въ такихъ рѣзкихъ выраженіяхъ, что собраніе постановило оставить его безъ отвѣта. Произведены были выборы правленія. Вмѣсто вышедшаго В. И. Матюшина председателемъ избранъ инспекторъ народныхъ училищъ П. Г. Милонидовъ. Остальной составъ избранъ прежній. Утвержденъ еще на годъ и прежній составъ ревизіонной комиссіи.

— 22-го мая на сельскомъ сходѣ постановлено отвести участки земли подъ женскую учительскую семинарію.

— (Сѣздъ учащихся горбатовскаго уѣзда). Съ 22 по 27 мая въ с. Павловѣ происходилъ сѣздъ учащихся горбатовскаго уѣзда. Послѣ молебна и народнаго гимна, исполненнаго хоромъ учащихся подъ управленіемъ учителя Штернова, сѣздъ былъ открытъ подъ предсѣдательствомъ инспектора народныхъ училищъ П. Г. Милонидова. Программа сѣзда была очень обширна. Отмѣтимъ нѣкоторые постановленія сѣзда. По вопросу объ общеобразовательныхъ курсахъ нѣкоторые высказывались за устройство общегубернскихъ курсовъ, подавались голоса и за столичные. Большинство сѣзда высказалось за губернскіе курсы. Однимъ изъ главныхъ вопросовъ программы является вопросъ: „Въ чемъ состоитъ развитіе учащихся начальной школы и какъ оно достигается“. На эту тему представили доклады г.г. Критскій, Малининъ, Сидикъ и Левицкая. Къ сожалѣнію рефераты особеннаго интереса не представляли. Г. Малининъ провелъ мысль о томъ, что развитіе ученика достигается путемъ чтенія, знакомства съ природой и гимнастики. Г-жа Левицкая указываетъ на необходимость развитія патріотическаго и религіозно-нравственнаго духа въ молодомъ поколѣніи, иллюстрируя свои положенія указаніемъ на гражданскіе браки и т. п. нравственные уклоны,—по мнѣнію референтки,—являющіеся результатомъ извращеннаго воспитанія молодежи. При обсужденіи докладовъ директоръ нар. училищъ г. Бойчевскій замѣтилъ, что докладчики вращаются около темы, но имъ не удалось схватить ее, что въ ихъ рефератахъ нѣтъ существеннаго опредѣленія развитого и неразвитого ученика.

На эту тему одинъ изъ педагоговъ сказалъ, что степень развитія ученика можно измѣрять балломъ—5.

Инспекторъ ворсменскаго городского училища опредѣлилъ развитого ученика, какъ человѣка, знакомаго съ окружающей природой и средой и свободно разбирающагося въ явленіяхъ окружающей жизни.

Инспекторъ павловскаго городского училища сравнилъ ученика съ клубкомъ нитокъ, который предстоитъ развить. Г. Бойчевскій находить, что развитой человѣкъ отличается извѣстной долей энергіи и способностью ориентироваться въ трудныя минуты.

Сѣздъ призналъ желательными экскурсіи учащихся, причемъ, кроме экскурсій по Россіи, подавалась мысль и о заграничныхъ экскурсіяхъ съ педагогической цѣлью. Признаны желательными школьныя библіотеки. Присутствовавшій на сѣздѣ завѣд. отд. народ. образов. г. Малиновскій при этомъ познакомилъ сѣздъ со способами организаціи библіотекъ. Попутно съ этимъ постановлено выписывать на каждое училище по 1 экземпляру журнала „Для народнаго учителя“ и, по экземпляру на каждыя 3 школы журналы—„Вѣстники Воспитанія“, „Свободное Воспитаніе“, „Педагогическій Листокъ“ и „Народный Учитель“.—По вопросу объ учебныхъ экскурсіяхъ выступилъ съ докладомъ г. Козловъ и доказывалъ необходимость экскурсій въ окрестности и губернский городъ. Учащіе тумботинскихъ школъ подѣлились своими впечатленіями отъ недавней такой экскурсіи въ Нижній-Новгородъ. Поэтому предмету г. Мулиховъ замѣтилъ, что обыкновенно экскурсіи совершаются съ учениками, кончившими курсъ, но что еще большее значеніе имѣли-бы уроки-прогулки съ учениками во время прохожденія курса. Сѣздъ призналъ экскурсіи желательными и высказался за необходимость ассигнованій на это со стороны земствъ. Желательными также признаны школьные музеи, мѣстные и районные, а также школьные праздники. Обсуждался и вопросъ объ участіи школы въ борьбѣ съ пьянствомъ, причемъ признано необходимымъ бороться съ этимъ зломъ путемъ увѣщаній, однако, при существующихъ условіяхъ, по мнѣнію сѣзда, школа безсильна сдѣлать что-либо крупное въ этомъ направленіи. Въ положительномъ смѣслѣ сѣздъ высказался о прогрессивныхъ прибавкахъ жалованья и намѣтилъ норму: по 5 рублей въ мѣсяцъ черезъ каждыя 5 лѣтъ.

Желательнымъ признано существованіе запасныхъ учащихся, замѣстителей на время болѣзни, отпусковъ и т. п., а также представительство учащихся на земскихъ собраніяхъ въ качествѣ свѣдущихъ лицъ по народному образованію, и сѣздъ избралъ такихъ представителей. На сѣздѣ участвовало около 120 членовъ. Во время сѣзда правленіе учительскаго общества, при содѣйствіи мѣстныхъ любителей, устроило спектакль въ пользу общества. Шла новая пьеса А. Яблоновскаго „Журналисты“. Вечеръ закончился танцами.

КАТУНСКАЯ ВОЛОСТЬ, балахнинскаго уѣзда. (Утонувшій). 9 іюня изъ катунскихъ луговъ на Молодой островъ черезъ Воложку переправлялись въ лодкѣ, для садки на островѣ капусты, крестьянскій паренъ дер. Хвостихи Егоръ Алексѣевъ Ленковъ съ дѣвицею изъ дер. Юркина, катунской волости, Марьей Мардашевой. По серединѣ Воложки маленькую лодку, на которой перѣзжали Ленковъ съ Мардашевой, опрокинуло, и оба они начали тонуть, крича о помощи. Съ острова савившіе капусту отецъ съ братомъ Марьи Мардашевой бросились спасать тонувшихъ, но когда они еще были у берега Егоръ Ленковъ, неумѣвшій плавать совсѣмъ, утонулъ, а Марью все еще несло волнами внизъ по теченію. Отцу съ братомъ вскорѣ удалось схватить ее и вытащить изъ воды и привести въ чувство, а утонувшій Егоръ Ленковъ, послѣ долгихъ поисковъ, остался не найденнымъ.

ПАВЕЛКОВСКАЯ ВОЛОСТЬ, балахн. уѣзда. (Убитые молніей). Крестьянка дер. Лакамкина, павелковской волости, Марья Гамзилова, 27-го мая пошла въ лѣсъ за сучьями, но домой въ этотъ день не возвратилась, на другой день она была найдена въ лѣсу недалеко отъ деревни мертвою вмѣстѣ съ кр. дер. Лутошкина, той-же волости, Степаномъ Яковлевымъ Солонниковымъ также мертвымъ. Полицейскимъ освидѣтельствованіемъ установлено, что оба они убиты молніей, бывшей 27 мая.

ЕДЕЛЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ, сергач. у. (Пожары). Истекшій май мѣсяцъ неблагоприятно отразился на полевыхъ растеніяхъ, благодаря засухѣ и сухимъ вѣтрамъ, неблагоприятенъ онъ и въ пожарномъ отношеніи. Ночью 19 мая въ Еделеви сгорѣло 13 домовъ, болѣе 40 холод. построекъ и много крестьян. инвентаря: посуды, сруби, скота и хлѣба. Убытокъ простирается до 9600 р. Особенно пострадалъ кр. А. С. Андреяновъ, бѣдный житель, у котораго, кроме построекъ, сгорѣло 3 лошади, 3 коровы, 4 головы мелкаго скота и вся посуда и сруба. Андреянову съ семьей необходима посторонняя помощь, хотя бы на покупку рабочей лошади.

— 25 мая тоже ночью въ с. Ново-Благовѣщенскомъ тоже сгорѣло 5 домовъ. Были также пожары въ Абаимовѣ, Ветешкинѣ и Гагинѣ.

С. БОЛЬШАЯ ЕЛБНЯ, нижегор. у. (Экскурсія). Въ началѣ іюня мѣсяца учениками мѣстнаго двухкласснаго училища, въ сопровожденіи учащихся, предпринята была экскурсія въ Москву,

на средства почетного блюстителя училища Н. Ф. Скворцова, пожертвовавшего для этой цели 125 руб. Благодаря такому щедрому пожертвованию, экскурсанты, в числѣ 16 человекъ, имѣли возможность пробыть въ Москвѣ недѣлю, посвятивъ ее на осмотръ достопримѣчательностей столицы. Между прочимъ, дѣти были въ театрѣ и на аэродромѣ. Зрѣлище невиданныхъ дѣтми полетовъ на аэропланахъ привело учениковъ въ восторгъ. Вообще поездка въ Москву произвела на школьниковъ самое пріятное впечатлѣніе. Съ удовольствіемъ рассказываютъ они теперь дома о своемъ пребываніи въ столицѣ. На память о посѣщеніи Москвы всѣ ученики-экскурсанты получили по альбому съ видами Москвы и со снимками картинъ Третьяковской галереи.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

О посредническихъ операціяхъ въ кредитныхъ товариществахъ.

Образцовымъ уставомъ кредитныхъ товариществъ, какъ извѣстно, предоставлено право членамъ означенныхъ учреждений пользоваться посредничествомъ товариществъ при покупкѣ предметовъ, необходимыхъ для ихъ хозяйственныхъ надобностей и при продажѣ произведеній ихъ труда.

Въ развитіе этого основного положенія центральнымъ управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита были изданы въ руководство особыя правила, на основаніи которыхъ кредитныя товарищества могутъ производить посредническія операціи.

Предоставленіемъ кредитнымъ товариществамъ этого права имѣлось въ виду дать съ одной стороны возможность пріобрѣтать членамъ товариществъ съ возможно большей выгодой для нихъ нужные имъ товары, матеріалы, сѣмена, инструменты, орудія производствъ и проч., а съ другой, предполагалось на болѣе выгодныхъ началахъ содѣйствовать сбыту издѣлій мѣстной кустарной промышленности и продуктовъ сельскаго хозяйства, составляющихъ результаты труда участниковъ этихъ учреждений.

Обѣ эти операціи (покупка и продажа) имѣютъ для населенія и въ частности для членовъ товариществъ весьма существенное значеніе, такъ какъ, при отсутствіи среди населенія дешеваго посредничества, оно несетъ громадные убытки, благодаря цѣлому ряду дорогихъ и часто недобросовѣстныхъ посредниковъ, стоящихъ у промысловъ.

Какъ извѣстно, сельскіе промышленники, нуждаясь въ матеріалахъ производства, обращаются за ними почти исключительно въ мѣстнымъ торговцамъ. Будучи разрозненными и обладая ничтожными оборотными средствами, кустари большей частью покупаютъ нужный имъ матеріалъ по мелочамъ, переплачивая противъ его дѣйствительной (рыночной) стоимости % 15—25. Случается и довольно часто, что торговцы, не смотря на повышенную цѣну, снабжаютъ кустарей недоброкачественными матеріалами, что влечетъ за собою пониженіе стоимости готовыхъ издѣлій и слѣдовательно уменьшеніе заработка. Только пріобрѣтеніе населеніемъ посѣвныхъ сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій болѣе или менѣе обставлено надлежащими гарантіями въ смыслѣ выбора, доброкачественности и цѣны, благодаря земскимъ складамъ, гдѣ таковыя существуютъ. Нѣкоторые изъ земскихъ складовъ снабжаютъ сельскихъ промышленниковъ и сырыми матеріалами производства, но такихъ складовъ, къ сожалѣнію, не много.

Не менѣе, а пожалуй еще болѣе нуждается населеніе въ сбытѣ своихъ произведеній и въ особенности кустарныхъ издѣлій.

Не зная рынковъ сбыта, сельскій промышленникъ, заготовивъ въ продолженіи рабочей недѣли издѣлія, немедленно несетъ ихъ мѣстному скупщику, чтобы какъ можно скорѣе продать ихъ и на вырученные деньги купить хлѣба и матеріала для дальнѣйшей работы. Скупщикъ очень хорошо знаетъ, что кромѣ него кустарю некуда дѣлаться съ товаромъ, и даетъ произвольную цѣну, основанную впрочемъ на добровольномъ соглашеніи. Это „добровольное соглашеніе“ всегда означаетъ тотъ минимумъ или предѣлъ, за которымъ слѣдуетъ дальнѣйшая работа впроголодь. Случается, что кустарь продаетъ свои издѣлія только за цѣну матеріала, да еще при этомъ скупщикъ старается дать ему, вмѣсто денегъ, муки, крупы, чаю, сахару, ставя эти предметы потребленія % на 15—20 выше рыночныхъ (базарныхъ) цѣнъ. Въ нѣкоторыхъ промыслахъ расчетъ продуктами потребленія возведенъ скупщиками въ систему, и они только небольшую часть заработка выплачиваютъ кустарямъ деньгами, въ размѣрѣ, необходимомъ для уплаты повинностей. Въ случаѣ несогласія кустаря на этотъ способъ расчета слѣдуетъ отказъ скупщика въ пріемѣ товара.

Прискивать мѣста сбыта помимо скупщиковъ кустарямъ нѣтъ времени, да и не знаютъ они, какъ найти новые рынки, что требуетъ, кромѣ затраты времени, также не малыхъ знаний и

коммерческихъ пріемовъ. Да и что могутъ значить для каждого ряда отдѣльнаго кустаря рынки сбыта, когда обыкновенно эти рынки требуютъ извѣстнаго ассортимента издѣлій, а кустарь, въ большинствѣ случаевъ вырабатываетъ какой нибудь одинъ или нѣсколько сортовъ.

Точно такъ населеніе и по сбыту сельско-хозяйственныхъ продуктовъ посвящено въ необходимость ограничиваться мѣстнымъ, большей частью невыгоднымъ, рынкомъ.

Мѣстное кустарное отдѣленіе губернскаго земства, въ предѣлахъ имѣющихся средствъ, оказываетъ содѣйствіе сельскимъ промышленникамъ о снабженіи ихъ матеріалами производства и по сбыту ихъ издѣлій. За истекшій годъ при его посредствѣ было продано разныхъ кустарныхъ издѣлій, продуктовъ и матеріаловъ на сумму до полумилліона руб. Оно могло бы шире развернуть свои операціи, но вслѣдствіе недостатка въ оборотныхъ средствахъ (оно покупаетъ издѣлія большей частью за наличный расчетъ), ограничилось воздѣйствіемъ только на нѣкоторые промыслы.

Большинство сельскихъ промысловъ въ нижегородской, да и въ другихъ губерніяхъ, предоставлены самимъ себѣ, обречены на печальное существованіе и требуютъ энергичной поддержки, въ виду ихъ чрезвычайнаго серьезнаго значенія для экономической жизни населенія. По даннымъ земской статистики, населеніе нижегородской губерніи даже въ самыхъ лучшихъ въ почвенномъ отношеніи уѣздахъ вынуждено отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{3}$ своего хозяйственного бюджета покрывать выѣмземледѣльческимъ заработкомъ.

Законъ о мелкомъ кредитѣ, предоставляя кредитнымъ товариществамъ производить посредническія операціи, несомнѣнно имѣлъ въ виду на сколько возможно покрыть волнующія нужды населенія въ дешевомъ посредничествѣ, чтобы тѣмъ самымъ поставить населеніе въ условія, наиболѣе благоприятныя въ смыслѣ обезпеченія результатовъ его труда.

Къ сожалѣнію, эта мѣра, чрезвычайно полезная по существу, встрѣчаетъ въ ея практическомъ осуществленіи трудно-одолимые препятствія.

Дѣло въ томъ, что составъ правленій въ кредитныхъ товариществахъ, состоящий по преимуществу изъ тѣхъ же кустарей и земледѣльцевъ, не можетъ быть достаточно освѣдомленнымъ въ торговыхъ довольно сложныхъ операціяхъ, а это весьма важно для веденія торговаго посредничества. Можетъ быть, случайно и окажется въ правленіи одинъ—два члена изъ кустарей, знающихъ и понимающихъ свой промыселъ и могущихъ оказать ему то или другое содѣйствіе, но съ другой стороны въ составѣ могутъ быть кустари различныхъ специальностей, о которыхъ они мало или совершенно не освѣдомлены. А вѣдь каждый промыселъ обладаетъ разнохарактерными особенностями, имѣетъ различные рынки и иные пріемы сбыта.

Чтобы вести посредничество съ выгодой для кустарей и вообще сельскихъ производителей, правленія т-въ должны быть хорошо освѣдомлены о сортахъ издѣлій, вырабатываемыхъ кустарями и требуемыхъ рынкомъ, о составленіи ассортиментовъ, о выгодныхъ мѣстахъ сбыта, о рыночныхъ цѣнахъ и о многомъ другомъ, составляющемъ необходимость правильной и цѣлесообразной постановки cadaго общественно-коммерческаго предпріятія.

Точно также посредничество по заготовкѣ предметовъ, необходимыхъ для хозяйственныхъ надобностей членовъ, встрѣчается съ обязанностью знанія цѣлага ряда условій: первоисточника, сорта, цѣны и проч. Все это довольно сложно, громоздко, требуетъ знаній, значительныхъ усилій, времени и едва ли подѣ силу для cadaго отдѣльнаго товарищества. Можно, конечно, пригласить въ товарищество опытное лицо, хорошо знакомое съ общественно-экономическими задачами, но содержаніе такого лица—руководителя не по средствамъ каждому отдѣльному товариществу.

Кромѣ того, посредническія операціи въ настоящей ихъ постановкѣ не могутъ и достигать своей цѣли, благодаря разрозненности и необъединенности кредитныхъ т-въ въ преслѣдованіи однородныхъ задачъ. Дѣло въ томъ, что нѣсколько кредитныхъ обществъ въ одномъ уѣздѣ могутъ вести однородныя операціи по сбыту одинаковыхъ предметовъ. При отсутствіи между ними связи, они обыкновенно обращаются съ предложеніемъ однихъ и тѣхъ же продуктовъ въ ближайшія всѣмъ извѣстныя мѣста сбыта. Скупщикъ или торговецъ естественно принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы создать между товариществами конкуренцію, которая, конечно, ведетъ къ уменьшенію прибыли производителей.

Вслѣдствіе этой же разрозненности и покупка каждымъ въ отдѣльности товариществомъ матеріаловъ производства можетъ вестись въ меньшихъ размѣрахъ и съ меньшей выгодой, чѣмъ если бы однородные предметы покупались вмѣстѣ и въ большихъ количествахъ, обезпечивающихъ болѣе % уступки.

Существеннымъ тормазомъ къ развитію посредническихъ

операций служить также и ст. 75 уст. кредитных товариществ, воспрепятствующая производить посредническія операции на оборотные средства, предоставляя товариществам вести эти операции или за счет собственного специального капитала, если онъ есть, или только по порученіямъ членовъ за ихъ личный счетъ.

Этимъ воспрепятствіемъ непременно имѣлось въ виду избѣжать убытковъ, возможныхъ при веденіи торговаго предпріятія, что могло бы отражаться на цѣлости оборотнаго заемнаго капитала и повлекло бы его къ распаду, въ особенности при возможныхъ злоупотребленіяхъ при покупкѣ матеріаловъ и издѣлій, гдѣ кумовство, родство, при наличіи злой воли, могутъ сыграть свою отрицательную роль.

Съ другой стороны, если такъ относиться къ товариществамъ, то гдѣ же гарантія, что этотъ оборотный заемный капиталъ не будетъ безтолково или кому попало розданъ въ ссуду и также не растаетъ, какъ онъ могъ бы растаять и при веденіи посредническихъ операций.

При наличности круговой покупки, гарантирующей цѣлость капиталовъ и при содѣйствіи уголовного закона, карающаго злоупотребленія, едва ли основательно опасаться посредническихъ операций за счетъ общихъ оборотныхъ средствъ. Эти средства, при отсутствіи или недостаткѣ собственныхъ, имѣютъ для промысловаго населенія громадное значеніе.

Обыкновенно сельскіе промышленники въ огромномъ большинствѣ случаевъ имѣютъ ничтожный оборотный капиталъ, котораго хватаетъ только на недѣлю и который имъ необходимо обернуть какъ можно скорѣе, чтобы для дальнѣйшей работы вновь купить матеріала. По этому они не могутъ ждать повышенія цѣнъ на свои издѣлія, не могутъ ждать, пока кредитное товарищество найдетъ покупателя на нихъ, что часто требуетъ довольно значительнаго времени. Кустарю важно, чтобы онъ тотчасъ по выработкѣ продалъ свой товаръ и онъ идетъ къ мѣстному скупщику, который и покупаетъ его немедленно. Онъ хорошо сознаетъ, что продать его невыгодно, даже съ убыткомъ, но подчиняется всѣмъ условіямъ, чтобы только сейчасъ же продать и получить деньги.

При воспрепятствіи пользоваться оборотнымъ капиталомъ и при отсутствіи собственного, наиболее слабая, наиболее бѣдная часть сельскихъ промышленниковъ не можетъ пользоваться услугами т-ва, гдѣ они могли-бы, при другихъ условіяхъ, найти и болѣе выгодный сбытъ, и хорошій расчетъ.

Такимъ образомъ, при настоящихъ условіяхъ посредничествомъ кредитныхъ товариществъ могутъ пользоваться только болѣе состоятельные промышленники, которые, обладая значительнымъ оборотнымъ капиталомъ, могутъ и выждать лучшихъ цѣнъ и подождать хорошаго покупателя. Но лица состоятельныя, имѣющія досугъ и нѣкоторые оборотные средства, по большей части являются уже „хозяйчиками“ и сами знаютъ, какъ, гдѣ и когда съ большей выгодой сбыть свои издѣлія.

Правда, правила о посредничествѣ разрѣшаютъ кредитнымъ товариществамъ принимать для продажи издѣлія съ выдачей ссуды подъ залогъ. Но опять таки это разрѣшеніе можетъ интересовать болѣе состоятельныхъ и сильныхъ промышленниковъ, которымъ важно при выжиданіи хорошихъ цѣнъ заложить товаръ и полученную ссуду пустить также въ оборотъ.

Мелкій промышленникъ, какихъ большинство, съ капиталомъ для недѣльнаго оборота, не можетъ ограничиться полученіемъ подъ залогъ ссуды, даже равной 90% стоимости закладываемыхъ издѣлій, тѣмъ болѣе, что оцѣнка ради осторожности можетъ производиться товариществомъ въ размѣрѣ меньшемъ дѣйствительности. Если бы онъ заложилъ свои издѣлія въ т-вѣ, то не выручилъ бы всей суммы, необходимой для его недѣльнаго оборота, ему не хватило бы на хлѣбъ или на матеріалъ. При оцѣнкѣ же издѣлій по собственной цѣнѣ или же при выдачѣ ссуды по оцѣнкѣ не болѣе 90%, можетъ случиться, что не хватитъ и на хлѣбъ, и на матеріалъ полученной ссуды.

Точно также наиболее бѣднѣйшіе промышленники не могутъ воспользоваться услугами товарищества и при покупкѣ для нихъ матеріаловъ производства, такъ какъ матеріалъ этотъ нуженъ немедленно и нельзя ждать, пока т-во купитъ его по ихъ порученію.

Было бы чрезвычайно желательно, хотя бы въ мѣстности съ промысловымъ населеніемъ, разрѣшить кредитнымъ товариществамъ принимать отъ сельскихъ промышленниковъ, работающихъ безъ наемныхъ рабочихъ или имѣющихъ не болѣе одного наемнаго рабочаго, издѣлія и продукты за счетъ оборотнаго капитала и за этотъ же счетъ производить покупку матеріаловъ для продажи ихъ членамъ т-ва.

Въ виду многочисленныхъ и разнообразныхъ нуждъ населенія въ мелкомъ кредитѣ нельзя конечно затрачивать значительную часть оборотнаго капитала на посредническія операции, но

желательно, чтобы хотя 25% его шло именно для этой цѣли, существенно важной для наиболѣе бѣднаго промысловаго населенія

Ходатайство о разрѣшеніи пользоваться на посредническія операции оборотными средствами и въ случаѣ его удовлетворенія мало поможетъ дѣлу, если вся дѣятельность товариществъ по посредничеству не будетъ поставлена на другія болѣе цѣлесообразныя основанія.

Какъ уже было замѣчено въ настоящемъ докладѣ, кредитныя товарищества, будучи разрозненными, необъединенными, не могутъ служить этой общественно-экономической задачѣ, не имѣя въ своемъ распоряженіи ни времени, ни средствъ, ни коммерческихъ знаній. Въ то же время они могутъ даже вредить другъ другу, при взаимной конкуренціи.

Чтобы поставить посредническія операции на должную высоту, является необходимостью объединеніе товариществъ нижегородской и сосѣднихъ губерній въ одно цѣлое, сплоченное кругомъ взаимныхъ интересовъ. То, что является для каждого отдѣльнаго товарищества непосильнымъ, труднымъ и вообще неосуществимымъ, то, при единеніи, при несеніи общихъ расходовъ и единствѣ дѣйствій, будетъ уже вполне доступнымъ, относительно легкимъ и окажетъ громадную услугу населенію.

Осуществить такое объединеніе возможно лишь вокругъ особаго специального учрежденія, вѣдающаго продажу издѣлій и продуктовъ, а также пріобрѣтеніе матеріаловъ и другихъ предметовъ хозяйственнаго обихода.

Такое учрежденіе, будетъ ли оно называться „торгово-промышленнымъ бюро учрежденій мелкаго кредита“ или какъ иначе, должно находиться въ Н.-Новгородѣ, который по отношенію къ мѣстнымъ кредитнымъ товариществамъ поставленъ въ особыя счастливыя условія, благодаря своему крупному торгово-промышленному значенію и прилегающимъ къ нему двумъ судороднымъ рѣкамъ, двумъ желѣзнымъ дорогамъ и громадной нижегородской ярмаркѣ. Близость Москвы также имѣетъ серьезное значеніе. Перечисленные условія, какъ извѣстно, играютъ первенствующую роль въ торгово-промышленномъ оборотѣ и должны оказать бюро важныя услуги по посредническимъ операциямъ объединенныхъ кредитныхъ товариществъ и другихъ учреждений, преслѣдующихъ тѣ же задачи и цѣли.

На обязанности этого бюро должно быть возложено веденіе всѣхъ коммерческихъ операций объединенныхъ товариществъ. Оно должно получать отъ товариществъ издѣлія и продукты, составлять ассортименты и прейсъ-куранты, слѣдить за рыночными цѣнами, отыскивать рынки сбыта, руководить въ предѣлахъ своей дѣятельности предложеніемъ и спросомъ, указывать недостатки издѣлій и насколько возможно вліять на ихъ устраненіе, пріискивать въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи и за-границей агентовъ и комиссіонеровъ, разсылать, если потребуется, коммивояжеровъ, находить первоисточники сырыхъ матеріаловъ—словомъ, обнимать своей дѣятельностью весь довольно сложный механизмъ не только коммерческаго, но и общественно-экономическаго мѣропріятія. Такое бюро можетъ осуществить свои задачи и принести пользу населенію только при внимательномъ, серьезномъ и добросовѣстномъ отношеніи самихъ заинтересованныхъ товариществъ, которыя нравственно обязаны содѣйствовать ему всѣми способами, имѣющимися въ ихъ распоряженіи, а главное слѣдовать тѣмъ указаніямъ бюро, которыя касаются заготовки издѣлій и продуктовъ, и вообще посредническихъ операций.

С. А. Жевайкинъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРИЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемірной Парижской выставкѣ 1890 года, высшей награды—почетнаго диплома на Голландской всемірной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на Парижской всемірной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональных фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду **ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ, ЗДАНІЯ, ЖИВОТНЫХЪ** и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. *Фотографическія открытыя письма* р. Волги отъ истока до Астрахани, заводскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣвскаго и Понетаевскаго монастырей, а также гор. Ардатовъ и села Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣляется скидка. **ФОТОГРАФІИ:** 1) въ *городѣ*, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой; 2) на *ярмаркѣ*, Фотографическая линія, д. Костильонъ. Телефонъ № 34

ЦѢЛЕБНАЯ МАЗЬ Бр. Сахфировыхъ

НЕЗАМѢНИМА ОТЪ
ревматизма, экземы

и проч. кожныхъ болѣзней.

Главная контора и складъ въ Самарѣ,
ул. Льва Толстого, № 41.

Телефонъ 152.

Въ НИЖНЕМЪ «РАДИКАЛЬ» имѣется
въ продажѣ во всѣхъ аптекахъ и апте-
карскихъ магазинахъ.

Въ экономіи Д. У. Александрова

продается на сѣмена **Ивановская рожь** урожая 1910 года.

Патура 1 п. 9 ф. Всхожесть 98%. Образцы высылаются. Почто-
вый адресъ: г. Арзамасъ, село Смирново.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Надзиратель I участка Нижегородскаго Акцизнаго Управленія объявляетъ, что 24 іюня 1911 г. въ 12 ч. дня съ переторжкою 28 іюня 1911 г. въ тѣ же часы въ г. Княгининѣ въ помѣщеніи Конторы Княгининскаго казеннаго виннаго склада будутъ произведены торги на поставку въ Княгининскій № 2 казенный винный складъ 260 куб. сажень сухихъ березовыхъ дровъ при длинѣ полѣна 12 вершковъ, при чемъ допускается поставка половины всего количества дровъ дубовыхъ, взаимнѣ березовыхъ. Дрова должны быть сданы въ теченіе времени съ установленія въ 1911 г. зимняго пути по 15 марта 1912 г. Предложенія допускаются: а) общее на всю партію и б) отдѣльными мелкими партіями, но не менѣе 15 куб. сажень. Подробныя кондичіи можно разсматривать въ Конторѣ Княгининскаго казеннаго виннаго склада въ г. Княгининѣ, въ Нижегородскомъ Губернскомъ Акцизномъ Управленіи, въ Нижегородскомъ казенномъ винномъ складѣ, въ г. Н.-Новгородѣ, въ Конторѣ Арзамасскаго казеннаго виннаго склада въ г. Арзамасѣ и въ канцеляріи Акцизнаго Надзирателя въ с. Лысковѣ.

Продается участокъ земли,

всего 197 десятинъ (банковскій долгъ около 3000 руб.), оставшійся за надѣломъ крестьянъ дер. Чепурды (нижегородскаго уѣзда), годный, кромѣ хлѣбопашества, для дачъ и для молочнаго хозяйства. Земля находится въ 50 верстахъ отъ Нижняго-Новгорода и въ 5—8 минутахъ ходьбы отъ станціи „Зименки“ Ромодановской жел. дор. (вторая станція отъ Ниж.-Новгорода). Земля представляетъ почти правильный 4-хъ угольникъ, перерѣзанный на протяженіи около версты (439 саж.) съ сѣвера на югъ желѣзною дорогою. Справиться у присяжнаго повѣреннаго Ивана Христофоровича Исаковича (Ниж.-Новгородъ, Дворянская ул., свой домъ, № 32).

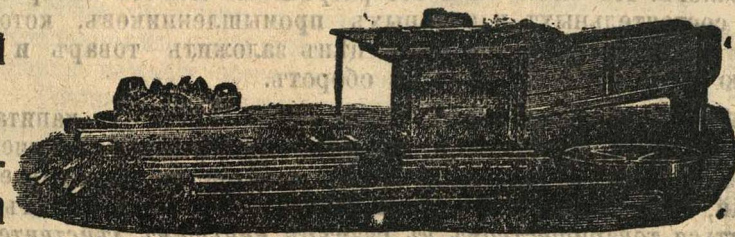
Заводъ земледѣльческихъ машинъ АНЦИОНЕРН. ОБЩЕСТВА.

Р. И Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи.

Молотилка „ЭЛЬВОРТИ“ обеспечиваетъ полный и скорѣйшій
сборъ урожая.

Приводъ „ЭЛЬВОРТИ“—наиболѣе экономный способъ пере-
дачи лошадиной силы при наименьшей потерѣ на
трение.



Въ этомъ успѣли убѣдиться **35000**

сельскихъ хозяевъ, которые теперь
всюду работаютъ молотилками и
приводами «Эльворти».

ПАТЕНТОВАННЫЯ СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“

Усовершенствованныя просорушки, мельницы конныя и паровыя, маслобойные прессы, винтовые и гидравлическіе, вальцы, фалевки и жаровни.

Требуйте прейсъ-курanty, высылаются бесплатно.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губерн. Зем. Управы В. Д. Калугинъ.
Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.