

## ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Нижегородская Земская Газета,  
здѣсь, въ городскую публичную библиотечку. (пл.)

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна за годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 31

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбѣцъ впередъ текста—20 к., позая текста 10 к.

**СОДЕРЖАНІЕ.** О нуждахъ павловскаго кустарнаго района. *Земское дѣло.*—Куда идутъ земскія деньги.—Земство и санитарно-медицинскій надзоръ за народными школами. *Страховая хроника.*—Засѣданіе горбатовской уѣздной страх. комиссіи. *Текущая сѣдня.*—День „блага цвѣтка“ въ Н.-Новгородѣ. *Жизнь въ губерніи.* Вопросы взаимопомощи.—Мелкій кредитъ въ Россіи. *Сельское хозяйство.*—Кормленіе коровъ по нормамъ.—Виды на урожай къ 1-му августа.—Вздорожаніе жизни.—Отъ Импер. рос. о-ва плодоводства.—Объявленія. *Фельетонъ.*—Нижній-Новгородъ, его прошлое и настоящее.

## Нижегородская Губернская Земская Управа

объявляетъ, что въ окончательно ликвидируемомъ сельско-хозяйствен. складѣ Земства при Губернской Земской управѣ остались еще непроданными въкоторыя разныя орудія и машины прежнихъ выпусковъ. Эти машины и орудія продаются по низкой цѣнѣ, а при оптовомъ спросѣ съ очень значительной скидкой. Кроме того имѣются въкоторыя желѣзныя части разныхъ орудій и машинъ, которыя въ виду ихъ разрозненности могутъ быть проданы при оптовомъ спросѣ по очень дешевой цѣнѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ августѣ мѣсяцѣ сего 1911 года въ с. Павловѣ съ разрѣшенія г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа откроется

## правительственная полноправная женская прогимназія

въ составѣ первыхъ 5-ти классовъ.

Желающіе помѣстить ученицъ въ прогимназію приглашаются подавать о томъ прошенія на имя начальницы прогимназіи, адресуя ихъ, впередъ до особаго объявленія, въ Павловское Волостное Правленіе на имя Комиссіи по открытію прогимназіи.

О времени экзаменовъ послѣдуетъ особое объявленіе, а лица, подавшія прошенія, получатъ о днѣ экзаменовъ отдѣльное извѣщеніе.

Комиссія принимаетъ также прошенія отъ лицъ, желающихъ занять должности учителей, учительницъ и надзирательницъ въ открываемой прогимназіи—для передачи Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта.

## О нуждахъ павловскаго промышленнаго района.

Речь члена Государственной Думы отъ нижегородской губерніи Андрея Ефграфовича Фаворскаго въ засѣданіи Государственной Думы 7 марта 1911 г. при разсмотрѣніи слѣдующихъ министерства торговли и промышленности на 1912 г.

Господа члены Государственной Думы! Наше министерство торговли и промышленности—учрежденіе сравнительно молодое. Конечно, торговля и промышленность въ Россіи существовали издавна. Торговля и промышленность составляютъ необходимыя средства экономическаго оборота страны, онѣ суть—та среда, въ которой народъ своимъ трудомъ и капиталами создаетъ новыя цѣнности, предлагаетъ ихъ на рынокъ для удовлетворенія требованію спроса; онѣ даютъ народу средства увеличивать свои капиталы и поддерживать свое экономическое благосостояніе. Поэтому задача министерства торговли и промышленности—не будемъ говорить въ прошлое—задача министерства торговли и промышленности въ настоящемъ заключается ближайшимъ образомъ въ изученіи народнаго труда, въ изученіи тѣхъ условий, при которыхъ онъ наиболѣе полезно и производительно можетъ дѣйство-

вать, въ изученіи тѣхъ средствъ, при помощи которыхъ онъ, совершенствуясь болѣе и болѣе, создаетъ культурный классъ, какъ рабочихъ, такъ торговцевъ и промышленниковъ и создаетъ такія продукты, которые въ состояніи были бы удовлетворять не только потребности и спросу мѣстнаго рынка, но по достоинству своему и по дешевизнѣ могли бы быть предметомъ вывоза, могли бы сдѣлаться предметомъ заграничнаго торговаго и конкуррировали бы съ иностранными товарами на мѣстахъ заграничнаго сбыта. Для этого министерство должно обратить прежде всего всѣ свои средства на изученіе тѣхъ производительныхъ силъ Россіи и тѣхъ условий, при которыхъ трудъ нашъ работаетъ и при которыхъ онъ можетъ въ дѣйствительности совершенствоваться. Мои объясненія, чтобы они не показались туманными и неопредѣленными, я буду иллюстрировать картинками изъ быта торговли и промышленности извѣстнаго павловскаго района, который находится въ предѣлахъ нижегородской губ., въ горбатовскомъ и муромскомъ уѣздахъ, и специально занимается производствомъ металлическихъ издѣлій и частію другихъ товаровъ.

Какъ многое хорошее у насъ въ Россіи, этотъ районъ сохранился, можно сказать, Божіей милостью. Откуда онъ заимствовалъ свое производство, откуда онъ взялъ образцы своихъ издѣлій? Извѣстно, что онъ издавна преимущественно занимался выдѣлкой металлическихъ издѣлій, какъ-то: ножей, ножницъ, топоровъ, долотъ, замковъ и т. п. Правительство объ этомъ районѣ фактически совершенно не знало, да можно сказать, что и въ настоящее время о немъ очень мало знаетъ. Но районъ этотъ, начавшій свое производство съ мелочного, кропотливаго, почного и денного труда отдѣльнаго рабочаго кустаря, который свои издѣлія въ прежнее время работалъ напилкомъ, подпилкомъ, зубиломъ и молоткомъ и употреблялъ для выдѣлки какого нибудь ножа или другого издѣлія до 200—300 пріемовъ, сидя за этой работой вмѣстѣ со своей женой и дѣтьми,—районъ этотъ въ настоящее время поднимается, производство его продуктовъ увеличивается. По послѣднему приблизительному нашему подсчету годовое производство района доходило до 10.000.000 р. въ годъ разныхъ товаровъ. Этотъ районъ не получилъ за все время своего существованія отъ правительства никакой помощи. Имѣя столь значительный оборотъ, давая такое значительное количество товара на рынокъ, онъ не имѣлъ даже необходимыхъ въ подобномъ дѣлѣ учреждений, а именно: кассъ, банковъ для обмѣна своихъ документовъ, для облегченія расчетовъ на мѣстахъ съ покупателями своихъ продуктовъ, для сохранения свободныхъ суммъ и, наконецъ, для залога своихъ товарныхъ документовъ. На помощь этой нуждѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ выступилъ частный банкъ, къ которому случайно попала наша записка о нуждахъ павловскаго района. И вотъ этотъ „Русскій торгово-промышленный банкъ“, провѣривъ на мѣстѣ всѣ описанные нами торгово-промышленныя факторы и элементы, нашелъ возможнымъ открыть въ с. Павловѣ отдѣленіе, и это отдѣленіе за нѣсколько лѣтъ такъ благотворительно развилось и до того полезно тамъ дѣйствуетъ, что, по послѣднимъ свѣдѣніямъ управляющаго банкомъ, всѣ кассовыя, бухгалтерскіе счета этого отдѣленія достигли суммы 30.000.000 р. въ годъ. По мы всетаки остаемся со своими слабыми техническими средствами, мы всетаки слѣпы во многихъ отношеніяхъ въ вопросахъ кредита и сбыта и не знаемъ, какъ намъ далѣе двигаться.

Передъ нами стоитъ вопросъ, чрезвычайно важный и въ дальнѣйшемъ ходѣ русской экономической жизни, въ особенности въ области постройки желѣзныхъ дорогъ: нашъ районъ можетъ слу-



чайно остаться совершенно въ сторонѣ отъ общей сѣти желѣзныхъ дорогъ. Въ настоящее время у насъ желѣзной дороги нѣтъ; мы довольствуемся сухопутнымъ сообщеніемъ на протяженіи 30—50 вер. до ближайшей станціи жел. дор.; въ лѣтнее время намъ помогаетъ Ока, но она не такъ удобна, какъ желѣзная дорога. И мы такимъ образомъ невольно переплачиваемъ въ общемъ оборотѣ нашему 10.000.000 р. по крайней мѣрѣ 10% на провозъ \*).

Никто изъ правительственныхъ агентовъ у насъ не бывалъ, никто нашей промышленности не описывалъ, никто нашихъ подсчетовъ не видѣлъ. Наши издѣлія видѣли на выставкахъ, награждали многихъ изъ насъ медалями и орлами, не справляясь въ дѣйствительности, къ чему идетъ нашъ торговопромышленный районъ. И вотъ, въ виду нарождающейся обширной конкуренціи русскому рынку стальныхъ издѣлій, какъ ввозомъ иностранныхъ товаровъ, которые составляютъ въ общемъ нѣсколько десятковъ милліоновъ руб., такъ и опасностью переноса иностраннаго производства изъ-за границы въ Россію туда, гдѣ всякое производство болѣе удобно устраивается, близъ жел. дорогъ, въ мѣстахъ, имѣющихъ свободныя руки, мы стоимъ передъ вопросомъ—что же дальше съ нами будетъ? А помощь необходима, нужна,—помощь нужна культурная, помощь нужна для улучшенія, для организаціи производства, ибо производствомъ многихъ мастеровъ, многихъ производителей столь просто, столь неискусно, что издѣлія ихъ не выдерживаютъ рыночныхъ цѣнъ, въ силу этого часто кустарь и мелкіе производители терпятъ кризисы и при усиленной работѣ едва удовлетворяютъ своимъ потребностямъ. Между тѣмъ, другіе фабриканты и крупные мастера въ нашихъ же мѣстахъ, побывав-

\*) Въ одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій, при разсмотрѣніи смѣты чрезвычайныхъ расходовъ министерства путей сообщенія, на производство изысканій новыхъ желѣзныхъ дорогъ по направленію Ермолино-Нижній-Симбирскъ, по предложенію желѣзнодорожной комиссіи и по соглашенію съ представителями вѣдомства, Государственная Дума приняла расходы и постановила произвести такое же изысканіе по варианту отъ Ермолина на Шую, Гориховецъ, Павловъ, Симбирскъ, въ виду важности павловскаго промышленнаго района.

## Нижній-Новгородъ, его прошлое и настоящее.

(Краткое описаніе историческихъ событій Нижняго въ связи съ исторіей всего нижегородскаго княжества и Нижегородской губерніи).

II.

(Продолженіе <sup>62)</sup>).

Съ такой же, если еще не большей, постепенностью происходило и заселеніе этой мѣстности людьми. Такъ, допускаютъ, что еще ранѣе основанія самого Нижняго былъ здѣсь по косо-ру Нижняго базара городокъ „Старый“, „Ибрагимовъ“. Далѣе видно и то, что одновременно съ возникновеніемъ Нижняго возникъ и какой-то Благовѣщенскій монастырь, разрушенный мордвой подъ предводительствомъ Пургаса. Изъ достовѣрныхъ источниковъ извѣстно, что Димитрій Фома въ 1371 г. построилъ „на торгу“ „на бичевѣ“ церковь во имя Св. Николая Чудотворца, что уже само собою говоритъ за то, что здѣсь было населеніе, былъ народъ, для котораго нужна была церковь. Въ мининскія времена, что видно изъ писцовыхъ книгъ, весь нижній посадь входилъ въ составъ острога и тоже не задолго передъ тѣмъ былъ обнесенъ стѣной и окопанъ ровомъ по самому берегу рр. Оки и Волги. Острогъ этотъ заключалъ въ себѣ, какъ въ подковѣ, весь нижній посадь. На западѣ (выше Нижняго по теченію) острогъ съ верхняго посада къ нижнему спускался по „гребени“ Турунова врага (нынѣ Жандармскаго), къ самой церкви Іоанна „Предотечи“ и шелъ уже по нижнему посаду: „А на нижнемъ посадѣ острогъ отъ церкви Рождества Іоанна Предотечи внизъ по берегу Оки и Волги рѣки до церкви Петра и Павла“ <sup>63)</sup>. Далѣе добавлено, что большою полою водою его весь вымыло. А на востокѣ (ниже Нижняго по теченію) про него сказано, что „острогъ стоячий, дубовый, шелъ отъ Волги рѣки и отъ Панскія слободы на угорь до Егорьевское наугольное башни“. Онъ, какъ и всюду, былъ снабженъ башнями, „съ верхними бои“, которыя стояли и на воротахъ и между воротами. Про содѣствующій ему ровъ сказано такъ: „отъ церкви Рождества Іоанна Предотечи ровъ копанъ внизъ по Окѣ и по Волгѣ рѣкѣ берегомъ до церкви Петра и Павла до

ни за границей и познакомившись случайно съ примѣненіемъ къ дѣлу штампа, механическаго молота, прессы и т. д. и заполучивши болѣе искусные инструменты изъ-за границы, прячутъ ихъ у себя подъ крѣпкими замками, никому не показываютъ, работаютъ подъ большимъ секретомъ и наживаютъ неожиданно громадные деньги. На нашихъ глазахъ есть фабриканты, которые составили себѣ состояніе въ какихъ-нибудь 30—40 лѣтъ, превратившись въ капиталистовъ благодаря лишь тому, что употребляли въ производствѣ новые приемы, увеличивающіе массовое производство товара и удешевляющіе такимъ образомъ цѣнность его. Между тѣмъ тѣ же приемы могли бы быть доступны всѣмъ, могли бы быть показаны въ какомъ либо организованномъ для того музее или мастерской, или примѣнены и показаны въ учебныхъ мастерскихъ и, сдѣлавшись достояніемъ рабочихъ массъ, могли бы такимъ образомъ облагодѣтельствовать сразу рабочій районъ, измѣнивъ характеръ его производства, улучшивъ его издѣлія, увеличивъ оборотъ и сохраняя деньги потребителей и привлекая новыхъ потребителей для болѣе дешевыхъ улучшенныхъ товаровъ. Ничего подобнаго у насъ нѣтъ. До сей поры промышленность такого большаго района находится на рискѣ и страхѣ отдѣльныхъ предпринимателей. Здѣсь ущербъ народному труду несомнѣненъ; несправедливость экономическая, создаваемая такими случайными конкурентами, велика. Общеизвѣстенъ такой фактъ, что родоначальникъ одной семьи фабрикантовъ ходилъ въ Павлово изъ своей деревни на базаръ пѣшкомъ, товаръ свой носилъ въ кошелѣ, по 30—40 ножей, а нынѣ его внуки благоденствуютъ и милліонерами стали, начавши работу съ тѣхъ же ножей и развивши производство при помощи привезенныхъ изъ за границы машинъ.

Другой недостатокъ нашей торговли и промышленности, это—естественная въ нашемъ торговцѣ и производителѣ нѣкоторая косность, некультурность и взглядъ на торговлю и промыселъ, какъ на свое личное дѣло, какъ на свое личное благополучіе; въ силу этого создаются въ торговлѣ и производствѣ неестественные, совершенно ненормальные экономическіе кризисы. Товаръ идетъ

Панскіе слободы 1629 саж. (только на 10 саж. короче Верхнепосадскаго).

Одновременно съ Никольской церковью на Нижнемъ базарѣ былъ основанъ и Благовѣщенскій монастырь св. Алексѣя, митрополитомъ московскимъ. Извѣстно, что св. Алексѣй, митрополитъ московскій, приходилъ въ Нижній не менѣе четырехъ разъ. Первый разъ онъ былъ здѣсь въ концѣ 1357 года, когда по просьбѣ Джанибека, обращенной къ князю московскому, онъ приходилъ въ Орду для испѣленія ослѣпленной жены его Тайдулы. Былъ ли онъ въ Нижнемъ на пути туда—неизвѣстно, но на обратномъ пути былъ несомнѣнно. Былъ онъ въ Нижнемъ и въ слѣдующемъ году для умиротворенія кровожаднаго отлеубѣны Бердибека. Въ третій разъ онъ посѣтилъ Нижній въ 1370 г., когда крестилъ у князя Бориса его сына Ивана (прозваннаго потомъ „Тугой Лукъ“). Въ четвертый и послѣдній разъ онъ былъ въ Нижнемъ въ 1371 г. Такъ какъ третье посѣщеніе (1370 г.) записано вмѣстѣ съ основаніемъ имъ церкви во имя Благовѣщенія Божія Матери, то и самое основаніе монастыря нужно связывать съ этимъ именно посѣщеніемъ.

Изъ всѣхъ окрестностей Н.-Новгорода ему особенно понравилось именно—мѣсто на берегу рѣки Оки среди дремучаго лѣса „Дятловы горы“ и онъ на пути изъ Орды заложилъ здѣсь небольшую церковь во имя Благовѣщенія Божія Матери. Что касается того вопроса,—основалъ ли онъ самый монастырь или только церковь уже въ монастырѣ, когда-то существовавшее, то скорѣе нужно допустить послѣднее: во всѣхъ лѣтописяхъ говорится, что „въ лѣто 6878 (1370) св. митрополитъ Алексѣй шестіе изъ орды имѣлъ, въ Нижнемъ Новѣградѣ—въ Благовѣщенскомъ монастырѣ церковь постави каменную во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы“. А подъ 1229 годомъ про нижегородскую мордву и ихъ начальника Пургаса сказано такъ: „6137 г. придоша къ Новогороду ратью и побѣша ихъ новгородцы, они же зажгоша монастырь Пресвятыя Богородицы“. Вѣроятно, въ этомъ разоренномъ монастырѣ св. Алексѣй и „постави церковь каменную“ и тѣмъ возстановилъ одну изъ самыхъ древнѣйшихъ святынь города. Существующій нынѣ монастырскій соборъ во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы построенъ въ 1644 г. вмѣсто деревянной, которая пришла въ ветхость. Въ этомъ соборѣ замѣчательна икона Корсунской Божіей Матери, писанная въ 993 году, т. е. черезъ 8 лѣтъ послѣ крещенія св. князя Владимира; это самый древнѣйшій памятникъ Нижняго. Замѣчательенъ по своей архитектурѣ и новый храмъ Воскресенія Христова, отстроенный въ 1821 г. Монастырская церковь во имя святителя Алексѣя Митрополита построена въ концѣ XVII вѣка іеродиаконъ Іосифомъ Булгаковымъ,

<sup>62)</sup> См. №№ 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 и 30 „Ниж. Зем. Газ.“.

<sup>63)</sup> Петропавловская церковь находилась первоначально на Панскомъ концѣ на самомъ бер. Волги у нынѣшн. Борскаго перевоза, нѣск. выше стараго водопроводнаго зданія; это одна изъ древнѣйшихъ церквей Нижняго. Въ 1781 году перенесена на настоящее мѣсто и обращена въ кладбищенскую, а на ея мѣстѣ былъ построенъ деревянный голубецъ, который въ 40-хъ годахъ прошлаго столѣтія за ветхостію уничтожился.



хорошо—работают его, наживают деньги; как только чуть цѣна спала—продажу находят невыгодной, товаръ не производятъ, говорятъ: „товаръ сталъ, время прошло, теперь ни за что не продашь“,—и рабочий остается безъ дѣла, хозяинъ сидитъ, не торгуетъ, фабрика работаетъ въ половину и т. д. Несомнѣнно, что подобный взглядъ торговца и фабриканта на дѣло и ненормаленъ, и несправедливъ. Фабрикантъ долженъ получать отъ своего дѣла, отъ своего капитала минимальную прибыль, онъ долженъ заботиться не столько объ увеличеніи процента съ оборотнаго рубля, сколько объ увеличеніи числа этихъ оборотныхъ рублей и, такимъ образомъ, свои риски и свои прибыли перевести на большее количество товара, на большее число рублей, участвующихъ въ производствѣ. Указанный мною неправильный экономическій расчетъ нашихъ производителей и торговцевъ ставитъ насъ въ невыгодное положеніе съ иностранной конкуренціей; мы вынуждены пока работать еще подѣ охраной высокихъ пошлинъ и вѣруемъ, что эти пошлины и во вѣки вѣковъ останутся и всегда насъ будутъ охранять. Покровительство, оказываемое нашей промышленностью, въ дѣйствительности ведетъ только къ тому, что этотъ процентъ пошлинъ попадаетъ въ карманъ производителя или купца, не страшая въ данномъ случаѣ того усовершенствованія и той борьбы въ производствѣ, которую всякій производитель долженъ направлять къ тому, чтобы устранить иностранную конкуренцію, побить ее, а удовлетворить внутреннее потребленіе только продуктами своего производства. Такимъ образомъ, непониманіе торговцевъ и производителей экономическихъ элементовъ въ производствѣ и своей собственной нравственной, экономической, могутъ даже сказать, политической пользы ведетъ къ тому, что наше производство очень слабо конкурируетъ съ иностраннымъ производствомъ. Но эта конкуренція необходима, надо открыть ей пути, надо стремиться къ ней торговцамъ и промышленникамъ, надо дать имъ понятіе о рынкахъ, болѣе обширныхъ, чѣмъ тотъ рынокъ, на который они обычно работаютъ, надо познакомить ихъ съ рынками иностранными, гдѣ нашъ товаръ можетъ найти по-

выхъ потребителей, надо выучить ихъ изучать этотъ рынокъ, изучать не только нужды русскаго народа, но и нужды иностранныхъ народовъ для того, чтобы увеличить объемъ своего производства, объемъ промышленности. Никакихъ мѣръ въ этомъ направленіи у насъ не принимается.

Со странными явленіями мы встрѣчаемся въ нашей промышленной жизни, обсуждая тѣ мѣропріятія, которыя необходимы для развитія мелкой торговли и промышленности въ нашемъ районѣ. Министерство народнаго просвѣщенія имѣетъ въ своемъ за-вѣдываніи такъ называемыя промышленныя училища. Такихъ училищъ въ нашемъ районѣ два: одно въ с. Богородскомъ—кожевенная школа, очень дорого стоющая министерству, другое въ селѣ Навловѣ—низшее слесарное училище. Но оба эти учебныя заведенія построены по программѣ, искусственно созданной, по которой обучаются только дѣлу, именно—работѣ на извѣстныхъ приемахъ и выработкѣ извѣстныхъ издѣлій. Что дѣлать съ этими издѣліями, куда идти съ ними на рынокъ, кому ихъ продать, какая цѣна ихъ и съ какими товарами эти издѣлія имѣютъ болѣе или менѣе тѣсную связь и обобщаются въ общей совокупности рынка,—ничего подобнаго такія учебныя заведенія ученикамъ своимъ не преподають. Если вы на выставкѣ ученическихъ работъ увидите ту или другую работу, которую производятъ ученики такихъ школъ, и спросите инспектора: „А что это издѣліе стоитъ?“, онъ вамъ скажетъ: „три—четыре рубля“. А что стоитъ эта работа на мѣстномъ рынокѣ? Онъ отвѣтитъ: „Я не знаю“. Въ результатѣ ученики такихъ школъ учатся какой-то работѣ, неизвѣстно для какихъ потребителей, неизвѣстно для какого рынка, и получается полнѣйшій разладъ жизни и школы. Выходятъ ученики съ нѣкоторыми отрывочными знаніями ремесла, но безъ всякой способности владѣть имъ, обратить его въ производство, получить, какъ результатъ производства, какой нибудь товаръ и создать у себя въ семьѣ какое нибудь новое дѣло. Богородская кожевенная школа не торгуетъ и рынка не знаетъ, не знаетъ, какими способами изъ выработанной кожи какія издѣлія дѣлають. Учащіеся въ Па-

триархическімъ ризничимъ и судіей. Подѣ церковью—пещера, въ ней гробница Іосифа Булгакова. Рядомъ съ церковью находятся пещеры, вырытыя въ горѣ, нынѣ обвалившіяся. Въ мининскія времена Благовѣщенскій монастырь былъ обнесенъ тыномъ стоячимъ, а отъ Оки рѣки огороженъ въ замѣтъ. Въ то время выше монастыря на горѣ, на полѣ мѣстѣ возводилась новая слободка („ставится ново“)—нынѣ тамъ Гребешокъ. Въ другомъ мѣстѣ при указаніи на церковь Св. Тиріи про ту же слободу сказано такъ: „церковь въ благовѣщенской верхней слободѣ“.

Подѣ монастыремъ находится часовня, называемая Алексѣевскою, построенная основателемъ обители на мѣстѣ его скромной трапезы въ одну изъ поѣздокъ въ Орду. Внутри часовни былъ камень съ слѣдующей древней надписью: „Лѣто 6878 (отъ сотворенія міра, т. е. въ 1370 году отъ Рождества Христова) иже во святыхъ отецъ нашихъ Алексѣй митрополитъ, егда возвратися изъ Орды отъ царя Чанибека, <sup>64</sup> прииде въ Н.-Новгородъ къ великому князю Борису Константиновичу, у него же и сына (Іоанна) крестити и приста выше Н.-Новгорода, при источникѣ (Гремячемъ) и возлюбилъ мѣсто оно и возгради на мѣстѣ томъ часовню“. Мимо этой часовни въ былыя времена спускался по оврагу Гремячій ручей (нынѣ Похвалинскій съѣздъ), въ началѣ котораго часовня Понетаевскаго монастыря и колодезь (воду послѣдняго для чая высоко цѣнить не только нижегородцы, но и представители ярмарочнаго всероссійскаго купечества). Рядомъ съ нимъ Похвалинская (Гремячая) гора. Въ XV столѣтіи былъ громадный обвалъ этой горы и настолько стремительный, что засыпалъ собою на берегу рѣки до 150 дворовъ съ людьми и скотомъ. Вообще по роду земель, входящихъ въ составъ береговъ рр. Оки и Волги,—берега эти давали нерѣдко составы-оползни. Одинъ изъ послѣднихъ большихъ обваловъ берега р. Оки былъ въ 1868 г. въ мѣстности, гдѣ были соляные амбары. По заключенію профессора геологіи и полотно ромодановской желѣзной дороги можетъ угрожать такая же случайность. Далѣе извѣстно, что на Рождественской улицѣ, гдѣ нынѣ дома Губина (уголъ второго квартала съ правой стороны), была церковь во имя Спаса. Построена она была въ 1762 году. Но она существовала и ранѣе, такъ какъ въ лѣтописи подѣ 1653 годомъ говорится: „въ Нижнемъ-Новгородѣ, на нижнемъ посадѣ, строена церковь каменная Всемиловскаго Спаса зовомая, что на Гремячемъ <sup>65</sup>“, а строилъ ту церковь гость Иванъ Гурьевъ, близъ

двора своего“. При постройкѣ дома Губина былъ обнаруженъ и фундаментъ церкви.

Кромѣ того, въ Рождественской улицѣ нужно остановить свое вниманіе на церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, какъ замѣчательномъ памятникѣ архитектуры XVII вѣка <sup>66</sup>. Церковь эта построена знаменитыми людьми Строгоновыми на мѣстѣ бывшей здѣсь деревянной, о которой упоминается еще въ XV вѣкѣ, и освящена въ 1719 г. Кирпичъ для нея привозили изъ Балахны, а бѣлый камень на баржахъ изъ Мячкова (село неподалеку отъ Москвы). Снаружи церковь не оштукатурена, а расписана по свѣтло-малиновому фону темно-красными арабесками и украшена витыми колоннами со множествомъ орнаментовъ, выѣченныхъ изъ бѣлаго камня. Верхъ ея съ пятью главами покрытъ узорчатымъ желѣзомъ. На колокольнѣ, стоящей отдѣльно отъ церкви и соединенной съ ней крытою папертью, находились нѣкогда астрономическія часы съ курантомъ, показывавшіе, кромѣ времени дня, фазы луны и времена года. Церковь имѣетъ два этажа. Знатки живописи, видѣвшіе иконы этой церкви, удивляются красотѣ мѣстныхъ иконъ Спасителя и Божіей Матери, написанныхъ, какъ говорятъ, художникомъ Каравакомъ по заказу Петра Великаго для Петропавловскаго собора. Въ отсутствіе Петра Великаго Григорій Дмитріевичъ Строгоновъ убѣдилъ художника продать ему эти иконы, а для собора написать новыя. Насколько все это достоверно,—неизвѣстно, но несомнѣнно то, что церковь по повелѣнію Петра Великаго на нѣкоторое время была запечатана, буд-то бы для выясненія подлинности этихъ иконъ <sup>67</sup>. Около Рождественской церкви были разнаго рода соляные приказы, такъ какъ здѣсь была сосредоточена торговля солью разныхъ солепромышленниковъ, а ранѣе всѣхъ фирма Строгоновыхъ <sup>68</sup>. Около нижняго Блиновскаго сада была самостоятельная „Большая Кузьмо-Доміанская мостовая улица“. Церковь въ честь этихъ святыхъ

<sup>66</sup> Какъ о многихъ памятникахъ зодчества на Западѣ (и у насъ о церкви Василія Блаженнаго), о постройкѣ Строгоновской церкви также существуетъ преданіе, что будто на вопросъ Г. Д. Строганова, обращенный къ строителю—можетъ ли онъ построить лучшее зданіе, тотъ отвѣтилъ, что можетъ, и былъ затѣмъ осѣпленъ, чтобы ничего лучшаго не могъ сдѣлать.

<sup>67</sup> П. И. Мельниковъ говоритъ, что запечатана была церковь (ее открыли черезъ 5 лѣтъ) по тому случаю, что въ ней происходили хлыстовскія раздѣнія.

<sup>68</sup> Строгоновы ведутъ свой родъ отъ новгородскихъ купцовъ Добратинныхъ. Этотъ предприимчивый народъ велъ колоссальныя торговые обороты, устраивая всюду соляныя варницы и цѣлыя города, особенно по берегамъ рѣки Камы. Въ былое время и весь нижній посадъ гор. Нижняго былъ застроенъ исключительно домами и соляными амбарами Строгоновыхъ, почему и вся улица называлась Строгоновской. При Петрѣ Великомъ въ XVII в. имъ дано было баронское достоинство и они стали именоваться „бароніи“.

<sup>64</sup> Въ 1370 г. Чанибека (Джанибека) уже не было; онъ былъ убитъ сыномъ Бердибекомъ, въ 1357 г.

<sup>65</sup> Въ настоящее время названіе „Гремячій“ осталось только за этимъ мѣстомъ (перулкою).



вловской школѣ точно также въ Павловѣ издѣліями не занимаются, а въ результатѣ они, подучившись кое-чему и наглядѣвшись на рабочія машины, ищутъ мѣста на фабрикѣ или заводѣ въ качествѣ ученика-слесаря. Эти недостатки технических школъ министерства народного просвѣщенія ясно указываютъ намъ, что нашъ павловскій районъ нуждается въ школахъ совершенно другого типа. Нужна такая школа, которая бы, давши понятіе общее о производствѣ всякаго рода металлическихъ мелкихъ товаровъ, какъ ручнымъ способомъ, такъ и литьемъ, сплавкой, ковкой и т. д., въ то же время давала бы вообще понятіе о рынкѣ этого товара въ Россіи. Мало того, она должна давать понятіе о рынкахъ иностранныхъ товаровъ, которые конкурируютъ съ нами, она должна дать ученикамъ способы и возможность переносить иностранныя издѣлія въ русскія мастерскія, производить ихъ здѣсь. Такимъ образомъ, въ данномъ типѣ школы, о которой я говорю и которая для насъ желательна, техническія познанія, примѣняемыя къ производству даннаго товара, должны вмѣстѣ съ тѣмъ объединиться съ совокупностью необходимыхъ торговыхъ познаній, которыя изъ ученика такой школы, если онъ не хочетъ сдѣлаться мастеромъ или организаторомъ подобной мастерской, сдѣлали бы хорошаго, опытнаго торговца, которому доступны были бы не только свѣдѣнія о нашемъ внутреннемъ рынкѣ и тщательное изученіе его, но который свои познанія могъ бы пополнять свѣдѣніями изъ области иностраннаго рынка и иностраннаго производства.

Перехожу теперь къ нѣкоторымъ мелочамъ, которыя отчасти совпадаютъ съ пожеланіями Государственной Думы и съ тѣми мнѣніями, которыя высказаны были комиссіей при разсмотрѣніи смѣты министерства и докладчикомъ въ его докладѣ.

Конечно, наша торговля вообще и въ частности—я говорю о торговлѣ павловскими товарами—нуждается въ организаціи сношеній съ границей. Но организація эта не должна быть односторонне направлена къ сбыту нашихъ издѣлій за границу, потому что сбытъ издѣлій нашего района за границу пока невозможенъ;

каменная, небольшая, существовала до 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія, а теперь осталась только колоколенка, въ которой помѣщается библиотека-читальня епархіальнаго вѣдомства. Она представляетъ замѣчательный памятникъ шатровой постройки XVI в. Прекрасный по архитектурѣ новый храмъ Козьмы Доміана, построенный въ 1873—1890-хъ годахъ, въ глазахъ любителя старины какъ бы ступевывается при сопоставленіи съ рядомъ стоящей миниатюрной, шатровой колокольней. Къ этой церкви въ мининскія времена выходила стѣна новаго острога, на которой была „башня рубленая съ верхнимъ и нижнимъ боемъ“.

Въ 1719 году была на столько сильная полая вода, что влилась въ Козьмодемьянскую церковь, и около нея не было ни ходу, ни феду; въ эту же полую воду на луговой сторонѣ снесло цѣлую деревню „Везлому“. Вообще мѣсто выше ц. Козьмы Доміана было въ то время низменное и про него въ писцовыхъ книгахъ сказано такъ: „Да за новымъ острогомъ на берегу Волги рѣки по песку амбарники, и лавочки, и шелаши, а сидятъ въ нихъ до большіе полые воды, а весною съ тѣхъ мѣстъ амбарники сносятъ“. Немного далѣе, на углу Рождественской улицы и Нагорнаго переулочка находится домъ, принадлежащій городу. Онъ построенъ на мѣстѣ дома, принадлежавшаго когда то городскому головѣ Ф. П. Переплетчикову. Этотъ голова не разъ лично объяснялъ Императору Николаю I о нуждахъ города. Какъ городской голова, онъ былъ особенно высокаго мнѣнія объ этой должности и подарилъ свой домъ съ тѣмъ, чтобы доходы съ него поступали въ безотчетное распоряженіе городского головы на нужды благотворенія, что и выполняется до настоящаго времени (одно время въ думѣ поднимался было вопросъ о подконтрольности этихъ суммъ, но не прошелъ). На этомъ мѣстѣ въ былое время стояла церковь во имя Спаса Обыденнаго, т. е. построенная однимъ днемъ, единственная въ Нижнемъ; такіе храмы особенно любилъ воздвигать Іоаннъ Грозный<sup>69)</sup>.

Далѣе, по обѣ стороны Почайны, гдѣ ранѣе была „башня по конецъ рѣки Почайны“, расположенъ „Государевъ гостинъ дворъ“. Онъ относительно подробно описанъ въ писцовыхъ книгахъ, гдѣ сказано, что длиною онъ былъ въ 30¼ саж., а шириною 25; „а на гостинномъ дворѣ поставлены три избы, а ставятся въ нихъ всякія пріѣзжія люди“, т. е. было нѣчто въ родѣ нынѣшнихъ въѣзжихъ квартиръ. „Да на государевѣ царевѣ гостинномъ дворѣ двѣ лавки“, да еще 20 лавокъ съ прилавкомъ. Настоящіе два корпуса построены въ 1782 г. Между ними проходить, начинаясь отъ

это фактически доказала выставка, устроенная русскимъ обществомъ пароходства и торговли, которая была доставлена въ Константинополь и другіе восточные города. Пріѣхавши туда, издѣлія наши, принаряженные, пріукрашенные, красиво сработанные, вызвали восторгъ посѣтителей и желаніе войти въ сношеніе съ Россіей по сбыту этихъ товаровъ, но, я не знаю, кому изъ участниковъ выставки удалось завести сношенія съ Востокомъ по сбыту своихъ товаровъ, намъ же—павловскимъ торговцамъ—эти сношенія совершенно не удалось, ибо мы не знаемъ, какой товаръ тамъ требуется, съ кѣмъ тамъ нужно конкурировать, по какимъ цѣнамъ мы можемъ продавать, кому кредитовать, однимъ словомъ, въ области иностранной торговли, въ данномъ случаѣ, мы оказались совершенно безпомощными дѣтьми, сыгравшими со своей выставкой въ какую то игрушку.

(Окончаніе въ слѣд. №).

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

### Куда идутъ земскія деньги.

„Вѣсти. Фин. Пром. и Торг.“ въ рядѣ статей даетъ освѣщеніе вопросу о томъ, куда идутъ, т. е. на что расходуются земскія деньги. Такъ выясняется, что доходный бюджетъ 34 губ. земствъ за 1910 годъ равенъ—171.686,4 тыс. руб. За послѣдніе 4 года онъ возросъ на 32%.

Составъ земскихъ доходныхъ источниковъ и ихъ бюджетная роль въ общемъ не измѣнились по сравненію съ 1906 г., и потому можно сказать, что бюджетъ нашихъ земствъ является болѣе или менѣе постояннымъ и вполне сложившимся. По прежнему самую важную часть земскихъ доходовъ составляютъ прямые реальные налоги (налоги на имущество и доходы съ имущества и промышленныхъ предприятий), дающіе въ общемъ почти ¾ или 74% всего земскаго бюджета.

Сборы съ недвижимыхъ имущества и обложеніе правъ на

Волги и поднимаясь по руслу когда то бывшей р. Почайны, Зеленскій сѣздъ<sup>70)</sup>. На немъ съ правой стороны расположена церковь во имя Казанской Божіей Матери, построенная гостемъ Олесовымъ въ 1672 г.; она была здѣсь и ранѣе этого времени и называлась „Ризположенскою“. Противъ нея на другой сторонѣ Зеленскаго сѣзда находятся первые по оборотамъ мануфактурные магазины П. К. Сотникова, М. П. Бурмистрова, а въ домѣ рядомъ съ ней галантерейный магазинъ Полякова, гдѣ лѣтъ 15 тому назадъ торговалъ тоже мануфактуристъ Бочкаревъ, оставившій солидный капиталъ (60.000 р.) на благотворительныя цѣли (глазную лечебницу). Въ гору отъ магазина поднимается Ильинскій сѣздъ, въ старину „ямской взвозъ“, у котораго была третья нижебазарная башня „новаго острога“, рубленая, съ верхнимъ и нижнимъ боемъ.

Во все время при гостинномъ дворѣ былъ торгъ, а на торгу у таможи, церковь во имя св. Николая Чудотворца, одна изъ древнѣйшихъ церквей города. Она была построена в. к. Димитріемъ Фомой въ 1371 году. Въ 1520 году она сгорѣла; въ 1657 г. гость Задоринъ построилъ каменную и колокольню при ней съ башенными часами. Теперь же колокольни нѣтъ, да и самая церковь страшно стѣснена и буквально прилѣплена къ дому архіерейской конторы.

А ранѣе здѣсь былъ просторъ,—была главная торговая площадь, до нѣкоторой степени „форумъ“. Тутъ же съ теченіемъ времени и образовалась свойственная нашимъ городамъ толкучка, переведенная въ 80 годахъ прошлаго столѣтія на Почайнскій оврагъ. На этой площади у нижепосадскаго Николы „что на бичевѣ“, обыкновенно объявлялись царскіе указы, кликали бирюжи и кличи. У посадскаго рынка стоялъ громадный столбъ, къ которому прибывали правительственныя объявленія; у него свершались и казни. Тутъ сложили свои головы приверженцы Тушинскаго вора—Тимофѣй Таскаевъ и Елизаръ Ведриковъ, Лука Синій, Семенъ Долинъ и балахонцы—воевода Голенищевъ и посадскій староста Кухтанъ, казненные 4 декабря 1608 г. за измѣну ихъ Василію Шуйскому. Тутъ же казнены по общему нижегородскому суду и воевода 2-го Лжедмитрія князь Семенъ Юрьевичъ Вяземскій и Тимофей Матвѣевичъ Лазаревъ. А въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ помѣщается ниже-базарная городская амбулаторія и гостинница „Аріозо“, былъ „Солодяной рядъ“; въ этомъ солодяномъ ряду былъ кабакъ, называвшійся „Песочнымъ“ (существовалъ въ 1798 г.). Въ 1706 году онъ загорѣлся, а отъ него загорѣлась и

<sup>69)</sup> По преданію она была возведена въ память избавленія Нижняго отъ моровой язвы, но когда именно—неизвѣстно.

<sup>70)</sup> Отъ слова „зеленый“ или иначе пороховой; здѣсь даже въ началѣ прошлаго столѣтія были еще пороховые погреба.



вловской школѣ точно также въ Павловѣ издѣліями не занимаются, а въ результатѣ они, подучившись кое-чему и наглядѣвшись на рабочія машины, ищутъ мѣста на фабрикѣ или заводѣ въ качествѣ ученика-слесаря. Эти недостатки техническихъ школъ министерства народнаго просвѣщенія ясно указываютъ намъ, что нашъ павловскій районъ нуждается въ школахъ совершенно другого типа. Нужна такая школа, которая бы, давши понятіе общее о производствѣ всякаго рода металлическихъ мелкихъ товаровъ, какъ ручнымъ способомъ, такъ и литьемъ, сплавкой, ковкой и т. д., въ то же время давала бы вообще понятіе о рынкѣ этого товара въ Россіи. Мало того, она должна давать понятіе о рынкахъ иностранныхъ товаровъ, которые конкурируютъ съ нами, она должна дать ученикамъ способы и возможность переносить иностранныя издѣлія въ русскія мастерскія, производить ихъ здѣсь. Такимъ образомъ, въ данномъ типѣ школы, о которой я говорю и которая для насъ желательна, техническія познанія, примѣняемыя къ производству даннаго товара, должны вмѣстѣ съ тѣмъ объединиться съ совокупностью необходимыхъ торговыхъ познаній, которыя изъ ученика такой школы, если онъ не хочетъ сдѣлаться мастеромъ или организаторомъ подобной мастерской, сдѣлали бы хорошаго, опытнаго торговца, которому доступны были бы не только свѣдѣнія о нашемъ внутреннемъ рынкѣ и тщательное изученіе его, но который свои познанія могъ бы пополнять свѣдѣніями изъ области иностраннаго рынка и иностраннаго производства.

Перехожу теперь къ нѣкоторымъ мелочамъ, которыя отчасти совпадаютъ съ пожеланіями Государственной Думы и съ тѣми мнѣніями, которыя высказаны были комиссіей при разсмотрѣніи смѣты министерства и докладчикомъ въ его докладѣ.

Конечно, наша торговля вообще и въ частности—я говорю о торговлѣ павловскими товарами—нуждается въ организаціи сношеній съ заграницей. Но организація эта не должна быть одностороннею направлена къ сбыту нашихъ издѣлій за границу, потому что сбытъ издѣлій нашего района за границу пока невозможенъ;

каменная, небольшая, существовала до 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія, а теперь осталась только колоколенка, въ которой помѣщается бібліотека-читальня епархіальнаго вѣдомства. Она представляетъ замѣчательный памятникъ шатровой постройки XVI в. Прекрасный по архитектурѣ новый храмъ Козьмы Доміана, построенный въ 1873—1890-хъ годахъ, въ глазахъ любителя старины какъ бы ступевывается при сопоставленіи съ рядомъ стоящей миниатюрной, шатровой колокольной. Къ этой церкви въ мининскія времена выходила стѣна новаго острога, на которой была „башня рубленая съ верхнимъ и нижнимъ боемъ“.

Въ 1719 году была на столько сильная полая вода, что влилась въ Козьмодемьянскую церковь, и около нея не было ни ходу, ни вѣду; въ эту же полую воду на луговой сторонѣ снесло цѣлую деревню „Везлому“. Вообще мѣсто выше ц. Козьмы Доміана было въ то время низменное и про него въ писцовыхъ книгахъ сказано такъ: „Да за новымъ острогомъ на берегу Волги рѣки по песку амбарники, и лавочки, и шелаши, а сидятъ въ нихъ до большіе полые воды, а весною съ тѣхъ мѣстъ амбарники сносятъ“. Немного далѣе, на углу Рождественской улицы и Нагорнаго переулка находится домъ, принадлежащій городу. Онъ построенъ на мѣстѣ дома, принадлежавшаго когда то городскому головѣ Ф. П. Переплетчикову. Этотъ голова не разъ лично объяснялъ Императору Николаю I о нуждахъ города. Какъ городской голова, онъ былъ особенно высокаго мнѣнія объ этой должности и подарилъ свой домъ съ тѣмъ, чтобы доходы съ него поступали въ безотчетное распоряженіе городского головы на нужды благотворенія, что и выполняется до настоящаго времени (одно время въ думѣ поднимался было вопросъ о подконтрольности этихъ суммъ, но не прошелъ). На этомъ мѣстѣ въ былое время стояла церковь во имя Спаса Обиденаго, т. е. построенная однимъ днемъ, единственная въ Нижнемъ; такіе храмы особенно любилъ воздвигать Іоаннъ Грозный<sup>69)</sup>.

Далѣе, по обѣ стороны Почайны, гдѣ ранѣе была „башня по конецъ рѣки Почайны“, расположенъ „Государевъ гостинный дворъ“. Онъ относительно подробно описанъ въ писцовыхъ книгахъ, гдѣ сказано, что длиною онъ былъ въ 30¼ саж., а шириною 25; „а на гостинномъ дворѣ поставлены три избы, а ставятся въ нихъ всякія прїѣзжія люди“, т. е. было нѣчто въ родѣ нынѣшнихъ вѣзжихъ квартиръ. „Да на государевѣ царевѣ гостинномъ дворѣ двѣ лавки“, да еще 20 лавокъ съ прилавкомъ. Настоящіе два корпуса построены въ 1782 г. Между ними проходить, начинаясь отъ

это фактически доказала выставка, устроенная русскимъ обществомъ пароходства и торговли, которая была доставлена въ Константинополь и другіе восточные города. Прїѣхавши туда, издѣлія наши, принаряженные, прїукрашенные, красиво сработанные, вызвали восторгъ посѣтителей и желаніе войти въ сношеніе съ Россіей по сбыту этихъ товаровъ, но, я не знаю, кому изъ участниковъ выставки удалось завести сношенія съ Востокомъ по сбыту своихъ товаровъ, намъ же—павловскимъ торговцамъ—эти сношенія совершенно не удалось, ибо мы не знаемъ, какой товаръ тамъ требуется, съ кѣмъ тамъ нужно конкурировать, по какимъ цѣнамъ мы можемъ продавать, кому кредитовать, однимъ словомъ, въ области иностранной торговли, въ данномъ случаѣ, мы оказались совершенно безпомощными дѣтьми, сыгравшими со своей выставкой въ какую то игрушку.

(Окончаніе въ слѣд. №).

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

### Куда идутъ земскія деньги.

„Вѣстн. Фин. Пром. и Торг.“ въ рядѣ статей даетъ освѣщеніе вопросу о томъ, куда идутъ, т. е. на что расходуются земскія деньги. Такъ выясняется, что доходный бюджетъ 34 губ. земствъ за 1910 годъ равенъ—171.686,4 тыс. руб. За послѣдніе 4 года онъ возросъ на 32%.

Составъ земскихъ доходныхъ источниковъ и ихъ бюджетная роль въ общемъ не измѣнились по сравненію съ 1906 г., и потому можно сказать, что бюджетъ нашихъ земствъ является болѣе или менѣе постояннымъ и вполне сложившимся. По прежнему самую важную часть земскихъ доходовъ составляютъ прямыя реальные налоги (налоги на имущество и доходы съ имущества и промышленныхъ предпріятій), дающіе въ общемъ почти ¾, или 74% всего земскаго бюджета.

Сборы съ недвижимыхъ имуществъ и обложеніе правъ на

Волги и поднимаясь по руслу когда то бывшей р. Почайны, Зеленскій сѣздъ<sup>70)</sup>. На немъ съ правой стороны расположена церковь во имя Казанской Божіей Матери, построенная гостемъ Олесовымъ въ 1672 г.; она была здѣсь и ранѣе этого времени и называлась „Ризположенскою“. Противъ нея на другой сторонѣ Зеленскаго сѣзда находятся первыя по оборотамъ мануфактурныя магазины П. К. Сотникова, М. П. Бурмистрова, а въ домѣ рядомъ съ ней галантерейный магазинъ Полякова, гдѣ лѣтъ 15 тому назадъ торговалъ тоже мануфактуристъ Бочкаревъ, оставившій солидный капиталъ (60.000 р.) на благотворительныя цѣли (глазную лечебницу). Въ гору отъ магазина поднимается Ильинскій сѣздъ, въ старину „ямской взвозъ“, у котораго была третья нижебазарная башня „новаго острога“, рубленая, съ верхнимъ и нижнимъ боемъ.

Во все время при гостинномъ дворѣ былъ торгъ, а на торгу у таможни, церковь во имя св. Николая Чудотворца, одна изъ древнѣйшихъ церквей города. Она была построена в. к. Димитріемъ Фомой въ 1371 году. Въ 1520 году она сгорѣла; въ 1657 г. гость Задоринъ построилъ каменную и колокольную при ней съ башенными часами. Теперь же колокольни нѣтъ, да и самая церковь страшно стѣснена и буквально прильплена къ дому архіерейской канторы.

А ранѣе здѣсь былъ просторъ,—была главная торговая площадь, до нѣкоторой степени „форумъ“. Тутъ же съ теченіемъ времени и образовалась свойственная нашимъ городамъ толкучка, переведенная въ 80 годахъ прошлаго столѣтія на Почайнскій оврагъ. На этой площади у нижепосадскаго Николы „что на бичевѣ“, обыкновенно объявлялись царскіе указы, кликали бирючи и кличи. У посадскаго рынка стоялъ громадный столбъ, къ которому прибывались правительственныя объявленія; у него свершались и казни. Тутъ сложили свои головы приверженцы Тушинскаго вора—Тимофѣй Таскаевъ и Еліазаръ Ведриковъ, Лука Синій, Семенъ Долинъ и балахонцы—воевода Голенищевъ и посадскій староста Кухтанъ, казненные 4 декабря 1608 г. за измѣну ихъ Василію Шуйскому. Тутъ же казнены по общему нижегородскому суду и воевода 2-го Лжедмитрія князь Семенъ Юрьевичъ Вяземскій и Тимофѣй Матвѣевичъ Лазаревъ. А въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ помѣщается ниже-базарная городская амбулаторія и гостинница „Аріозо“, былъ „Солодяной рядъ“; въ этомъ солодяномъ ряду былъ кабакъ, называвшійся „Песочнымъ“ (существовалъ въ 1798 г.). Въ 1706 году онъ загорѣлся, а отъ него загорѣлась и

<sup>69)</sup> По преданію она была возведена въ память избавленія Нижняго отъ моровой язвы, но когда именно—неизвѣстно.

<sup>70)</sup> Отъ слова „зеленый“ или иначе пороховой; здѣсь даже въ началѣ прошлаго столѣтія были еще пороховыя погреба.



производство торговли и промысловъ приносятъ земскимъ кассамъ наибольшую сумму доходовъ (125.799,2 тыс. р.).

Всѣ остальные доходные источники играютъ для земствъ значительно меньшую роль, т. к. составляютъ всего 36.458 тыс. р., или 21,4% бюджета. Единственно крупныя статьи бюджета составляютъ пособия земствамъ отъ казны (11.918,1 т. р.) и позаймствованія изъ специальныхъ земскихъ капиталовъ, достигшія въ 1910 году суммы въ 9.106,7 тыс. рублей.

Сопоставляя всѣ губерніи по размѣрамъ бюджетовъ въ 1910 году, получимъ слѣдующія наглядныя выраженія роста земскихъ смѣтъ. Губерній съ бюджетомъ свыше 5 милл. руб.—14, отъ 4—5 милл. руб.—8, отъ 3—4 милл. руб.—7, отъ 2—3 милл. руб.—5. Въ 1901 году число губерній съ бюджетомъ выше 4 милл. руб. было 6, а въ 1910 г. ихъ насчитывается уже 22, или  $\frac{2}{3}$  общаго числа губерній.

Расходы губернскихъ и уѣздныхъ земствъ по 34 губерніямъ опредѣлились за истекшій 1910 годъ въ 171.687,7 тыс. р. Почти всѣ расходныя статьи земскихъ бюджетовъ дали сильныя увеличенія за послѣднія 15 лѣтъ. На 112,5% возросли расходы по содержанию земскаго управленія; на 170%—по медицинской части; на 191% усилились отчисления на образованіе капиталовъ и, наконецъ, свыше 200% возросли расходы по общественному призрѣнію (на 217%), по дорожной повинности (на 299%), по ветеринарной части (на 326%), по народному образованію (на 359%), и всего больше увеличились земскія затраты на содѣйствіе экономическому благосостоянію населенія, возросшія за указанный періодъ времени съ 671 тыс. руб. до 6.696 тыс. руб., или на 897%, а за послѣдніе 4 года увеличившіяся на 3,1 милл. р., или на 86%.

Видное мѣсто по своимъ размѣрамъ занимаютъ расходы на дорожную повинность и на составленіе дорожнаго капитала. Они достигаютъ по 34 губерніямъ 15.424,3 т. руб., т. е. поглощаютъ 8,9% бюджета и въ ряду прочихъ земскихъ расходовъ занимаютъ по величинѣ третье мѣсто.

Особенно крупную роль въ земскомъ бюджетѣ играютъ ра-

деревянная выше названная церковь „Спаса Обыденнаго“ и болѣе уже не возобновлялась. За солоденымъ рядомъ, на самомъ берегу Волги, было зданіе магистрата (городское учрежденіе для разбора дѣлъ купцовъ и мѣщанъ, почему и съѣздъ къ водѣ въ этомъ мѣстѣ носитъ и до нынѣ названіе „Магистратскаго“. Въ этой мѣстности повыше къ кремлю была въ 1683 г. освящена церковь во имя Іоанна Предтечи, построенная посадскимъ человекомъ Драничушковымъ; но несомнѣнно въ другомъ видѣ она существовала ранѣе, т. к. о деревянной церкви на этомъ мѣстѣ упоминается еще въ актахъ начала XVI вѣка. Вѣроятно, и по церкви вся мѣстность эта, а именно: ворота, башня, улица и мостъ назывались Ивановскими. Въ мининскія времена подлѣ большого (Ивановскаго) моста, на лѣвой сторонѣ, изъ города идучи изъ Ивановскихъ воротъ, была *босадѣльня нищихъ старцевъ*. А отъ церкви Іоанна Предтечи шла Большая улица къ Зачатскому монастырю (нынѣшняя Милліонка) и на ней „изба площадныхъ подтячихъ для письма“. А на лѣвой сторонѣ этой улицы, на старомъ таможенномъ мѣстѣ былъ дворъ государевъ кабацкій, а въ немъ хоромъ: „изба съ комнатою низкіе, да изба на мшеникѣ, да погребъ съ напогребницею; да на кабацкомъ же мѣстѣ двѣ избы зерновые, откупные“. („Площадное“ и „кабацкое“ здѣсь сохранилось въ полной силѣ и до настоящаго времени). Еще выше,—у самой стѣны кремля, находится Спасская часовня, особо чтимая нижегородцами (и учащимися). У самаго кремля и подлѣ нимъ, какъ теперь, такъ и въ былыя времена, были расположены корпуса съ разнаго рода торговлей. Далѣе Милліонка, въ концѣ которой находятся Красныя казармы, построенныя нижегородскимъ обществомъ во времена Переплетчикова, и пріютъ безпріютныхъ дѣтей Милліонки, построенный въ началѣ текущаго столѣтія при дѣятельномъ участіи архіеп. Назарія и кр-на П. П. Кузнецова (этому пріюту недавно присвоено названіе „Назарьевскаго“) Здѣсь же находится церковь Живоноснаго Источника. На мѣстѣ этой церкви (приходской) была обитель Живоноснаго Источника, построенная въ 1702 году епископомъ Исаіей; сюда былъ сходъ изъ архіерейскаго дома, стоявшаго на мѣстѣ нынѣшней гауптвахты. Въ главной церкви этого монастыря Исаіею былъ устроенъ источникъ, въ которомъ онъ обмывалъ свои больные глаза; объ исцѣленіяхъ отъ него имъ было составлено описаніе, которое хранилось при храмѣ. Упраздненъ былъ монастырь при составленіи штатовъ (въ 1764 г.). А въ древнія времена на этомъ мѣстѣ былъ построенъ княгиней Анастасіей Ивановной, супругой князя Андрея Константиновича, еще при его жизни (умеръ онъ въ 1368 г.) Зачатскій монастырь. Эта замѣчательная женщина своего времени—дочь тверскаго князя, по словамъ лѣтописца,

сходы на народное образованіе. Размѣръ ихъ доходить теперь до 43 милл. руб. Особенно возросли они за послѣдніе четыре года, и этотъ ростъ обуславливается, главнымъ образомъ, вліяніемъ закона 3 мая 1908 г. объ отпускѣ пособій изъ казны на выдачу содержанія учащимъ въ начальныхъ училищахъ тѣмъ органамъ мѣстнаго самоуправленія, которые обяжутся расходовать освободившіяся вслѣдствіе пособій суммы на строительныя надобности и постройку новыхъ школъ. Этотъ законъ, а равно и другія узаконенія послѣдняго времени о кредитахъ на народное образованіе, отразился самымъ благопріятнымъ образомъ на развитіи дѣла начального образованія, и многія земства ассигновали со своей стороны дополнительные средства къ казеннымъ пособиямъ и приступили энергично къ школьному строительству. И дѣйствительно, мы видимъ необыкновенный ростъ расходовъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій. Въ 1910 г. земства ассигновали на это 7.840,7 т. р., тогда какъ расходы 1906 г. равнялись всего 2.685,3 т. р., т. е. были вътрое ниже. Далѣе, значительно возросли расходы на содержаніе начальныхъ и профессиональныхъ школъ и на учебныя и классныя принадлежности. Ростъ ихъ ежегодно выражался въ размѣрѣ 6,7 до 10,5%. Значительно возросли пособия земствъ на содержаніе казенныхъ и преимущественно общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній (на 12,05% въ годъ) и нѣсколько сократились пособия частнымъ и сельскимъ школамъ. Это объясняется тѣмъ, что сельскія общества могутъ получать теперь непосредственно пособия изъ казны, а казенныя учебныя заведенія пользуются земскими пособиями по большей части въ тѣхъ случаяхъ, когда являются нѣсколько особаго типа и отличаются отъ земскихъ начальныхъ училищъ.

Законъ 3 мая 1908 г. имѣлъ весьма благопріятное вліяніе. Онъ не только далъ земствамъ новыя средства, но и значительно пробудилъ ихъ самодѣятельность, какъ въ дѣлѣ расширенія школьныхъ стѣй, такъ и въ заботахъ о качественномъ улучшеніи начальныхъ школъ. Въ результатѣ развитіе дѣла народнаго образованія стало несомнѣнно прогрессировать, и, въ добавленіе къ

сдѣлавшись 12-ти лѣтъ женой князя и вступивъ въ „княжескіе чертоги“, не прельстилась блестящей княжеской обстановкой, а осталась аскеткой, нося подлѣ нынѣшнихъ одеждъ верети—власяницъ. При обиліи яствъ она соблюдала строгое воздержаніе, проводила въ молитвѣ дни и ночи и щедро раздавала милостыню бѣднымъ. Въ основанномъ ею еще при жизни мужа Зачатскомъ монастырѣ она послѣ смерти мужа св. Діонисіемъ, основателемъ Печерскаго монастыря, была посвящена въ инокини подлѣ именемъ Вассы. Въ иночествѣ она еще строже стала относиться къ себѣ: сохраняла подолгу строгое молчаніе, подолгу голодала,—иногда дней по пяти, содержала себя собственнымъ трудомъ. Лѣтописецъ, восхваляя ея душевныя качества, добавляетъ, что она „нива и меду не пьаше... въ мовню не ходаше“ и вообще „жизнь живяху жестоко и крѣпко зѣло“. Скончалась она въ 1375 г. (по Карамзину въ 1377). Прахъ ея покоится въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ. Раскольники чтутъ ее, какъ святую.

Монастырь этотъ не разъ подвергался вмѣстѣ съ Нижнимъ разореніямъ отъ враговъ и опустошеніямъ отъ пожаровъ. Тѣмъ не менѣе къ мининскому времени <sup>71)</sup> онъ относительно процвѣталъ—въ немъ была церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, церковь Зачатія, святыя ворота, до 36 келій и ограда въ замѣтъ и за оградой на монастырской землѣ было 20 келеишекъ бобыльскихъ. Далѣе идетъ перечень того, что шло на содержаніе монастыря изъ нижегородскихъ государевыхъ четвертныхъ доходовъ. И про „келеишки“ сказано, что онѣ „по невелику платятъ въ монастырь“. Горѣлъ онъ много разъ. Въ 1715 году монастырь выгорѣлъ весь „безъ остатку“, какъ равно и почти весь Нижний. Загорѣлось 25 іюня; монахины вздумали полакомиться—покушать блинчиковъ; въ полдень затопили печку, подкинули хворосту и даже полили на него масла, благодаря чему изъ трубъ выкинуло пламя; іюньская сушь способствовала тому, что пожаръ охватилъ почти весь городъ. Въ этомъ пожарѣ кромѣ Нижняго базара, выгорѣвшаго вплоть до кабака „Соколы“, что въ слободѣ подлѣ церковью Іоанна Предтечи, выгорѣлъ весь кремль, вся Зеленъ, вся Почайня, вся Ильинская улица до рѣшотки, Телячья улица и вся верхняя Никольская слобода. Окончательно и до тла онъ выгорѣлъ въ пожаръ 1743 г. Послѣ этого пожара ему было отведено новое мѣсто, наверху у церкви св. Георгія, рядомъ съ Происхожденскимъ монастыремъ, а въ 1764 г. онъ былъ упраздненъ и причисленъ къ послѣднему. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ дальнія

<sup>71)</sup> Въ немъ въ то время содержалась инокиня изъ рода Калачевыхъ; вѣроятно это была супруга Калачева, сосланнаго сюда Іоанномъ Грознымъ; ей руга выдавалась болѣе игуменской.



казеннымъ пособіямъ, земства все болѣе и болѣе начали усиливать и свои ассигновки на эту насущную потребность мѣстной жизни.

Есть болѣе крупное по размѣру мѣсто въ расходномъ бюджетѣ земствъ принадлежитъ расходамъ по медицинской части. Они составляютъ теперь 48,103 т. р., т. е. свыше  $\frac{1}{4}$  части всѣхъ земскихъ расходовъ (или 28,1% всего бюджета), и почти такой-же процентъ поглощали и ранѣе, начиная съ 1885 г.

Въ настоящее время 5 губерній расходуютъ на медицинскую часть свыше 2 мил. рублей (екатеринославская, пермская и саратовская); 6 (вятская, московская, курская, тамбовская, полтавская и саратовская (тратятъ болѣе полтора милліона рублей; 14 (вологодская, казанская, уфимская, владимірская, костромская, нижегородская, тверская, ярославская, воронежская, орловская, рязанская, черниговская, таврическая, и бессарабская) отъ одного до полутора милліона рублей и лишь 9—1 мил. р., причемъ по 7 губ. расходы эти превышаютъ 800 т. руб. и только по двумъ губерніямъ—псковской и олонекской—они ниже этой суммы (659,7 т. р. и 555,7 т. р.). Если принять во вниманіе, что въ 1906 г. наивысшій размѣръ расходовъ на медицину составлялъ 1,802 т. р. (въ пермской губ.), и всего насчитывалось 17 губ. съ расходомъ свыше 1 мил. р., то нельзя не видѣть, что за послѣдніе 4 года во многихъ земскихъ губерніяхъ было обращено особое вниманіе на развитіе медицинской части.

За послѣдніе 4 года земства направляли свои заботы преимущественно на улучшеніе и упорядоченіе матеріальной стороны медицинской части. Такъ на губернскія и уѣздныя больницы ассигновано было въ 1910 году 9,018,2 т. р., или на 42,6 проц. болѣе противъ 1906 г., на психіатрическія заведенія—5,825,3 т. р., или 61,6% болѣе, на сельскія лѣчебницы—5,035,8 т. р. (на 30% болѣе) и на амбулаторные пункты—1,069,4 т. р., или на 118% болѣе, чѣмъ въ 1906 году. Аптеки и медикаменты поглощаютъ у земствъ свыше 7,1 мил. р., показывая тѣмъ самымъ, какихъ крупныхъ размѣровъ достигло теперь оказаніе медицинской помощи населенію. Наконецъ, особенно возросли расходы на предупреж-

„Красныя казармы“, въ мининскія времена были двѣ деревянныя церкви—во имя Бориса и Глѣба и другая—у Каданова ручья, во имя Праскевы, называемыя Пятницей<sup>72)</sup>, третья—во имя Петра и Павла была ниже—у нынѣшняго Борскаго перевоза. Эта послѣдняя была потомъ перенесена въ теперешнее ея мѣсто, какъ кладбищенская. Не застроенная набережная до Борскаго перевоза и мѣстность Александровскаго сада въ мининскія времена была застроена нѣмецкими Панскими улицами и заселена нѣмцами и литвой. При посѣщеніи Нижняго Олсариема въ 1636 г. ихъ было здѣсь до 100 чел. У нихъ здѣсь была устроена и своя церковь. Панская улица существовала до переустройства города, предпринятаго послѣ 1834 года.

Въ то время для соединенія нижней части города съ верхней былъ одинъ Коровій взвозъ, который подходилъ къ началу Малой Печерской улицы къ нынѣшнему Коптевскому пріюту и къ дому С. М. Рукавишниковъ. Около него, на концѣ, была Государева винокурня. Въ писцовыхъ книгахъ сказано, что нѣмецкая слобода была вверхъ Оки на берегу къ Коровьему взвозу и за Коровій взвозъ, т. е. по ту и другую его сторону. А про слободу нѣмцевъ и литвы сказано, что она находилась „за старымъ острогомъ отъ церкви св. апостоловъ Петра и Павла внизъ по берегу Волги къ Печерской слободѣ“<sup>73)</sup>.

Вообще, нужно сказать, что нижній посадъ въ нижней своей части въ мининскія времена былъ заселенъ много гуще, чѣмъ теперь. Въ немъ были и харчевни въ числѣ 13-ти и „большія“ (торговныя) бани и винокурни. Среди общихъ посадскихъ построекъ были и подворья монастырей; такъ, „Большой уличъ (Милліонкѣ) „на лѣвѣ“ былъ дворъ суздальскаго Покровскаго монастыря; „да отъ Зачатнаго монастыря, за переулкомъ дворъ Троицы-Сергіевской лавры на берегу Волги рѣки“. А подъ Борисоглѣбской башней, въ пригорѣ, выше винокурни была стрѣлецкая слобода Подвигалово.

(Продолженіе въ слѣд. №).

И. А. Милотворскій.

<sup>72)</sup> Пятницкая церковь первоначально была построена на берегу Волги—почти подъ самой Георгіевской башней, у Каданова ключа. Послѣ пожара 1684 года вмѣсто деревянной была построена каменная, но передвинута въ гору—саженыхъ въ ста отъ башни, отъ коей была самостоятельный сѣздъ къ церкви. Въ 1837 г. послѣдовало повелѣніе объ упраздненіи этой церкви и перенесеніи ея на Старую сѣнную площадь (Троицкая церковь).

<sup>73)</sup> Между „Панскими бутрами“ и Печерской слободой за нынѣшней Фабричной слободой былъ „Поганый ручей“.

деніе разнаго рода эпидемій, поднявшіеся съ 587,3 т. р. въ 1906 году почти до полутора милліона руб. въ 1910 г.

Наряду съ развитіемъ медицинской помощи увеличиваются также расходы и по ветеринарной части. Въ 1906 г. по 34 земскимъ губерніямъ они составляли 2,980 т. р., а теперь возросли до 4,652 т. р. или на 56,1%. Наибольшихъ размѣровъ эти расходы достигаютъ въ южныхъ губерніяхъ—екатеринославской (428 т. р.) и херсонской (389 тыс. руб.), саратовская (265 т. р.), саратовская (263 т. р.) и таврическая (210 тыс. руб.); въ остальныхъ же губерніяхъ расходы на ветеринарію—менѣе 200 т. р., а наименьшихъ размѣровъ они достигаютъ въ псковской и олонекской губерніяхъ (36 и 32 т. р.) и всего менѣе въ бессарабской губ. — 17 тыс. рублей.

Изъ дальнѣйшихъ земскихъ расходовъ наибольшій интересъ и значеніе приобрѣтають расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія. Сюда относятся кредиты на улучшеніе естественныхъ условій земледѣлія, на улучшеніе производительности сельскаго хозяйства, на развитіе кустарныхъ промысловъ и пр. Расходы этого рода очень долгое время занимали весьма скромное мѣсто въ земскихъ бюджетахъ. Такъ въ 1885 г. на проведеніе въ жизнь мѣропріятій, содѣйствующихъ упорядоченію главнѣйшаго промысла населенія,—сельскаго хозяйства — ассигновано было по смѣтамъ всѣхъ 34 земскихъ губерній 670 т. р., или всего 1% земскаго расходнаго бюджета. Но въ послѣдующее время сельско-хозяйственныя улучшенія стали привлекать къ себѣ большое вниманіе земствъ и въ 1900 г. на этотъ предметъ уже назначено было 2,301 т. р., или 26% земск. бюджета. Въ 1901 году размѣръ ассигнованій значительно повысился, дойдя до 3,578 т. р. или до 3,6% бюджета. На такомъ уровнѣ расходы эти оставались вплоть до 1906 г., но за тѣмъ въ послѣдніе четыре года они сразу увеличились до 6,696,7 тыс. р. (т. е. на 85,8%). Такой быстрый ростъ обусловливался, главнымъ образомъ, упорядоченіемъ и развитіемъ земской агрономической организаціи и проведеніемъ въ жизнь разныхъ мѣръ, связанныхъ съ улучшеніемъ производства въ сельскомъ хозяйствѣ.

Изъ этого краткаго обзора общаго земскаго бюджета видно, на какія жизненныя потребности направлены главнымъ образомъ затраты земствъ. Хотя размѣры этихъ затратъ по отдѣльнымъ губерніямъ колеблются очень сильно, но все же вездѣ на первомъ планѣ стоитъ удовлетвореніе насущныхъ культурныхъ потребностей и нуждъ мѣстнаго населенія („Н. Г.“).

Н. Н.

### Земство и санитарно-медицинскій надзоръ за народными школами.

Вопросъ о врачебно-санитарномъ надзорѣ за народными школами жизнью поставленъ на очередь почти съ самаго же основанія земской народной школы. Онъ не сходитъ со сцены земскихъ собраній уже десятки лѣтъ.

Отсутствіе достаточной и своевременной медицинской помощи въ деревнѣ и антигигіеническія условія школьныхъ помѣщеній въ союзѣ съ хроническимъ недоѣданіемъ деревенскаго населенія дѣлають школу постояннымъ разсадникомъ эпидемическихъ болѣзней въ деревнѣ. Массовыя заболѣванія учениковъ нерѣдко заставляютъ прерывать школьныя занятія, иногда и на довольно продолжительные періоды. Все это, вмѣстѣ взятое, давно уже заставляетъ земства обратить на эту сторону школьной жизни самое серьезное вниманіе. Но всѣ попытки земства въ дѣлѣ огражденія школьниковъ отъ заболѣваній пока еще только иллюстрируютъ, какъ велика и неотложна нужда въ этого рода мѣропріятіяхъ и какъ недостаточны были до сихъ поръ мѣры борьбы, предпринимаемыя земствомъ, съ этимъ зломъ школьной жизни.

Въ лучшемъ случаѣ земства снабжали народныя школы маленькими аптечками, а чаще ограничивались рекомендаціей врачамъ время отъ времени заглядывать въ земскія школы. Но въ большинствѣ эти платоническія пожеланія и даже постановленія, вмѣняющія въ обязанность врачамъ посѣщеніе школъ, оставались лишь пожеланіями. Постоянный и всеобщій недостатокъ врачебнаго персонала въ уѣздахъ, обширность раіоновъ и пр. въ большинствѣ случаевъ у врача не оставляють времени на спеціальныя визиты въ школы.

Однако, частыя закрытія школъ и настойчивыя жалобы учащихся, наконецъ, вынуждаютъ многія земства перейти къ болѣе серьезнымъ и цѣлесообразнымъ приѣмамъ борьбы съ заболѣваемостью дѣтей, побуждаютъ къ поголовному обследованію школьниковъ въ началѣ учебнаго года и къ болѣе или менѣе регулярнымъ посѣщеніямъ школъ врачами въ теченіе учебнаго года.

Первая же такая попытка нерехтскаго земства подойти бли-



же къ вопросу, какъ и надо было ожидать, дала весьма плачевные результаты въ смыслѣ физическаго здоровья учащихся.

Такъ, въ 80 школахъ съ населеніемъ до 5000 учащихся, при врачебномъ осмотрѣ въ прошломъ году, оказалось съ хорошимъ тѣлосложеніемъ 1196 уч. или 27,65%; 2318 или 53,69%—средняго и 398 или 9,21%—слабаго тѣлосложенія. Въ отношеніи питанія 1257 учащихся—29,11%—питаются хорошо; 2487—57,6%—посредственно и 467—10,8%—плохо.

Изъ общаго числа подвергшихся осмотру у 397 оказался искривленнымъ позвоночникъ; у 1963—увеличеніе железъ; 140—съ воспаленіемъ зѣва; 892—страдаютъ головными болями; 208—кровотеченіями изъ носа; 785—зубными болями; у 155—болятъ уши; у 684—глаза; 628—страдаютъ малокровіемъ и 158—болѣли оспой.

Всѣ отмѣченныя заболѣванія, какъ извѣстно, являются прямымъ результатомъ съ одной стороны—дурныхъ гигиеническихъ условій жизни, съ другой—результатомъ хроническаго недоѣданія.

Между прочимъ, обследованіе показало, что дѣти фабричныхъ рабочихъ питаются гораздо лучше, но по строенію грудной клѣтки много слабѣе по сравненію съ деревенскими крестьянскими дѣтьми.

Начатую работу по наблюденію за народными школами земство рѣшило продолжать и въ будущемъ.

Столь же печальные результаты даетъ обследованіе учащихся въ вишиневскомъ уѣздѣ. Здѣсь изъ 12449 уч. осматрѣно врачами 2017 ч. или 16%. Изъ нихъ плохо питаются 36%; близорукі 5%; страдаютъ носовыми кровотечениями 6%; нервнымъ разстройствомъ 4% и головными болями 12%.

Въ виду столь неудовлетворительнаго состоянія здоровья учащихся, здѣсь предполагается ввести въ школахъ гимнастику, подвижныя игры, сельско-хозяйственныя занятія, прогулки и прочее.

Кромѣ того, постановлено ввести пока одного на уѣздѣ врача-санитара для обслуживанія народныхъ школъ.

Изъ тѣхъ немногихъ данныхъ, какія имѣются по другимъ губерніямъ, положеніе вещей нисколько не лучше, если не хуже. Такъ, въ воронежской губ. изъ 5804 учащихся, подвергшихся врачебному осмотру,—больны 40,9%, а въ рускомъ уѣздѣ, московской губ., 49,8%.

Кромѣ уже отмѣченныхъ земствъ, на земскихъ собраніяхъ минувшей сессіи рѣшили приступить къ подобнымъ обследованиямъ: камышинское, ярославское, золотоношское, данковское и др. Последнее ставитъ въ обязанность врачамъ, по ежегодномъ объѣздѣ школъ своего участка, представлять свои заключенія на разсмотрѣніе санитарнаго совѣта, который въ свою очередь черезъ управу вноситъ свои предложенія объ улучшеніи условій школьной жизни въ земскія собранія съ указаніемъ необходимаго кредита.

Остается пожелать, чтобы постановленіе данковского собранія не подверглось той же участи, какой, къ сожалѣнію, обрекаются подобныя постановленія многихъ земскихъ собраній. Бываетъ сплошь и рядомъ, что врачи посѣщаютъ школы, осматриваютъ дѣтей, но никакихъ записей не производятъ, ограничиваются лишь устраненіемъ изъ школы дѣтей съ заразными болѣзнями и пропиской рецептовъ больнымъ. И періодическіе осмотры, конечно, очень важны въ смыслѣ предупрежденія развитія дѣтскихъ эпидемій, но они безъ регистраціи заболѣваемости дѣтей выполняютъ работу наполовину. Санитарно-медицинскія обследования, произведенныя въ нерехотскомъ и кишиневскомъ уѣздахъ, съ достаточной яркостью подчеркиваютъ, что дѣти чуть не на половину болѣютъ малокровіемъ и др. болѣзнями, развивающимися на почвѣ недоѣданія. Здѣсь не помогутъ рецепты врача. Здѣсь нужны другія средства. Истощенность большинства школьниковъ давно уже обратила на себя вниманіе учащихся. Учащіе многихъ школъ давно уже борются съ дѣтскими недоѣданіями, съ большими усиліями устраивая кой-гдѣ завтраки для дѣтей. Къ сожалѣнію, попытки учащихся въ этомъ направленіи, за отсутствіемъ средствъ, далеко не вездѣ увѣнчиваются успѣхомъ. Между тѣмъ, школьные завтраки—самое вѣрное средство для восстановленія силъ дѣтей. Здѣсь на помощь учащимъ должны прійти врачи-санитары. Регистрація больныхъ нерѣдко выясняетъ причины болѣзни и указываетъ путь къ исцѣленію. Врачи съ фактами въ рукахъ скорѣе всего могли бы выяснить земству, что тамъ, гдѣ регистрація покажетъ необходимымъ, заботу по устройству школьныхъ завтраковъ давно бы пора снять съ плечъ учащихся, что эта сторона школьной жизни—такое же земское дѣло, какъ и забота объ обученіи дѣтей. („Ш. Ж.“).

Мих. Чуровскій.

## СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

### Засѣданіе горбатовской уѣздной страховой комиссіи.

14 іюля 1911 года состоялось засѣданіе горбатовской уѣздной страховой комиссіи.

Предсѣдательствовалъ предсѣдатель горбатовской земской управы С. П. Менделѣвъ.

Присутствовали: члены управы П. Н. Крупкинъ и В. И. Антоновъ, выборный гласный отъ уѣзднаго земскаго собранія М. А. Мосѣвъ, страховые агенты Н. А. Савельевъ и А. Ф. Рахмановъ, страховой инспекторъ А. Ф. Россовъ, уѣздный исправникъ Н. Д. Думаревскій и земскій начальникъ 1-го участка А. М. Архангельскій.

Предсѣдателемъ докладывается обстоятельство вопроса о разрѣшеніи постройки В. С. Придилову кинематографа въ с. Павловѣ, въ мѣстности подъ названіемъ „Лука“, прочитывается заявленіе Придилова на имя земской управы о разрѣшеніи постройки, его-же заявленіе прокурору нижегородскаго окружнаго суда, содержащее въ себѣ жалобу на дѣйствія страхового агента 2 участка и павловскаго волостного старшины и направленное отъ прокурора въ уѣздную управу при надписи: „на распоряженіе горбатовской уѣздной земской управы“; затѣмъ докладывается переписка уѣздной управы съ строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія по вопросу о разрѣшеніи Придилову постройки кинематографа и въ заключеніе прочитывается протоколъ осмотра мѣстности предполагаемой постройки, произведеннаго по порученію управы членомъ ея П. Н. Крупкинымъ въ присутствіи гг. страховыхъ агентовъ, помощника павловскаго волостного старшины, понятыхъ и просителя Придилова. Изъ протокола усматривается, что по плану, составленному на село Павлово послѣ опустошительнаго пожара въ 1872 году, мѣсто, на которомъ г. Придиловъ желаетъ построить кинематографъ, оставлено подъ площадь или подъ пустырь съ противопожарными цѣлями и, кромѣ того, зданіе кинематографа, какъ дѣйствующее огнемъ, будетъ на разстояніи 8 сажень отъ жилыхъ строеній. Исправляющій должность волостного старшины В. М. Смирновъ представлялъ на разсмотрѣніе комиссіи планъ, составленный и законнымъ порядкомъ утвержденный на село Павлово послѣ бывшаго тамъ пожара въ 1872 году. По разсмотрѣніи плана г.г. члены комиссіи убѣдились, что мѣсто, на которомъ строится кинематографъ, оставлено съ противопожарными цѣлями подъ площадь или пустырь, съ тѣмъ, чтобы на этомъ мѣстѣ никакихъ построекъ не допускалось, что и соблюдается почти 40 лѣтъ. Несмотря на то, что павловское сельское общество при отводѣ усадебъ своимъ членамъ крайне нуждается въ селидебной землѣ, означенное пустопорожнее мѣсто все время оставалось свободнымъ и никакая часть его не отводилась даже подъ постройку благотворительныхъ или просвѣдительныхъ учреждений. Лѣтъ 22—25 тому назадъ часть этого пустопорожняго мѣста находилась въ распоряженіи купца В. И. Первого и, вступившимъ въ законную силу, рѣшеніемъ мирового съѣзда Первому запрещено было возводить на этомъ мѣстѣ постройки вслѣдствіе опасности въ пожарномъ отношеніи.

Допущенный къ объясненію В. С. Придиловъ говоритъ, что по плану мѣсто подъ названіемъ „Лука“ не оставлено подъ площадь, потому что, если бы это было такъ, то это мѣсто окрашено бы было въ такой цвѣтъ, какъ то полагается для площадей; въ дѣйствительности же мѣсто это на планѣ покрашено въ цвѣтъ мѣстѣ, отводимыхъ для построекъ. Кромѣ того, онъ указывалъ на § 32 прав., въ силу котораго разрѣшается въ чертѣ селеній постройка огнедѣйствующихъ заведеній кустарнаго характера, если кустарный промыселъ составляетъ преобладающее занятіе жителей; кромѣ того имъ указано было еще на то, что § 15 тѣхъ же прав., на который сослалась управа въ отвѣтъ своему губернскому правленію, въ настоящемъ случаѣ къ постройкѣ проектируемаго кинематографа въ селѣ Павловѣ не примѣнимъ.

Страховой инспекторъ А. Ф. Россовъ сообщаетъ комиссіи 1) что Придиловъ жаловался на отказъ павловскимъ волостнымъ старшиной въ выдачѣ Придилову строительнаго билета и уѣздный съѣздъ призналъ дѣйствія волостного старшины правильными и 2) что губернской управѣ въ данное время стало извѣстнымъ, что строительное отдѣленіе губернскаго правленія отказало Придилову въ разрѣшеніи постройки.

Страховой агентъ 1 участка Н. А. Савельевъ указываетъ, что постройка Придилова не допустима еще въ силу § 8 прав. объ устр. селен., коимъ запрещается застройка улицъ, пробѣловъ и площадей.

По разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, уѣздная страховая комиссія единогласно признала постройку Придиловымъ кинематографа на указанномъ мѣстѣ недопустимой и заключеніе управы, данное на запросъ губернскаго правленія, о возможности



постройки лишь при условіяхъ соблюденія требованій § 4 и 15 прав. объ устр. сел., совершенно правильнымъ.

Читаются прошенія общества крестьянъ д.д. Большихъ Гривъ и Мякушекъ о выдачѣ имъ пособія на очистку и углубленіе прудовъ, и комиссія, выслушавъ заявленія г.г. страховыхъ агентовъ, постановила: поддержать предъ губернскимъ земствомъ означенныя ходатайства и просить поставить ихъ исполненія на первую очередь.

По докладѣ отношеній нижегородской губернской земской управы отъ 12 мая и 6 июня за № 8 и 10 объ отпускѣ кровельнаго желѣза, предсѣдатель объяснилъ комиссіи, что уѣздная управа встрѣтила затрудненіе въ дѣлѣ организаціи отпуска кровельнаго желѣза изъ сельско-хозяйственныхъ складовъ уѣзднаго земства, въ виду ихъ тѣсноты и отсутствія средствъ на наемъ приказчиковъ по отпуску желѣза, и просила губернскую управу допустить снабженіе кровельнымъ желѣзомъ хуторянъ изъ павловскаго кустарнаго склада губернскаго земства, тѣмъ болѣе, что таковой будетъ функционировать на прежнихъ основаніяхъ для павловскаго кустарнаго района. Съ указанными предсѣдателемъ мотивами, подробно изложенными въ отношеніи уѣздной управы на имя губернской управы отъ 13 сего іюля за № 2352, уѣздная страховая комиссія согласилась и постановила: поддержать предъ губернской управой означенное ходатайство уѣздной управы; при этомъ комиссія высказалась за желательность полученія горбатовскимъ земствомъ кровельнаго желѣза натурой въ количествѣ 1000 пудовъ.

Читается журналъ административнаго отдѣленія горбатовскаго уѣзднаго сѣзда отъ 21 іюня 1911 года о развитіи огнестойкаго строительства и помощи въ этомъ направленіи, оказываемой хуторянамъ, который и принимается уѣздной комиссіей къ свѣдѣнію.

Г.г. страховой инспекторъ и страховые агенты говорятъ, что операций, упоминаемыхъ въ 5 пунктѣ журнала сѣзда, земствомъ не назначено и что въ засѣданіи уѣзднаго сѣзда предполагалось просить страховыхъ агентовъ выяснить, кто изъ общинниковъ желалъ бы возвести глиносоломенные крыши на дворахъ и домахъ, для устройства которыхъ могутъ быть посланы губернской управой мастера и рабочіе безплатно.

Обсудивъ запросъ губернской управы отъ 5 сего іюля за 5835 о качествѣ потребнаго для крышъ желѣза, страховая комиссія признала болѣе цѣлесообразнымъ имѣть желѣзо 1 сорта, направляя таковое на паромную пристань въ с. Павлово, такъ какъ отпускъ желѣза будетъ производиться изъ павловскаго кустарнаго склада. При этомъ страховая комиссія признала необходимымъ просить губернскую управу организовать отпускъ изъ того же склада кровельной краски, для чего надобно имѣть на складѣ третью краски въ мелкой посудѣ примѣрно—до 2 пудовъ сурика, 6 пудовъ муміи, 5 пудовъ бѣлизны и 10 пудовъ варенаго масла.

Разсмотрѣвъ прошеніе крестьянина дер. Александровки Василія Антонова Гусева о выдачѣ ему пособія въ 300 руб. на постройку каменнаго дома послѣ бывшаго пожара, уѣздная комиссія постановила передать таковое на заключеніе мѣстнаго страхового агента.

По разсмотрѣніи просьбы крестьянина дер. Вѣжнова Алексѣя Уварова Алисева о высылкѣ ему въ ссуду 35 пудовъ кровельнаго желѣза, страховая комиссія признала таковую неподлежащей удовлетворенію, какъ не подходящую къ условіямъ и правиламъ выдачи въ ссуду кровельнаго желѣза.

Выслушана просьба крестьянина дер. Демидова Алексѣя Федорова Жегалова, о выдачѣ ему безвозвратнаго пособія въ 300 руб. на постройку каменнаго дома и глинобитнаго двора подъ глиносоломенной крышей и заключеніе страхового агента 1 участка о томъ, что въ дер. Демидовѣ, въ мѣстности, гдѣ отведена усадьба Жегалову, возведеніе построекъ возможно правильными гнѣздами съ достаточными пробѣлами и потому не нуждается въ устройствѣ огнестойкихъ разрывовъ. Страховая комиссія постановила: просьбу Жегалова о выдачѣ ссуды отклонить; что же касается просьбы Жегалова о постройкѣ глинобитнаго двора и глиносоломенной крыши, комиссія согласилась съ заключеніемъ страхового агента.

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Панихида. 7 августа въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ преосвященнымъ Іоакимомъ отслужена панихида по по-

чившихъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ и Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ. За панихидой присутствовали: г. губернаторъ камергеръ Высочайшаго двора А. Н. Хвостовъ, и. д. вице-губернатора М. А. Ермоловъ, представители ярмарочнаго управленія и правительственныхъ учреждений разныхъ вѣдомствъ.

Чрезвычайное губернское земское собраніе. На предстоящемъ 14 августа чрезвычайномъ губернскомъ земскомъ собраніи, кромѣ избранія двухъ членовъ въ губернскую землеустроительную комиссію, будетъ обсуждаться вопросъ о мѣрахъ помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая.

Къ очереднымъ земскимъ собраніямъ. Г. губернаторомъ предложено уѣзднымъ земскимъ управамъ озаботиться изготовленіемъ доклада предстоящимъ собраніямъ по вопросу о выборахъ членовъ отъ земства въ преобразуемыя по закону 29 мая землеустроительныя комиссіи. Въ текущемъ году очередныя сессіи уѣздныхъ собраній должны быть созваны обязательно не позже 1-го октября.

Похороны И. Л. Лялькина. 4 августа похоронили на Петропавловскомъ кладбищѣ главнаго бухгалтера нижегородской губернской земской управы *Ивана Лукьяновича Лялькина*. Отпѣваніе происходило въ больничной земской церкви, послѣ заупокойной литургіи. Отпѣваніе было совершено тремя священниками при пѣніи хора пѣвчихъ. Прот. П. А. Альбицкимъ, передъ выносомъ изъ церкви гроба, было сказано краткое слово, посвященное памяти покойнаго.

За отпѣваніемъ присутствовали: предсѣдатель губ. зем. управы В. Д. Калугинъ, члены управы: Н. В. Шверинъ, А. Н. Званцевъ и А. В. Звенигородскій, членъ госуд. думы А. А. Савельевъ, городской голова И. В. Богоявленскій и гласные городской управы, нѣкоторые гласные земства и города, служащіе губ. земской управы, предсѣдатель и секретарь нижег. уѣздной земской управы и многіе изъ друзей и почитателей покойнаго.

На гробъ покойнаго возложены вѣнки отъ губ. зем. управы — „Глубокоуважаемому И. Л. Лялькину“, отъ городского управленія съ надписью: „Гласному городской думы И. Л. Лялькину“, вѣнокъ съ подписью — „И. Л. Лялькину отъ товарищей сослуживцевъ“, отъ служащихъ бухгалтерскаго отдѣленія съ подписью — „Сердечному и отзывчивому начальнику И. Л. Лялькину“, отъ общества вспоможенія частному служебному труду съ подписью — „Бывшему члену правленія И. Л. Лялькину“. Вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ отъ родныхъ. На похоны И. Л. Лялькина земской управой ассигновано 300 р.

У зданія губернской зем. управы и передъ домомъ покойнаго, на пути слѣдованія, была отслужена литія.

Въ лицѣ И. Л. Лялькина губернская земская управа лишилась одного изъ главныхъ и надежныхъ своихъ работниковъ. Покойный, изучившій бухгалтерію на курсахъ Езерскаго, много поработалъ въ этой специальной области въ бытность свою (въ теченіи 20 лѣтъ) бухгалтеромъ въ городской управѣ и свой опытъ и знанія перенесъ затѣмъ въ земское дѣло. О томъ, какъ много ему пришлось поработать здѣсь, на сколько правильно и хорошо поставилъ онъ бухгалтерское дѣло,—говорить не будемъ: объ этомъ извѣстно каждому земскому дѣятелю. Достаточно указать на то, что многія уѣздныя земства, въ затруднительныхъ случаяхъ, возниковавшихъ въ связи съ бухгалтерской отчетностью, приглашали покойнаго И. Л. Лялькина для приведенія въ ясность и правильность данныхъ бухгалтеріи и указаній относительно правильной ея постановки.

Но кромѣ специального служебнаго дѣла, покойный И. Л. Лялѣкинъ тяготѣлъ и къ общественной дѣятельности. Въ послѣдніе годы онъ состоялъ гласнымъ городской думы и въ качествѣ гласнаго принималъ живое участіе въ разработкѣ вопросовъ городского хозяйства. Миръ его праху!..

Агрономическое совѣщаніе. 8 августа въ губернской земской управѣ, подъ предсѣдательствомъ В. Д. Калугина и въ присутствіи членовъ управы: з. м. предсѣдателя П. А. Демидова, кн. А. В. Звенигородскаго и Н. В. Шверина, было открыто агрономическое совѣщаніе. Въ совѣщаніи участвовало болѣе 20 агрономовъ—земскихъ и правительственныхъ.

Заслушаны и приняты доклады губернскаго агронома А. В. Португалова: „О посреднической выпискѣ сел.-хоз. товаровъ губернскимъ земствомъ для уѣздныхъ земствъ ниж. г.“, сообщенный нами въ № 29 „Ниж. Зем. Газ.“; „Объ организаціи сел.-хоз. курсовъ въ ниж. губ.“ (см. № 19 „Ниж. Зем. Газ.“); „О командированіи агрономовъ на сел.-хоз. курсы“ и др. Подробный отчетъ о совѣщаніи дадимъ въ слѣд. № „Ниж. Зем. Газ.“.

Къ общеземскому сѣзду по народному образованію. Бюро общеземскаго сѣзда по народному образованію извѣщаетъ г.г. чле-



новъ, что открытіе съѣзда назначено на 16 августа, въ 1 ч. дня, въ помещеніи собранія служащихъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ на М. Бронной, д. № 2, гдѣ и будутъ происходить занятія съѣзда.

— Изъ поступившихъ на общеземскій съѣздъ по народному образованію докладовъ „Р. П.“ отмѣчаетъ, какъ наиболѣе интересныя, слѣдующіе: Докладъ инженера П. Г. Ковалевского. — „Проектъ организаціи школы крестьянскаго хозяйства“. Цѣль школы — воспитать, обучить дѣтей, подготовить ихъ къ практической жизни, устроить, по возможности, всѣхъ на собственное хозяйство въ сферѣ земледѣльской или ремесленной промышленности. Средствами къ достиженію этого, по мнѣнію докладчика, служатъ: организація образцоваго школьнаго хозяйства крестьянскаго типа; воспитаніе дѣтей въ благоприятствующей этому сельской обстановкѣ, близкое и дѣятельное участіе воспитанниковъ въ веденіи школьнаго крестьянскаго хозяйства въ размѣрѣ, зависящемъ отъ возраста и подготовки ихъ.

Докладъ преподавателя земской управы — „Объ управленіи и руководствѣ школами“. „Всѣмъ извѣстно, — говоритъ управа, — что постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ нашихъ школахъ далеко не удовлетворяетъ запросамъ, какъ городского, такъ и крестьянскаго населенія. А поэтому, чтобы поставить народное образованіе на ту высоту, какая будетъ соответствовать стремленіямъ народныхъ массъ, и добиться правильнаго теченія въ извѣстномъ направленіи просвѣтительныхъ задачъ, необходимо знать и видѣть, какъ относится самое населеніе къ этимъ вопросамъ и что оно въ данномъ случаѣ считаетъ наиважнѣйшимъ для удовлетворенія своихъ духовныхъ запросовъ“.

Докладъ преподавателя петербургской земской учительской школы А. К. Янсона — „О подготовкѣ учителей“. Тезисы докладчика очень любопытны: „Образованіе и подготовка учителя въ существующихъ учительскихъ семинаріяхъ, — говоритъ онъ, — крайне безсистемны. Педагогическая подготовка учителя непрочна и шаблонна. Семинарская подготовка учителя не вырабатываетъ въ немъ активности, инициативы и самостоятельности. Семинарія не поднимаетъ культурнаго уровня питомцевъ. Необходимо устранить книжный характеръ преподаванія въ семинаріяхъ, требуя отъ учащихся болѣе самостоятельности и самостоятельности въ работѣ“.

Разъясненіе сената. Правительствующій сенатъ разъяснилъ, что призванный, не оказавшійся въ моментъ призыва его къ освидѣтельствованію и не представившій въ оправданіе своего отсутствія уважительныхъ причинъ, долженъ считаться уклонившимся отъ исполненія воинской повинности. („Газ. Гад. Зем.“).

Съѣздъ представителей кооперативныхъ учреждений. Въ концѣ сентября московскою губернскою управою предположено созвать съѣздъ представителей кооперативныхъ обществъ и товариществъ московской губерніи, по одному представителю отъ каждаго. На совѣщаніи проектируется обсудить условія, при которыхъ возникнутъ и развиваются кооперативы.

Чтобы облегчить кооперативнымъ организаціямъ возможность послать своихъ представителей на съѣздъ, губернское земство рѣшило оплатить стоимость проѣзда ихъ до Москвы въ III классѣ и, кромѣ того, выдать суточные по 1 р. 50 к. въ день. Программа занятій съѣзда предположена слѣдующая:

#### 1) Нужды кооперативныхъ организацій.

Недостатки существующихъ уставовъ и желательныя въ нихъ измѣненія. Затрудненія, испытываемыя при составленіи уставовъ, при ихъ утвержденіи, при устройствѣ общихъ собраній. Размѣры потребности кооперативныхъ организацій въ денежномъ кредитѣ, на какия преимущественно цѣли. Размѣры пользованія частнымъ и частно-банковскимъ кредитомъ, его условія. Желательныя условія кредита и желательный порядокъ пользованія кредитомъ государственнаго банка и земскихъ кассъ мелкаго кредита. Затрудненія, испытываемыя въ дѣлѣ правильной постановки счетоводства и мѣры къ ихъ устраненію.

#### 2) Организація закупокъ и сбыта черезъ посредство кооперативныхъ организацій.

Предметы сельско-хозяйственнаго назначенія и кустарныхъ промысловъ, приобретаемые кооперативными учрежденіями; условія пріобрѣтенія ихъ. Затрудненія, испытываемыя при закупкахъ, и мѣры къ ихъ устраненію. Сельско-хозяйственные продукты и кустарныя издѣлія, служившіе предметомъ сбыта кооперативныхъ учреждений. Затрудненія, испытываемыя при сбытѣ, и мѣры къ ихъ устраненію.

#### 3) Взаимоотношенія между кооперативными организаціями.

Виды взаимоотношеній, практикующіеся въ настоящее время. Временныя и постоянныя формы объединенія. Учрежденіе кооперативныхъ союзовъ.

Кстати отмѣтимъ, что всѣхъ кооперативныхъ учреждений въ московской губерніи въ настоящее время болѣе 170.

Открытіе исторической выставки. 6 августа въ Н.-Новгородѣ,

въ зданіи военнаго манежа въ Кремлѣ, открыта историческая Мининская выставка-панорама, устроенная В. И. Брѣвинымъ. Передъ открытіемъ отслуженъ молебенъ.

Выставка состоитъ изъ картинъ, иллюстрирующихъ нижегородское движеніе 1611 г. и событія изъ исторіи русскаго государства. Много картинъ, относящихся къ исторіи отечественной войны и нижегородскаго движенія, портретовъ историческихъ дѣятелей, плановъ военныхъ дѣйствій Наполеона, историческихъ документовъ и т. д. Есть рѣдкія картины и снимки съ гравюръ поволжскихъ городовъ стараго времени, историческія картины, копіи русскихъ и заграничныхъ художниковъ.

Выставка продолжится до 1-го сентября.

Новый облигаціонный заемъ Н.-Новгорода. Министерство внутреннихъ дѣлъ уведомило губернатора, что 2 іюля послѣдовало Высочайшее соизволеніе на разрѣшеніе г. Н.-Новгороду облигаціоннаго займа въ 575 тыс. руб. нарицательныхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) полученныя отъ реализаціи займа суммы имѣютъ быть обращены: а) на переустройство водоподъемной станціи городского нагорнаго водопровода — до 180 тыс. руб., б) на переустройство зданія пожарнаго депо до 80 т. р., в) на устройство ряжа до 40 т. р., г) на осушку болота въ макарьевской части до 20 т. р., д) на расходы по переустройству Кулибинскаго ремесленнаго училища до 5430 р., е) на устройство при скотобойнѣ № 1 сарая для склада кожъ до 5 т. р., ж) на устройство мясныхъ лавокъ до 40 т. р., з) на уплату земскихъ налоговъ за электрическую станцію до 15 т. р., и) на приспособленіе дома подъ училище до 15 т. р., і) на ремонтъ и приспособленіе воинскихъ зданій до 20 т. р. и к) на уплату долга городскому Николаевскому банку до 99,400 руб.; 2) къ расходованію суммъ займа, предназначенныхъ на устройство сооружеій, городское общественное управленіе приступаетъ не ранѣе, какъ по утвержденіи, въ установленномъ порядкѣ, подлежащихъ техническимъ проектамъ и смѣтѣ; 3) при производствѣ заказовъ матеріаловъ за счетъ выручки отъ займа должно быть дано предпочтеніе отечественнымъ заводамъ и матеріаламъ отечественнаго происхожденія, съ допущеніемъ исключенія изъ сего порядка не иначе, какъ съ особаго, каждаго разъ, разрѣшенія министра торговли и промышленности, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ; 4) всѣмъ операціямъ изъ суммъ облигаціоннаго займа городское общественное управленіе должно вести особый отъ прочихъ доходовъ и расходовъ счетъ, съ подробнымъ при этомъ указаніемъ тѣхъ расходовъ, какіе будутъ производиться; 5) исправная уплата процентовъ и погашенія по облигаціямъ обеспечивается всѣми доходами, капиталами и недвижимыми имуществами города, при чемъ потребныя на эту уплату суммы вносятся ежегодно въ подлежащія городскія смѣты, наравнѣ съ прочими обязательными для города расходами; 6) подробныя условія выпуска облигацій, въ томъ числѣ предположенія о размѣрѣ роста по облигаціямъ и ихъ погашенія, а равно образецъ облигацій должны быть представлены городскимъ общественнымъ управленіемъ на утвержденіе министра финансовъ; 7) упомянутыя облигаціи принимаются въ залоги по подрядамъ и поставкамъ и другимъ договорамъ съ нижегородскою городскою управою по нарицательной цѣнѣ и въ залоги по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, въ обезпеченіе же ссудъ, выдаваемыхъ изъ государственнаго банка, не иначе, какъ съ разрѣшенія министра финансовъ; 8) измѣненіе указанныхъ въ п. 1 предметовъ назначенія суммъ займа, а равно обращеніе свободныхъ отъ него остатковъ на другія нужды города, по ходатайствамъ о томъ городского общественнаго управленія, предоставляется министру внутреннихъ дѣлъ разрѣшать собственною властью, кромѣ случаевъ, признаваемыхъ имъ особо важными, которые имѣютъ быть вносимы на разсмотрѣніе совѣта министровъ для представленія на Высочайшее благоволеніе; 9) если въ теченіе трехъ лѣтъ со дня восполнѣнія разрѣшенія на настоящій заемъ, городское общественное управленіе его не реализуетъ, то въ послѣдующее время, не свыше, однако, двухъ лѣтъ, оно можетъ приступить къ реализаціи не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, даваемого не болѣе двухъ разъ на срокъ, не превышающій каждаго разъ одного года. О каждой такой отсрочкѣ министр внутреннихъ дѣлъ представляетъ прав. сенату для опубликованія. Если реализація займа не состоится и въ отсроченное время, то городское общественное управленіе обязано испросить на заемъ новое разрѣшеніе на общемъ основаніи.

Музей по борьбѣ съ пьянствомъ. При Народной Забавѣ въ ярмаркѣ открытъ, какъ и въ прошломъ году, музей по борьбѣ съ пьянствомъ, иллюстрирующій гибельныя дѣйствія алкоголя на организмъ человѣка. Музей посѣщается охотно, такъ съ 15 іюля по 6 августа его посѣтило 7645 чел., въ среднемъ по 332 въ



день. Большой наплыв (до 1485 чел. въ день) падаетъ на воскресные и праздничные дни.

Посѣтители преимущественно простонародіе—рабочіе и крестьяне.

О дорогѣ Москва—Екатеринбургъ. „Моск. Газ.“ сообщаетъ, что судьба двухъ конкурирующихъ желѣзнодорожныхъ проектовъ: Нижній—Екатеринбургъ съ вѣтвью на Казань (Ф. А. Головинъ, А. Н. Найденовъ и А. А. Тарасовъ) и Казань—Екатеринбургъ (общество московско-казанской жел. дор.), продолжаетъ волновать московское торгово-промышленные круги.

Ф. А. Головинъ и его группа только что закончили переговоры съ синдикатомъ заграничныхъ банковъ, благодаря чему, въ случаѣ получения концессіи, реализація 158-ми миллионнаго облигаціоннаго займа обезпечена на крайне выгодныхъ условіяхъ.

Шестнадцать миллионъ акціонернаго капитала будутъ собраны и размѣщены въ Россіи, почти исключительно въ Москвѣ. Засѣданіе совѣта министровъ для рѣшенія судьбы конкурирующихъ проектовъ состоится, какъ говорятъ, не ближе половины сентября. За проектъ общества казанской дороги стоитъ министерство финансовъ. За головинскій же проектъ—министерство путей сообщенія, министерство военное и государственный контроль.

Общество садовниковъ. Нижегородскіе садовники предполагаютъ организовать „общество садовниковъ“, съ членскимъ взносомъ 3 руб. въ мѣсяцъ. Цѣль общества—имѣть свое садовое хозяйство съ отдѣлами: плодоводство, огородничество, цвѣтоводство и пчеловодство, и отдѣлъ по борьбѣ съ насѣкомыми—вредителями садовъ; желающимъ имѣть садовника изъ общества садовниковъ послѣднее будетъ рекомендовать тѣхъ садовниковъ, которые ему извѣстны, какъ хорошо знающіе свое дѣло. Членъ общества, находящійся безъ работы, можетъ работать на плантаціи общества, гдѣ онъ будетъ пользоваться субсидіей, какъ для себя, такъ и на прокормленіе своего семейства—изъ кассы общества,—до пріисканія работы. Изъ прибыли отъ садоваго хозяйства общество можетъ дѣлать процентныя отчисления на членскій взносъ, съ вычетомъ съ тѣхъ членовъ, которые будутъ пользоваться помощью общества.

Предложеніе тверскаго земства. Тверская губернская земская управа обратилась къ нижегородской губернской земской управѣ съ слѣдующимъ предложеніемъ. Какъ видно изъ опубликованнаго въ повседневной прессѣ письма дочери покойнаго Л. Н. Толстого Александры Львовны, съ настоящаго времени разрѣшается свободно и безвозмездно печатать между прочимъ „Новую азбуку“ и „Книгу для чтенія“ въ 4 частяхъ. Книги эти имѣютъ широкое распространеніе въ начальныхъ школахъ. Поэтому является настоятельно необходимымъ использовать щедрый даръ покойнаго и издать названные учебники по наивозможно пониженной цѣнѣ, на прочной бумагѣ, хорошимъ прифтомъ и, что въ особенности важно, перепечатать съ такихъ экземпляровъ, которые точно соответствовали бы тексту оригинала автора и не заключали бы въ себѣ массы ошибокъ, къ сожалѣнію, встрѣчающихся во многихъ частныхъ изданіяхъ, имѣющихся на книжномъ рынкѣ. Поэтому и исходя изъ тѣхъ соображеній, что при тверской губернской управѣ имѣется прекрасно оборудованная собственная типографія и что параллельная дѣятельность многихъ земствъ надъ сожестивеннымъ дѣломъ можетъ лишь удорожить стоимость изданія сказанныхъ книгъ, тверская управа рѣшила сдѣлать предложеніе всѣмъ губернскимъ, а черезъ ихъ посредство и всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, не пожелаютъ ли онѣ сдѣлать ей заказъ на упомянутые учебники и, въ случаѣ принципиальнаго согласія, указать приблизительное количество экземпляровъ каждого названія, которое можетъ потребоваться въ ближайшее время.

Циркуляръ губернатора. Губернаторъ циркуляромъ отъ 5 августа сообщилъ губернской и уѣздной земскимъ управамъ, что за послѣднее время отъ многихъ должностныхъ и частныхъ лицъ поступаютъ къ нему заявленія о совершенно неудовлетворительномъ состояніи грунтовыхъ дорогъ во всѣхъ уѣздахъ нижегородской губерніи. Ставя это въ извѣстную зависимость отъ отсутствія должнаго надзора со стороны уѣздной полиціи, губернаторъ, предложивъ уѣзднымъ исправникамъ о неуклонномъ исполненіи лежащихъ на полиціи въ указанномъ отношеніи обязанностей, въ то же время предложилъ земскимъ управамъ принять всѣ мѣры къ возможному упорядоченію земскихъ дорогъ и принадлежащихъ къ нимъ сооружений.

Циркуляръ о порядкѣ отпуска пособія на устройство с.-х. курсовъ и чтеній. При устройствѣ сельско-хозяйственныхъ курсовъ на счетъ казеннаго пособія принимаются по преимуществу расходы на оплату гонорара лекторовъ, по расчету 5 руб. за часъ практическихъ занятій, а также расходъ на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій для руководителей и наставленій и руководствъ для раздачи

слушателямъ курсовъ. Въ расходахъ по найму и оборудованію помѣщенія для курсовъ, а также по проѣзду и содержанію курсистовъ, департаментъ можетъ принять участіе лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ и притомъ въ предѣлахъ не болѣе половины общей суммы исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ. При возбужденіи ходатайства о пособіяхъ на устройство с.-х. курсовъ той или иной организаціи, мѣстныя учрежденія должны сообщить департаменту подробную смѣту предстоящихъ на эти курсы расходовъ, а также свѣдѣнія о пунктахъ, избранныхъ для курсовъ и о предполагаемой программѣ ихъ.

О матеріальномъ содѣйствіи сел.-хоз. выставкамъ. Опубликованъ обширный циркуляръ департамента земледѣлія сельскохозяйственнымъ обществамъ и земскимъ управамъ о порядкѣ представленія ходатайствъ о матеріальномъ содѣйствіи сельскохозяйственнымъ выставкамъ. (Шк. и Ж.“).

Въ совѣтѣ министровъ. 4 августа, подъ предсѣдательствомъ П. А. Столыпина, засѣданіе совѣта министровъ въ теченіе четырехъ часовъ обсуждало вопросъ о судостроеніи на Черномъ морѣ.

Сначала обсуждался вопросъ о постройкѣ 9 миноносцевъ, не вызвавший особыхъ преній. Совѣтъ министровъ утвердилъ распределеніе заказа между Николаевскимъ заводомъ (4 миноносца), Невскимъ и петербургскимъ металлическимъ (по 2) и путиловскимъ (1 миноносецъ). Всего ассигновано на миноносцы 18.900,000 руб. Кроме того, раньше ассигновано на постройку 6 подводныхъ лодокъ 9.600,000 руб. Такимъ образомъ, на долю броненосцевъ изъ ассигнованныхъ Гос. Думой 102 милл. руб. на сооруженіе трехъ дредноутовъ остается 73.500,000 руб.

Морской министръ Григоровичъ доказывалъ, что построить на эту сумму такіе три дредноута, которые вполне соответствовали бы послѣднимъ требованіямъ морской техники и особенно создавшейся политической конъюнктурѣ, нѣтъ никакой возможности. Морское министерство дважды вынуждено было измѣнить заданія, тѣмъ не менѣе строить суда по 24,5 мил. руб. невозможно. Морской министръ проситъ войти въ законодательныя учрежденія съ законопроектомъ о дополнительномъ отпускѣ 13 милл. рублей.

Предложеніе это вызвало возраженія министра финансовъ В. Н. Коковцова, который подробно остановился, какъ на политической конъюнктурѣ, такъ и на финансовой сторонѣ вопроса. Въ виду категорическаго заявленія морского министра, что строить суда дешевле нѣтъ никакой надежды, В. Н. Коковцовъ согласился на дополнительный отпускъ 11 мил. руб.

Предложеніе это утверждено совѣтомъ министровъ.

Въ заключеніе вызвалъ пренія вопросъ о томъ, откладывать ли закладку броненосцевъ до полученія отъ законодательныхъ учреждений дополнительнаго ассигнованія, или приступить къ постройкѣ сейчасъ же. Въ виду указанія морского министра, что пока можно заказать Николаевскому заводу и русскому обществу только корпуса броненосцевъ, а заказъ брони и артиллеріи отложить на нѣкоторое время, совѣтъ министровъ постановилъ отпустить изъ оставшейся на броненосцы суммы въ 73½ мил. руб. 58½ мил. на заказъ корпусовъ броненосцевъ и войти въ законодательныя учрежденія съ законопроектомъ о дополнительномъ отпускѣ 11-ти мил. руб.

О расширеніи ссудныхъ операцій. Для облегченія землевладѣльцамъ крестьянамъ реализаціи хлѣба и для парализованія спекуляціи госуд. банкъ рѣшилъ расширить и облегчить ссудныя операціи черезъ желѣзнодорожныхъ агентовъ и желѣзнодорожныя кассы.

Льготный тарифъ. Въ засѣданіи тарифнаго комитета былъ подвергнутъ разсмотрѣнію вопросъ объ установленіи пониженныхъ тарифовъ на перевозку кормовыхъ и продовольственныхъ грузовъ въ районы, пострадавшіе отъ недорода. Постановлено на перевозъ хлѣбныхъ для продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждъ пострадавшаго крестьянскаго населенія примѣнить льготный тарифъ въ 0,01 коп. съ пудоверсты. Постановлено также установить на перевозку косарей изъ пострадавшихъ отъ недорода губерній и областей льготный тарифъ въ размѣрѣ переселенческаго, а равно допустить льготную перевозку скота изъ такихъ же губерній въ мѣстности, не пострадавшія отъ недорода, для прокорма и обратно.

Устройство зернохранилищъ. Въ скоромъ времени Россія должна обогатиться цѣлой сѣтью элеваторовъ-зернохранилищъ, которые призваны кореннымъ образомъ измѣнить и улучшить условія хлѣбной торговли въ нашемъ отечествѣ. Государственный банкъ, придавая устройству элеваторовъ громадное значеніе и считая, что широкая сѣть элеваторовъ создаетъ благоприятныя условія для правильной постановки ссудной подъ хлѣбъ операціи, рѣшилъ не только строить зернохранилища самостоятельно, за свой счетъ, но и привлечь къ этому дѣлу учрежденія мелкаго кредита. Цѣлый рядъ совѣщаній, созданныхъ на мѣстахъ, намѣ-



день. Большой наплыв (до 1485 чел. въ день) падает на воскресные и праздничные дни.

Посетители преимущественно простолюдины—рабочие и крестьяне.

**О дороге Москва—Екатеринбургъ.** „Моск. Газ.“ сообщает, что судьба двух конкурирующихъ желѣзнодорожныхъ проектов: Нижній—Екатеринбургъ съ вѣтвью на Казань (Ф. А. Головинъ, А. Н. Найденовъ и А. А. Тарасовъ) и Казань—Екатеринбургъ (общество московско-казанской жел. дор.), продолжает волновать московские торгово-промышленные круги.

Ф. А. Головинъ и его группа только что закончили переговоры съ синдикатомъ иностранныхъ банковъ, благодаря чему, въ случаѣ получения концессии, реализация 158-ми миллионнаго облигационнаго займа обеспечена на крайне выгодныхъ условіяхъ.

Шестнадцать миллионъ акціонернаго капитала будутъ собраны и размѣнены въ Россіи, почти исключительно въ Москвѣ. Засѣданіе совѣта министровъ для рѣшенія судьбы конкурирующихъ проектовъ состоится, какъ говорятъ, не ближе половины сентября. За проектъ общества казанской дороги стоитъ министерство финансовъ. За головинскій же проектъ—министерство путей сообщения, министерство военное и государственный контроль.

**Общество садовниковъ.** Нижегородскіе садовники предполагаютъ организовать „общество садовниковъ“, съ членскимъ взносомъ 3 руб. въ мѣсяцъ. Цѣль общества—имѣть свое садовое хозяйство съ отдѣлами: плодоводство, огородничество, цвѣтоводство и пчеловодство, и отдѣлъ по борьбѣ съ насѣкомыми—вредителями садовъ; желающимъ имѣть садовника изъ общества садовниковъ послѣднее будетъ рекомендовать тѣхъ садовниковъ, которые ему извѣстны, какъ хорошо знающіе свое дѣло. Членъ общества, находящійся безъ работы, можетъ работать на плантаціи общества, гдѣ онъ будетъ пользоваться субсидіей, какъ для себя, такъ и на прокормленіе своего семейства—изъ кассы общества,—до пріисканія работы. Изъ прибылей отъ садоваго хозяйства общество можетъ дѣлать процентныя отчисленія на членскій взносъ, съ вычетомъ съ тѣхъ членовъ, которые будутъ пользоваться помощью общества.

**Предложеніе тверскаго земства.** Тверская губернская земская управа обратилась къ нижегородской губернской земской управѣ съ слѣдующимъ предложеніемъ. Какъ видно изъ опубликованнаго въ повседневной прессѣ письма дочери покойнаго Л. Н. Толстого Александры Львовны, съ настоящаго времени разрѣшается свободно и безвозмездно печатать между прочимъ „Новую азбуку“ и „Книгу для чтенія“ въ 4 частяхъ. Книги эти имѣютъ широкое распространеніе въ начальныхъ школахъ. Поэтому является настоятельно необходимымъ использовать щедрый даръ покойнаго и издать названные учебники по наивозможно пониженной цѣнѣ, на прочной бумагѣ, хорошимъ шрифтомъ и, что въ особенности важно, перепечатать съ такихъ экземпляровъ, которые точно соответствовали бы тексту оригинала автора и не заключали бы въ себѣ массы ошибокъ, къ сожалѣнію, встречающихся въ многихъ частныхъ изданіяхъ, имѣющихся на книжномъ рынкѣ. Поэтому и исходя изъ тѣхъ соображеній, что при тверской губернской управѣ имѣется прекрасно оборудованная собственная типографія и что параллельная дѣятельность многихъ земствъ надъ тяжелымъ дѣломъ можетъ лишь удорожить стоимость изданія оказанныхъ книгъ, тверская управа рѣшила сдѣлать предложеніе всѣмъ губернскимъ, а черезъ ихъ посредство и всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, не пожелаютъ ли онѣ сдѣлать ей заказъ на упомянутые учебники и, въ случаѣ принципиальнаго согласія, указать приблизительное количество экземпляровъ каждого названія, которое можетъ потребоваться въ ближайшее время.

**Циркуляръ губернатора.** Губернаторъ циркуляромъ отъ 5 августа сообщилъ губернской и уѣздной земскимъ управамъ, что за послѣднее время отъ многихъ должностныхъ и частныхъ лицъ поступаютъ къ нему заявленія о совершенно неудовлетворительномъ состояніи грунтовыхъ дорогъ во всѣхъ уѣздахъ нижегородской губерніи. Ставя это въ извѣстную зависимость отъ отсутствія должнаго надзора со стороны уѣздной полиціи, губернаторъ, предложивъ уѣзднымъ исправникамъ о неуклонномъ исполненіи лежащихъ на полиціи въ указанномъ отношеніи обязанностей, въ то же время предложилъ земскимъ управамъ принять всѣ мѣры къ возможному упорядоченію земскихъ дорогъ и принадлежащихъ къ нимъ сооружений.

**Циркуляръ о порядкѣ отпуска пособія на устройство с.-х. курсовъ и чтеній.** При устройствѣ сельско-хозяйственныхъ курсовъ на счетъ казеннаго пособія принимаются по преимуществу расходы на оплату гонорара лекторовъ, по расчету 5 руб. за часъ практическихъ занятій, а также расходъ на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій для руководителей и наставленій и руководствъ для раздачи

слушателямъ курсовъ. Въ расходахъ по найму и оборудованію помѣшенія для курсовъ, а также по проѣзду и содержанію курсистовъ, департаментъ можетъ принять участіе лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ и притомъ въ предѣлахъ не болѣе половины общей суммы исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ. При возбужденіи ходатайства о пособіяхъ на устройство с.-х. курсовъ той или иной организаціи, мѣстные учрежденія должны сообщить департаменту подробную смѣту предстоящихъ на эти курсы расходовъ, а также свѣдѣнія о пунктахъ, избранныхъ для курсовъ и о предполагаемой программѣ ихъ.

**О матеріальномъ содѣйствіи сел.-хоз. выставкамъ.** Опубликованъ обширный циркуляръ департамента земледѣлія сельскохозяйственнымъ обществамъ и земскимъ управамъ о порядкѣ представленія ходатайствъ о матеріальномъ содѣйствіи сельскохозяйственнымъ выставкамъ. (Шк. и Ж. “).

**Въ совѣтѣ министровъ.** 4 августа, подъ предсѣдательствомъ П. А. Столыпина, засѣданіе совѣта министровъ въ теченіе четырехъ часовъ обсуждало вопросъ о судостроеніи на Черномъ морѣ.

Сначала обсуждался вопросъ о постройкѣ 9 миноносцевъ, не вызвавшій особыхъ преній. Совѣтъ министровъ утвердилъ распредѣленіе заказа между Николаевскимъ заводомъ (4 миноносца), Невскимъ и петербургскимъ металлическимъ (по 2) и путиловскимъ (1 миноносецъ). Всего ассигновано на миноносцы 18.900.000 руб. Кроме того, раньше ассигновано на постройку 6 подводныхъ лодокъ 9.600.000 руб. Такимъ образомъ, на долю броненосцевъ изъ ассигнованныхъ Гос. Думой 102 милл. руб. на сооруженіе трехъ дредноутовъ остается 73.500.000 руб.

Морской министръ Григоровичъ доказывалъ, что построить на эту сумму такіе три дредноута, которые вполне соответствовали бы послѣднимъ требованіямъ морской техники и особенно создавшейся политической конъюнктурѣ, нѣтъ никакой возможности. Морское министерство дважды вынуждено было измѣнить заданія, тѣмъ не менѣе строить суда по 24,5 мил. руб. невозможно. Морской министръ проситъ войти въ законодательныя учрежденія съ законопроектомъ о дополнительномъ отпускѣ 13 милл. рублей.

Предложеніе это вызвало возраженія министра финансовъ В. Н. Коковцова, который подробно остановился, какъ на политической конъюнктурѣ, такъ и на финансовой сторонѣ вопроса. Въ виду категорическаго заявленія морского министра, что строить суда дешевле нѣтъ никакой надежды, В. Н. Коковцовъ согласился на дополнительный отпускъ 11 мил. руб.

Предложеніе это утверждено совѣтомъ министровъ.

Въ заключеніе вызвалъ пренія вопросъ о томъ, откладывать ли закладку броненосцевъ до полученія отъ законодательныхъ учреждений дополнительнаго ассигнованія, или приступить къ постройкѣ сейчасъ же. Въ виду указанія морского министра, что пока можно заказать Николаевскому заводу и русскому обществу только корпуса броненосцевъ, а заказъ брони и артиллеріи отложить на нѣкоторое время, совѣтъ министровъ постановилъ отпустить изъ оставшейся на броненосцы суммы въ 73½ мил. руб. 58½ мил. на заказъ корпусовъ броненосцевъ и войти въ законодательныя учрежденія съ законопроектомъ о дополнительномъ отпускѣ 11-ти мил. руб.

**О расширеніи ссудныхъ операций.** Для облегченія землевладѣльцамъ крестьянамъ реализаціи хлѣба и для парализованія спекуляціи госуд. банкъ рѣшилъ расширить и облегчить ссудныя операціи черезъ желѣзнодорожныхъ агентовъ и желѣзнодорожныя кассы.

**Льготный тарифъ.** Въ засѣданіи тарифнаго комитета былъ подвергнутъ разсмотрѣнію вопросъ объ установленіи пониженныхъ тарифовъ на перевозку кормовыхъ и продовольственныхъ грузовъ въ районы, пострадавшіе отъ недорода. Постановлено на перевозъ хлѣбовъ для продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждъ пострадавшаго крестьянскаго населенія примѣнить льготный тарифъ въ 0,01 коп. съ пудоверсты. Постановлено также установить на перевозку косарей изъ пострадавшихъ отъ недорода губерній и областей льготный тарифъ въ размѣрѣ переселенческаго, а равно допустить льготную перевозку скота изъ такихъ же губерній въ мѣстности, не пострадавшія отъ недорода, для прокорма и обратно.

**Устройство зернохранилищъ.** Въ скоромъ времени Россія должна обогатиться цѣлой сѣтью элеваторовъ-зернохранилищъ, которые призваны кореннымъ образомъ измѣнить и улучшить условія хлѣбной торговли въ нашемъ отечествѣ. Государственный банкъ, придавая устройству элеваторовъ громадное значеніе и считая, что широкая сѣть элеваторовъ создаетъ благоприятныя условія для правильной постановки ссудной подъ хлѣбъ операціи, рѣшилъ не только строить зернохранилища самостоятельно, за свой счетъ, но и привлечь къ этому дѣлу учрежденія мелкаго кредита. Цѣлый рядъ совѣщаній, созданныхъ на мѣстахъ, намѣ-



тиль пункты, въ которыхъ устройство элеваторовъ особенно необходимо. При этомъ, въ виду крайней сложности новаго дѣла, совѣщаніе при государственномъ банкѣ пришло къ заключенію о необходимости первоначально ограничиться однимъ райономъ, именно, райономъ 8 хлѣбородныхъ юго-восточныхъ губерній. Всего намѣчено въ этомъ районѣ въ первую очередь устройство 79 зернохранилищъ вмѣстимостью въ 42½ мил. пуд., и во вторую очередь—34 зернохранилищъ, на 5,67 мил. пуд. Кромѣ этихъ зернохранилищъ, подлежащихъ постройкѣ непосредственно распоряженіемъ государственнаго банка, было намѣчено сооруженіе зернохранилищъ при учрежденіи мелкаго кредита. Всего этими учрежденіями была заявлена потребность въ 339 зернохранилищъ, на 132 мил. пуд. Банкъ предполагаетъ строить элеваторы новѣйшаго типа съ механическими приспособленіями для нагрузки, очистки и обезличиванія зерна. Общая стоимость намѣченной къ сооруженію элеваторной сѣти опредѣляется въ 50—57 мил. руб. Если считать, что сооруженіе сѣти займетъ до 10 лѣтъ, то годичный строительный расходъ не превыситъ 5 мил. р. („Т. Д.“).

### День «блага цвѣтка» въ Н.-Новгородѣ.

Завтра, 12 августа,—«день блага цвѣтка» въ Н.-Новгородѣ, имѣющій своимъ назначеніемъ собрать средства на борьбу съ туберкулезомъ (чахоткой).

Чахотка—страшный бичъ человѣчества, уносящій ежегодно массу жертвъ, въ особенности у насъ въ Россіи среди бѣдности и рабочаго люда.

На помощь этимъ страждущимъ и приходитъ „всероссійская лига по борьбѣ съ туберкулезомъ“ устройствомъ въ разныхъ городахъ Россіи „дней блага цвѣтка (ромашки)“. Въ Москвѣ, Ярославлѣ, Костромѣ и др. городахъ такіе дни прошли съ рѣдкимъ успѣхомъ. Каждый—и богатый, и бѣдный, дворянинъ и рабочій—все несла свою лепту на святое дѣло помощи больнымъ чахоткой, нуждающимся въ устройствѣ особыхъ санаторій, гдѣ воздухъ, питаніе и др. жилищныя условія могутъ вернуть имъ силы, здоровье, жизнь.

„День блага цвѣтка“ въ Н.-Новгородѣ устраивается „нижегородскимъ отдѣломъ всер. лиги по борьбѣ съ туберкулезомъ“. Правленіе отдѣла, состоящее подъ предсѣдательствомъ В. Д. Калугина, и организационное бюро во главѣ съ А. А. Остафьевымъ сдѣлали все зависящее отъ нихъ по подготовкѣ „дня“ и мы увѣрены, что нижегородцы, какъ горожане, такъ и уѣздное населеніе, отнесутся къ этому добродѣлю дѣлу съ такимъ же единодушнымъ сочувствіемъ, какое проявлено было въ Москвѣ, Петербургѣ и др. городахъ, о чемъ читатели „Зем. Газеты“ уже знаютъ по ст. въ № 17 за текущій годъ.

Порядокъ „дня блага цвѣтка“ (завтра), какъ о томъ объявлено организационнымъ бюро, будетъ состоять въ слѣдующемъ.

- 1) Городъ, ярмарка и пригороды разбиты на районы.
- 2) Каждый районъ имѣетъ отвѣтственнаго завѣдующаго, который и руководитъ продажей цвѣтовъ, а равно знаетъ всѣхъ продавцовъ и ихъ помощниковъ въ своемъ районѣ.
- 3) Всѣмъ участвующимъ въ продажѣ цвѣтка будутъ выданы именныя удостовѣренія.
- 4) Цвѣтки и нумерованныя кружки выдаются подъ расписки завѣдующихъ районами или лично продавщицамъ и продавцамъ 10 и 11 августа въ городской управѣ, сдаются же въ городскую управу и Главный ярмарочный домъ подъ расписку дежурнымъ членамъ правленія и организационнаго бюро 12 августа, за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ организационнымъ бюро (рестораны).
- 5) Продавщицы, въ случаѣ недостатка цвѣтовъ телефонируютъ въ городскую управу или Главный домъ о доставленіи имъ цвѣтка; равно въ случаѣ переполненія кружки и желанія получить новую, кружка сдается подъ расписку въ городскую управу или Главный домъ и тамъ-же получается новая, также подъ расписку.
- 6) Какъ въ городской управѣ, такъ и въ Главномъ домѣ весь день будутъ дежурить члены правленія и организационнаго бюро, распредѣливъ между собою очереди; къ дежурнымъ членамъ продавщицы и продавцы обращаются по телефону или лично за всѣми разъясненіями и со всѣми недоразумѣніями.
- 7) Желательно имѣть въ каждомъ районѣ двѣ смѣны продавщицъ и продавцовъ: 1-я очередь до 3 час. веч., а вторая послѣ 3-хъ час.
- 8) Для отдыха продавщицъ и продавцовъ назначаются въ городѣ городская управа и дворянское собраніе, на ярмаркѣ же—Главный домъ; въ мѣстахъ отдыха будутъ устроены чайныя буфеты.

9) Желательно имѣть при каждой продавщицѣ двухъ ассистентовъ—мужчинъ.

10) Распредѣленіе районовъ между завѣдующими и фамилія продавщицъ въ каждомъ районѣ будутъ отпечатаны ко дню продажи цвѣтка, розданы завѣдующимъ и будутъ вывѣшены въ городской управѣ и Главномъ домѣ.

11) Каждая продавщица имѣетъ черезъ плечо бѣлую ленту съ надписью, цвѣтокъ (большаго формата, чѣмъ въ продажѣ), у помощниковъ—кружка съ номеромъ и перевязь на рукѣ. Запасъ лентъ съ надписями имѣется въ организационномъ бюро, гдѣ ихъ можно получить 10 и 11 августа по заготовительной стоимости; корзинами же продавщицы запасаются сами.

12) За каждое пожертвованіе, опущенное въ кружку, выдается цвѣтокъ.

13) Листки и плакаты о чахоткѣ раздаются бесплатно.

14) Въ магазины, которые пожелаютъ принять на себя продажу цвѣтка, будутъ отпущены цвѣтки и кружки.

15) Въ многочисленныхъ пунктахъ—городская управа, Главный домъ, внизу у Похвалинскаго элеватора, въ зданіи биржи (контора Сѣвернаго страхового о-ва), на вокзалахъ и нѣкоторыхъ пристаняхъ—„Самолетъ“, общество „по Волгѣ“, „Кавказъ и Меркурій“, на Сибирской, Кашиной, пристань Легкаго пароходства на Софроновской площади, ярмарочный ипподромъ, вечеромъ—театръ, циркъ, клубы—(Восточный базаръ, Общественное собраніе, Коммерческій клубъ) и др. пунктахъ будетъ устроена постоянная продажа цвѣтка и будутъ приниматься какъ пожертвованія, такъ и запись въ члены лиги.

16) Лицамъ, взявшимъ на себя продажу цвѣтка въ дачныхъ мѣстахъ и на пароходахъ будетъ предоставленъ бесплатный проѣздъ до первыхъ пристаней, бесплатный проѣздъ также будетъ предоставленъ въ вагонахъ трамвая и элеватора.

17) Кружки, доставленные въ Главный домъ, 13 августа перевозятся въ городскую управу; въ этотъ же день въ городской управѣ производится подсчетъ сбора въ присутствіи правленія, ревизіонной комиссіи и организационнаго бюро и результаты опубликовываются въ мѣстныхъ газетахъ для общаго свѣдѣнія.

18) Церемоніаль начинается въ 8 час. утра, но лица, взявшія на себя продажу цвѣтовъ на вокзалахъ и пароходныхъ мѣстахъ, прибываютъ на мѣсто продажи ко времени прихода судовъ и привала и отвала пароходовъ.

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

С. ВАРГАНЫ, макарьев. у. (Ярмарка). По случаю храмово-го праздника, 20 іюля, въ нашемъ селѣ ежегодно бываетъ ярмарка. На обширной площади, близъ церкви, временно устраиваются палатки, гдѣ производится торговля разными товарами и сластями. Ярмарка, называемая „Ильинской“, въ Поволжѣ далеко извѣстна и охотно посѣщается жителями окрестныхъ селъ и деревень на цѣлыя десятки верстъ. Особенно она бываетъ многолюдна, когда къ этому дню крестьяне покончатъ жнитво и установится хорошая погода. Ярмарка проходитъ довольно шумно и село.

— (Сельско-хоз. вѣсти). Времени на сѣнокосъ, благодаря рошей погодѣ, пошло сравнительно немного. Урожай травъ очень хорошимъ.

Жнитво ржи окончено къ 20 іюля. Урожай ржи полусредній. Началась возка сноповъ и молотба. Большинство стѣянъ добыли и ѣдятъ свой новый хлѣбъ. Въ мелевѣ задерживать, т. к. въ нашей волости кромѣ водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ имѣется 3 паровыхъ.

ДУДЕНЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ, горбатовск. уѣзда. (Пожитыя школы). Мѣстный уроженецъ, а нынѣ астраханскій купецъ С. Захаровъ построилъ здѣсь и нѣсколько лѣтъ содержалъ начальную женскую школу. Годъ назадъ г-нъ Захаровъ, благодаря кому-то разногласію съ мѣстнымъ священникомъ, отказался держать школу. Покинутая школа цѣлый годъ содержалась на средства учительницы А. В. Орфановой, (а вѣдь всякому почти извѣстно, какія могутъ быть средства у народной учительницы, получающей по 30 руб. въ мѣсяцъ жалованья). Черезъ мѣсяцъ должны начаться въ школѣ занятія съ дѣтьми; но какъ и на что содержать школу,—неизвѣстно. Учительница не имѣетъ возможности на свое жалованье содержать себя и школу, и родители ученицъ, посѣщающихъ эту школу, должны бы поблагодарить учительницу и за то, что она уже цѣлый годъ содержала школу на свои средства.

— (Утопленникъ). 27 іюля на островѣ, противъ Ду-скаго затона, прѣхавшіе съ низовьевъ Оки люди рубили въ



таплики и складывали въ лодку. Нагрузивши лодку, люди эти перѣехали на лѣвый берегъ Оки, гдѣ и начали кипятить воду для чая. Пока кипятилась вода, лодка, движимая сильнымъ теченіемъ, отплыла отъ берега. Одинъ изъ кипятившихъ чай, молодой человекъ, бросился за нею вплавъ. Лодки онъ не догналъ и самъ утонулъ...

**С. БОГОРОДСКОЕ, горбатов. у. (Самоубійство на романтической подкладкѣ).** Недавно здѣшній парень В. С. Х—овъ, 28-ми лѣтъ, надумалъ жениться, желая взять любимую дѣвушку. Родители Х—ова недопустили этого—по ихъ словамъ—неравнаго брака. Тогда опечаленный этою неудачей, парень тайкомъ отъ всѣхъ ушелъ въ садъ и тамъ въ вишневикѣ удавился...

— **(Происхожденіе воровъ).** Въ № 29 „Ниж. Земск. Газеты“ мы писали о повальномъ пьянствѣ въ с. Богородскомъ и о воровствѣ, развивающемся на почвѣ этого пьянства. Теперь мы хотимъ сказать нѣсколько словъ о здѣшнихъ ворахъ.

Воры эти—дѣти бѣдныхъ родителей, крестьянъ или рабочихъ-ремесленниковъ. Выросли эти дѣти безъ призора, почти на улицѣ, подъ градомъ тумановъ и палокъ, грязные, полуголодные, никѣмъ не облаканные, не любимые. Воровать они начали съ бездѣлушекъ. Ставили на базарѣ у заѣзжавшейся торговли яблоко, прищипъ или свистульку глиняную. Сошло съ рукъ, понапривѣду позываетъ на новое воровство. Тащатъ они предметы пощипы: ножикъ, замокъ, картузь, трость и прочее... Сбыли украденное—сластей купили. На новыя кражи пустились... Поймали рыбку, оттрепали за волосы, дали съ десятокъ оплеухъ... Это же озлобляетъ вориху, и въ слѣдующее время онъ воруетъ „на зло“, чтобы „отмстить“... Онъ добирается до кармана простодушнаго мужика, вынимаетъ бумажникъ... При увеличеніи „воровско-го заработка“, возрастаютъ у ворихи и потребности: познакомиться съ болѣе опытными ворами, онъ научается пьянству, разврату и игрѣ на билліардѣ... Воровать онъ начинаетъ уже болѣе „самоотверженно“... Три раза на недѣлѣ въ Богородскомъ базарѣ; это является полемъ воровской „дѣятельности“: въ многолюдной толпѣ украсть и легче и незамѣтнѣй... Два раза въ году здѣсь бываея крестьянская ярмарка; тутъ-то воровская „дѣятельность“ расширяется во-всю... Обираютъ воры мужиковъ, лѣзутъ въ карманы въ лавки, къ купцамъ въ кладовыя, къ заводчикамъ въ кожевенные заводы... Попадаютъ иногда въ тюрьму, но тюрьма такая среда, въ которой можно еще болѣе очерст-

**С. ПУРЕХЪ, балахи. уѣзда. (Закрытіе маслодѣльни).** 1-го августа, по распоряженію уѣздной земской управы, закрыта земская маслодѣльня, профункционировавшая три года и постепенно все время развивавшая свою дѣятельность. Такъ какъ закрытіе маслодѣльни совпало съ началомъ поста, когда у крестьянъ много лишняго молока все окрестное населеніе крайне опечалено такимъ распоряженіемъ, будучи лишено возможности получить доходъ, на который оно рассчитывало. По поводу закрытія маслодѣльни ходятъ разные слухи. По однимъ, она закрыта потому, что завѣдующая маслодѣльной г-жа Вогау покидаетъ земскую службу въ уѣздѣ, а по другимъ—она закрыта потому, что нѣтъ масла, котораго накопилось за лѣто около 200 пудовъ.

— **(Свѣдѣнія объ урожаѣ).** Уборка съ полей озимыхъ хлѣбъ заканчивается и скоро приступятъ къ жнитву яровыхъ. Благодаря тому, что и жнитво ржи и сѣнокосъ пришлось производиться одно и то же время, оказывался недостатокъ рабочихъ силъ на которыя были повышены противъ обыкновеннаго, до 20—30. Урожай ржи по урину и умолоту можно считать среднимъ; намолачиваютъ не болѣе 4 мѣръ съ сотни сноповъ. Урожай травъ былъ удовлетворительный. Хорошъ былъ урожай клевера. Въ имѣніи Зубковыхъ его собрано съ 8 десятинъ—100 возовъ, что въ переводѣ на пуды будетъ около 5000 пудовъ, или болѣе 600 пудовъ съ десятины, съ одного укоса. Ожидается второй укосъ, къ которому приступятъ въ половинѣ августа.

**С. САРЛЕИ, ниж. у. (Переселеніе на участки).** Наше сарлевское общество испытывало и испытываетъ неудобства въ пользованіи надѣльной землей, между тѣмъ какъ надѣлы другихъ деревень (Борцова, Берсенихи) находятся за овинами у насъ,—сарлеицы принуждены ѣздить за 7—8 вер. (къ Ключняѣ, Румстихѣ) для обработки своей земли.

Это неудобство давно сознавалось крестьянами и еще нѣсколько лѣтъ назадъ о-во искало желающихъ на выселки, т. е. перенесеніе усадебъ или же къ надѣлу, но требуемаго количества желающихъ не находилось,—очевидно не хотѣлось разсѣяться съ селомъ. Теперь согласныхъ находится много, всѣ они бы поселились на одну часть поля, но „за рѣку Печесь“, а за Берсениху, гдѣ нѣтъ хорошей воды и земля песчанѣе.

По хорошему примѣру кр-нѣ дер. Борцова, которые со своей помощью выселили нѣсколько домовъ на дальній участокъ, и наше общество согласно сдѣлать то же, но затрудняется въ разверстаніи. Какъ удастся справиться съ этой задачей—покажетъ будущее; вѣроятно, обстоятельства заставятъ поступиться личными интересами для общаго блага.

**(Плуги).** Сравнительно быстро вводятся у насъ плуги. Покупаютъ ихъ, большей частью, разумѣется, тѣ, у кого широкія полосы и много пашни, а главное есть деньги.

## ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

### Мелкій кредитъ въ Россіи.

На 1 января 1908 г. въ Россіи считалось 8069 учрежденій мелкаго кредита, въ томъ числѣ крестьянскихъ, общественныхъ—4909, ссудо-сберегательныхъ товариществъ—1225, кредитныхъ товариществъ—1920 и земскихъ кассъ—15. Кроме того, въ Царствѣ Польскомъ состояло 1338 гминныхъ кассъ, не подчиненныхъ центральному управленію по дѣламъ мелкаго кредита. Такимъ образомъ, одно учрежденіе мелкаго кредита приходилось, приблизительно на 2700 отдѣльныхъ хозяйствъ (къ началу 1907 года на 2500 хозяйствъ).

Наиболѣе густа сѣть учрежденій мелкаго кредита въ приволжскомъ краѣ (въ нѣсколькихъ губерніяхъ этого края одно учрежденіе приходилось менѣе, чѣмъ на 1000 хозяйствъ). Изъ другихъ губерній первое мѣсто по густотѣ сѣти занимаютъ: архангельская (1 учрежденіе на 799 хозяйствъ), кievская (на 1311), пермская (на 1469), ставропольская (1538), гродненская (1595), курляндская (1595), полтавская (1594) и т. д.

Не было вовсе учрежденій мелкаго кредита въ 7 губ. Кавказа и на Сахалинѣ. Во всѣхъ учрежденіяхъ мелкаго кредита, за исключеніемъ гминныхъ кассъ, число участниковъ было слѣдующее: въ 4909 крестьянскихъ общественныхъ—6.222.000, въ 1168 ссудо-сберегательныхъ товариществахъ—545.000 и въ 1913 кредитныхъ товариществахъ—839.000, а въ 7999 учрежденіяхъ 7.606.000, т. е. въ среднемъ на одно учрежденіе приходится 952 участника. Среднее число членовъ на 1 кредитное товарищество (439), приблизительно, одинаково съ числомъ заемщиковъ въ одномъ учрежденіи ссуднаго типа (416).

Находились въ оборотѣ на 1 января 1908 г. въ крестьянскихъ общественныхъ учрежденіяхъ мелкаго кредита—63.202.000 руб., въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ—8.175.700 р., въ кредитныхъ товариществахъ—24.601.000 руб. въ земскихъ кассахъ 712.000 р. и въ гминныхъ 28.874.000 р. Общая сумма оборотныхъ средствъ превысила 199 мил. руб. и составляетъ на одного жителя всей имперіи 1 р. 31 к. или 7 р. 80 к. на хозяйство.

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ замѣчается приростъ, какъ общей совокупности средствъ, обращающихся во всѣхъ учрежденіяхъ мелкаго кредита (на 35.262.000 руб.), такъ и средняго размѣра средствъ, приходящихся на хозяйство (по 114 к.). По отдѣльнымъ губерніямъ наибольшее количество средствъ на одно хозяйство приходится въ курляндской (81,1 руб.) и лифляндской (81,0 р.) губерніи.

Наиболѣе бѣдными въ этомъ отношеніи является Сибирь (1,2 р.), Закавказье (1,1 р.) и въ особенности средняя Азія (0,2 р.), въ послѣдней на жителя приходится 3 коп.

Учрежденія мелкаго кредита привлекали къ себѣ 100 мил. руб., „занятыхъ изъ источниковъ постороннихъ“.

Сумма вкладовъ въ общественныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ составляетъ въ среднемъ 5 р. 17 к. (въ предыдущемъ году—4 р. 70 к.) на одного домохозяина. На одного члена въ кредитныхъ товариществахъ приходится почти 18 р., а въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ болѣе 100 р.

Участіе средствъ, находящихся въ распоряженіи правительства, въ общемъ балансѣ учрежденій мелкаго кредита сравнительно незначительно—всего 4,7% общаго ихъ количества. Отношеніе просроченныхъ ссудъ въ общей ихъ суммѣ (18,9%) за отчетный годъ нѣсколько возросло (въ прошломъ году 18%).

По даннымъ 624 товариществъ общее число дворовъ на площади ихъ дѣйствія равнялось 1.821.074, въ среднемъ почти 3 тысячи дворовъ на одно товарищество. Изъ 1168 товариществъ свѣдѣнія о числѣ членовъ доставили 1155 товариществъ. Всего членовъ въ нихъ было 544.944 (472 члена въ среднемъ на 1 товарищество). Средній размѣръ пая былъ 31 р. 77 к., прибыль на пай колебалась между 5 и 10%, но были и такія товарищества, которыя дали 200 руб. прибыли. Главный источникъ питанія товариществъ—вклады и займы. Всего вкладовъ у нихъ было 49.557.553 руб., займовъ—5.705.203. Средній размѣръ кредита отдѣльныхъ



леновъ 126,9 р. 103 товарищества закончили годъ съ убыткомъ въ 135 тыс. руб.

На одно кредитное товарищество приходится въ среднемъ 1,521 дворъ. Товариществъ съ числомъ членовъ свыше 1000 было всего 147. Наибольшее число крупныхъ товариществъ дали губернии: воронежская (22), пермская (16), самарская (13), херсонская (12), таврическая и орловская (по 9). Общая совокупность открытых членамъ товариществъ кредитовъ составляла 54.956.000 р., следовательно, ответственность всѣхъ членовъ достигаетъ по крайней мѣрѣ 110 мил. Совокупность же всѣхъ привлеченныхъ въ товарищество средствъ, возвратъ которыхъ обезпечивается указанной ответственностью, не превышаетъ 22,2 милліона руб. Въ среднемъ по имперіи кредитъ, открытый одному товариществу, равнялся 65,5 р. Выдано было 30.911.000 р., къ концу года осталось за 513.324 должниками 21.487.000 р., т. е. въ среднемъ 42 р. на одного должника.

1.722 товарищества выручили чистой прибыли 961.791 р., по 559 р. на одно товарищество. Убытки дали 191 товарищество, по 512 р. на каждое. Общій балансъ 15 земскихъ кассъ выразился въ 712.453 р.

3909 крестьянскихъ общественныхъ учреждений мелкаго кредита сдѣлали оборота на 63,2 мил. руб. Общая сумма вкладовъ въ нихъ достигала 32.190.000 р.

Въ графѣ прибылей и убытковъ крестьянскихъ учреждений мелкаго кредита обращается на себя вниманіе сравнительно крупная сумма растратъ—всего 68.386 р.

Сумма просроченныхъ ссудъ равнялась 19,860 тыс. руб., или 34% всѣхъ выданныхъ ссудъ. („П. 3. Пед.“).

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### Кормленіе коровъ по нормамъ.

Въ журналѣ „Хлебоборъ“ нѣкій П. Жарый, произведя около года у себя опытъ правильнаго кормленія коровы и внимательнаго ухода за нею, рассказываетъ объ этомъ опытѣ. У меня не было коровы, пишетъ онъ, и я не рѣшался долго купить, потому что и не хлебоборъ, а служащій, и ничего общаго съ сельскимъ хозяйствомъ не имѣлъ и къ тому же еще живу въ городѣ. Боялся расходовъ. Все думалъ, что выгоднѣе и безъ хлопотъ купить готовое молоко. Но однако мысль о покупкѣ коровы меня не покидала. Наконецъ, въ мартѣ прошлаго года я купилъ себѣ корову у барышниковъ и не то, чтобы хорошую, а среднюю. Первое время, какъ неопытному хозяину, корова мнѣ, что называется „дала пить“. Расходъ по кормленію едва оправдывался, а это было первое время по покупкѣ, вскорости послѣ отела. Думаю, что же будетъ дальше, когда молока станетъ меньше. Тогда и вовсе будетъ вѣрный убытокъ. Не продать ли?—спрашиваю себя. Но тогда не дадутъ того, что заплачено, а убытокъ терпѣть не такъ-то приятно. Такъ какъ всякій думаетъ получить пользу, то сталъ и я всячески добиваться ея. Началъ разспрашивать у кого есть коровы, какъ и чѣмъ они кормятъ и получалъ мало утѣшительныхъ отвѣтовъ: всѣ говорили о томъ, что и я дѣлалъ съ своей коровой.

Найдя всѣ дальнѣйшіе разспросы излишними, рѣшилъ я добиваться самъ, памятуя при этомъ двѣ пословицы: „Вѣкъ живи, вѣкъ учись“ и „На Бога надѣйся, а самъ не плошай“. И вотъ сталъ я соображать. По покупкѣ я корову кормилъ однимъ сѣномъ, покупая его прессованнымъ по 2—3 тюка (больше положить совершенно было негдѣ) и досталъ двѣ вязанки яровой соломы, частью для подстилки, а частью и для корма, хотя соломы корова есть не стала. Сѣно покупалъ отъ 45 до 50 к. за пудъ въ среднемъ. Корова такого сѣна сѣдала около пуда 5—8 фун., отъ неже получались и объѣдки, которые могли пойти только на подлукъ. Помой корова пить не стала и я ее рѣшилъ не принуждать, а рѣшилъ давать, хотъ одинъ разъ въ день, кромѣ сѣна, и съ примѣсью отрубей—въ видѣ болтушки на ночь. Отрубей аль фунта по 2. Такое кормленіе обходилось мнѣ отъ 50 до к. въ сутки. Желая сколько нибудь удешевить кормъ безобидно для коровы, а попробовалъ нарубить часть соломы, сдѣлать рѣзку на пробу. Проба удалась. Корова рѣзку сѣла охотно. Послѣ этого, посоветовавшись съ женою, рѣшилъ за счетъ рѣзки немного убавить сѣна, что и сдѣлалъ, и корова не выказала никакого признака недоѣданія. Разъ получилось такъ въ пользу сокращенія расходовъ, то я сталъ давать коровѣ рѣзку изъ соломы два раза въ день, а сѣна убавилъ еще. Вторая попытка—дача два раза рѣзки и уменьшеніе сѣна—не удалась, такъ какъ корова стала молока понемногу убавлять. Почему стала корова убавлять молоко, для меня тогда было непонятно.

При двухъ дачахъ рѣзки я давалъ въ день кормъ такъ: 8 ф. соломы съ 6 фун. отрубей за два раза и 30 фун. сѣна за 3 раза. Поилъ чистой водой комнатной теплоты. Пробывши двѣ недѣли на такомъ кормленіи, корова, къ моему огорченію, убавила молока почти на три фунта и затѣмъ какъ будто бы остановилась.

Такъ бы, навѣрное, продолжалось и далѣе, но тутъ надоумила меня одна случайность. Смотрю,—вдругъ корова молока опять прибавила 2 фунта. Случилось это такъ: у меня не доставало сѣна на нѣсколько дней, а раньше достать его не было возможности. Поэтому имѣвшееся у меня сѣно я предположилъ коровѣ давать не по 30 ф., а только по 21, а рѣзку въ одномъ и томъ же количествѣ, но съ прибавкою еще 1 фунта отрубей; при чемъ объѣдки отъ сѣна рѣшилъ также рубить въ рѣзку за исключеніемъ толстыхъ стеблей, которые выкинуть не стоило большого труда. Такъ я и давалъ рѣзку 8 фун., съ 7 фун. отрубей и 21 фун. сѣна, и моя корова на второй день увеличила немного молока, а черезъ шесть дней она увеличила уже на 2 фунта. Въ то время я неоднократно спрашивалъ себя, что значить, что корма сталъ давать будто меньше, а молока сталъ получать больше, и кромѣ того, стоитъ кормленіе дешевле на нѣсколько копѣекъ. Въ то время мнѣ стоило сѣно 21 ф.—25 к., солома 9 фун.—3 к. и отруби 7 ф.—9 к.

Добившись нѣкотораго сокращенія въ расходахъ, я остался пока доволенъ и продолжалъ такъ кормить корову до выгона на пастбище. Во время лѣта я особыхъ наблюденій не дѣлалъ, но когда замѣчалъ, что корова плохо напаслась, давалъ ей соломенной рѣзки фунтовъ по 4—5, хорошо обмѣшавъ отрубями.

Вмѣсто разспросовъ по уходу за коровой я рѣшилъ теперь обратиться къ наукѣ: купилъ нѣсколько недорогихъ книжекъ по уходу за коровами. Когда я прочиталъ тѣ книжки, то для меня стало понятно, какой долженъ быть уходъ за коровой и какое кормленіе. Узналъ то, чего ни я лично не зналъ и никто бы мнѣ не разъяснилъ изъ хозяевъ, развѣ кромѣ ветеринарныхъ врачей или агрономовъ. Изъ прочитанныхъ книгъ удовлетворила меня болѣе всѣхъ книга А. Юрмалата: „Датскій способъ кормленія молочнаго скота“. Эта книга меня даже обрадовала. Послѣ прочтенія всѣхъ приобретенныхъ книгъ мнѣ припомнилось изрѣченіе одного ученаго: „Хорошая книга есть другъ человѣка“. Къ наступленію осени и прекращенію пастбища я хорошо изучилъ уже и другія книги: Ив. Попова—„Выборъ молочной коровы, кормленіе и уходъ за нею“, А. Штуперъ—„Практическое наставленіе къ составленію кормовыхъ дачъ“ и статью въ сельскомъ и деревенскомъ календарѣ И. Горбунова-Посадова на 1911 г. „Объ улучшеніи кормленія скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ, гдѣ скотину зимою кормятъ соломой“. Теперь мнѣ стало все ясно, какъ на ладони. Теперь я уже зналъ, что мнѣ нужно, сколько нужно и что все будетъ стоить.

Поставивъ корову на зимній кормъ съ наступленіемъ сентября мѣсяца, когда пастбище прекратилось, за неимѣніемъ корма я сталъ придерживаться нормъ кормовыхъ, а самое главное—сталъ кормить смѣсями: сѣно-могаръ, яровая солома—ячменная и овсяная и пшеничные отруби паровыхъ мельницъ.

Такъ какъ моя корова средняя, вѣсомъ около 21—24 пуд., и давала молока около 17 фун., то по руководству высчиталъ ей норму кормовую такую: 8 фун. рѣзки изъ соломы съ 3 фунтами отрубей за два раза, утромъ и вечеромъ и 21 фун. сѣна за три раза. Такой кормъ мнѣ стоилъ: солома 2 к., отруби 6 к. и сѣно 21 к., считая за пудъ соломы 12 к., отруби и сѣно по 40 к., всего 29 к. въ сутки, т. е. менѣе противъ прежняго неумѣлаго, не научнаго кормленія на 21—25 коп. Рѣзку давалъ нарѣзанныю не мелче, какъ въ 1 вершокъ, въря книгъ, что болѣе мелкая рѣзка бесполезна, ибо не пережевывается коровой, а потому мало видѣляется слюна, необходимая для хорошаго питанія.

Какъ высчитать кормовыя части и въ какихъ нормахъ, я не говорю, такъ какъ полагаю, что интересующійся можетъ найти эти свѣдѣнія въ книгѣ „Датскій способъ кормленія молочнаго скота“ А. Юрмалата (стоитъ 25 коп.) и въ „Сельскомъ и деревенскомъ календарѣ на 1911 годъ“ Горбунова-Посадова (стоитъ 20 коп.).

Сказанной нормы я придерживался недѣли 2—3, а затѣмъ еще немного измѣнилъ, точнѣе. Послѣ этой нормы корова начала молоко прибавлять понемногу и дошла до 19 фунтовъ. Когда я досталъ кормовой свеклы, то сталъ давать ее сначала понемногу и дошелъ до 30 фунтовъ въ сутки за два раза, уменьшивъ взаимно свеклы 9 фунтовъ сѣна.

Изъ всего сказаннаго видно, какъ полезны книги, издаваемые для общаго пользованія и очень жаль, что еще мало ими пользуются. Въ книгахъ человѣкъ, не получившій спеціальнаго образованія въ сельско-хозяйственныхъ школахъ, можетъ для себя,



для своего хозяйства найти много полезного, была бы, конечно, охота и вѣра въ знаніе и желаніе пораздуматься, сообразить. Мнѣ жаль, что есть хлѣборобы, которые книгамъ или мало вѣрятъ, или совсѣмъ не вѣрятъ и говорятъ, что по книгамъ, какъ станешь хозяйствовать, такъ и того не будетъ, что есть. („Кр. Д.“).

### Виды на урожай къ 1-му августа.

Согласно поступившимъ по 2-е августа с. г. въ отдѣлъ торговли телеграммамъ биржевыхъ комитетовъ о видахъ на урожай и размѣрахъ запасовъ на 1-е августа въ общемъ положеніи тѣхъ и другихъ за двѣ недѣли, истекшія со времени предшествовавшей анкеты министерства торговли и промышленности, произошли сравнительно небольшія перемѣны; тѣмъ не менѣе, въ нѣкоторыхъ изъ означенныхъ районовъ результаты пробныхъ умоловъ оказались благопріятнѣе первоначальныхъ исчисленій предполагаемаго подесятиннаго сбора.

Такъ, въ районѣ, тяготеющемъ къ херсонскому биржевому комитету, по сообщенію послѣдняго, урожай средній, но ниже прошлогодняго на 25 проц. (ранѣе комитетъ признавалъ его хуже, чѣмъ въ 1910 году, на 30 проц.). Качество яровой пшеницы лучше прошлогодняго. Къ сожалѣнію, идущіе въ послѣднее время дожди мѣшаютъ уборкѣ и молотбѣ и понижаютъ качество зерна. Въ частности, въ отдѣльныхъ губерніяхъ, обслуживаемыхъ комитетомъ, результаты урожая слѣдующіе: въ екатеринославской губ., въ александровскомъ ея районѣ выяснился сборъ съ десятины озимой пшеницы 75 п., яровой—60 п., ржи также—60 п., ячменя и овса—по 70 п.; въ никопольскомъ районѣ озимая пшеница дала 75 п. съ десятины, яровая—50 п., рожь—50 п., ячмень—80 п., овесъ—120 п. Въ херсонской губ. въ ново-воронцовскомъ районѣ опредѣлился сборъ съ десятины яровой пшеницы—60 п., ржи—40 п., ячменя—80 п.; въ бериславскомъ—озимой пшеницы—30 п., яровой—40 п., ржи—30 п., ячменя—75 п. и овса—60 пуд. Въ таврической губ., въ районахъ Каменки, Знаменки, Лопатихи, Котовки и днѣпровскаго у. сборъ озимой пшеницы—65 пуд. съ десятины, яровой—40 п., ржи—35 п., ячменя—60 п., овса—40 п. Въ прилегающей къ херсонскому порту части херсонскаго у., равно какъ и въ бассейнѣ рѣки Ингульца, озимой пшеницы собрано 30 п. съ десят., яровой—40 п., ржи—30 п., ячменя—50 п. Площадь озимой пшеницы и овса въ указанныхъ районахъ незначительна.

Изъ балтійскихъ портовъ пока сообщили данныя по своему району одинъ лишь либавскій биржевой комитетъ, по свѣдѣніямъ котораго, большая часть ржи въ курляндской губ. уже собрана при благопріятной погодѣ. Урожай названнаго хлѣба, давшаго 65—90 пуд. съ десят., комитетомъ признается удовлетворительнымъ какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи. Что касается пшеницы и яровыхъ хлѣбовъ, то уборка ихъ еще не начиналась. Настоящее же состояніе этихъ хлѣбовъ таково, что урожай ихъ обѣщаетъ быть выше прошлогодняго.

Въ волынской губ. яровые хлѣба въ общемъ хороши, озимые же удовлетворительны, какъ то опредѣляетъ ровенскій биржевой комитетъ, исчисляющій подесятинный сборъ въ ровенскомъ уѣздѣ въ 100 пуд. для пшеницы, въ 100—130 п.—для ржи, въ 100—120 п.—для овса и въ 109—120 п.—для ячменя. Бобы и горохъ уродили выше средняго, а клеверъ—на 80% хуже прошлогодняго.

Харьковскій биржевой комитетъ сообщаетъ, что, по свѣдѣніямъ мѣстнаго сельско-хозяйственнаго общества, виды на предполагаемый урожай въ его районѣ остаются противъ ранѣе сообщенныхъ безъ измѣненія. Въ губерніи сократилась площадь овсовъ и яровой пшеницы, такъ какъ часть ихъ вслѣдствіе сильной засоренности травами, выкошена на кормъ скоту. Установилась хорошая погода, благодаря чему идетъ спѣшная уборка хлѣбовъ. Пробные умоловы озимой пшеницы хуже прошлогоднихъ. На станціяхъ харьковскаго района были сдѣлки на пшеницу новаго урожая по цѣнѣ 1 р. 12½ к. за пудъ.

Изъ центральныхъ губерній поступили пока телеграммы отъ орловскаго и воронежскаго биржевыхъ комитетовъ. Согласно сообщенію перваго изъ нихъ, сборъ хлѣбовъ въ названной губ. слѣдующій: пшеницы озимой 80—120 п. съ десятины, ржи 70—110 п., овса 80—130 п. Запасы хлѣбовъ отъ прошлогодняго урожая совершенно истощены, но надобности въ привозномъ хлѣбѣ не предвидится, а, напротивъ, будетъ большой излишекъ его на вывозъ. Воронежскій биржевой комитетъ сообщаетъ, что въ его районѣ сборъ съ десятины достигаетъ для озимой пшеницы 50—60 п., яровой 70—80 п.; ржи собрано 70—80 п. съ десятины, овса отъ 40—50 п., ячменя 35—40 п. Урожай ржи и яровой пшеницы оказался нѣсколько лучше противъ первоначальныхъ предположеній, овса и ячменя—немного хуже. Погода была благопріятна для уборки хлѣбовъ. Въ общемъ, урожай опредѣлился среднимъ, но хуже прошлогодняго: пшеница на 15 проц., рожь на 12 проц.,

овесъ и ячмень на 40 проц. Запасы зерна отъ прошлаго года въ районѣ комитета очень незначительны, но надобности въ привозномъ хлѣбѣ на мѣстное потребленіе не предвидится.

Казанскій биржевой комитетъ сообщаетъ, что сборъ съ десятины въ его районѣ предполагается по отдѣльнымъ хлѣбамъ слѣдующій: яровая пшеница 40—50 п., овесъ 25—40 п., рожь дастъ урожай нѣсколько лучшій, чѣмъ предполагалось ранѣе (12—60 п.). Урожай въ общемъ ниже средняго. Запасы хлѣбовъ на волжскихъ пристаняхъ казанскаго района достигаютъ 1,400 тыс. п., причемъ уступаютъ прошлогоднимъ на 40 проц. Они, впрочемъ, начинаютъ пополняться хлѣбами новаго урожая. Потребность въ привозѣ ржи на обѣщаніе миновала; обходятся сѣменами мѣстнаго произхожденія.

Самарскій биржевой комитетъ доноситъ, что результаты сбора хлѣбовъ въ его районѣ вполне подтвердили предварительныя неблагопріятныя оцѣнки урожая сего года. Въ среднемъ по губерніи пшеница дала всего 15 п. съ десятины, рожь—10 п. Зерно того и другого хлѣба оказалось слабымъ, шуплымъ и легковѣснымъ; натурный вѣсъ пшеницы 105/125 зол., ржи 100/115 зол. Въ наличности запасовъ за послѣднія двѣ недѣли измѣненій не произошло. („Б. В.“).

### Вздорожаніе жизни.

Вопросъ о вздорожаніи жизни обращаетъ на себя общественное вниманіе за послѣднее время у насъ. Цѣны важнѣйшихъ предметовъ потребленія, какъ у насъ, такъ и на Западѣ растутъ быстрѣе, чѣмъ денежные доходы рабочихъ классовъ. Въ Вѣнѣ недавно состоялись крупныя демонстраціи рабочихъ съ цѣлью побудить правительство принять какія-либо дѣйствительныя мѣры для пониженія цѣнъ пищевыхъ продуктовъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ вопросъ о вздорожаніи жизни сталъ самымъ жгучимъ экономическимъ вопросомъ современности, неоднократно обсуждался въ нижней палатѣ и сенатѣ и вызвалъ оживленную полемику въ общей и специальной прессѣ.

Именно въ Америкѣ наблюдается за послѣднее десятилітіе особенно рѣзкое повышеніе цѣнъ пищевыхъ продуктовъ. За время 1896—1909 гг. цѣна различныхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ поднялась въ Соединенныхъ Штатахъ, по расчетамъ американскаго „Бюро труда“, почти вдвое, но цѣна нѣкоторыхъ важныхъ пищевыхъ продуктовъ поднялась еще больше въ 1899 г., сравнительно съ 1896 г. болѣе, чѣмъ вдвое, цѣна баранины—значительно болѣе чѣмъ вдвое и т. д. Вздороженіе мяса достигло такихъ размѣровъ, что вызвало въ началѣ 1910 года огромное бойкотистское движеніе противъ мясного синдиката, который общественное мнѣніе признавало главнымъ виновникомъ непомернаго повышенія мясныхъ цѣнъ. Возникли спеціальныя лиги потребителей, „клятвенно“ обѣщавшихся прекратить на извѣстное время потребленіе мяса. Въ результатѣ бойкота цѣны на мясо нѣсколько понизились, но было бы наивно ожидать отъ мѣръ такого рода болѣе глубокаго и продолжительнаго ихъ вліянія на цѣны.

На ряду съ Америкой и въ Россіи замѣчается очень значительное повышеніе цѣнъ пищевыхъ продуктовъ. Два послѣднихъ урожайныхъ года привели къ нѣкоторому паденію цѣнъ, но въ время 1896—1906 гг. цѣна хлѣбныхъ продуктовъ возрасла у насъ, по официальнымъ подсчетамъ, на 50 проц. При этомъ нужно имѣть въ виду, что эти данныя относятся къ оптовымъ цѣнамъ. Розничныя же цѣны, особенно въ большихъ городахъ, возросли, безъ сомнѣнія, въ гораздо большей степени.

Причиной вздорожанія цѣнъ слѣдуетъ признать быстрый ростъ населенія земного шара въ связи съ сокращеніемъ запасовъ свободныхъ земель для нуждъ сельскаго хозяйства. Паденіе цѣнъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ до 1896 г. было вызвано введеніемъ въ обработку обширныхъ малозаселенныхъ территорий въ Восточной Европѣ и Америкѣ. Теперь положеніе существенно измѣнилось. Двадцать лѣтъ тому назадъ самымъ крупнымъ поставщикомъ пшеницы на мировомъ рынкѣ были Соединенныя Штаты. Истекшее десятилітіе характеризуется паденіемъ экспорта Соединенныхъ Штатовъ, подѣ вліяніемъ роста внутренняго потребленія. Въ первое пятилітіе текущаго вѣка Соединенныя Штаты экспортировали около трети своего урожая, во второе пятилітіе ихъ вывозъ упалъ ниже одной пятой ихъ урожая. И паденіе экспорта наблюдается съ такой правильностью, что многіе американскіе экономисты предвидятъ въ недалекомъ будущемъ его совершенное прекращеніе. Правда, считаютъ, что въ Соединенныхъ Штатахъ имѣется еще болѣе 800 милліоновъ акровъ свободной земли, но только ничтожная часть этого огромнаго земельного запаса пригодна для обработки безъ дорого стоящихъ оросительныхъ работъ; запасы свободной земли въ Аргентинѣ также очень велики, но опытъ показываетъ, что благодаря климатическимъ и инымъ условіямъ, аргентинскій вывозъ возрастаетъ



за последнее время далеко не так быстро, как вначале ожидали, и обнаруживает очень значительные колебания. Остаются из крупных поставщиков хлеба на международном рынке Россия и Индия—страны с густым населением и сильно распаханной почвой, страдающие периодическими голодовками и вывозящие огромные массы зерна лишь в силу недостаточного питания собственного населения.

В конце концов, если принять во внимание ежегодный прирост населения, приходится согласиться с немецким экономистом Зальцем, исследовавшим этот вопрос и пришедшим к заключению, что „мировая цена хлеба имеет тенденцию медленно, но упорно повышаться. Дальнейшие значительные расширения областей производства, правда, возможны и вероятны, но основания к такому становятся все слабее, так как каждое такое расширение производства соединено с повышением стоимости производства; счастливый случай, которым воспользовался XIX век, завоевания для земледелия новых миров больше не повторяется“. Что же касается мяса, то до повышения его цены имеется еще больше оснований, так как мясо гораздо хуже зерновых продуктов выдерживает отдаленные перевозки.

Отсюда, конечно, не следует, что с вздорожанием жизни нельзя и не следует бороться. Прежде всего, нужно иметь в виду, что рост розничных цен значительно обгоняет рост оптовых. Таможенная политика во многих странах несет на себя значительную или даже большую часть ответственности за вздорожание жизни. Тресты и соглашения предпринимателей, в свою очередь, взвинчивают цены.

В частности, вздорожание мяса объясняется в значительной мере действиями нашего мясного синдиката. Поскольку вздорожание жизни замечается преимущественно в городах, оно связано с непомерным повышением городской ренты и другими особенностями жизни современного города. Во всех этих областях открывается широко простор для государственных и общественных мероприятий в связи с развитием общественной самопомощи, причем одним из главнейших средств борьбы с растущей дороговизной жизни следует признать развитие кооперативных организаций потребителей. („С. Сл.“).

М. Тузанъ-Барановский.

### Императорского российского общества плодоводства.

Съезду главного управления землеустройства и земледелия, Императорское российское общество плодоводства устраивает осенью текущего года (с 30 сентября по 13 октября), в С.-Петербурге, в обширном, специально подготовленном манеже, VII-ю всероссийскую выставку-ярмарку плодоводства и огородничества.

Выставка-ярмарка эта, как и предшествовавшая шесть очередных выставок, имеет целью: а) представить в образцах и партиях товаров современного отечественного, промышленного плодоводства и огородничества; б) ознакомить с продуктами переработки плодов и овощей и способами их производства, а также с нормальной упаковкой плодов и овощей; в) сблизить потребителей и торговцев с производителями, для ознакомления первых с произведениями последних и для облегчения сбыта продуктов плодоводства, огородничества и технической переработки плодов и овощей и г) содействовать непосредственному сбыту произведений плодоводства и огородничества допущенным таковым в продажу на выставку ярмарку как самими экспонентами, так и путем комиссионной продажи, заботами общества, в пользу товароладельцев.

Для ознакомления потребителей и торговцев с произведениями экспонентов, является весьма желательным представление на выставку образцовых плодов и овощей в рыночной упаковке, по возможности, придерживаясь правил сортировки и упаковки, вновь пересмотренных технической комиссией при С.-Петербургской фруктовой и винной бирже, при участии представителей Императорского российского общества плодоводства.

Не менее желательными экспонатами будут ограниченные сортаменты яблок и груш, заслуживающих особенного распространения в промышленности садоводства данной местности.

Далее, особенный интерес в данное время представляют собой консервы всякого рода заготовки из плодов и овощей, а также все, что так или иначе относится к консервному производству, получающему у нас все большее значение (в особенности в годы, тяжелые для сбыта свежих плодов), и может содействовать ознакомлению с этим производством и дальнейшему его развитию.

Отделу питомников на выставку будет отведено значительное место. Но принимая во внимание, что на особенно большой спрос на посадочный материал на самой выставке нельзя рассчитывать, комиссия рекомендовала бы ограничиться присылкой подвоев и плодовых деревьев, преимущественно, в образцах.

В интересах упорядочения нашей плодоторговли, большую пользу посетителям выставки принесут разнообразные предметы, могущие способствовать улучшению сортировки и упаковки плодов, как то: образцы упаковок, упаковочные материалы, машины для выработки древесной шерсти и пр.

Наконец, весьма желательными экспонатами являются всевозможные предметы и материалы, иллюстрирующие современное состояние промышленного плодоводства и огородничества вообще (в виде карт распространения плододоводства, списков промышленных сортов, коллекций вредителей и пр.), а равно и экспонаты, представляющие возможно полную картину организации данного плододоводственного или огородного хозяйства.

Участники специальных конкурсов (описания хозяйств, коллекций плодов и самостоятельные работы садовников), впервые устраиваемых на предстоящей выставке, могут быть награждаемы ценными вещами и денежными премиями сверх тех наград (дипломы на медали общества всех разрядов и похвальные листы), которые будут присуждены им по соответствующему отделу выставки.

Промышленные сортаменты плодов, предназначенные для определенной местности, а также сортаменты плодов, служащие иллюстрацией к представленным на выставку подробным описаниям хозяйств, подлежат премировке независимо от того, взяты ли плоды из собственного сада экспонента или от других садовладельцев.

Партии свежих плодов принимаются выставочной комиссией для продажи в любом количестве при непременном, однако, условии строгого соблюдения (в отношении выбора сортов, их сортировки и упаковки) вышеупомянутых правил, выработанных с.-петербургской фруктовой и винной биржей для плодов 1-й и 2-й групп, причем плоды, по качеству, могут быть только первосортные. Малоценные плоды 3-ей группы, а также плоды II-го и III-го сортов (брак) для продажи на выставку не принимаются.

Кроме строго промышленных сортов, вошедших в сортамент для петербургского рынка, желательны и всякие другие сорта, по своей малоизвестности или новизне не включенные в списки правил сортировки и упаковки, но заслуживающие внимания по вкусу, красоте и прочим рыночным качествам. Такие плоды комиссия рекомендует присылать в дешевой мелкой упаковке (начиная от 5 и до 20 фунтов чистого веса) специально для розничной продажи на самой выставке-ярмарке.

Желающие доставить на выставку образцы ранних плодов съмичковых и косточковых пород, а также ягоды могут прислать таковые начиная с 15 июля в свежем виде для хранения до выставки в помещениях общества холодных складов „Унион“.

Сообщая об этом, состоящая при Императорском российском обществе плодоводства постоянная комиссия по устройству выставок-ярмарок имеет честь покорнейше просить вас принять участие на предстоящей VII всероссийской выставке-ярмарке присылкой ваших произведений, а также содействовать распространению сведений об этой выставке в интересах поднятия отечественных плодоводства и огородничества.

За дополнительными сведениями и разъяснениями интересующиеся этим делом благоволят обращаться в Императорское российское общество плодоводства, С.-Петербург, Чернышев пер., 16, адресуя корреспонденцию на имя постоянной комиссии выставок-ярмарок.

Правила VII-й очередной выставки-ярмарки, листки для предварительного заявления, правила упаковки и сортировки и прочие печатные материалы высылаются комиссией по первому требованию на прилагаемом бланке открытого письма.

Председатель Комиссии П. Смородский.

Секретарь В. Эндерс.

### О присуждении премий имени коммерции советника И. С. Крюкова.

Императорское российское общество плодоводства утвердило постановление состоящей при обществе экспертной комиссии по присуждению премий коммерции советника И. С. Крюкова за лучшие брошюры по плодоводству для народа. Из девяти рукописей, представленных к установленному сроку на соискание премий, под девизами, и рассмотренных комиссией, первой премии в 600 рублей было удостоено сочинение под девизом „Доходный сад и огород русского крестьянина“. Автором премированного труда оказался Константин Порфириевич Сахновский (2-я премия в 300 руб. была присуждена на предшествовавшем 2-м конкурсе в 1907 году).

Сверх того, были назначены предусмотренные правилами конкурса поощрительные денежные награды авторам работ под следующими девизами: 1) „Съйте разумное, доброе, вечное“ (100 руб.); 2) „Сад—мое богатство“ (50 руб.); 3) „Вырастишь там два колоса, где теперь один“ (50 руб.) и 4) „Капитал—действительный в труд, труд—удовлетворительный в землѣ“ (25 руб.).

Авторы сочинений, удостоенных поощрительных наград, приглашаются заявить обществу о своем согласии получить назначенные им награды по адресу: Чернышев переулок, № 16.

И. д. Товарища Председателя П. Смородский.

Секретарь В. Эндерс.

\*) Правила сортировки и упаковки высылаются по первому требованию.

**ЦЕЛЕБНАЯ МАЗЬ**  
**Бр. Сакфировыхъ**  
НЕЗАМѢНИМА ОТЪ  
**ревматизма, экземы**  
и проч. кожныхъ болѣзней.

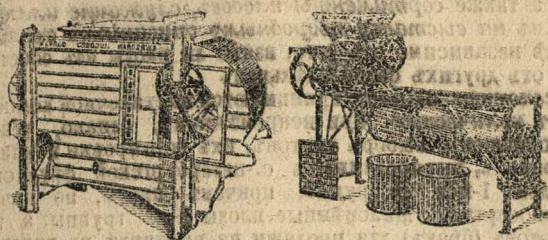
Главная контора и складъ въ Самарѣ,  
ул. Льва Толстого, № 41

Телефонъ 152.

Въ НИЖНЕМЪ «РАДИКАЛЬ» имѣется  
въ продажѣ во всѣхъ аптекахъ и апте-  
карскихъ магазинахъ



**Весьма производительная  
оригинальная английская вѣялка Бэкера,**



выдающаяся наиболее точной очисткой и сортировкой зерна. Подходит для мелких хозяйств, чрезвычайно старательно отбланный

**АМЕРИКАНСКАЯ ВѢЯЛКА,**

**оригинальные ТРИЕРЫ ГЕЙДА**

съ фрезованными ячейками цилиндра, самая подходящая для подготовки посѣвныхъ сѣмянъ, работающая быстро и точно,

**оригинальные ЗМѢЙКИ БОГУШЕВСКОГО,**

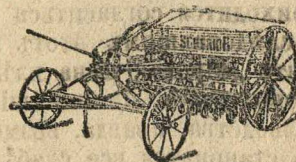
самые экономичные приборы для очистки зерна предлагают

Исключительный Представитель

**АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ**

ВАРШАВА, СЕНАТОРСКАЯ, 33.

**Рядовые — сошниковые и дисковые  
сѣялки СЮПИРИОРЪ**



известны своимъ самымъ точнымъ высѣвнымъ аппаратомъ, даютъ громадное сбереженіе въ количествѣ высѣваемыхъ сѣмянъ и самые равномерные всходы посѣвовъ.

Удобно управляются, легки на ходу, удобны въ употребленіи и установкѣ.

**Дисковые сѣялки СЮПИРИОРЪ**

безукоризненно производятъ посѣвъ на почвахъ каменистыхъ, менѣе обработанныхъ и по свѣжепаханному люпину.

Исключительный представитель

**Альфредъ Гродзкій.**

Варшава, Сенаторская, 33.

**Заводъ земледѣль**



**ческихъ машинъ**

АКЦИОНЕРИ.

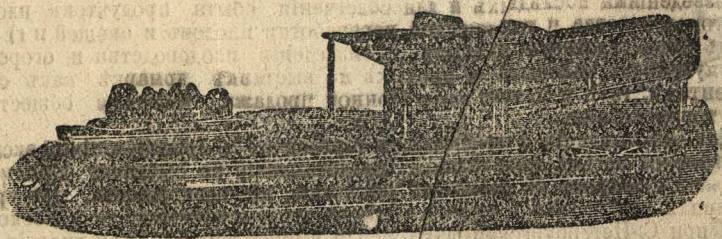
ОБЩЕСТВА.

**Р. И Т. ЭЛЬВОРТИ**

въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи.

Молотилка „ЭЛЬВОРТИ“ обеспечиваетъ полный и скорѣйшій сборъ урожая.

Приводъ „ЭЛЬВОРТИ“ — наиболее экономный способъ передачи лошадиной силы при наименьшей потерѣ на треніе.



сельскихъ хозяевъ, которые теперь всюду работаютъ молотилками и приводами «Эльворти».

**Въ этомъ успѣли убѣдиться 35000**

**ПАТЕНТОВАННЫЯ СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“**

Усовершенствованныя просорушки, мельницы конныя и паровыя, маслобойные прессы, винтовые и гидравлическіе, вальцы, фалевки и жаровни.

Требуйте прейсъ-куранты, высылаются бесплатно.