

## ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Нижегородская Земская Газ.  
ЗДѢСЬ, въ городскую публичную  
библиотеку.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія при-  
числяются къ Губернской Зем-  
ской Управѣ.Адресъ для писемъ: Нижній-  
Новгородъ, Предсѣдатель Губерн-  
ской Земской Управы, для  
Земской Газеты.Подписная цѣна на годъ—  
1 рубль для Нижегородской Губер-  
нии, 2 руб.—для нѣкогубер-  
нскихъ подписчиковъ.Дѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 34.

Этотъ номеръ содержитъ  
2 листа.Рукописи, присылаемыя въ ре-  
дакцію, должны быть подписаны  
авторомъ, съ обозначеніемъ ад-  
реса. Въ случаѣ надобности,  
статьи сокращаются и исправ-  
ляются. Мелкія замѣтки и со-  
общенія не сохраняются. Статьи  
безъ обозначенія условій счи-  
таются бесплатными.Плата за объявленія: за стро-  
ку текста въ одинъ столбецъ  
впередъ текста—20 к., позадь  
текста 10 к.

**СОДЕРЖАНІЕ.** О расточителяхъ. *Земское дѣло.*—Общеземскій сѣздъ по  
нар. образ. *Народное образованіе.*—Подготовка народн. учителей. *Изъ жизни*  
*земства.* *Текуція свѣдѣнія.*—Празднованіе 300-лѣт. подв. Мивина и Пожар-  
скаго.—Откуда взялись деньги. *Жизнь въ губерніи.* *Вопросы взаимопомощи.*—  
Государств. сберег. кассы. *Сельское хозяйство.*—Испытаніе крест. однок. плу-  
говъ. *Пчеловодное дѣло.*—Медъ и его употребл.—Отъ сѣверн. с.-х. о-ва.—Объ-  
явленія. *Фельетонъ.*—Нижній-Новгородъ, его прошлое и настоящее.

## ПАВЛОВСКАЯ

## Женская Прогимназія.

Приемные экзамены въ I, II, III, IV и V-й классы—1, 2 и 3  
сентября.

Прошенія подаются на имя начальницы въ Павловское во-  
лостное правленіе.

При прошеніи прилагаются слѣдующіе документы 1) вы-  
писка изъ метрической книги о рожденіи, 2) свидѣтельство о зва-  
ніи (если званіе не обозначено точно въ метрической выпискѣ) и  
3) свидѣтельство врача о привитіи оспы.

Ученицы, переходящія изъ другихъ гимназій или выдержав-  
шія при нихъ приемныя испытанія, должны представить о томъ  
соотвѣтствующія удостовѣренія, по коимъ и будутъ приняты безъ  
экзамена.

Молебень и открытіе прогимназіи 4-го, начало ученія 5-го сентября.

Комиссія по открытію прогимназіи.

## О расточителяхъ.

18 мая с. г. Государемъ Императоромъ утвержденъ одобрен-  
ный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой за-  
конъ объ учрежденіи опеки надъ сельскими обывателями вслѣд-  
ствіе расточительности.

Всякій, кто только болѣе или менѣе близко знакомъ съ на-  
шей деревенской жизнью, говорить „Газ. Г. З.“,—знаетъ, какимъ  
громаднымъ зломъ для благосостоянія крестьянской семьи являет-  
ся расточитель своего добра. Человѣкъ трудился въ потѣ лица  
своего, удалось ему приобрѣсти и земельки, и скотинки, и обжа-  
вить безбѣдно свою крестьянскую жизнь и вдругъ, въ громадномъ  
большинствѣ случаевъ чрезъ пьянство, трудомъ нажитое имуще-  
ство идетъ прахомъ. Для „пропитія“ сначала продается скотинка,  
затѣмъ закладывается земелька, а потомъ и распродается по ку-  
сочкамъ. Не стало земли и скотины, начинается пропиваться  
одежда. Въ монополю же относится и все то, что зарабатывает-  
ся самимъ пропойцемъ и его семьей.

Семья, конечно, протестуетъ. Но она безсильна удержать  
пьяницу-хозяина. Хозяинъ все пропиваетъ: его право—его сила.  
Въ семьѣ адъ-плачь, но ничто не помогаетъ: имущество все про-  
пивается, а семья остается нищей. Былъ, правда, и раньше за-  
конъ о расточителяхъ, но онъ былъ обставленъ такими долгими  
формальностями, что пока пьяницу удастся признать расточи-  
телемъ, семья уже остается обобранной.

Съ изданіемъ новаго закона о расточительствѣ, это зло мо-  
жетъ быть скоро и безъ затрудненія прекращено въ самомъ его на-  
чалѣ. Семья расточителя будетъ взята подъ охрану скоро, удобно  
приложимымъ закономъ.

Приводимъ подлинно новый законъ объ учрежденіи опеки  
надъ постоянно проживающими внѣ городскихъ поселеній сель-  
скими обывателями вслѣдствіе расточительности.

1. Признаніе сельскихъ обывателей, постоянно проживаю-  
щихъ внѣ городскихъ поселеній, расточителями составляетъ пред-  
метъ вѣдѣнія волостного суда.

2. Указанныя въ предыдущей (1) статьѣ дѣла разсматриваютъ  
ся волостными судами по мѣсту постоянного жительства лица,  
расточительности котораго возбуждается производство.

3. Дѣла о признаніи расточителями начинаются волостными  
судами: 1) по ходатайствамъ родственниковъ или близкихъ лицъ  
того лица, надъ которымъ предполагается учредить опеку; 2) по  
заявленіямъ должностныхъ лицъ крестьянскихъ учреждений и кре-  
стьянскаго управленія; и 3) по заявленіямъ сельскихъ или селен-  
ныхъ сходовъ по принадлежности.

4. Дѣла о признаніи расточителями разсматриваются воло-  
стными судами въ двухнедѣльный срокъ со дня поступленія оз-  
наченныхъ въ предыдущей (3) статьѣ ходатайствъ или заявленій.  
При этомъ судъ обязанъ: 1) вызвать къ разсмотрѣнію дѣла то ли-  
цо, надъ которымъ предполагается учредить опеку, а также тѣхъ  
частныхъ лицъ либо должностныхъ лицъ крестьянскаго общест-  
веннаго управленія или уполномоченныхъ тѣхъ сельскихъ и се-  
ленныхъ сходовъ, по ходатайствамъ или заявленіямъ коихъ воз-  
никло дѣло о признаніи расточителями, и 2) допросить какъ сви-  
дѣтелей, указанныхъ сторонами, такъ и другихъ лицъ, показанія  
которыхъ, по мнѣнію суда, могутъ служить къ выясненію дѣла.

5. Лицо, которое волостной судъ признаетъ расточителемъ,  
а также лица и установленія, ходатайства и заявленія которыхъ  
означеннымъ судомъ отклонены, имѣютъ право въ двухнедѣльный  
срокъ обжаловать постановленіе по дѣлу рѣшенія. Жалобы на рѣ-  
шеніе волостного суда приносятся уѣздному сѣзду, по судебному  
присутствію, или замѣняющему его установленію по крестьян-  
скимъ дѣламъ.

6. Рѣшенія волостного суда, коимъ сельскій обыватель при-  
знанъ расточителемъ, хотя бы таковыя рѣшенія и не были обжа-  
лованы въ указанномъ въ предыдущей (5) статьѣ порядкѣ, при-  
водятся въ исполненіе не иначе, какъ съ утвержденія уѣзднаго  
сѣзда, по судебному присутствію, или замѣняющаго уѣздный  
сѣздъ установленія по крестьянскимъ дѣламъ въ ближайшемъ  
очередномъ засѣданіи.

7. Уѣздный сѣздъ или замѣняющее его установленіе при  
разрѣшеніи дѣлъ, поступающихъ на ихъ усмотрѣніе согласно  
статьямъ 5 и 6, могутъ для выясненія дѣла вызывать и допра-  
шивать не только свидѣтелей, указанныхъ сторонами, но и дру-  
гихъ лицъ, по своему усмотрѣнію.

8. Постановленія по указаннымъ въ статьяхъ 5 и 6 дѣламъ  
уѣзднаго сѣзда или замѣняющаго его установленія по крестьян-  
скимъ дѣламъ могутъ быть обжалованы заинтересованными сто-  
ронами въ мѣсячный срокъ губернскому присутствію или соот-  
вѣтствующему послѣднему губернскому или областному устано-  
вленію въ кассационномъ порядкѣ; подача кассационной жалобы  
не приостанавливаетъ, однако, приведенія въ исполненіе обжа-  
лованнаго постановленія.

9) Волостной судъ, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагатель-  
ства, имѣетъ право и до постановленія рѣшенія о признаніи рас-  
точителемъ, а также до утвержденія этого рѣшенія подлежащими  
установленіями, наложить арестъ и запрещеніе на имущество ли-  
ца, о расточительности котораго начато производство.



Уездный съезд или замѣняющее его установление по искским дѣламъ немедленно, по утверждѣніи рѣшенія во- о суда о признаніи расточителемъ, сообщаетъ: 1) мѣстному, оженію недвижимаго имущества, старшему нотаріусу о ній въ установленномъ порядкѣ запрещенія на недвижимое о лица, признаннаго расточителемъ, и 2) подлежащему ому установленію (Св. Зак. т. IX Особ. Прил. изд. 1902 ст. I прим. 1 и 2) о назначеніи опекуновъ къ имуществу признаннаго расточителемъ.

11. Опека можетъ быть снята лишь по устраненіи причинъ, звавшихъ ея учрежденіе. Объ этомъ могутъ ходатайствовать какъ опекуны, такъ и лица, состоящіе подъ опекой, но не ранѣе, какъ по истеченіи года со времени объявленія лица расточителемъ. Опека снимается тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ настоящими правилами для ея учрежденія, и при томъ не ранѣе истеченія сроковъ на обжалованіе постановленія объ ея прекращеніи, а въ случаѣ подачи жалобъ—по ихъ разрѣшеніи.

Изъ приведенныхъ статей ясно, что теперь очень скоро и безъ всякихъ лишнихъ формальностей можно укротить всякаго расточителя, а, слѣдовательно, и сберечь благосостояніе семьи.

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

### Обще-земскій съездъ по народному образованію.

Второе общее засѣданіе съезда 19 августа посвящено было утвержденію резолюцій, вынесенныхъ первой и второй секціями по вопросу о томъ,—должна-ли народная школа имѣть самостоятельныя задачи или служить переходной ступенью къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ? Рядъ членовъ съезда предлагаетъ баллотировку перваго пункта резолюціи раздѣлить на двѣ части. Вопросъ о раздѣльной баллотировкѣ вызываетъ споръ, но тѣмъ не менѣе собраніе 181 голосомъ противъ 37-ми находитъ нужнымъ раздѣльную баллотировку перваго пункта.

Общее собраніе съезда единогласно принимаетъ первую по-

ловину перваго пункта резолюціи. Вторая половина принимается большинствомъ 171 противъ 47 голосовъ.

Ставится на баллотировку 2-й пунктъ резолюціи, именно: организація и программа народной школы должна быть такова, чтобы ученики, окончившіе начальную школу съ 3-хъ—4-хъ годичнымъ курсомъ, могли безпрепятственно поступать въ среднюю школу. Большинствомъ 137 противъ 3 голосовъ пунктъ принимается.

Вторая секція—о подготовкѣ народныхъ учителей—большинствомъ всѣхъ противъ одного голоса высказала, что общее образованіе народныхъ учителей должно быть не ниже среднего. Общее собраніе единогласно признало, что учительскій персоналъ народныхъ школъ долженъ имѣть специальное педагогическое образованіе, какъ теоретическое, такъ и практическое.

Засѣданіе 5-й секціи постановило имѣть при земскихъ управахъ статистическія отдѣленія по народному образованію, которыя являются необходимымъ условіемъ успѣха просвѣтительной дѣятельности земствъ и сбереженія земскихъ средствъ на всеобщее народное образованіе. Статистическія отдѣленія должны заниматься разработкой матеріала, какъ школьнаго, такъ и внѣшкольнаго образованія.

По секціи всеобщаго образованія признано, что школы духовнаго вѣдомства должны быть переданы въ вѣдѣніе земствъ и городовъ,—это является необходимымъ условіемъ при возложеніи на земство отвѣтственности за введеніе всеобщаго обученія.

Секція высказалась за желательность введенія дополнительнаго института запасныхъ учителей и признала необходимымъ ходатайствовать передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ ассигновкѣ на это необходимаго кредита.

Институтъ запасныхъ учителей долженъ составлять 3% общаго состава учительскаго персонала.

Въ этомъ же засѣданіи секція признала, что министерскія пособія земствамъ, осуществляющимъ школьную сѣть, не должны находиться въ зависимости отъ ходатайствъ земствъ, позже представившихъ свои соображенія. Кредиты на постройку школъ должны быть обязательны для всѣхъ земствъ по одному опредѣленному закономъ плану.

## Нижній-Новгородъ, его прошлое и настоящее.

Нижнее описание историческихъ событій Нижняго въ связи съ исторіей всего нижегородскаго княжества и Нижегородской губерніи).

### II.

#### (Продолженіе <sup>68</sup>).

##### 3) Верхній базаръ.

Верхній базаръ или посадъ (по старинному) представляетъ изъ себя собственно весь Нижній; Нижній же базаръ скорѣе только его пригородная слобода.

Въ верхнюю часть города съ нижней можно попасть или однимъ изъ 8 вѣздовъ или двумя элеваторами электрической желѣзной дороги—Похвалинскимъ и Кремлевскимъ. Последнимъ по туннелю мы сперва поднимаемся въ кремль, а затѣмъ, переѣхавъ его поперекъ, попадаемъ уже на Благовѣщенскую площадь—центръ города, имѣющую форму неправильнаго полукруга; по выходѣ изъ кремля трамвай почти упирается въ величественное зданіе городской думы, расположенное на углу Б. Покровской ул. и Благовѣщенской площади. Оно недавно возведено на мѣстѣ бывшаго здѣсь городского театра, купленнаго извѣстнымъ благотворителемъ Н. А. Бугровымъ для этой именно цѣли и съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы здѣсь театра болѣе не было. Въ думскомъ залѣ теперь находится знаменитая картина Маковского, обѣхавшаго всю Европу—„Воззваніе Минина“,—подарокъ городу нынѣ царствующаго Императора Николая II. На другомъ углу Б. Покровки и площади находится городской корпусъ, въ которомъ помѣщается вторая правительственная женская гимназія (до 1896 г. здѣсь былъ окружный судъ, съ момента его открытія). Затѣмъ черезъ Алексѣевскую улицу—почтово-телеграфная контора № 1 и отдѣльно телеграфъ, а черезъ Варварскую улицу—классическая гимназія, праздновавшая въ 1909 году свой столѣтній юбилей <sup>69</sup>).

<sup>68</sup> См. №№ 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 и 32 „Нижегор. Земск. Газ.“.

<sup>69</sup> При Екатеринѣ II, какъ извѣстно, были учреждены народныя училища; въ Нижнемъ такое было открыто въ 1781 г. и помѣщалось въ кремлѣ около архіерейскаго дома, тамъ, гдѣ нынѣ военная гауптвахта (а въ XVII вѣкѣ—митрополичій домъ). Затѣмъ оно было перенесено за кремль на мѣсто нынѣшней гимназіи въ домъ, занимаемый до того дворянскимъ собраніемъ, и въ 1808 г. преобразовано въ губернскую гимназію. Открыта она была только съ 4-мя классами, при 40 ученикахъ; въ 1835 году въ ней было 7 классовъ, а съ 1865 года были открыты уже параллели. Къ 1908 юбилейному году былъ от-

Далѣе на сѣверной сторонѣ площади находится гостиница „Россия“, лучшая въ городѣ, помѣщающаяся въ домѣ Обрядчикова, пожертвованномъ городу на благотворительныя цѣли (это зданіе городъ думалъ отдать подъ политехникумъ, въ случаѣ его открытія). Рядомъ съ нимъ, тоже въ городскомъ домѣ, помѣщаются семиклассное коммерческое училище и городская торговая школа имени Цесаревича Алексѣя Николаевича, а черезъ домъ отъ нихъ—нижегородская духовная семинарія, существующая ровно 190 лѣтъ <sup>70</sup>).

Рядомъ съ семинаріей находится зданіе духовной консисторіи. Эта часть Благовѣщенской площади называется Семинарской. Въ 1896 году—годъ всероссійской выставки въ Нижнемъ на Благовѣщенской площади были рассажены два садика: въ одномъ изъ нихъ (верхнемъ) находятся фонтанъ—остатокъ отъ водопровода 1847 г., и памятникъ Императору Александру II, открытый въ 1906 году. Онъ представляетъ изъ себя бронзовую фигуру Им-

строенъ второй громадный корпусъ, съ лицевымъ фасадомъ на Тихоновку. Изъ нея вышли выдающіеся люди Поволжья—писатель П. Д. Боборыкинъ, профессоръ С. В. Ешевскій, Бестужевъ-Рюминъ, основатель бестужевскихъ курсовъ въ Петербургѣ и П. И. Мельниковъ, авторъ извѣстныхъ романовъ „Въ лѣсахъ“, „На горахъ“, бывший въ ней и учителемъ съ 1839 г. по 1846 г. (на старомъ зданіи есть шпиль съ буквами—С. Ю. В. З., показывающими страны свѣта, которые одинъ изъ педагоговъ добраго стараго времени объяснялъ ученикамъ такъ: „юношей (Ю) велѣно (В) сѣчь (С) зело (З).“

<sup>70</sup> Извѣстно, что Питиримъ по требованію духовнаго регламента въ 1721 году открылъ у себя въ домѣ семинарію, въ видѣ двухъ школъ—эллино-греческой и славяно-русской. Замѣститель его, епископъ Іоаннъ, въ 1740 г.—въ виду того, что деревянныя зданія школы пришли уже въ ветхость, просилъ у синода уступить постройки синодальнаго рыбнаго подворья, стоявшія на берегу р. Волги; кирпичемъ отъ нихъ онъ хотѣлъ воспользоваться для возведенія каменнаго зданія семинаріи. Слѣдующій епископъ Димитрій Сѣменовъ, признавая эти матеріалы недостаточными для возведенія постройки, началъ подыскивать готовое подходящее зданіе и не напрасно. Въ верхнемъ посадѣ, близъ кремля, въ приходѣ церкви Св. Георгія одиноко стоялъ когда-то богатый, двухъ-этажный каменный домъ, окруженный садомъ и принадлежащій вдовѣ Натальи Ивановны Путниковой (все мѣсто было по лицу 100 саж., а по сторонамъ 87 саж.). Его то 4 апрѣля 1743 г. и купилъ епископъ Сѣменовъ за 700 руб. и въ этомъ году перевелъ сюда семинарію. На этомъ мѣстѣ въ 1765 г. былъ возведенъ новый каменный корпусъ, сгорѣвшій въ 1818 г. Въ этомъ году была начата постройка нынѣшняго громаднаго зданія, которая и закончена въ 1826 г. Въ прошломъ столѣтіи семинарію дважды посѣтилъ Императоръ Александръ II (въ 1858 и 1863) и разъ Настѣдникъ Цесаревичъ Николай въ 1861 г. Изъ нея вышли критикъ Н. А. Добролюбовъ и митрополитъ с.-петербургскій Паладій, профессоръ академикъ П. В. Знаменскій, Богородскій, Ильинскій, Садовъ, епископъ Михайлѣ (авторъ толкован. Евангелія), епископъ Іоаннъ (уроженецъ с. Чересь, лукояновскаго у., нижегородск. губ.), архіепископъ финляндскій Сергій и профессора университетовъ—харьковскаго Ф. А. Зеленецкій и казанскаго А. И. Смирновъ.



Соединенное заседание 1-й и 2-й секций признало, что профессиональное образование не должно входить в задачу начальной школы и школы повышенного типа. В профессиональных школах должны приниматься ученики, окончившие начальную школу.

В заседании первой и второй секций съезда 20 августа шло обсуждение одного из кардинальных вопросов—продолжительности обучения в начальной школе.

Из возникших по этому вопросу прений определилось течение в пользу 6-летнего курса. Одним из главных сторонников этого взгляда явился председатель московской губернской земской управы Н. Ф. Рихтер, проводивший в своей речи взгляды доклада московской губернской земской управы—о 6-ти-годичном курсе.

Представитель министерства народного просвещения Латышев считал такое решение вопроса последним и указывал, что введение шестилетнего курса потребует больших затрат, а следовательно может затормозить осуществление школьной сдѣлки. Есть и другие возражения—так, крестьянин будет лишен возможности в течение 6 лет посылать своих дѣтей в школу, так как дѣти нужны дома для работы.

Против этих соображений возстали члены Государственного Совета граф Д. А. Олсуфьев и представитель тверского земства В. И. Гурко. Последний был героем дня. Его речи в пользу самых больших жертв для народного образования имѣли громадный успѣх и сопровождались шумными аплодисментами всего собрания без различия партий.

— На Россію надвигается страшная опасность,—говорил он,—Запад грозит нам знаніем и деньгами. Эти двѣ силы заберут у нас все. То, что теперь предпринимается в смыслъ націонализаціи Россіи, только жалкое бумажное дѣло. Если не встанутъ отъ сна русскіе люди,—Россія скоро перестанетъ существовать. Спасеніе в народномъ образованіи, а потому курсъ народной школы долженъ быть повышенъ до 6-годичнаго. Положеніе дѣла народного образованія теперь печально,—въ то время, какъ Лондонъ тратитъ 60 мил. руб. на народное образованіе, у насъ на всю Россію тратится 65. На дальне-восточную войну нашлось два

ператора во весь ростъ, съ обнаженной головой. Въ нынѣшнемъ году 19 февраля, въ день пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, здѣсь было устроено торжество, при чемъ самый памятникъ былъ роскошно убранъ и иллюминированъ. По другой сторонѣ площади, вдоль кремлевской стѣны, тянется бульваръ, обсаженный тополями и липами; онъ возведенъ послѣ 1836 г. на остаткахъ стариннаго крѣпостнаго рва. Къ садамъ примыкаютъ двѣ церкви—одна во имя Св. Алексѣя Митрополита, возведенная въ настоящемъ видѣ въ 1642 г. въ память избавленія Нижняго отъ моровой язвы, другая—старинный Благовѣщенскій соборъ. Эта одна изъ первыхъ церквей была возведена нижегородскимъ княземъ Димитріемъ въ 1378 году (по Макарію). Въѣсто деревянной обветшавшей—въ 1696 году была возведена каменная, оставшаяся въ томъ же видѣ, если не считать пристройки придѣловъ, и до настоящаго времени (до 1866 года была покрыта зеленой черепицей<sup>71</sup>).

По площади пролегаютъ два рельсовыхъ пути: одинъ—электрической желѣзной дороги, идущій отъ Кремлевскаго элеватора къ Крестовоздвиженскому монастырю, а другой—конной желѣзной дороги (городской), которая, начинаясь здѣсь на площади, идетъ къ Печерскому монастырю. Нынѣшняя Благовѣщенская площадь, какъ мѣстность „загородная“, лежавшая за крѣпостью (за городомъ), въ давно историческія времена была застроена частью защитными строеніями, частью жилыми домами. Такъ извѣстно, что въ перваго времени построенія Димитровской башни (1374), она была защищена „отводной башней“, стоявшей на площади—по направленію къ Варварской улицѣ, саженьхъ въ 15. Въ промежуткѣ между ними былъ мостъ. Въ одной грамотѣ патріарха Филарета про отводную башню, мостъ и цитадель сказано ясно: „по печерски дорогѣ въ Димитревской въ каменной башнѣ, перешедъ

<sup>71</sup> Строителемъ этой каменной Благовѣщенской церкви былъ уроженецъ Нижняго и прихожанинъ ея нѣкто Тимофей Васильевичъ Войновъ, впоследствии Тихонъ—митрополитъ казанскій и свѣяжскій. Въ 1659 году отецъ его и мать, жившіе на Печерской улицѣ, неподалеку отъ церкви Св. Афанасія и Кирилла, что нынѣ Тихоновская, умерли въ одинъ день отъ чумы и какъ прихожане были похоронены около этой церкви. Тимофей, которому въ то время было около 40, остался на попеченіи своей тетки Наталіи и получилъ по мѣру доброе воспитаніе, часто занимаясь чтеніемъ и пѣніемъ въ своей приходской церкви. Еще при жизни тетки онъ скрывался въ Спаскій монастырь на звѣ (нынѣ село Николо-Кеза, семеновскаго у.), но былъ возвращенъ въ домъ послѣ ея смерти онъ, раздавъ все свое имѣніе, окончательно ушелъ въ Благовѣщенскій монастырь, гдѣ и постригся въ монахи. Проходя затѣмъ разныя нашенскія послушанія и должности, онъ въ 1695 году былъ посвященъ въ митрополита. Скончался въ 1724 году. (По преданію онъ былъ особенно близокъ Петру Великому).

милларда, неужели же не найдутся деньги на народное образованіе? Что касается земли подъ постройку школъ, то здѣсь необходимо примѣнить принудительное отчужденіе. То, что я сейчасъ говорю—не фраза, я объѣздивъ на досугѣ западную Европу и убѣдился въ крайней необходимости развитія народного образованія.

Въ дѣлѣ народного образованія министерство руководствуется пословицей: „по одежкѣ протягивай ножки“; но это правило здѣсь не примѣнимо. Чтобы достигнуть хорошихъ результатовъ, надо направлять всѣ средства на развитіе главнаго—человѣка. Широкое народное образованіе—единственное средство къ сохраненію Россіи, иначе насъ задавятъ болѣе культурныя націи.

Этотъ призывъ оратора былъ покрытъ шумными рукоплесканіями.

Н. В. Шмелевъ, представитель московскаго земства, указавъ, что въ 3-хъ-лѣтнюю школу идутъ 33% населенія, а достигаютъ окончанія курса только 10%. 4-хъ-годичный курсъ оканчиваетъ еще меньшее число. Что же будетъ при 6-лѣтнемъ курсѣ? Надо признать въ принципѣ нормальнымъ курсомъ школы, курсъ 4-хъ лѣтній.

Секція большинствомъ 110 противъ 3 голосовъ признала, что начальная народная школа должна быть съ 6-ти годичнымъ курсомъ, но въ виду невозможности въ настоящее время осуществить школьную сдѣлку съ 6-ти годичнымъ курсомъ, секція подавляющимъ большинствомъ голосовъ признала возможнымъ временно допустить 4-хъ годичный курсъ. Принята соответствующая резолюція.

Вторая секція обсуждала отдѣльно вопросъ о передачѣ учительскихъ семинарій въ вѣдѣніе земства.

Четвертая секція по всеобщему обученію обсуждала вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ.

По предложенію члена Госуд. Думы Д. Н. Леонова секція постановила: „Въ дѣляхъ дѣйствительнаго и планомѣрнаго введенія всеобщаго обученія необходимо объединить всѣ начальныя школы, церковно-приходскія школы передать въ вѣдѣніе земствъ, изъявъ изъ-подъ надзора св. синода, и поступающія суммы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ изъ смѣты св. синода перенести въ смѣту министерства народного просвѣщенія“.

Каменный мостъ, въ Каменномъ щиту<sup>72</sup>, т. е. въ Димитровской цитадели или иначе „Меньшемъ городѣ“. Далѣе извѣстно, что по обѣ стороны Димитровской цитадели вдоль стѣны былъ выкопанъ ровъ. Ровъ этотъ несомнѣнно сверстникъ самаго Нижняго-Новгорода, такъ какъ здѣсь была старая деревянная крѣпостная стѣна, а ровъ являлся всегда необходимымъ спутникомъ стѣны, хотя въ первый разъ о немъ упоминается въ XIV вѣкѣ. Направо (если стоять на площади лицомъ къ башнѣ) онъ доходилъ до Георгіевской башни, а налево—до Коромысловой. Ровъ этотъ въ 1508 г. Пьеромъ Франченко былъ обложенъ кирпичемъ. Про него въ писцовыхъ книгахъ сказано: „А около Каменнаго города на верхнемъ посадѣ отъ Егорьевской башни и до угольной Коромысловой башни ровъ копанъ въ глубину сажень, а поперекъ сажень съ 4, инде меньше, инде больше“. (Въ остальныхъ частяхъ кремль былъ защищенъ естественными природными рвами и высилами и уступами.). Затѣмъ ровъ обсыпался и засорался; нѣкоторые остатки его были еще въ прошломъ столѣтіи; они окончательно были засыпаны по спланировкѣ города послѣ 1836 года и засажены деревьями настоящаго бульвара. Помимо сооруженій защитнаго характера въ то же время на ней были и жилыя постройки, что можно видѣть изъ того, что вел. кн. Димитрій въ 1378 г. построилъ здѣсь, при наличности 2-хъ соборовъ въ крѣпости, отдѣльную церковь во имя Димитрія Солунскаго, а сдѣлавъ онъ ее несомнѣнно для людей, жившихъ именно здѣсь. И въ мининскія времена Благовѣщенская площадь была заселена хотя далеко не густо, а такъ, кое гдѣ и кое чѣмъ. Въ писцовыхъ книгахъ объ этой мѣстности сказано такъ: „За городомъ (т. е. кремлемъ) за Димитріевскими воротами на верхнемъ посадѣ противъ городской стѣны избенка таможенная, а въ ней живетъ харчевникъ. А отъ таможенныхъ избы полаго мѣста до кузницъ сажень съ 6-ть, а кузницы стоятъ надъ ровомъ, на поломъ мѣстѣ“. И далѣе идетъ описаніе довольно значительнаго числа кузницъ, ихъ величинъ, обложеній и кому онѣ принадлежатъ. Потомъ добавлено: „Противъ тѣхъ кузницъ, на другой сторонѣ—кузницы противъ кабака и подлѣ Большіе улицы—Дворъ Государевъ кабацкій, а въ немъ хоромъ: горница, погребъ, изба пятаерочная; пиварня рубленная, изба казенная, гдѣ ставятъ питье“. А отъ кабака къ новому жт острогу—къ „поганому пруду“ шла отдѣльная улица. По этому и другимъ описаніямъ нужно предположить, что „поганый“ прудъ былъ въ началѣ Алексѣевской улицы (а нѣсколько далѣе на ней же существующій и нынѣ Черный прудъ). Противъ семинаріи была площадь, въ началѣ XVIII столѣтія здѣсь были уже Стрѣлецкія улицы. А далѣе совсѣмъ на берегу, къ концу нынѣшней



По другим секціямъ работали только комиссіи.

Общее вечернее засѣданіе 20 августа и дневное—21 августа были посвящены вопросу о продолжительности курса въ начальной школѣ.

Приведенное выше рѣшеніе соединеннаго засѣданія двухъ секцій о признаніи нормальнымъ 6-ти годичнаго курса встрѣтило отрицательное отношеніе со стороны членовъ общаго собранія.

По этому поводу говорило до 40 ораторовъ, по большей части высказавшихся противъ положенія В. І. Гурко, находя, что онъ увлекъ собраніе на ложный путь.

Членъ Государственной Думы Леоновъ указалъ, что демагогическая рѣчь Гурко имѣла особый успѣхъ оттого, что исходила изъ устъ бывшаго сановника.

В. Г. Гурко защищалъ свое предложеніе и говорилъ, что для осуществленія всеобщаго обученія при 6-ти годичномъ курсѣ нужно только 1½ милл. на школьное строительство.

Членъ Государственной Думы Е. И. Ковалевскій указалъ, что лица, желающія ввести 6-ти годичный курсъ, могутъ только провалить въ Государственномъ Совѣтѣ финансовый проектъ закона о всеобщемъ обученіи. Совѣтъ не сказалъ еще своего послѣдняго слова и, несомнѣнно, дороговизна 6-ти годичной школы отложить на неопредѣленный срокъ весь проектъ всеобщаго обученія.

Предсѣдатель сѣзда Н. Ф. Рихтеръ заявилъ, что онъ сознательно, а не подъ влияніемъ рѣчей Гурко,—за 6-ти годичную школу, по чисто практическимъ соображеніямъ, основаннымъ на томъ, что крестьянскій мальчикъ, кончая школу въ 12-ти лѣтнемъ возрастѣ, не способенъ еще ни къ какому дѣлу, и потому только портится. Необходимо его еще продержать 3 года въ школѣ.

В. І. Гурко отвѣчалъ на нападки и упреки. Онъ считаетъ, что финансовая сторона проекта не должна пострадать отъ введенія 6-ти годичнаго курса, потому что ежегодное ассигнованіе на 6-ти годичный курсъ должно равняться приблизительно 30 милліонамъ руб. т. е. на 20 мил. болѣе, чѣмъ предполагено въ думскомъ законопроектѣ. Нашъ государственный бюджетъ растетъ

Семинарской площади, „за Каменнымъ городомъ, въ новомъ острогѣ, на Егорьевской горѣ—Происхожденскій „дѣвичъ монастырь“. Основаніе его относятъ къ самому началу XVII столѣтія и это на томъ основаніи, что въ 1618 году въ него были пожалованы по Государевой грамотѣ ризы и прочая церковная утварь <sup>72)</sup>.

Отъ Благовѣщенской площади радіально отходятъ слѣдующія улицы: Б. Покровская (главная), Алексѣевская, Варварская, Тихоновская, Жуковская и Верхне-Набережная рѣки Волги. Большая Покровская улица идетъ прямо съ сѣвера на югъ по всей верхней части города до поля. Правый угловой домъ на ней, красивой архитектуры, какъ уже сказано, есть зданіе городской управы съ заломъ для думскихъ засѣданій <sup>73)</sup>.

А въ общественномъ корпусѣ, гдѣ была ранѣ дума, теперь помѣщается общественная городская библіотека <sup>74)</sup>.

<sup>72)</sup> Въ 1715 году въ большой пожаръ онъ сгорѣлъ и церковь была выстроена уже въ честь Воздвиженія Креста Господня, почему онъ и сталъ называться Крестовоздвиженскимъ. Въ 1723 г. къ нему былъ присоединенъ Воскресенскій женскій монастырь. Въ 1763 г. въ немъ было 2 схимонахини, 24 монахини, 26 вдовъ, 10 дѣвицъ непостриженныхъ. Замѣчательно, что многія изъ монахинь прежде были раскольницами въ Керженскихъ лѣсахъ и потомъ Питиримомъ были обращены въ православіе. Даже игуменья Игнатиха (1754 г.) и Матрона (1756) были изъ обращенныхъ раскольниковъ. Въ 1764 г. былъ ураздненъ Зачатскій монастырь и приписанъ къ Крестовоздвиженскому. Послѣ 1812 года, по стараніямъ игуменьи Дорофеи, происходившей изъ дворянскаго рода, всѣ три женскіе монастыря, слившіеся въ одинъ, были переведены на настоящее мѣсто. Сюда же была перенесена и церковь Казанской Божіей Матери, построенная Стешовымъ въ 1794 г. между Благовѣщенскимъ соборомъ и гимназіей.

<sup>73)</sup> При введеніи новаго городского положенія (16 іюля 1870 года) дума помѣщалась въ противоположномъ каменномъ городскомъ корпусѣ. Первымъ городскимъ головою по новому положенію былъ выбранъ коммерціи совѣтникъ А. М. Губинъ, а въ городскую управу заступающимъ мѣсто головы—купецъ В. А. Соболевъ и членами купцы: А. И. Волковъ, М. Я. Ремизовъ, И. И. Шуровъ, П. С. Вубновъ и чиновникъ С. И. Фигуровъ, городскимъ секретаремъ А. П. Покровскій. Въ число гласныхъ были выбраны кроме купцовъ и дворяне и разночинцы, напимѣръ, Прутченко, Садоковъ, Саламыковъ, фонъ-Путеренъ, Штурмеръ, Сапожниковъ, Д. Покровскій и др. Первое засѣданіе думы было 16 января 1871 года.

<sup>74)</sup> Она была учреждена по инициативѣ акцизнаго чиновника Е. И. Рогозина, И. А. Муравьева (сына губернатора) и купца А. А. Ламонова, при содѣйствіи самого губернатора А. Н. Муравьева. Изъ разныхъ источниковъ на ея оборудованіе въ то время было собрано свыше 5000 р. До 1865 года она скорѣе носила частный характеръ и управлялась частными лицами, а съ этого времени, по предложенію губернатора. Одинцова, для завѣдыванія ею былъ избранъ особый комитетъ, а послѣ введенія новаго городского положенія (1871 года) она поступила въ завѣдываніе общественнаго городского управленія; въ то время въ ней было уже 7190 томовъ книгъ (открыта она была при 1 тыся-

ежегодно на 100 милл. руб.—Что значить отдѣлить изъ этой суммы 20 милл. на народное образованіе? Отвѣчая на упреки въ томъ, что онъ увлекъ собраніе въ пользу 6-ти годичнаго курса безъ всякаго обслѣдованія вопроса, Гурко указалъ, что эти обслѣдованія ведутъ только къ похоронамъ живого дѣла по третьему разряду. Шестигодичная школа—вещь извѣстная; она существуетъ въ Италіи, Франціи и даже въ Америкѣ. Сѣздъ долженъ помнить, что у насъ есть молодое народное представительство; пока оно живое, пока не стало учрежденіемъ бюрократическимъ, надо пользоваться имъ для проведенія 6-ти годичнаго курса, какъ наиболѣе полезнаго въ дѣлѣ народнаго образованія.

Гурко привелъ въ примѣръ Болгарію, которая ввела 6-ти годичный курсъ и теперь занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду культурныхъ народовъ.

Послѣ рѣчи Гурко выступало много ораторовъ, но всѣ они болѣе или менѣ повторяли другъ друга.

23 августа происходила работа по секціямъ.

Особенный интересъ представляла пятая секція, дебатировавшая вопросъ о взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣзднаго земствъ въ дѣлѣ народнаго образованія.

Пренія намѣтили два теченія: одно за полную самостоятельность уѣзднаго земства, другое за соглашеніе между губернскимъ и уѣзднымъ земствами. Сторонники самостоятельности уѣзднаго земства возставали противъ того, чтобы губернское земство забрало въ свои руки дѣло народнаго образованія, оставляя уѣздному земству лишь механическую, исполнительную работу. Главная доля работы по народному образованію должна принадлежать уѣздному земству, такъ какъ народное образованіе требуетъ подробнаго знакомства съ мѣстными условіями и участія непосредственно заинтересованныхъ лицъ, которымъ поручено выполненіе задачи.

Губернское земство должно стремиться къ объединенію дѣятельности уѣздныхъ земствъ, систематизировать работу уѣздныхъ земствъ и содѣйствовать ея развитію. Между прочимъ высказывались опасенія, что губернское земство, принимая на себя осу-

къ правой сторонѣ улицы вскорѣ примыкаетъ театральная площадь, на которой къ всероссійской выставкѣ 1896 г. былъ построенъ городской театръ, названный „Николаевскимъ“ <sup>75)</sup>.

Мимо него проходитъ улица Осыпная. Въ былое время она располагалась по оврагу, берега котораго то и дѣло осыпались, откуда и получилось самое названіе улицы. На углу противъ театра недавно открытъ Русскій для внѣшней торговли банкъ—единственный въ верхней части города кромѣ Государственнаго, который находится въ этой же улицѣ, за театромъ <sup>76)</sup>. А на другомъ концѣ этого квартала—дворянское собраніе. Вся мостовая по Благовѣщенской площади отъ губернаторскаго дома и по Бол. Покровской улицѣ до дворянскаго собранія асфальтовая, устроенная въ 1896 году для проѣзда Государя по этому пути изъ дворца въ собраніе.

Противъ дворянскаго собранія—зданіе окружнаго суда, возведенное въ томъ же 1896 году на мѣстѣ дома, построеннаго губернаторомъ Бутурлинымъ и затѣмъ перешедшаго въ казну <sup>77)</sup>.

чѣ томовъ); въ 1880 г. число ихъ было 14149, къ 1890—24600, къ 1895 г. 31 тысяча, а въ настоящее время въ ней насчитывается до 46321 томовъ, а со включеніемъ библіотекъ Пѣшкова, Самоилова, Мельникова, Абакумова до 60000 т. Не нужно забывать, что въ основаніе ея легла частная библіотека Меледина уроженца гор. Семенова.

<sup>75)</sup> Начало нижегородскаго театра относится къ 1798 году; учредителемъ его былъ князь Шаховскій, имѣвшій прежде крѣпостную труппу у себя въ имѣніи, въ с. Юсуповѣ, ардатовскаго уѣзда. Специальное театральное зданіе было построено на Б. Печерской улицѣ въ 1811 году. А позади его (на Жуковской) былъ корпусъ, состоявшій изъ двухъ несообщающихся половинъ, въ которыхъ были размѣщены отдѣльно артисты и артистки; за полнымъ ихъ разобщеніемъ особенно зорко слѣдили всюду, и дома и на сценѣ. Въ 1852 году этотъ театръ сгорѣлъ, чему епископъ Іеремія былъ особенно радъ. При возведеніи новаго театра подрядчикомъ Бугровымъ на углу Б. Покровской улицы случилось несчастье,—рухнула стѣна и придавила 9 челов. рабочихъ. Передъ этимъ тутъ проѣзжалъ епископъ Іеремія и что-то сказалъ; между этимъ словомъ и разрушеніемъ стѣны въ то время видѣли причинную связь.

<sup>76)</sup> Первымъ по времени банковымъ учрежденіемъ въ Нижнемъ была основанная въ 1773 г. вслѣдствіе принятой тогда правительствомъ ассигнаціонной системы—*банковая контора*, существовавшая однако недолго.

<sup>77)</sup> Окружный судъ въ Нижнемъ былъ открытъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1869 г. Первымъ предсѣдателемъ его былъ Александръ Кузьмичъ Пановъ—доброй души человекъ и прокуроръ Влад. Ив. Анненковъ (его выдвинуло особенно „солное“ дѣло Вердеревскаго; около этого дѣла ходили кругомъ да около и оно затнулось. А послѣ того, какъ Анненковъ посадилъ подъ стражу предсѣдателя казенной палаты Вердеревскаго, оно быстро пошло къ окончанію).

Говорятъ, что при открытіи суда, во время разнаго рода рѣшеній, которыхъ много хвалебнаго было высказано по отношенію новыхъ судовъ



ществование тѣхъ или другихъ мѣропріятій можетъ лишить уѣздныя земства самостоятельности и инициативы.

Н. Н. Хмелевъ стоялъ на сторонѣ губернскаго земства и настаивалъ на томъ, что въ губернскомъ земствѣ должны быть сосредоточены всѣ важнѣйшія функціи: распределение средствъ между уѣздами, подготовка учительскаго персонала, устройство выставокъ, музеевъ, курсовъ, организація фондовъ для постройки школъ, ремонтъ ихъ и т. д.

Послѣ долгихъ преній единогласно постановлено: во-1) признать дѣятельность губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія безусловно необходимой и во-2) губернское земство путемъ сношенія съ уѣздными, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ это необходимо, содѣйствуетъ наиболѣе успѣшному и планомѣрному развитію народнаго образованія по всей губерніи, а также самостоятельно проводить всѣ тѣ мѣропріятія, которыя имѣютъ общегубернское значеніе, отнюдь не стѣсняя самостоятельности уѣздныхъ земствъ.

Четвертая секція приняла слѣдующую резолюцію: въ виду разнообразія условій въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, а также въ виду того, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ школы трехгодичныя не существуютъ, признано возможнымъ выработать способы перехода трехгодичной школы на четырехгодичную совмѣстно съ мѣстными органами самоуправленія, которыя должны ходатайствовать передъ министерствомъ о выдачѣ пособій на осуществленіе этого перехода и на постройку зданій.

Вторая секція приняла резолюцію о необходимости открытія новыхъ учительскихъ семинарій для подготовки учителей въ народныя школы всѣхъ типовъ.

Комиссія по инородческимъ школамъ приняла предложеніе казанскаго земства о передачѣ сложнаго вопроса объ инородческихъ школахъ на обсужденіе спеціальнаго съѣзда съ участіемъ представителей инородческаго населенія.

На продолжавшихся 24 авг. секціонныхъ занятіяхъ четвертая секція постановила: признать въ числѣ способовъ, ведущихъ къ обезпеченію въ данной мѣстности воѣмъ дѣтямъ полученія на-

Немного далѣе спускъ на Лыкову дамбу <sup>78)</sup> (по Лыкову-Оболенскому, строителю моста на клѣткахъ въ томъ-же мѣстѣ; другіе называютъ дамбу „Лыкова“, отъ фамиліи ея строителя—инженера); противъ него Дворянская улица, на углу которой общественный дѣтскій садикъ, разведенный на мѣстѣ, принадлежащемъ купцу Маркову и подаренномъ имъ городу для этой именно цѣли. Въ слѣдующемъ кварталѣ, налѣво, въ домѣ Приспѣшниковъ, редакция газеты „Нижегородскій Листокъ“, основанной С. Д. Протопоповымъ. Параллельно Дворянской, черезъ кварталъ, идетъ Грузинскій переулочекъ—мѣстность, принадлежавшая ранѣе князю Грузинскому, а теперь Н. А. Бугрову. Въ концѣ переулочка находится зданіе Кирилло-Меодіевскаго братства для общежитія бѣднѣйшихъ воспитанниковъ гимназіи, устроенное на средства недавно умершаго Митрофана Михайловича Рукавишниковъ; на его же средства при общежитіи устроена и домовая церковь и обставлена иконами, писанными современными художниками. По тому же Грузинскому переулочку—на углу Покровской улицы—строится зданіе Государственнаго банка, а на другомъ углу того же квартала—церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, существовавшая ранѣе мининскихъ временъ и въ настоящемъ видѣ отстроенная въ 1709 году; а потомъ Холодный переулочекъ и на углу его зданіе епархіальнаго женскаго училища и дѣтскаго пріюта при немъ <sup>79)</sup>.

(Продолженіе въ слѣд. №).

И. А. Милотворскій.

и не менѣе того, но нестѣснаго по отношенію къ старымъ, губернаторъ А. А. Одинцовъ обратился съ просьбой къ одному московскому адвокату сказать что либо хорошее и относительно старыхъ судовъ. Последній, обратившись къ судьямъ изъ стараго состава, сказалъ: „обвиняемый, что вы скажете въ свое оправданіе“?

<sup>78)</sup> При поворотѣ съ Б. Покровки на Лыкову дамбу, на лѣвой рукѣ, возвышается большой бѣлый каменный домъ г-жи Ахматовой. Этотъ домъ принадлежалъ извѣстному писателю Добролюбову; тутъ онъ жилъ во время своей юности.

<sup>79)</sup> Преосвященный Іаковъ (1847—1850) первый положилъ основаніе капиталу епархіальнаго попечительства; преосвященный Іеремія увеличилъ эти средства, а при епископѣ Антоніи они достигли такой суммы, что на нихъ можно было открыть училище, тѣмъ болѣе, что въ 1857 году по просьбѣ этого епископа, графиня А. Г. Толстая (дочь князя Грузинскаго) даромъ уступила свой домъ; въ немъ 22 октября 1866 года училище и было открыто. Дѣтскій пріютъ возникъ спустя лѣтъ 10; въ постройкѣ его дѣятельное участіе принималъ епископъ Іоанникій (потомъ митрополитъ кіевскій).

чальнаго образованія, устройство общежитій при школахъ, которыя находятся внѣ районовъ селеній и хуторовъ. На постройку зданій для этихъ школъ казна должна ассигновать пособие, примѣнительно къ 2-хъ-класснымъ школамъ; на мѣстахъ съ новыми поселеніями и хуторами слѣдуетъ открывать новыя школы и съ введеніемъ всеобщаго обученія ассигновать на это дополнительныя суммы.

По предложенію члена Госуд. Думы Е. П. Ковалевскаго принята въ этой секціи резолюція о школьныхъ попечительствахъ: 1) организація школьныхъ попечительствъ признана необходимой; 2) до введенія обязательнаго всеобщаго обученія открывать школьныя попечительства факультативно, а съ введеніемъ обязательнаго всеобщаго обученія учрежденіе школьныхъ попечительствъ обязательно; 3) на попечительства возложить—а) функціи: хозяйственнаго, благотворительнаго и распорядительнаго характера и б) собраніе училищнаго совѣта относительно проведенія мѣръ взысканія съ родителей, уклоняющихся отъ обязательной посылки дѣтей въ школу; 4) составъ попечительствъ: попечитель училища, законоучитель, учитель, завѣдующій училищемъ, представитель земства и два представителя отъ мѣстнаго населенія, избранные сельскими обществами или соотвѣтствующими имъ учрежденіями; 5) председателя попечительнаго совѣта члены совѣта избираютъ изъ своей среды; 6) представители отъ земствъ и мѣстнаго населенія избираются на 3 года, отъ городовъ на 4 года.

Пятая секція обсуждала вопросъ объ объединенной дѣятельности земствъ по народному образованію.

По поводу организаціи книжныхъ складовъ вынесена резолюція, оставившая вопросъ о центральныхъ земскихъ книжныхъ складахъ открытымъ, въ виду невыясненія выгоды этихъ предпріятій для земствъ.

Та же секція высказала пожеланіе объ устройствѣ особой организаціи по оповѣщенію земствъ о вышедшихъ книгахъ для народныхъ школъ. Секція признала желательнымъ образованіе земскихъ комитетовъ по просмотру и рекомендаціи книгъ и учебниковъ.

Вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ обсуждался 2-й секціей, постановившей: если духовное вѣдомство не приметъ на свой счетъ хозяйственные расходы по церковно-приходскимъ школамъ, то училищному совѣту предоставляется помѣщеніе школы; если духовное вѣдомство не устраиваетъ школы, намѣченные въ школьной сѣти, земству предоставляется право открывать школы; если духовное вѣдомство не развернетъ до полнаго комплекта школу, то школа переходить къ земству.

Третья секція обсуждала вопросъ о характерѣ внѣшкольнаго образованія. Постановлено, что внѣшкольное образованіе должно отвѣчать запросамъ населенія, запросамъ жизни. Выражено пожеланіе о созывѣ общеземскаго съѣзда по вопросу о внѣшкольномъ образованіи.

Вторая секція обсуждала вопросъ объ учительскихъ семинаріяхъ и признала, что при каждой учительской семинаріи должно быть обученіе для учащихся въ земскихъ школахъ, обученіе бесплатное, при бесплатныхъ учебныхъ пособияхъ. При семинаріяхъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ и смѣшанныхъ, для лицъ обоего пола, должны быть общежитія, содержаніе въ которыхъ должно обходиться только по стоимости продовольствія.

На обсужденіе общаго собранія были поставлены резолюціи четвертой секціи по вопросу о финансовомъ планѣ введенія всеобщаго обученія и объ условіяхъ и суммахъ пособій на школьное строительство.

Резолюціи эти чрезвычайно важны, такъ какъ отъ этого финансоваго плана зависитъ осуществленіе всеобщаго обученія.

Общій характеръ преній былъ строго дѣловой.

Обсуждался вопросъ о принудительномъ отчужденіи земель подъ земскія школы въ размѣрѣ не менѣе ¼ дес. въ тѣхъ случаяхъ, когда нельзя получить землю по добровольному соглашенію. Между прочимъ, секція предлагала отчуждать крестьянскую землю бесплатно, землю частныхъ владѣльцевъ за плату.

Графъ Олсуфьевъ возсталъ противъ такой „экспропріаціи“ и его мнѣніе встрѣтило сочувствіе съѣзда: большинствомъ 103 противъ 35 голосовъ этотъ пунктъ отклоненъ.

Оживленныя пренія возникли по поводу пункта, предлагающаго возбудить ходатайство о предоставленіи земствамъ новыхъ источниковъ для покрытія расходовъ по народному образованію, о предоставленіи ему доли участія въ государственныхъ доходахъ и объ освобожденіи отъ обязательныхъ расходовъ на разныя государственныя надобности.

По этому поводу выступилъ В. І. Гурко, который указывалъ, что хотя земство и должно быть освобождено отъ расходовъ на содержаніе полиціи и жандармовъ, но это вопросъ самостоятельный, и онъ считаетъ не умѣстнымъ выдвигать его при всякомъ



случаѣ, такъ какъ онъ не имѣетъ никакого отношенія къ дѣлу народнаго образованія. Что общаго между народнымъ образованіемъ и содержаніемъ полиціи?

Членъ Госуд. Думы Е. П. Ковалевскій со своей стороны указалъ, что первоначально секціей поставленъ общій вопросъ объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ.

Сѣздъ почти единогласно принялъ резолюцію: въ виду быстрого роста бюджета по народному образованію въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія для удовлетворенія многихъ насущныхъ потребностей народнаго образованія, для земствъ возникаетъ въ ближайшемъ будущемъ вопросъ о новыхъ источникахъ для покрытія неизбѣжныхъ расходовъ, а потому сѣздъ признаетъ необходимымъ предоставить земствамъ новые источники обложенія, освобождая ихъ отъ обязательныхъ расходовъ, имѣющихъ общегосударственное значеніе, или отчисляя въ пользу земствъ какую-нибудь долю изъ общегосударственныхъ доходовъ, не уменьшая пользование кредитомъ.

Разбирая остальные предложенія секціи по вопросу о финансовомъ планѣ на школьное строительство, общее собраніе большинства пунктовъ приняло въ томъ видѣ, какъ ихъ предлагала секція, внеся лишь несущественныя редакціонныя поправки.

Сѣздъ призналъ, что для планомѣрной работы земствъ и городовъ въ дѣлѣ введенія всеобщаго обученія необходимо, чтобы былъ проведенъ въ первую очередь финансовый планъ правительства о всеобщемъ обученіи, съ тѣмъ, чтобы онъ вошелъ въ силу съ 1 января 1912 г.

Принимая во вниманіе неотложныя ходатайства земствъ по введенію всеобщаго обученія, соответствующія дѣйствительнымъ потребностямъ на его осуществленіе, и крайнюю недостаточность отпускаемыхъ средствъ, сѣздъ призналъ необходимымъ увеличеніе въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1912 г., ассигнуемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія на нужды начальнаго образованія кредитовъ по мѣрѣ ихъ дѣйствительной надобности, не менѣе, чѣмъ на 10 милл. въ годъ. Сѣздъ призналъ необходимымъ—а) въ законодательномъ порядкѣ установить минимальный размѣръ ежегодно отпускаемыхъ кредитовъ на школьное строительство въ суммѣ не менѣе 3 мил. руб., б) увеличеніе срока погашенія ссудъ на школьное строительство до 40 лѣтъ, в) пересмотръ выработанныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія нормъ пособій на постройку и содержаніе школьныхъ зданій, чтобы эти нормы опредѣлялись соответственно существующей строительной стоимости въ каждой данной мѣстности. Нормы пособія на постройку школьныхъ зданій должны обсуждаться на земскихъ собраніяхъ.

Въ виду того, что многія земства получаютъ изъ министерства народнаго просвѣщенія пособія, не соответствующія выработанному земствами финансовому плану школьной сѣти, сѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы министерство ставило опредѣленные законныя требованія и чтобы выдача пособій находилась въ полномъ соответствіи съ финансовымъ планомъ школьной сѣти.

Сѣздъ призналъ необходимымъ бесплатный или льготный отпускъ казеннаго лѣса на постройку школьныхъ зданій или на пристройки къ нимъ.

Высказано пожеланіе, чтобы крестьянскій банкъ при ликвидаціи переходящихъ къ нему имѣній представлялъ необходимыя для школъ участки по соглашенію съ мѣстнымъ земствомъ.

Признано необходимымъ ходатайствовать о предоставленіи земствамъ права расходовать остатки отъ содержанія учебнаго персонала земскихъ училищъ на школьныя нужды образованія въ послѣдующіе годы по истеченіи срока кредитовъ.

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

### Подготовка народныхъ учителей \*).

По вопросу объ общемъ уровнѣ развитія и педагогическаго опыта народныхъ учителей, о подготовкѣ ихъ, о нормальномъ общеобразовательномъ и педагогическомъ цензѣ представленъ на сѣздѣ цѣлый рядъ докладовъ, составляющихъ особую группу.

Г. К. Веберъ въ началѣ своего доклада „Дѣятели по народному образованію и научная педагогика“ указываетъ, что въ предстоящемъ десятилѣтіи, для введенія всеобщаго обученія, требуется болѣе 15—17 тыс. учителей въ годъ. Принимая во вниманіе, что не менѣе 8 т. учителей ежегодно понадобится на замѣщеніе мѣстъ въ силу естественной смѣны персонала, Г. К. Веберъ отмѣчаетъ, что ежегодно потребуются новый громадный контингентъ учителей, измѣряемый приблизительно въ 25 т. Имѣющіяся же педагогическія учрежденія—семинаріи, педагогическіе курсы при городскихъ училищахъ, женскихъ гимназіяхъ и т. п.—выпу-

скаютъ ежегодно не болѣе 4 тыс. учащихся. Приведя эти данныя, Г. К. Веберъ находитъ, что вопросъ о подготовкѣ народныхъ учителей въ настоящее время является одной изъ самыхъ очередныхъ, неотложныхъ общественныхъ задачъ. По мнѣнію Г. К. Вебера, въ данный историческій моментъ нашего народнаго образованія единственнымъ цѣлесообразнымъ палліативомъ является проектъ двухлѣтнихъ педагогическихъ курсовъ саратовскаго губернскаго земства, курсы, обещающихъ давать ежегодный выпускъ въ 200 учительницъ.

Далѣе Г. К. Веберъ указываетъ, что для выполненія высокой учительской миссіи народному учителю нужны богатые умственные и нравственные ресурсы, а не тотъ скудный общеобразовательный и педагогическій багажъ, который даютъ учительскія семинаріи. „Окончательно и безповоротно,—замѣчаетъ Г. К. Веберъ,—нужно признать несоответствіе учительскихъ семинарій, по программѣ, по всему ихъ уровню, съ той ролью, которую онѣ до сихъ поръ выполняютъ,—даже въ предѣлахъ трехгодичной низшей школы, не говоря уже о народной школѣ разширенной, четырехгодичной, школѣ повышеннаго типа“. При современныхъ условіяхъ, на взглядъ докладчика, минимальнымъ требованіемъ отъ учителя является такое общее образованіе, которое соответствовало бы, по крайней мѣрѣ, шестиклассной общеобразовательной средней школѣ. Только на такомъ фундаментѣ, по мнѣнію Г. К. Вебера, должно надстраиваться специальное педагогическое образованіе, продолжительностью не менѣе 2-хъ лѣтъ.

Во второй части доклада Г. К. Веберъ указываетъ на то, что вопросъ о подготовкѣ народныхъ учителей тѣсно связанъ съ вопросомъ о подготовкѣ лицъ, которыя были бы въ состояніи подготавливать народныхъ учителей. Педагогика, какъ совокупность цѣлаго ряда наукъ, отмѣчаетъ докладчикъ, должна занять особое, полноправное мѣсто въ университетѣ и только въ такой научной атмосферѣ, при наличныхъ вспомогательныхъ средствахъ университета, она можетъ достигнуть своего надлежащаго развитія и получить свое глубокое вліяніе на дѣло нашего народнаго образованія. Г. К. Веберъ считаетъ, что только въ такихъ условіяхъ можетъ развиваться наша педагогическая культура, могутъ создаваться стоящіе на высотѣ учителя и руководители нашихъ народныхъ учителей.

Приводя въ цѣлое высказанныя въ докладѣ соображенія, Г. К. Веберъ предлагаетъ сѣзду признать, что нужны научно-авторитетныя руководители и работники, что университеты не должны долѣе сторониться задачъ научной разработки педагогикъ и что, наконецъ, при университетахъ необходимо устройство специальныхъ кафедръ по педагогикѣ и университетскихъ педагогическихъ семинарій.

Ардатовская уѣздная земская управа нижегородской губер. въ докладѣ „О подготовкѣ учащихся въ начальныхъ школахъ“ считаетъ неподготовленность къ педагогическому дѣлу основнымъ недостаткомъ большинства нашихъ народныхъ учителей. Указывая на это, ардатовская уѣздная земская управа въ интересахъ правильной подготовки учащихся признаетъ желательнымъ, во-первыхъ, созданіе особой учительской школы съ вдвое увеличеннымъ, чѣмъ въ учительскихъ семинаріяхъ, курсомъ, чтобы не страдала постановка общаго образованія, и съ преобладающимъ числомъ уроковъ русской исторіи, географіи Россіи и русскаго языка. Докладъ рисуетъ желательную учительскую школу лишь въ общихъ чертахъ, не вдаваясь въ выясненіе смѣты и плана, въ подробную разработку организаци. Во-вторыхъ, управа находитъ желательнымъ произвести реформу женскихъ гимназій, какъ дающихъ значительное число учительницъ начальныхъ школъ, въ томъ отношеніи, чтобы было расширено преподаваніе исторіи, русской литературы, введены въ число обязательныхъ предметовъ исторія искусствъ и рисованіе, увеличено число уроковъ географіи Россіи вмѣсто математики. Затѣмъ, для специальной педагогической подготовки, докладъ находитъ желательнымъ вмѣсто одного педагогическаго класса учредить при женскихъ гимназіяхъ 2 педагогическихъ класса со специальной подготовкой для желающихъ быть учительницами по всѣмъ предметамъ начальной школы. Для практическихъ занятій при гимназіяхъ должна быть учреждена образцовая народная школа.

Для поднятія уровня общаго развитія, освѣженія и пополненія знаній народныхъ учителей, ардатовская уѣздная земская управа находитъ необходимымъ устройство періодическихъ лѣтнихъ общеобразовательно-педагогическихъ курсовъ въ уѣздахъ, но не въ губернскихъ городахъ, такъ какъ по мнѣнію управы, проще выѣхать изъ центра пяти лекторамъ, чѣмъ двигаться цѣлому педагогическому персоналу уѣзда въ губернію.

Докладъ Н. Е. Цербака—„Подготовка учащихся и поддержаніе уровня ихъ знаній и интереса къ работѣ“ основанъ на данныхъ, полученныхъ отъ уѣздныхъ земствъ черниговской губерніи

\*) Изъ докладовъ на общезем. сѣздѣ по народ. образ.



и учащихъ одного изъ уѣздовъ этой губерніи. Докладчикъ указываетъ, что недостатками современной учительской подготовки является скудость общаго образованія и развитія кандидатовъ (за исключеніемъ окончившихъ гимназію), почти полное отсутствіе у большинства педагогической подготовки къ преподаванію и схоластическій, далекій отъ жизни, характеръ подготовки. Программа учительской семинаріи новаго типа, на взгядъ Н. Е. Щербака, должна заключать въ себѣ, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ въ предѣлахъ гимназическаго курса со включеніемъ естественныхъ наукъ, психологіи и законовѣдѣнія, также сельско-хозяйственные свѣдѣнія, ремесла, рисованіе и проч. Какъ временныя мѣры, докладчикъ выдвигаетъ устройство двухгодичныхъ педагогическихъ курсовъ для окончившихъ 4 класса гимназіи и введеніе обязательной практики въ народной школѣ для лицъ, окончившихъ полный курсъ женскихъ гимназій и епархіальныхъ училищъ, если въ нихъ не установлены обязательныя занятія учащихся въ образцовыхъ народныхъ школахъ. Докладчикъ также высказывается за устройство учительскихъ курсовъ и учительскихъ сѣздовъ разнаго района, причемъ должно быть облегчено полученіе отъ администраціи разрѣшенія.

А. Г. Платоновъ въ докладѣ—„Учительскій вопросъ нашей народной школы“ также главнымъ своимъ тезисомъ выдвигаетъ повышение общаго развитія народныхъ учителей, предварительное прохожденіе ими общеобразовательной средней школы.

Въ виду этого, по мнѣнію А. Г. Платонова, желательна реформа среднихъ школъ, особенно женскихъ гимназій, какъ дающихъ наибольшій проц. народныхъ учительницъ. Кромѣ того, въ своемъ докладѣ А. Г. Платоновъ высказывается за желательность командированія нѣсколькихъ лицъ за границу для изученія постановки учительскихъ школъ.

А. О. Гартвицъ въ докладѣ—„Подготовка учителей и учительницъ для начальныхъ училищъ“ находитъ, что подготовка народныхъ учителей при посредствѣ учительскихъ семинарій не только дорога, но и не рациональна. Ошибка специальныхъ педагогическихъ учрежденій, по мнѣнію А. О. Гартвица, состоитъ въ томъ, что они берутъ на себя задачу общаго образованія, которую выполняютъ хуже, чѣмъ среднія школы, такъ какъ имѣютъ дѣло съ учащимися, менѣе подготовленными. А. О. Гартвицъ находитъ, что общее образованіе учителей должно быть областью средней школы, специальные же педагогическія учебныя заведенія должны выполнять лишь свою специальную задачу, опираясь на готовый общеобразовательный фундаментъ. При допущеніи окончившихъ курсъ въ средней школѣ къ учительству въ народной школѣ, необходимо, по мнѣнію докладчика, ставить непремѣнное условіе—прохожденіе одногодичнаго specialнаго курса и пробное учительство въ народной школѣ въ продолженіе года. А. О. Гартвицъ выдвигаетъ закрытіе современныхъ учительскихъ семинарій и институтовъ и обращеніе ихъ въ среднія учебныя заведенія съ перенесеніемъ specialной части въ педагогическіе курсы для лицъ со среднимъ образованіемъ.

Въ тѣсной связи съ этими докладами, посвященными вопросу о подготовкѣ учителей, стоитъ докладъ „О необходимости осуществленія различныхъ формъ общенія учащихся“, представленный на сѣздѣ представителемъ дмитровскаго уѣздн. земства кн. М. А. Гагаринымъ, который указываетъ, что необходимымъ условіемъ постояннаго пополненія и развитія подготовки учащихся къ школьнымъ занятіямъ и правильнаго, послѣдовательнаго развитія дѣятельности въ области народнаго образованія, какъ школьнаго, такъ и внѣшкольнаго, является осуществленіе различныхъ формъ коллективнаго общенія учащихся на почвѣ ихъ профессиональной работы. Въ своемъ докладѣ кн. М. А. Гагаринъ отмѣчаетъ, что проводимыя теперь въ жизнь нѣкоторыми земствами мѣропріятія въ области улучшенія и углубленія подготовки учащихся къ ихъ культурной и профессиональной работѣ, какъ, напримѣръ, учительскіе курсы, экскурсіи, теряютъ значительную часть той пользы, которую они могли бы принести, въ силу того, что, съ одной стороны, мѣропріятія эти не носятъ регулярнаго характера, съ другой стороны—за неимѣніемъ у учащихся возможности въ дальнѣйшемъ, путемъ постояннаго обмѣна мнѣній, фиксировать, углублять и развивать полученныя новыя представленія. Формами регулярнаго общенія учащихся, направленнаго къ повышенію ихъ знаній и педагогическаго опыта, кн. М. А. Гагаринъ считаетъ: 1) школьныя коммисіи при уѣздныхъ земскихъ управахъ, 2) районныя собранія и 3) общія уѣздныя собранія. По мнѣнію докладчика, проведеніе въ жизнь этихъ мѣропріятій, наряду съ правильной организаціей учительскихъ курсовъ, при послѣдовательномъ расширеніи задачъ коллективной учительской работы, дастъ учителямъ возможность использовать постоянно накапливаемый практическою работою опытъ, сдѣлаетъ изъ учащихся полезныхъ об-

щественныхъ работниковъ, будетъ способствовать развитію дѣятельности въ области народнаго образованія. („Ш. Ж.“).

## ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ

(Отъ собственного корреспондента).

— ЧЕРНИГОВСКАЯ ГУБ. Большимъ зломъ для населенія черниговской губ. является пьянство, рѣкой разливающееся по селамъ и деревнямъ. Много способствуетъ распространенію этого бича населенія также торговля водкой, которой занимаются разныя подозрительныя личности, не думая о томъ, что они медленно отравляютъ и обираютъ своихъ ближнихъ. Въ связи съ усиленіемъ пьянства стало увеличиваться въ губерніи число разныхъ болѣзней—до сифилиса включительно (имѣ въ губерніи болѣны около 50 тыс. человекъ). На это обстоятельство обратилъ вниманіе закрывшійся 20 августа въ г. Черниговѣ сѣздъ врачей и представителей земства черниговской губ. Этотъ сѣздъ призналъ необходимость принятія со стороны черниговскаго земства ряда мѣръ противъ пьянства. Къ числу этихъ мѣръ сѣздъ относитъ: устройство лѣчебныхъ пансіоновъ—пріютовъ для алкоголиковъ, изъ которыхъ наиболѣе закоренѣлые должны быть помѣщаемы на излѣченіе насильно (на подобіе душевно-больныхъ); ознакомленіе населенія съ вредомъ пьянства путемъ устройства чтеній, лекцій, бесплатной раздачей брошюръ, листовъ о пьянствѣ и проч.; ознакомленіе въ земскихъ школахъ о томъ же учащихся; организація обществъ трезвости съ денежной помощью отъ земства, устройство на счетъ земства столовыхъ, чайныхъ и т. под.

Сѣздъ врачей принялъ постановленіе о необходимости введенія въ черниговской губ. санитарной организаціи (изъ санитарныхъ уѣздныхъ врачей) для борьбы съ развивающимися въ губерніи заразными болѣзнями. Для подготовки же санитарныхъ врачей сѣздъ постановилъ ходатайствовать передъ правительствомъ объ учрежденіи въ университетскихъ городахъ санитарныхъ институтовъ. Раньше (до 1892 г.) въ черниговской губ. существовали зачатки санитарной организаціи (губернская санитарная коммиссія и медико-статистическое бюро), но въ упомянутомъ году они были закрыты. Эпидемическія болѣзни послѣднихъ годовъ побудили черниговское губернское земство ввести постоянную санитарную организацію, разработать планъ которой оно передало закрывшемуся сѣзду врачей.

Д. И. Т.

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Высочайшая телеграмма. Нижегородскимъ губернаторомъ, камергеромъ А. Н. Хвостовымъ, 26 августа 1911 г., получена отъ Его Императорскаго Величества телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Поручаю вамъ передать всѣмъ бывшимъ на чествованіи трехсотлѣтія памятной годовщины Мою сердечную благодарность за выраженныя Мнѣ вѣрнопопдадническія чувства. Вѣрю въ преданность нижегородцевъ и въ ихъ готовность служить своимъ Государямъ и Родинѣ по завѣту славныхъ предковъ.“

НИКОЛАЙ“.

Означенная телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на телеграмму, поданную 25 августа, слѣдующаго содержанія:

„Петергофъ“. Его Императорскому Величеству Государю Императору.

„Нижній-Новгородъ чествуетъ трехсотлѣтнюю годовщину полученія грамоты патріарха Гермогена, призывавшаго къ спасенію родины отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ.“

„Сегодня начало тѣхъ подвиговъ русскихъ людей, которыми въ смутное время было спасено государство руссійское.“

„Горячія молитвы вознесены къ небу объ упокоеніи души народныхъ героевъ. Мысли и чувства нижегородцевъ обращены къ престолу Царскому. Къ Его подножію они просятъ меня повергнуть свои вѣрнопопдадническія чувства и увѣреніе въ томъ, что, по примѣру своихъ предковъ, всѣ готовы пожертвовать своею жизнію и достояніемъ для благоденствія Русскаго Царя и для славы дорогой родины.“

„Вашего Императорскаго Величества вѣрнопопдаднные: губернаторъ въ званіи камергера Двора Вашего Величества Хвостовъ. Іоакимъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій. Нижегородскій губернский предводитель дворянства фонъ-Бринъ. Городской голова Иванъ Богоявленскій. Предсѣдатель нижегородской архивной коммисіи Садовскій. Членъ коммисіи гофмейстеръ Штурмеръ. Почетный гражданинъ Нижняго-Новгорода Яковъ Башкировъ“.

Оставленіе службы. Предсѣдатель васьковской уѣздной земской управы А. А. Демидовъ, вслѣдствіе его ходатайства, уволенъ отъ



службы съ 15 сентября. На предстоящее очередное земское собрание губернатором предложено внести докладъ о выборахъ председателя на остающееся трехлѣтіе.

**Изъ училищнаго совѣта.** Завѣдываніе дѣлопроизводствомъ нижегородскаго уѣзднаго училищнаго совѣта вмѣсто Н. Н. Горданскаго поручено инспектору народныхъ училищъ нижегородскаго уѣзда К. М. Алфееву.

**Пожаръ въ волостномъ правленіи.** Въ губернскомъ присутствіи получено отъ земскаго начальника лукояновскаго уѣзда сообщеніе, что зданіе Темяшевскаго волостного правленія сгорѣло до основанія вмѣстѣ съ дѣлопроизводствомъ.

**Лотерея-аллегри.** Лотерея-аллегри, устроенная 22 августа въ главномъ домѣ супругой губернатора Е. А. Хвостовой въ пользу общества бѣдныхъ, дала крупный сборъ. Общій доходъ, считая съ пожертвованіями—болѣе 9000 руб.

**Закрытіе ярмарки.** 25 августа ярмарка была официально закрыта. Къ 12 ч. дня къ флачной часовнѣ изъ Спасскаго собора прибылъ крестный ходъ. Въ часовнѣ совершенно было благодарственное молебствіе, въ присутствіи г. губернатора, камергера Высочайшаго двора А. Н. Хвостова, председателя ярмарочнаго комитета А. С. Салазкина, членовъ комитета, купечества и должностныхъ лицъ. При пѣніи многая лѣта флаги спущены.

Весь составъ ярмарочнаго комитета съ председателемъ А. С. Салазкинмъ и нѣкоторые уполномоченные отправились въ квартиру г. губернатора въ главномъ домѣ, гдѣ принесли А. Н. Хвостову благодарность за порядокъ на ярмаркѣ и за отзывчивость губернатора къ нуждамъ торговли.

Г. губернаторъ, отвѣчая купечеству, указалъ на не вполне благоприятные результаты нынѣшней ярмарки, вслѣдствіе постигшаго большаго района Россіи неурожая, и выразилъ пожеланіе, чтобы будущая ярмарка была успѣшной и удачной для торговли.

**Поступленіе сборовъ.** По нижегородской губерніи за іюль мѣсяцъ поступило съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель поземельныхъ сборовъ: недоимки 1665 руб., оклада—23,680 руб. Всего съ начала года по 1-е августа поступило недоимки 70,746 р. и оклада 255,991 р.

**Пониженіе арендныхъ платежей.** Высочайше утвержденнымъ положеніемъ совѣта министровъ землеустроительнымъ комиссіямъ предоставлено право разрѣшать арендаторамъ казенныхъ земель нѣкоторыя льготы по разсрочкѣ и пониженію арендныхъ платежей и недоимокъ.

**Объ увеличеніи жалованья учащимъ ц.-прих. школь.** Оберъ-прокуроръ синода вошелъ въ совѣтъ министровъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ въ 1912 г. изъ казны 961,000 р. и, начиная съ 1913 г., ежегодно 2,282,000 р. на увеличеніе до установленнаго закономъ 3-го мая 1908 г. размѣра жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти.

**О попечительствахъ трезвости.** Министерство внутреннихъ дѣлъ внесло въ совѣтъ министровъ проектъ устава попеченія о народной трезвости. Попеченіе о трезвости составляетъ государственную задачу, на осуществленіе которой отпускаются средства изъ казны. Непосредственное веденіе дѣла попеченія возлагается на губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, городскія общественныя управленія, въ губерніяхъ неземскихъ—на особныя комиссіи. Общее завѣдываніе сосредоточивается въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Проектъ предполагается внести на обсужденіе совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства въ осеннюю сессію.

**Смѣта отдѣла сельской экономіи.** Внесенная въ Г. Думу смѣта 1912 г. отдѣла сельской экономіи въ суммѣ 3,002,961 увеличена на 50% сравнительно съ 1911 г. въ отношеніи расходовъ производственныхъ и культурныхъ. Наибольшее увеличеніе—по выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственные улучшенія, развитіе культурныхъ промысловъ и сельскаго огнестойкаго строительства.

**О выкупѣ Ясной Поляны.** „Утро Россіи“ сообщаетъ, что въ настоящее время крестьянскій поземельный банкъ разсматриваетъ вопросъ о выкупѣ у семьи Л. Н. Толстого Ясной Поляны.

Совѣтъ министровъ поручилъ министерству финансовъ выяснитъ стоимость имѣнія, а министерство финансовъ поручило это дѣло крестьянскому поземельному банку.

Совѣтъ банка призналъ возможнымъ оцѣнить имѣніе въ 200 тысячъ рублей.

Заключеніе банка будетъ передано черезъ министра финансовъ для представленія въ совѣтъ министровъ, гдѣ вопросъ о выкупѣ Ясной Поляны будетъ обсуждаться въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій.

По слухамъ гр. Л. Л. Толстой высказалъ пожеланіе, чтобы ему было разрѣшено выкупить часть Ясной Поляны, на которой находится усадьба и великая могила.

**Хлѣбный банкъ.** Вопросъ объ открытіи хлѣбнаго банка, какъ передъ „Гол. Моск.“, рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. За по-

слѣдніе годы ссуды подъ хлѣбъ, выдаваемые государственнымъ банкомъ, а также, въ меньшихъ размѣрахъ, и частными банками, значительно возросли. Насколько возросъ кредитъ подъ хлѣбъ, могутъ показать слѣдующія данныя, которыя имѣются въ государственномъ банкѣ. Изъ этихъ цифръ видно, что по всей имперіи за 1908 годъ было выдано землевладѣльцамъ и крестьянамъ ссудъ подъ залогъ хлѣба 11.606 тыс. руб. Въ 1909 году сумма возросла до 28.660 тыс. руб., а въ 1910 году, т. е. за послѣдній отчетный годъ, государственный банкъ выдалъ ссудъ 42.436 тыс. руб. Торговцамъ хлѣбомъ было выдано въ 1908 году ссудъ въ размѣрѣ 49.448 тыс. руб., въ 1909 году 57.564 тыс., въ 1910 году цифра поднялась почти вдвое и достигла 100 мил. руб. Одновременно съ этимъ значительно возросли и суммы, выдаваемые подъ дубликаты. Эти цифры касаются исключительно государственнаго банка, между тѣмъ въ хлѣбномъ дѣлѣ играютъ крупную роль и частные банки. Такъ, въ минувшемъ году ссудъ подъ хлѣбъ было выдано на сумму 138.900 тыс. руб. Эти ссуды, хотя и принесли несомнѣнную пользу хлѣбному дѣлу, все же недостаточны въ сравненіи съ потребностями нашего края. Для поднятія торговли въ странѣ, правительство рѣшило въ нынѣшнемъ году еще болѣе широко организовать выдачу ссудъ подъ хлѣбъ. Въ настоящее время въ Россіи открывается первый хлѣбный торговый банкъ. Министръ финансовъ В. Н. Коковцевъ, вполне сознавая важность новаго дѣла, охотно пошелъ ему на встрѣчу. Основателями новаго банка являются англичане. Во главѣ банка стоятъ лордъ Бальфуръ и бывший канцлеръ Англіи Чемберленъ. Въ составъ банка входятъ видные капиталисты Англіи, Шотландскій банкъ и др.

**Перевозка хлѣба въ неурожайныя мѣстности.** Въ департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ состоялось засѣданіе тарифнаго комитета съ участіемъ представителей казенныхъ и частныхъ дорогъ для обсужденія вопроса о пониженіи тарифа на перевозку хлѣба въ пострадавшіе отъ неурожая районы.

Совѣщаніе признало необходимымъ понизитъ въ различныхъ размѣрахъ тарифы на сѣно, солому, кормовыя травы, рожь и овесъ, по дорогамъ: сибирской, ташкентской, самарской, уфимской и пермской. Вопросъ о пониженіи тарифа на перевозку муки разрѣшенъ отрицательно.

**Рѣдкій случай безнорыстія.** Въ 1910 г. 3000 десятинъ земли, принадлежавшей рябушинскому сельскому обществу саратовскаго уѣзда, за невзносъ процентовъ были назначены къ продажѣ съ торговъ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ.

Землю эту купилъ съ торговъ И. Е. Усачевъ за 120 тысячъ рублей, т. е. по 40 р. за десятину. Черезъ нѣсколько дней послѣ этого нѣкоторые покупатели предлагали И. Е. Усачеву сначала по 75 руб., а потомъ и по 100 руб. за десятину, т. е. всего за землю давали уже 300 тыс. р.

И. Е. Усачевъ, однако, на эти предложенія не согласился, а продалъ эти 3000 десятинъ земли опять рябушинскому сельскому обществу по той цѣнѣ, по которой купилъ самъ, т. е. опять по 40 руб. за десятину, отказавшись, такимъ образомъ, отъ прибыли въ 180 тысячъ рублей, которые ему предлагали другіе покупатели. Крестьянинъ по происхожденію, И. Е. Усачевъ почти всю свою жизнь провелъ среди рябушинскихъ крестьянъ. И. Е. Усачевъ состоитъ гласнымъ губернскаго и уѣзднаго земствъ (саратовскаго и аткарскаго). Онъ изъ семьи старообрядцевъ.

**С.-х. банкъ въ Кіевѣ.** Крупные землевладѣльцы кіевского района собрали между собою два милліона рублей. Въ недалекомъ будущемъ предполагается открытѣ въ Кіевѣ сельско-хозяйственный банкъ.

Къ развитію с.-хоз. кооперативныхъ учрежденій. Въ главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія въ настоящее время разрабатываются предположенія о мѣрахъ для содѣйствія развитію сельско-хозяйственныхъ кооперативныхъ учрежденій.

Для достиженія намѣченной цѣли предполагается учреждать вновь кооперативамъ какъ оказывать матеріальную и техническую помощь выдачей ссудъ и пособій, такъ и широко ознакомлять населеніе съ полезной дѣятельностью сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ.

**Вниманію кустарей.** По свѣдѣніямъ министерства торговли и промышленности, наши кустари нерѣдко получаютъ заказы на кустарныя издѣлія изъ заграницы, главнымъ образомъ, изъ Германіи, Франціи и Англіи.

Но такъ какъ заказы дѣлаются на иностранныхъ языкахъ, то для кустарей, вслѣдствіе незнанія ими иностранныхъ языковъ, оказывается затруднительнымъ не только выполнить, но и принимать заграничные заказы. Особенно затруднительнымъ являются для кустарей сношенія съ англійскими заказчиками, письма которыхъ зачастую остаются вовсе безъ отвѣта.

Желая придти на помощь кустарямъ и одновременно оказать содѣйствіе распространенію русскихъ кустарныхъ издѣлій за-



границей, министерство торговли и промышленности рѣшило, въ видѣ опыта, организовать особую переводческую часть, куда кустари могли бы обращаться за переводомъ получаемой и отправляемой ими иностранной корреспонденціи, касающейся заказовъ на русскія кустарныя издѣлія.

**О количествахъ профессиональныхъ школъ.** Въ бюро общеземскаго сѣзда по народному образованію доставлены свѣдѣнія о количествахъ профессиональныхъ школъ и числѣ учениковъ въ 34 губерніяхъ. Сельскохозяйственныхъ школъ въ этихъ губерніяхъ 124 съ 4574 учениками; ремесленно-техническихъ школъ 423 съ 19.444 учениками; прочихъ профессиональныхъ школъ 87 съ 6.061 учен.; общее число мужскихъ профессиональныхъ школъ въ 34 губерніяхъ—634 съ 30.079 учениками; женскихъ профессиональныхъ школъ: руководѣльных, сельско-хозяйственныхъ, торговыхъ, техническихъ и художественныхъ—132 съ 7.534 учениками; общее число профессиональныхъ школъ—767 съ 37.613 учащимися.

**Народный университетъ.** Недавно въ Москвѣ былъ конкурсъ на проектъ лучшаго плана и фасада для народнаго университета имени Панаевского стоимостью 500 тыс. руб.

Строительный комитетъ народнаго университета располагаетъ въ настоящее время капиталомъ въ 400 слишкомъ тыс. рублей. Московская дума отвела ему болѣе 2 десят. земли для постройки на Миусской площади, на которой уже состоялась закладка грандіознаго зданія 25 июля.

Всерѣ сердце Россіи—Москва будетъ украшена величественнымъ памятникомъ проснувшейся народной мысли. И на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ еще недавно бродили бездомныя собаки и безчинствовали хулиганы вблизи намѣченнаго храма, сооружаемаго въ память освобожденія крестьянъ, вырастетъ народный храмъ наки.

Надѣмся, что этотъ добрый примѣръ вызоветъ подражаніе въ другихъ городахъ, на пользу родной деревни. („П. З. Р.“).

**Измѣненіе уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ.** „Рос.“ сообщаетъ: Вопросъ о преобразованіи духовной школы близокъ къ разрѣшенію. Святѣйшій синодъ заканчиваетъ нынѣ разсмотрѣніе новаго устава духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ. Основнымъ положеніемъ предполагаемаго въ этой области преобразованія являясь замѣна нынѣшнихъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ учебными заведениями новаго типа,—шестиклассными общеобразовательными учебными заведениями духовнаго вѣдомства специальными четырехклассными богословско-учебными заведениями. Учебныя программы этихъ учебныхъ заведеній, которыя въ настоящее время также уже разрабатываются, составляются примѣнительно къ академическимъ программамъ. Особенное вниманіе фашается на воспитаніе въ истинно-церковномъ духѣ. Срокъ введенія новаго устава не опредѣленъ, такъ какъ онъ зависитъ отъ разсмотрѣнія проекта устава законодательными учрежденіями, да онъ долженъ быть внесенъ въ случаѣ нужды въ новыхъ основаніяхъ на проектируемыя новыя учебныя заведенія.

**Медицинское общество врачей-трезвенниковъ.** Въ Петербургѣ въ скоромъ времени открываетъ свои дѣйствія новое общество по борьбѣ съ цнствомъ—„россійское медицинское общество врачей-трезвенниковъ“—уставъ котораго утвержденъ 7 іюня 1911 г.

Общество имѣетъ цѣлью борьбу противъ алкоголизма, причемъ ближайшія задачи своей дѣятельности ставитъ: объединеніе всѣхъ ачей-трезвенниковъ и привлеченіе въ ихъ ряды возможно большаго количества лицъ съ тѣмъ, чтобы врачебное сословіе служило однимъ изъ главныхъ путей распространенія среди населенія явныхъ понятій о свойствахъ и значеніи употребленія спиртныхъ напитковъ. Важное значеніе также придается научной разработкѣ всѣхъ вопросовъ, касающихся дѣйствія алкоголя на человѣскій организмъ. Общество намѣрено устраивать лекціи, прѣсы, патронаты и т. п. учрежденія для алкоголиковъ. Новое общество будетъ дѣйствовать въ предѣлахъ Россійской имперіи, причемъ правленіе его будетъ находиться въ Петербургѣ, мѣста же отдѣленія могутъ открываться по постановленію не менѣе членовъ общества, съ согласія совѣта общества. Дѣйствителъ членомъ общества можетъ быть каждый врачъ, отказавшійся отъ употребленія спиртныхъ напитковъ и угощенія ими друзей и сдѣлавшій объ этомъ письменное заявленіе въ совѣтъ общества.

**О созывѣ всероссійскаго земскаго сѣзда по вопросамъ общественнаго призрѣнія.** Какъ извѣстно, министерство внутреннихъ дѣлъ намѣрено удовлетворить давно назрѣвшую потребность въ созывѣ всероссійскаго земскаго сѣзда по вопросамъ общественнаго призрѣнія. На запросъ министерства по поводу проектируемаго сѣзда губернская управа сказала за созывъ сѣзда въ февралѣ—мартѣ 1912 г. съ такимъ расчетомъ, чтобы очередныя губернскія

земскія собранія успѣли обсудить вопросы призрѣнія предварительно сами и дать соотвѣтствующія директивы своимъ представителямъ на сѣздѣ. Организовать сѣздъ, по мнѣнію губернской управы, должно главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, и въ его программу обязательно и въ первую очередь должны быть включены вопросы призрѣнія: а) душевно-больныхъ, б) покинутыхъ дѣтей и в) неизлѣчимыхъ несостоятельныхъ больныхъ. Практическое значеніе сѣзда, какъ заявила управа въ своемъ официальном представленіи, она видитъ прежде всего въ принципиальномъ рѣшеніи вопроса объ увеличеніи денежныхъ средствъ земства для развитія и усовершенствованія тѣхъ отраслей земскаго хозяйства, которыхъ будетъ касаться сѣздъ.

**Объ устройствѣ суда для малолѣтнихъ.** Вопросъ объ устройствѣ въ Москвѣ особаго суда для малолѣтнихъ окончательно рѣшенъ. Московскій мировой сѣздъ уже получилъ согласіе министра юстиціи на организацію такого суда. Сначала предполагалось открыть дѣйствія суда для малолѣтнихъ 1 октября, но въ виду того, что до сихъ поръ не послѣдовало официального распубликованія объ открытіи послѣдняго и въ виду того, что пока еще не намѣченъ специальный судья для малолѣтнихъ, рѣшено перенести открытіе на 1 января. Всѣ мировые судьи отказались взять на себя завѣдываніе дѣтскимъ судомъ, поэтому имѣется въ виду пригласить на эту должность кого-либо изъ молодыхъ юристовъ, изучившихъ постановку дѣла суда малолѣтнихъ заграничей. Въ настоящее время официально всѣ дѣла по организаціи дѣтскаго суда въ Москвѣ ведетъ предсѣдатель столичнаго сѣзда мировыхъ судей Н. В. Кадышевъ; близкое участіе въ подготовительныхъ работахъ принималъ популярный московскій мировой судья Э. Э. Матернъ, который является инициаторомъ устройства особаго суда для малолѣтнихъ въ Москвѣ. Какъ извѣстно, этотъ видъ суда достигаетъ желательныхъ результатовъ только въ томъ случаѣ, если при немъ имѣется еще подсобная организація специального дѣтскаго патроната въ видѣ особыхъ попечителей, которые наблюдаютъ за дѣтьми, привлекавшимися и отданными на исправленіе судомъ для малолѣтнихъ. Въ Москвѣ на очереди теперь именно этотъ вопросъ объ организаціи подобнаго дѣтскаго патроната. Э. Э. Матернъ обратился къ городскому головѣ съ предложеніемъ принять на себя инициативу по созыву организаціоннаго комитета для выработки устава проектируемаго общества патроната для несовершеннолѣтнихъ. Первое организаціонное собраніе этого патроната рѣшено созвать въ началѣ октября мѣсяца. На это собраніе имѣется въ виду привлечь и заинтересовать идеей дѣтскаго патроната представителей всѣхъ московскихъ благотворительныхъ обществъ, въ дѣятельность которыхъ входитъ защита интересовъ дѣтей, представителей всѣхъ московскихъ дѣтскихъ пріютовъ, судебной магистратуры, всѣхъ мировыхъ судей, адвокатовъ, общественныхъ дѣятелей, педагоговъ и т. д. Пока г. Матернъ занятъ собираніемъ и подготовкой матеріаловъ по вопросу о патронатѣ, на основаніи которыхъ имъ будетъ составленъ обстоятельный докладъ о постановкѣ этого дѣла въ Западной Европѣ.

### Празднованіе 300-лѣтія подвиговъ Минина и Пожарскаго въ Н.-Новгородѣ.

25 августа Н.-Новгородъ торжественно праздновалъ 300-лѣтіе патріотическихъ подвиговъ Минина и Пожарскаго въ годину „лихолѣтя“.

Съ утра городъ украсился флагами; въ Мининскомъ садикѣ, вокругъ памятника Минину и Пожарскому были протянуты гирлянды изъ зелени и водружены флаги.

Во всѣхъ церквахъ Н.-Новгорода были отслужены литургіи и панихиды по Мининѣ, Пожарскому и ихъ сподвижникамъ. Центромъ церковнаго торжества былъ кафедральный соборъ, гдѣ литургія была совершена викарнымъ епископомъ Геннадіемъ, а панихида у гробницы Минина—преосв. Іоакимомъ, прибывшимъ къ этому времени изъ ямарочнаго собора, и пр. Геннадіемъ совместно, въ присутствіи г. нижегородск. губернатора камергера Высочайшаго Двора А. Н. Хвостова, и представителей дворянства, города, земства, начальниковъ учебныхъ заведеній, учащихся и массы народа.

Затѣмъ, послѣ совершенія молебствія, изъ собора двинулся крестный ходъ, направившійся Ивановскимъ сѣздомъ къ церкви „Николы на торгѣ“, откуда, послѣ совершенія литіи, Зеленскимъ сѣздомъ направился къ кремлю, въ Мининскій садъ, къ памятнику Минину и Пожарскому; здѣсь было совершено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія и церковное торжество было закончено.

Крестный ходъ, въ предшествіи множества иконъ и хоругвей, портрета Государя Императора,—сопровождали преосвященные Іоакимъ и Геннадій, все городское духовенство и нижегородскій



губернаторъ А. Н. Хвостовъ, губ. предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, представители вѣдомствъ и учреждений, группы учащихся и пр.

На откосѣ Мининскаго сада, на кремлевской стѣнѣ и въ др. пунктахъ массами стоялъ народъ, любовавшійся величественнымъ видомъ процессіи. Путь слѣдованія крестнаго хода былъ уставленъ флагами и оцѣплялся войсками.

Во время литургіи у памятника Минину и Пожарскому были выстроены воспитанники кадетскаго корпуса; былъ совершенъ церемоніальный маршъ вокругъ памятника подъ звуки музыки, возложенъ на памятникъ вѣнокъ и отслужена литія, по окончаніи которой директоръ корпуса въ краткой рѣчи выяснилъ воспитанникамъ значеніе патристическихъ подвиговъ Минина и Пожарскаго и провозгласилъ „ура“ за здравіе Государя Императора и Царствующаго Дома. Громкое „ура“ кадетовъ слилось съ звуками оркестра, трижды исполнившаго народный гимнъ.

Въ 4 часа дня въ залѣ городской думы состоялось торжественное юбилейное засѣданіе городской думы и архивной комиссіи.

На торжество прибыли изъ Ярославля Б. В. Штюмеръ, директоръ московскаго археологическаго института А. И. Успенскій и профессоръ С. Ф. Платоновъ. Въ залѣ присутствовали: епископы Іоакимъ и Геннадій, г. губернаторъ, камергеръ Высочайшаго Двора А. Н. Хвостовъ, губернский предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ, членъ Государственной Думы А. А. Савельевъ, городской голова И. В. Богоявленскій и весь составъ управы, заст. мѣсто председателя губернской земской управы П. А. Демидовъ, председатель уѣздной земской управы А. А. Остафьевъ, председатель архивной комиссіи А. Я. Садовскій, заступ. мѣсто председателя ярмарочнаго комитета А. А. Титовъ, представители военнаго вѣдомства, управляющій казенной палатой Н. Н. Нечаевъ, прокуроръ окружнаго суда С. Д. Тверской, учащіе и начальники среднихъ учебныхъ заведеній и многие другіе.

Хоры были полны. За неимѣніемъ мѣстъ въ залѣ, публика размѣстилась и тамъ. Входъ въ залъ думы былъ по билетамъ.

Юбилейное засѣданіе въ началѣ 5-го часа открылъ почетный попечитель архивной комиссіи А. Н. Хвостовъ.

— Господа!—сказалъ онъ.—Открывая торжественное засѣданіе городской думы и архивной комиссіи, я полагаю, что отвѣчу чувствамъ всѣхъ присутствующихъ, предложивъ послать Государю Императору телеграмму съ выраженіемъ вѣрнопопдадническихъ чувствъ.

Огласивъ текстъ всеподданнѣйшей телеграммы, г. губернаторъ провозгласилъ „ура“ за здоровье Государя Императора.

Хоръ г. Кривавуса и оркестръ военной музыки трижды исполнили народный гимнъ.

Телеграмма и гимнъ были покрыты громкимъ „ура“ собранія и присутствовавшей на хорахъ публики.

И. В. Богоявленскій, обратясь къ собранію, высказалъ слѣдующее. Чтобы понять и оцѣнить подвигъ Минина и князя Пожарскаго, необходимо вспомнить то состояніе, въ какомъ находилось тогда московское государство. Оно находилось въ то время въ состояніи мятежа, наканунѣ политическаго банкротства. Ему грозили враги внутренніе и вишіе и этихъ враговъ было много. Внутри ему грозило казачество и бродячій людъ, призывавшіе къ уничтоженію властей, къ разбоямъ и грабежамъ. Извнѣ грозили шведы, занимавшіе Новгородъ, но еще опаснѣе были поляки. Сигизмундъ стоялъ у Смоленска, сынъ его былъ избранъ на московское царство и отряды его занимали Москву. Заодно съ поляками была масса русскихъ измѣнниковъ. Историческія причины разстройства страны лежали въ томъ, что она лишилась своихъ руководителей, своихъ создателей. Между боярствомъ начались раздоры, междоусобія. Всѣ руководствовались только своими личными выгодами. Исчезло чувство государственности, общаго блага. Исчезло чувство патриотизма, любви къ родинѣ. Испорчены были всѣ классы общества, даже духовенство. Но все-таки и въ это время сохранились умы, понимавшіе идею государственности и общаго народнаго блага. Таковъ былъ патриархъ Гермогенъ, могущественный духовный дѣятель, увлекшій за собой народную массу. Въ этотъ день, который мы сейчасъ празднуемъ, въ Нижнемъ была получена грамота патриарха, призывавшая всѣхъ соединиться, оставить взаимные счеты и раздоры. Мысль его усвоилъ Мининъ, понявшій, что мало готовности пожертвовать жизнью—надобно организовать дѣло. Плодомъ этой организациіи явилась побѣда. Празднованіе побѣды надъ другимъ народомъ нарушаетъ идею объ единомъ отечествѣ для всѣхъ людей, для всего человечества, возбуждаетъ чувство вражды къ другимъ народамъ. Но мы празднуемъ не такую побѣду. Наши герои только защищали свою родную страну и патриотизмъ въ этомъ смыслѣ не противорѣчитъ

идеѣ объ единствѣ человечества. Воспламенимся же тѣмъ патриотизмомъ, который проявили наши знаменитые предки, и почтимъ память ихъ вставаніемъ.

Все собраніе встало.

Председатель нижегородской архивной комиссіи А. Я. Садовскій сообщилъ историческую справку по вопросу о празднованіи 300-лѣтія нижегородскаго подвига. Вопросъ о празднованіи событій 1612 г. былъ поднятъ 22 года назадъ въ архивной комиссіи по инициативѣ покойнаго А. С. Гацискаго. Была выработана и программа юбилейнаго праздника, которому предполагалось дать широкій характеръ. Но позднѣе, когда выяснилось, что центральнымъ пунктомъ торжества будетъ Москва въ 1913 году, программа была пересмотрѣна и сужена, при чемъ чествованіе событій 1612 г. въ Н.-Новгородѣ связано было лишь съ нижегородскимъ подвигомъ и архивной комиссіей установленъ день празднованія—25 августа 1911 г.—полученіе въ Н.-Новгородѣ грамоты патриарха Гермогена.

Г. Садовскій перечислилъ затѣмъ изданія, выпущенныя архивной комиссіей къ настоящему юбилейному дню. Всѣхъ изданій—сборника, брошюръ и проч.—до 180.000 экз., они раздавались народу, въ школахъ, разсылались въ учреждения и пр. Отъ имени архивной комиссіи А. Я. Садовскій принесъ благодарность: за пожертвованія на изданія городской думѣ, дворянству, земствамъ; за труды по составленію юбилейнаго сборника профессоръ С. Ф. Платонову и С. В. Рождественскому и др. лицамъ.

—Привѣтствую, сказалъ въ заключеніе А. Я. Садовскій, въ лицѣ гласныхъ городской думы городъ Н.-Новгородъ, давшій Россіи Минина, этого истиннаго спасителя отечества, привѣтствую, въ лицѣ М. С. фонъ-Брина нижегородское дворянство, давшее князя Пожарскаго, духовенство—за протоіерея Савву.

Свою рѣчь председатель архивной комиссіи закончилъ выраженіемъ благодарственной памяти Минину, князю Пожарскому, протопопу Саввѣ и всѣмъ храбрымъ ихъ сподвижникамъ.

А. М. Меморскій началъ свою рѣчь характеристикой нижегородскаго движенія 1611 г., величественнаго во всей русской исторіи. Движеніе это было религиозное и національно направленное на защиту православія и вмѣстѣ съ тѣмъ государственности. Надвигалась опасность замѣны православія католичествомъ. Москва была окружена русскими людьми Трубецкимъ, Заруцкимъ, но они не могли очистить Москвы. Правительствъ и народность были въ слабыхъ рукахъ. Въ это время въ Н.-овгородѣ была получена грамота патриарха Гермогена. Она оставила вопросъ на твердую почву. Она потребовала, чтобы Ниній взялъ на себя починъ. Для этого нашелся гениальный исполнитель въ лицѣ Минина. Получилось движеніе, величайшее во вѣрской исторіи. Дѣйствія бояръ, стоявшихъ за поляковъ не нашли себѣ отклика въ среднихъ и низшихъ классахъ и, главнымъ образомъ, въ городахъ. Поэтому грамота Гермогена нашла себѣ въ Нижнемъ благопріятную почву. Въ этой грамотѣ ипелъ себѣ опору и Мининъ. Нужно при этомъ отмѣтить различіе между грамотой Гермогена и грамотами Троицкаго монастыря Троицкія грамоты звали только на защиту православія, Герменъ звалъ на защиту не только православія, но и государства. Въбужденное имъ движеніе было православнымъ—на спасеніе праславія, государственнымъ—на спасеніе государства и національнымъ—на возстановленіе самодержавія.

Хоромъ и оркестромъ былъ исполненъ гимнъ „Въ память 300-лѣтія подвига героевъ нижегородскаго ополченія 1611—1612 г.г.“, слова г. Бориса Садовскаго, музыка Богодурскаго.

Прекрасную рѣчь произнесъ профессоръ С. Платоновъ. Онъ началъ свою рѣчь съ выраженія удовольствія, что ему удалось принять участіе въ настоящемъ торжествѣ, въ празднованіи одного изъ самыхъ лучшихъ моментовъ русской исторіи. Этотъ моментъ былъ самымъ роковымъ для русскаго народа и для его земской самодѣятельности. Современники такъ роко смотрѣли на это дѣло, что говорили: „не людскихъ рукъ было дѣло, но сила и рука Всемиловитова Бога“. Однако эта да выбрала для исполненія своихъ велѣній простыхъ людей. Къ они сдѣлали свое дѣло? Надо знать, что въ то время перезалось Россіей. Вся западная часть ея была въ рукахъ врага, югъ лежалъ въпустѣ. Въ столицѣ—польскій гарнизонъ. Около столицы—казаки, составившіе нѣчто въ родѣ правительства, но правительства казачьяго, не пригоднаго для государственнаго управления. Куда ни обращалъ свой взоръ тогдашній русскій—онъ вездѣ находилъ погубель, вездѣ видѣлъ торжество врага. А само общество—и оно какъ будто сознавало, что у него не стало болѣе силъ. Не стало болѣе „сильныхъ земли“. Къ силой былъ въ свое время боярскій совѣтъ, но много бояръ погубило, много было въ плѣну; оставшіеся, раздѣленные междоусобіемъ, уже не составляли совѣта и находились въ полномъ ничиеніи у поляковъ.



Когда патриархъ Гермогенъ убѣдился въ слабости боярства, онъ обратилъ свой взоръ на помѣстное дворянство, но это дворянство не сумѣло исполнить своей миссии и со смертію Ляпунова разбѣжалось. Помѣстное дворянство тогда не имѣло самоуправленія и не представляло никакой сильной организаціи. Когда это выяснилось, Гермогену пришлось обратиться къ низшимъ классамъ, къ послѣднимъ людямъ. Но и эти послѣдніе люди находились въ самомъ плачевномъ положеніи. Первы у всѣхъ были до того натянуты, что видѣлись видѣнія, слышались голоса. Какъ разъ въ это время появился „Плачь о гибели россійскаго царства“. Неизвѣстный авторъ плачетъ о гибели Россіи и проситъ Бога только о томъ, чтобы онъ „пощадилъ остатки христіанскій“. Требовались великій умъ и великій талантъ, чтобы поднять упавшихъ и возстановить разрушенное. Этотъ великій умъ и великій талантъ и отмѣтилъ профессоръ Платоновъ, слѣдя шагъ за шагомъ за движеніемъ нижегородскаго ополченія.

Блестящая рѣчь профессора покрыта была долго несмолкавшими аплодисментами.

Директоръ московскаго археологическаго института г. Успенскій произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на необходимость воспитывать въ людяхъ сознание національнаго единства. Достигнуть этого можно широкой популяризацией историческихъ свѣдѣній и разработкой, освѣщеніемъ историческихъ событий. Отмѣтивъ заслуги, оказанныя государству Нижнимъ, А. И. Успенскій сказалъ, что пока живъ духъ Гермогена, Минина и Пожарскаго, будетъ жить и процвѣтаетъ русская земля.

Хоромъ г. Кривавуса исполненъ передъ картиною „Мининъ“ гимнъ основателю Н.-Новгорода, великому князю Георгію Всеволодовичу, слова Лихачева, муз. Балакирева.

Н. А. Савинъ прочелъ рефератъ—„Мининъ въ русской литературѣ“.

Затѣмъ начались привѣтствія.

М. С. фонъ-Бринъ привѣтствовалъ собраніе отъ имени нижегородскаго дворянства, гордящагося думнымъ дворяниномъ Мининымъ и думнымъ бояриномъ Пожарскимъ; выразилъ пожеланіе, чтобы тѣ чувства любви къ родинѣ, которыя побудили Минина на его подвигъ, жили всегда въ гражданахъ, и провозгласилъ „ура“ въ честь гражданокъ и гражданъ Н.-Новгорода.

Б. В. Штормеръ привѣтствовалъ отъ имени ярославской ученой архивной комиссіи. Ярославцы особенно живо чувствуютъ связь съ нижегородской землей, принимая участіе въ 1612 году въ народномъ движеніи. Дѣятельность нижегородцевъ золотыми буквами вписана въ скрижали исторіи.

Принесли привѣтствія—А. А. Титовъ отъ ярмарочнаго общественнаго управленія и музея ростовскихъ древностей; г. Чохъ—отъ Александровскаго института; г. Кабановъ—отъ первой мужской гимназіи, послѣднее составлено въ формѣ старинной челобитной, начинающейся словами:

„Въ преименитый Новгортъ-Нижній земскому старостѣ Козьмѣ Захарьевичу Минину Ильѣ Барановъ съ товарищами изъ школы еллинскія мудрости, что противъ церкви Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, что за Дмитровскими воротами, челомъ бьютъ“.

Г. Волковичъ—отъ механико-техническаго и реальнаго училища; отъ Маріинской женской гимназіи; г. Алексѣевъ—отъ коммерческаго училища и городской торговой школы; г-жа Хрѣновская—отъ третьей женской гимназіи; г. Парійскій—отъ второй женской гимназіи; были принесены привѣтствія отъ реальнаго училища г. Милова и др. учеб. заведеній.

Были оглашены привѣтственныя телеграммы отъ нижегородскаго общества врачей, привѣтствіе отъ общества „Русь“ и привѣтствія отъ университетовъ: харьковскаго, новороссійскаго, юрьевскаго, кievской духовной академіи, императорскаго историческаго музея, отъ графа С. Шереметева, графини Уваровой, А. Б. Нейдгарта, проф. Корсакова, московскаго губернскаго предводителя дворянства Самарина, сергачскаго уѣзднаго предводителя дворянства, г. Катуаръ-де-Біонкура, симбирской, вятской и курской архивныхъ комиссій, московскаго и псковскаго археологическихъ обществъ.

Въ заключеніе И. В. Богоявленскій выразилъ отъ имени городской думы благодарность всѣмъ, принявшимъ участіе и содѣйствовавшимъ успѣху празднества.

Собраніе было закончено народнымъ гимномъ. Вечеромъ городъ былъ красиво иллюминированъ.

### Откуда взялись деньги.

Мы живемъ подъ всемогущимъ владычествомъ капитала; онъ распоряжается, опредѣляетъ и указываетъ. Деньги опредѣляютъ цѣну почти всему, что производится и творится. Все, начиная съ вещей исключительно матеріальныхъ и кончая красотой, иску-

ствомъ и талантомъ, все оцѣнивается капиталомъ съ своей точки зрѣнія, съ точки зрѣнія денегъ. Но откуда же взялись, какъ произошли деньги, эта одна изъ формъ капитала? Какія причины и условія создали ихъ?

Отвѣтъ на поставленные вопросы мы найдемъ въ далекомъ прошломъ человѣческаго общества.

Представимъ себѣ первобытныхъ людей со всею ихъ ограниченностью кругозора и примитивностью \*) образа жизни. Живутъ они семьями, связанными въ одно цѣлое узами своего рода. Все свое время они проводятъ или въ непосредственномъ добываніи средствъ къ жизни (охота на звѣрей, ловля рыбы и проч.) или въ сраженіяхъ съ враждебными родами и племенами, причемъ эти сраженія имѣютъ ту же вышеупомянутую цѣль, т. е. добываніе жизненныхъ средствъ. Недвижимой собственности первобытные люди не имѣютъ и, въ зависимости отъ условій охоты и времени года, кочуютъ съ одного мѣста на другое. Все, что нужно для обихода и охоты (оружіе изъ камня, одежду изъ шкуръ и проч.), все это производится каждой семьей самостоятельно; другими словами, каждая семья ведетъ свое, независимое отъ другихъ, хозяйство, которое удовлетворяетъ всѣ возможныя въ то время потребности. Нѣтъ, слѣдовательно, обмѣна продуктами, нѣтъ мѣста для обмѣна и сбыта этихъ продуктовъ; другими словами, нѣтъ рынковъ. Но разъ нѣтъ обмѣна, т. е. на нашемъ языкѣ, купли и продажи, то не можетъ быть и того, что мы называемъ деньгами.

Итакъ, вотъ въ краткихъ чертахъ картина того времени, которое въ политической экономіи называется періодомъ замкнутого хозяйства. Дальше идетъ такъ называемый переходный періодъ, переходная ступень отъ замкнутого къ денежному хозяйству, болѣе или менѣе развитую и совершенную форму котораго мы наблюдаемъ въ настоящее время.

Проходятъ вѣка, и прежнее замкнутое хозяйство начинаетъ измѣняться, принимать другія формы. Выработка всѣхъ нужныхъ продуктовъ каждой семьей самостоятельно становится все болѣе и болѣе трудно исполнимой, съ одной стороны въ силу качества и количественнаго развитія потребностей, съ другой стороны въ силу того, что различныя группы людей въ зависимости отъ образа и мѣстныхъ условій жизни начинаютъ все болѣе и болѣе специализироваться на выработкѣ и добываніи опредѣленныхъ продуктовъ. Кочующіе, наприм. въ лѣсахъ, постепенно совершенствуютъ свое оружіе, способы охоты; охота, слѣдоват., становится болѣе продуктивной; появляется избытокъ мяса и шкуръ. У группъ же, живущихъ по берегамъ рѣкъ и озеръ, начинается наблюдаться излишекъ рыбы, рыбныхъ костей, изъ которыхъ можно выдѣлывать иглы для шитья.

Постепенно развитіе потребностей и хозяйства тѣхъ и другихъ группъ приводитъ къ слѣдующему положенію вещей: того, что есть въ избыткѣ у однихъ,—нѣтъ у другихъ; у послѣднихъ же есть то, чего нѣтъ у первыхъ и что имъ необходимо. Завязываются сношенія, появляется обмѣнъ лишннихъ продуктовъ на необходимые; обмѣнъ этотъ, вначалѣ частичный и случайный, становится съ теченіемъ времени постояннымъ и регулярнымъ.

Подобнымъ же образомъ зарождается и развивается обмѣнъ и въ предѣлахъ одного рода, обмѣнъ между семьями. Такимъ образомъ предметы, нужные и получаемые благодаря обмѣну, являются для данной группы или семьи товаромъ, а вещи излишнія и отдаваемые въ обмѣнъ играютъ роль какъ бы денегъ.

Такія мѣновыя отношенія между отдѣльными хозяйствами, развиваясь и совершенствуясь, охватываютъ все большее и большее количество хозяйствъ, образующихъ такимъ образомъ мѣновую сѣть; съ другой же стороны, благодаря развитію отношеній все ярче и ярче выясняется все неудобство обмѣна продуктовъ на продукты, вся неточность и неопредѣленность, вытекающая изъ этого обмѣна натурой. Предположимъ, наприм., что мнѣ нужны лопаты; я ихъ не имѣю, но зато у меня есть лишніе сапоги. Я желаю обмѣнять сапоги на лопаты; я предлагаю свое издѣліе кузнецамъ, но всѣ мои старанія напрасны: въ данное время ни одному кузнецу не нужны сапоги и я, значитъ, не могу приобрести лопаты. Это примѣръ неудобства обмѣна натурой. Для иллюстраціи же той неясности и неточности, которыя сопутствуютъ такому обмѣну, достаточно привести такой фактъ: предположимъ, обмѣнивающіяся стороны условились, что стоимость коровы равна стоимости шести овецъ, т. е. при обмѣнѣ за корову дадутъ 6 овецъ; но вѣдь какъ коровы, такъ и овцы могутъ быть различны и по величинѣ, и по качествамъ; слѣдовательно не за всякую корову можно дать шесть овецъ и обратно.

И такъ, все большее и большее расширеніе области обмѣна, съ одной стороны, и связанныя съ этимъ обмѣномъ неудобства и не-

\*) Простотой.



точности, съ другой стороны, постепенно приводить обмѣнивающіяся стороны къ мысли о негодности обмѣна натурой; люди начинаютъ сознавать, что необходимо совместно установить одну и ту же для всѣхъ продуктовъ мѣновую цѣнность, причемъ эта цѣнность должна быть вполне опредѣленная, удобна и дѣлива.

И вотъ такая цѣнность устанавливается; въ одномъ случаѣ она опредѣляется общимъ соглашеніемъ, устнымъ договоромъ; въ другомъ случаѣ она устанавливается высшей властью. Такому мѣновой цѣнностью были опредѣлены куски металловъ или другихъ предметовъ.

Эта мѣновая цѣнность и есть то, что мы сейчасъ называемъ деньгами. Та форма, которую теперь имѣютъ всѣ деньги вообще, образовалась, конечно, путемъ долгаго развитія обмѣна, путемъ развитія культуры вообще.

Всѣ деньги есть не только орудіе обмѣна, не только выражение мѣновой стоимости вещей; они есть цѣнность сами по себѣ; исключеніе составляютъ лишь деньги бумажныя, представляющія изъ себя только орудіе обмѣна.

Другими словами, деньги металлическія сами собою гарантируютъ ту стоимость, которая обозначена на нихъ, ибо и матеріалъ денегъ, и количество этого матеріала есть цѣнность, равная обозначенной стоимости; деньги же бумажныя такой гарантіи сами за себя, дать не могутъ, ибо онѣ, по сравненію съ обозначенной на нихъ стоимостью—цѣнности не имѣютъ. Но почему же они въ такомъ случаѣ все же обращаются, и обращаются соответственно обозначенной на нихъ стоимости? Другими словами, почему бумажка, цѣнность которой равна, предположимъ, 1 к., имѣетъ силу 3 рублей?

Деньги обращаются по обозначеннымъ на нихъ стоимостямъ могутъ лишь тогда, когда есть нѣчто цѣнное, гарантирующее эту стоимость; въ металлическихъ деньгахъ это „цѣнное“ заключается въ нихъ самихъ, ибо онѣ сами по себѣ цѣнность; въ деньгахъ же бумажныхъ это „цѣнное“ лежитъ внѣ ихъ; это „цѣнное“, гарантирующее имъ обозначенную на нихъ стоимость, есть богатства государства, въ какой бы формѣ эти богатства не выражались, въ формѣ ли недвижимой собственности, въ формѣ ли суммъ государственнаго банка или же въ формѣ чего-нибудь другого.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что выпускъ новыхъ бумажныхъ денегъ находится въ зависимости отъ „достоянія государства“. Выпускать произвольно количество кредитокъ государство не можетъ. Для поясненія приведемъ примѣръ.

Представимъ себѣ государство, все достояніе котораго оцѣнивается въ 3.000.000 р. Пятирублевыхъ же кредитокъ выпущено на 5.000.000 р., т. е. 1.000.000 шт. Ясно, что каждая пятирублевая кредитка гарантирована лишь 3-мя рублями, т. е. за каждую предъявленную въ государственный банкъ пятирублевую бумажку государство можетъ выдать золотомъ или серебромъ только три р.; а разъ такъ, то и сама кредитка, несмотря на надпись „5 рублей“, будетъ обращаться по стоимости 3 руб.

Такимъ образомъ, произвольный выпускъ бумажныхъ денегъ влечетъ за собой важныя финансовыя и экономическія послѣдствія и не такъ то легко осуществимъ, какъ это кажется на первый взглядъ. („Н. Г.“).

В. Добровольскій.

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

**КИРЮШИНСКАЯ ВОЛОСТЬ**, балахнин. у. (Сходъ). 15-го августа въ кирюшинскомъ волостномъ правленіи состоялся въ присутствіи земскаго начальника волостной сходъ, на которомъ происходили выборы представителя отъ крестьянъ и кандидата въ балахнинскую землеустроительную комиссію и обсуждался вопросъ о постройкѣ новаго волостного правленія.

Сходъ согласился на постройку новаго правленія. Представителемъ въ землеустроительную комиссію избранъ крестьянинъ Шалавинъ.

— (Агрономическія мѣропріятія). Съ введеніемъ въ балахнинскомъ уѣздѣ участковой агрономіи и въ здѣшнюю волость мало-по-малу начали проникать различныя нововведенія въ сельскомъ хозяйствѣ. Пусть пока еще немного сторонниковъ этихъ нововведеній, но важно то, что начинается ломка устарѣлыхъ формъ.

Къ посѣву озимого поля въ прошломъ году крестьяне дер. Малыя Березки по совѣту учителя и агронома выписали 15 пуд. сѣмянъ Ивановской ржи. Кто взялъ 1 пудъ, кто 2 и посѣяли къ одному мѣсту, чтобы она при цвѣтеніи не такъ легко мѣшалась съ обыкновенной рожью. Нынче эту рожь собрали и обмолотили; оказалось, что этотъ опытъ далъ замѣчательные результаты. Уро-

жай зерна получился самъ 12, а у нѣкоторыхъ самъ 15, 16, 17. Тогда какъ урожай обыкновенной ржи—самъ 7, 8, 9.

Среднее кущеніе Ивановской ржи было 10—11, солома на  $\frac{1}{4}$  арш. выше обыкновенной. Въ нынѣшній посѣвъ обмѣнялись всѣ этой рожью, а остатки у каждого крестьянина на расхватъ брали кр. другихъ деревень, давая за 1 мѣру  $1\frac{1}{2}$  мѣры обыкновенной и, такимъ образомъ, сѣмена этой ржи распространились болѣе, чѣмъ въ 10 деревняхъ балахнинскаго и семеновскаго уѣздовъ. Кромѣ того въ нынѣшнемъ году были произведены опыты рядового посѣва кр-мъ д. Савиной А. И. Ожигинымъ на своемъ показательномъ полѣ и учителемъ мало-березовскаго училища. Посѣвъ производился сѣялкой „Мелихара“, взятой изъ городецкаго земскаго сельско-хоз. склада. Крестьяне очень заинтересовались рядовымъ посѣвомъ и если опытъ удастся, то рядовая сѣялка скоро пойдетъ здѣсь въ ходъ.

За послѣднее пятилѣтіе стало распространяться и искусственное удобреніе. Покупаютъ обыкновенно костяную муку, по опыту съ нею требуютъ извѣстныхъ знаній, у насъ же она разсѣивается неумѣло, какъ Богъ на душу пошлетъ, а отъ этого происходитъ то, что урожаи ничуть не повышаются. А отъ хорошихъ, уже испытанныхъ и содержащихъ опредѣленное количество питательныхъ веществъ, удобреній крестьяне и не слыхали.

И вотъ съ цѣлью ознакомленія съ такими удобрениями, учитель м.-березовскаго училища подъ руководствомъ агронома С. Н. Игнатьева-Дульщикова ставится показательный опытъ: на 14 дѣлянкахъ внесены въ различныхъ комбинаціяхъ томасъ-шлакъ, калийная соль и селитра. Кромѣ этихъ 14 дѣл., подъ опыты заняты 2 д. безъ удобренія и 2 съ обыкновеннымъ навозомъ. Крестьяне пока смотрятъ на это, какъ на пустую забаву; имъ не вѣрится, что отъ какихъ-то „соей“ повысится урожайность. Всѣ дѣлянки засѣяны Ивановской рожью и рядовой сѣялкой.

— (Сельско-хозяйственная бібліотека). При м.-березовскомъ училищѣ съ августа открылась сельско-хозяйственная бібліотека, которая внесетъ много полезныхъ знаній въ темную крестьянскую среду. Всѣ книжки изложены просто, доступно крестьянскому пониманію. Преобладаютъ брошюры Зубрилина, проф. Костычева и Панова. Многія книги выданы для бесплатной раздачі.

С. КРАСНОЕ, арзам. у. (Открытие памятника Императору Александру II). 16 августа въ с. Красномъ происходило торжество открытія памятника Парю Освободителю Александру II-му въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, воздвигнутаго посильною лептою благодарныхъ крестьянъ красносельской волости. Памятникъ поставленъ на открытой площади, около церкви, за великолѣпной рѣшеткой; стоимость его свыше 600 руб. Ко дню торжества надъ памятникомъ была сооружена арка, красиво убранная зеленью, цвѣтами и флагами. Съ ранняго утра село оживилось: и старъ и малъ спѣшили на торжество. Торжество началось церковной службой. Церковь была полна молящихся. По окончаніи литургіи къ памятнику прибылъ крестный ходъ. Духовенство и всѣ участники торжества встали передъ скрытымъ пока подъ покрываломъ памятникомъ, народъ же тѣснымъ кольцомъ сплотился около нихъ и началось торжество освященія памятника. Трогательно было видѣть, какъ и дѣти бывшихъ крѣпостныхъ, такъ особенно старожилы выражали чувство глубочайшей благодарности тому, кто однимъ движеніемъ пера снялъ съ нихъ вѣковое ярмо.

При пѣніи „Спаси Господи люди Твоя“ покровъ спалъ и передъ взоромъ всѣхъ предстала мощная фигура Царя-Освободителя. Одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ сказалъ слово простое, но задумчивое, ярко обрисовывающее жизнь и дѣянія Александра II-го, а равно и заботы о благѣ народа нынѣ царствующаго Государя Императора Николая II по продолженію реформъ, начатыхъ Его царственнымъ Дѣдомъ. Торжество закончилось пѣніемъ гимна „Боже Царя Храни“. Картина торжества на площади была сфотографирована. По окончаніи торжества земскій начальникъ, духовенство и представители мѣстнаго управленія отправились въ зданіе волостного правленія, гдѣ имъ былъ предложенъ чай и закуска; около же правленія собрались выборные крестьяне со всей волости, которымъ тоже было выставлено угощеніе.

Послѣ краткой молитвы и провозглашенія многолѣтія Государю Императору, земскій начальникъ со всѣми присутствующими гостями вышелъ къ народу и провозгласилъ здравицу въ честь Государя Императора и всего Царствующаго Дома. Дружное и громкое „ура“ было ему отвѣтомъ. Потомъ всѣми присутствующими и народомъ во главѣ съ земскимъ начальникомъ была послана телеграмма съ выраженіемъ вѣрнопокоренческихъ чувствъ, повергнутыхъ къ стопамъ Его Императорскаго Величества. Затѣмъ была провозглашена вѣчная память Царю-Освободителю Александру II, и пропѣта хоромъ пѣвчихъ. Наконецъ, пѣніемъ народного гимна торжество было закончено.



Это скромное народное торжество, на которое так единодушно откликнулись крестьяне, надолго останется въ воспоминаніи каждаго русскаго человѣка.

**САРЛЕЙСКАЯ ВОЛОСТЬ**, нижегородскаго уѣзда. Нѣсколько лѣтъ назадъ въ нашей округѣ лѣса было вдоволь, но мѣстные лѣсопромышленники распилили его на своихъ лѣсопилкахъ и поэтому лѣсъ здѣсь сильно вздорожалъ.

Поставить обыкновенную избу (около 7 арш.) стоитъ болѣе 200 руб.

„Немного прибавить, говорятъ кр—не,—и каменный выстроишь“...

Дѣйствительно,—нѣкоторые прибавятъ 50—70 руб. и обкладываютъ деревянный ставъ кирпичемъ. Крестьяне имѣютъ надежду, что имъ придутъ на помощь страховыя общества и управа.

**ДЕР. БОЛЬШОЕ СУКИНО**, семеновск. у. (*Урожай клевера и вики*). Клеверъ на б.-сукинскихъ поляхъ нынѣшній годъ уродился великолѣпный: густой, сочный и чуть не въ поясъ вышиной. Уборкѣ клевера на сѣно немного мѣшали дождички, но въ общемъ она закончилась благополучно. Собрали сѣна клевернаго около 450 пуд. съ десятины. Въ настоящее время клеверъ снова поднялся выше четверти. Осенью предполагаютъ скосить его второй разъ.

Вика съ овсомъ, засѣянная въ паровомъ полѣ на сѣно въ первый разъ, уродилась, сверхъ ожиданій, отлично, достигнувъ въ вышину 1½ арш. Главный инициаторъ посѣва вики на сѣно Ф. И. М.—нѣ купилъ сѣмянъ вики 9½ пуд. на 12 р. 83 коп. Сѣна онъ собралъ 377 пуд. Такимъ образомъ, не считая трудовъ по уборкѣ, сѣно перваго сорта обошлось ему копеекъ по пяти пудъ. Многіе изъ крестьянъ теперь жалѣютъ, что мало сѣяли. Опытомъ посѣва вики остались довольны всѣ б.-сукинцы и всѣ они почти засѣяли вику на сѣмена и думаютъ ее сѣять на сѣно ежегодно.

— (*Раздѣлка пустошей*). Наши мужички подъ вліяніемъ удачныхъ опытовъ съ посѣвомъ клевера и вики отдають все больше и больше вниманія и заботъ улучшенію своего сельскаго хозяйства. Весной текущаго года б.-сукинцы раздѣлили пять неудобныхъ кочковатыхъ десятинъ земли для луговъ и засѣяли ихъ смѣсью травъ.

31 іюля и 1 августа с. г. происходили деревенскіе сходы о разработкѣ новыхъ пустошей подъ поля и луга десятинокъ около 12. Послѣ шумныхъ споровъ единогласно рѣшили раздѣлывать всѣ 12 десятъ.

— (*Опыты съ искусственными удобрениями*). Кр. Б.-Сукина Ф. Ив. Мухинъ и Ан. Ф. Зоринъ производятъ опыты съ искусственными удобрениями на своихъ полосахъ, засѣянныхъ рожью, по совѣту г. земскаго агронома А. А. Крейбиха.

**БАЛАХНИНСКИЙ УѢЗДЪ**. (*Результаты урожая алѣбоекъ*). Озимые хлѣба въ уѣздѣ повсемѣстно сжаты, съ полей убраны; урожай ихъ оказался средній—самъ 5—6. Качество зерна—тощее; всѣхъ одной мѣры около 1 пуд.

Овесъ сжатъ и убранъ, урожай средній; зерно тощее; всѣхъ 1-й мѣры около 20—22 фун. Лны—нивой удовлетворительны, но какое будетъ качество зерна, неизвѣстно; къ щипкѣ не приступлено. Греча средняя, зерно тощее. Урожай картофеля ожидается средній, клубни его мелкіе.

Картофель въ гор. Балахнѣ скупается торговцемъ Новинскимъ по 25 коп. за мѣру всякаго качества для отправки въ низовые города р. Волги. Все окрестное населеніе раньше обыкновеннаго (обыкновен. 1—8 сентября) приступило къ рытью и ежедневно везетъ его цѣлыми обозами, находя цѣну выгодною, т. к. прошлый годъ мѣра картофеля была 12—15 к.

Озимое на 1912 годъ по большей части засѣяно; погода стоять благоприятная; 7, 9 и 10 были хорошіе дожди.

На качество зерна всѣхъ хлѣбовъ, по мнѣнію крестьянъ, оказали вредное вліяніе бывшіе во время его созрѣванія росы, туманы и дожди.

Цѣны на всѣ припасы повышаются—одинъ пудъ стоитъ: ржаной муки 1 р. 25 к., пшеничной 2 р. 50 к., пшеничныхъ струбей 85 к., мѣра овса 70 к., пудъ сѣна съ поемныхъ луговъ 40 коп. и непоемныхъ 35 коп. Ожидается еще большее повышение цѣнъ на всѣ означенные продукты.

Въ виду высокихъ цѣнъ на корма, ожидается большая продажа скота по низкой цѣнѣ; уже теперь корова средняго качества дойная продается за 30—40 руб.

**Г. БАЛАХНА**. (*Продажа земли*). На-дняхъ мѣстною землевладѣлицею О. И. Лебле проданы богатому городецкому торговцу И. С. Строкину сѣнные покосы при селѣ Городцѣ за цѣну около 250 р. за десятину.

Мѣстные крестьяне, крайне нуждающіеся въ сѣнокосной землѣ, давно имѣли желаніе приобрести покосы, просили владѣлицу оповѣстить ихъ, когда она будетъ намѣрена продавать, и предла-

гали ей ту цѣну, какая будетъ назначаться прочими покупателями; просьбу крестьянъ г-жа Лебле обѣщала удовлетворить, но, въ виду спѣшной продажѣ, крестьяне весьма сожалѣютъ, что опоздали однимъ днемъ явиться на продажу; у нихъ была приготовлена и полная сумма на покупку.

12 сего августа въ г. Балахнѣ пріѣзжавшими изъ Нижняго-Новгорода уполномоченными была произведена продажа „бѣлой ромашки“ на организацію борьбы съ чахоткой въ нижегородской губерніи. Продажа дала около 100 руб.

Весьма жалко, что о днѣ „бѣлаго цвѣтка“ населеніе города не было ранѣе оповѣщено и многіе, особенно живущіе на окраинахъ города, не знали цѣли сбора и назначенія собранной суммы на пользу всего народа.

— (*Призывные сроки*). Уѣзднымъ по воинской повинности присутствіемъ пріемъ молодыхъ людей на военную службу въ текущемъ году будетъ производиться въ четырехъ участкахъ. Въ первомъ участкѣ, въ г. Балахнѣ, призывъ назначенъ 28 октября, во второмъ участкѣ, въ с. Пурехѣ, 19 октября, въ третьемъ уч., въ с. Городцѣ, 15 октября и въ четвертомъ участкѣ, въ с. Гордѣевкѣ, 24 октября. Всего подлежитъ призыву 1095 чел., въ числѣ которыхъ 1 еврей. На сборный пунктъ воинскаго начальника, гдѣ будетъ произведена разбивка по частямъ войскъ, новобранцы обязаны явиться изъ домашняго отпуска 3 ноября утромъ.

**СЕЛО ВЕРШИЛОВО**, балахн. у. (*Необходимость учрежденія фельдшер.-акушер. пункта. Утонувшій. Урожай клевера*). Нынѣшнимъ лѣтомъ за время съ 29 іюня по 20 августа у насъ умерло отъ родовъ до 10 женщинъ въ возрастѣ отъ 22 до 30 л. Крестьяне не разъ составляли приговоры съ ходатайствомъ объ учрежденіи фельдшерско-акушерскаго пункта, но до сихъ поръ ходатайство ихъ не получило удовлетворенія. Населеніе надѣется, что теперь, въ виду частыхъ случаевъ смерти отъ родовъ, земская управа обратитъ вниманіе на ихъ просьбу объ учрежденіи пункта.

— На дняхъ крестьянинъ с. Вершилова А. Е. Блиновъ, ѣхавшій изъ с. Пуреха, будучи „подъ хмелькомъ“, заснулъ въ телѣгѣ; лошадь захотѣла пить и заѣхала въ р. Югъ, близъ дер. Кузнецова, андреевской вол.; попавъ въ воду на глубокое мѣсто (арш. 7), лошадь сорвала передки и выскочила на берегъ, а Блиновъ, очевидно, упалъ сонный съ телѣги и утонулъ; его нашли на 3-й день въ омутѣ.

— Засѣянный на поляхъ прошлымъ годомъ крестьяниномъ Горбуновымъ въ 6-ти общ. клеверъ нынѣшнее лѣто, сверхъ ожиданій, далъ чрезвычайный урожай—21. Теперь всѣ, кто не сѣялъ, кусаютъ локти, т. е. урожай яровыхъ получился плохой. Уборка клевера сдѣлана хорошо, 2-й укосъ тоже повидимому будетъ богатый.

**НИЖЕГОРОДСКИЙ УѢЗДЪ**. (*Картофель*). Въ пригородной части уѣзда и въ районахъ расположенія крахмальныхъ заводовъ картофель, какъ извѣстно, занимаетъ очень видное положеніе въ крестьянской культурѣ и воздѣлывается въ огромныхъ количествахъ. Естественно, поэтому, то волненіе, которое испытываютъ крестьяне каждый годъ, при наступленіи времени для сбыта урожая, ожидая съ большимъ нетерпѣніемъ объявленія на него цѣнъ. Въ нынѣшнемъ году это волненіе особенно замѣтно, т. к. прошлогодній исключительно высокій урожай картофеля доставилъ много хлопотъ по его сбыту и способствовалъ пониженію цѣнъ, въ концѣ заводской кампаніи. Опасеніе за выгодный сбытъ нынче еще болѣе станетъ понятнымъ, если принять во вниманіе, что всего двѣ недѣли назадъ виды на урожай картофеля были далеко не радостны. Минувшее лѣто крестьяне считали неблагоприятнымъ для картофеля, чѣмъ и объясняли малое количество и мелкій видъ клубней. Двѣ недѣли наступившей хорошей, благоприятной погоды оказали огромную услугу росту клубней и картина урожая настолько измѣнилась къ лучшему, что явилась возможность надѣяться, что урожай картофеля выразится, во всякомъ случаѣ, не ниже средняго. Ростъ картофеля вообще нынче запоздалъ и, не смотря на наступленіе времени къ уборкѣ его, клубни еще совершенно не окрѣпли, а ботва бѣлаго картофеля совсѣмъ свѣжая. Благодаря прочности бѣлаго сорта картофеля „писарихи“, онъ совершенно вытѣсняетъ другой распространенный сортъ, „желтый“, ботва котораго въ послѣдніе три года стала почему-то быстро увядать, оставляя клубни не совсѣмъ развившимися. Теперь вездѣ на поляхъ преобладаетъ „писариха“, не смотря на то, что желтый сортъ, какъ имѣющій болѣе крахмала, разцѣнивается заводами нѣсколько дороже. Въ д. Столбихахъ съ недавняго времени завоевываетъ себѣ распространеніе сортъ „Силезія“, выведенный крестьяниномъ Барминымъ изъ костромской губ. и давшій хорошіе результаты по урожаю. Другія новые сорта картофеля, введенные въ культуру Зелецинскимъ крахмальнымъ заводомъ, воздѣлываются пока въ пробныхъ количествахъ, но между ними



уже проявили себя нѣсколько интересныхъ и подходящихъ для мѣстной культуры сортовъ, которымъ и предстоитъ дальнѣйшее распространение.

Въ дер. Столбицахъ земскимъ агрономомъ предпринято 25 опытовъ подѣ картофеля съ искусственнымъ удобреніемъ и надо надѣяться, что они окажутся счастливѣе прежнихъ опытовъ, произведенныхъ самими крестьянами; во всякомъ случаѣ, результаты нынѣшнихъ опытныхъ работъ крайне интересны.

Цѣны на картофель устанавливаются здѣсь въ зависимости отъ настроенія крупныхъ рынковъ другихъ сосѣднихъ губерній: владимірской, рязанской, ярославской, симбирской и др., диктующихъ цѣну на всѣ картофельные продукты всей средней Россіи. Принимая во вниманіе виды на урожай картофеля въ этихъ губ. и на нашъ урожай, крестьяне надѣются на высокія цѣны, но прошлогодняя картофельная мука, оставшаяся у многихъ заводчиковъ въ большомъ количествѣ не сбытой, можетъ сильно повліять на оцѣнку нынѣшняго картофеля. На поставленной въ Кстовѣ баржѣ, по слухамъ, намѣрены принимать картофель по 50 к. за мѣшокъ, или 17 к. мѣра, въ какой степени эта цѣна будетъ служить руководящей въ положеніи будущихъ цѣнъ, станетъ извѣстнымъ лишь къ 8—10 сентября, когда, обыкновенно, выясняются цѣны на вышеприведенныхъ крупныхъ рынкахъ, а у насъ устанавливаются большими крахмальными заводами. Въ виду незрѣлости клубней, къ уборкѣ картофеля нынче приступать, вѣроятно, нѣсколько позднѣе обыкновеннаго обычая убирать послѣ „Ивана Постителя“, 29 августа. По причинѣ незрѣлости клубней и содержаніе крахмала ожидается очень невысокое, что также не можетъ выгодно отразиться на будущихъ цѣнахъ. Въ числѣ выгодныхъ для сбыта картофеля сторонъ послужать, вѣроятно, вновь строящіеся крахмальныя заводы въ Старомъ и Новомъ Ликѣвѣ.

## ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

### Государств. сберегательныя кассы и мелкій кредитъ.

Вопросъ о снабженіи кредитомъ крестьянскаго населенія—одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ нашего времени, когда кооперативныя учрежденія начинаютъ развиваться все шире и шире. Въ этомъ отношеніи большую услугу могли бы оказать госуд. сберегательныя кассы. Вотъ что по этому поводу говоритъ г. Стрижовъ въ „С. З.“

Государственныя сберегательныя кассы, собирая повсюду мелкіе вклады—результатъ народныхъ сбереженій, не обращали ихъ на развитіе производительности мѣстнаго народнаго труда, а употребляли ихъ на покупу государственныхъ и гарантированныхъ процентныхъ бумагъ. Между тѣмъ употребленіе этихъ сбереженій на развитіе крестьянскаго кредита послужило бы укрѣпленію крестьянскаго хозяйства и увеличенію покупательной способности потребителя.

На Западѣ уже давно признали, что сберегательныя кассы должны имѣть задачей не только побужденіе народныхъ массъ къ бережливости, но и использование громаднхъ средствъ кассъ сообразно съ мѣстными общественными и народохозяйственными интересами, что и осуществляли на практикѣ. Помимо денежнаго содѣйствія разнымъ крестьянскимъ кооперативамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ, строительнымъ товариществамъ, тамъ сберегательныя кассы снабжаютъ средствами и народныя кредитныя учрежденія. Въ такомъ направленіи развивается дѣятельность сберегательныхъ кассъ Бельгіи, Италіи, Германіи, Австріи, Даніи, Швеции и ряда другихъ странъ стараго и новаго свѣта.

Россія и ея народное хозяйство отстали отъ Западной Европы въ этомъ отношеніи. У насъ остается одно утѣшеніе, что мы имѣемъ передъ собой въ лицѣ Зап. Европы многолѣтній опытъ и результаты этого опыта въ дѣлѣ развитія различныхъ формъ народнаго хозяйства. Намъ остается только, изучивши эти образцы, приложить ихъ у насъ сообразно съ русскими и мѣстными условіями и не жалѣть на это средствъ, чтобы поставить наконецъ на твердый путь развитіе нашихъ экономическихъ силъ.

Впрочемъ, мысль о помощи народному кредиту изъ средствъ сберегательныхъ кассъ не была чужда и нашимъ руководящимъ сферамъ. Еще Чихачевъ, членъ стараго Государственнаго Совѣта, ссылаясь на примѣръ Запада, рекомендовалъ привлечь для мелкаго кредита средства сберегательныхъ кассъ и заявлялъ, что „наши сберегательныя кассы являются своего рода насосомъ, вытягивающимъ изъ страны мелкій сбереженія и передающимъ ихъ въ распоряженіе государственнаго банка, который помѣщаетъ ихъ въ государственныя процентныя бумаги. Вслѣдствіе этого мелкія сбереженія мѣстнаго населенія предназначаются не на удовлетвореніе мѣстныхъ же потребностей въ кредитѣ, а на поддержаніе кредита государственнаго“.

Непонятнымъ является, какъ до сихъ поръ руководители нашей экономической жизни, имѣя передъ глазами живой примѣръ и наглядный опытъ другихъ странъ, закрывали глаза на русскую дѣйствительность и упорно не допускали русскую жизнь къ новымъ культурнымъ формамъ. Печальная дѣйствительность и собственными силами пробивающаяся въ окружающіхъ ее потемкахъ народная инициатива поколебали, наконецъ, эту убыточную для государства боязнъ культурныхъ новшествъ, ибо дальше идти было некуда.

Въ концѣ послѣдней сессіи Гос. Думы выработанъ и внесенъ въ Гос. Думу и ею одобренъ правительственный законопроектъ объ отдѣленіи части средствъ госуд. сберег. кассъ на производственный мелкій кредитъ, и эта мѣра является однимъ изъ первыхъ шаговъ къ новому пути.

Пожелаемъ же скорѣйшаго введенія въ жизнь новыхъ операцій государственныхъ сберегательныхъ кассъ на пользу труда и государства и дальнѣйшей серьезной помощи дѣлу народнаго кредита и какъ можно меньше въ дѣлахъ бюрократической волокиты.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### Испытаніе крестьянскихъ одноконныхъ плуговъ на поляхъ сельско-хозяйственнаго института \*).

Московское губернское земство предполагало въ текущемъ году съ 16 по 20 августа организовать испытаніе одноконныхъ плуговъ со скимкультерами (предплужниками) по слѣдующимъ правиламъ:

- 1) Плугъ долженъ быть рассчитанъ на силу одной крестьянской рабочей лошади.
- 2) Плугъ долженъ быть съ передкомъ или колескомъ, но допускаются на конкурсъ и безпередковые плуги.
- 3) Плугъ долженъ быть съ ножомъ и скимкультеромъ, представленіе дерноснима не обязательно, но желательно.
- 4) Плуги будутъ испытываться на клеверищѣ и на мягкой пашнѣ, съ задѣлкой въ послѣднемъ случаѣ навоза.
- 5) Вспашка плуговъ должна приближаться къ типу культурной, т. е. на клеверищѣ должно достигаться возможно полное дробленіе пласта съ задѣлкой травы.
- 6) При испытаніи плуговъ будутъ обсуждаться качества матеріала, изъ котораго сдѣланы плуги.
- 7) Должны быть сообщены продажныя цѣны плуговъ, представленныхъ на конкурсъ.

Устройство этого испытанія вытекало изъ слѣдующихъ соображеній московскаго губернскаго земства, изложенныхъ въ брошюрѣ профессора московскаго сельско-хозяйственнаго института В. П. Горячкина \*\*): „Съ развитіемъ въ губерніи крестьянскаго общественнаго травосѣянія весьма важное значеніе получилъ вопросъ о разработкѣ клеверищъ“.

Обычно разработка эта выполняется крайне несовершенно, между прочимъ, потому, что крестьяне не располагаютъ пахотными орудіями, вполне пригодными для подъема дернины. Вспашка ея одноконными крестьянскими плужками по своимъ качествамъ мало отличается отъ сошной: пластъ рвется, плохо оборачивается и пр. Въ виду того, что американскіе и шведскіе хозяева съ успѣхомъ примѣняютъ при вспашкѣ задернѣлыхъ почвъ плуги со скимкультерами, и возникла мысль о выработкѣ типа одноконныхъ плужковъ съ предплужниками, отвѣчающихъ по своей цѣнѣ и устройству требованіямъ крестьянскаго хозяйства“.

Первое испытаніе подобныхъ плужковъ было организовано московскимъ губернскимъ земствомъ въ Петровско-Разумовскомъ осенью прошлаго года. На это испытаніе было представлено 11 плужковъ, въ томъ числѣ Воткинскаго завода РС, Кульберга №№ 1 и 9, Липгарта ААР, АРЖ и АСЖ и др. Однако, это испытаніе не дало какихъ либо опредѣленныхъ результатовъ; выяснилось лишь, что работа крестьянскихъ плуговъ съ предплужниками, несомнѣнно, представляетъ значительное улучшеніе въ обработкѣ почвы по сравненію съ обычными плугами, но тѣмъ не менѣе ни одинъ изъ представленныхъ на испытаніе плужковъ не можетъ быть выдвинутъ на первое мѣсто по сравненію съ другими. Поэтому было рѣшено повторить испытаніе плужковъ подобнаго типа въ августѣ текущаго года на вышеизложенныхъ основаніяхъ. Но, къ сожалѣнію, опытъ этого года оказался еще менѣе удачнымъ: на испытаніе были представлены слѣдующіе плуги: а) со скимкультерами: по одному отъ Рязанскаго товарищества и отъ Ярославскаго товарищества; б) безъ скимкультеровъ: 3 плуга изъ павлов-

\*) Отчетъ по командировкѣ на означенное испытаніе.

\*\*) Испытаніе крестьянскихъ одноконныхъ плужковъ. Москва, 1911 года. Изд. московскаго губернскаго земства.



своей мастерской нижегородского губернского земства №№ Б. 5077, 5061 и 8345 и оборотный плугъ крестьянина горбатовскаго уѣзда Тунина. Павловскіе плуги и плугъ Тунина условіямъ испытанія не могли удовлетворить по той причинѣ, что они не имѣли требуемыхъ предплужниковъ. Такимъ образомъ, испытанію могли подвергнуться лишь плуги Рязанскаго и Ярославскаго товариществъ, но, въ виду ограниченности представленныхъ плуговъ, настоящаго конкурса не состоялось и была произведена лишь простая проба работы всѣхъ доставленныхъ пахотныхъ орудій.

Плуги Рязанскаго товарищества, желѣзный, на колесахъ, сдѣланный на заводѣ уже послѣ прошлогодняго испытанія, работалъ удовлетворительно, но цѣна его (кажется около 25 р.), разумѣется, высока для крестьянскаго населенія. Плугъ Ярославскаго товарищества, представляющій собой копію плуга завода Кульберга, бывшаго на прошлогоднемъ испытаніи, работалъ въ общемъ также удовлетворительно, но въ устройствѣ его отмѣчены нѣкоторые существенные недостатки: замѣчено несовершенство въ устройствѣ особаго долота, прилегающаго къ лемеху, неправильно построены предплужники, но цѣна плуга сравнительно не высока (10 руб.).

Что касается плуговъ павловской мастерской, то въ устройствѣ ихъ отмѣчены слѣдующіе недостатки: неточно поставлены ножи вслѣдствіе не вполне правильнаго установка ножныхъ хомутовъ, слабо закрѣпленіе плужныхъ ручекъ и вообще наблюдается нѣкоторая непрочность матеріала.

Плугъ Тунина, работавшій исправно, отличается также нѣкоторыми несовершенствами своего устройства: неправильной постановкой ножа, слабой устойчивостью подвижнаго отвала и т. п.

На испытаніи не производилось точныхъ исчисленій и измѣреній плуговъ и ихъ работы, почему пока приходится ограничиться лишь вышеприведенными замѣчаніями.

А. Португаловъ.

## ПЧЕЛОВОДНОЕ ДѢЛО.

### Медъ и его употребленіе \*).

*Медъ, его сохраненіе.* Медъ собирается пчелами съ цвѣтовъ почти всѣхъ растений. Это—сладкій, душистый сокъ, называемый нектаромъ—название, которымъ поэты часто называютъ медъ. Сокъ этотъ выдѣляется у цвѣтовъ изъ маленькихъ железъ, извѣстныхъ въ ботаникѣ подъ наименованіемъ нектарниковъ. По своему цвѣту, аромату, вкусу и вообще по своимъ качествамъ, медъ бываетъ неодинаковъ, что зависитъ отъ цвѣтовъ, съ которыхъ онъ собранъ, отъ почвы, климата и состоянія атмосферы. Весенніе меда отличаются отъ медовъ, собранныхъ въ концѣ лѣта и осенью, своимъ болѣе свѣтлымъ цвѣтомъ и болѣе тонкимъ ароматомъ.

Чистый медъ сохраняется въ себѣ ароматъ тѣхъ цвѣтовъ, съ которыхъ онъ собранъ; если сотовый медъ растопить въ печи, то онъ утратитъ въ значительной степени свой ароматъ и приобрететъ отчасти запахъ воска, цвѣтна и прополиса. Для полученія чистаго меда, безъ всякихъ примѣсей, съ его естественнымъ ароматомъ, нужно соты распечатать и выбрызнуть изъ нихъ медъ на особой машинѣ, называемой центрофугой или медогонкой. Центрофуга была изобрѣтена въ 1868 году австрійскимъ майоромъ Ф. Грушкой, и при помощи ея, въ настоящее время, можно отбирать отдѣльно меда съ клевера, фруктовыхъ деревьевъ, акаціи, сладкой дятлины, липы и т. д.

Только что отобраннй на центрофугѣ медъ бываетъ прозраченъ и имѣетъ, обыкновенно, желтоватый цвѣтъ. При кристаллизациі онъ утрачиваетъ свою прозрачность. Нѣкоторые меда, какъ, напр., съ рѣпака и фруктовыхъ деревьевъ, кристаллизуются, или, какъ говорятъ у насъ, „сидятся“ очень скоро; другіе, напротивъ, долго сохраняютъ свой первоначальный видъ, однако въ концѣ и они обязательно кристаллизуются (сидятся). Способность меда кристаллизоваться указываетъ на его чистоту; фальсифицированные (поддѣланные, подправленные посторонними примѣсями) меда не кристаллизуются.

Свѣжій медъ очень легко снова привести въ жидкое состояніе, стоитъ его лишь разогрѣть въ водяной банѣ.

Чтобы распознавать чистый медъ отъ фальсифицированнаго, достаточно нѣсколько разъ попробовать чистаго меда. Медъ въ этомъ отношеніи напоминаетъ вино: привыкнувъ къ чистому меду, вы легко по вкусу будете отличать чистый медъ отъ фальсифицированнаго. Чтобы имѣть навѣрное чистый медъ и за дешевую цѣну, лучше всего покупать его непосредственно у самихъ пчеловодовъ и не обращаться къ посредникамъ, за исключеніемъ конечно, тѣхъ случаевъ, когда эти посредники заслужили себѣ полное довѣріе.

Нѣкоторые потребители предпочитаютъ сотовый медъ. Въ Англіи и въ Америкѣ въ особенности великъ спросъ на сотовый медъ, продающійся въ особенныхъ маленькихъ рамкахъ.

*Сохраненіе меда.* Медъ въ стеклянныхъ банкахъ, кадочкахъ или боченкахъ, въ которыхъ онъ сидитъ (кристаллизуется) и твердѣетъ, можетъ сохраняться годами, если его держать въ сухомъ и прохладномъ видѣ. Если его нужно переложить въ другой сосудъ, то его нужно сначала распустить въ водяной банѣ, затѣмъ снять съ него пѣну и перелить въ новый сосудъ или въ нѣсколько сосудовъ. Онъ скоро опять сядетъ, причемъ сохранитъ свой прежній ароматъ, между тѣмъ какъ если его растопить прямо на огнѣ или въ печи, безъ водяной бани, то онъ потеряетъ въ значительной степени свой ароматъ.

Если медъ начинаетъ бродить, т. е. начнеть, какъ говорятъ, киснуть, то его слѣдуетъ растопить въ водяной банѣ, при чемъ на немъ будетъ выдѣляться много пѣны, которую и нужно снять.

Если желаютъ, чтобы медъ хорошо сохранялся, то для этого недостаточно, какъ это дѣлается обыкновенно, просто закрывать его отъемными крышками; напротивъ, его слѣдуетъ закупоривать герметически. Для этого очень хорошо употреблять пергаментную бумагу.

*Медъ и его питательныя свойства.* Медъ есть пищевой продуктъ высокаго достоинства. Для него не требуется ни примѣси слюны, ни сваренія желудкомъ, такъ какъ медъ, въ его естественномъ видѣ, обладаетъ всѣми условіями, необходимыми для усвоенія его организмомъ, при чемъ онъ поддерживаетъ здоровье и жизненныя силы. Поэтому онъ долженъ былъ бы какъ можно чаще появляться на столѣ во всѣхъ семьяхъ. Медъ очень вкусенъ, если ѣсть его съ хлѣбомъ, и очень полезенъ для здоровья. Дѣти ѣдятъ съ большимъ удовольствіемъ хлѣбъ съ медомъ, нежели съ масломъ; а между тѣмъ фунтъ меда можетъ замѣнить почти 2 ф. масла. Затѣмъ, медъ можетъ сохраняться сколько угодно времени, тогда какъ масло портится очень скоро и въ такомъ случаѣ оказываетъ вредное вліяніе на желудокъ, вызывая отрыжку, рвоту и поносъ.

Пищевареніе, которое оказываетъ такое вліяніе на состояніе духа и тѣла, зависитъ главнымъ образомъ отъ пищи. Пищевые продукты плохого качества въ слабомъ желудкѣ могутъ вызвать непоправимыя болѣзненные явленія. Чистый же медъ никогда не повредитъ пищеваренію.

*Медъ за завтракомъ.* Употребленіе нѣсколькихъ чайныхъ ложекъ меда по утрамъ согреваетъ и укрѣпляетъ тѣло. Мы въ особенности рекомендуемъ употребленіе по утрамъ меда лицамъ пожилымъ, у которыхъ естественная теплота тѣла оказывается часто недостаточною.

По указанію Bulletin d'apiculture d'Alsace-Lorraine, для того, чтобы жить долго, нужно каждое утро пить молоко съ примѣсью меда и ѣсть хлѣбъ съ медомъ. Предки наши очень любили медъ.

*Дѣти любятъ медъ.* Дѣти вообще любятъ медъ и въ особенности тѣ изъ нихъ, которыя, вслѣдствіе быстраго развитія ихъ тѣла, бываютъ блѣдными и худыми; такія дѣти инстинктивно чувствуютъ потребность въ томъ, что имъ полезно. Они съ удовольствіемъ ѣдятъ сладости и въ особенности медъ.

Родители, не отказывайте дѣтямъ въ этой нѣжной и сладкой пищѣ, которая ихъ укрѣпляетъ, предохраняетъ отъ многихъ болѣзней и обезпечиваетъ наилучшій изъ даровъ—здоровье. („В. Х. О. С. Х.“).

### Отъ Сѣвернаго сельско-хозяйственнаго общества.

Сѣверное сельско-хозяйственное общество устраиваетъ вторую всероссійскую выставку сѣмянъ и машинъ для посѣва, очистки и сушки зерна въ С.-Петербургѣ, въ Михайловскомъ манежѣ, на время съ 15-го по 31-е января 1912 года.

Выставка эта, имѣющая цѣлью выясненіе состоянія отечественной производительности въ области сѣменнаго и вообще культурнаго матеріала, а также—ознакомленіе земледѣльцевъ, хуторянъ и хозяевъ другихъ формъ землепользованія съ лучшими земледѣльческими орудіями и машинами, не можетъ не интересоваться тѣхъ, кто постоянно приходитъ въ соприкосновеніе съ сельско-хозяйственною промышленностью на всѣхъ ступеняхъ ея развитія и во всѣхъ ея отрасляхъ, какъ, на примѣръ, производителей сѣмянъ, сѣмяноторговыхъ фирмъ, хлѣбопромышленниковъ, машиностроителей, посредниковъ по продажѣ земледѣльческихъ орудій и проч.

Какъ бы ни была тщательно обработана и богато одобрена почва, рѣшающимъ факторомъ урожая является сѣмя и другіе объекты размноженія воздѣлываемыхъ растений. Чѣмъ лучше посѣвное зерно, тѣмъ выше урожай, тѣмъ лучше оплачиваются механическая и химическая обработка почвы, словомъ—тѣмъ больше доходность хозяйства. Вотъ поэтому сельско-хозяйственная наука работаетъ надъ улучшеніемъ посѣвнаго зерна, путемъ селекціи вырабатываетъ новые сорта, которыми пользуются сѣменные хозяйства и распространяютъ ихъ между земледѣльцами и земледѣльцами.

Выставка имѣетъ цѣлью дать наглядную картину нашего сѣмяноводства и показать невыгодность употребленія недоразвитыхъ, засоренныхъ и больныхъ сѣмянъ, каковыми пользуются большинство крестьянъ, всегда жалующихся на недородъ и низкую оцѣнку ихъ зерна на продовольственныхъ рынкахъ.

\*) Изъ соч. Денлера, изд. „Вѣстн. Иностр. Литер. Пчеловод.“.



На этой выставке общность интересов сближает землевладельцев и земледельцев с производителями лучшего посевного и вообще культурного материала и как следствие этого сближения, для хозяев явится возможность получить сорта семян, наиболее отвечающие условиям климата и почвы.

Вполнѣ сочувствуя задачамъ „выставки семянъ и машинъ“, редакция „Нижегородской Земской Газеты“ обращаетъ вниманіе на нее сельскихъ хозяевъ въ увѣренности, что они воспользуются этой выставкой, въ качествѣ экспонентовъ, или для того, чтобы путемъ нагляднаго знакомства съ экспонатами способствовать улучшенію культуры въ своихъ хозяйствахъ.

Выставка будетъ имѣть VII отдѣловъ: сѣмена, корнеплоды и клубнеплоды, крестьянское сѣменное хозяйство, машины, торгово-промышленный, научно-технический и сборный. Желающие подробно ознакомиться съ программой и положеніемъ выставки могутъ обращаться непосредственно въ Сѣверное сельскохозяйственное общество (С.-Петербургъ, Загородный пр., 33), которое немедленно высылаетъ всѣ необходимыя свѣдѣнія.

Распорядительный Комитетъ.

## ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРИЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1890 года, высше награды—почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамъ 1895 года и золотой медали на Парижской всемирной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональных фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

**СНИМАЕТЪ** моментально во всякую погоду **ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ, ЗДАНІЯ, ЖИВОТНЫХЪ** и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

### Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. Фотографическія открытыя письма р. Волги отъ истока до Астрахани, заводскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣвскаго и Понетаевскаго монастырей, а также гор. Ар-Ардатова и с. Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣляется скидка. **ФОТОГРАФИИ:** 1) въ городѣ, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой; 2) на ярмаркѣ, фотографическая линія, д. Костильонъ. Телефонъ № 34-

## ЦѢЛЕБНАЯ МАЗЬ Бр. Сахфировыхъ

НЕЗАМѢНИМА ОТЪ

**ревматизма, экземы**

и проч. **накожныхъ болѣзней.**

Главная контора и складъ въ Самарѣ  
ул. Льва Толстого, № 41

Телефонъ 152.

Въ НИЖНЕМЪ «РАДИКАЛЬ» имѣется  
въ продажѣ во всѣхъ аптекахъ и апте-  
карскихъ магазинахъ

## Цыплята на племя

продаются недорого, съ роскошнымъ опереніемъ: Плумуть-раки полосатые, Фавероль-лососев., Лангшаны черные, Вандожд. сереб. и золот. и утки Пекинскія, выведен. отъ производ., награжд. золот. и сереб. медал. Адресъ: Сормово, 15 лин., д. 680, А. А. Бердышеву.

## Заводъ земледѣльческихъ машинъ

АНЦИОНЕРН.

ОБЩЕСТВА.

# Р. И Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи.

Молотилка „ЭЛЬВОРТИ“ обезпечиваетъ полный и скорѣйшій сборъ урожая.

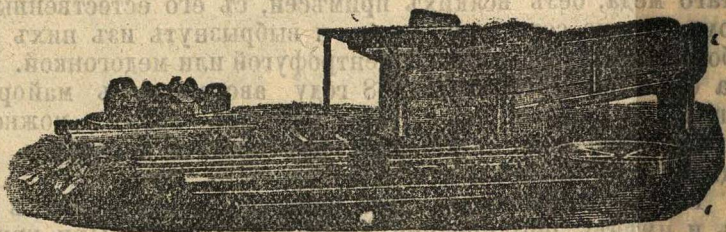
Приводъ „ЭЛЬВОРТИ“—наиболѣе экономный способъ передачи лошадиной силы при наименьшей потерѣ на треніе.

Въ этомъ успѣли убѣдиться 35000

## ПАТЕНТОВАННЫЯ СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“

Усовершенствованныя просорушки, мельницы конныя и паровыя, маслобойные прессы, винтовые и гидравлическіе, вальды, фалевки и жаровни.

Требуйте прейсъ-куранты, высылаются бесплатно.



сельскихъ хозяевъ, которые теперь всюду работаютъ молотилками и приводами «Эльворти».

За отвѣтственнаго редактора, заст. мѣсто Предсѣдателя Ниж. Губерн. Зем. Управы П. А. Демидовъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.